

Государственная
Орден Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 5

Годъ тридцать первый

1 марта

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Циркуляръ Училищнаго прѣ Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта,
отъ 28 января 1898 года за № 520.

Въ виду неполноты представляемыхъ Епархіальными Училищными Совѣтами свѣдѣній при исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе въ избранныхъ пунктахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный прѣ Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальному Училищному Совѣту, что о каждой предполагаемой къ учрежденію второклассной школъ надлежитъ входить *отдѣльными* представленіями, въ коихъ подробно изяснять: 1) по какимъ соображеніямъ признается избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы, имѣются ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ окрестностяхъ

оного, школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнять обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы;

2) какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы;

3) на какомъ земельномъ участкѣ предположено устроить зданіе второклассной школы, при чемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и указаніемъ странъ свѣта, сосѣднихъ строеній, улицъ и площадей, — чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится олъ мѣстной церкви и домовъ причта;

4) имѣется ли въ намѣченномъ въ устройствѣ второклассной школы селѣ какое-либо зданіе церковной школы и если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ, какъ далеко отстоитъ оно отъ мѣста, на которомъ предположено устроить второклассную школу, на сколько оно прочно и удобно для школы и какое предполагается дать сему зданію назначеніе по устройствѣ зданія второклассной школы;

5) по какому плану предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ надлежитъ представить и самый планъ съ обозначеніемъ на ономъ размѣровъ и назначенія комнатъ, а къ смѣтѣ на постройку зданія приложить вѣдомость среднихъ годичныхъ справочныхъ цѣнъ на рабочихъ и строительные матеріалы по данному уѣзду;

6) если къ существующему уже школьному зданію,

для размѣщенія всѣхъ отдѣленій второклассной школы, предполагается сдѣлать пристройку или надстроить второй этажъ, то необходимо представить планъ существующаго зданія въ настоящемъ его видѣ и, отдѣльно, планъ того же зданія съ указаніемъ всѣхъ проектированныхъ пристроекъ и приспособленій, при чемъ надлежитъ пояснить, изъ какаго матеріала устроено существующее зданіе, когда именно построено, достаточно ли прочно, на какомъ стоитъ фундаментъ и чѣмъ крыто;

7) если для второклассной школы предполагается приобрести покупкою имѣніе, усадьбу или устроенный уже домъ, то, вмѣстѣ съ планомъ земельныхъ участковъ и чертежами жилыхъ строеній (въ существующемъ видѣ и, отдѣльно, съ проектируемыми приспособленіями подъ второклассную школу), слѣдуетъ представить оцѣночный актъ и особо акты освидѣтельствованія построенныхъ зданій и пояснить, чѣмъ вызывается необходимости въ приобретеніи усадьбы и строеній, какъ далеко отстоитъ усадьба отъ села, приходской церкви и дома мѣстнаго священника, кому принадлежитъ и какое именно имѣніе—родовое или благоприобрѣтенное, и можетъ ли безпрепятственно быть приобретено для второклассной школы, какаго качества земля въ имѣніи, какъ предполагается эксплуатировать оную, насколько приблизительно обойдется, кромѣ покупной цѣны, стоимость полного приспособленія существующихъ строеній подъ второклассную школу;

8) въ случаѣ приобретенія зданій для второклассныхъ школъ и земельныхъ участковъ путемъ даренія, необходимо сообщить—имѣются ли и могутъ ли быть получены безпрепятственно надлежащіе на дарственную землю и зданія документы, необходимые для укрѣпленія недвижимой собственности за мѣстною приходскою церковію, и

9) если представляется возможность исходатайство-

ратъ бесплатный или за полутаксовую стоимость отпускъ лѣса на устройство зданія второклассной школы изъ казенной лѣсной дачи, то надлежитъ сообщить, изъ какой именно казенной лѣсной дачи и какое именно количество лѣса предполагается получить безмездно или за полутаксу, и на какую сумму ожидается бесплатный отпускъ строительнаго матеріала въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія; равнымъ образомъ, если на означенную постройку поступятъ или ожидаются пожертвованія строительными матеріалами или крестьяне примутъ на себя бесплатную доставку строительнаго матеріала и какія либо работы, то необходимо исчислить стоимость всѣхъ указанныхъ и подобныхъ пожертвованій и, соотвѣтственно съ симъ, въ представленіи объ отпускѣ денегъ на постройку обстоятельно объяснить, какая испрашивается къ отпуску сумма изъ средствъ казны въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ строительныхъ матеріалахъ и другихъ пожертвованіяхъ. Тоже самое надлежитъ указать, если на постройку новаго школьнаго зданія можетъ быть употребленъ какой либо строительный матеріалъ изъ предназначаемыхъ къ сносу существующихъ строеній.

Всѣ означенныя свѣдѣнія необходимы при обсужденіи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вопроса объ учрежденіи въ томъ или другомъ мѣстѣ второклассной школы, и не представленіе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по какому либо изъ помянутыхъ пунктовъ можетъ замедлить рѣшеніе вопроса объ открытіи второклассной школы и вызвать излишнюю переписку.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Сверхштатный псаломщикъ с. Павловки, Аккерманскаго уѣзда, Стефанъ Гавриловичъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при мѣстной церкви (5 февраля).

Сверхштатный псаломщикъ с. Высокой, Серокскаго уѣзда, Георгій Барбароша уволенъ по болѣзни заштатъ (9 февраля).

Исправляющій должность псаломщика с. Кривой, Хотинскаго уѣзда, Варлаамъ Чернявскій утвержденъ въ должности (10 февраля).

Псаломщическій сынъ Николай Гавриловичъ назначенъ церковникомъ с. Антоновки, Аккерманскаго уѣзда (19 февраля).

Псаломщикъ с. Ердекъ-Бурно, Измаильскаго уѣзда, Василій Михайловъ уволенъ по старости лѣтъ заштатъ (20 февраля).

Исправляющій должность псаломщика с. Градештъ, Бендерскаго уѣзда, Аристархъ Самсоновъ утвержденъ въ должности (21 февраля).

Исправляющій должность псаломщика с. Шерпенъ, Бендерскаго уѣзда, Николай Святкевичъ утвержденъ въ должности (21 февраля).

У м е р ш і е.

Священникъ церкви с. Тешгурень, Бѣлцаго уѣзда, Архиппъ Бисенко (16 февраля).

Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе*)

II.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 13-ть классовъ: 7 (приготовительный, I, II, III, IV, V и VI) основныхъ и 6 (приготовительный, I, II, III, IV и VI) параллельныхъ. Во всѣхъ классахъ въ началѣ отчетнаго года было 559 воспитанницъ, въ томъ числѣ изъ состава прошлаго учебнаго года 469 и вновь принятыхъ 90. Среди года принято были 3 воспитанницы. Въ теченіе года выбыло 13 воспитанницъ: 7 уволено по прошенію, 4 по неявкѣ въ училище послѣ каникулярнаго времени и 2 умерли. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 549, болѣе противъ предъидущаго года на 29. По классамъ онѣ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

*) См. № 4 Киш. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ содерж.	Стипенд. содержи-мыхъ на средства благотвори.
Приготов. осн.	35	34	1	32	3	10	—	1
Приготов. парал.	39	39	—	37	2	3	—	—
I основн. кл.	45	45	—	42	3	8	—	—
I парал. кл.	47	45	2	44	3	12	—	—
II основн. кл.	47	46	1	44	3	8	—	2
II парал. кл.	47	46	1	46	1	15	—	—
III основн. кл.	45	42	3	42	3	9	4	—
III парал. кл.	43	42	1	40	3	15	2	—
IV основн. кл.	42	41	1	40	2	13	2	—
IV парал. кл.	43	42	1	42	1	12	1	2
V классъ	54	53	1	52	2	24	2	1
VI основн. кл.	32	30	2	31	1	11	—	—
VI парал. кл.	30	28	2	29	1	7	1	2
Итого.	549	533	16	521	28	147	12	8

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взымалась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—полная 75 руб., уменьшенная 37 р. 50 к., съ дочерей духовенства инопархіальнаго 150 руб., съ свѣтскихъ 250, съ свѣтскихъ приходящихъ за право ученія 10 руб. Съ изучавшихъ музыку взымалась особая плата по 30 руб. въ годъ. Полную плату въ 250 руб. платили 6 воспитанницъ, въ 150—2 воспитанницъ, въ 75 руб.—311, уменьшенную въ 37 руб. 50 коп.—35.

За право ученія по 60 рублей—10 воспитаницъ и за обученіе музыкѣ 76 воспитаницъ.

III.

Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ отчетнаго года распредѣленіе уроковъ было приведено въ соотвѣтствіе съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ новыми программами для епархіальныхъ женскихъ училищъ, исключая урока гражданской исторіи, по каковому предмету въ VI классѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, согласно употреблявшейся до сихъ поръ программѣ, по прежнему вмѣсто 3-хъ недѣльныхъ уроковъ оставлено четыре. Кромѣ того, на основаніи постановленія Совѣта, отъ 22 ноября 1882 г. за № 785, въ IV-мъ классѣ уроки чистописанія замѣнены чтеніемъ и диктантомъ, а въ VI-мъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября 1881 г. преподавалась популярная гигиена, предметъ не положенный по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ классѣ 19, въ I—20, во II и III—22, въ IV—23, въ V—24, въ VI—26, считая въ томъ числѣ уроки гигиены, французскаго языка и рукодѣлія. Уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались по вторникамъ, средамъ и субботамъ въ 1 ч. 35 мин., а по понедѣльникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 2 часа 35 минутъ, такъ какъ въ эти дни положены были 5-е уроки для воспитаницъ VI-го класса: 1 урокъ для французскаго языка и 2 урока для рукодѣлія. По средамъ и пяткамъ св. четырехдесятницы уроки начинались въ 8 час. 15 мин. и оканчивались въ 11 час. 55 минутъ. Уроки въ эти дни продолжались 45 минутъ. Росписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Высочайшимъ Священствомъ.

Всѣ предметы училищнаго курса въ отчетномъ году проходились по учебникамъ и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ новыми программами для епархіальныхъ женскихъ училищъ, кромѣ теоріи словесности, по каковому предмету употреблялся прежній учебникъ Радонежскаго, такъ какъ воспитаницами по этому учебнику, согласно

съ прежней программой, уже пройдена была въ IV-мъ классѣ теорія прозы, назначенная новой программой для V класса. Для класснаго чтенія, кромѣ хрестоматій Галахова и Филонова, употреблялись „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ Невзорова для I, II и III классовъ и „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго для приготовительнаго класса. При преподаваніи пѣнія на ряду съ учебникомъ А. Ряжскаго употреблялся „Обиходъ нотнаго пѣнія“ изд. Синодальной типографіи. Французскій языкъ преподавался по учебнику Игнатовича, — гигиена — по руководству Сьворцова.

Согласно требованіямъ программъ, воспитанницы VI класса имѣли практическія занятія въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ по дидактикѣ и церковному пѣнію подъ руководствомъ преподавателя методики и учителя пѣнія. Занятія эти, по примѣру прежнихъ лѣтъ распределялись такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ по каждому изъ предметовъ обученія въ церковно-приходской школѣ. Кромѣ того, всѣ воспитанницы VI-го класса поочередно, каждый день по двѣ воспитанницы, присутствовали на урокахъ въ школѣ, по назначенію г. начальницы. На ряду съ занятіями по пѣнію въ церковно-приходской школѣ воспитанницы практически знакомились съ устройствомъ и управленіемъ хора, во время сѣвокъ, подготавливаясь къ богослуженію. Сѣвки производились не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, по большей же части три и даже четыре раза, а въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста ежедневно. Воспитанницы VI-го класса всѣ обязательно участвовали въ клиросномъ пѣніи и тѣ изъ нихъ, которыя не вошли въ составъ праваго клироса, образовали лѣвый клиросъ, управлявшійся одною изъ воспитанницъ, но подъ постояннымъ руководствомъ учителя пѣнія. Со второй половины года былъ образованъ и третій хоръ изъ воспитанницъ V класса. При упражненіи воспитанницъ въ регентскомъ дѣлѣ особенное вниманіе обращалось на воспитанницъ — сиротъ, такъ какъ онѣ по преимуществу занимаютъ мѣста учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Программы во всѣхъ классахъ во всѣмъ предметамъ выполнены.

Письменные упражненія въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ прошломъ, назначаемы были воспитанницамъ всѣхъ клас-

совъ, кромѣ приготовительнаго. По составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ преподавателями росписанію, рассмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитанницамъ VI-го и V-го классовъ назначено было по 6, а воспитанницамъ IV, III и II классовъ по 8 семестровыхъ упражненій, а именно: воспитанницамъ VI класса: по гражданской исторіи 1, по исторіи литературы 1, по педагогикѣ 1, по физикѣ 1, по церковной исторіи 1 и по географіи 1, воспитанницамъ V-го класса: по исторіи словесности 2, по географіи 1, по гражданской исторіи 1, по Закону Божию 1 и по физикѣ 1, воспитанницамъ IV-го класса: по теоріи словесности 4, по гражданской исторіи 1, по географіи 1 и по Закону Божию 2; воспитанницамъ III-го класса: по Закону Божию 3 и по русскому языку 5; воспитанницамъ II-го класса всѣ 8 упражненій назначены были по русскому языку. Воспитанницамъ I-го класса упражненія давались еженедѣльно.

Упражненія прочитывались и исправлялись преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ назначались, и по прочтеніи представлялись на просмотръ инспектору классовъ. Срокъ для написанія упражненій для воспитанницъ VI-го и V-го классовъ былъ двадцатидневный, для воспитанницъ IV-го и III-го классовъ — двухнедѣльный, а для воспитанницъ II-го класса десятидневный. Темы для упражненій воспитанницъ VI-го, V-го и IV-го классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ назначались, причѣмъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указанныхъ источниковъ и объясненій преподавателя, того, что было усвоено на урокахъ въ классѣ, или рѣшеніе вопроса, вытекающее изъ пройденнаго, или отвѣтъ на тему общелитературнаго характера. Послѣдняго рода упражненія давались по русскому языку. Воспитанницамъ III-го класса назначались изложенія содержанія стихотвореній, небольшіе рассказы и описанія, а воспитанницамъ II-го класса переложенія стиховъ въ прозу, изложенія небольшихъ рассказовъ, прочитанныхъ или рассказанныхъ преподавателемъ въ классѣ. Воспитанницы I-го класса упражнялись въ письмѣ подъ диктовку, въ составленіи предложеній, въ изложеніи краткихъ рассказовъ. Кромѣ упражненій, назначенныхъ по росписанію, воспитанницамъ всѣхъ классовъ, за исключеніемъ VI-го, назначались и классныя упражненія. Независимо отъ этого воспитанницамъ съ I-го по IV-й классъ

включительно еженедѣльно давались диктанты воспитательницами, по указанію преподавателей русскаго языка.

Каковы были успѣхи по письменнымъ упражненіямъ, видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано, сколько какихъ балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ:

К Л А С С Ы.	Число получившихъ баллы.					Неоказавшихъ успѣховъ.
	Общее число воспитанницъ	5	4	3	2	
VI основной классъ.	32	6	6	20	—	—
VI парал.....	30	1	10	18	—	1
V классъ	54	5	12	35	2	—
IV основн.	42	3	7	25	4	3
IV парал.....	43	1	3	35	2	2
III основн.....	45	1	5	37	2	—
III парал.....	43	3	7	27	5	2
II основн.....	47	15	12	19	1	—
II парал.	47	3	9	25	8	2
I основн.	45	5	8	24	8	—
I парал.....	47	9	5	29	4	—
Итого..	475	52	84	294	36	9

Такимъ образомъ изъ 475 воспитанницъ I и VI класса 52 имѣли по письменнымъ упражненіямъ баллъ 5, 84—баллъ 4, 294—баллъ 3, 36—баллъ 2 и 9 воспитанницъ вслѣдствіе долговременной болѣзни не оказали успѣховъ.

Итакъ общій процентъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году былъ 90%.

Классныя учебныя занятія начались 1-го сентября и окончились 16-го мая. Съ 17-го мая по 13-е июня были произведены годовичные экзамены.

Послѣ годовичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ послѣ каникулъ для воспитанницъ, недержавшихъ годовичныхъ экзаменовъ по болѣзни, и переэкзаменовокъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттѣстатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитанницъ:

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ въ кажд. кл.	Переведено.	Оставлено на повторительн. курсъ.	Уволено.	
				По болѣз-ни.	По мало-успѣшю.
VI классъ основной	32	32 Выпущ. съ аттѣст. объ ок. к.	—	—	—
VI парал. классъ ..	30		29	—	1
V классъ	54	51	3	—	—
IV основной	42	34	8	—	—
IV парал.	43	39	4	—	—
III основной	45	41	2	—	2
III парал.	43	38	5	—	—
II основной	47	46	1	—	—
II парал.	47	37	9	—	1
I основной	45	35	10	—	—
I парал.	47	43	4	—	—
Приготовит. осн. кл.	35	31	4	—	—
Приготовит. парал. .	39	33	6	—	—
Итого..	549—61	428	56	1	3

Такимъ образомъ изъ 549 воспитанницъ выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса 61, переведено въ слѣдующіе классы 428, оставлено на повторительный курсъ 56 и уволено 4. Число выпущенныхъ съ аттестатами и переведенныхъ въ слѣдующіе классы составляетъ 89%. Изъ числа воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, одна уволилась въ концѣ каникулъ по домашнимъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ изъ состава воспитанницъ отчетнаго года къ началу текущаго 1897/8 учебнаго года осталось 483 воспитанницы.

Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣчено никакихъ серьезныхъ проступковъ и всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчались по поведенію балломъ 5. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пяткамъ св. четырехдесятницы воспитанницы ходили въ училищную церковь и во время богослуженія пѣли и читали на клиросѣ. Въ рождественскомъ посту, съ 15 по 21 ноября, и въ первую седмицу св. четырехдесятницы всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались св. Таинъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ вообще было весьма удовлетворительно, но случаи заболѣваній тяжкихъ, болѣзнями опасными, какъ дифтеритъ, тифъ, скарлатина, были нерѣдки, особенно по возвращеніи воспитанницъ изъ домовъ родителей послѣ каникулярнаго времени, такъ какъ означенныя болѣзни въ прошломъ 1896 году и въ началѣ настоящаго 1897 года въ значительной степени распространены были среди населенія Бессарабіи. Но, благодаря бдительному наблюденію за заболѣвавшими, которые, при малѣйшихъ признакахъ болѣзни, были немедленно отдѣляемы отъ здоровыхъ и отправляемы въ больницу, а также самымъ строгимъ мѣрамъ дезинфекціи, правильному леченію и тщательному уходу за больными, болѣзни эти не получили угрожающаго эпидемическаго распространенія между воспитанницами, и заболѣванія были большею частію частными случаями.

Всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ въ теченіе года было 711, амбулаторныхъ 2157. Смертныхъ случаевъ было два: одна воспитанница умерла отъ болѣзни сердца, бывшей послѣдствіемъ ревматизма, другая—отъ паралича сердца, быстро развившагося послѣ излеченія дифтерита.

Въ помѣщеніи воспитанницъ, особенно въ спальняхъ, вслѣдствіе значительнаго увеличенія числа учащихся, чувствовалось замѣтное стѣсненіе, вслѣдствіе чего вновь поступившимъ воспитанницамъ свѣтскаго званія было отказано въ принятіи въ училищное общежитіе. На чистоту, опрятность и возможно частое вентилированіе всѣхъ помѣщеній обращалось самое строгое вниманіе. Пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Росписаніе блюдъ всякій разъ разсматривалось въ собраніи Совѣта и иногда представлялось на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Ежедневно, кромѣ дней особенно холодныхъ и ненастныхъ, воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ, прогуливаясь и играя въ училищномъ дворѣ во время большой перемѣны и послѣ обѣда подѣ надзоромъ воспитательницъ. Въ теплые дни разрешалось на открытомъ воздухѣ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Для развлеченія воспитанницъ въ зимніе дни неоднократно были устраиваемы чтенія съ туманными картинами, при участіи самихъ воспитанницъ, подготовлявшихся къ симъ чтеніямъ подѣ руководствомъ воспитательницъ и преподавателей. Воспитанницы старшихъ классовъ приучаемы были къ домашнему хозяйству, каждый день поочередно (по двѣ воспитанницы) присутствуя при выдачѣ изъ кладовой провизіи, дежуря въ столовой и на кухнѣ и упражняясь въ приготовленіи блюдъ на обѣдѣ и ужинѣ. Въ рождественскія каникулы для воспитанницъ, остававшихся въ училищѣ, была устроена елка, на которой, кромѣ лакомствъ, всѣмъ воспитанницамъ розданы были приличные и полезные подарки, состоявшіе изъ вещей, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ воспитанницъ, ученическихъ принадлежностей, руководѣльныхъ нессесеровъ и т. под.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла не было.

Всѣ преподаватели, учительницы и воспитательницы относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Уроки посѣщались преподавателями исправно и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Сколько кѣмъ опущено уроковъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Имена и фамилии опустивших уроки.	Число недѣльных уроковъ.	Число опущенныхъ уроковъ.	Причина опущенія уроковъ.
Димитрій Дмитріевъ	23	10	П о б о л ѣ з н и . По нахожденію въ отпуску.
Свящ. Михаилъ Добронравовъ	20	126	
Василій Главанъ	4	11	
Михаилъ Дубина	4	27	
Платонъ Богольповъ	8	14	
Иванъ Кременскій	4	2	
Иванъ Буйницкій	5	13	
Николай Будзиловичъ	4	16	
Петръ Орловъ	6	1	
Иванъ Халипна	4	8	
Димитрій Щегловъ	23	107	
Баллисть Яворскій	26	12	
Марія Калинина	12	4	
Стефанъ Команецкій	24	5	
Прасковья Кучеренко	20	15	
Марія Дмитріева	16	5	

Во время отсутствія преподавателей и учительницъ воспитанницы занимались приготовленіемъ уроковъ и письменныхъ работъ или рукодѣліемъ. Въ случаѣ продолжительныхъ отсутствій преподавателей вмѣсто нихъ занимались воспитательницы, которымъ, смотря по обстоятельствамъ, поручалось или повторять съ воспитанницами уже пройденное, какъ было во время отсутствія преподавателя Димитрія Щеглова, или, какъ было во

время отсутствія преподавателя, священника Михаила Добро-
нравова, проходить далѣе, руководствуясь конспектами отсут-
ствующаго преподавателя и указаніями инспектора классовъ.
Въ отсутствіе преподавателя Николая Будзиловича 11-ть уро-
ковъ по русской исторіи вмѣсто него даны были инспекторомъ
классовъ.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла употребля-
лись общія мѣры, принятыя и практиковавшіяся въ предше-
ствующіе годы и уже оправданныя опытомъ, а равно принимались
къ исполненію указанія и мѣры предписанныя циркулярами по
духовно-учебному вѣдомству. Такъ какъ всѣ воспитанницы обо-
ихъ отдѣленій V-го класса въ предыдущемъ году были удо-
стоены перевода въ VI-й классъ, то въ отчетномъ году вмѣсто
параллельнаго отдѣленія V класса открыто было параллельное
отдѣленіе въ VI классѣ. Съ начала отчетнаго года было при-
ступлено къ введенію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ но-
выхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Такъ какъ новая программа по Закону Божию почти не
представляетъ разницы съ программой, по которой до сихъ поръ
этотъ предметъ преподавался въ училищѣ, а по распредѣленію
учебнаго матеріала по классамъ совершенно совпадаетъ съ ней,
то введеніе новой программы по этому предмету во всѣхъ клас-
сахъ, въ полномъ объемѣ не представило никакихъ затрудненій.
Точно также введены новыя программы по исторіи русской ли-
тературы, дидактикѣ, геометріи и физикѣ, такъ какъ первые
три предмета по новой программѣ положено проходить только въ
VI-мъ классѣ, какъ они проходились и прежде, а послѣдній по
прежней программѣ преподавался въ V классѣ почти въ томъ
же объемѣ, въ какомъ положено и по новой программѣ. По
русскому языку новая программа введена не только въ I и II,
но и въ III классѣ. Ибо, хотя начальная часть этимологіи
церковно-славянскаго языка и не проходила въ теоретически въ
предыдущихъ классахъ, но такъ какъ главныя и общія свѣ-
дѣнія сообщались воспитанницамъ на урокѣ Закона Божія, то
выполненіе новой программы въ этомъ классѣ, въ главныхъ и
существенныхъ чертахъ, признано было вполне достижимымъ,
тѣмъ болѣе, что воспитанницами II-го класса по прежней про-
граммѣ была уже пройдена часть синтаксиса, предназначенная
новой программой для I.I-го класса.

Такъ какъ перешедшія изъ III-го въ IV-й классъ воспи-

танницы, согласно прежней программѣ, курсъ грамматики уже исполнѣ закончили, а перешедшія въ V классъ уже прошли по теоріи словесности прозу, то въ этихъ классахъ признано было необходимымъ продолжать курсъ русскаго языка по прежней программѣ и, слѣдуя ей, проходить въ IV-мъ классѣ теорію словесности, но въ объемѣ новой программы и по рекомендуемому ею учебнику Бѣлоруссова, а въ V-мъ классѣ — отдѣлъ поэзіи, но по прежнему учебнику Радонежскаго, по которому въ IV-мъ классѣ пройденъ былъ отдѣлъ прозы. Такъ какъ курсъ ариметики по прежней программѣ заканчивался въ IV-мъ классѣ, а новой программой его полагается закончить въ V-мъ классѣ, и такъ какъ, слѣдовательно, по этому предмету, воспитанницами вообще было пройдено болѣе, чѣмъ требуется новой программой, то введеніе послѣдней въ I, II, III и IV-мъ классахъ не представило никакихъ затрудненій, а на V-й классъ оставалось на отчетный годъ, согласно прежней программѣ, повтореніе всего курса ариметики.

Въ виду того, что по географіи въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ прежняя программа значительно расходуется съ новой, введеніе послѣдней оказалось возможнымъ лишь во II-мъ и III-мъ классахъ, что же касается остальныхъ классовъ, то примѣненіе ея найдено возможнымъ сдѣлать въ слѣдующемъ видѣ: въ IV-мъ классѣ пройти Австралію и Америку съ колониальными владѣніями, не пройденныя по прежней программѣ въ III-мъ классѣ, и южную Европу, въ V-мъ — среднюю и сѣверную Европу, съ колониальными владѣніями и Россійскую Имперію по учебнику Бѣлоха, въ VI-мъ классѣ закончить курсъ географіи по прежней программѣ, но математическую и физическую географію пройти въ объемѣ новой программы по космографіи Малнина. Такъ какъ по гражданской исторіи согласно прежней программѣ въ IV и V классахъ проходило менѣе, чѣмъ предполагается новой программой, то введеніе послѣдней оказалось возможнымъ лишь въ IV-мъ классѣ съ оставленіемъ, согласно прежней программѣ, четвертаго добавочнаго урока по исторіи въ VI классѣ на отчетный 189⁶/₇ и текущій 189⁷/₈ учебный годъ. По пѣнію новая программа съ I-го по IV-й классъ включительно не представляетъ существенной разницы съ той программой, по которой пѣніе до сихъ поръ преподавалось въ училищѣ, а потому воспитанницы съ I-го по V-й классъ оказались болѣе или менѣе подготовленными къ прохож-

денію курса пѣнія по новой программѣ. Что же касается VI-го класса, то, такъ какъ воспитанницы сего класса въ предыдущемъ классѣ не имѣли обязательныхъ уроковъ пѣнія, найдено было необходимымъ сначала повторить съ ними главнѣйшія правила по теоріи пѣнія съ соответствующими упражненіями, а потомъ уже приступить къ урокамъ по методикѣ пѣнія и практическимъ занятіямъ въ церковно-приходской школѣ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія были начаты, во всякомъ случаѣ, не позже какъ съ январской трети отчетнаго года.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1897 годъ

I.

Составъ Комитета и средства его.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, восемнадцатомъ со времени открытія его въ Кишиневѣ, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ составъ Комитета входили: товарищъ предсѣдателя, господинъ Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ Александръ Петровичъ Константиновичъ, и восемь членовъ, избранныхъ на основаніи 51 § устава, въ началѣ 1896 г. (11 февраля): Пресвященный Аркадій, Епископъ Авверманскій, Викарій Кишиневской Епархіи, ректоръ семинаріи

протоіерей Александръ Васильевичъ Яновскій, ключарь каѳедральнаго собора священникъ Николай Василевскій, директоръ реального училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Димитріевичъ Кодрянъ, предсѣдатель Бессарабской губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Кристи, директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Лукичъ Крыловъ, статскій совѣтникъ Юсифъ Михайловичъ Пархомовичъ (онъ же состоитъ казначеемъ Комитета) и дѣлопроизводитель коллежскій ассесоръ Евгеній Васильевичъ Козакевичъ.

Въ составъ повѣрочной Комиссіи входили: протоіерей Хрисанъ Бочковскій и Іоаннъ Бутукъ, священникъ Петръ Ивановъ и іеромонахъ Владиміръ.—Комиссія, рассмотрѣвъ отчетъ за 1896 годъ, приходо-расходную книгу и наличность кассы, нашла, что счета ведены правильно, остатки суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо, о чемъ и составленъ былъ актъ, заслушанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (2 марта 1897 г.).—Въ томъ же собраніи всѣ эти лица избраны въ члены повѣрочной комиссіи и на 1897 годъ.

Члены Комитета собирались въ теченіе года по мѣрѣ надобности, рассматривали подлежащія дѣла, производили повѣрку (приходо-расходной книги и суммъ Комитета. Всѣ поступавшія въ Комитетъ бумаги предварительно были рассматриваемы Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Комитета и съ соответствующими на нихъ резолюціями передавались въ Комитетъ. При чемъ Владыка обращалъ особенное вниманіе на количество сборовъ, представляемыхъ духовенствомъ въ Комитетъ.

Въ виду того, что сборы, поступавшіе въ Комитетъ, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ по-

слѣдніе годы назначались, главнымъ образомъ, въ счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Киргизской миссіи, по предложенію Высокопреосвященнаго, составлена была канцелярскою комитетомъ записка о трудахъ православныхъ Киргизскихъ вѣропроповѣдниковъ и о нуждахъ новопросвѣщенныхъ въ Киргизскихъ степяхъ. Записка эта была прочитана въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а затѣмъ напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членовъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году было 131. Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали единовременные взносы по 100 руб. въ прежніе годы: Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій (нынѣ въ Бозѣ почившій), бывший настоятель Кириіановскаго монастыря іеромонахъ Григорій, священникъ Петръ Раецкій, купецъ Ѳеодоръ Захарьевичъ Шербина, купецъ первой гильдіи Георгій Алексѣевичъ Пронинъ, а Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, и въ отчетномъ году такъ-же, какъ въ прежніе (четыре) годы, изволили внести 100 руб.

Изъ сопоставленія числа дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ съ предшествовавшимъ ему 1896 годомъ оказывается, что членовъ уменьшилось на 9 душъ. Приходъ пожертвованій въ пользу общества увеличился на 184 р. 45 коп. — Нельзя не упомянуть здѣсь съ благодарностью о слѣдующихъ лицахъ, оказавшихъ болѣе или менѣе значительное содѣйствіе увеличенію средствъ Комитета: настоятеляхъ монастырей: Архимандритъ Синесій, архимандритъ Порфирій, игуменъ Іоакимъ, игуменъ Инновентій, игуменъ Германъ, игуменъ Ѳеодосій, іеромонахъ Ѳеофилактъ Зографскомъ, священникахъ: Іоаннъ Кирилловъ (м. Теленештъ), Адріанъ Пуришкевичъ, Николаѣ Сѣриковъ, Димитрій Кирановъ, Георгій Чеканъ,

Василіѣ Гуммѣ и псаломщикѣ Александрѣ Петигѣ, а также причтахъ Каэдральнаго, Бендерскаго, Аккерманскаго и Болградскаго соборовъ и церквей: с. Введенскаго, с. Чу-чулень, м. Татарбунарь, а особенно о священникѣ с. Старо-Кобуски Стефанѣ Вирсановѣ, пригласившемъ въ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 12 новыхъ членовъ. Кромѣ сихъ лицъ, содѣйствовали производству сборовъ въ благотворительныхъ округахъ и заботились о своевременномъ представленіи оныхъ въ Комитетъ слѣдующіе отцы благочинныя: протоіереи: Петръ Биволь, Павелъ Флоровъ и Евѣимій Приценко; священники: Александръ Агапьевъ, Владиміръ Дуковъ, Григорій Лашковъ, Петръ Лозановъ, Георгій Яковъ, Іоаннъ Мошанъ, Дмитрій Черганъ, Іоаннъ Иrimiца, Николай Влайковъ, Александръ Килеръ Макарій Любовь, Елисей Георгіановъ, Мина Черноуцанъ, Константинъ Михуль и Петръ Игнатъевъ.

Изъ нѣкоторыхъ же благотворительныхъ округовъ все не поступили въ Комитетъ сборы какъ по листамъ, такъ и произведенные въ недѣлю Православія, именно: отъ церквей и причтовъ Кишиневскаго градскаго благочинія, 1 и 3 округа Хотинскаго уѣзда, 1 округа Измаильскаго уѣзда и 1 округа Сорокескаго уѣзда не поступило сборовъ по листамъ, а отъ 2 округа Аккерманскаго уѣзда не поступилъ въ Комитетъ сборъ въ недѣлю Православія.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году *поступило*:

- а) наличными деньгами..... 3329 р. 11 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ 100 р. —

Отъ 1896 года осталось:

- а) наличными деньгами..... 2056 р. 11 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ.. 2700 р. —

Итого въ 1897 году было:

- а) наличными деньгами..... 5385 р. 22 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ 2800 р. —

И з р а с х о д о в а н о:

наличными деньгами 3144 р. 60 к.

За исключеніемъ этой суммы расхода, къ
1-му января 1898 года осталось:

- а) наличными деньгами..... 2240 р. 62 к.
 - б) въ Государствен. проц. бумагахъ.. 2800 р. —
-

Итого.... 5040 р. 62 к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1-му января 1898 года:

I. Неприкосновеннаго капитала:

- а) наличными деньгами..... 20 р. 37 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ.. 1800 р. —

II. Запаснаго капитала:

- а) наличными деньгами..... 1158 р. 52 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ.. 1000 р. —

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ

недѣлю Православія 1040 р. 31 к.

III. Расходнаго капитала:

Наличными деньгами..... 1061 р. 73 к.

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора „на распространіе православія между язычниками въ Имперіи“..... 518 р. 53 к.

II.

Члены Общества и подробный отчетъ по кассѣ Комитета.

П Р И Х О Д Ъ:

I. Остатокъ отъ 1896 года:

- а) наличными деньгами..... 2056 р. 11 к.
- б) въ Государствен. проц. бумагахъ.. 2700 р. —

II. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

Абаджеръ Георгій Васильевъ, священникъ..	3 р.
Агапѣвъ Александръ Николаевичъ, свящ..	3 »
Андроникъ, іеромонахъ Кипріян. монаст..	3 »
Анеимъ, іеромонахъ Архіерейскаго дома....	3 »
Анеимъ, іером., настоятель Калараш. мон.	3 р.
Апостоловъ Іоаннъ Константиновичъ, свящ.	3 »
Аркадій, Епископъ Аккерманскій.....	25 »
Артыновъ Спиридонъ Аванасьевичъ, землевлад.	3 »
Балжаларскій Николай Θεодоровичъ, свящ.	3 »
Балцатеско Александръ Васильевичъ, свящ.	3 »
Балтага Димитрій Саввичъ, священникъ....	3 »
Березовскій Михаилъ Андреевичъ, священ.	3 «
Биволь Петръ Григорьевичъ, протоіерей..	3 «
Биволь Θεодоръ Георгіевичъ, священникъ..	3 »
Бочковскій Хрисавъ Ивановичъ, протоіерей	3 »

Бутукъ Іоаннь Степановичъ, протоіерей....	6 «
Василевскій Николай Васильевичъ, свящ...	3 »
Владимірь, іеромонахъ, преподав. семинаріи	3 »
Галушка Іоаннь Яковлевичъ, священникъ..	5 »
Гербаиовскій Евѳимій Александровичъ, свящ.	3 »
Гобжила Георгій Феодоровичъ, священникъ	3 »
Гумма Василій Ивановичъ, священникъ..	3 »
Дамаскинъ Зографскій, іеромонахъ.....	4 «
Димитріу Константинъ Ивановичъ, протоіерей	3 «
Дуковъ Владимиръ Васильевичъ, священникъ	3 »
Дынга Георгій Васильевичъ, протоіерей....	3 »
Евфросинія, игуменія Хировскаго скита....	3 »
Зафтони Георгій Константиновичъ, однодвор.	3 «
Іоакимъ, игумень.....	8 «
Івановъ Петръ Пименовичъ, священникъ..	3 »
Ігнатовичъ Георгій Аѳанасьевичъ, священ.	3 »
Інногентій, игумень Гербовецкаго монастыря	10 р.
Киперъ Александръ Александровичъ, священ-	
никъ.....	3 »
Кирановъ Даніиль Дмитріевичъ, священ-	
никъ.....	3 »
Кирсанова Екатерина Даніилова вдова канд.	3 »
Кирсановъ Стефанъ Феодоровичъ, священникъ	3 »
Кирилловъ Владимиръ Ивановичъ, учитель..	3 »
Кирилловъ Іоаннь Ефремовичъ, священникъ	3 »
Кирилгъ Вавила Григорьевичъ, священникъ	3 »
Клеофасъ Петръ Ефремовичъ, мѣщанинъ..	3 »
Кодрянъ Николай Дмитріевичъ, дѣйстви-	
ст. совѣт.....	3 «
Козакевичъ Евгений Васильевичъ, коллежск.	
ассесоръ	3 »

Бозакъ Василій Георгіевичъ, священникъ..	3 »
Колоколовъ Николай Николаевичъ, ст. совѣт.	3 »
Константиновичъ Александръ Петровичъ, Генерал.-Лейтен.	5 »
Корвинъ-Дзигитулскій Ѳеодоръ Максимилиановичъ, стат. совѣтникъ.....	3 »
Костиновичъ Николай Степановичъ, протоіерей	3 »
Котюжинскій Владиміръ Яковлевичъ священ.	3 »
Краснопольскій Петръ Николаевичъ, прот...	3 »
Кристи Иванъ Васильевичъ, дѣйствит. ст. сов.	10 »
Крыловъ Александръ Лукичъ, дѣйствит. ст. совѣтникъ.....	3 »
Курбетъ Іоаннъ Константиновичъ, священ.	3 »
Лашковъ Григорій Васильевичъ, священникъ	3 »
Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей....	5 »
Лашковъ Николай Васильевичъ, священникъ	3 »
Лебедева Александра Тимоѳеевна вдова д. ст. совѣтника.....	3 »
Леонидъ, Архимандритъ.....	3 »
Ливинскій Виссаріонъ Николаевичъ, священ.	3 »
Литинскій Николай Васильевичъ, священникъ	3 »
Макарій, Іеромонахъ.....	3 »
Макарій, іеромонахъ, настоятель Цыган. скита	5 »
Маркочь Георгій Александровичъ, священникъ	3 »
Миронъ Дмитрій Ивановичъ, поселяинъ..	3 »
Михалевичъ Елевоерій Елисеевичъ, священ.	3 »
Михуль Константинъ Степановичъ, священ.	3 »
Мошанъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ..	3 »
Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, священ.	3 »
Мустяца Дмитрій Ивановичъ, священникъ	3 »

Назаровъ Яковъ Мартиновичъ.....	5	»
Неофитъ, Архієпископъ Бишиневскій и Хотинскій.....	100	»
Никаноръ, іеромонахъ Кипріановскаго монаст.	3	»
Никодимъ, іеромонахъ.....	3	»
Осовскій Стефанъ Николаевичъ, мѣщанинъ..	3	»
Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, ст. совѣт.	3	»
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, ст. совѣт.	3	»
Паренъевъ Константинъ Димитріевичъ, свящ.	3	»
Пелинъ Иванъ Георгіевичъ, поселянинъ....	3	»
Петика Александръ Андрониковичъ, псалом.	3	»
Пержу Андрей Тимоѣевъ, поселянинъ....	3	»
Пламадяла Михаилъ Ивановичъ, священникъ	3	»
Пламадяла Григорій Ивановичъ, священникъ	3	»
Погоревичъ Григорій Васильевичъ, псалом...	3	»
Полянскій Левъ Никифоровичъ, священникъ	6	»
Поповичъ Константинъ Георгіевичъ, священ.	3	»
Поповичъ Ѳеодоръ Христофоровичъ, почетн. гражд.	3	»
Порфирій, іеромонахъ Шабскаго монастыря	3	»
Порфирій, Архимандритъ.....	3	»
Постниковъ Григорій Михайловичъ, стат. сов.	3	»
Проданъ Константинъ Захарьевичъ, священ.	3	»
Радванескулъ Константинъ Ивановичъ, свящ.	3	»
Ростовскій Алексѣй Поликарповичъ, титул. совѣтникъ.....	3	»
Ротаръ Пантелеимонъ Димитріевичъ, посел..	3	»
Руссу Исидоръ Никитовичъ, мѣщанинъ....	3	»
Руссу Петръ Никитовичъ, мѣщанинъ.....	3	»
Сахаровъ Евгенийъ Александровичъ, ст. сов.	3	»

Семиналь Андроникъ Евѣиміевичъ, священ.	3 р.
Синевичъ Иларіонъ Димитріевичъ, священ.	3 »
Синесій, Архимандритъ.....	5 »
Софія, монахиня, настоятельница Таборскаго скита	3 »
Софроній архимандритъ	3 »
Софроній, іеромонахъ Суручанскаго скита	3 »
Стадницкій Ілля Тимоѣевичъ, священникъ	3 »
Сучковъ Павелъ Ивановичъ, кунецъ... ..	3 »
Сушицкій Тимонъ Стефановичъ, священникъ	3 »
Тарановскій Данилъ Евѣиміевичъ, священ.	3 »
Томашъ Георгій Ивановичъ, мѣщанинъ....	3 »
Тонъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ....	3 »
Топаловъ Киріакъ Ивановичъ, протоіерей..	3 »
Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей..	3 »
Харитоновъ Стефанъ Константиновичъ, свящ.	3 »
Хршановскій Петръ Филимоновичъ, дворянинъ	3 »
Чагиръ Михаилъ Михайловичъ, священникъ	3 »
Чангули Иванъ Ивановичъ, землевладѣлецъ	3 »
Чайковскій Василій Никандровичъ, священ.	3 »
Чеганъ Георгій Димитріевичъ, священникъ..	3 »
Чеганъ Георгій Захарьевичъ, поселянинъ..	3 »
Шептибой Стефанъ Ивановъ, поселянинъ..	3 »
Юрковъ Теофанъ Петровичъ, псаломщикъ..	3 »
Яковъ Георгій Григорьевичъ, священникъ..	3 »
Ямбурскій Елисей Васильевичъ, священникъ	3 »
Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей	4 »
Теодоровъ Христофоръ Гавриловичъ, священ.	3 »
Теодосіу Михаилъ Георгіевичъ, дворянинъ..	3 »

• Θεодосій, игумень, настоятель Суруч. скита	6	»
Θеофилактъ, іеромонахъ Зографскій.....	5	»

538 р.

III. Собрано единовременныхъ и мелкихъ пожертвованій:

а) Отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

Кишиневскаго кафедральнаго собора.....	37	р.	5	к.
Кишиневскаго городского благочинія.....	42	»	34	»
1 округа Кишиневскаго уѣзда.....	84	»	27	»
2 » » »	41	»	5	»
3 » » »	58	»	12	»
4 » » »	65	»	52	»
1 округа Аккерманскаго уѣзда.....	99	»	27	»
2 » » »	31	»	68	»
3 » » »	126	»	5	»
4 » » »	65	»	50	»
1 округа Бендерскаго уѣзда.....	76	р.	91	к.
2 » » »	49	»	31	»
3 » » »	53	»	43	»
1 округа Бѣлецкаго уѣзда.....	84	»	26	»
2 » » »	49	»	69	»
3 » » »	32	»	80	»
4 » » »	37	»	51	»
1 округа Измаильскаго уѣзда.....	42	»	92	»
2 » » »	46	»	98	»
3 » » »	72	»	82	»
4 » » »	74	»	60	»
1 округа Оргѣвскаго уѣзда.....	80	»	88	»
2 » » »	48	»	51	»
3 » » »	49	»	87	»

4	»	»	»	78	»	12	»
5	»	»	»	71	»	56	»
1	округа	Сорокского	уѣзда	22	«	60	»
2	»	«	«	54	»	75	»
3	»	»	»	33	»	54	»
4	»	»	»	51	»	32	«
1	округа	Хотинского	уѣзда	14	»	35	»
2	»	»	«	38	»	60	»
3	»	»	»	22	»	79	»
4	»	»	»	26	»	34	«
5	»	»	»	59	»	96	«

1925 г. 27 к.

б) *Отъ монастырей и скитовъ:*

Архіерейскаго дома	37	р.	18	к.
Варзареттскаго	7	»	55	»
Гербовецкаго	44	»	20	»
Гингульскаго	7	»	35	»
Гиржавскаго	не получено.			
Добрушскаго	14	р.	20	к.
Измаильскаго Епископальнаго дома	11	»	80	»
Каларашевскаго	6	»	36	»
Кириіановскаго и Кондрицкаго	24	»	50	»
Коселевскаго	2	»	90	»
Курковскаго	3	»	50	»
Ново-Нямецкаго	19	»	10	»
Речульскаго	9	»	—	
Сяхарнянскаго	4	»	50	»
Суручанскаго	4	»	75	»
Таборскаго	3	»	40	»
Фрумошскаго	1	»	25	»
Хировскаго	3	»	50	»

Цыганештскаго	3 » 10 »
Шабскаго	8 » —
	<hr/>
	216 » 14 »

Кромѣ того поступило:

а) Изъ Кишиневской Духовной Консисторіи вружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками въ Им- періи	459 р. 64 к.
б) Процентовъ по свидѣтельств. 4% ренты	105 » 45 »
в) Процентовъ на капиталъ по банковымъ книжкамъ	80 » 61 »
г) Одно свидѣтельство 4% Государственной ренты на	100 » —
и д) Въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету капита- ловъ за 1895 и 1896 годы	4 » —
	<hr/>
	649 р. 70 к.

Итого въ отчетномъ году посту- пило наличными деньгами	3329 р. 11 к.
и въ 4% рентѣ	100 » —
а съ остаточными отъ 1896 года было наличными	5385 » 22 »
и въ 4% бумагахъ	2800 » —

РАСХОДЪ.

1. Вслѣдствіе отношенія Совѣта Православ- наго Общества, отъ 3 іюля 1897 г. за № 350, выслано начальнику Киргизской миссіи Архимандриту Сергію	3036 р. 52 к.
---	---------------

2. На переводъ денегъ употреблено . . .	—	76 к.
3. На приобретение одного свидѣтельства 4% Государственной ренты въ 100 р. упо- треблено.....	99 р.	25 к.
4. При покупкѣ упомянутой 4% ренты уплочено процентовъ 2 к. и за гербо- вую марку 5 коп., всего.....	—	7 к.
5. На канцелярскіе расходы и переписку бумагъ	4 р.	80 к.
6. За храненіе къ Бишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка процентныхъ бумагъ уплочено.....	2 р.	90 к.
7. За гербовыя марки къ банковской книжкѣ	—	30 к.

Итого въ 1897 году из-
расходовано наличными 3144 р. 60 к.

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья
Кишиневскаго уѣзда:					
1	1	Мануилешты	764	33	
2	1	Биприаны	1003	33	
3	2	Гирла	340	33	
4	3	Каракуй,	558	33	
5	3	Балаурешты	490		
6	3	Чадырь	138	33	294 р.
7	3	Мерешены	308	33	294 р.
8	3	Кацалены	320	33	294 р.
9	4	Братулены	186	33	294 р.
Аккерманскаго уѣзда:					
10	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣ	тъ	
11	3	Волонтировка (2 мѣсто) . .	2154	112	
Бендерскаго уѣзда:					
12	1	Кирнацены	1169	101	
13	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал	
14	2	Ялужены, церковь закрыта	361	33	
15	2	Манзырь, церковь закрыта	514	33	294 р.
16	2	Бугурлуй	265	15 фал.	294 р.
17	2	Сагайдакъ домъ есть	465	33	
Бълецкаго уѣзда:					
18	1	Сингурены	185	33	294 р.
19	1	Лунга, общ. домъ	292	33	294 р.
20	1	Гечу-ноу	428	33	
21	1	Бурсучены	163	33	83 р. 98 к
22	1	Бешены	121	33	

23	1	Мирчены	97	66	
24	2	Мегурели	231	33	294 р.
25	2	Стынжинены домъ церкв...	493	33	
26	2	Тешкурены, домъ есть....	400	33	
27	2	Бучумены	194	43	294 р.
28	3	Петришь	254	33	
29	4	Стынгачены съ Почумбенами	348	33	
30	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
31	4	Почумбоуды	262	33	294 р.
<i>Измаильскаго уьзда:</i>					
32	3	Карамахметъ 2-е мѣсто . .	963	61	
33	4	Плешены	411	нѣтъ	294 р.
34	4	Хаджикіой	392	12 фал.	
35	4	Татаръ-Баурчи	620		
<i>Ортьевскаго уьзда:</i>					
36	2	Жоры-Низшіе	476	33	
37	2	Березложъ	307	33	
38	3	Чегорены	386	33	
39	3	Шолданешты	234	33	294 р.
40	3	Мешены	219	33	294 р.
41	3	Парканы	237	33	294 р.
42	3	Михулены	185	33	294 р.
43	4	Инешты	421	33	
44	4	Саратены	406	33	
45	4	Бринзены	436	33	
46	4	Индерепничъ	254	33	294 р.
47	5	Паулешты	357	33	
<i>Соровскаго уьзда:</i>					
48	1	Згура	429	33	
49	1	Воловчинець домъ есть . .	404	33	

50	1	Шолканы	250	33	294 р.
51	1	Черешновець	205	33	
52	2	Городище	601	36	
53	2	Гирбово	410	33	
54	2	Бричаны	388	33	
55	2	Ружница	350	33	
56	2	Редимарь	326	33	294 р.
57	3	Сѣвирово	266	33	294 р.
58	3	Солонецъ	169	33	
59	4	Гвоздово	216	33	294 р.
60	4	Сальча	335	33	294 р.
61	4	Чорница	338	33	294 р.
62	4	Сенатсвка	844	86	
<i>Хотинскаю уѣзда:</i>					
33	1	Широуцы-вышшіе 2-е мѣсто	1496	66	
64	2	Черлено-Маре	566	33	
65	2	Санкоуцы	756	38	
66	2	Бѣловець	516	33	
67	2	Форостна	466	33	
68	2	Сынжера	265	33	294 р.
69	2	Медвѣжа домъ церковн. .	525	33	
70	1	Должокъ домъ обществен .	360	33	294 р.
71	3	Баласинешты (домъ общ) .	467	36	
72	4	Берлинцы	476	нѣтъ	
73	5	Александряны	436		294 р.
74	5	Ожево	405	33	
75	5	Гинькоуцы	518	33	

Хотинскаю уѣзда:

СПИСОКЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	1	Ердекъ-Бурно	842	60	
2	4	Хаджикіой	373	12 фал.	
3	4	Кирганы	482	15 д. 720 с.	
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>					
4	1	Оргѣвскій соборъ	600	66	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
5	2	Гриноуцы	601	48	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
6	3	Бабино	874	34	
<i>г. Кишинева:</i>					
7		Георгіевская церковь	927	—	
8		Харалампіевская церковь	760	—	

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Обще-
ство считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отпра-
вляющихся на богомолье въ Иерусалимъ и на Афонъ, что
выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспор-
товъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать
въ святую землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ,
Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ
канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго
паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только 50
коп., за каждые полгода пребыванія за границую.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 5

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 марта

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ
Московскій и Коломенскій.

11 февраля въ 4 часа 17 минутъ пополудни въ Петербургѣ, на Троицкомъ подворьѣ, въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Почившій Архипастырь, въ мѣрѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, сынъ протоіерея г. Тулы, родился 9 мая, 1820 года. Въ 1834 г. онъ поступилъ въ Тульскую духовную семинарію, а въ 1840 г. перешелъ въ Московскую духовную Академію, гдѣ, спустя 4 года, окончивъ курсъ со степенью магистра богословія, оставленъ былъ сперва въ званіи бакалавра, а затѣмъ въ должности профессора по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. 1844 года 24 іюня принялъ монашество, 20 іюля рукоположенъ въ іеродіакона, а 6 августа—въ іеромонаха. Въ 1848 г.

назначенъ инспекторомъ Московской духовной Академіи, въ 1850 г. возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1857 опредѣленъ ректоромъ Московской Академіи, состоя въ то же время настоятелемъ сначала Высокопетровскаго, а затѣмъ Заиконоспасскаго монастыря. 1 января 1860 года хиротонисованъ въ епископа Курскаго и Бѣлгородскаго, а въ 1879 году назначенъ на Казанскую кафедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; въ 1882 году, по собственному желанію, перемѣщенъ въ Бишиневъ, въ 1891 г. назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а съ 1894 года занималъ Московскую митрополищю кафедру.

Хотя въ послѣдніе дни о состояніи здоровья почившаго ходили тревожные слухи, но все таки смерть его поразила многихъ своею неожиданностію. „Новое Время“ сообщаетъ, что послѣ припадка сердечной жабы, бывшаго въ ночь съ 23 на 24 января, здоровье Владыки какъ будто стало поправляться; 26 января онъ уже занимался дѣлами и принималъ постороннихъ лицъ и до 30 января чувствовалъ себя очень бодрымъ; въ первыхъ числахъ февраля почувствовался упадокъ силъ, но Владыка не переставалъ заниматься дѣлами; въ день воины, 11 февраля, онъ собирался выѣхать въ Москву и утромъ занимался дѣлами, принималъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева и товарища его В. К. Саблера и въ присутствіи ихъ подписывалъ бумаги и дѣлалъ разныя распоряженія; въ 12 часу Владыка прилегъ отдохнуть, но тутъ почувствовалъ боль около сердца и сталъ впадать въ забытѣе, вслѣдъ за тѣмъ появились зловѣщія боли въ лѣвой рукѣ и въ 4 часа 17 минутъ по полудни, въ присутствіи доктора Никольскаго и своего келейника, митрополитъ отошелъ въ вѣчность, сохранивъ до послѣдняго дня ясность ума и память.

Въ тотъ же день у тѣла почившаго, въ присутствіи членовъ и присутствующихъ Святѣйшаго Синода, профес-

соровъ духовной Агадеміи и представителей столичнаго духовенства, совершены были панихиды. 12 февраля тѣло положено было въ свѣтло-дубовый гробъ и перенесено въ храмъ Троицкаго Подворья, гдѣ Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской, совершилъ заупокойную литургію, а по окончаніи литургіи Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій съ членами Святѣйшаго Синода совершилъ панихиду; затѣмъ гробъ, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, и Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Финляндскаго, многочисленнаго духовенства и массы народа, перенесенъ на Николаевскій вокзалъ и съ курьерскимъ поѣздомъ отправленъ въ Москву. 13 февраля, въ 8 часовъ утра въ Москвѣ на вокзалѣ тѣло было встрѣчено Августѣйшимъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, столичнымъ духовенствомъ съ тремя епископами во главѣ, Несторомъ Дмитровскимъ, Тихономъ Можайскимъ и Нафанаиломъ, управляющимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, представителями всѣхъ административныхъ учреждений столицы и несмѣтною толпою народа и перенесено было въ Чудовъ монастырь, гдѣ почти непрерывно совершались панихиды и гдѣ московская паства прощалась съ своимъ архипастыремъ. Здѣсь же, 14 февраля, Высокопреосвященный Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, въ сослуженіи Питирима, Епископа Тульскаго, и Тихона, Епископа Можайскаго и столичнаго духовенства, совершилъ заупокойную литургію, а по окончаніи оной, въ сослуженіи всѣхъ пребывающихъ въ Москвѣ епископовъ и многочисленнаго духовенства, — отпѣваніе. За тѣмъ, гробъ перенесенъ былъ на Ярославскій вокзалъ для отправленія въ Троице-Сергіеву лавру и здѣсь въ Успенскомъ Соборѣ въ митрополичьей усыпальницѣ 16 февраля тѣло предано землѣ. Миръ душѣ почившаго и вѣчная ему память!

Почившій митрополитъ Сергій былъ выдающимся іерар-

хомъ не только по своему общественному положенію, но и по своимъ личнымъ качествамъ, и въ лицѣ его отечественная церковь наша понесла тяжелую утрату. Это былъ мужъ, въ полномъ смыслѣ слова, ума свѣтлаго, сердца добраго и характера твердаго. При счастливо-блестящихъ способностяхъ, онъ обладалъ глубокимъ знаніемъ Слова Божія и широкимъ знакомствомъ съ свято-отеческими писаніями и всегда и вездѣ являлъ себя твердымъ ревнителемъ св. вѣры нашей; ставленникъ и питомецъ приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета и всесторонній знатокъ каноническаго права и церковно-гражданскихъ постановленій, онъ былъ всюду правителемъ опытнымъ и проницательно-мудрымъ; обладая сильною волею и твердымъ характеромъ, онъ былъ строгъ къ себѣ; и требователенъ къ другимъ, но въ то же время свою требовательность умѣлъ срастворять христіанскою благоснисходительностію и особою внимательностію къ нелицемѣрнымъ труженникамъ; отличаясь безкорыстіемъ, онъ всѣ средства свои употреблялъ на дѣла благотворительности, такъ что по кончинѣ его, кромѣ церковныхъ облаченій, почти ничего не осталось. Газеты сообщили было, будто почившій предъ своею кончиною пожертвовалъ нѣсколько сотъ тысячъ на благотворительныя учрежденія, но потомъ, по сообщенію тѣхъ же газетъ, оказалось, что пожертвованіе это не составляло собственности почившаго, а представлено было ему однимъ лицомъ, которое просило употребить пожертвованіе на дѣла благотворительныя по своему усмотрѣнію. Въ духовно-ученомъ мірѣ онъ извѣстенъ своими сочиненіями „О поминовеніи усопшихъ“, „О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго Закона“ и особенно своими словами и рѣчами, которыя, безъ преувеличенія, могутъ считаться образцами церковнаго краснорѣчія.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ донесеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о кончинѣ почив-

шаго извилилъ начертать: „Глубоко сожалью о кончинѣ этой почтенной и свѣтлой личности. Большая потеря для нашей церкви, а также для Москвы“.

Дай Богъ побольше такихъ твердыхъ ревнителей православія, такихъ честныхъ, самостоятельныхъ тружениковъ, такихъ искреннихъ людей, каковъ былъ почившій митрополитъ Сергій! Всѣ знавшіе его не преминутъ помянуть его въ своихъ молитвахъ.

Память 40 мучениковъ севастійскихъ.

9-го марта Православная церковь празднуетъ память 40 мучениковъ севастійскихъ. Всѣ они происходили родомъ изъ Каппадокіи, но названы севастійскими, потому что всѣ служили въ полку, который расположенъ былъ въ г. Севастіи. Начальникомъ надъ ними былъ нѣкто Агрикола. Обстоятельства ихъ мученической кончины таковы. Въ началѣ 4 вѣка христіанской эры, въ царствованіе императора Ликинія, воздвигнуто было на христіанъ гоненіе. Гоненіе прежде всего обрушилось на служившихъ въ войскѣ. Было потребовано, чтобы воины принесли жертву идоламъ. 40 воиновъ полка Агриколая, будучи христіанами, отказались исполнить означенное требованіе. Ихъ посадили въ темницу, а затѣмъ хотѣли силою принудить сдѣлать то, чего они не хотѣли сдѣлать добровольно: сдѣлано было распоряженіе побить мучениковъ камнями. Но Богъ не допустилъ своихъ исповѣдниковъ умереть отъ камней: камни, брошенные одними мучителями, попадали въ другихъ мучителей, 40 же воиновъ оставались невредимыми. Тогда мучениковъ снова заключили въ темницу.

Возлѣ г. Севастіи было озеро. На дворѣ стояла зима и былъ сильный морозъ. На другой день, послѣ неудавшагося побіенія камнями, мученики были приведены къ озеру; тамъ ихъ связанными заставили стоять въ холодной водѣ до тѣхъ поръ, пока кто-либо не откажется отъ Христовой вѣры. На тотъ случай, если бы кто-либо отказался отъ христіанства, была истоплена стоявшая на берегу озера баня: тамъ можно было отрешившись отъ христіанства согрѣться и тѣмъ избѣжать

смерти. Дѣйствительно, одинъ изъ мучениковъ не выдержалъ, отрекся отъ Христа и пошелъ въ баню, но тотчасъ же умеръ. То обстоятельство, что бывшіе на морозѣ и холодѣ мученики оставались живы, а зашедшій въ баню отогрѣться — умеръ, заинтересовало одного изъ стражей. Онъ сталъ размышлять о причинѣ такого явленія. Въ это время внезапно онъ видитъ ниспускающіеся съ неба свѣтлые вѣнцы на головы мучениковъ. Тогда онъ исповѣдалъ вѣру въ Истиннаго Бога и рѣшилъ принять мученіе за Христову вѣру наравнѣ съ прочими мучениками, стоявшими въ озерѣ: онъ бросился къ нимъ въ озеро и такимъ образомъ смѣнилъ собою ушедшаго въ баню.

Такъ какъ мученики не погибли отъ холода, то на слѣдующій день они были снова подвергнуты мученіямъ: они умерли отъ ударовъ молотами. Тѣла ихъ были брошены въ севастійское озеро. Послѣ они оттуда были изъяты епископомъ севастійскимъ Петромъ. — Итакъ всѣхъ мучениковъ севастійскихъ, память которыхъ празднуется 9 марта, не 39 и не 41, а 40. И память народная почему-то особенно чтитъ именно этихъ 40 мучениковъ. Если гдѣ, такъ въ Малороссіи особенно замѣтно благоговѣнное отношеніе ко дню памяти 40 мучениковъ именно севастійскихъ, а не другихъ какихъ либо. Вѣдь есть же, напр., праздникъ въ честь 40 мучениковъ въ Тирѣ (января 21-го), 42 мучениковъ въ Аммосѣ (6-го марта), 45 мучениковъ въ Никополѣ Арменскомъ (юля 10-го), 40 мучениковъ египетскихъ съ Іоанномъ (сент. 20), 40 мучен. окт. 18 и т. д.; далѣе, есть много дней, въ которые празднуется память не 40, а 100, 150, 300, 1000, 1300 и больше мучениковъ (напр. февр. 6—1300 мучен. въ Никомидіи, февр. 7—1003 въ Нимидіи), и ни одинъ изъ этихъ дней не пользуется въ нашемъ народѣ такимъ вниманіемъ, какъ день 40 мучениковъ севастійскихъ. У малороссовъ съ этимъ днемъ даже соединены особыя примѣты. Говорятъ, напр. „Съ сорока святыхъ — сорокъ морозовъ отсчитай, то и лѣто будетъ; на сорокъ святыхъ сорока сорокъ палочекъ въ гнѣздо кладець“.. Итакъ всѣмъ извѣстно, что 9 марта — память 40 мучениковъ. Но по изданію Кіево-Печерской лавры 1876 года въ мѣсячной минеѣ можно насчитать только 39 мучениковъ. Это изданіе продается для церквей и при нашемъ Кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ. Во всѣхъ минеяхъ за мартъ мѣсяцъ этого изданія совсѣмъ пропущенъ послѣдній мученикъ Аглай. Пропущенъ и другой мученикъ Кан-

дидій. За то третій мученикъ Горгоній упомянуть два раза. Слѣдовало бы эти три недосмотра исправить и при слѣдующемъ печатаніи мѣсячныхъ миней не повторить той же ошибки. По тексту молдавскихъ миней, 40 муч. севастіскихъ исчислены вѣрно.

В. Курдиновскій.

Изъ бумагъ Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

(Окончаніе)*

Обращаемся теперь къ вышеупомянутой „запискѣ“ преосвящ. Антонія, ¹⁾ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго. „Записка“ эта непосредственно и ближайшимъ образомъ касается дѣятельности атамана Столыпина, направленной къ ослабленію уральскаго раскола, и тѣхъ мѣропріятій, какія имъ были для сего приняты. Ближайшимъ поводомъ къ появленію „записки“ послужила собственно рѣчь Столыпина оренбургскому преосвящ. Антонію 2-му по случаю посѣщенія имъ г. Уральска. По напечатаніи этой рѣчи въ „Русс. Инвалидѣ“ и въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, преосвящ. Антоній, архіепископъ Кишиневскій, отъ 19 сентября 1861 года, получилъ конфиденціальное письмо отъ товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода князя Урусова слѣдующаго содержания: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Въ 184 № „Московскихъ Вѣдомостей“ (22 августа 1861 г.) напечатана рѣчь г. Столыпина преосвящ. Антонію оренбургскому о состояніи раскола въ оренбургской епархіи. Въ рѣчи этой говорится о сближеніи раскольниковъ съ православными, какъ о явленіи совершенно новомъ и небываломъ, между тѣмъ, какъ оно и прежде, кажется, обнаруживалось въ подобныхъ же случаяхъ, этому сближенію придается такое обширное значеніе, котораго оно, вѣроятно, не имѣло и не имѣетъ. Такъ какъ Оренбургскій край

*) См. № 4 Кнш. Еп. Вѣд. за 1898 г.

¹⁾ „Записка“ эта предоставлена въ наше распоряженіе бывшимъ преподавателемъ К. Семинаріи А. Г. Стадницкимъ, нынѣ архим. Арсеніемъ, инспекторомъ Московской Академіи.

особенно хорошо извѣстенъ Вашему Преосвященству и многимъ обязанъ Вашимъ Архипастырскимъ попеченіямъ, то, по порученію Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастыръ, съ покорнѣйшею просьбою сообщить мнѣ замѣчанія Ваши на рѣчь г. Столыпина, и съ особенною благодарностью прииму все, что по поводу ея Вы благоволите написать мнѣ“.

Отвѣтомъ на это письмо и служить „записка“ преосвящ. Антонія, которую мы далѣе и приводимъ. ²⁾

„Ваше Сіятельство, отъ 19 сентября текущаго года, конфиденціальнымъ письмомъ изволили просить меня доставить Вамъ мое замѣчаніе на застольную рѣчь г. Столыпина оренбургскому Преосвященному, напечатанную въ 184 № „Московскихъ Вѣдомостей.“ Имѣю честь почтительнѣйше доложить Вамъ, Милостивый Государь, таковое:

Знаменательности, сопровождавшія 22 іюля сего года прибытіе въ Уральскъ оренбургскаго преосвященнаго, о которыхъ г. Столыпинъ говоритъ, какъ о явленіи новомъ, доселѣ тамъ небываломъ, очень не новы; онѣ всегда являлись тамъ въ такомъ же, а быть можетъ и большемъ размѣрѣ, какъ и вышеупомянутаго мѣсяца и числа. Весьма странно, какъ г. Столыпинъ забылъ, что онъ былъ уже въ Уральскѣ свидѣтелемъ подобныхъ знаменательностей въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1857 года, въ первые дни вступленія его въ должность наказнаго атамана. Казаки Уральскаго войска всегда встрѣчали архіерея, начиная съ границы своей земли, по форпостамъ и станицамъ очень многолюдно, иногда съ хлѣбомъ солью, чаще впрочемъ безъ онаго; подходили также подъ благословеніе какъ единовѣрцы, такъ и благомыслие раскольники-казаки; но въ самомъ Уральскѣ, можно сказать рѣшительно подходили толпами. При служеніи архіерейскомъ всегда было необыкновенное стеченіе обоаго пола и всякаго возраста, и притомъ не въ одномъ православномъ Александро-Невскомъ соборѣ, куда, пожалуй, казаки къ торжественному служенію могли явиться и по—наряду, но и въ церквахъ единовѣрческихъ. Въ этихъ церквахъ въ 1855 и 1857 годахъ совершалось архіерейское служеніе, и притомъ въ одной изъ нихъ было даже совершено всенощное бдѣніе съ помазываніемъ предстоявшихъ во храмѣ елеемъ, что, по духу единовѣрческихъ цер-

1) „Записка“ послана была 28 октября 1861 г.

квей, составляеть большую рѣдкость. Уральское духовенство мнѣ сказывало, что до предмѣстника нынѣшняго оренбургскаго преосвященнаго въ единовѣрческихъ церквахъ владыки не служили. Если это справедливо, то въ этомъ болѣе, нежели въ чемъ другомъ, видно начало сближенія раскольниковъ съ православными. При служеніяхъ всегда присутствовали не одни единовѣрцы, но и раскольники. У дѣтей уральцевъ владыки спрашивали молитвы и заповѣди и также получали отъ нихъ отвѣты удовлетворительные. Непонятно, какъ наказному атаману можетъ казаться это новостью. У раскольниковъ эта часть, можно сказать, исправнѣе, нежели у православныхъ, и вотъ почему: мнѣ доставалось слышать отъ раскольниковъ: „у насъ, батюшка, нѣтъ церквей, такъ будемъ умѣть хоть дома молиться.“ Поэтому у нихъ въ городахъ и въ селахъ есть много старухъ, которыя обучаютъ мальчиковъ и дѣвочекъ грамотѣ по церковной азбукѣ старыхъ временъ. Раскольники никогда не были врагами церковной грамотности.

По моему, рѣчь г. Столыпина есть не болѣе что, какъ благородный комплиментъ архіерею за его ходатайство предъ Св. Синодомъ объ осуществленіи придуманной имъ, наказнымъ атаманомъ, при содѣйствіи покойнаго генераль-губернатора, конвенціи по предмету дозволенія уральскимъ раскольникамъ имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ православнаго архіерея только по рукоположенію.

Наказному атаману желательно было поставить уральцевъ къ себѣ въ обязательное, болѣе интимное отношеніе. Чѣмъ лучше было достигнуть этого, какъ не услугою религіозною? Въ уральцахъ предъ вступленіемъ его въ атаманство возбуждено было уже едва ли не общее желаніе имѣть своихъ священниковъ. ³⁾ На это имѣли вліяніе разныя обстоятельства: и время, и правительственныя распоряженія на счетъ раскола, особенно въ послѣдніе годы покойнаго Государя, и дѣйствія на нихъ архипастырей, и наконецъ самое званіе ихъ военное. ⁴⁾ Титло раскольниковъ сдѣлалось для нихъ нестерпимымъ, въ особенности наскучили имъ тревоги по случаю преслѣдованія скрывавшихся у нихъ разнаго рода лжепоповъ и лжеепископовъ. Едва разжи-

³⁾ По исходатайствованіи уральцамъ дозволенія принять единовѣріе на условіяхъ новыхъ, отличныхъ отъ прежнихъ единовѣрческихъ тамошнихъ церквей, архіерей въ первый разъ посѣтилъ Уральское войско.

вутся на попа, смотри—священники доведут о семъ до свѣдѣнія архіерея, архіерей снесется съ генераль-губернаторомъ, и вотъ пойдутъ у нихъ тревоги. Властямъ ихъ это было крайне непріятно частію потому, что они, титулуясь единовѣрцами, сами нечужды духа раскольниковъ, а главное изъ-за ихъ жёнъ, закоренѣлыхъ расколицъ, подъ протекцію которыхъ всегда находились лжепопы. Тревоги эти всегда стоили имъ значительныхъ денегъ изъ-за того, чтобы укрыть лжепопа, или по крайней мѣрѣ, дать ему случай убѣжать. Въ Уральскѣ полицейскіе поиски большею частію этимъ оканчивались. Наконецъ, эти тревоги, полагать надобно, непріятны были и наказному атаману, ибо онъ большею частью бывали по распоряженіямъ не атамана, а генераль-губернатора. Стало быть, атаману и ради собственнаго спокойствія не неинтересно было устранить такую невыгоду, тѣмъ болѣе требовалъ этого интересъ ввѣреннаго ему войска. Думки объ этомъ, какъ послѣ разгадалось, затѣвались Столыпинымъ, можно сказать, съ первой поры его вступленія въ атаманство,—еще при предмѣстникѣ нынѣшняго оренбургскаго архіерея. Это видно вотъ изъ чего: Содѣйствіемъ благодати Божіей, посредствомъ уральскихъ единовѣрческихъ священниковъ, въ особенности священника Саввы Севрюгина, достойно пользующагося у единовѣрцевъ и раскольниковъ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ, и протоіерея Назарова, къ которымъ обращались не разъ архіерейскія наставленія касательно дѣйствія на раскольниковъ (кромѣ непосредственнаго архіерейскаго бесѣдованія съ ними въ церкви и въ домахъ), единовѣрцы болѣе и болѣе стали умножаться. По поводу этому и для большаго утвержденія обращаемыхъ въ единовѣріе, встрѣтилась нужда въ нѣкоторыхъ станицахъ устроить церкви, ибо очень многіе единовѣрцы разсѣяны тамъ чрезвычайно далеко отъ своихъ церквей. Объ этомъ предмѣстникъ нынѣшняго архіерея сносился съ Столыпинымъ, но безъ успѣха; между тѣмъ Столыпинъ въ это время усердно просилъ помянутаго предмѣстника приказать священникамъ, въ особенности Саввѣ Севрюгину, чтобы они были менѣе строги въ своихъ требованіяхъ отъ раскольниковъ при обращеніи ихъ къ единовѣрію. Въ чемъ же оказалась эта строгость? Въ томъ, что Севрюгинъ, при присоединеніи раскольниковъ,

*) Предмѣстнику нынѣшняго преосвященнаго они говорили: „потерпи, владыко, немножко, мы уже всё думаемъ быть церковными“

строго слѣдуя уставу церкви и правительственнымъ постановленіямъ, домогался, чтобы раскольники, утверждая клятвою оставленіе раскола, выполняли оглашенія по чину церковному о присоединеніи изъ раскола, помазывались св. муромъ, некрестившіеся крестились, приобщались Святыхъ Таинъ, а за тѣмъ давали, на основаніи существующихъ постановленій, подписки въ неизмѣнномъ послушаніи святой церкви до конца жизни. Эти законныя требованія болѣе или менѣе казались тягостными всѣмъ раскольникамъ и побуждали ихъ внушить атаману ту лицемѣрную мысль, что не будь этихъ требованій, они бы всѣ присоединились къ церкви. Почему же наказному атаману не послужить казакамъ своимъ къ снятію съ нихъ этой церковной, по ихъ понятію, тяжести? Но какъ ее снять? Очень просто: исклopotать имъ, по ихъ желанію, дозволеніе имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ архіерея только по рукоположенію. Задумано и сдѣлано. Составлена имъ объ этомъ съ генераль-губернаторомъ конвенція, къ ней приглашенъ архіерей, ибо безъ его согласія и ходатайства осуществить оной нельзя. Архіерей, согласившись на вышеупомянутое условіе, представилъ, какъ извѣстно, Св. Синоду, что всѣ уральцы обратились къ единовѣрью и онъ уже присоединилъ ихъ. Представленіе его, при настойчивости генераль-губернатора, было утверждено; да какъ было и не утвердить, когда уже архіерей присоединилъ ихъ къ единовѣрью. Такимъ образомъ, наказный атаманъ съ своимъ войскомъ достигли желаннаго. Отсюда сколько льготъ: сложеніе предъ міромъ титла раскольниковъ, свобода отъ тяжести обрядовъ присоединенія, покой отъ тревогъ изъ-за бѣглыхъ поповъ, хотя они по-прежнему и будутъ посѣщать ихъ непремѣнно, на томъ основаніи, что въ Уральскомъ войсѣ нѣтъ уже раскола, слѣдовательно и не можетъ быть тамъ лжепоповъ. Прежде кто изъ раскольниковъ хотѣлъ вѣнчаться, отъ того требовалось предварительное присоединеніе къ церкви съ подпискою не измѣнять оной, что для большей части раскольниковъ составляло неимовѣрную тягость, — теперь въ этомъ нѣтъ нужды. Священникъ, повѣнчавъ новоприсоединенныхъ изъ раскола, прежде слѣдилъ, чтобы они не совращались въ расколь, и когда случалось это, а случалось очень часто, тогда обыкновенно начинался процессъ объ обращеніи ихъ, доходившій иногда до суда; теперь этого не будетъ, ибо всѣ они единовѣрцы. Раскольники прежде брачались безъ вѣнчанія. При настоящемъ распоряженіи, пожалуй, многіе вздумаютъ вѣнчаться; ибо

опасаться прежней обрядности имъ уже нѣтъ надобности, а другіе будутъ жить, какъ прежде жили—необвѣнчанныя, между тѣмъ дѣтей отъ нихъ священники, какъ поставленные въ полную отъ раскольниковъ зависимость, будутъ писать законными; ибо метрики ихъ поступаютъ въ полицію, а полиціи нѣтъ надобности до существенной справедливости метричныхъ записей. Вступившіе въ бракъ по прежнему обычаю, по благословенію родительскому, а очень вѣроятно, что будутъ и нынѣ таковыя, ибо раскольникамъ всегда интересно уклониться отъ законной обрядности церковной,—будутъ записаны обвѣнчанными, а дѣти ихъ, бывъ окрещены по-прежнему бабками подъ предлогомъ болѣзни, будутъ записаны окрещенными. Значитъ, уральцы, присоединенные къ церкви по новой формѣ, получили полную возможность имѣть по своему желанію метрику,—актъ для нихъ чрезвычайно интересный какъ въ служебномъ, такъ и въ семейномъ отношеніяхъ. Льгота немалая! Сей-то льготой объясняется и провозглашенное Столыпинымъ въ своей рѣчи увеличеніе, если только оно есть на самомъ дѣлѣ, увеличеніе противу прежняго цифры окрещенныхъ болѣе 8,000 младенцевъ и взрослыхъ.

Если и эти только льготы оренбургскій преосвященный даровалъ Уральскому войску, исходатайствовавъ имъ дозволеніе имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ архіерея только по рукоположенію, то и въ семъ случаѣ Столыпинъ имѣлъ за что сказать ему благодарственный комплиментъ. Но это льготы главные и общія; изъ нихъ можетъ выродиться множество льготъ другихъ, допускаемыхъ *современнымъ прогрессомъ и въротерпимостью владыки* въ смыслѣ Базарова, *помогающею молодежи воспитываться въ современныхъ убѣжденіяхъ.*⁵⁾ Впрочемъ владыка оренбургскій, быть можетъ, и справедливо большую часть этихъ льготъ вмѣняетъ наказному атаману.

Таковъ мой взглядъ на рѣчь г. Столыпина оренбургскому преосвященному. Прочитавъ ее, я очень пожалѣлъ, что наказный атаманъ не послѣдовалъ высказанному имъ мудрому правилу Вашингтона, титулуемаго имъ великимъ. Сѣтую и на собрата моего владыку, если только онъ послѣ такого комплимента

⁵⁾ Здѣсь преосвящ. Антоній дѣлаетъ намекъ на корреспонденцію П. Базарова, помѣщенную въ „Русс. Инвалидъ“ за 1861 г. подъ заглавіемъ: „Слѣдствіе мѣръ въротерпимости къ искорененію раскола въ землѣ войска Уральского“.

видимо былъ растроганъ не отъ внутренняго за него негодова-
нія, а отъ услажденія онымъ, принявъ его за наличную монету.⁶⁾

Приведши цѣликомъ „записку“ преосвящ. Антонія, считае-
мъ нужнымъ въ заключеніе всего указать на то, что вы-
сказанный въ ней взглядъ на льготы, даруемыя раскольникамъ,
вполнѣ сходенъ со взглядомъ московскаго митрополита Филарета,
высказаннымъ имъ по поводу домогательства московскихъ рас-
кольниковъ имѣть священниковъ, зависимыхъ отъ гражданскаго
начальства.⁶⁾

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Неофита. Управляющій Ми-
нистерствомъ Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣповъ.
Панихида въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Па-
мяти Высокопреосвященнаго Михаила, Архіепископа Бѣл-
градскаго и Митрополита Сербскаго. Исерлія Аккерманскаго
уѣзда.

— *Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Неофита.* 9 февраля
съ вечернимъ поѣздомъ Высокопреосвященный Неофитъ выѣхалъ
въ г. Измаиль. Владыку провожали Преосвященный Аркадій,
Епископъ Аккерманскій, начальникъ губерніи, представители
духовнаго и учебнаго вѣдомствъ и масса почитателей.

Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія
Н. П. Боголѣповъ. 12 февраля въ Правительственномъ Вѣст-
никѣ опубликованъ Высочайшій указъ о назначеніи попечителя
московскаго учебнаго округа тайнаго совѣтника Н. П. Боголѣ-
пова управляющимъ министерства народнаго просвѣщенія, Н. П.
Боголѣповъ родился 27 ноября 1846 года въ г. Серпуховѣ,
Московской губерніи. По окончаніи курса въ Московской пер-
вой гимназій съ золотой медалью, онъ поступилъ въ 1864 году въ

⁶⁾ „См. Собраніе мнѣній и отзывы Филарета, митрополита мос-
ковскаго.“ V т. 269—284 стр.

московскій университетъ на юридическій факультетъ; по окончаніи университетскаго курса, въ 1868 году поступилъ на службу въ уголовный департаментъ Московскаго сената, а въ 1869 г. приглашенъ въ Московскій университетъ для подготовленія къ профессорскому званію и въ то же время занялъ должность репетитора въ Александровскомъ военномъ училищѣ по курсу законовѣднія; съ 1871 года читалъ лекціи законовѣднія въ Ярославскомъ лицей, а съ 1873 года—на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета; въ 1876 году, защитивъ магистерскую диссертацию: „Значеніе общенароднаго гражданскаго права въ римской классической юриспруденціи“, былъ избранъ въ доценты Московскаго университета и командированъ на два года за границу; по возвращеніи оттуда, съ 1878 года читалъ курсъ исторіи римскаго права; въ 1881 году послѣ защиты диссертациі: „Формальныя ограниченія свободы завѣщаній въ римской классической юриспруденціи“ удостоенъ степени доктора гражданскаго права и вскорѣ назначенъ ординарнымъ профессоромъ Московскаго университета, а въ 1883 году избранъ и утвержденъ ректоромъ того же университета. Усиленная профессорская дѣятельность и семейное горе заставили Н. П. оставить ректорство (въ 1887 г.); но отдыхъ его былъ непродолжителенъ; въ 1888 году онъ принялъ на себя наблюденіе за преподаваніемъ въ Маріинскомъ (Ермоловскомъ) женскомъ училищѣ, въ 1891 году вновь назначенъ ректоромъ Московскаго университета, въ 1895 году—попечителемъ Московскаго учебнаго округа. На этомъ отвѣтствѣнномъ посту онъ пробылъ только три года, но и за это короткое время сумѣлъ заслужить всеобщую любовь и уваженіе. Назначеніе его на постъ министра народнаго просвѣщенія встрѣчено всеобщимъ сочувствіемъ.

→ *Панихиды въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ.* Въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ совершены панихиды 11 февраля по Митрополитѣ Сербскомъ Михаилѣ, а 13—по Митрополитѣ Московскомъ Сергіи.

→ *Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Михаила Архіепископа Бѣлградскаго и Митрополита Сербскаго.* 5-го сего февраля, въ полдень, отъ остраго воспаленія легкихъ

скончался великій святитель православной церкви, сынъ своего сербскаго народа, непоколебимый другъ Россіи и пламенный славянскій патриотъ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ сербскій Михаилъ. Съ именемъ митр. Михаила связывается почти столѣтія религиозной и національной-политической жизни многострадальнаго его отечества. Поэтому полная оцѣнка всей его плодотворной жизни и неутомимой дѣятельности принадлежать еще будущему, и для историка Сербіи второй половины истекающаго столѣтія жизнь и дѣятельность митр. Михаила представляютъ, безспорно, богатѣйшій матеріалъ. Въ данномъ случаѣ, конечно, нѣтъ возможности возстановить даже существенныя черты жизни и дѣятельности блаженно-почившаго владыки: приходится по необходимости ограничиться только самымъ общимъ напоминаніемъ можетъ быть общеизвѣстныхъ фактовъ, которые однако даютъ и нѣкоторое цѣльное представленіе о великой личности блаженно-почившаго сербскаго святителя.

Митрополитъ Михаилъ, въ мѣрѣ Милое Јовановичъ, родился въ 1826 году (19 августа) отъ небогатыхъ родителей, въ юго-восточной части нынѣшней Сербіи (м. Баня Алексинацкая). Одаренный отъ природы богатыми способностями, онъ съ большимъ успѣхомъ проходилъ сначала въ своемъ родномъ мѣстечкѣ, потомъ въ г. Зайчарѣ курсъ начальнаго образованія. Въ послѣднемъ городѣ онъ началъ и свое гимназическое образованіе, которое продолжилъ въ Неготинѣ (въ восточной Сербіи), откуда въ 1842 г. поступилъ въ бѣлградскую духовную семинарію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1846 году „превосходно-первымъ“ (какъ отмѣчено въ спискахъ семинаріи) не только по успѣхамъ въ наукахъ, но и по поведенію. Послѣ того тогдашній митрополитъ сербскій Петръ послалъ своего любимца Милое вмѣстѣ съ другими молодыми людьми для продолженія своего богословскаго образованія въ Россію. Прибывъ съ своими сверстниками въ Кіевъ, онъ поступилъ сначала въ 1847 г. въ духовную семинарію, откуда потомъ перешелъ въ духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1853 г. со степенью магистра. Нельзя не отмѣтить здѣсь одной частности, которая однако отличала собой всю послѣдующую жизнь и дѣятельность блаженно-почившаго владыки. Прибывъ въ Россію, онъ записалъ въ своемъ дневникѣ между ирочимъ слѣдующее: „не забывай никогда, ни на одно многовеніе, для чего оставилъ ты свою родину и прибылъ сюда! Знай, что не для того ты здѣсь, чтобы пользо-

ваться удовольствіями жизни, но чтобы денно и ночью трудиться и приобретать какъ можно болѣе знаній, въ которыхъ твоя родина крайне нуждается!.. Старайся, чтобы современемъ и ты могъ быть сколько-нибудь полезенъ своему дорогому и любимому народу!“ Эти слова онъ имѣлъ обыкновеніе напоминать себѣ какъ можно чаще не только въ бытность свою въ школь, но и по выходѣ изъ нея на поприще церковно-общественной дѣятельности. Вся жизнь его была послѣдовательнымъ осуществленіемъ выше означеннаго правила, была непрерывнымъ подвигомъ во благо церкви и „дорогого, любимаго имъ народа“.

При окончаніи курса духовной академіи 27-лѣтній Милое принялъ (29 марта 1853 г.) постриженіе въ иночество съ именемъ Михаила съ ректора академіи, впоследствии архіепископа казанскаго Антоція, въ Кіево-Печерской лаврѣ, а чрезъ нѣсколько дней самимъ владыкою-митрополитомъ кіевскимъ Филаретомъ посвященъ былъ сначала въ санъ іеродіакона (12 апрѣля), а потомъ іеромонаха (16 апрѣля). Съ богатымъ запасомъ знаній, съ твердыми нравственными христіанскими принципами и нелицемѣрными иноческими добродѣтелями, молодой іеромонахъ возвратился на свою родину въ 1854 году и въ іюнь того же года онъ былъ назначенъ профессоромъ родной бѣлградской семинаріи по кафедрѣ гомилетики и догматическаго богословія. Но, однако, не долго суждено было оставаться на своей кафедрѣ молодому профессору: какъ рѣшительно ни отказывался онъ отъ сдѣланнаго ему предложенія занять вакантную тогда шабацкую епископскую кафедру, ссылаясь на свою молодость и желаніе трудиться на педагогическомъ поприщѣ, однако долженъ былъ уступить настоятельнымъ требованіямъ собора сербскихъ архиепископовъ. 11 октября того же 1854 г. онъ произведенъ былъ въ архимандрита (монастыря студеницкаго, гдѣ игуменомъ былъ некогда и св. Савва, первый архіепископъ сербскій), а 14 октября того же года посвященъ былъ въ епископа шабацкаго. Непродолжительно было пребываніе его на этой архіерейской кафедрѣ. Событія того времени въ Сербіи произвели новыя перемѣны и въ сферѣ церковной. Въ 1859 г. занялъ сербскій престолъ опять старый кн. Милошъ, и митр. Петръ вынужденъ былъ оставить митрополичью кафедру въ Бѣлградѣ и удалился въ Австрію, гдѣ принялъ въ управленіе православную епархію. Въ томъ же 1859 году единогласно избранъ былъ (25 іюля) сербскимъ архіерейскимъ соборомъ на

вакантную митрополичью кафедру въ Бѣлградѣ и утвержденъ княземъ въ этой должности шабацкій епископъ Михаилъ.

И съ тѣхъ поръ почти непрерывно до дня своей блаженной кончины м. Михаилъ оставался на своей кафедрѣ. Говорю—почти непрерывно, ибо въ 1881 году (18 октября), подъ вліяніемъ австрофильскаго направленія политики бывшаго короля Милана и его министровъ-напредняковъ, онъ вынужденъ былъ грубою силою оставить не только свою кафедру, но вѣдѣнію и любимое имъ отечество—какъ оказалось—не навсегда, а на извѣстное, все таки довольно продолжительное, время. Поводомъ къ устраненію митрополита съ кафедры послужило—какъ извѣстно—дѣло о таксахъ, которыя тогдашнее сербское правительство австрофильствующихъ напредняковъ рѣшило взимать съ поставляемыхъ въ священныя степени кандидатовъ. Митрополитъ съ своимъ синодомъ рѣшительно возсталъ противъ самовольнаго поступка правительства („безъ предварительнаго согласія съ церковною властію“) и выступилъ на защиту правъ церкви, іерархіи и пр. Въ письмѣ къ министру народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ г. Ст. Новаковичу (отъ 12 мая 1881 г.) митрополитъ между прочимъ писалъ: „Законъ о таксахъ изумилъ насъ какъ вообще его принятіемъ, такъ и въ особенности отличающею его вообще несправедливостію, недуманностію и противорѣчіемъ, въ какомъ онъ находится съ духомъ святой церкви и ея постановленіями. Несправедливо, что государство дѣлаетъ распоряженія относительно церкви, не входя предварительно въ соглашеніе съ церковными властями.... Обложеніе духовныхъ должностей налогами составляетъ нарушеніе внутренней независимой церковной жизни. Какимъ образомъ государство можетъ требовать налога за должность, которую даетъ не оно, и требовать отъ должностнаго лица, котораго не оно назначаетъ? Съ одинаковымъ правомъ можно бы требовать такихъ налоговъ отъ общественныхъ и частныхъ слугъ, чего, однако, не дѣлается по закону. Сверхъ того, церковь не можетъ допустить уплаты такихъ налоговъ, потому что она узаконила бы грѣхъ симоніи. Затѣмъ, значительность налога чрезмѣрна. Монахъ не могъ бы уплачивать 250 франковъ. Кто посвящаетъ свою жизнь Богу, неужели долженъ еще платить за это дань государству?.. Бѣлое духовенство обложено не менѣе высоко. По всему этому должно придти къ убѣжденію, что составители закона о налогѣ не знали основныхъ положеній православной

церкви и христіанства, что они не руководились христіанскимъ сердцемъ и тѣмъ благоговѣніемъ, которое мы должны чувствовать къ церкви, въ лошъ которой мы родились и воспитались. Сербское духовенство обоихъ видовъ не заслужило такой награды за свою оказанную народу услугу. Я нахожу, — заключилъ владыка свое письмо къ министру, — что этотъ законъ (о таксахъ) вреденъ, а все, что можетъ причинить вредъ православной вѣрѣ въ Сербіи, запрещается 31 статьею конституціи. Поэтому, вслѣдствіе данной предъ Богомъ и церковію присяги, мы считаемъ себя обязанными протестовать противъ упомянутаго закона. “ И дѣйствительно, митрополитъ вмѣстѣ съ своимъ синодомъ протестовалъ рѣшительно противъ новаго закона, находя его „въ противорѣчій съ канонами святой православной церкви“ и требуя или его отмены, или „соотвѣтственнаго съ канонами измѣненія.“ Но грубая сила австрофильствующихъ напредняковъ не останавливалась предъ средствами для своей безчестной борьбы. 18 октября 1881 г., въ силу княжескаго декрета, митрополитъ былъ удаленъ отъ управленія дѣлами митрополіи; мало того, у него произвели обыскъ и отняли частную его переписку, а временнымъ администраторомъ митрополіи назначенъ былъ неготинскій епископъ Моисей. Противъ княжескаго декрета митрополитъ опять (отъ 20 окт.) протестовалъ. Онъ писалъ между прочимъ: „Отставленіе меня отъ должности архіепископа бѣлградскаго и митрополита сербскаго и послѣдовавшее въ то же время назначеніе управляющимъ церковными дѣлами Моисея, епископа неготинскаго, есть вопіющее правонарушеніе по отношенію какъ къ сербской конституціи, такъ и православной церкви. Православная церковь признается конституціей государственною церковью княжества (тогда Сербія была еще княжествомъ, ставши королевствомъ только въ 1882 г.), а послѣдняя, въ силу основныхъ законовъ православной церкви, подвѣдомственна исключительно патріарху константинопольскому (хотя съ 1879 г. сербская церковь получила полную автокефалію). Достоинство епископскаго сана и принесенная мною публично торжественная присяга — охранять святость вѣрѣ и права церкви — вмѣняютъ мнѣ въ обязанность, какъ главѣ сербской церкви, не оставлять своей резиденціи, и распоряженіе свѣтской власти, лишшающее меня сана и назначающее на мое мѣсто епископа Моисея, предать анаемѣ, какъ актъ насилія, направленный противъ существующихъ церковныхъ законовъ“. Далѣе,

митрополитъ указывалъ на право суда надъ нимъ представителей всѣхъ автокефальныхъ церквей, къ которымъ онъ и „апеллировалъ“. „И лишить меня сана, писалъ митрополитъ, могутъ только синоды православной церкви, а отнюдь не совѣтъ министровъ, не имѣющій права принимать какія бы то ни было рѣшенія по церковнымъ дѣламъ. Какъ сербскій гражданинъ и человекъ, послужившій государству двадцать восемь лѣтъ, я ссылаюсь сверхъ того на ст. 26-ю сербской конституціи, по которой никто не можетъ быть осужденъ безъ суда и не выслушавъ направленаго противъ него обвиненія, дабы имѣть возможность защищаться. Между тѣмъ никакого обвиненія противъ меня не было предъявлено и я не былъ преданъ компетентному суду. Поступокъ вашего министерства есть самое вопіющее нарушеніе законовъ, влѣдствіе чего и указъ лишенъ всякой силы. Отказываясь подчиниться распоряженію объ обложеніи лицъ духовнаго званія особымъ налогомъ, я исполнилъ только свой долгъ и свою обязанность“. . . Не даромъ, послѣ этого, одинъ московской церковный витія въ словѣ, сказанномъ въ день тезоименитства владыки митрополита (8 ноября), приравнивалъ подвигъ его „къ подвигу патріарха всероссійскаго Гермогена и митрополита московскаго св Филиппа, кровью своею запечатлѣвшихъ преданность православной вѣрѣ въ борьбѣ съ грубымъ насиліемъ свѣтской власти“.

Но, несмотря на всѣ указываемыя въ этомъ протестѣ не-правильности касательно отстраненія митрополита отъ должности, грубая сила однако добилась временнаго своего торжества. Митрополитъ удалился въ свой домикъ на Врачарѣ (въ предмѣстьи Бѣлграда) и находился тамъ почти два года какъ бы подъ арестомъ, окруженный правительственными шпионами и полиціей. Наконецъ, на страстной недѣлѣ въ 1883 г., 11 апрѣля, онъ вынужденъ былъ, къ величайшему сожалѣнію своихъ многочисленныхъ почитателей въ Сербіи, выѣхать изъ отечества и отправился тогда къ святымъ мѣстамъ православнаго востока, по подобію своего отдаленнаго предшественника на сербской архіепископской кафедрѣ св. Саввы. На пути онъ остановился въ Цареградѣ, гдѣ торжественно и братски былъ встрѣченъ тогдашнимъ вселенскимъ патріархомъ Іоакимомъ III. Затѣмъ отправился въ Іерусалимъ и другія св. мѣста Палестины; послѣ посѣдилъ святую Деонскую гору, откуда, возвратившись чрезъ Цареградъ въ Варну и Русукъ, прибылъ уже въ 1884 году

въ Россію, гдѣ и оставался до 1889 года то въ Кіевѣ, то въ Москвѣ на своемъ подворьи, то въ другихъ городахъ, посѣщая не одинъ разъ и Петербургъ. Во время своего послѣдняго пребыванія въ Россіи владыка ближе познакомился съ нею, завязалъ съ нею еще болѣе тѣсныя связи, которыя онъ началъ на школьной скамьѣ, продолжалъ въ своей оживленной перепискѣ съ бывшими своими наставниками, товарищами по школѣ, друзьями, знакомыми и даже съ лицами, власть имущими, связи, которыя онъ скрѣпилъ личнымъ посѣщеніемъ Россіи въ 1869 г., когда пріѣзжалъ на юбилей своей родной кіевской академіи (былъ избранъ тогда же почетнымъ ея членомъ) и когда посѣтилъ Петербургъ, будучи избранъ въ то время, между прочимъ, почетнымъ членомъ столичнаго университета (Перв. Вѣстникъ). Пальмовъ.

— С. Исерлія, аккерманскаго уѣзда. Наше село обогатилось новымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ: въ октябрѣ 1897 года открыта здѣсь школа грамоты.

С. Исерлія населена исключительно болгарами, вышедшими изъ Турціи въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Жители Исерліи любятъ просвѣщеніе, и между ними неграмотый — рѣдкое явленіе. Здѣсь еще съ 40 года существуетъ училище, бывшее подвѣдомственнымъ попечительному комитету объ иностранцахъ, а въ 1876 году преобразованное въ одноклассное министерское училище. До 1870 г. въ этомъ училищѣ обучались только одни мальчики, — дѣвочекъ не въ модѣ было тогда обучать грамотѣ, даже считалось неприличнымъ. По рассказамъ стариковъ, школа въ то время была въ печальномъ состояніи, но въ 1870 г. былъ переведенъ изъ с. Ивановки въ с. Исерлію священникъ Димитрій Чакирь, съ поступленіемъ котораго и началась новая жизнь школы. Онъ взялъ на себя добровольно трудъ быть не только законоучителемъ, но и учителемъ въ сельскомъ училищѣ исерлійскомъ, и былъ таковымъ болѣе семи лѣтъ. Благодаря его же заботамъ, въ настоящее время исправно посѣщаютъ школу не только мальчики, но и дѣвочки.

Но, съ умноженіемъ народонаселенія, министерское училище далеко не могло вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться. По этому въ с. Исерліи ощущалась необходимость въ открытіи еще одной школы. Имѣя это въ виду, свящ. о. Д. Чакирь предло-

жилъ обществу ассигновать необходимую сумму для постройки зданія подь помѣщеніе церковно-приходской школы. Общество сначала охотно приняло предложеніе, но затѣмъ отказало въ ассигновкѣ просимой суммы подь разными причинами, впродѣ до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Не смотря на это школа открыта и помѣщается на первыхъ порахъ въ ерков-, ной сторожкѣ, а содержится—частью на средства о. Чакира, частью на добровольныя пожертвованія.

Зная о. Дмитрія Чакира, какъ преданнаго дѣлу законоучителя по министерскому училищу, прихожане вполне увѣрены, что онъ съумѣетъ поставить новооткрытую школу на должную высоту. (Бессарабець). Прихожанинъ.

Объявленія.

Принимается подписка на журналъ „ВОСКРЕСН. ЧТЕНІЕ“ на 1898 годъ. Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также праздничныя Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Натихи-зическія Поученія“ на Символь вѣры, молитву Господню и Десято-словіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются за-благовременно. Цѣна журналу со всѣми приложениями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскресн. Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. съ перес. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложений.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, Цѣна 50 коп. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.

4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 20 коп. съ перес.
 5. Вѣтбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и Великихъ Святыхъ Цѣна 50 коп. съ перес.
 6. Вѣтбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресангельскія чтенія всего года, свящ. Кудричнаго, 2 книги. Цѣна за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
 7. Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.
- Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“ въ 4 стр. каждый. Цѣна за сто 60 коп. съ перес.
- Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ перес.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1898 годъ.

Общecerковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя. Миссіонерскіе духовныя гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. І. Виноградова. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я. Митрополитъ московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) С. Бронницкаго. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Свящ. І. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православныя миссіонеры? Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ. Мои двухнедѣльныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Гнѣвушева. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ. Невинная жертва свирѣлаго раскольничьяго изуверства. Свящ. А. Любарскій. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевского. 3) Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. . . . Свящ. Вик. Преображенскій. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). *Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года.*

Отрадные попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разработки матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогодня сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С. Заграничныя миссіи и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. Библиографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. *Д. А. Тихомирова* „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универ. св. Вл. св. П. Свѣтловъ. 2) *А. П. Лопухина*, „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ. 3) „Мысли протоіерея о. *І. И. Сергіева* о различ. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) *Свящ. И. Леготова* „Всѣды о Церкви и тайнствахъ и исправленіи книгъ“ С. Потѣхинъ. 5) *Прот. о. Д. Соколова* „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарус. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

ВЪ КИШИНЕВѢ,

бывшая подъ фирмою

Р. БАЛЫШЦНА

перешла въ вѣдѣніе

М. МАЗУРА,

который принялъ на себя всѣ обязательства означенной конторы и будетъ продолжать ея операціи какъ то: покупать и продавать % бумаги Государственнаго и Земельныхъ банковъ по курсу дня, {покупать и продавать иностранныя монеты, выдавать ссуду подъ % бумаги за 7 годовыхъ %, страховать выигрышные билеты всѣхъ займовъ отъ тиража погашенія и каждому страхователю сообщать по его адресу о выигрышѣ и тиражѣ его билета и производить другія обычныя банкирскія операціи.

Кишиневскій 1-й гильдіи купецъ **М. Мазуръ.**

Движеніе пароходовъ Русскаго общества пароходства и торговли
съ 1 Февраля 1893 г. по 1 Января 1899 г.

Изъ Одессы въ Яффу					Изъ Яффы въ Одессу			
Рейсы.	Изъ Одессы (по Пятниц. въ 4 ч. дня и по Воскр. въ 10 1/2 ч у)	Пересад. въ Смирн. (по четвергамъ)	Пересад. въ Але.ксандріи (по Понед.)	Въ Яффу (по Втор. и Сред.)	Рейсы	Изъ Яффы (по Вторник. и Средамъ)	Пересадка въ Але.ксандріи (по пятниц.)	Въ Одессу (по воскрес. и пятниц.)
Прям.	1 февр.	5 Февр.	—	10 Февр.	—	—	—	—
Прям.	8 "	—	—	14 "	Круг.	18 Феврал.	—	1 Марга
Круг.	13 "	—	—	24 "	Круг.	24 "	27 Феврал.	6 "
Прям.	15 "	19 Февр.	—	24 "	—	—	—	—
Прям.	22 "	—	2 Марга.	4 Марга.	Круг.	4 Марга.	—	15 Марга.
Круг.	27 "	—	—	10 "	Круг.	10 "	13 Марга.	20 "
Прям.	1 Марга.	5 Марга	—	10 "	—	—	—	—
Прям.	8 "	—	16 Марга.	18 "	Круг.	18 Марга.	—	19 Марга.
Круг.	13 "	—	—	24 "	Круг.	24 "	27 Марга.	3 Апрелья.
Прям.	15 "	19 Марга	—	24 "	—	—	—	—
Прям.	22 "	—	30 Марга.	1 Апр.	Круг.	1 Апрелья.	—	12 Апрелья
Круг.	27 "	—	—	7 "	Круг.	7 "	10 Апрелья.	17 "
Прям.	29 "	2 Апр.	—	7 "	—	—	—	—
Прям.	5 Апрелья.	—	13 Апр.	15 "	Круг.	15 Апрелья	—	26 Апрелья.
Круг.	10 "	—	—	21 "	Круг.	21 "	24 Апрелья	1 Мая.
Прям.	12 "	16 Апр.	—	21 "	—	—	—	—
Прям.	19 "	—	27 Апр.	29 "	Круг.	29 Апрелья.	—	10 Мая.
Круг.	24 "	—	—	5 Мая.	Круг.	5 Мая,	8 Мая.	15 "
Прям.	26 "	30 Апр.	—	5 "	—	—	—	—
Прям.	3 Мая.	—	11 Мая.	13 "	Круг.	13 Мая.	—	24 Мая.
Круг.	8 "	—	—	19 "	Круг.	19 "	22 Мая.	29 "
Прям.	10 "	14 Мая.	—	19 "	—	—	—	—
Прям.	17 "	—	25 Мая.	27 "	Круг.	27 Мая.	—	7 Июнья.
Круг.	22 "	—	—	2 Июнья.	Круг.	3 Июнья.	5 Июнья.	12 "
Прям.	24 "	28 Мая.	—	2 "	—	—	—	—
Прям.	31 "	—	8 Июнья.	10 "	Круг.	10 Июнья.	—	21 Июнья.
круг.	5 Июнья.	—	—	16 "	круг.	16 "	19 Июнья	26 "
прям.	7 "	11 Июнья.	—	16 "	—	—	—	—
прям.	14 "	—	22 Июнья.	24 "	круг.	34 Июнья	—	5 Июлья
круг.	19 "	—	—	30 "	круг.	20 "	3 Июлья	10 "
прям.	21 "	25 Июнья	—	30 "	—	—	—	—
прям.	28 "	—	6 Июлья	8 Июлья	круг.	8 Июлья	—	19 Июлья
круг.	3 Июлья.	—	—	14 "	круг.	14 "	17 Июлья.	24 "
прям.	5 "	9 Июлья	—	14 "	—	—	—	—
прям.	12 "	—	20 Июлья	22 "	круг.	22 Июлья	—	2 Авг.
круг.	17 "	—	—	28 "	круг.	28 "	31 Июлья.	7 "
прям.	19 "	23 Июлья	—	23 "	—	—	—	—
прям.	26 "	—	3 Авг.	5 Авг.	—	5 Авг.	—	16 Авг.
круг.	31 "	—	—	11 "	круг.	11 "	14 Авг.	21 "
прям.	2 Августе.	6 Авг.	—	11 "	—	—	—	—
прям.	9 "	—	17 Авг.	19 "	круг.	19 Авг.	—	30 Авг.
круг.	14 "	—	—	25 "	круг.	25 "	28 Авг.	4 Сент.
прям.	16 "	20 Авг.	—	25 "	—	—	—	—
прям.	23 "	—	31 Авг.	2 Сент.	круг.	2 Сент	—	13 Сент.
круг.	28 "	—	—	8 "	круг.	8 "	11 Сент.	18 "

прям.	30	»	3 Сент	—	8	«	—	—	—	—	—	—
прям.	6	Сент.	—	14	Сент	16	«	круг.	16	Сент.	—	27 Сент.
круг.	11	«	—	—	—	22	«	круг.	22	»	25	Сент.
прям.	13	«	17	Сент	—	22	«	—	—	—	—	2 Октяб.
прям.	20	«	—	28	Сент.	30	«	круг.	30	Сент.	—	11 Октяб.
круг.	25	«	—	—	—	6	Окт.	круг.	6	Окт.	9	Окт.
прям.	27	«	1	Окт.	—	6	»	—	—	—	—	16 „
прям.	4	Окт.	—	12	Окт.	14	Окт.	круг.	14	Окт.	—	25 Окт.
круг.	9	»	—	—	—	20	»	круг.	20	»	23	Окт.
прям.	11	»	15	Окт.	—	20	»	—	—	—	—	30 „
прям.	18	»	—	26	Окт.	28	»	круг.	28	Окт.	—	8 Нояб.
круг.	23	»	—	—	—	3	Нояб.	круг.	3	Нояб.	6	Нояб.
прям.	25	»	29	Окт.	—	3	»	—	—	—	—	13 „
прям.	1	Ноябр.	—	9	Нояб.	11	»	круг.	11	Нояб.	—	22 Нояб.
круг.	6	»	—	—	—	17	»	круг.	17	»	20	Нояб.
прям.	8	»	12	Нояб.	—	17	»	—	—	—	—	27 „
прям.	15	»	—	23	Нояб.	25	»	круг.	25	Нояб.	—	6 Дек.
круг.	20	»	—	—	—	1	Дек.	круг.	1	Дек.	4	Дек.
прям.	22	»	26	Нояб.	—	1	»	—	—	—	—	11 „
прям.	29	»	—	7	Дек.	9	»	круг.	9	Дек.	—	20 Дек.
круг.	4	Дек.	—	—	—	15	»	круг.	15	»	18	Дек.
прям.	6	»	10	Дек.	—	15	»	—	—	—	—	25 „
прям.	13	»	—	21	Дек.	23	»	круг.	23	Дек.	—	4 янв. 1899
круг.	18	»	—	—	—	29	»	круг.	29	»	1 янв. 1899	8 „
прям.	20	»	25	дек.	—	29	»	круг.	29	»	1 янв. 1899	8 „
прям.	27	»	—	4 янв. 1899	6 янв. 1899	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Последній пароходъ, который можетъ доставить паломниковъ въ Иерусалимъ къ празднику Св. Пасхи 1898 г., отойдетъ изъ Одессы круговой 13 Марта и прямой 22 Марта и къ празднику Рождества Христова—круговой 4 Декабря и прямой 6 Декабря,

Движеніе поѣздовъ желѣзной дороги между Яффою и Иерусалимомъ

СТАНЦИИ	Отъ Яффы.		Отъ Иерусалима		
	Ч а с ы		СТАНЦИИ	Ч а с ы	
	Прибытія	Отбытія.		Прибытія.	Отбытія
	дня	—		утра	утра
Яффа	—	2 ч. — м.	Иерусалимъ . .	—	7 ч. 40 м.
Лидда	2 ч. 35 м.	2 „ 40 „	Виттиръ	8 ч. 5 м	8 „ 8 „
Рамла	2 „ 47 „	2 „ 55 „	Дер-Абанъ . . .	9 „ 15 „	9 „ 20 „
Седжедъ	3 „ 27 „	3 „ 32 „	Седжетъ	9 „ 41 „	9 „ 44 „
Дер-Абанъ . . .	3 „ 54 „	3 „ 58 „	Рамла	10 „ 19 „	10 „ 24 „
Виттиръ	5 „ 14 „	5 „ 16 „	Лидда	10 „ 31 „	10 „ 34 „
Иерусалимъ . .	5 „ 45 „	—	Яффа	11 „ 10 „	—

Поклонники ѣдущіе по паломнической книжкѣ за переѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима и обратно не платятъ, такъ какъ цѣна переѣзда включена въ цѣну книжки. Поклонники, ѣдущіе безъ паломническихъ книжекъ платятъ за переѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Иерусалима и обратно въ I классѣ 10 р., 50 к. и во II классѣ 4 р. кред. при чемъ билетъ для переѣзда можетъ быть полученъ отъ проводника Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, встрѣчающаго поклонниковъ на пароходѣ

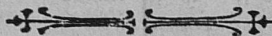
Содержаніе:

	страницъ
1. Правительственныя распоряженія	87
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства...	91
3. Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189 ⁶ / ₇ учебный годъ	92
4. Отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.....	104
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	118
6. Списокъ празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ	121
7. Объявленіе	122

II. Часть неофициальная.

1. Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій	127
2. Память сорока мучениковъ севастіискихъ.....	131
3. Изъ бумагъ Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.....	133
4. Извѣстія и замѣтки	139
5. Объявленія	147
6. Приложеніе. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 189 ⁶ / ₇ учебный годъ	

При настоящемъ № прилагается объявленіе И. И. Матвѣева о травѣ „Эфедра“.



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 27 февраля 1898 г. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

Орловскаго уѣзда: Оницѣанской школы Ксенофонтъ Ботнаръ, окончив. курсъ уѣзднаго училища, при школѣ 4 года; Устьевской школы Марія Бѣжанъ, окончив. курсъ жен. епарх. уч. при школѣ 8 лѣтъ; Избештской школы Анна Садовичъ, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 1 годъ; Хировской школы Софія Бѣжанъ, окончив. жен. епарх. уч., при школѣ 5 лѣтъ; Оксентьевской школы Екатерина Шевченко, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 5 лѣтъ; Распопенской школы Стахій Ревенко, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года; Баларашской школы Ольга Молявинъ, имѣющая званіе учительницы, при школѣ 2 года; Добрушской школы Павелъ Сѣверинъ, изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, при школѣ 2 года; Гербовецкой школы Θεодоръ Доносъ, окончив. курсъ духов. сем., при школѣ 5 лѣтъ; Речульской школы Пульхерія Поповичъ, окончив. курсъ женск. епарх. уч., при школѣ 8 лѣтъ, и Таборской школы Екатерина Дыдыцкая, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 7 лѣтъ;

Бендерскаго уѣзда: Бендерской школы Иванъ Гуляницкій, имѣющій званіе учителя, и его помощница Анна Балцатеско, имѣющая званіе учительницы; Кирзаештской школы Наталія Мицилеско, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 2 года; Чекуръ-Менжирской школы Екатерина Чайковская, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 4 года; Бульбокской школы Василій Логинъ, изъ воспит. духовной семин., при школѣ 2 года; Черамурзской школы Василій Брокосъ, имѣющій званіе учителя, при школѣ 2 года; Мызырской школы Матрона Дѣдушинская, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 2 года, и Гурдановской школы Θεоктиста Тынкова, изъ воспитанницъ жен. епар. уч., при школѣ 2 года;

Кишиневскаго уѣзда: Всѣхсвятской г. Кишинева двух

классной школы діаконъ Теремія Опадкій, ок. уч. сем, Вознесенской г. Кишинева діаконъ Симеонъ Стойковъ, Троицкой г. Кишинева Надежда Топалова, Θεodoro-Тирововской г. Кишинева Андрей Павленко, Меренской школы Марія Денисова, окончившая курсъ жен. епарх. уч., при школъ 2 года; Скоренской школы Анна Савицкая, окончив. курсъ жен. епарх. уч.; Никита Вайтовскій, учитель Мьклеушенской школы, имѣющій званіе учителя; Ворнической школы Анна Щеглова, окончив. курсъ жен. епарх. уч., и Юрченской школы Константинъ Пелеванъ, имѣющій званіе учителя.

Аккерманскаго уезда: Шабской школы Юлія Сандулевская, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школъ 1 годъ; Татарбунарской школы Трофимъ Подгурскій, окончив. курсъ двухкласснаго училища, при школъ 7 лѣтъ; Будацкой школы Петръ Радомскій, изъ воспит. духов. училища, при школъ 7 лѣтъ; Введенской школы Василій Сливка, имѣющій званіе учителя, при школъ 2 года; Плахтѣвской школы Марія Тынкова, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школъ 1 годъ; Ярославской школы Анисія Карлинь, имѣющая званіе учительницы, при школъ 6 лѣтъ; Пуркарской школы Анастасія Дончила, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школъ 10 лѣтъ; Саталыкъ-Хаджіекой школы Иванъ Гросу, окончив. курсъ духов. сем., при школъ 1 годъ; Старокозачьевской школы Густинъ Галинь, изъ воспит. духов. сем., при школъ 7 лѣтъ, и Акмангитской школы діаконъ Савва Димитріевъ, при школъ 5 лѣтъ.

Хотинскаго уезда: Малинештской школы Θεодосій Даниловъ, окончив. курсъ учит. сем., при школъ 5 лѣтъ; Корестоуцкой школы Тимошей Сочиканъ, окончившій курсъ народ. училища, при школъ 9 лѣтъ; Бѣлоусовской школы Меодій Подлѣсный, при школъ 2 года; Слободо-Широуцкой школы Амфилохій Димитріу, изъ воспитанниковъ духов. училища, при школъ 1 годъ; Ленковской школы Василій Ничаевъ, окончив. курсъ одноклас. училища, при школъ 3 года; Ходороуцкой

школы Олимпиада Радомская, окончив. курсъ жен. епарх. уч., при школѣ 1 годъ; и Михайловской школы Данилъ Кублякъ, окончив. курсъ двухклас. училища, при школѣ 3 года.

Въ отчетахъ Отдѣленій указывается и нѣсколько примѣровъ небрежнаго отношенія къ дѣлу со стороны учащихся. Такия лица подлежали болѣе бдительному надзору какъ о. о. завѣдующихъ, такъ и наблюдателей, а нѣкоторые изъ нихъ въ концѣ года были уволены отъ службы

Какъ выше было сказано, въ 21 школѣ учителями состояли мѣстные члены причта уже заявившіе свою ревность къ школьному дѣлу. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, школахъ и нельзя было назначать отдѣльныхъ учителей за неимѣніемъ опредѣленныхъ средствъ содержанія; члены причта въ такихъ случаяхъ довольствовались или незначительнымъ содержаніемъ, или же обучали дѣтей бесплатно. Учебное дѣло въ школахъ отъ такого совмѣщенія должностей не страдало, такъ какъ членовъ причта, занимавшихся въ школѣ, не отвлекали отъ занятій, если возможно было замѣнить такихъ членовъ во время требованія кѣмъ-нибудь другимъ, или же назначить для требованія часы неучебные; въ тѣхъ же случаяхъ, когда членъ причта — учитель долженъ былъ оставлять школу въ учебные часы, ученикамъ на это время давалась самостоятельная класная работа.

Июль	142	2	114	Кандидаты	
Августъ	13	—	2	Актывскіе	
Сентябрь	12	—	2	Историческіе	
Октябрь	35	1	17	Живые	
Ноябрь	37	—	17	Списочные	
Декабрь	30	1	31		
Январь	13	—	1		
Февраль	11	—	1		
Мартъ	13	—	1		
Апрель	13	—	1		
Май	13	—	1		
Июнь	13	—	1		
Итого	142	2	114		

СВѢДѢНІЯ ОБЪ УЧИТЕЛЯХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

УѢЗДЫ.

	Учители.		Образованіе учителей изъ свѣтскихъ лицъ.							Продолжительность службы свѣтскихъ лицъ при школахъ.							Годовой разм. вознагражд. учит.																
	Священники.	Діаконы.	Исаакии.	Учители.	Учительницы.	Окончив. дух. сем.	Окончив. жен. еп. тч.	Им. званіе учит.	Оконч. жен. гимн.	Оконч. уѣздн. уч.	Оконч. 2-хл. уч.	Изъ воспит. дух. сем.	Изъ воспит. дух. уч.	Оконч. однокл. уч.	19 лѣтъ.	13 лѣтъ.	12 лѣтъ.	10 лѣтъ.		9 лѣтъ.	8 лѣтъ.	7 лѣтъ.	6 лѣтъ.	5 лѣтъ.	4 года.	3 года.	2 года.	1 годъ.	Отъ 300 р. и выше.	Отъ 200 до 300 р.	Отъ 100 до 200 р.	Менѣе 100 р.	Опред. средствъ нѣтъ.
Бѣлецкій ..	—	1	14	9	1	9	5	—	—	1	—	5	—	—	1	—	1	—	—	—	3	1	4	4	3	6	8	6	5	2	—	41	
Сорокскій ..	2	1	—	8	10	—	8	4	—	—	5	1	—	—	—	1	1	—	1	2	1	3	1	6	2	7	4	4	4	2	—	36	
Киншинецк.	1	2	—	5	10	—	10	3	—	—	—	2	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	4	2	2	4	10	5	1	—	1	31	
Измаильскій	1	1	1	15	26	2	23	11	2	—	2	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	7	15	16	26	8	9	—	2	63		
Аккерманск.	—	1	3	14	10	1	5	3	1	—	5	1	3	3	—	1	1	—	2	2	—	1	1	4	5	7	6	8	11	1	—	52	
Бендерскій	1	—	—	12	13	—	11	11	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	12	6	9	15	2	—	—	48	
Оргѣвскій	—	1	—	13	10	1	10	6	—	2	2	1	1	—	—	—	—	2	1	1	4	1	—	8	6	14	3	5	2	—	39		
Хотинскій .	1	1	2	13	2	—	2	2	—	1	4	—	3	3	—	—	—	1	—	—	—	3	1	3	3	4	3	—	9	7	—	37	
Итого ...	6	8	7	94	90	5	78	45	4	3	19	3	16	7	1	1	2	4	2	5	4	6	10	20	24	54	51	83	49	46	16	5	347

IV.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты служили книги, указанныя въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программахъ, или рекомендованныя къ употребленію Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

Въ частности учебниками и учебными пособиями для церковно-приходскихъ школъ служили:

а) по *Закону Божию*:

Библия и Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкъ; печатныя таблицы краткихъ молитвословій, молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей; сокращенный молитвословъ церковной и гражданской печати; начатки христіанскаго вѣроученія; начальныя уроки по Закону Божию, прот. Смирнова; наставленіе въ Законъ Божию, его же; краткая исторія земной жизни Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; объясненіе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, прот. Соколова, Чельцова и Чемены; историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта; пространнй катихизисъ православной церкви, митр. Филарета; священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, прот. Соколова; ученіе о Богослуженіи, прот. Рудакова; начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви, прот. Смирнова; исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей, К. П. Побѣдоносцева; картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изд. Сидорскаго; карта Палестины.

б) по *Церковному пѣнію*:

Учебный Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, изд. Св. Синода; краткое руководство къ изученію нотнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева; стихиры и тропари воскресны, его же; азбука хороваго нотнаго пѣнія, его же; литургія Св. Иоанна Златоустаго, С. Миропольскаго; пѣніе всенощнаго бдѣнія и литургіи, изд. Придворной пѣвческой капеллы; пѣніе Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, Бахметьева и Архангельскаго.

в) по *Церковно-Славянской Грамотѣ*:

Букварь, изд. Св. Синода; стѣнныя таблицы славянскихъ

буквъ; церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго, вып. 1 и 2; двѣ таблицы буквъ къ азбукѣ, его же; обученіе церковно-славянской грамотѣ, его же, вып. 1 и 2; евангеліе на славянскомъ языкѣ; учебная псалтирь; учебный часословъ; учебный октоихъ; изъясненіе псалмовъ наиболѣе употребительныхъ; въ Хотинской, Бѣлоусовской и Измаильской (единовѣрческой) школахъ, гдѣ обучались старообрядцы и единовѣрцы, употреблялись еще: азбука, часовниѣ и псалтирь, изданія Московской единовѣрческой типографіи.

г) по *Русскому языку*:

Подвижныя буквы; азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода; наша азбука Вѣлаго; книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 1-й и 3-й, Д. Попова; Доброе Слово, годъ 1-й и 3-й, Дьяченко; книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго; Приходская школа, Ермина и Волотковскаго; Солнышко, Радонежскаго; Родина, его же; наше Родное слово, Баранова; училище благочестія; христоматія для назидательнаго чтенія, Невскаго; азбука правописанія Тихомирова; начатки грамматики, его же; русская грамматика въ диктовкахъ А. Матвѣевой; курсы систематическаго диктанта, П. Смирновскаго; курсъ этимологіи и синтаксиса, Киричничкова и Гиллорова; практическій курсъ правописанія, вып. 1 и 2, Некрасова.

д) по *Русской Исторіи*:

Краткая отечественная исторія въ разсказахъ для народныхъ и вообще для начальныхъ училищъ, С. Рождественскаго; русская исторія для начальныхъ школъ, Н. Горбова; русская исторія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ, Ѳ. Пуцыковича; учебный атласъ по русской исторіи, Добрякова.

е) по *Географіи*:

Учебникъ географіи, Янчина; учебный географическій атласъ, Поддубнаго; глобусъ, карты полушарій, Европы, Европейской и Азіатской Россіи.

в) по *Счисленію*:

Арифметическій ящикъ; шведскіе счеты; сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной арифметикѣ, Гольдешберга; сборникъ арифметическихъ задачъ, Лубенца; такой же сборникъ, Б. Тенишева; повторительный курсъ арифметики Ареьева и Соколова.

з) по *Чистописанію*:

Русскія прописи и методическое руководство къ обученію письму Гербача, Пуцыковича и Пожарскаго.

Всѣми вышеозначенными книгами церковныя школы сообразно нуждамъ въ достаточномъ количествѣ были снабжаемы изъ складовъ, находящихся при епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ. Кромѣ того, въ виду дальняго разстояніи многихъ школъ отъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ преимущественно находились книжные склады, въ Бѣлецкомъ и Измаильскомъ уѣздахъ открыты отдѣленія книжныхъ складовъ, по одному въ каждомъ благочинническомъ округѣ, и такимъ образомъ школы въ этихъ уѣздахъ безъ значительныхъ затрудненій могли во всякое время получить необходимыя имъ книги. Выписывались книги преимущественно изъ склада при Св. Синодѣ, при чемъ для большаго удобства необходимое по заявленію Отдѣленія количество книгъ прямо направлялось въ склады при Отдѣленіяхъ. Всего въ отчетномъ году израсходовано на пріобрѣтеніе и переплеть учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, на почтовые расходы при выпискѣ и пересылкѣ книгъ и на письменныя принадлежности для школъ — 9825 р. 90 коп.

Высылаемыя въ школы книги записывались въ заведенныя при школахъ бібліотечныя каталоги и раздавались учащимся для пользованія большею частью бесплатно; и только въ немногихъ школахъ дѣти достаточныхъ родителей пріобрѣтали нужныя книги на средства своихъ родителей. При посѣщеніи школъ о.о. наблюдатели провѣряли наличность школьныхъ бібліотекъ, а также указывали учащимъ, чтобы они при раздачѣ книгъ имѣли въ виду изданныя для сего Совѣтомъ руководства и указанія; часть книгъ, утраченныхъ или обветшавшихъ за давностью упо-

требленія была о.о. наблюдателями исключается изъ книжныхъ цѣпей каталоговъ, о чемъ дѣлалась ими надпись.

Письменные принадлежности, какъ-то: бумага, перья, чернила, карандаши, аспидныя доски, грифели и проч. были доставляемы для бесплатнаго снабженія учащихся только въ школы тѣхъ уѣздовъ, гдѣ мѣстные земства отпустили для этого известную сумму денегъ, какъ напр., Хотинское, Кишиневское, Сорокское и отчасти Бендерское земства. Впрочемъ учащіеся въ школахъ и другихъ уѣздовъ въ нѣкоторой степени могли пользоваться даровыми письменными принадлежностями, такъ какъ Совѣтъ въ отчетномъ году для этой цѣли отпустилъ въ распоряженіе всѣхъ Отдѣленій по 100 руб. въ каждое. Во нѣкоторыхъ школахъ письменныя принадлежности приобретались на счетъ обществъ, благотворителей и попечителей школъ. Но само собою разумѣется, что всѣхъ этихъ средствъ, отпускаемыхъ на приобретение письменныхъ принадлежностей для раздачи учащимся, было не достаточно было, а потому учащіеся большею частью приобретали ихъ на свой счетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія заботились о томъ, чтобы зданія, въ которыхъ помѣщаются церковно-приходскія школы, отвѣчали своему назначенію. Въ этихъ видахъ Совѣтъ выдавалъ изъ отпущенныхъ Училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ денегъ пособія какъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, такъ и на ремонтъ существующихъ. Но выдавая такое пособіе въ размѣрѣ на каждую школу до 300 руб. и только въ рѣдкихъ случаяхъ до 400 руб., Совѣтъ въ то же время требовалъ, чтобы мѣстныя общества на свои средства приступали къ постройкѣ школьныхъ зданій, пользуясь отпущенными отъ Совѣта деньгами только какъ пособіемъ, и кромѣ того обязывалъ общества, въ случаѣ закрытія школы по винѣ самого общества (нежеланіе взносить установленную плату на содержаніе школы) или же передачи школьнаго зданія для другой надобности, (возвратить обратно Совѣту отпущенныя имъ деньги.) Въ отчетномъ году на постройку и ремонтъ школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты отпущено 8.800 руб., по 1,100 на каждый уѣздъ. Отпущенная сумма выдана была въ распоряженіе Отдѣленій,

которымъ и поручено было распределить деньги по школамъ по своему усмотрѣнiю, руководствуясь данными на этотъ счетъ указанiями Совѣта. Благодаря отчасти такому пособiю изъ казны, а также другой стороны и частнымъ пожертвованiямъ какъ попечителей школъ, такъ и благотворителей, нѣкоторыя изъ нашихъ школъ обогатились хорошими школьными зданiями; вполне приспособленными для цѣлей обученiя, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще только приступлено къ постройкѣ такихъ зданiй. Къ сожалѣнiю, прошлый неурожайный годъ значительно задержалъ предполагаемую во многихъ мѣстахъ постройку зданiй.

Въ частности, на постройку и ремонтъ церковно-приходскихъ школъ всѣми Отдѣленiями изъ отпущенной Совѣтомъ суммы выдано 4. 615 руб. а именно: 1) для школъ *Аккерманскаго уезда*—Турлакской, Николаевской 200 руб., Турлакской, Михайловской 300 руб. и Талмазской 400 руб.; 2) для школъ *Хотинскаго уезда*—Бырновской 200 руб., Михалковской 200 руб., Слободо-Широуцкой 100 руб., Хотинской 100 руб., Коболчинской 100 руб., Маливештской 50 руб., и Клокушнiанской 50 руб.; 3) для школъ *Измаильскаго уезда*—Андрушской 100 руб., Марбiевской 150 руб., Демьяновской 100 руб., Кочулiйской 150 руб. и Корячковой 200 руб.; 4) для школъ *Бендерскаго уезда*—Кирнаештской 100 руб., Гербовецкой 300 руб., Кирсовской 200 руб. и Ферладанской 175 руб.; 5) для школъ *Сорокскaго уезда*—Мершовской и Стойканской по 40 руб.; 6) для школы *Килишевскаго уезда* Балаештской 50 руб.; 7) для школъ *Белеуцкаго уезда*—Мындрештской 40 руб., Бiлецко-Слободзейской 120 руб., Стурдзовской 150 руб., Куковештской 100 руб. и Блещеноуцкой 300 руб.; и 8) для школъ *Орiевскаго уезда*—Каларашской 200 руб., Слободо-Домненской 300 руб. и Богзештской 100 рублей.

Построено и достроено въ отчетномъ году зданiй для церковно-приходскихъ школъ 20, а именно: въ *Аккерманскомъ уездѣ* школы—Саталыкъ-Хаджiйская (стоимость до 6.000 руб.), Попушойская (до 3.000 руб.), Чаирская (до 600 р.), Раскаецкая (до 800 р.), Талмазская (до 1.100 р.), Каирская (800 руб.), Турлакская, Михайловская (до 1.100 р.), Старобозачьевская (до 1.500 р.), и Антоновская, устроенная все цѣло на средства попечителя Александра Берте, пожертвовавшего на

это 2000 руб. и на школьную мебель свыше 100 руб.; въ *Измаильскомъ уѣздѣ*—Кочулійская, Дамбяновская и Тропоклская (церковь-школа), въ *Бендерскомъ уѣздѣ*—Кирнаценская, Карабетовская, Гордановская, и Кирсовская; въ *Сорокскомъ уѣздѣ*—Унгрская; въ *Кишиневскомъ уѣздѣ*—Баланештская и въ *Оргѣвскомъ уѣздѣ*—Богзештская и Слободо-Демненская.

Отремонтированы и расширены зданія слѣдующихъ церковно-приходскихъ школь: Аемангитской и Турлакской Николаевской Аккерманскаго уѣзда, Хотинской, Коболчинской, Малинештской и Клокушнѣанской Хотинскаго уѣзда, Каркаештской Бендерскаго уѣзда, Котовской, Каларашевской, Царьградской, Коболтской и Кричкоуцкой Сорокскаго уѣзда, Мындрештской Бѣлецко-Слободзейской, Стурдзовской и Куконештской Бѣлецкаго уѣзда.

Начаты постройки зданій въ 8 селахъ.

Большинство зданій, служащихъ помѣщеніями для церковно-приходскихъ школь, въ настоящее время удобно и даже многія изъ нихъ вполне отвѣчаютъ своему назначенію. Въ частности, удобныхъ считается 137, а неудобныхъ 62 зданія. Помѣщаются церковно-приходскія школы: 119 въ собственныхъ домахъ, 15 въ церковныхъ сторожкахъ, 11 въ домахъ общественныхъ, 38 въ наемныхъ домахъ, 10 въ зданіяхъ монастырскихъ, 4 въ домахъ попечителей и 2 въ домахъ богатѣльни.

По требованію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта зданія церковно-приходскихъ школь составляющихъ собственность школь, хотя и не всѣ, страхуются отъ огня въ мѣстномъ земскомъ взаимномъ страховомъ обществѣ. Такъ, въ Аккерманскомъ уѣздѣ застрахованы всѣ школы, въ Кишиневскомъ—Кипріановская, Ворниченская, Скоренская, Черештская, Миклеушенская, Всѣх-святская, Троицкая, Θεодоро-Тироновская, Вознесенская, Миронская и Юрчонская, въ Измаильскомъ уѣздѣ—Ново-Ганасенская, Баурчи-Молдавская и Измаильская единовѣрческая, въ Сорокскомъ уѣздѣ—Каларашевская, Мопанская, Кричкоуцкая, Вережанская, Липникская, Котовская, Васильковская и Кошмирская, въ Хотинскомъ уѣздѣ—Клокушнѣанская, Малинештская, въ Бендерскомъ уѣздѣ—Копанская, Гура-Быкулуйская, Черамурзская, Танатарская, Каркаештская, Богдановская и Хаджимусская, въ Бѣлецкомъ уѣздѣ—Мегурская, Данульская и Бѣлецкая, въ Оргѣвскомъ уѣздѣ—Оницанская, Устьявская, Го-

Зерканская, Требуженская, Оксентьевская, Распопенская и Корозенская.

VI.

Въ Кишиневской епархіи въ прошломъ отчетномъ году открыта на средства, отпущенныя изъ Св. Синода, одна второклассная школа въ с. Александровкѣ (оно же и Саталыбѣ-Хаджи). Школа помѣщается въ каменномъ большомъ домѣ, построенномъ на средства мѣстнаго священника Данила Киранова, при чемъ мѣстное общество по мірскому приговору отвело для школы $\frac{3}{4}$ десятины земли на площади, гдѣ построенъ домъ и 2 десятины на краю деревни, а также отдало въ распоряженіе школы каменное зданіе, находящееся на разстояніи нѣсколькихъ сажень отъ школьнаго дома, и обязалось ежегодно отпускать изъ своихъ суммъ на нужды школы 100 руб. Освященіе школы было совершено 21-го октября 1896 года, а 23-го того же мѣсяца въ присутствіи о.о. наблюдателей (епархіяльнаго и уѣзднаго) состоялся пріемъ учениковъ въ первое отдѣленіе втораго класса. Общежитія при этой школѣ нѣтъ, въ неимѣніемъ для этого помѣщенія; ученики же, поступившіе съ школу изъ другихъ селъ, живутъ на частныхъ квартирахъ съ платой за свое содержаніе въ мѣсяць отъ 4 $\frac{1}{2}$ до 6 рублей, хотя почти все время они проводятъ въ школѣ, занимаясь тамъ днемъ и вечеромъ. Въ настоящее время отпущена изъ Св. Синода сумма (11.000 р.) на постройку необходимыхъ школьныхъ помѣщеній въ с. Александровкѣ и съ будущаго учебнаго года (1898 $\frac{9}{9}$), когда будетъ зданіе построено, при школѣ будетъ устроено и общежитіе. Въ отчетномъ году ученикамъ второклассной школы были сообщаемы свѣдѣнія по садоводству и огородничеству, при чемъ около школьнаго зданія было посажено нѣсколько деревьевъ, а на отдѣльномъ участкѣ, отведенномъ около деревни, разныя огородныя овощи.

Двухклассная церковно-приходская школа имѣлась только одна въ г. Кишиневѣ при Всѣхсвятской церкви; съ начала же настоящаго учебнаго года эта школа преобразована во второклассную. При ней находится небольшой фруктовый садъ городъ. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководяльнаго класса какъ при второклассной, такъ и при двухклассной школахъ не было.

Руководящую обучали дѣвочекъ учительницы въ нѣсколькихъ

одноблассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты какъ спеціально женскихъ, такъ и смѣшанныхъ, при чемъ этотъ трудъ учительницъ, за исключеніемъ Шабской и Татарбунарской, ни чѣмъ не вознаграждался. Для занятій по руководѣлью назначалось обыкновенно послѣ-обѣденное время (отъ 3 до 5 часовъ пополудни), а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣвочки ходили на занятія къ учительницѣ и по вечерамъ. Занятія по руководѣлью велись въ слѣдующихъ 31 школахъ: Варзарештской, Вознесенской, Благовѣщенской, Барбоенской и Чигирленской Кишиневскаго уѣзда, Каларашевской, Мопанской, Копеловской, Котовской, Кричкоуцкой, и Вережанской Сорокскаго уѣзда, Зернештской, Кугурлуй-Матросской, Цыганковской, Баурчи-Молдавской, Бурлакской, Гаваносской, Баймаклійской, Татарь-Баурчійской, Еникіойской, Вадулуй-Исаакской, Андрушской, Эскиполосской, Комратской и Кавурлуйской Измаильскаго уѣзда, Шабской, Турлакской-Николаевской, Ярославской, Татарбунарской, Каирской и Плахтѣвской Аккерманскаго уѣзда.

Относительно занятій по садоводству и огородничеству нужно сказать, что таковыя заведены при весьма немногихъ церковныхъ школахъ частію вслѣдствіе того, что нѣтъ для этого отведенныхъ участковъ земли, а частію и главнымъ образомъ потому, что среди учащихъ нѣтъ лицъ, которыя сами знали бы это дѣло и могли бы научить своихъ учениковъ; по крайней мѣрѣ, при тѣхъ школахъ, гдѣ отведены участки земли, занятія по садоводству и огородничеству далеко не вездѣ ведутся, а если и ведутся, то не вездѣ успѣшно.

Отведены мѣстными обществами участки земли для слѣдующихъ школъ: Староказачьевской, Вознесенской и Чаирской Аккерманскаго уѣзда, Корячковской, Зернештской и Баурчи-Молдавской, Тропоклской, Готештской, Измаильской единовѣрческой, Ново-Капаклійской, Ораевской, Ларчской, Кавурлуйской и Ново-Ганасенской Измаильскаго уѣзда, Хотинской, Бедражской, Малинештской, Рестео-Атаевской, Клокушнянской, Бѣлоуцкой, Шербинецкой, Ходороуцкой и Волошковской Хотинскаго уѣзда, Устьевской, Голерканской, Требуженской, Оксентьевской Кокорозенской и Распоенской Оргѣвскаго уѣзда, Котовской, Васильевской, Коболтской и Липникской Сорокскаго уѣзда, Данульскаго, Мегурскаго, Терененскаго и Корначескаго Бѣлецкаго уѣзда, Киркаештской, Танатарской, Черамурзской, Богдановской, Ново-Сарацкской и Чекуръ-Менджирской Бендерскаго уѣзда,

Киприановской, Миклаушенской и Юрченской Кишиневского уѣзда. Отведенные участки земли равняются для одной школы 13 десятинамъ, для 2-хъ $7\frac{1}{2}$ десятинамъ, для 5-ти одной десятины, а для остальныхъ — от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ десятины. Больше или меньше порядочные садки заведены только при Распопенской, Оракской и Котовской школахъ, а въ прочихъ школахъ учителя и учительницы большею частью пользуются участками земли для посадки огородныхъ овощей. Въ трехъ школахъ Измаильскаго уѣзда, для которыхъ отведены значительные участки земли (отъ $7\frac{1}{2}$ до 13 десятины), можно было бы завести правильныя селско-хозяйственныя занятія, но для этого нужны опытные учителя и средства; въ настоящее же время эта земля за скудостію мѣстныхъ средствъ отдается въ аренду и выручаемыя деньги идутъ на содержаніе школъ.

За неимѣніемъ потребныхъ средствъ, при церковныхъ школахъ въ истекшемъ году не было открыто ни ремесленныхъ отдѣленій, ни ночлежныхъ пріютовъ, хотя потребность въ первыхъ велика.

При 8-ми церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ прошлыхъ годахъ, имѣлись общежитія для учащихся. Такія школы помѣщаются въ зданіяхъ монастырей-Курковскомъ, Добрушскомъ, Гербовецкомъ, Гиржавскомъ, Хировскомъ, Речульскомъ, Шабскомъ и Кошеловскомъ и устроены еще въ 1878 году при Архіепископѣ Кишиневскомъ Павлѣ для сиротъ и бѣдныхъ духовенства епархіи. Въ каждой школѣ обучается такихъ дѣтей отъ 10 до 14 душъ; въ началѣ учебнаго года онѣ назначаются туда епархіальнымъ попечительствомъ по числу открывающихся мѣстъ и приготавлиются учителями и учительницами къ поступленію въ духовно учебныя заведенія. На содержаніе общежитій при означенныхъ школахъ отпускается ежегодно 5.600 рублей отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей. Деньги эти выдаются монастырямъ (4мъ по 600 р. и 4мъ по 800 р.), которые содержатъ учителей и учительницъ за вознагражденіе въ 240 и 300 руб. и доставляютъ полное содержаніе учащимся дѣтямъ. Порядокъ въ этихъ школахъ заведенъ такой же, какъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ находятся общежитія.