

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Обш. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора. Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 43-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Что дано старообрядцамъ указомъ 17 октября 1906 года и чего можно ожидать отъ свободновѣрующаго старообрядчества.—Подъ флагомъ освободительнаго движенія.—Еще орудіе раскола въ борьбѣ съ православіемъ.—Къ вопросу объ открытіи при епарх. женскомъ училищѣ 7 класса.—Блестки и изгарь.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Что дано старообрядцамъ указомъ 17 октября 1906 года и чего можно ожидать отъ свободновѣрующаго старообрядчества.

17-го октября сего года объявленъ Высочайшій указъ, въ дополненіе къ указу 17 апрѣля 1905 г.,—о свободѣ „исповѣданія вѣры и общественной молитвы, согласно велѣніямъ совѣсти каждаго“.

Настоящій указъ говоритъ: „Продолжая это дѣло мира и любви, нынѣ признали Мы за благо въ видахъ устроенія внутренней жизни означенныхъ (старообрядческихъ) согласій и (нѣкоторыхъ сектантскихъ) толковъ опредѣлить точными правилами порядокъ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, а также права и обязанности входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ“.

Далѣе излагаются „правила о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій и общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ“.

Давно жданныя и желаемыя права свободы вѣроисповѣданія теперь уже даны и при томъ въ такой опредѣленной формѣ и полнотѣ, какой не пользуется даже православная церковь. Изъ этихъ правилъ видно, что все, что прежде было только терпимо въ проявленіи религіозныхъ убѣжденій старообрядцевъ и сектантовъ, теперь усвоится имъ, какъ неотъемлемое право.

Правила изложены въ нѣсколькихъ пунктахъ.

Первые четыре пункта изложены такъ:

„1) Старообрядцамъ представляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ, настоящими правилами указанномъ религіозныхъ общинъ“.

Этимъ пунктомъ даны три свободы: свобода исповѣданія вѣры, свобода открытаго богослуженія и свобода организаціи своихъ общинъ.

„2) Старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющее ильію удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ храмъ, молитвенномъ домѣ, или иномъ, предназначенномъ для сего, помѣщеніи“.

Изъ этого пункта видно, что старообрядческая община признается учрежденіемъ, которое безконтрольно дѣлаетъ свои религіозныя, просвѣтительныя и благотворительныя дѣла. Такой свободы по отношенію къ хозяйству своего храма, къ удовлетворенію нравственныхъ и благотворительныхъ потребностей не имѣли и не имѣютъ даже послѣдователи православной церкви. Церковное хозяйство, религіозно-просвѣтительное (школы) и благотворительное (церковныя попечительства, общества трезвости и др.) дѣла ограничены извѣстными условіями, которыя иногда парализуютъ приходскую дѣятельность. Для примѣра возьмемъ церковное хозяйство: у старообрядцевъ все, что получится отъ продажи свѣчъ и пожертвованій на содержаніе храма, поступитъ въ распоряженіе общины, а у православныхъ часть доходовъ отчисляется на духовно-учебныя заведенія, часть—на нужды епархіи, а остальная часть поступаетъ на нужды приходскаго храма. Допустимъ, что въ одномъ селеніи существуютъ два храма (напр., въ селѣ Елховкѣ, васильскаго уѣзда)—православный и старообрядческій съ равнымъ количествомъ прихожанъ; очевидно, что старообрядческій будетъ избыточествовать средствами сравнительно съ православнымъ храмомъ. На эти избытки старообрядчество и можетъ болѣе развивать приходскую благотворительность и украшать свой храмъ. Храмъ старообрядческій экономически будетъ процвѣтать, а православный будетъ въ убожествѣ.

„3) Членами общины считаются лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, лица, изъявившія же-

ланіе присоединиться къ общинѣ и принятыя общимъ собраніемъ ея, и лица, записанныя въ книгу рожденія общины. (Примѣчаніе. Лицамъ, входящимъ до изданія сею указа въ составъ старообрядческаго общества, не можетъ быть отказано въ приѣмъ въ члены вновь образуемой изъ этого общества, на основаніи сихъ правилъ, общины)“.

Въ этомъ пунктѣ говорится объ организациі общины. Законъ предоставляетъ свободный переходъ каждому желающему поступить въ старообрядческую общину. Этимъ дается неограниченный просторъ каждому, по своему усмотрѣнію, мѣнять свою вѣру.

„4) Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами и градоначальниками. Для выдачи означенныхъ разрѣшеній необходимо постановленіе общаго собранія членовъ общины съ соблюденіемъ относительно предположенной постройки техническихъ требованій устава строительнаго“.

Это положеніе относительно устройства молитвенныхъ зданій даетъ старообрядцамъ значительныя преимущества сравнительно съ устройствомъ таковыхъ зданій въ православныхъ приходахъ. Условія для разрѣшенія на устройство православнаго храма гораздо труднѣе. Тутъ требуется приличное мѣсто, готовый планъ и даже подпись архитектора, имѣющаго наблюдать за постройкой. При малоземельѣ и бѣдности крестьянства эти и иныя подобныя требованія вынуждаютъ крестьянъ не имѣть своего храма, въ своей деревнѣ, а потому и живутъ они вдали отъ сельскаго храма — на десятки верстъ, не рѣшаясь въ своемъ селеніи устроить храмъ. Явится въ деревнѣ какой-нибудь досужій раскольникъ, или сектантъ, безъ всякихъ официальныхъ сношеній устраиваетъ на своемъ огородѣ моленную своего толка, группируетъ своихъ единомысленниковъ въ своемъ молитвенномъ домѣ. Домъ этотъ становится ядромъ нарождающейся общины, а чрезъ нѣсколько времени эта народившаяся община, на основаніи 4 пункта указа 17 октября 1906 года, исходатайствуетъ своему молитвенному дому право на законное существованіе. Рано или поздно количество членовъ общины будетъ пополняться новыми людьми, за дальностью прекращающими посѣщать свой храмъ. Такъ это и дѣлалось въ деревняхъ, удаленныхъ отъ села; напримѣръ, въ деревняхъ Вѣлицъ и Салавири, горбатовскаго уѣзда, построены старообрядческія молитвенные дома еще до изданія закона о свободѣ вѣры, и эти молитвенные дома православными жителями деревни чаще посѣщаются, чѣмъ свой приходскій храмъ.

Указывая преимущества религіозной свободы, дарованной старообрядцамъ и сектантамъ, я хочу этимъ сказать только то, что желательно и послѣдователей православія уравнять въ пользованіи свободой съ старообрядцами, — поставить ихъ въ такія же условія по отношенію къ своему храму, въ какія поставлены старообрядцы, такъ чтобы православному прихожанину не было ни матеріальнаго, ни нравственнаго интереса оставлять свой православный храмъ.

Кромѣ того, старообрядцы, еще не имѣя законнаго права, свободно избирали и ставили себѣ наставниковъ съ разными наименованіями и своимъ самосудомъ лишали ихъ наставническихъ правъ, такъ что

первый російскій епископъ австрійскаго поставленія *) даже поставилъ для старообрядцевъ патриархомъ Израиля. Старообрядцы не признали этого самочиннаго патриарха, но въ настоящее время они уже рѣшили въ Москвѣ открыть свое патриаршество. Также самочинно строили они свои моленныя и въ нихъ жили по своему убѣжденію. Похвалая свою вѣру и ругая православную церковь, они имѣютъ и содержать своихъ начетчиковъ, которые занимаются пропагандой раскола. Все это они дѣлали, не имѣя никакого законнаго права. Теперь указъ узаконяетъ эту самопроизвольную дѣятельность, предоставляя имъ право поступать по своему убѣжденію. Вотъ какую милость они получили. Этой милостью они не ограничатся, потому что все это они давно имѣли и пользовались этими правами безъ всякаго правительственнаго признанія. Теперь они свои убѣжденія будутъ выдирать въ сердца несогласныхъ съ ихъ убѣжденіями, что старообрядцы-окружники и начали дѣлать съ своими собратіями, находящимися въ разномысліи. Послѣдствіемъ этой дѣятельности окружниковъ и было торжественное единеніе окружниковъ съ противоокружниками, ужъ начавшее распоздаться по швамъ. Были попытки (неудачныя) и въ единенію съ бѣглополовцами. Теперь нужно ждать такихъ же потугъ со стороны старообрядцевъ и къ единенію съ православными. Православнымъ пастырямъ и пастырямъ нужно быть бдительными, чтобы не потерять власти отъ этой свободы внѣшнихъ. Конечно, не о единеніи они будутъ заботиться, а о подчиненіи православныхъ своимъ убѣжденіямъ.

Епарх. мисс. протоіерей Н. Фіалковскій.

Подъ флагомъ освободительнаго движенія.

Современное общественное движеніе, искусственно вызванное подпольными листовками и революціонной прессой, глубоко избородивъ духовно-нравственный обликъ всего русскаго населенія и особенно деморализовавъ простой народъ, не могло, конечно, не коснуться и нашего православнаго духовенства, раздѣливъ и его, въ его воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ, на двѣ категоріи съ разными направленіями и разномысліемъ въ принципиальномъ пониманіи такъ называемаго освободительнаго движенія. Теперь въ духовенствѣ, какъ и въ свѣтской средѣ, не мало есть горячихъ апологетовъ и защитниковъ „новаго курса“, готовыхъ летать громы и молніи противъ всякаго, кто такъ или иначе осмѣлится открыто выступать оппонентомъ противъ нихъ, отмѣчая таковыхъ въ своемъ индексѣ, какъ черносотенниковъ. Пропагандируя и носясь съ своими любимыми модными идеями всюду и вездѣ, эти духовные „новокуреники“ не стѣсняются при этомъ дѣлать всякіе пересолы на своемъ любимомъ конькѣ освободительнаго движенія. Читая иной разъ газетную или журнальную статью такого „обновленца“ и „новокуреника“, невольно удивляешься, сколько всякихъ ложныхъ освѣщеній и передержекъ приходится подсчитывать чуть не на каждой строкѣ. Приведемъ для примѣра хоть одинъ маленькій образчикъ.

*) Стефанъ Жировъ, въ инокствѣ Софроній.

Какъ-то не очень давно на столбцахъ одной ежедневной газеты одинъ іерей Божій, въ ударѣ особой умиленія предъ освободительнымъ движеніемъ, съ особой помпозностью возгласилъ: „Манифестъ 17-го октября даровалъ раскрѣпощеніе сельскому духовенству, и послѣ вѣкового застоя жизнь вездѣ забила ключемъ“.

Громко, красно и цвѣтисто сказано, но только, по обыкновенію, не договорено. Какая же именно жизнь забила ключемъ: духовная-ли? или какая иная? А въ этомъ весь и вопросъ.

Пишущій эти строки — сельскій священникъ, вступившій по милости Божіей вотъ уже въ 35-й годъ служенія церкви Христовой, но тѣмъ не менѣе никогда никакого закрѣпощенія на себѣ не испытывалъ, а потому и никакого раскрѣпощенія настоящаго не замѣчаю, равно не вижу также и особыхъ быющихъ ключей въ жизни не только сельскаго, но даже и городского духовенства. А если и открылись по мѣстамъ въ жизни духовенства какъ бы нѣкіе быющіе ключи, то эти ключи совсѣмъ иного рода и иного значенія, чѣмъ какими они являются въ сознаніи и объясненіи автора вышеприведенныхъ словъ. Эти ключи далеко не изъ животворныхъ нѣдръ церкви Христовой, а, такъ сказать, отъ случайнаго и временнаго надпочвеннаго нажима (сирѣчь, изъ источниковъ разныхъ поверхностныхъ политикановъ), а потому и утилизація ихъ немислима безъ надлежащаго фильтра, такъ какъ вода въ нихъ слишкомъ мутна и отсѣдаетъ всевозможными органическими выдѣленіями надпочвенныхъ наносныхъ слоевъ. А въ иныхъ ключахъ подобнаго рода есть даже и совсѣмъ вода мертвая, которую, по словамъ о. Іоанна Кронштадтскаго, съ великимъ успѣхомъ подмѣняетъ теперь врагъ рода человѣческаго вмѣсто живой воды — слова Божія, а „обновленцы“ пьютъ да пьютъ ее, не замѣчая того, что этой водой они духовно отравляются.

Да, этимъ только, пожалуй, и можно отчасти объяснить нѣкоторые факты изъ современной жизни, совершающіеся подъ флагомъ нынѣшняго пресловутаго освободительнаго движенія.

Нынѣ находятся такіе священники, которые не стѣсняются открыто заявлять, что они не видятъ и не признаютъ особой благодати въ пастырскомъ служеніи..

Признаніе — насколько откровенное, настолько же и печальное! Но по нынѣшнимъ временамъ подобное явленіе нельзя назвать совсѣмъ уже исключительнымъ, не имѣющимъ себѣ равнаго прецедента, нынѣ есть не мало такихъ батюшекъ, которые болѣе всего гонятся за свѣтской современностью, легковѣрно увлекаются разными мишурными блестящими фельетоннаго свѣтскаго знанія и вообще всячески стараются стоять въ курсъ всякихъ скороспѣлыхъ и превратныхъ модныхъ теченій и настроеній. Мудрено-ли послѣ этого, что такіе пастыри, жертвуя идеей своего высокаго служенія въ пользу разныхъ привычекъ и обычаевъ современнаго свѣтскаго общества, дѣйствительно съ теченіемъ времени утрачиваютъ всякую чуткость къ вѣяніямъ благодати, пріосѣняющей пастыря въ важные моменты его духовнаго дѣланія.

Но было бы, конечно, заблужденіемъ думать, какъ это дѣлаютъ многіе свѣтскіе люди, что пастырь церкви,

вслѣдствіе своей небрежности, будто бы совсѣмъ лишается благодати, данной ему при рукоположеніи.

Прекрасно по этому поводу говоритъ іеромонахъ Михаилъ, доцентъ петербургской духовной академіи, нынѣ архимандритъ, въ своемъ сочиненіи: „Психологія таинствъ“: „Возможно такое состояніе, когда пастырь оказывается недостойнымъ, и пастырскій даръ для него самого менѣе открытъ и понятенъ, чѣмъ для тѣхъ, для кого онъ священнодѣйствуетъ. Этотъ даръ для священника можетъ быть наказаніемъ, огнемъ, сжигающимъ душу его. Но въ тоже время эта благодать будетъ не вѣшней, данной ему на храненіе силой, а силой, живущей въ его душѣ рядомъ съ его недостойнствомъ, какъ страшное, но понятное при нѣкоторой углубленности въ дѣло, противорѣчіе. Недостойный внѣ своего пастырскаго дѣланія, онъ осѣняется благодатію Христовою и сознаниемъ своей пастырской власти вмѣстѣ съ тягостнымъ и мучительнымъ сознаниемъ недостойнства въ ту минуту, когда ему приходится выступать въ качествѣ дѣлателя душъ человѣческихъ. Отсюда то частое настроеніе сокрушенія и покаянія, тотъ плачъ о своемъ недостойнствѣ и своей личной грязи, которые мы слишкомъ часто встрѣчаемъ въ пастыряхъ и которые трудно просмотрѣть имѣющимъ очи, чтобы видѣть“.

Итакъ, я утверждаю, — заключаетъ о. Михаилъ, — что благодать во всей силѣ своей можетъ проявляться и чрезъ недостойнаго пастыря“...

Современный либеральный духъ и модное тенденціозное вѣяніе, если не прямо, то косвенно и, такъ сказать, въ лучепреломленномъ видѣ замѣтно отражается и на отношеніи духовныхъ лицъ къ школьному дѣлу. Для примѣра очертимъ въ бѣглыхъ контурахъ одну экзаменаціонную комиссію земскихъ начальныхъ школъ, оперировавшую въ одномъ районѣ минувшей весной.

Одинъ о. протоіерей, уполномоченный уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ качествѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи, собравъ въ одномъ пунктѣ учениковъ изъ трехъ земскихъ школъ и присоединивъ къ нимъ учениковъ школы грамоты (такъ какъ онъ вмѣстѣ и предсѣдатель уѣздн. училищнаго отд. и уѣздн. наблюдатель), производилъ въ первыхъ числахъ мая экзамены. Въ комиссіи участвовали: инспекторъ народныхъ училищъ, два законоучителя и четыре учительницы. О. предсѣдатель, соображаясь съ духомъ времени, былъ настолько снисходителенъ, любезенъ и услужливъ къ учительницамъ земскихъ школъ, что чуть не по цѣлымъ пяти минутъ послѣ каждаго ученическаго отвѣта заискивающе упрасивалъ учительницу извѣстнаго ученика, чтобы та не стѣсняясь высказала ему, какой она желала бы выставить ученику баллъ по тому или иному предмету. Словомъ, предупредительность о. предсѣдателя къ учительницамъ земскихъ школъ была самая нѣжная и трогательная. А во время испытанія учениковъ по закону Божію, когда учительницы были свободны, о. предсѣдатель все время велъ съ ними нескончаемые разговоры, пересыпая таковые разными остротами и шутками, вызывавшими по-временамъ общій дружный смѣхъ, вслѣдствіе чего ученикамъ часто приходилось стоять по нѣсколько времени молча, дожидаясь, когда о. предсѣдатель соблагоизволитъ вернуться къ своему дѣлу. Но тутъ, оказывается, дѣло было

не столько въ ученикахъ, сколько въ умѣнн показатъ принятый тактъ современной политичности.

Видя такое игривое настроеніе о. председателя экзаменаціонной комиссіи и воодушевляясь имъ, одинъ изъ земскихъ законоучителей, очень еще юный и только-что съ годъ поступившій во священники, сдѣлался настолько непринудительно развязенъ, что нисколько не стѣнялся своими промахами въ подсказываніи своимъ ученикамъ и даже самъ подсмѣивался надъ собой, тогда какъ эти промахи были не только и смѣшны, но прямо таки глубоко прискорбны. Въ результатѣ и выразилось одновременно и легкомысленное отношеніе къ дѣлу законоучительства и нѣкоторое бравированіе имъ.

Медленно двигались дѣла у этой комиссіи при вышеозначенныхъ порядкахъ. Но вотъ послѣ нѣкотораго перерыва и отдыха оставалось лишь проэкзаменовать учениковъ одной земской школы и двухъ учениковъ школы грамоты. Когда дошла очередь до „церковниковъ“, то прежняя веселая картина лицъ и выраженій вдругъ измѣнилась до неузнаваемости. Чело о. председателя почему-то мгновенно нахмурилось, и онъ, что называется, началъ съ сердцемъ рвать и метать на учительницу и учениковъ, съ курьерскою скоростью вызванныхъ и нисколько не предваренныхъ наканунѣ, а потому и притащившихся пѣшкомъ за 15 верстъ и страшно измученныхъ. Впечатлѣніе, благодаря всему этому, получалось самое печальное и тяжелое. Въ представленіи создавалась иллюзія: предъ какимъ-то грознымъ судьбою предстояли какіе-то сильно провинившіеся мальчуганы и причастная къ нимъ женская особа, но никакъ не учительница съ учениками предъ своимъ о. увѣднымъ наблюдателемъ, — до того они были смущены и пришиблены подъ суровыми взглядами экзаменатора и напоромъ многихъ постороннихъ глазъ многолюдной чужой среды, окружавшей ихъ. Законоучитель и учительницы земскихъ школъ крайне были поражены такой рѣзкой переменой въ о. председателѣ, дивились и не знали, чему все это приписать.

Въ концѣ-концовъ съ сердечной болью наблюдавшій за всѣмъ этимъ законоучитель земскихъ школъ не утерпѣлъ и обратился къ о. председателю за разъясненіемъ: какъ и чѣмъ объяснить суровую строгость и придирчивость о. председателя экзам. комиссіи къ учительницѣ и ученикамъ школы грамоты, съ одной стороны, и оказанныя предъ тѣмъ всякія любезности и сверхмѣрное снисхожденіе къ учительницамъ и ученикамъ земскихъ школъ — съ другой? Это сильно не понравилось о. протоіерею, и онъ, не скрывая своего гнѣва и раздраженія, отвѣтилъ почти буквально такъ: „Никто не имѣетъ права дѣлать мнѣ какихъ бы то ни было замѣчаній, какъ председателю, а потому прошу впредь не обращаться ко мнѣ съ подобными возраженіями!“ — Эта внушительная начальническая фраза, конечно, есть не что иное, какъ: „Не препятствуй нашему нраву!“

Оказывается, о. протоіерей вздумалъ заразъ погнаться за двумя зайцами. Ему захотѣлось и свои личные счеты свести съ учительницей школы грамоты, насколько возможно сконфузивъ ее предъ земскими учительницами, а съ другой стороны, онъ не прочь былъ на этотъ разъ порисоваться и форнуть предъ послѣдними современнымъ либерализмомъ: что вотъ-де

какъ мы нынче относимся уже къ этимъ для всѣхъ постылымъ школамъ!

Но о. протоіерей ошибся въ своихъ расчетахъ. Земскія учительницы такимъ либерализмомъ его нисколько не прельстились, а напротивъ, были не мало огорчены въ своихъ чувствахъ, видя явную общинную преднамѣренность въ отношеніи учительницы, которая и безъ того сильно угнетена нуждой и всякаго рода притѣсненіями, независимо отъ различія типа школы, въ какой каждой изъ нихъ выпала доля трудиться.

Такимъ образомъ мы видимъ, что на фовѣ освѣдительнаго движенія или подъ флагомъ его могутъ встречаться и такія характерныя явленія, когда правые и прочь при случаѣ и навремя пощеголить въ гримированныхъ лъвахъ. Но такое подыгрываніе съ правой стороны пльвую менѣе всего допустимы въ средѣ духовенства.*

Священникъ Вл. Т.—щев.

Еще орудіе раскола въ борьбѣ съ православіемъ.

Широкой волной пронеслась свобода совѣсти по нашей многострадальной родинѣ. Гдѣ бы ни пострѣлъ, куда бы ни заглянулъ, вездѣ остается слѣдъ ея. Не осталась безъ вліянія и наша бѣдная и разстроенная земская школа. Печально, жутко, но это фактъ, и умалчивать о немъ было бы по меньшей мѣрѣ безнравственно. Въ одномъ изъ уѣздовъ нижегородской губерніи, недалеко отъ матушки-Волги, въ заселенной болѣе, чѣмъ на-половину, старообрядцами австрийскато согласія деревушкѣ находится земское училище, десяти уже два, если не больше дѣтъ. Въ первые годы существованія нежеланіе родителей старообрядцевъ пускать своихъ дѣтей въ училище, можетъ быть, было причиною малаго количества учениковъ. Но съ теченіемъ времени народное сознаніе пользы грамоты двинуло и раскольниковъ отдавать своихъ дѣтей въ училище, и что же? За послѣднее время въ этой школѣ число учениковъ близилось къ сотнѣ. Изъ нихъ шть трети — дѣти раскольниковъ. Все шло по известной программѣ. Дѣти учились, прекрасно слушали Законъ Божій отъ православныхъ священниковъ, и недовольства со стороны родителей никакого не слышалось. Но вотъ текущую осень, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, одна изъ учительницъ переводится, а на мѣсто ея назначается юнецъ-учитель, австрийской секты „перебѣжчикъ“, съ правомъ преподаванія для дѣтей раскольниковъ и Закона Божія.

И, о Боже Всемогущій, что теперь творится тамъ... Классъ раздѣляется тоненькой перегородкой на двѣ неравныя половины. О занатіяхъ и по свѣтскимъ предметамъ нельзя сказать, чтобы учащіе и учащіе не мѣшались другъ другу. Но наступаетъ время Закона Божія. Пріѣзжаетъ православный священникъ. Дѣти-ученики православные идутъ къ нему въ одну половину, а дѣти раскольниковъ въ другую къ своему учителю. Тутъ-то и начинается та великая скорбь, якова не быть доселѣ, и то громадное несчастье, какое постигнетъ дѣло воспитанія подрастающаго поколѣнія, если такъ продолжаться будетъ далѣе. Въ самомъ дѣлѣ, разнѣ не деморализація учениковъ, разнѣ не истративаніе ихъ другъ на друга, разнѣ не хуленіе самой

*) Фактическая сторона по содерж. этой статьи — на отвѣтственности автора. Ред.

Православной Церкви, ея ученія и святителей, когда въ одной комнатѣ пастырь Христовой Церкви старается посѣять въ дѣтски-младенческихъ сердцахъ доброе сѣмя, а въ другой комнатѣ въ это же время эти сѣмена, посѣянные раньше, учитель старается вытравить окончательно изъ дѣтей и сообщить имъ такое ученіе, которое развиваетъ съ малыхъ лѣтъ въ дѣтяхъ фанатизмъ во всѣхъ его проявленіяхъ. Представьте, напр., священникъ учитъ привѣтственную молитву Пресвятой Богородицѣ и объясняетъ слово „благодатная“, а юнецъ-учитель растолковываетъ своимъ невиннымъ дѣтямъ, что „благодатная“ читать нельзя, это великій и непростительный грѣхъ; слово „благодатная“ внесъ въ молитву нечестивый патріархъ Никонъ; слѣдовать ему нельзя: онъ еретикъ, его послѣдователи никониане... Мы же должны сторониться никонианскихъ ересей... Надо читать „обрадованная“... Если кто измѣняетъ въ молитвахъ какое-либо слово, тотъ „анаѳема—проклятъ“... Вотъ и назиданіе раскольническаго учителя! Кая польза его?... А что будетъ, когда учитель-юнецъ будетъ изучать Символъ вѣры, въ частности—девятый членъ. Объясняя о соборной церкви, онъ неминуемо будетъ доказывать правоту своего общества и со всѣми кощунствами нападать на нашу Православную Церковь. Не будутъ тутъ обойдены низкими ругательствами и тишайшій Алексѣй Михайловичъ, и великій патріархъ Никонъ и другіе святители нашей Церкви, даже иже во святыхъ, какъ напр., Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій и др. А что ожидаетъ простое рядовое духовенство, объ этомъ передавать прильпнетъ языкъ къ гортани моей, и уста закуются... Дѣйствительно, прошелъ мѣсяць занятій въ школѣ, и дѣти невинныя, чада старообрядцевъ, стали проявлять нѣкотораго рода фанатизмъ. Не видно уже того почтительнаго отношенія къ православному священнику, какое замѣчалось прежде. Они всячески стараются сторониться его и при входѣ священника въ классъ оказываютъ, пожалуй, и невѣжество: вовсе не здороваются такъ, какъ принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ... А какой антагонизмъ и соблазнъ поселяется этимъ между самими дѣтьми! Раскольники съ присущимъ имъ жаромъ отстаиваютъ всегда свое упованіе, не стѣняясь употреблять кощунственныя слова по отношенію къ Православной Церкви и принадлежащимъ къ ней. Дѣти же православныхъ совершенно не способны на подобныя выходки.

Бѣдныя, несчастныя дѣти!.. Что васъ ожидаетъ впоследствии!.. Обратитъ вниманіе на васъ некому... Всѣ молчатъ, да и дѣлать нечего... Дарована-де свобода совѣсти, слѣдовательно все дозволено... Но неужели невозможно сего миновать? Вѣдь при свободѣ совѣсти можно сдѣлать совершенно по-другому. Субсидируетъ земство на школы, такъ окажи субсидію и раскольникамъ; они сами выстроютъ школу и будутъ учить, яже имъ хочется, нисколько не соблазняя православныхъ малыхъ сихъ... А въ одной комнатѣ, раздѣленной перегородкой, преподаваніе съ явною цѣлью униженія Православной Церкви и всего того, что составляетъ святыню православнаго люда, это величайшій вредъ и зло, это крайность, далѣе которой идти некуда.

Іерей-миссіонеръ Викторъ Цыгановъ.

Къ вопросу объ открытіи при епарх. женскомъ училищѣ 7 класса.

Въ одномъ изъ №№ Н. Ц.-О. В. помѣщено было приглашеніе духовенству епархіи высказаться по вопросу объ открытіи 7-го класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Почтенный о. протоіерей Н. С. Спасскій, кажется, первый откликнулся на это предложеніе и въ Ц.-О. В. помѣстилъ статейку, гдѣ высказался объ источникахъ содержанія 7 класса. Я вполне солидаренъ съ нимъ въ томъ отношеніи, что дѣйствительно трудно облагать обремененныя уже церкви новыми налогами, но еще труднѣе облагать само духовенство, которое, при дороговизнѣ жизни, едва-едва сводитъ концы съ концами. Въ этомъ случаѣ, дѣйствительно, такъ сказать, безгрѣшнѣ всего за средствами обратиться къ свѣчному заводу, парчевому магазину и монастырямъ.

Но мнѣ представляется, что можно и не открывать 7-го класса, такъ какъ усиленіе занятій по педагогикѣ и дидактикѣ, съ какою именно цѣлю и открывается 7 классъ, вполне осуществимо и при настоящихъ 6 классахъ курса епархіальнаго училища. Въ самомъ дѣлѣ, если взять нынѣшній учебный годъ съ 1 сентября по 1 мая, то получится, за вычетомъ 1 мѣсяца для рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, всего учебнаго времени 7 мѣсяцевъ, или 28 недѣль. Положивъ же на педагогику и дидактику, напр., по 3 урока въ недѣлю, получимъ въ теченіе всего учебнаго времени на этотъ предметъ всего 84 урока.

Теперь, если, по примѣру гимназій, начать уроки съ 16 августа, а не съ 1 сентября, то въ двѣ недѣли, полагая по 3 же урока, получится уроковъ по педагогикѣ и дидактикѣ — 6.

Затѣмъ, въ епархіальномъ училищѣ существуетъ обычай говѣть предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Отчего это говѣніе не перенести на страстную седмицу и говѣть, по примѣру семинаріи и духовныхъ училищъ, въ великомъ постѣ (на 1-й и страстной недѣляхъ)? Тогда получится еще 3 урока.

Далѣе, въ епархіальномъ училищѣ руководѣльные классы производятся въ учебные часы. Такихъ уроковъ въ 6 классѣ производится по 2 въ недѣлю, а въ годъ, слѣдовательно, 56.

Сложивъ $6 + 3 + 56$, получимъ 65 свободныхъ часовъ. Это только для 6-го класса. Если же педагогику и дидактику начать съ 5 класса, какъ это и дѣлается, то, слѣдовательно, и въ 5 классѣ будетъ свободныхъ 65 час. + 28, взятыхъ изъ руководѣльныхъ классовъ, которыхъ въ 5 классѣ по 3 въ недѣлю, а не по 2, какъ въ 6 классѣ. Всего, слѣдовательно, за два года получится 158 час., почти вдвое больше, чѣмъ въ спеціальному педагогическомъ 7 классѣ.

Правда, въ этомъ случаѣ руководѣльные классы придется перевести на вечеръ, но и въ этомъ случаѣ получится только польза для дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, занятія по подготовкѣ уроковъ въ епархіальномъ училищѣ начинаются въ $5\frac{1}{2}$ час. вечера и кончаются въ $7\frac{1}{2}$, въ 8 час. полагается ужинъ, въ 9 час. воспитанницы младшихъ классовъ, а въ 10 час. воспитанницы старшихъ—отправляются спать, и спятъ до 7 часовъ утра, т. е. старшіе спятъ по 9 час., а младшіе даже

по 10 час. Какъ будто ужъ и много, тѣмъ болѣе, что и гигиена требуетъ въ сутки только 7-ми-часового сна. Если же назначить на приготовленіе уроковъ тоже 2 часа, т. е. съ 5½ до 7½ час., а съ 7½ до 8½ на рукодѣлье, въ 8½ час. сдѣлать ужинъ, то времени остается довольно и для всего — и для приготовленія уроковъ, и для рукодѣлья, и для сна. Необходимо разрѣшить воспитанницамъ младшихъ классовъ посидѣть до 9½ час., а старшихъ до 10 и утромъ вставать не въ 7 час., а хотя бы въ 6½. Съ 6½ час. до 8¾ ч., когда начинаются уроки, достаточно времени и для повторенія уроковъ, приготовленныхъ наканунѣ.

При такомъ распредѣленіи времени и занятій не нужно будетъ изыскивать 2500 р., не нужно будетъ и родителямъ вносить лишнихъ 110 руб. за содержаніе въ интернатѣ. А это содержаніе лежитъ тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ. Хорошо, если дѣтей не много, а есть такіе отцы, у которыхъ по 4 дѣвочки-погодковъ. Тѣмъ вносить по 440 р. въ годъ положительно не по силамъ.

Чтобы избѣжать такихъ крупныхъ расходовъ, я и предлагаю на обсужденіе духовенства свои соображенія, съ истиннымъ удовольствіемъ готовый на всякую критику.

Не могу умолчать и о томъ, что всякія знанія, разумѣется, при способностяхъ, приобрѣтаются не столько количествомъ проведеннаго въ учебномъ заведеніи времени, сколько трудомъ и прилежаніемъ. Въдѣ и гимназистки не съ неба звѣзды хватаютъ, хотя и обучаются 8 лѣтъ.

С. Боръ. Священникъ *Платонъ Воскресенскій*.

Отъ редакціи. Сознвая вполнѣ, насколько трудно для духовенства, при малой обеспеченности его въ общемъ, изысканіе средствъ необходимыхъ для открытія 7-го класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ, редакція однако полагаетъ, что при разрѣшеніи вопроса о расширеніи курса не слѣдуетъ упускать изъ вниманія возрастъ и состояніе психическихъ силъ ученицъ, чтобы не дать имъ работы непосильной.

БЛЕСТКИ и ИЗГАРЬ.

(Письма изъ деревни).

Что мы, русскіе людишки, начинаемъ шибко прогрессировать, въ этомъ „увы, сомнѣнья нѣтъ!“ Если и возможна тутъ хоть тѣнь сомнѣнія, то только для самыхъ ярыхъ скептиковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если сравнить насъ хотя-бы съ папуасами...

Бѣдные островитяне! У нихъ все еще по-старому. У нихъ—и грабежи и разбой, и воровство ..

У насъ теперь этого не слышно.

Упразднено и сдано въ архивъ.

Ни воровства, ни грабежей—нѣтъ.

Несовременно.

Но у насъ зато есть „экспроприація“...

Это звучитъ иначе.

И дѣлается иначе.

Упрощенный способъ выворачиванія обывательскихъ кармановъ.

Новѣйшее изобрѣтеніе.

Изобрѣлъ — Эсъ-эръ.

Воровать можно было при отсутствіи хозяина или пока они спятъ.

Грабятъ — ночью.

„Экспроприація“ — совершается днемъ и при толпе евахъ.

Для очевидности.

„Руки вверхъ“!

Старая банка изъ-подъ вилекъ, завернутая въ бумагу, съ успѣхомъ замѣнитъ бомбу.

Бутафорскіе браунинги...

Какъ видите, расходовъ никакихъ...

И дешево, и сердито, а главное — ново.

Скоро будетъ издаваема книга для распространенія этой науки: „Руководство къ экспроприаціи“ соч. Эсъ-эра. Изданіе общества „взаимопомощи въ достиженіи пеньковой петли“.

Можно озаглавить и проще:

„Руководство юношей къ вилецъ“.

Итакъ, нѣтъ у насъ воровъ!

Есть только „экспроприаторы“.

Не брезгаютъ ничѣмъ. Скоро будутъ появляться такія сообщенія: „Вчерашнею ночью въ деревнѣ Ножаловкѣ совершена экспроприація трехъ лошадей ночного стада. Экспроприаторы не найдены“.

Итакъ, прогрессъ несомнѣненъ.

„Непротивленіе злу“ — ученіе христіанское.

Одно изъ высочайшихъ христіанскихъ требованій о которое загнулись многіе изъ „чистой публики“.

Невыполнимо для обыкновенныхъ смертныхъ.

Но не для полиціи.

Полиція — выполнитъ это въ совершенствѣ.

Полиція и „непротивленіе злу“...

Хулиганство, „экспроприація“ и шинкарство — согласитесь, факты...

Шинкарство въ деревняхъ — безпримѣрное, и пьянство — небывалое.

Вездѣ — шинки. .

Свобода! — ибо шинковъ не стѣсненъ никакими правилами, кои были обязательны даже для прежняго кабака.

Здѣсь пропиваются до-гола.

Полиція, усвоивъ „непротивленіе злу“, не обращаетъ на шинки никакого вниманія. Спитъ полиція.

Пьянство и... поджоги, отъ которыхъ страдаетъ и земская касса...

Народъ пропивается, народъ горитъ, народъ ищетъ

Вотъ жалкіе результаты „свободы“.

Умеръ .. знаете кто?

— Донъ-Кихотъ Ламанчскій ..

Но не умеръ Донъ-Кихотъ за Ламанчскій.

Онъ живъ. .

Жительство имѣетъ по ту сторону Ла Манша ..

Прислалъ Васъ поклонъ, т. е. собственно не Васъ а нашихъ „освободителей“ и попрежнему согласенъ въ честь своей Дульциней выкинуть „тысячу безумствъ“.

Одно изъ нихъ уже выкинуто.

Осталось 999 безумствъ...

Цѣлыхъ восемь Санхо ѣхали къ намъ отъ имени за-ламанискаго Донъ-Кихота поздравлять кадетовъ..

Съ побѣдой, должно быть..

Сыны Альбіона извѣстны у насъ болѣе подъ именемъ „глечанки“..

„Глечанка подгадила“..

Любятъ-ли англичане свободу?

— О, yes!

Даже очень, но только... для себя, разумѣется...

Небось не посылали они депутаціи привѣтствовать возстаніе боэровъ...

Но—боэры-особь статья, а русскіе—особь...

Какое гнусное лицемѣріе!

Ниодинъ народъ не имѣетъ въ своей исторіи такой массы жестокостей надъ подчиненными, какъ англичане!

Вспомнимъ хотя-бы злосчастную Ирландію!..

А Индія? Здѣсь природные жители третируются, какъ негодныя твари!

Въ колоніяхъ нельзя даже и вообразить англичанина безъ бича въ рукахъ...

А безчеловѣчная война съ бурами съ разстрѣливаніемъ женщинъ и дѣтей?

А торговля опиумомъ, введенная въ Китаѣ англичанами силою пушекъ?

Кто поддерживалъ (тайно) рабовладѣльческіе штаты въ войнѣ за освобожденіе негровъ?

Кто поддержалъ Турцію во время рѣзни болгаръ?

Кто препятствовалъ вмѣшательству державъ въ защиту армянъ?

Англія!

Какое гнусное лицемѣріе!

Вотъ какъ любятъ свободу англичане!..

И вся эта комедія съ посылкой депутаціи къ современнымъ Пугачевымъ—есть не что иное, какъ одно изъ безумствъ Донъ-Кихота.

О, бессмертный донъ Мигуель Сервантесъ де-Сааведра!

Живи во вѣки!

* * *

Прошли земскія уѣздныя собранія..

Тихо. Вяло и безцвѣтно...

Главное—безцвѣтно, ибо красные флаги теперь не въ модѣ..

У земствъ нѣтъ денегъ. Касса пуста, какъ трубка Торичелли..

Интересно, что ниодно изъ земскихъ собраній ни однимъ словомъ не заикнулось о причинахъ неплатежа крестьянами земскихъ повинностей...

Индѣ—неурожай... а индѣ—урожай...

А въ кассахъ ниодного су..

„Знаетъ кошка, чье мясо съѣла“...

И какъ будешь говорить, когда всякій прекрасно сознавалъ, что единственной причиной неплатежа земскихъ повинностей крестьянами служитъ эта глупѣйшая пропаганда, за которую брались даже ученики пригготовительныхъ классовъ..

Но болѣе всего тутъ старался третій земскій элементъ...

Учителя, врачи, даже ветеринарные ротные фельдшера наперебой съ пѣной у рта убѣждали крестьянъ не платить податей...

„И сія послѣдняя инвалидная команда пошла на пропаганду“—читаемъ въ раскольничьей дѣтописи...

И мужики поняли...

Что же теперь будете дѣлать, господа?

Благодаря вашимъ просвѣщеннымъ рѣчамъ, народъ несетъ въ шинокъ свою копѣйку, народъ остается безъ медицины, безъ образованія...

Остается одно—взвалить все на правительство...

Режимъ, дескать, виновать...

Вотъ истинная унтеръ-офицерская жена, которая сама себя высѣкла!

Вотъ что значитъ: „за всяко слово праздное воздать отвѣтъ въ день судный!“

Сами себя земцы ни за грошъ продали...

„И то шукъ наука:

Ершей ловить,

А за мышами не ходить“.

* * *

Зубоврачебная школа Левитина въ г. Томскѣ. „Бѣднымъ зубы бесплатно.. а по желанію и съ головой“... (См. „Волгарь“ 275 №, телеграммы).

Принимаются учащіеся съ паспортами, безъ паспортовъ и съ фальшивыми паспортами...

Для той науки, которая тамъ преподается, паспортъ вещь неважная...

Новые хирургическіе инструменты...

„При обыскѣ найдены: оболочки бомбъ, арестантская одежда (какая предусмотрительность!) и подложные штампы правительственныхъ учрежденій... тайная типографія, подложныя печати, паспортныя книжки, бланки, жидкость для уничтоженія чернилъ, оружіе—и (вмѣсто учебниковъ) подпольныя прокламаціи“.

Неправда-ли, какія невинныя вещицы!

„Науки юношей питають“—это слишкомъ старо..

И какая охота зубрить скучныя лекціи, когда въ одну минуту можно изготовить какой-угодно дипломъ!

Интересно бы знать, сколько у насъ въ Россіи еще такихъ „зубоврачебныхъ“ училищъ?

И сколько выпущено подложныхъ дипломовъ, аттестатовъ, паспортовъ!

„Зубоврачебная школа Левитина закрыта“.. (См. „Волгарь“).

Только-то!

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Высочайшій пріемъ. Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться въ среду, 11-го октября, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій.

Архіерейскія богослуженія. Въ пятницу, 20 октября, Преосвященнѣйшій Исидоръ, епископъ балахнинскій, совершалъ заупокойную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

21-го октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Исидоръ совершалъ литургію и моле-

бенъ, при участіи городского духовенства, въ кафедральномъ соборѣ.

Прибытіе Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, 27 октября возвратился въ Н.-Новгородъ.

Приемъ зданія женской церковно-учительской семинаріи отъ мѣстной строительной комиссіи произведенъ надняхъ командированнымъ отъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта архитекторомъ. Въ настоящее время формируется преподавательскій составъ. На постъ завѣдующаго семинаріей представленъ священникъ Ал. Любимскій.

Назначеніе члена правленія духовнаго училища. Третьимъ членомъ отъ духовенства правленія арзамасскаго духовнаго училища назначенъ Его Преосвященствомъ протоіерей Ѳ. И. Владимірскій.

Окружный ревизоръ епархіального свѣчнаго завода. Духовенствомъ арзамасскаго училищнаго округа избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности окружнаго члена ревизионнаго комитета епархіального свѣчнаго завода священникъ села Выксунскаго Завода Василій Алякринскій.

II.

Церковное торжество въ Финляндіи. 12 и 13 октября въ Выборгѣ происходило рѣдкое торжество, въ которомъ, думается, будутъ заинтересованы и все вообще православные (и русскіе въ особенности), разбѣнные по Финляндіи. Въ эти дни православный Выборгъ встрѣчалъ Иверскую икону Богоматери, присланную въ даръ выборгскому кафедральному собору нѣкоторыми русскими иноками горы Аѳонской.

Какъ видно изъ надписи, святая икона прислана сюда не только въ помощь и утѣшеніе живымъ, но также и въ память всѣхъ въ Бозѣ почившихъ ревнителей православія и русскаго дѣла въ этомъ краѣ, а равно и всѣхъ, за вѣру, царя и отечество на полѣ брани и вообще всюду при исполненіи своего долга живость свой положившихъ.

По этому случаю архіепископъ финляндскій Сергій произнесъ слово, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: „Призываю я васъ, братіе, вспомнить мучениковъ долга и ихъ кровь, пролитую на поприщѣ служенія царю и отечеству, чтобы возбудить въ вашихъ душахъ не чувство злобы или жажду мести за эту кровь: „Мнѣ отомщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь“. Вотъ судъ правый и нелицепріятный, который не потерпитъ, чтобы зло торжествовало и правда была поругана, и никто не избѣжитъ его грознаго приговора; есть Судія, вся вѣдущій, который „воздастъ каждому по дѣламъ его“. Не мѣсто здѣсь и не намъ вопіять объ отмщеніи, не намъ заботиться объ удовлетвореніи правды: и безъ того въ нашихъ сердцахъ оскудѣла любовь, и безъ того между нами много всякихъ раздѣленій и вражды. Пусть воспоминаніе о мученической кончинѣ нашихъ героев пробудитъ въ насъ не злобу, а напротивъ, заботу о томъ, какъ бы эта драгоцѣнная кровь не оказалась пролитой напрасно, пролитой за дѣло, никому не дорогое и всемі брошенное. Будемъ жить и дѣйствовать такъ, чтобы наши передовые бойцы, павшіе при исполненіи своего долга, могли умирать спокойно, съ сознаниемъ, что не напрасно они положили свою жизнь, что и мы

идемъ за ними тѣмъ же поприщемъ и не повернемъ назадъ послѣ ихъ смерти, а напротивъ, еще болѣе укрѣпимся и доведемъ ихъ дѣло до конца, исполнитъ то, чего они исполнить не успѣли. Пусть узнаютъ они, что ихъ состояніе до смерти въ вѣрности своему долгу, ихъ самоотверженный примѣръ останется навсегда священнымъ и обязательнымъ для насъ; что и мы, вѣрая на ихъ вѣру и вѣрность, на ихъ безавѣстную преданность церкви и отечеству, желаемъ и постараемся быть такими же самоотверженными исполнителями нашего долга, нашей присяги, желаемъ такъ послужить церкви и отечеству до послѣдней капли крови, до положенія жизни своей, какъ послужили они...“ („Колоколъ“).

Закрытіе семинаріи. Въ Ставрополѣ, по сообщенію официальной корреспонденціи отъ 19 октября, думаная семинарія, въ виду упорнаго нарушенія воспитанниками требованій дисциплины, закрыта и все штатники уволены. Приемъ желающихъ подчиниться требованіямъ, обеспечивающимъ нормальный ходъ учебнаго дѣла, назначенъ на 25 ноября.

Постановленія епархіального съѣзда костромскаго духовенства сессіи 1906 г. (съ 21-го августа). Дѣятельность послѣдняго костромскаго епархіального съѣзда производитъ отрадное впечатлѣніе по искренности, серьезному и мирному отношенію къ дѣламъ и по доброй согласію съ епархіальнымъ архипастыремъ. Отличныя наиболѣе интересныя постановленія.

По мнѣнію съѣзда, весьма желателенъ и, по возможности, въ скоромъ времени переводъ всѣхъ церковно-богослужебныхъ книгъ на русскій языкъ лишь для домашняго употребленія, а не для церковнаго богослуженія.

Принято мнѣніе комиссіи о томъ, что вопросы о причинахъ беспорядковъ, бывшихъ въ костромской дух. семинаріи въ истекшемъ году, исчерпываются слѣдующими соображеніями:

1) Такъ какъ жизнь несомнѣнно вліяетъ на школу, а жизнь настоящаго времени вышла изъ спокойныхъ береговъ и всюду заявляетъ себя беспорядками и нестроеніями, то нѣтъ ничего удивительнаго, что эти беспорядки отразились и на духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 2) Несомнѣнно и то, что жизнь далеко ушла отъ тѣхъ уставовъ и программъ, какими живутъ наши дух. школы, и, можетъ быть, эта отсталость и влечетъ нестроенія въ духовныхъ школахъ.

Приняты мнѣнія комиссіи: объ ассигнованіи по 100 р. ежегодно для поддержанія семьи церк. ревнителей; объ ассигнов. ежегодно по 50 р. на пополненіе кабинета при духовной семинаріи; объ ассигнованіи отъ 60 до 80 р. ежегодно въ дополненіе къ 100 р., отпускаемому на содержаніе канцеляріи; объ ассигнованіи дополнительнаго вознагражденія ректору и инспектору семинаріи по 300 руб. (лично для себя выѣзжавшій о. ректоръ отказался), секретарю правленія 180 р. и заведывающему фундам. бібліотекой 100 р. въ годъ, въ силу того, что костромская семинарія по количеству учащихся является двухкомплектной.

При костромской семинаріи существуетъ общество вспоможенія бѣднымъ воспит. семинаріи. Была поднята вопросъ о ревизіи дѣятельности этого общества. Постановлено: такъ какъ духовенство только помо-

гастъ обществу своими сборами, а членами въ большинствѣ не состоятъ, каковыя только и имѣютъ право голоса, то этотъ вопросъ снятъ съ очереди.

По вопросу объ улучшеніи въ епарх. женскомъ училищѣ преподавательскаго персонала и образованіи при немъ собственнаго состава преподавателей принято мнѣніе комиссіи, которая нашла очень желательнымъ образованіе собственнаго состава преподавателей въ училищѣ, но сочла невозможнымъ въ настоящее время осуществить это желаніе по недостаточности средствъ у духовенства. Что же касается улучшенія преподавательскаго персонала въ училищѣ, комиссія сочла себя некомпетентною въ разрѣшеніи этого вопроса.

Комиссія признала въ высшей степени желательнымъ имѣть начальницей епарх. ж. училища лицо съ высшимъ образованіемъ и педагогическою опытностію. Въ настоящее же время начальницей училища состоитъ лицо, закончившее свое образованіе въ VII классѣ гимназій, и имѣетъ званіе домашней учительницы. Это мнѣніе съѣздомъ отвергнуто и приняты мнѣнія прот. Горицкаго и свящ. Ипполитова, изъ которыхъ первый высказалъ, что назначеніе лица съ высшимъ образованіемъ еще не обезпечиваетъ непремѣнно процвѣтанія училища, а второй, что онъ по чувству нравственной деликатности не можетъ дать свою подпись подъ мнѣніемъ комиссіи.

По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ принято слѣдующее мнѣніе: въ виду того, что ввѣренныя Высочайшею волею Царя-Миротворца православному приходскому духовенству церковныя школы за свой 20-лѣтній періодъ существованія удвоились и даже утроились въ своемъ числѣ и по количеству учащихся, возросли и обновились до неузнаваемости внѣшне и внутренне, дали надлежащее начальное воспитаніе и образованіе не одному милліону учащихся и стали по даваемому ими учащимся духовному развитію на уровнѣ ничуть не ниже школъ другихъ типовъ, — дальнѣйшее существованіе и развитіе ихъ оставить въ вѣдѣніи приходскаго духовенства необходимо, какъ важнѣйшій и могущественнѣйшій факторъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія народнаго, особенно нужнаго въ настоящее время.

Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ учрежденіе псаломщическихъ школъ, хотя въ двухъ мѣстахъ епархіи; но только на свои средства осуществить это желаніе не нашелъ возможнымъ. Преосвященный по поводу этого постановленія далъ резолюцію: „Псаломщическая школа необходима и она должна быть открыта въ епархіи. Для этой цѣли считаю нужнымъ учредить комиссію, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго епископа Никандра, викарія костромскаго. Все дѣло поручается комиссіи исполнить ко времени будущаго съѣзда и представить мнѣ“.

Предсѣдателемъ костромскаго съѣзда былъ священникъ села Баковъ, варнав. уѣзда, Ал. Александровскій. Низшіе члены клира не участвовали (Костром. Епар. Вѣд.).

Что касается псаломщическихъ школъ, то такія въ настоящее время открываются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ псковской, владимірской, астраханской и др.

Постановленія съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархіи, сессіи 1906 г. 18-го августа съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи послѣ совершенія молебствія, приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда, при чемъ большинствомъ шаровъ, закрытой баллотировкой, на должность предсѣдателя избранъ священникъ Александръ Балтага.

Относительно миссіонерства постановлено: Такъ какъ для каждаго прихода первымъ миссіонеромъ долженъ быть мѣстный приходскій священникъ, то средства, отпускавшіяся до сего времени изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ въ количествѣ 3200 рублей, обратить на другія неотложныя епархіальныя нужды. Миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей объединить прежде всего въ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

Преосвященный Владиміръ по поводу этого постановленія положилъ слѣдующую резолюцію: „Пока широкаго учительства въ нашемъ духовенствѣ я не вижу, поэтому сокращать число миссіонеровъ считаю преждевременнымъ“.

Относительно изданія епархіальнаго органа съѣздъ постановилъ: 1) Перерасходъ по изданію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1906 году въ суммѣ 2099 руб. 20 коп. разложить на всѣхъ подписчиковъ и просить редакцію означенную сумму взыскать до 1 октября настоящаго года; 2) принимая во вниманіе, что Епархіальныя Вѣдомости съ 1 марта текущаго года издаются еженедѣльно, съ 1 января 1907 года подписную плату увеличить до шести (6) р.; 3) просить редакцію ежегодно представлять епархіальному съѣзду духовенства подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступающихъ въ распоряженіе редакціи, и 4) веденіе редакціонныхъ дѣлъ всецѣло оставить въ вѣдѣніи редакціоннаго комитета.

Епарх. Вѣдомости издаются при кишиневской духовной семинаріи, при чемъ въ составъ редакціоннаго комитета входятъ еще три члена, избранные отъ епархіальнаго духовенства. Съѣздъ 1905 г. постановилъ учредить епархіальную типографію въ подворьѣ, подаренномъ Добрушскимъ монастыремъ.

Къ вопросу о правахъ псаломщиковъ на участіе въ съѣздахъ съ полнымъ правомъ голоса съѣздъ отнесся въ общемъ отрицательно. Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Въ виду разнорѣчивыхъ мнѣній, слѣдовало бы вопросъ о правѣ псаломщиковъ отложить до всероссійскаго помѣстнаго собора. Но если желательно о.о. депутатамъ рѣшить его теперь же, то я согласенъ съ мнѣніемъ священниковъ: о. Василія Петики и о. Викентія Гумы“. Мнѣніе ихъ таково: „Псаломщики, собравшись однажды въ годъ на благочиннической съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, избираютъ указаннымъ епархіальнымъ начальствомъ путемъ изъ своей среды треть всего наличнаго состава псаломщиковъ округа, которая, по надлежащемъ утверженіи епархіальнаго-же начальства, принимаетъ участіе въ окружныхъ засѣданіяхъ духовенства въ теченіе всего года съ количествомъ голосовъ, соответствующимъ числу лицъ, ее составляющихъ, т. е. каждый выборный псаломщикъ въ засѣданіяхъ имѣетъ полный голосъ. При такомъ порядкѣ вещей пріѣздъ всѣхъ псаломщиковъ округа на съѣздъ, гдѣ будутъ происходить

выборы должностныхъ лицъ, депутата на общепархіальный съѣздъ и проч., не представляется необходимымъ. Далѣе, псаломщики могутъ имѣть одного или двухъ представителей, избранныхъ тѣмъ-же путемъ, для участія въ засѣданіяхъ благочинническаго совѣта съ тѣмъ-же правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, касающимся псаломщиковъ. Наконецъ, они, по нашему мнѣнію, могутъ имѣть представителей и на общепархіальномъ съѣздѣ, по одному отъ уѣзда, назначенныхъ епархіальнымъ начальствомъ для участія съ правомъ равнаго-же голоса съ прочими депутатами. (Кишин. Еп. Вѣд.).

На январскомъ экстренномъ съѣздѣ пермской епархіи вопросъ о судѣ чести вызвалъ весьма оживленныя пренія, закончившіяся признаніемъ необходимости этого суда въ смыслѣ вразумленія, увѣщанія, назиданія и исправленія извѣстнаго члена причта, подвергшагося этому суду чести за пороки и проступки, компрометирующие какъ его самого, такъ и его товарищей по службѣ, при чемъ подобному товарищескому суду виновный въ извѣстномъ проступкѣ подвергается до двухъ разъ; въ случаѣ же, если и послѣ этого онъ не исправится и будетъ вновь уличенъ въ нарушеніи правилъ нравственной жизни и христіанскаго благоповеденія, то предается уже законному епархіальному суду. (Перм. Еп. Вѣд.).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Годовщина дарованія Высочайшаго манифеста 17-го октября. Развѣдающее вліяніе политической горячки на нравственность. Печать. Противорѣчія въ общественной жизни нашего времени. Взглядъ А. И. Гучкова на предстоящую избирательную кампанію. Извѣстія изъ провинціи.

Годовщина обнародованія Высочайшаго манифеста 17 октября о дарованіи населенію Россійской имперіи политическихъ свободъ отмѣчена печатью всѣхъ лагерей, какъ величайшее событіе русской исторіи. Однако освѣщеніе этого событія сдѣлано соотвѣтственно партійной точкѣ зрѣнія и оцѣнка его представлена діаметрально противоположной. „Русск. Вѣдом.“, напр., пишутъ, что и манифестъ 17 окт. не ввелъ въ Россію свободы, но онъ громко провозгласилъ ту истину, что введеніе свободы неминуемо, — истину, которую всѣ уже знали, но которую нельзя было произносить вслухъ. Эта печать молчанія была сломлена манифестомъ. Вотъ реальный плодъ манифеста 17 октября. Манифестъ не ввелъ новаго порядка, основаннаго на свободахъ, но онъ отнялъ послѣдніе остатки наружнаго престижа у стараго порядка. „Рѣчь“ говоритъ: „Нельзя себя обманывать — много сдѣлано для русскаго освобожденія въ минувшемъ году, но жертвъ было еще болѣе, чѣмъ уснѣховъ“. „Товарищъ“ называетъ 17-е октября „великимъ днемъ, днемъ великой народной побѣды, первой крупной побѣдой освободительнаго движенія“.

Другіе органы печати смотрятъ на значеніе этого событія шире и глубже, оцѣнивая его не съ отрицательной лишь точки зрѣнія, а съ положительной. „Россія“ пишетъ:

„День 17-го октября 1905 г. навсегда останется въ русской исторіи днемъ огромнаго государственнаго

значенія. Онъ завершилъ собой мысли, увопанія и предначертанія Монарха, въ теченіе всего своего царствованія стремившагося видѣть Россію страной закономѣрнаго управленія и развитой гражданственности. Если прослѣдить исторію послѣдняго десятилѣтія, то дѣлается ясно, что Государь сердечно скорбѣлъ о неустройствѣ многихъ частей быта и строя Божьихъ Промысломъ ввѣреннаго Ему государства. Онъ искалъ путей къ устраненію этихъ неустройствъ.

Манифестомъ 17-го октября Государь завершилъ ходъ своихъ мыслей по этому основному вопросу русской государственности. Въ этотъ день Россіи даровано было великое право непосредственнаго участія въ осуществленіи законодательной власти и видѣтъ съ тѣмъ были провозглашены новыя начала всей русской гражданственности.

Если послѣдующія событія и омрачили великія надежды, возлагавшіяся на этотъ первостепенный въ своему значенію актъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы тавія и имъ подобныя событія подорвали веру въ жизнеспособность и величіе предпринятаго Монархомъ шага. Страна переходитъ отъ одного порядка жизни къ другому, отчасти скованная своей исключительной по силѣ привязанностью къ старому порядку, отчасти болѣзненно рвущаяся за предѣлы новаго. Какъ всякій такой переходъ, онъ разбудилъ страсти, ожесточилъ сердца, отклонилъ мысли въ сторону вождѣній и стремленій, далекихъ отъ реальныхъ нуждъ страны. Но постепенно страсти улягутся, и русскій народъ самъ въ себѣ найдетъ ту внутреннюю силу, которая должна будетъ помочь ему понять все великое значеніе акта 17 октября и тѣхъ благъ, которыми милостиво дарованы народу его Монархомъ.

„Новое Время“ говоритъ, что манифестъ 17-го октября вскрылъ и обнажилъ государственными измы сорвалъ рабскія цѣпи и вызвалъ наружу все то, отъ чего страдала наша родина. Естественнымъ послѣдствіемъ этого явился тотъ болѣзненный процессъ, который и переживаетъ теперь Россія. Россія страдаетъ не вѣнецъ этого страданія — возрожденіе Россіи.

„Годъ назадъ съ Россіи была снята ея рабская одежда, рабскія ея цѣпи были раскованы, и ей было сказано: „встань и ходи“. Но подъ рабскою ея одеждой оказались такія страшныя измы, что міръ сострадательно ужаснулся ея болѣзненной наготѣ, а члены ея такъ отяжелѣли отъ тяжелыхъ вѣковыхъ цѣпей, что она не могла ни встать, ни пойти легкою,вольною поступью свободнаго человѣка. Иные говорили: „срѣжьте прежнюю одежду эти ужасныя измы, на которыхъ нельзя смотрѣть, и свяжите прежними путами эти страшныя руки, которые безумно сокрушаютъ самыя дорогія сокровища“.

Тѣ, которые такъ говорили, были сами слѣпы и безумны, потому что подъ рабскими одеждками оказались только измы, а если бы повременали ихъ обстричь, то подъ тѣми же одеждками сваялся бы бездыханный трупъ и его уже ничто не могло бы оживить.

Другіе говорили: „посмотрите, до чего довела это бѣдное, рабское тѣло, — кровь, которая сочится изъ этихъ ранъ, вопіетъ къ небу. Будемъ же мыть безъ отдыха и пощады, пока не истребимъ всѣхъ мучителей“.

и всѣхъ злодѣевъ, доведшихъ родину до такого состоянія!

Эти были тоже безумны и злы. Они хотѣли лѣчить раны нанесеніемъ новыхъ ранъ изнеможенному тѣлу, хотѣли отсѣчь свою собственную руку за то, что она растревляла раны на груди, хотѣли отрубить собственную голову за то, что она не предугадала болѣзней и страданій. Они тоже хотѣли видѣть передъ собою бездыханный трупъ, котораго уже ничто не могло бы оживить. Они не понимали, что нельзя казнить безвозвратнаго прошлаго; что народы не живутъ короткими человѣческими днями; что жизнь человѣческаго поколѣнія едва равняется часу жизни народной.

А тѣ, которые сняли рабскія одежды и расковали цѣпи, были изумлены и испуганы. Они знали, что творятъ правдивое и доброе дѣло, и не ожидали ни злобныхъ взоровъ, ни угрожающихъ дѣйствій. Тяжелое наслѣдіе тысячелѣтій пало на нихъ гнетомъ неиспытанной еще отвѣтственности и... справедливой-ли?

Да, справедливой: язвы общія, но каждому свое страданіе.

Въ этомъ залогъ искупленія и исцѣленія. Страдаетъ-ли нищій своимъ голоднымъ горемъ, страдаетъ-ли мятежникъ своею ненасытною мечтою, страдаетъ-ли расчетливый хозяинъ крушеніемъ трудовыхъ плодовъ цѣлой жизни, страдаетъ-ли мудрецъ нестерпимою болью о попоранномъ достоинствѣ омраченныхъ душъ, страдаетъ-ли человѣкъ съ простымъ сердцемъ о быломъ величіи родины, страдаетъ-ли Царь о загадочной участи ввѣренной ему державы, — каждый получилъ свое страданіе, какъ суровое и аслѣдіе сѣдыхъ вѣковъ, и только тотъ, кто ничѣмъ не страдаетъ и ничѣмъ не болѣетъ, только тотъ недостоинъ участвовать въ общемъ тяжеломъ трудѣ спасенія, въ общей радости будущаго увѣнчанія этого труда.

Какъ бы ни раздиралась теперь Россія на части, въ какомъ бы ослѣпленіи ни наносили ея сыны другъ другу взаимно-самоубійственные удары, это все временное, это пройдетъ. Существуетъ общая связь страданій объ одномъ и томъ же предметѣ, и эта связь въ конечномъ счетѣ сильнѣе ненависти и раздоровъ, потому что она — связь горячей любви, направленной къ одной цѣли, къ общей родинѣ. Нельзя не вѣрить, чтобы любовь не побѣдила, чтобы она не скрѣпила свободного народа крѣпче, чѣмъ цѣпи скрѣпляютъ рабовъ. Какъ, когда и какимъ образомъ это произойдетъ, ни загадывать, ни отгадывать намъ не дано, — но это будетъ, иначе бы не было внутренней правды событій. Поэтому въ годовщину великаго дня свободы сдѣлаемъ хоть шагъ въ этомъ направленіи, направимъ благороднѣйшую природу нашего сознанія, отвлечемъ отъ мелочныхъ и низменныхъ понятій и обнимемъ въ мысленномъ любовномъ порывѣ всѣхъ, съ кѣмъ насъ что-нибудь раздѣляетъ. Подумаемъ любовно о тѣхъ, кого мы считаемъ врагами, о людяхъ темной, злобой и неразвитой мысли, о борющихся съ нами, о желающихъ намъ зла во имя общаго блага, даже объ убивающихъ насъ. Высшая свобода — это свобода благороднаго чувства, свобода неприкосновеннаго достоинства человѣка въ сіяніи его побѣды надъ страстями. Ей будущее, свѣтлое и великое!

Моралисту, наблюдающему современную русскую жизнь, говоритъ Ignotus („Россія“), приходится констатировать развѣдающее вліяніе политической горячки на нравственность. Достаточно присмотрѣться къ какой бы то ни было средѣ, къ какому угодно сословию или классу общества, чтобы натолкнуться на замѣтное пониженіе нравственнаго ценза людей нашего времени. То, что считалось возмутительнымъ прежде, теперь стало общепринятымъ явленіемъ. Настала пресловутая „переоцѣнка цѣнностей“. Измѣнились способы оцѣнивать личность. Измѣнилась система подраздѣленія людей. Русскіе люди нашего времени дѣлятся уже не на крестьянъ и дворянъ, не на врачей, архитекторовъ или инженеровъ, а на „нашихъ“ и „чужихъ“, на „красныхъ“ и „черносотенцевъ“, революціонеровъ и реакціонеровъ. Русскіе люди, почти безъ исключенія, стали считать дѣломъ второстепенной важности свои спеціальныя занятія, профессію, службу, смотря на все это, какъ на необходимое лишь зло, какъ на пополненіе времени, свободного отъ важнѣйшихъ политическихъ трудовъ. Грустные результаты подобнаго взгляда сказываются на каждомъ шагѣ: пониженіе уровня профессиональной этики, уменьшеніе добросовѣстности въ отношеніи къ исполняемому дѣлу, исчезновеніе вѣры и любви къ своей профессіи: наукѣ, искусству, ремеслу.

Всего же ярче отражается это зло на печати. Неправда, говоритъ проф. Озеровъ („Народн. Благо“) царитъ кругомъ и въ жизни, и въ прессѣ, особенно въ жизни партійной гдѣ считается возможнымъ бѣлое сегодня назвать чернымъ, завтра — наоборотъ.

Мысль сдѣлалась рыночнымъ товаромъ, и, какъ фабрикантъ заботится о томъ, чтобы уловить вкусъ рынка, его вѣянія, такъ и продавецъ мысли зачастую руководится тѣмъ же, т. е. какъ угодить публикѣ, какъ пустить въ обращеніе такой продуктъ, который бы нашелъ наибольшій спросъ. Вотъ почему жизнь иногда явно принимаетъ другой обликъ, а между тѣмъ разъ заведенныя перья въ газетахъ продолжаютъ рисовать избитыя, шаблонныя картины, и печать, даже прогрессивная, торгуетъ иногда фальсифицированнымъ товаромъ, а между тѣмъ „жажда по правдѣ“ начинаетъ просыпаться въ обществѣ послѣднее читаетъ одно, а узнаетъ затѣмъ о другомъ.

Много-ли у насъ серьезныхъ статей въ періодической печати, и нѣкоторые представители послѣдней, наиболѣе искренніе, прямо говорятъ, что они не могутъ помѣщать статей серьезныхъ: нѣтъ спроса на нихъ въ публикѣ. Вотъ здѣсь-то и сказывается умственная бѣдность нашего общества, которое только и можетъ переваривать дѣтскую манную кашу.

Пора бы прессѣ возвыситься надъ запросами общества и вести его впередъ, а не принижаться до роли мелочнаго торговца оптомъ и въ-розницу. Надо приучить общество къ серьезнымъ запросамъ, вводить его въ нихъ, показывать ему всю сложность ихъ, освѣщать эти вопросы съ разныхъ точекъ зрѣнія, а не по готовымъ трезареткамъ.

Общество приучается думать по шаблонамъ, и въ этомъ — преступленіе слишкомъ узкой партійной печати. Свободная мысль у насъ не цѣнится; люди расцѣпываются не потому, какъ работаетъ у нихъ мозговой

аппаратъ, а потому, насколько они вѣрны данной программѣ.

Партійное увлеченіе политикой, понизивъ серьезныя требованія современной печати, еще болѣе отразилось на индифферентномъ отношеніи общества къ современному искусству. Наше пренебреженіе всѣми областями творчества справедливо возмутило Л. Н. Толстого.

„Можно заниматься политикой, говоритъ онъ, но дѣлать ее главной задачей жизни—безнравственно. Вѣдь для человѣка открыть кѣлый міръ, прекрасный міръ любви, исканія правды, труда, мысли, искусства. Вотъ чѣмъ нужно жить и чѣмъ питать другихъ. А вѣдь объ этомъ никто не хочетъ и слышать. Словно ничего этого и не было, а всегда было только газеты и Дума. Это обрывъ какой-то. И жизнь попала въ этотъ обрывъ“...

Переходная эпоха, которую переживаетъ Россія, является совершенно исключительной въ міровой исторіи по тому глубокому несоответствію, которое проявляется между сложностью, грандіозностью событій и духовнымъ ростомъ людей, беспомощно толкущихся на аренѣ общественной жизни. „Героями времени“ являются два типа, одинаково бесплодные и одинаково ничтожные. Одинъ безмѣрно преувеличиваетъ значеніе своего маленькаго, дряблага и худосочнаго я, дѣлая его „по Нитцше“ центромъ міра и „освободившись“ отъ власти моральнаго закона, считаетъ себя „въ полномъ своемъ правѣ“ учинять несказанныя мерзости и проявлять чудовищную жестокость. Другой преисполненъ священнаго трепета передъ шаблонными формулами либерализма и рѣшительно не въ состояніи подвергнуть ихъ сомнѣнію и основательной критикѣ.

Русское общество, по словамъ кн. Трубецкого, въ большинствѣ своемъ состоитъ въ настоящее время изъ людей, ослѣпленныхъ той или другой полуправдой. Всего нагляднѣе эта черта обнаруживается у антиподовъ истинно-русскихъ людей—у „крайнихъ“: тутъ противоположность чловѣколюбія, возведеннаго въ религію, и чловѣконенавистничества, осуществляемаго на практикѣ, сказывается ярко и рельефно. Въ теоріи всеобщее равенство, неприкосновенность личности и т. п. На практикѣ—„иллюминаціи“ изъ помѣщичьихъ усадебъ, грабежи и убійства.

Что касается людей „центра“, то они хотя не совершаютъ сами кровавыхъ преступленій, но многіе изъ нихъ апплодируютъ чужимъ преступленіямъ.

Куда мы ни обратимъ нашъ взоръ, всюду мы увидимъ то или другое искаженіе правды. Въ результатъ—тотъ адскій вихрь, который пронесся и еще носится надъ русскою землею. Всѣ мы въ него вовлечены, всѣ мы такъ или иначе танцовали. Полуправда искаженнаго христіанства, полуправда извращеннаго социализма, неискренняго конституціонализма, порядка, опирающагося на беззаконіе. И какъ вѣнецъ всего этого—потоки крови, зарево безчисленныхъ пожаровъ, остановка жизни и всеобщее разрушеніе.

Даже Государственной Думѣ не доставало безукоризненной правоты. Дума нанесла себѣ ударъ въ тотъ день, когда отказалась принять предложеніе депутата М. А. Стаховича—произнести рѣшительное осужденіе

политическимъ убійствамъ. Этотъ, повидимому, незначительный инцидентъ на самомъ дѣлѣ имѣлъ огромную принципиальную важность и необъятныя послѣдствія. Онъ показалъ, что не нравственный идеалъ, а оппортунистическія соображенія руководили думскими большинствомъ; и именно онъ далъ возможность противникамъ народнаго представительства признать за нему ярлыкъ—„революціонная террористическая Дума“. Дума не была безусловно чиста. На пенху общаго для утомленнаго и истерзаннаго нескончаемаго ступня и междоусобіемъ, это имѣло огромное значеніе.

Появленіе неправды и грубаго произвола общаго, живаго даже въ такихъ сферахъ общественной жизни, гдѣ присутствіе ихъ представляется на первый взглядъ рѣшительно необъяснимымъ. Вотъ что пишетъ тотъ же профессоръ по поводу послѣдней забастовки въ московскомъ университетѣ. Лекціи въ университетѣ сорваны по постановленію „общей“ сходки. Такъ отпраздновали мы годовщину первой великой побѣды русскаго освободительнаго движенія. Сходка наша удобнымъ ознаменованъ нарушениемъ свободы учить и учиться. Профессорамъ и огромному большинству студенчества, которое желаетъ заниматься, предлагается повиноваться грубой силѣ самодержавнаго меньшинства. Царство кулака въ университетѣ на другой день послѣ годовщины Манифеста! Какой глубокой символизмъ въ этомъ событіи! Нужно-ли искать лучшаго предлога для тѣхъ, кто хочетъ, чтобы Манифестъ остался мертвой буквой! Правовыя начала, возвышенныя Манифестомъ, доселѣ не проникли въ сознаніе „грубыхъ“ студенчества, считающей себя передовою. Что общаго между этими началами и тѣмъ, что творится въ университетѣ? „Неприкосновенность личности“! Это въ теоріи. А на практикѣ имѣтъ тѣхъ оскорбленій, которыми бы не подвергался студентъ, идущій вопреки рѣшенію нѣсколькихъ сотъ своихъ товарищей на лекцію. „Свобода слова“! Неужели это значить, что долженъ быть освященъ всякій, кто осмѣлится въ сходкѣ противорѣчить крайнимъ партіямъ? „Свобода собраний“, которая сводится къ тому, что студенты не могутъ собираться въ автономномъ университетѣ для слушанія лекцій профессора!

Не лишень общаго интереса опубликованный въ „Нов. Врем.“ взглядъ лидера союза 17 окт. А. И. Гучкова на предстоящую избирательную кампанію. По поводу кадетской партіи А. И. Гучковъ выразилъ увѣренность, что положеніе ея на предстоящихъ выборахъ будетъ иное, чѣмъ въ нынѣшнемъ году. На прошлыхъ выборахъ за кадетовъ подавали голоса и крайніе лѣвые элементы, воздержавшіеся отъ самостоятельнаго участія въ выборахъ, и безпартійные, и умѣренно-прогрессивные, стоявшіе правѣ кадетовъ и лѣвѣ октябристовъ и т. д. Блестящій успѣхъ кадетовъ лежалъ не столько въ ихъ собственной партійной организаціи, сколько въ сочувствіи большого контингента избирателей, стоявшихъ вѣвъ партій и примкнувшихъ къ кадетамъ, какъ къ наиболѣе оппозиціонной организаціи. На предстоящихъ выборахъ общае положеніе дѣла будетъ несомнѣнно иное. Дѣятельность кадетовъ въ Думѣ, изданіе выборческаго названія и послѣдовавшія затѣмъ резолюціи гельсинг-

фортекаго съѣзда рѣзко оттолкнули отъ нихъ многіе общественные элементы, не раздѣляющіе революціонной тактики партіи народной свободы. Если эта тактика вызвала расколъ въ самой партіи, то тѣмъ болѣе она способствовала отрезвленію виѣ стоящихъ общественныхъ элементовъ. На аренѣ новой избирательной борьбы кадеты встрѣтятъ гораздо больше конкурентовъ, чѣмъ на прошлыхъ выборахъ. Крайнія лѣвыя партіи выступятъ на выборахъ самостоятельно и будутъ стремиться къ проведенію своихъ кандидатовъ. Масса безпартійныхъ избирателей, несомнѣнно, болѣе сознательно отнесутся къ выборамъ, чѣмъ въ прошлую кампанію, и съ меньшей довѣрчивостью отнесутся къ лозунгамъ кадетовъ, не удовлетворившихъ своей тактикой ни своихъ, ни чужихъ, начиная съ лѣвыхъ и кончая правыми. Что касается политическихъ организацій, стоящихъ правѣе кадетовъ, то онѣ, несомнѣнно, проявятъ на предстоящихъ выборахъ максимумъ энергіи, какой только располагаютъ для проведенія въ Г. Думу людей умѣренно-прогрессивнаго направленія, стремящихся къ мирному преобразованію государственнаго строя на конституціонныхъ началахъ. Нужно во чтобы то ни стало путемъ взаимныхъ уступокъ и жертвъ объединить здоровые элементы общества для спасенія родины отъ грозящей ей анархіи. Необходимо создать такое народное представительство, которое способно было бы къ творческой законодательной работѣ, направленной къ дѣйствительному осуществленію началъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября. Всѣ партіи должны сойтись на предложеніи кандидатуръ определенныхъ лицъ, пользующихся авторитетомъ и довѣріемъ и гарантирующихъ вышесказанное направленіе дѣятельности новой Г. Думы. И чѣмъ болѣе мирныхъ элементовъ будетъ въ Думѣ, тѣмъ обеспеченнѣе будетъ скорѣйшее осуществленіе желанныхъ реформъ въ укладѣ государственной жизни. Великое благо торжества умѣренныхъ элементовъ въ Думѣ будетъ заключаться въ томъ, что Г. Дума въ отличіе отъ своей предшественницы будетъ работоспособной. Она не поставитъ своей главнѣйшей задачей борьбу за власть. Она не сосредоточитъ на этомъ всѣхъ своихъ силъ; она используетъ свои законодательныя права для немедленнаго осуществленія реформъ.

Корреспондентъ той-же газеты изъ Самары о настроеніи крестьянъ сообщаетъ слѣдующее:

„Надняхъ мнѣ пришлось исколесить самарскій и часть николаевскаго уѣздовъ, побывать не менѣе, чѣмъ въ пятнадцать селахъ и такимъ образомъ, познакомиться съ теперешнимъ настроеніемъ крестьянъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что настроеніе это, бывшее два-три мѣсяца назадъ довольно-таки безотраднымъ въ виду почти полнаго неурожая въ настоящее время улучшилось, постепенно смѣнившись спокойствіемъ и вѣрой въ то, что наконецъ то Царь представляетъ въ пользу крестьянъ казенныя земли и что многіе землевладѣльцы вполне добровольно продаютъ имъ части своихъ имѣній. Отрезвленіе сбитыхъ съ толку агитаторами сельскихъ жителей идетъ настолько успѣшно, что бродящіе еще въ предѣлахъ губерніи остатки пропагандистовъ вынуждены дѣйствовать крайне осторожно и неорганизованно. Въ большинствѣ

случаевъ крестьяне даже и не выслушиваютъ ораторовъ, упрашивая ихъ Христомъ-Богомъ поскорѣе убраться изъ селъ и не смущать своими рѣчами деревенскую молодежь. За послѣдній мѣсяцъ было составлено не мало общественныхъ приговоровъ съ вѣрно-подданническими чувствами и съ выраженіями самыхъ нескрепныхъ пожеланій правительству одолѣть врага, внести успокоеніе въ странѣ и провести реформы. Выборы въ землеустроительныя комиссіи самарской губерніи произошли во всѣхъ волостяхъ дружно, и крестьяне, видимо, съ охотой шли на нихъ.

— Вполнѣ понятно, почему это такъ, — говорилъ мнѣ мелкій сельскій торговецъ, — господа ораторы наобѣщали съ три короба, такъ прямо и говорили объ обязательной передачѣ всей земли крестьянамъ, а затѣмъ это ни на капельку не оправдалось: вотъ крестьяне и потеряли вѣру въ нихъ и даже начинаютъ враждебно встрѣчать ихъ.“

ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 окт. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по приказанію министра внутреннихъ дѣлъ разослало губернаторамъ циркуляръ петербургскаго губернатора, обращенный къ земскимъ управамъ и земскимъ начальникамъ, въ которомъ говорится, между прочимъ, что послѣдовательныя во многихъ случаяхъ успѣшныя попытки склонять крестьянское населеніе къ неплатежу податей и повинностей грозятъ вовлечь его въ бѣдствія. Враги народа стараются увѣрить населеніе, что съ него собираютъ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, что деньги расходуются будто бы не въ его пользу, а на разныя прихоти господъ. Доводы революціонной агитаціи рассчитаны на впечатлительность массы. Изложенное обязываетъ представителей власти на мѣстахъ разъяснять населенію дѣйствительное положеніе вещей. (Собираемые съ крестьянъ сборы не только цѣликомъ возвращаются имъ же въ видѣ расходовъ на мѣстное школьное, медицинское и дорожное дѣло, но на ихъ же пользы и нужды расходуется значительная часть податей, собираемыхъ съ прочихъ земель. Съ надѣльныхъ земель собирается сборовъ въ 3¹/₂ раза меньше, чѣмъ съ прочихъ земель. Эти деньги расходуются на школьное и медицинское дѣло и служатъ исключительно нуждамъ крестьянства. Всѣ остальные области земской дѣятельности—дорожная, ветеринарія и другія также посвящены почти всецѣло заботамъ о сельскомъ населеніи. Въ петербургской губерніи съ надѣльныхъ земель собирается сборовъ въ 3¹/₂ раза меньше, чѣмъ съ прочихъ земель. Эти деньги идутъ также на образованіе и медицинскую часть. Тратится 1¹/₄ милліона изъ 3¹/₄ милліона, т. е. почти половина всей расходной смѣты, и въ 3¹/₂ раза больше, чѣмъ поступаетъ отъ обложенія надѣльныхъ земель. Такимъ образомъ, крестьяне не только не переплачиваютъ своихъ денегъ, но пользуются въ значительной степени поддержкою другихъ плательщиковъ. При неплатежѣ повинностей первую жертвою стало бы само крестьянское населеніе, которому пришлось бы лишиться школъ, учителей, больницъ, врачей, акушеровъ, лекарствъ и дорогъ. Придается особое значеніе

широкому ознакомленію мѣстнаго населенія съ вышеприведенными фактическими данными.

САРАТОВЪ, 21 окт. Закрытъ педагогическій классъ епархіального женскаго училища.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 окт. Определеніемъ Синода предсоборное присутствіе возобновитъ занятія 1 ноября.

МОСКВА, 25 окт. По свѣдѣніямъ столичной администраціи, послѣдними арестами въ Москвѣ захвачены главные дѣятели социаль-демократической организаціи. Въ настоящій моментъ въ Москвѣ фактически не существуетъ революціонныхъ организаціи.

Официальная извѣстія по епархіи.

Объ обращеніи свободныхъ денежныхъ суммъ церковныхъ въ 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Нижегородская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ на имя Его Преосвященства отъ 24 сентября сего года за № 21977 сообщилъ слѣдующее: „Въ цѣль усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель—министръ финансовъ вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальнаго капитала въ ведомствъ на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же банка по именнымъ записямъ. Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальнаго капитала вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ одни изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь-же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, совѣтъ министровъ журналомъ 18 июля с. г. возложилъ на министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ ведомствамъ спеціальнаго капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ министерствомъ финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5-й день августа сего года. Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа, № 7213, министръ финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія совѣта министровъ по тѣмъ учрежденіямъ въ ведомствъ, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ определеніи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства дать знагъ циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныхъ обязательствъ банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства“.

Назначеніе исправл. должн. благочиннаго

За увольненіемъ, по прошенію, отъ должности благочиннаго 4-го сергачскаго округа, протоіерея Павла Кориньскаго

обязанности благочиннаго въ этомъ округѣ, впрямь по распоряженію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 октября, возложены на священника церкви с. Покрова Николая Полстигова.

Назначеніе на должность цензора проповѣдей.

Цензоромъ проповѣдей по 4-му горбатовскому округу резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 октября, назначенъ священникъ церкви с. Баранова Николай Ароновъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ села: Нестрови—К. Д. Павленковъ, Чмута—А. О. Овдохова, Воротица—И. И. Куликъ, Виткулова—В. С. Пинярова, Нехорошево—А. И. Каминскій, Медвинецъ—М. Г. Соловьевъ, Бол.-Ямшени—И. О. Валтинъ, Бегонова—А. И. Бучковъ и владб. п. гор. Балахни—В. И. Никольскій.

Открытие причтовой вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 окт. за № 11660, при Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ открыта пятая священническая вакансія.

Назначеніе пенсій за епархіальную службу.

Указами Святѣйшаго Синода назначены пенсіи: 1) отъ 28 сентября за № 10598, зашт. псал. с. Гордона Василію Делицину 100 руб.; вдовѣ зашт. прот. с. Чернаго—Александрѣ Юрасовой 180 руб. и вдовѣ діак. псал. с. Коробити—Екатерины Владимірской 50 руб.; 2) отъ 30 сент. за № 10778, зашт. псал. с. Ябловки, клягин. у., Алексѣю Каминскому 100 руб.

Сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ нижегородскую духовную консисторію въ теченіе сентябрьскаго мѣсяца поступилъ и отосланъ по назначенію церковно-ярмарочный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая

отъ благочипныхъ:

святш. Ал. Доброзракова	4 р. 24 к.
„ Вас. Соболева	5 р. 35 к.
„ Мих. Золотинскаго	26 р. 50 к.
„ І. Нарцисова	7 р. 68 к.
„ Мих. Архангельскаго	22 р. 99 к.
прот. І. Пракловскаго	11 р. 41 к.
святш. Алекс. Цвѣтсва	20 р. 47 к.
„ І. Троицкаго	3 р. 29 к.
прот. П. Корядкина	4 р. — к.
святш. П. Никольскаго	10 р. 50 к.
„ Ник. Ласточкина	8 р. 7 к.
„ І. Мидовскаго	20 р. 45 к.
„ Ник. Троицкаго	27 р. 34 к.
„ Пав. Потвалинскаго	13 р. 32 к.
„ П. Зеленогорскаго	3 р. 25 к.
„ Алекс. Никольскаго	1 р. 60 к.
„ Мих. Лавровскаго	10 р. 97 к.
„ І. Виноградова	10 р. 82 к.
„ О Воскресевскаго	19 р. 74 к.
благ. монастырей архим. Сергій	80 р. 50 к.
намѣсти. Печерскаго мон., игум. Паросвія	— р. 81 к.

Итого . 317 р. 75 к.

Движеніе по службѣ.

Назначены: 1) послушн. Печерскаго монастыря В. Троицкій—и. д. псал. въ с. Шагаево, 10 октября;

2) сынъ святш. О. Подымова—и. д. псал. въ с. Пузкунъ Слободу, 10 октября.

Перемѣщены: 1) діак.-псал. с. Емангашъ Ник. Мануровскій и псал. с. Наталья Ст. Салова—однимъ на мѣсто другого, 12 окт.;

2) святш. с. Пашина, горб. у., Алекс. Воскресевскій—дьякомъ ваяющимъ и законоучителемъ Кликуровской второклассной школы, 11 октября.

3) псал. с. Высокова Викторъ *Лубянецъ* вл. с. Кочкари, лѣк. у., 16 октября.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псал. с. Кочкарей В. *Котихинъ*, 16 октября;

2) псал. с. Пузской Слободы Ѳ. *Касаткинъ*, 10 октября.

Вакантныя мѣста:

Священническія—въ селахъ: Чалатъмѣ, Сѣрякушахъ и Панинѣ.

Діаконское—въ с. Никольскомъ, ардат. уѣзда.

Псаломщическое—въ с. Анненковѣ, княгинин. уѣзда.

Редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

на ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбуждивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, «ЗВОНАРЬ», благодаря своей корректности, достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку пети-та. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ редакціи: г. С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

открыта подписка на 1907 годъ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергія Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помещаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, наряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя

темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. И. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузи, Влкт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участие извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ СПб. духовной академіи Архимандритъ Михайлъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цена на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малая Пискаревскій просп., д. № 25, кв. 32.

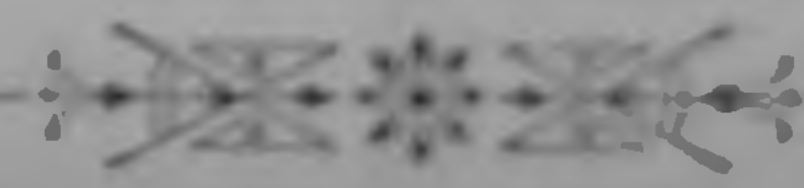
Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. духовной академіи и СПб. университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддерживать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель студентъ С.-Петербургской духовной академіи Борисъ Топиревъ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,



НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.
КРЕСТОВЪ,
дарохранительницъ,
СОСУДОВЪ



приборовъ для освященія храмъ въ

и проч. церковная утварь—серебряная и апдике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.