

Г О Д Ъ

XXII-й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р

**№ 10.**

15-го мая  
1915 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Копія указа Св. Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.—Прелоданіе Архипастырскаго благословенія.—Указы Благовѣщенской Духовной Консисторіи за № 4341 и 4305.—Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Благочиннымъ епархіи.—Къ руководству духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи. Свободныя мѣста.

Копія указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: представленіе Преосвященнаго Иркутскаго, отъ 18 ноября 1914 года за № 3452, съ ходатайствомъ объ удостоеніи Вашего Преосвященства награжденія Библией, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой, за оказанныя Вами особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ бытность Вашего Преосвященства Председа-

телемъ Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, ПРИКАЗАЛИ: Во вниманіе къ оказаннымъ Вашимъ Преосвященствомъ особымъ заслугамъ въ бытность Вашего Преосвященства Предсѣдателемъ Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выразить Вашему Преосвященству благодарность и препроводить къ Вамъ, при указѣ, Библию, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемую. Марта 27 дня 1915 года № 3878.

---

Преданіе Архипастырскаго благословенія.

Врачу Котельнинской больницы Виктору Лупандину за пожертвованіе 100 рублей въ пользу Саровскаго попечительства о семьяхъ запасныхъ, призванныхъ на войну, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1329, преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 апрѣля 1915 года за № 1274, преподано Архипастырское благословеніе старостѣ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви Афанасію Рябухину и прихожанамъ той церкви Конраду Замотаеву и Космѣ Спирину за ссуду безъ процентовъ первымъ—1000 рублей, вторымъ—1000 рублей и третьимъ—500 рублей на достройку Алексѣевскаго храма въ городѣ Хабаровскѣ.

Прихожанамъ церкви поселка Казакевическаго, Хабаровскаго уѣзда, за пожертвованіе для приходской церкви колоколовъ вѣсомъ въ 36 пудовъ и стоимостью въ 842 рубля, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 апрѣля 1915 года за № 1475, преподано Архипастырское благословеніе.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе напечатаннаго въ № 15 Церк. Вѣдом. за 1915 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля с. г. за № 2585, предписываетъ принять мѣры къ оказанію семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми устройствомъ *по встѣмъ приходамъ яслей.*

О послѣдующемъ предписывается донести Консисторіи. Мая 1 дня 1915 года № 4341.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ри, благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Согласно правиламъ, разосланнымъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюля 1871 года за № 45, получаемые изъ Консисто́ри вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными, и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ. Между тѣмъ, по дошедшимъ до Консисто́ри свѣдѣніямъ, вышеприведенное распоряженіе относительно вѣнчиковыхъ тетрадей выполняется не всѣми причтами епархіи.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисто́рія предписываетъ причтамъ обязательно вести вѣнчиковыя тетради на особыхъ бланкахъ, печатаемыхъ въ Синодальной типографіи, выписывая таковыя изъ Духовной Консисто́ри, благочиннымъ же вмѣняется въ обязанность при ревизіи церквей провѣрять, согласно § 43 инструкціи Благочиннымъ, записывается-ли приходъ и расходъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по означеннымъ тетрадямъ и на синодальныхъ-ли бланкахъ ведутся таковыя.—29 апрѣля 1915 года № 4305.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ри.

Съ 1915 года открытъ самостоятельный приходъ при Ольгинской церкви города Алексѣевска съ штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, коимъ положено казенное содержаніе въ размѣрѣ—священнику 600 руб., псаломщику—200 руб. въ годъ.

Въ 1915 году назначены пособія въ нижеуказанномъ размѣрѣ на постройку церквей, причтовыхъ домовъ и церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

*На постройку церквей.*

Амурской области:

- 1) Село Павловское . . . . .
- 2) „ Ново-Покровское . . . . .
- 3) Пос. Буряя . . . . .
- 4) „ Дамбуки . . . . .

Изъ средствъ Св. Синода.	Изъ средствъ Пересел. управ.
—	3200
500 (на ремонтъ)	—
—	8500
—	10000

Приморской области:		
5) Село Березовское . . . . .	3000	—
6) „ Отрадное . . . . .	3500	3000
7) Дер. Архангеловка (Богородично- Федоровскій монастырь) . . . . .	6000	—
8) Село Восторговское . . . . .	2330	—
9) „ Капитоновское . . . . .	670	—
<i>На причтовые дома.</i>		
Амурской области:		
10) Село Мазановское . . . . .	—	400
11) „ Завидное . . . . .	—	1000
12) Гор. Алексѣевскъ . . . . .	—	6000
13) Пос. Буряя . . . . .	—	2000
14) Село Лебяжье . . . . .	—	1000
Приморской области:		
15) Село Кондратенковское . . . . .	—	2000
16) „ Ново-Покровское (Котельное)	—	2000
17) „ Срѣтенское . . . . .	—	2000
18) „ Любитовское . . . . .	—	1500
19) „ Рождественское . . . . .	—	1000
20) „ Большой-Силанъ . . . . .	—	3000
<i>На церковно-приходскія школы.</i>		
Амурской области:		
21) Пос. Дамбуки . . . . .	—	4000
22) Ст. Тыгда (двухкасная школа) . . . . .	—	10000
23) Дер. Максимовка Борисогл. вол. . . . .	—	4000
24) „ Зеньковка той-же вол. . . . .	—	4000
25) „ Ново-Ивановка Серебр. вол. . . . .	—	4000
26) „ Ново-Михайловка Песчано- Озерской волости . . . . .	—	4000
В с е г о . . . . .	16000	76,600

Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Благовѣщенская Духовная Консисто́рія, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 27 апрѣля—2 мая 1915 года за № 114/1559, предписываетъ благочиннымъ епархіи неуклонно исполнять § 33 Инстр. благ. о составленіи и доставленіи въ Консисто́рію описей имущества священноцерковно-служителей по ихъ смерти, а равно увѣдомленіи ея о назначеніи опекуновъ къ малолѣтнимъ наслѣдникамъ умершихъ, если таковые послѣ нихъ останутся. Мая 4 дня 1915 года № 4430.

## Къ руководству духовенства епархіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ распоряженію, изложенному въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 12-го марта 1915 года за № 172, напечатанному въ № 3-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ (стр. 26), даетъ знать духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію, что, по засвидѣтельствованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, евреи нерѣдко заявляютъ о своемъ желаніи принять крещеніе только для пріобрѣтенія льготъ, не представленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія обратиться въ христіанство. Въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, Св. Синодъ опредѣлилъ, чтобы внѣ черты еврейской осѣдлости евреи не были принимаемы къ св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ ищущаго крещенія жить внѣ сей черты; при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявлено, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей прописки (ук. 2 апрѣля 1903 г. № 16). Задимъ, по опредѣленію, отъ 8 октября—7 ноября 1909 г. № 8083, Св. Синодъ разъяснилъ, что временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, проживаниеъ евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію св. крещенія (ук. 16 ноября 1909 г. № 21).

---

## Извѣстія по епархіи.

Крестьяне-засельщики участка Нижне-Иркунскаго, Валуевской волости Амурской области, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16-28 апрѣля 1915 г. за № 100/1485, причислены къ приходу церкви поселка Малиновскаго, Амурской области.

---

Рукоположенный въ санъ священника слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ *Севастьянъ Гриневицъ*, предложениемъ Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля 1915 года за № 1505, опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Ракитнаго, Приморской области.

---

Псаломщикъ церкви села Гоголевскаго, Приморской области, *Петръ Литвинцевъ*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 апрѣля 1915 года за № 1412, **перемѣщенъ** къ Хабаровскому Успенскому собору.

---

Заштатный священникъ *Иннокентій Москвитинъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 27 апрѣля—2 мая 1915 г. за № 114/1559, за смертью, **исключенъ** изъ списка заштатнаго духовенства Благовѣщенской епархіи.

---

### Свободныя мѣста.

**Священническія:** при Свято-Ольгинской церкви г. Алексѣевска и при церкви ж. д. ст. Ушумунь.

**Діаконскія:** при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ и при градо-Хабаровской Алексѣевской церкви.

**Псаломщическія:** при церкви ж. д. станціи Ерофей-Павловичъ, при Никольской на р. Буреѣ церкви, при ц. с. Сохатино, Амурской области и при ц. с. Гоголевки, Приморской области.

# БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 мая

№ 10.

1915 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Мало оцѣненное средство пастырскаго вліянія.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Библиографія.—Объявленіе.

---

## Мало оцѣненное средство пастырскаго вліянія.

Для всѣхъ лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ устроенія христіанской жизни въ условіяхъ раскрывающагося передъ нами содержанія дѣйствительности, несомѣнно важнымъ является вопросъ о пастырскомъ вліяніи. Особую остроту, конечно, онъ пріобрѣтаетъ для пастырей.

Если пастухъ не можетъ руководить своимъ стадомъ, онъ пастухъ негодный; если пастырь не оказываетъ желасмаго вліянія на свою паству, онъ тогда напрасно носитъ имя пастыря. А между тѣмъ вліять на своихъ пасомыхъ, создавать, если не внѣшній строй, то по крайней мѣрѣ, внутренній духъ ихъ жизни—дѣло, требующее и огромнаго напряженія и обширнаго знанія, да при этомъ и встрѣчающее самыя разнообразныя препятствія. Это голосъ всѣхъ пастырей, «отъ лѣтъ древнихъ», до нашего времени: «управлять человѣкомъ, этимъ хитрымъ животнымъ, самое труднѣйшее изъ искусствъ». Поэтому все, что можетъ хоть сколько-нибудь облегчить это дѣланіе, что можетъ дать хоть одинъ лишній шансъ увѣренности въ приближеніи къ свѣтящимся идеаламъ пастырствованія, должно бы пользоваться особымъ вниманіемъ со стороны пастырей. Фактически же не всегда такъ бываетъ. Еще не такъ давно было время, когда пастыри не пользовались такимъ могучимъ орудіемъ въ ихъ рукахъ, какъ проповѣдническое слово, да и не только не пользовались, но и не считали это нужнымъ.... И теперь, правда, есть цѣлые города у

насъ на Русь, въ которыхъ обитатели слышатъ проповѣдь при наличности ѿ церквей одишь—два раза въ годъ (въ такомъ уѣздномъ городѣ мнѣ пришлось недавно быть), но теперь это скорѣе объясняется «немоцью» служителей алтаря и по край-ней мѣрѣ не вызываетъ противодѣйствія проповѣдника, имѣющимъ и желающимъ предложить слово.

Но если въ настоящее время въ сознаніе пастырей входитъ сознаніе пользы и важности въ дѣлѣ созданія христіанской жизни проповѣдничества вообще, то далеко не съ такой отчетливостью предносится намъ значеніе живого пастырскаго слова при совершеніи требъ по частнымъ нуждамъ членовъ прихода.

Нельзя сказать, чтобы совершенно не возбуждался вопросъ о значеніи, характерѣ и особенностяхъ этого вида проповѣдничества. Есть даже цѣлые сборники словъ, бесѣдъ и поученій на разные случаи пастырской практики, но блѣдность этихъ сборниковъ, ихъ малое число уже свидѣтельствуютъ, что пастырское слово при требоисправленіи не оцѣнивается во всей полнотѣ.

А если взглянуть на практику жизни, то тутъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ встрѣтимъ молчаніе пастыря въ тѣ моменты, когда онъ тѣснѣе всего входитъ въ общеніе съ отдѣльной живой душою своего прихода.

Между тѣмъ, какую благодатную почву для сѣянія представляетъ душа человѣка, пожелавшаго помолиться со священникомъ потому или иному поводу... Зовутъ священника для молитвы—въ этомъ уже залогъ того, что человѣкъ ищетъ или духовнаго утѣшенія, или возможности излить полно, до конца охватившую душу радость, тутъ всякое одухотворенное слово западетъ на сердце. Проповѣдь „церковная“ (въ узкомъ смыслѣ) нерѣдко имѣетъ передъ собою инертную массу; духовно дремлющую; чтобы разбудить такихъ слушателей; увлечь ихъ за полетомъ своей мысли, проповѣднику необходима подчасъ великая внутренняя мощь, сила воодушевленія, которая заставляла бы непремѣнную волю слушателя подчиняться волѣ проповѣдника. Не всѣмъ дано *вмѣстовать* надъ толпой; при требоисправленіи же душа человѣка сама готова *подчиниться* вліянію пастырскому.

Это съ одной стороны. Затѣмъ, при требоисправленіи пастырь входитъ въ самую суть жизни своихъ пасомыхъ. Онъ не отвлеченно можетъ разсуждать о тѣхъ или иныхъ нуждахъ своихъ дѣтей духовныхъ, онъ призывается по опредѣленному поводу, и каждый этотъ частный случай въ жизни отдѣльнаго члена своего прихода можетъ освѣтить свѣтомъ Богооткрове-



нія. А это то особенно важно въ дѣлѣ упроченія пастырскаго вліянія; пока христіанская проповѣдь является отвлеченной доктриной, она не получаетъ особенной цѣны въ устахъ пастыря-проповѣдника; послѣдній лишь тогда получить возможность нести въ народъ Евангельское благовѣстіе безрезультатно, когда будетъ видно всякому, что онъ не чуждъ всѣхъ мелкихъ радостей и горестей, которыя близки его пасомымъ. Заинтересованность въ положеніи другихъ естественно вызываетъ потребность сказать нѣчто по поводу самаго предмета или случая, который вызвалъ интересъ, т. е. иначе говоря, назидательное слово пастыря свидѣтельствуетъ о степени его близости къ пасомымъ.

Далѣе. Проповѣдь при требосправленіи можетъ заставить запомнить много такихъ истинъ и положеній христіанскаго ученія, которыя въ общей проповѣди могутъ остаться висящими въ воздухѣ. Какая, на примѣръ, разница можетъ получиться, если вы говорите о крещеніи при совершеніи самого таинства крещенія въ сравненіи съ тѣмъ, если объ этомъ трактуется за другою службой... Нельзя забывать, что наше мірское общество въ громаднѣйшей своей части совершенно почти не овѣдуще въ истинахъ Евангелія; его нужно *учить*, и, треба, тайносовершительнаго-ли, обрядоваго-ли характера, это—своего рода—наглядныя пособія, которыя помогаютъ усваивать церковное ученіе. Зачѣмъ же отдѣлить «пособію» отъ учительнаго слова? Церковь своимъ благодатнымъ попеченіемъ такъ всесторонне охватываетъ теченіе жизни человѣческой и въ своихъ молитвословіяхъ остается вѣрной себѣ настолько, что, пользуясь различными случаями приходской жизни, при требосправленіи, можно въ сознаніи пасомыхъ запечатлѣть всѣ въ тольکو важнѣйшія, но даже частныя истины христіанскаго благовѣстія.

Наконѣцъ, слово при требохъ есть, собственно, дѣло пастырской любви. Слово пастыря, вообще, должно быть срастворено «солью» назидательной, небесной мудрости, которая есть плодъ любви. Любовь—стихія, въ которой всегда долженъ жить пастырь. Плоха эта любовь, если она не пользуется удобнымъ случаемъ проникнуть до самой души пасомаго; если человекъ дорогъ (а такимъ для пастыря долженъ быть всякій прихожанинъ), какъ не порадоваться его радостямъ, какъ не поскорбѣть объ его горѣ, какъ не предложить ему слово назиданія или утѣшенія изъ духовной сокровищницы, которой обладаетъ пастырь? Да, если бы пастыри поставили для себя обязанностью не молчать при совершеніи требъ, ихъ любовь къ пасомымъ отъ этого только увеличилась бы.

Священникъ хочетъ сказать слово; ему естественно заранее узнать, чѣмъ вызвана треба, каково жизненное положеніе этого прихожанина, кто онъ, что дорого ему, чѣмъ задѣтъ отзывчивую струнку въ его сердцѣ п т. д.—а узнать „своихъ“ значитъ уже возгрѣвать любовь къ нимъ. Если даже узнаетъ пастырь и много отрицательнаго о какомъ-нибудь человѣкѣ, это вызоветъ лишь сострадательную любовь, если пастырь хочетъ спасти вѣренныя ему души. Да и въ самомъ процессѣ творчества своего слова пастырь заставляетъ себя открывать сердце настолько, чтобы съ нимъ, проповѣдникомъ, слылся слушатель во-едино, себя онъ какъ бы ставитъ на мѣсто слушателя, а это и есть школа любви—чаще «отрекаться себя».

Чтобы въ большей или меньшей степени соотвѣтствовать такому значенію, проповѣдническое слово при требоисправленіи должно отличаться особымъ характеромъ.

Оно должно быть обязательно „живымъ“ словомъ. Безъ предварительной подготовки, безъ спеціальнаго обдумыванія темы, пастырь вноситъ искорки свѣта во тьму жизни; натянуты до опредѣленной высоты струны сердечныя у приглашенныхъ его на требу; такъ же должны натянуться и отзывчивыя струны въ душѣ пастыря—ихъ звукъ и есть проповѣдь при совершеніи требы. Чѣмъ полна душа пастыря, то и раскрывается въ этомъ непосредственно творимомъ словѣ; насколько отзывчивъ пастырь, настолько и дѣйствительно его слово. Субъективный лирический элементъ—существенная черта этой «живой» проповѣди. Проповѣднику въ данномъ случаѣ нѣтъ возможности слѣдить за всестороннимъ развитіемъ избранной темы, онъ отмѣчаетъ здѣсь лишь то существенное, что, по его мнѣнію, можетъ быть особенно цѣнно въ данномъ случаѣ. Для этого, конечно, необходима быстрая критическая оцѣнка какъ положенія, въ которомъ находится слушатель, такъ и отношенія къ нему проповѣдуемой темы. Соотвѣтствіе субъективныхъ переживаній и вдохновеній пастыря—проповѣдника по потребностямъ даннаго момента—вторая черта проповѣди при требоисправленіи.

Такой характеръ проповѣди приблизитъ ее къ тѣмъ задачамъ, которыя ею преслѣдуются.

Естественно, что общій характеръ проповѣди долженъ отразиться и на ея построеніи и на особенностяхъ ея языка.

Въ первомъ отношеніи, проповѣдники при требоисправленіи поставлены въ необходимость отдаваться непосредственно возникающимъ у нихъ чувствамъ и не могутъ заняться вдумчивымъ всестороннимъ раскрытіемъ темы. Проповѣдникъ схватываетъ лишь самое существенное, центральное въ своей

темъ и стремится къ тому, чтобы возможно ярче напечатлѣть это въ сознаниі своихъ слушателей. Самыя условія произнесенія не позволяютъ въ этомъ случаѣ пастырю вдоваться въ мелочи и подробности; ему некогда размышлять надъ частными положеніями своей проповѣди, некогда подыскивать подходящіе аргументы, выбирая ихъ путемъ тщательнаго анализа. Пастырь для произнесенія поученія на требы долженъ обладать запасомъ нужныхъ знаній, богатствомъ жизненнаго опыта, разнообразіемъ переживаній и настроеній....

Чѣмъ ближе живетъ пастырь-проповѣдникъ къ своимъ прихожанамъ, тѣмъ уснѣшнѣе и плодотворнѣе можетъ онъ научать при совершеніи требъ. Какъ мудрый книжникъ, выбираетъ онъ тогда изъ сокровищницы души своей нужное для даннаго момента и представляетъ его сознанию слушателей. Все дѣло построенія проповѣди сведется тутъ къ тому, чтобы въ содержаніи жизни своей найти то, что созвучно избранной темѣ; тогда по ассоціативной связи всплывутъ въ сознаниі пастыря пужные примѣры, и ясныя обоснованія и характерныя обороты, могущіе воздѣйствовать, именно при наличныхъ условіяхъ, на наличныхъ слушателей....

Вотъ въ этой связи построенія проповѣди не столько съ запросами теоретическаго разума, сколько съ настроеніемъ пастыря—залогъ дѣйственности пастырскаго поученія. Если же построится проповѣдь, произносимая при требоисправленіи, какимъ-нибудь инымъ путемъ, она можетъ звучать диссонансомъ, потому что самая-то треба чащо всего вызывается потребностью сердца, желаніемъ создать настроеніе.

Такимъ образомъ, видно, что проповѣди при требоисправленіи должны быть строго-тематическими, чтобы расплывчатой массой побочныхъ мыслей не расхолодить настроенія. Соотвѣтственно этому яркой краткостью и силой долженъ отличаться и языкъ проповѣди.

Проповѣдь, вообще, производитъ большое впечатлѣніе, если она кратка, но выразительна. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о проповѣди при требоисправленіи, когда самыя условія произнесенія требуютъ отъ проповѣдника умѣнья въ нѣсколькихъ словахъ создать извѣстное настроеніе. Длинные періоды совершенно неумѣстны въ такой проповѣди. Съ рѣзкой отчетливостью должны вырисовываться мысли. Въ немногомъ должно быть выражено многое. Образныя выраженія въ данномъ случаѣ могутъ принести существенную пользу. Языкъ долженъ быть совершенно правильный, чтобы та или другая ошибка строя рѣчи не потребовала для себя дальнѣй-

шикъ объясненій. Если при этомъ будетъ соответствіе языку, который въ употребленіи у слушателей, то можно думать, что поученіе достигнетъ результатовъ.

Кромѣ обычной работы надъ усовершенствованіемъ языка рѣчи, для достиженія указанныхъ качествъ проповѣди нужно пастырю жить возможно тѣснѣе со своею паствою. Поэтому вниманіе пастыря къ проповѣди при требованіи само побудитъ его искать этого сближенія— а это существенное въ дѣлѣ пастырскаго вліянія.

Эта же проповѣдническая дѣятельность заставитъ пастыря не забывать о должной высотѣ своего настроенія, она сама будетъ для него школой въ дѣлѣ „возгрѣванія благодати священства“. Всегда „на стражѣ своей“ стоитъ пастырь; внимательно всматривается онъ въ окружающее— не долженъ онъ пропускать безъ вниманія ни одной, даже мелкой черты въ жизни своихъ пасомыхъ.

Поэтому нельзя не пожелать, чтобы ширилась область примѣненія проповѣдническаго пастырскаго слова, чтобы мощной рѣчкой лилось это слово въ пучу жизни, укрѣпляя вліяніе пастырства и черезъ него христіанства.

Священникъ *Н. П.*

«Г. Ц.»

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Подвиги героя-священника.

Въ одномъ изъ боевъ на западномъ театрѣ войны противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего боевого расположенія. Видя серьезность создавшагося положенія, о. С—въ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, въ епитрахиль бросился впередъ и остановилъ отступающую часть.

Войска, ободренныя священникомъ, вернулись на передовую позицію и, оставаясь тамъ, успѣшно окончили возложенную на нихъ задачу.

Въ бою о. Михаилъ, въ епитрахили и имѣя на груди дароносицу со св. дарами, все время находился на передовыхъ позиціяхъ подъ жестокимъ шрапнельнымъ и ружейнымъ огнемъ.

Здѣсь онъ лично перевязывалъ раненыхъ, отправляя ихъ ватѣмъ на перевязочный пунктъ, спокойно напутствовалъ и причащалъ тяжело раненыхъ. По окончаніи боя о. Михаилъ ночью совершилъ погребеніе здѣсь же на передовыхъ позиціяхъ, убитыхъ въ бою.

Въ бою у гор. О. о. Михаилъ былъ контуженъ, но, не смотря на это, лично вынесъ изъ подъ огня тяжело раненнаго и доставилъ его на перевязочный пунктъ, гдѣ причастилъ всѣхъ раненыхъ и похоронилъ убитыхъ.

Въ 12 час. дня противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего расположенія. Впая серьезность создавшагося положенія, о. Михаилъ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, одѣлъ епитрахиль и бросился впередъ. Воспользовавшись этой остановкой, одна изъ ротъ полка быстро подвинулась впередъ, а вслѣдъ за ней и части пѣхоты блестяще выполнили возложенную на участокъ задачу.

За время боевъ подъ деревнями В. и Г. о. Михаилъ все свободное отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей на передовомъ перевязочномъ пунктѣ время проводилъ на передовой позиціи, гдѣ, не обращая вниманія на огонь противника, исполнялъ свои пастырскія обязанности и своимъ рѣдкимъ мужествомъ и хладнокровіемъ, а также словомъ утѣшенія ободрялъ молодецкій духъ стрѣлковъ. Во время боя 6 октября необходимо было доставить въ передовые окопы патроны. Дорога, проходившая около трехъ верстъ по открытому мѣсту, обстрѣливалась въ это время сплошнымъ огнемъ тяжелой и полевой артиллеріи противника. Тогда о. Михаилъ припялъ подъ свою личную команду 3 патронныхъ двуколки и, ободривъ конюховъ, смѣло провелъ всѣ двуколки на передовыя позиціи, чѣмъ и обезпечилъ общій успѣхъ стрѣлковъ.

Въ дер. Г., когда командиръ полка со своимъ штабомъ и остальными офицерами вошли въ помещеніе, предназначеное для нихъ, то тамъ оказалась неразорванная нѣмецкая бомба. Священникъ о. Михаилъ осторожно взялъ эту бомбу на руки, вынесъ ее изъ помещенія и утопилъ въ рѣкѣ, шагахъ въ 50 отъ помещенія, и этимъ оградилъ всѣхъ отъ угрожавшей имъ опасности.

Во всѣхъ бояхъ этотъ священникъ-герой находился всегда на передовыхъ позиціяхъ, исполняя неустрашимо подъ неприятельскимъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ свои пастырскія обязанности. За такіе геройскіе подвиги священникъ о. С—въ представленъ къ высокой боевой наградѣ.

„В. Вил. Бр.“

### Наши архипастыри на войнѣ.

Настоящая война выдвинула исключительную дѣятельность и выдающіяся качества нѣкоторыхъ нашихъ архипастырей.

Недавно совершенно необычайную награду—архіерейскую папагію *на Георгиевской лентѣ*—получилъ за военныя заслуги епископъ Дмитровскій Трифонъ. Такой награды никто и никогда не получалъ. Но и дѣятельность этого архипастыря необычайна. Въ самомъ началѣ войны преосв. Трифонъ отправился на галиційскій театръ военныхъ дѣйствій *простымъ полковымъ священникомъ* и сталъ именоваться *исполняющимъ обязанности священника*. Въ этомъ званіи, въ соответствующей простой одеждѣ, преосв. Трифонъ совершалъ преисполненный всякихъ трудностей и обычныхъ на войнѣ лишеній походъ съ своимъ полкомъ, почти все время находясь на передовыхъ позиціяхъ. Въ походной церкви, часто подъ градомъ пуль и шрапнелей, онъ безтрепетно совершалъ богослуженіе. Съ крестомъ въ рукахъ ободрялъ, вдохновлялъ и утѣшалъ на поляхъ сраженій воиновъ—своихъ духовныхъ дѣтей. Но разъ его жизнь подвергалась явной опасности, которой онъ почти чудомъ избѣгалъ. Однажды непріятельскимъ орудіемъ была разрушена половина того помѣщенія, въ которомъ совершалъ служеніе преосв. Трифонъ. Богъ спасъ владыку. И снова неустанная дѣятельность его направилась на укрѣпленіе, утѣшеніе и ободреніе и воиновъ раненыхъ, и здоровыхъ. Тяжелая дѣятельность, къ сожалѣнію, плохо отразилась на здоровьѣ преосвященнаго: онъ простудился, занемогъ и принужденъ былъ вернуться въ Москву для лѣченія и подкрѣпленія своихъ силъ. По выздоровленіи епископъ Трифонъ предполагаетъ снова вернуться къ своему полку, съ которымъ его крѣпко связала военная жизнь, полная подвиговъ и самоотверженности. Какъ извѣстно, епископъ Трифонъ, въ міру князь Туркестановъ, происходитъ изъ военной среды.

Неутомимую и самоотверженную дѣятельность на пользу страдальцевъ отъ войны и на пользу нашихъ воиновъ проявляетъ и другой нашъ архипастырь—Анастасій, епископъ холмскій. Какъ извѣстно, одно время, въ самомъ началѣ войны, городъ Холмъ подвергался значительной опасности отъ непріятелей, часть жителей удалялась изъ города; предлагали тоже сдѣлать и преосв. Анастасію. Но онъ твердо и рѣшительно заявлялъ: *«Я буду со своей паствой и послѣднимъ оставляю городъ»*,—и свято исполнилъ свое слово. Дѣятельность владыки, главнымъ образомъ, направляется на помощь насомымъ, сильно страдающимъ отъ войны.

Доблестный архипастырь ничего не жалѣетъ для несчастныхъ страдальцовъ: въ своемъ архіерейскомъ домѣ устроилъ лазаретъ, свою карету отдалъ для перевозки раненыхъ; уст-

раиваетъ приюты для нуждающихся, посѣщаетъ больныхъ, раненыхъ, бѣдныхъ.

Безстрашно на простой телѣжкѣ владыка выѣзжаетъ на передовыя позиціи, здѣсь при явной опасности совершаетъ богослуженіе, благословляетъ воиновъ на брань. Не разъ смертная опасность угрожала преосвященному, однажды гранатой была разбита повозка, въ которой онъ ѣхалъ,—но хранитъ Господь любящихъ Его! И вѣримъ: сохранить! «П. Ч.»

### Будущее Палестины.

«Бир. В.» сообщаютъ: «Въ послѣднее время англійская печать часто обсуждаетъ вопросъ о будущихъ судьбахъ Палестины, находя, что съ окончаніемъ европейской войны этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ съ соблюденіемъ интересовъ всѣхъ христіанскихъ государствъ, которыя имѣютъ въ Палестинѣ многочисленныя религіозно-просвѣтительныя учрежденія. Мысль о самостоятельномъ положеніи Палестины высказана англійскою печатью въ Египтѣ. Египетскія газеты находятъ, что такое положеніе—единственный способъ для разрѣшенія этого большого вопроса, обезпечивающаго, съ одной стороны, Египетъ отъ нападена со стороны Палестины въ будущемъ, а съ другой стороны, не подвергающаго риску добрыхъ отношеній Великобританіи съ другими христіанскими государствами. «Бир. Вѣд.» помѣщаютъ статью профессора Буденко. Давъ очеркъ многовѣковой борьбы христіанскихъ народовъ Европы за святое дѣло, прекратившейся въ 40 годахъ прошлаго вѣка, послѣ попытки Фридриха Вильгельма IV и французскаго министра иностранныхъ дѣлъ Гизо, профессоръ Буденко говоритъ: «Теперь Турція своимъ участіемъ въ войнѣ сама возбудила вопросъ объ освобожденіи Гроба Господня.

Она сама показала, что настало время осуществить мечту крестоносцевъ и освободить Палестину отъ мусульманъ. Нельзя поэтому препятствовать проекту рѣшенія палестинскаго вопроса, который, по газетнымъ свѣдѣніямъ, разрабатывается уже въ Англійи. Святая земля должна быть объявлена навѣки самостоятельной страной, а защиту ея возьмутъ на себя три союзныя державы, на которыя теперь падаетъ тяжесть войны съ Турціей,—Россія, Франція и Англія, какъ разъ представляющія интересы всѣхъ трехъ главныхъ христіанскихъ исповѣданій: православнаго, католическаго и протестанскаго. Такъ можетъ воскреснуть въ XX вѣкѣ іерусалимское королевство Готфрида Бульонскаго». Далѣе, «Б. В.» приводятъ мнѣніе представителей различныхъ исповѣданій изъ знатоковъ церковнаго

вопроса. Епископъ Анастасій Ямбургскій, ректоръ Петроградской духовной академіи, заявляетъ: «Нейтрализация этой Святой земли—дѣло безусловно прекрасное, но фактически совѣтъ неосуществимое, такъ какъ, къ сожалѣнію, между духовенствомъ различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Палестинѣ существуетъ не только тайный антагонизмъ, но даже открытая борьба изъ-за обладанія Святыми мѣстами».

Епископъ Іоаннъ Цѣплякъ, членъ римско-католической духовной коллегіи, заявляетъ: «конечно, наиболѣе желательнымъ и цѣлесообразнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса являлся бы принципъ нейтрализаціи Святого мѣста, но и при этомъ разрѣшеніи вопроса является необходимымъ существованіе особаго органа, который могъ бы авторитетно наблюдать за этимъ, чтобы интересы ни одной изъ религій не были нарушены.»

«Въ нашемъ дипломатическомъ вѣдомствѣ,—заявляютъ «Вир. Вѣд.»—высказывается увѣренность, что вопросъ о Палестинѣ послужитъ предметомъ обсужденія на мирной конференціи, при чемъ русское правительство, конечно, будетъ стремиться къ урегулированію на первую очередь условій пребыванія въ Святой землѣ многочисленныхъ русскихъ паломниковъ, круглой годъ путешествующихъ на поклоненіе Святинѣ.»

### Четвероногіе санитары.

Въ Варшаву прибылъ отрядъ санитаровъ-собакъ.

Исконные друзья человѣка отправляются въ дѣйствующую армію въ роли санитаровъ. Это первый опытъ примѣненія въ нашей арміи собакъ къ столь почтенной работѣ. Ежедневно на плацу около одного изъ варшавскихъ вокзаловъ четвероногіе санитары тренируются. «При исполненіи обязанностей», во время маневровъ, они приводятъ въ изумленіе совершенствомъ дрессировки.

Со средоточенной дѣловитостью онѣ, по знаку проводника, бросаются «отыскивать раненаго». Найдя «раненаго»,—переодѣтаго въ солдатскую форму человѣка,—собака поспѣшно возвращается къ проводнику и затѣмъ приводитъ его къ мѣсту, гдѣ нужна скорая медицинская помощь. По приказанію того же проводника, животное спѣшитъ «на перевязочный пунктъ», куда доставляетъ записку съ сообщеніемъ. Съ «пункта» онѣ приводятъ санитаровъ-людей.

Большое преимущество четвероногихъ санитаровъ—способность работать ночью, когда человѣку очень трудно ориентироваться.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ОБУЧЕНИЕ ПЧЕЛОВОДСТВУ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“.

Нами издается журналъ „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Цѣль журнала—обучать учащихся Церковно-Приходской Школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

Подписная цѣна на журналъ три рубля въ годъ.

Адресъ: Одесса, Почтовый ящикъ № 1294.

Редакторъ-Издатель *А. Сыромятниковъ.*

---