

1 Марта № 5. 1904 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ въ 21 день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью села Водянаго, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, состоящихъ въ названномъ селѣ 6-ти участковъ усадебной земли, всего въ количествѣ 1 дес. 1581 кв. саж. съ находящимися на нихъ постройками.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника студентъ семинаріи Александръ Шиминъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Павловскій*, съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянину Пантелеймону *Радченко* за пожертвованіе въ Нижне-Торгайскую церковь церковныхъ вещей на сумму 120 руб.

Всѣмъ жертвователямъ на храмъ Ялтинскаго подворья Таврическаго Архіерейскаго дома.

Преодано Архипастырское благословеніе:

Сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу Успенской церкви с. Ново-Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда: священнику Іустину *Мафакурину* — за пожертвованіе имъ совмѣстно съ женою полного священническаго облаченія и двухъ хоругвей стоимостью 105 руб.; крестьянамъ: Іустину *Борисенко* — за пожертвованіе имъ покрывала на св. престоль и воздуховъ стоимостью 50 руб.; Григорію *Борисенко* — за пожертвованіе имъ священническаго облаченія стоимостью 70 руб. и Іустину *Свинолуну* — за пожертвованіе имъ облаченія на жертвенникъ и покрывала на св. престоль стоимостью 35 руб.

Гдовъ священника Маріи *Евжтисовой*, крестьянамъ: Матѳею *Желяба*, Трофиму и Іакову *Руденко*, Максиму *Шевченко*, Василю *Дейнега*, Іоанну *Чупрыну*, Анастасіи *Поцатай* и всѣмъ другимъ жертвователямъ на благоуукрашеніе Ново-Александровскаго храма, Днѣпровскаго уѣзда.

Выражена Архипастырская благодарность:

Крестьянину Калужской губерніи Григорію *Юдину* и женѣ его *Домникіи* за пожертвованіе въ Іоанно Богословскую церковь с. Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда церковныхъ вещей на сумму 2000 руб.

Прихожанамъ Покровской церкви с. Болградъ, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе церковныхъ вещей и денегъ на ремонтъ своей приходской церкви.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Петро-Павловской церкви с. Воинки, Перекопскаго уѣзда, Никаноръ *Деревянченко* за усердную и полезную службу.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 февраля за № 678, состоящій на псаломщической вакансіи Архангело-Михайловской церкви с. Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Филиппъ *Зеленскій*—на штатное діаконское мѣсто къ Васильевской церкви с. Ново-Александровки, того же уѣзда.

Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля за № 705 священникъ Кузьминической церкви, Могилевской епархіи, Іоаннъ *Хорошунувъ*—на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви, что на сѣверной сторонѣ гор. Севастополя.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 февраля за № 730, псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Верхняго Токмака, Бердянскаго уѣзда, Петръ *Панклевъ*—на діаконскую вакансію къ Успенской церкви с. Андреевки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 февраля за № 864, запрещенный діаконъ Никита *Гусакъ*—на псаломщическое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Верхней-Токмачки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 885, строительный комитетъ по постройкѣ церкви на Султанскомъ лугу закрыть. Завѣдываніе храмомъ и приходомъ поручено протоіерею Михаилу *Маркову*, діакону *Стичаку* и н. д. псаломщика *Говлеву*. Исправленіе должности ключара, за время завѣдыванія означенною церковью

прот. М. *Марковымъ*, возложено на протоіерея Александра *Сердобольскаго*. Контроль надъ хозяйственною частью порученъ каедральному протоіерею Алексію *Назаревскому*.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января за № 644, протоіерей Анемподистъ *Голубевъ*—представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Перекопскую уѣздную санитарно-исполнительную комиссію.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 февраля за № 566, священники: Михаилъ *Гребенниковъ*, Косья *Блошенко* и Викторъ *Грисенко*—членами ревизіоннаго комитета по провѣркѣ дѣйствій окружнаго свѣчнаго склада Орѣховскаго благочинія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 738, вдова псаломщика Елизавета *Лозянова* и священникъ Дмитрій *Шшацкій*—опекунами надъ сиротами и имуществомъ умершаго псаломщика Макарія Лозянова.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 740, вдова священника Марія *Булгакова*—попечительницею надъ сыномъ ея Михаиломъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 февраля за № 777, священники: Іоаннъ *Поповъ* и Николай *Жалинскій*—членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ операций Чаплынскаго окружнаго свѣчнаго склада.

Той же резолюціей священникъ Вознесенской церкви с. Рождественскаго Константинъ *Домничъ*—духовникомъ Чаплынскаго благочинническаго округа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 февраля за № 837, священникъ Петръ *Сербиновъ*—представителемъ въ Ялтинскую уѣздную санитарно-исполнительную комиссію.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 736, коллежскій ассесоръ Илья *Тамара*—къ греческой Введенской церкви гор. Феодосіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 февраля за №

780, крестьянинъ Яковъ *Макаренко* — къ Иоанно-Златоустовской церкви с. Юрьевки, Бердянского уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 февраля за № 804, поселянинъ Василій *Шаталійскій* — къ Александро Невской церкви с. Зеленѣвки, Бердянского уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 815, крестьянинъ Никаноръ *Дервянченко* — къ Петро Павловской церкви с. Гойшки, Перекопскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 февраля за № 840, крестьянинъ Кирилль *Колесниковъ* — къ Константино-Еленинской церкви с. Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 февраля за № 676, Ялтинскій мѣщанинъ Василій *Меиценовъ* — отъ должности церковнаго старосты Алупекской Архангело-Михайловской церкви.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 733, губернской секретарь Иванъ *Розенбергъ* — отъ должности церковнаго старосты Евнаторійскаго собора.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 февраля за № 833, исадомщикъ Сулакской Покровской церкви Сергій *Боголюбовъ* — отъ обязанностей исадомщика.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 4 февраля за № 685, діакоуъ Феодосійской греческой Введенской церкви Михаилъ *Андріади* отрѣшенъ отъ діаконскаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, и опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Успенской церкви въ предмѣстіи г. Керчь Еникале, впредь до раскаянія и исправленія.

ИЗ В Ъ С Т І Я .

30 истекшаго января, съ Архипастырскаго благословенія, благочиннымъ протоіереемъ Василіемъ Поповымъ, при участіи священниковъ Петра Сербинова, Николая Щеглова и Василя Θεодори и діаконовъ: Антонія Филицина и Елеверія

Эпидека, освящена ново сооруженная церковь во имя св. Оеодора Тирона въ д. Верхней Ауткѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 февраля за № 786, священнику Троицкой церкви с. Ново-Прокофьевки, Бердянского уѣзда, Іоанну Балабанову разрѣшено вести, при участіи мѣстнаго псаломщика, студента семинаріи Оеофана Бѣлаго и земскаго учителя Ивана Запорожца, религиозно-нравственныя народныя чтенія по воскреснымъ днямъ въ зданіи Ново Прокофьевской земской школы.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 февраля за № 688, разрѣшено выдать книгу на имя Оеодосійскаго мѣщанина Харлампія Кириакиди для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на построеніе храма въ г. Старомъ-Крымѣ.

Присоединены къ православію:

Саксонскоподданный Іоаннъ Бемъ, 26 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени

Германско подданный Іаковъ Лейманъ, 26 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Германско-подданный Оеодоръ Лейманъ, 24 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени.

Обоянскій мѣщанинъ, Курской губерніи, Петръ Зубковъ, 30 лѣтъ, изъ старообрядцевъ толка приѣмлющихъ бѣлокрипцкое священство.

Волею Божіею скончались:

Заштатный діаконъ Петръ *Шафрановъ*.

Старшій священникъ Архангело-Михайлевской церкви с. Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Никифоръ *Мироненко*.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ.

I.

П Р И Х О Д Ъ.

А. Къ 1-му января 1903 года оставалось отъ прошлаго года — 281 р. 11 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною на приходъ въ ст. № 1.

Б. Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

а) Подписной платы отъ церквей епархіи, учреждений и частныхъ лицъ. — — — — 3649 р. 50 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 2—40, 42—45, 47, 49, 51—55, 57, 61 и 62.

б) Случайныхъ поступленій (за напечатаніе и разсылку объявленій и отъ продажи отдѣльныхъ номеровъ) — — — — 38 р. 95 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. подъ № 41, 46, 48, 50, 56, 58—60.

в) Процентъ отъ храненія денегъ: 1) по книжкѣ сберегательной кассы губернскаго казначейства № $\frac{14092}{6992}$ — — — — 30 р. 86 к.;

и 2) по книжкѣ Азовско-Донскаго коммерческаго банка № 1596 — — — — 43 р. 95 к.

Итого — — — — 74 р. 81 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. № 63.

Всего на приходъ поступило въ 1903 году 3763 р. 26 к., а съ оста-

точными отъ прошлаго года на приходѣ состояло — 4044 р. 37 к.

II.
Р А С Х О Д Ъ.

А. Выдано наградныхъ къ празднику Св. Пасхи наборщикамъ типографіи и разсылнымъ — 48 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 16, 17, 68, 69 и 70.

Б. Уплачено жалованье:
а) Двумъ редакторамъ — 600 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 1, 8, 10, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 37, 44, 54, 60 и 62.

б) Секретарю Его Преосвященства за доставление свѣдѣній для официальной части *Епархіальныхъ Вѣдомостей* — 100 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 4, 14, 33, 41 и 57.

в) Цензору Епархіальныхъ Вѣдомостей — 60 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 35, 65 и 66.

г) Разсылнымъ редакціи — 52 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 3, 9, 11, 12, 23, 26, 29, 31, 38, 45, 63 и 64.

В. Уплачено за корректуру — 150 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 15, 20, 39, 46, 56 и 59.

Г. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* и по сношеніямъ редакторовъ по дѣламъ редакціи — 294 р. 76 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значится записанною въ ст. №№ 2, 13, 19, 40, 52, 61 и 71.

Д. Уплачено въ типографію за напечатаніе, брошюровку и экспедицію 1542 р. 51 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значитъ записанною въ ст. №№ 32, 51, 53, 58 и 67.

Е. Канцелярскихъ расходовъ (бумага, конверты и пр.), за переписку назначавшихся къ печатанію рукописей и другихъ случайныхъ и мелкихъ расходовъ. — — — 20 р. 75 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значитъ записанною въ ст. №№ 5, 6, 18, 30, 47, 48, 49, 50 и 55.

Ж. Уплачено сотрудникамъ за напечатанныя статьи. — — — 814 р. — к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значитъ записанною въ ст. №№ 34, 36, 42, 43 и 72.

З. Израсходовано на приемъ гостей въ день празднованія (3-го января 1903 г.) двухсотлѣтняго юбилея временной прессы. — — — 45 р. 30 к.

Означенная сумма въ приходо-расходной книгѣ значитъ записанною въ ст. № 7.

Всего въ 1903 году израсходовано 3727 р. 32 к.

Къ 1-му января 1904 года осталось 317 р. 5 к.

Каковая сумма перенесена остаткомъ на 1904 годъ и записана по приходо-расходной книгѣ въ ст. прихода № 1-й.

Изъ сей суммы, согласно распоряженію Его Преосвященства, передано въ Правленіе семинаріи, при отношеніи отъ 11 февраля 1904 года за № 26, на нужды новой семинарской церкви 200 рублей.

Деньги хранятся: а) въ сберегательной кассѣ губернскаго казначейства по книгѣ на имя *редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* № $\frac{14092}{6992}$ и контрмаркѣ отъ 6 марта 1899 г. № 424; б) въ Азовско-Донскомъ коммерческомъ банкѣ по книгѣ на имя *редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* № 1596.

III.

Въ распоряженіе редакціи Правленіемъ Таврической духовной семинаріи предоставлены были книги Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго „Поученія, бесѣды, слава и рѣчи“, пожертвованныя Его Преосвященствомъ на покрытіе нуждъ новой семинарской церкви. Отъ продажи означенныхъ книгъ въ редакцію по 11 февраля сего 1904 года поступило денегъ 701 р. 81 коп., каковыя и переданы въ Правленіе семинаріи подъ собственноручныя росписки о. ректора семинаріи, прот. Василя Знаменскаго, въ особо заведенной для сего памятной книгѣ редакціи, именно: 12 сентября 1902 года—122 р. 12 к.; 21 июля 1903 г.—177 руб. 88 коп.; 22 сентября 1903 года—300 руб. и 11 февраля 1904 г.—101 руб. 81 коп.,—всего 701 руб. 81 коп.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1902—1903-мъ учебномъ году.

Церковныя школы Таврической епархіи и въ истекшемъ учебномъ году, какъ и въ прежніе годы, съ довольно значительнымъ успѣхомъ служили великому и святому дѣлу народнаго просвѣщенія и удовлетворяли своему назначенію. Раздѣляясь на три группы: школы грамоты, церковно-приходскія и второклассныя, церковныя школы доставляютъ своимъ питомцамъ собственно начальное образованіе. По своему отличительному характеру—церковности, онѣ являются чрезвычайно важными факторами въ дѣлѣ воспитанія народа, какъ полагающія основу обученія въ религіозно-церковномъ духѣ. Даже второклассныя школы, относящіяся къ типу учительскихъ, не переступаютъ границъ начального народнаго воспитанія, такъ какъ имѣютъ въ виду готовить учителей для начальныхъ школъ грамоты.

I.

Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Приступая къ составленію свѣдѣній о школахъ грамоты въ Таврической епархіи, мы прежде всего остановимъ свое вниманіе на томъ, что большинство школъ грамоты въ послѣдніе годы открывається по инициативѣ самихъ крестьянъ, такъ что эти школы могутъ въ полномъ смыслѣ слова быть названы *народными*. Пробудившаяся въ концѣ прошлаго столѣтія и съ каждымъ годомъ возрастающая среди низшихъ классовъ народа жажда просвѣщенія заставляетъ ихъ искать удовлетворенія этой жадѣ въ доступныхъ имъ средствамъ и положенію школахъ.

Но такъ какъ существующихъ начальныхъ школъ, и земскихъ и церковныхъ, недостаточно для обученія всей массы дѣтей, нуждающихся въ учени, а заводить новыя школы тяжело и для земства и для прихода: то чтобы не лишить своихъ дѣтей начального образованія, крестьяне стали открывать у себя по окраинамъ селъ и хуторамъ самыя доступныя для ихъ средствъ школы грамоты. Содержаніе такой школы обыкновенно обходится не болѣе 200 р. въ годъ. Для помѣщенія школы нанимается какая нибудь просторная изба рублей за 60—80 на учебный годъ. Въ эту сумму входитъ, большею частію, и плата за отопленіе школы зимою и плата сторожу, которымъ служить обыкновенно самъ хозяинъ избы, живущій тутъ же, въ другой половинѣ. Или же, въ нѣкоторыхъ селахъ, отопленіе доставляется, по раскладкѣ общества, натурою каждымъ домохозяиномъ, котораго дѣти учатся въ школѣ. Тѣмъ же обществомъ крестьянъ изъ свой среды избирается попечитель, на котораго возлагается обязанность слѣдить за правильною и своевременною доставкою отопленія въ школу, за удовлетвореніемъ другихъ хозяйственныхъ нуждъ школы и правильноію взносовъ крестьянъ и положенныхъ обществомъ денегъ. Изъ вышеуказанныхъ 200 р. остальные 120 р. идутъ на жалованье учителю или учительницѣ, которые обыкновенно избираются изъ тѣхъ же крестьянъ, молодыхъ людей, кончившихъ курсъ второклассной церковной или двухклассной земской школы и охотно поступающихъ на учительскіе должности, особенно въ своемъ родномъ или близкомъ къ родинѣ селѣ. Впрочемъ, такая постановка дѣла открытія школъ грамоты еще не значитъ, чтобы крестьяне довольствовались только тѣмъ образованіемъ, какое дается такими низшими школами грамоты, и такими учителями и учительницами, которые по своимъ познаніямъ едва переступили первую ступень грамотности. Нѣтъ, крестьяне смотрятъ на свои школы грамоты, какъ на первыя, или приготовительныя отдѣленія одноклассной церковно-приходской или земской школы,—и когда дѣти прой-

дуть этотъ приготовительный курсъ начального учения, тогда они стараются помѣщать ихъ въ церковныя или земскія школы. Такимъ образомъ достигается, какъ бы раздѣленіе труда между школами. Известно, что въ большей части не только церковнымъ, но и земскихъ школъ на всю массу учащихся, хотя бы ихъ число достигало 60, и для обученія всѣхъ предметамъ, проходимымъ въ школъ, назначается только одинъ учитель или одна учительница. Съ утра почти до вечера, или по крайней мѣрѣ — далеко за полдень, этотъ труженикъ учитель безсмысленно и безостановочно ведетъ свои уроки со всѣми учащимися и по всѣмъ предметамъ. Какъ ни ограничены программы обученія въ начальной народной школъ, но успѣшное прохожденіе ихъ, даже для самыхъ усердныхъ и опытныхъ учителей, представляетъ много затрудненій. Въ нормальной церковно-приходской школъ, при трехъ отдѣленіяхъ, учитель долженъ дѣлить урочное время между всѣми тремя отдѣленіями, разрываться, такъ сказать, на всѣ стороны, чтобы не оставить безъ занятій ни одно отдѣленіе. Это, естественно, не позволяетъ ему долго останавливаться ни на одномъ предметѣ; а при такомъ порядкѣ занятій учащіеся не могутъ достигнуть обширныхъ успѣховъ въ знаніяхъ. Особенно усиленнаго труда и вниманія со стороны учителя требуютъ начинающіе. Но замѣчено, что тамъ, гдѣ учитель болѣе обращаетъ вниманіе на первое отдѣленіе, тамъ другія два отдѣленія страдаютъ, и изъ нихъ чаще всего второе отдѣленіе бываетъ совершенно заброшено. Вотъ почему открытіе школъ грамоты и спеціальная подготовка дѣтей при обученіи въ этихъ школахъ ведетъ къ большому облегченію въ занятіяхъ и достиженію лучшихъ успѣховъ въ школахъ одноклассныхъ. Въ подтвержденіе вышесказаннаго можно указать на примѣры открытія школъ грамоты крестьянами во многихъ селеніяхъ Мелитопольскаго уѣзда. Въ с. Верхней-Бѣлозеркѣ открыто 5 школъ грамоты, при существованіи двухъ двухштатныхъ школъ, земской и церковной. Въ с. Большой-Лепатихѣ

открыто 6 школъ грамоты, тоже при двухъ двухштатныхъ. Въ с. Михайловкѣ—5 школъ грамоты; въ с. Терпѣни—4 школы. въ Нижнихъ-Сѣрогозахъ—6 школъ открыто въ истекшемъ году.

Въ Евпаторійскомъ, Перекопскомъ, Θεодосійскомъ и частію Днѣпровскомъ уѣздахъ школы грамоты представляютъ другой типъ начальныхъ школъ. Это собственно школы церковно-приходскія одноклассныя, потому что въ нихъ курсъ ученія проходитъ тотъ же, что и въ одноклассныхъ; тѣ же три отдѣленія, тѣ же выпуски съ правами на льготу, какъ и въ одноклассныхъ школахъ. Это объясняется тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ села и между ними и хутора разбросаны на большія пространства и послѣдніе состоятъ большею частію изъ немногихъ хатъ; населеніе въ нихъ не постоянное, а пришлое, состоящее изъ арендаторовъ, которые, если не каждый годъ, то въ два—три года разъ переходятъ съ мѣста на мѣсто, изъ уѣзда въ уѣздъ. Причисляясь къ какому либо ближайшему приходу и признавая себя пришельцами въ данномъ мѣстѣ, они не чувствуютъ ни надобности, ни возможности, да не имѣють и достаточныхъ средствъ для того, чтобы устраивать себѣ постоянныя школы по типу одноклассныхъ, а ограничиваются школами грамоты, какъ болѣе доступными для ихъ средствъ и вмѣстѣ болѣе подходящими къ условіямъ ихъ бродячей жизни. Между тѣмъ желаніе обучать дѣтей и дать имъ хоть такое образованіе, какое дается начальною школою, живетъ и у этихъ людей: и вотъ они и стараются объ открытіи хотя школы грамоты въ своемъ или въ какомъ либо ближайшемъ хуторѣ, а недостатокъ одноклассныхъ школъ заставляетъ ихъ требовать и отъ этихъ школъ того же, что могутъ дать только одноклассныя школы. Впрочемъ такихъ благоприятныхъ результатовъ достигали въ школахъ грамоты главнымъ образомъ тамъ, гдѣ учителя имѣли соответственный образовательный цензъ. Идя на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ народа, епархіальный училищный совѣтъ и отдѣленія заботились о преобразованіи школъ грамоты въ

церковно-приходскія, увеличивая) содержаніе учителямъ и назначая въ школы грамоты лицъ, имѣющихъ права учителей школъ церковно-приходскихъ. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ почти всѣ школы грамоты преобразованы въ истекшемъ году въ школы одноклассныя. Побужденіемъ къ этому было главнымъ образомъ желаніе отдѣленія совѣта не оставить дѣтей, начавшихъ свое ученіе въ школахъ грамоты, безъ дальнѣйшаго обученія, дающаго дѣтямъ, особенно мальчикамъ, право на льготу; а это должно было случиться при недостаткѣ школъ одноклассныхъ и при отдаленности хуторовъ отъ мѣста нахождения сихъ школъ. Слѣдовательно, преобразование школъ грамоты въ одноклассныя вызывалось естественною необходимостію.

Самый фактъ преобразованія школъ грамоты въ одноклассныя свидѣтельствуетъ, что успѣхи учащихся въ этихъ школахъ стоятъ на должной высотѣ, и не только удовлетворяютъ требованіямъ программъ, но и превышаютъ ихъ, соответствуя требованіямъ школъ одноклассныхъ. Изъ общаго числа школъ грамоты лучшими успѣхами выдѣляются: а) въ *Бердянскомъ уѣздѣ* — Бердянская при Покровской церкви, Покровская въ с. Покровкѣ и Покровская въ с. Черниговкѣ. Послѣдняя школа заслуживаетъ особеннаго вниманія тѣмъ, что учительница этой школы, *Марія Прокopenko*, представила въ этомъ году къ выпуску 17 дѣтей, все III отдѣленіе школы: фактъ не бывалый въ исторіи существованія школъ грамоты, по крайней мѣрѣ, въ Бердянскомъ уѣздѣ. Объ этой школѣ и о Пирчинской, въ томъ же с. Черниговкѣ, производившій въ этихъ школахъ испытаніе членъ Бердянскаго отдѣленія, земскій начальникъ, далъ самый лестный отзывъ. На него въ этихъ школахъ „произвели отрадное впечатлѣніе веселый и бодрый видъ учащихся, стройное ихъ пѣніе и выдержка. Во время экзаменовъ ученики толково давали отвѣты, бѣгло и сознательно читали по славянски, твердо знали Законъ Божій и Катехизисъ, правильно читали и произносили по русски, и оказали замѣтный успѣхъ

по каллиграфіи. Очевидно, что на учебно-воспитательную сторону дѣла обращено серьезное вниманіе. б) Въ *Евпаторійскомъ уѣздѣ*—лучшіе успѣхи оказали учащіеся въ школахъ: Ново-Николаевской, Карынской и Ново-Дмитріевской. Въ этихъ трехъ школахъ и еще въ школахъ грамоты: Садырской, Телешской и Поповской были также и выпуски на льготу. в) Въ *Керченскомъ районѣ* лучшею школою грамоты можно признать Керченскую Александро-Невскую школу. г) Въ *Симферопольскомъ уѣздѣ* заслуживаетъ особеннаго вниманія Урлашевская школа грамоты въ г. Симферополѣ. Нося названіе школы грамоты, эта школа на самомъ дѣлѣ относится къ типу школъ двухклассныхъ. Въ ней четыре отдѣленія; предметы преподаются по программамъ двухклассныхъ школъ и ежегодно дѣлаются выпуски учениковъ съ правами на льготу наравнѣ съ кончившими въ двухклассныхъ школахъ. Особенность этой школы та, что всѣ учащіе добровольцы изъ лицъ получившихъ среднее и даже высшее образованіе; они безмездно преподають поручаемый имъ совѣтомъ школы предметъ,—и что почти на каждый предметъ и въ каждомъ отдѣленіи есть особый учитель или учительница. Школа содержится на благотворительныя средства и, хотя находится въ вѣдѣніи епархіальнаго совѣта, но ни отъ отдѣленія, ни отъ совѣта не получаетъ никакого пособія. Учащихся всегда много, до 150 человекъ обою пола. Оканчиваетъ курсъ ежегодно 15—20 человекъ. д) Въ *Перекопскомъ уѣздѣ* лучшими школами признаются Перекопская и Ново-Павловская. е) Въ *Ялтинскомъ*—Мухалатская; ж) въ *Ѳеодосійскомъ*—Ново-Васильевская, Кіятская, Мескечанская и Четенская. Въ этихъ школахъ дѣти старшей группы прошли программу одноклассной школы и выдержали экзаменъ на льготу, наравнѣ съ учениками одноклассныхъ школъ.

Школьная дисциплина.

Дисциплина въ школахъ грамоты, какъ и въ прочихъ церковныхъ школахъ, главнымъ образомъ состояла въ точномъ соблюденіи порядка въ распре-

	Р.
6) помощн. буфетчика по 9 р. на 10 м.	90
7) гардеробчикъ по 10 р. на 12 м.	120
8) швейцаръ по 10 р. на 12 м.	120
9) 2-й швейцаръ (онъ же служитель при надзирателѣ по 10 р. на 10 м.	100
10) 11) 12) 13) 14) 15) шести служителямъ при классахъ и спальняхъ по 8 р. на 10 м.	480
16) служитель при больницѣ по 8 р. на 12 м.	96
17) 2-й служит. при больницѣ по 8 р. на 10 м.	80
18) ламповщикъ по 10 р. на 12 м.	120
19) кучеръ по 12 р. на 12 м.	144
20) служитель при квартирѣ ректора по 8 руб. на 12 м.	96
21) дворникъ по 10 р. въ м. на 12 м.	120
22) ночной сторожъ	120
23) служитель при правленіи, онъ же разсылный по 10 р. на 12 м.	120
24) служитель при ватерклозетахъ по 8 р. на 12 м.	96
25) водовозъ по 10 р. на 12 м.	120
26) служитель при образцовой школѣ по 8 р. на 12 м.	96
<u>Всего</u>	<u>2862</u>

2. Въ мужскомъ училищѣ.

1) комиссаръ по 15 р. на 12 м.	180
2) поваръ по 20 р.	240
3) помощн. повара по 10 р. на 10 м.	100
4) 5) двумъ кострюльникамъ по 8 р. на 10 м.	160
6) буфетчикъ по 12 р. на 12 м.	144
7) 8) двумъ помощн. буфетчика одному — 9 р., другому 8 р. на 10 м.	170
9) швейцаръ по 12 р. на 12 м.	144
10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) семи служителямъ при классахъ и спальняхъ по 8 руб. на 10 м.	560

Р.

на 12 м.	17) слугитель при надзирателяхъ по 8 р.	96
	18) слугитель при больницѣ по 10 р. на 12 м.	120
	19) ламповщикъ по 10 р. на 12 м.	120
	20) кучеръ по 12 р. на 12 м.	144
	21) водовозъ	
	22) дворникъ по 10 р. на 12 м.	360
	23) почтой сторожъ	
	24) слугитель при правленіи, онъ же раз- сылный по 10 р. на 12 м.	120
на 12 м.	25) слугитель при ватерклозетахъ по 10 р.	120
по 10 р. на 12 м.	26) слугитель при квартирѣ смотрителя	120
	Всего	2898

3. Въ женскомъ училищѣ.

	1) старшей кухаркѣ по 15 р. на 12 м.	180
10 м.	2) 3) 4) тремъ помощницамъ по 8 р. на	240
	5) буфетчицѣ по 12 р. на 12 м.	144
8 р. на 10 м.	6) 7) 8) 9) четыремъ столовщицамъ по	320
на 12 м.	10) прислугѣ при начальницѣ по 7 руб.	84
	11) швейцару по 12 р. на 12 м.	144
	12) сторожу при больницѣ по 10 р. на 10 м.	100
	13) сидѣлкѣ больничной по 9 р. на 12 м.	108
	14) служанкѣ больничной по 8 р. на 10 м.	80
	15) ламповщику по 10 р. на 12 м.	120
	16) кучеру по 12 р. на 12 м.	144
	17) дворнику по 10 р. на 12 м.	120
	18) водовозу по 10 р. на 10 м.	100
	19) ночному сторожу по 10 р. на 12 м.	120
совѣтѣ по 10 р. на 12 м.	20) разсылному, онъ же слугитель при	120
	21) 22) 23) 24) четыремъ служанкамъ для 10-ти классовыхъ дамъ, 2-хъ учит. руководѣлія,	

Т А Б Л И Ц А № 7.

Буфетными и кухонными принадлежностями.

	Цѣна.		Сем. М. уч. Ж. уч.		Семина- рия.		Мужское учил.		Женское учил.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Керосинъ по 3 л. на лампу	1	50	128	18 1/2						
Свѣч. и свѣч. в. в. лажск	1	50		104						
Одплатеніе илѣномъ вѣщ.										
Ножи для рѣзки хлѣба	—	—	—	—	1	50	1	50	1	50
Поварской ножъ	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—
Точеніе ножей	—	—	—	—	5	—	5	—	5	—
Сито	—	—	—	—	1	20	1	20	1	20
Деревянные ложки (2 д.)	—	—	—	—	—	50	—	50	—	50
Доска для рубки котлетъ	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—
Желѣзные листы (по 2 шт.)	—	—	—	—	1	20	1	20	1	20
Луженіе мѣдной посуды	—	—	—	—	70	—	85	—	95	—
Фартухи для прислуги	—	—	—	—	21	—	21	—	22	40
Посудные полотенца 3 дюж.	—	—	—	—	12	96	12	96	12	96
Чайные полотенца по 2 дюж.	—	—	—	—	8	64	8	64	8	64
Итого	—	—	—	—	126	—	141	—	152	40
Т А Б Л И Ц А № 8.										
Страхование зданій	—	—	—	—	327	—	278	—	300	—

№ 21.

Содержаніе прислуги столомъ.

	Цѣна.		Количество.		Сумма.	
	Р.	К.	На 10 м. На годъ.		На 10 м. На годъ.	
			п. ф.	п. ф.	Р. К.	Р. К.
Хлѣбъ ржаной по 2 ф. въ день	—	95	15—	18—10	14—25	17—33
„ сѣрый по 1 ф. въ день	1	10	7—2	9—5	8—25	10—4
Говядина по 1/2 ф.	4	20	2—	2—13	8—40	9—76
Сахаръ по 2 ф. въ мѣсяць	—	—	—20	24—	3—30	3—96
Крупа по 1/3 ф.	—	—	2—20	3—1 2/3	3—75	4—56
Мука пшеничная	—	—	—5	—5	—22	—22
Картофель	—	—	1—	1—	—50	—50
Сало свиное и говяжье	—	—	—5 6/8	—5 6/8	—86	—86
Масло подсолнечное	—	—	—	—	—69	—69
Капуста	—	—	—	—	—80	—80
Бураки	—	—	—	—	—10	—10
Огурцы	—	—	—	—	—5	—5
Помидоры	—	—	—	—	—6	—6
Яйца	—	—	6 шт.	6 шт.	—12	—12
На соль и другіе продукты	—	—	—	—	—10	—10
Итого	—	—	—	—	41—45	49—15

Содержание прислуги столовых

	Цѣна.		Количество.			Сумма семинарская.		Сумма муж. уч.		Сумма жен. уч.	
	Р.	К.	Семина.	Муж. учил.	Жен. учил.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Дрова	26	—	138 ⁵ / ₆ с.	96 ⁵ / ₆ с.	143 ¹ / ₂ с.	3609	66	2519	33	3731	—
Распилка	1	75	—	—	—	242	84	168	46	251	13
Итого	—	—	—	—	—	3852	50	2687	79	3982	13
Отопление преподавательских квартир въ мужск. духовн. учил.	—	—	—	18 ² / ₃ с.	—	—	—	518	33	—	—
								(съ расп.)			

— 64 —

Т А Б Л И Ц А № 9.

О с в ѣ щ е н і е.

	Цѣна.		Количество.			Сумма семинар.	Сумма муж. уч.	Сумма жен. уч.
			Сем.	М. уч.	Ж. уч.			
Керосинъ, по 3½ п. на лампу	1	50	128	—	—	672	—	—
”	1	50	—	104	—	—	468	—
”	1	50	—	—	150	—	—	731
”	1	50	—	—	—	—	—	25
Стеариновые свѣчи	10	—	2 пуд.	—	—	20	—	—
”	10	—	—	1½ пуд.	—	—	15	—
”	10	—	—	—	1½ п.	—	—	15
Деревянное масло	12	—	20 лампадокъ	—	—	120	—	—
”	—	—	—	10 лампадокъ	—	—	60	—
”	—	—	—	—	20 лампадокъ	—	—	120
Ремонтъ и починка лампъ, покупка лампъ, фитилей, стеколъ и проч.	—	—	—	—	—	75	75	80
Итого	—	—	—	—	—	887	618	946

Т А Б Л И Ц А № 10.

	Семинар.	Муж. уч.	Жен. уч.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Ремонтъ и содержаніе зданій -	2960	—	3700

Т А Б Л И Ц А № 11.

Содержаніе дворовъ.

Погребъ и кладовая -	25	25	25
Баня — — —	20	20	20
Дворъ и службы — — —	35	35	35
Ледникъ — — —	40	40	40
Садъ — — —	40	40	—
Конюшни (на 2 лошади) —	400	400	340
Итого -	560	560	460

Т А Б Л И Ц А № 12.

	Семин.		Муж. уч.		Жен. уч.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Содержаніе прачешной —	600	—	700	—	2533	50

Т А Б Л И Ц А № 13.

Содержаніе больницы —	400	—	400	—	400	—
-----------------------	-----	---	-----	---	-----	---

Т А Б Л И Ц А № 14.

Библиотеки.

Фундаментальная —	300	—	150	—	150	—
Ученическая —	50	—	75	—	75	—
Наградныя книги —	—	—	—	—	40	—
Переплеть книгъ —	45	—	35	—	35	—
На учебники съ переплетами —	400	—	300	—	400	—
Географическія пособия —	—	—	40	—	50	—
Итого —	795	—	600	—	750	—

№ 15.

Физическій кабинетъ —	100	—	—	—	50	—
-----------------------	-----	---	---	---	----	---

№ 16.

Канцелярія —	130	—	130	—	100	—
--------------	-----	---	-----	---	-----	---

№ 17.

Экстраординарные расходы —	250	—	275	—	300	—
На отправку сиротъ на родину въ каникулярное время —	—	—	—	—	100	—

Содержаніе личнаго состава служащихъ.

1. Въ семинаріи.

	Р.
Секретарю правленія — — —	600
Письмоводителю — — —	300
Эконому — — —	450
Учителю гимнастики — — —	100
Учителю музыки — — —	240
На музыкальные инструменты — — —	60
Учителю еврейскаго языка — — —	150
Надзирателю — — —	600
Ректору на разъѣзды — — —	120
2-мъ членамъ правленія (отъ духовенства и преподават.) — — —	240
Члену педагогическаго собранія отъ духовенства — — —	60
Врачу — — —	300
Фельдшеру — — —	240
Учителю рисованія — — —	120
Учителю пѣнія — — —	500
Дантисту — — —	150
Всего — — —	4230

На содержаніе преподавательскаго корпуса 1000

2. Въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Смотрителю на разъѣзды — — —	100
Дѣлопроизводителю правленія — — —	240
Письмоводителю — — —	240
Эконому — — —	450
Учителю пѣнія — — —	220
Врачу — — —	300
Фельдшеру — — —	240
Библиотечарю — — —	300
3-мъ членамъ правленія отъ духовенства и преподавателей — — —	300
2-мъ учителямъ музыки — — —	600

Ч	Р.
00 На музыкальные инструменты —	50
00 Учителю приготовительн. класса за 18 уроков — — — — —	680
00 Учителю гимнастики — — — — —	180
00 Священнику — — — — —	300
00 Кастелянщѣ (въ дополненіе къ 180 р.) —	240
05 5-ти надзирателямъ по 360 р. —	1800
05 Учителю рисованія и на приобретение принадлежностей при обученіи рисованію —	280
<hr/>	
081 — — — — —	Всего —
081 — — — — —	6520
081 — — — — —	3. Въ женскомъ училищѣ.
<hr/>	
04 Предсѣдателю совѣта — — — —	200
Начальницѣ училища жалованья 800 р.	1200
столовыхъ 400 р.	
2-мъ членамъ совѣта — — — —	360
Инспектору классовъ — — — —	500 р.
Ему же какъ законоучителю за 13 ур. 810 р.	1710
Ему же за священнослуженіе въ церкви 400 р.	
Законучителю въ младшихъ классахъ за 12 уроковъ — — — —	500
Учителю русскаго языка за 12 ур. 750 р.	1290
за 9 ур. добавочныхъ по 60 р. — 540 р.	
Учителю географіи, космографіи и исторіи — — — —	750 р.
Ему же за 9 ур. добавочныхъ — — — —	540 р.
Учителю физики за 5 ур. по 40 р. —	200
„ педагогикѣ за 3 ур. по 40 р. —	120
„ чистописанія — — — —	400
„ геометріи и ариф. за 12 ур. 750 р.	1230
„ за 8 ур. добавоч. 480 р.	
„ французск. языка на 40 р. за 12 ур. —	480
„ нѣмецк. языка по 40 р. за 12 ур. —	480
08 Учительницѣ рукодѣлія — — — —	300
08 Помощницѣ учительн. рукодѣлія — — — —	240
00 Учит. приготовительн. кл. за 13 ур. по 40 р. —	520
08 Учит. церковнаго пѣнія 8 — — — —	600
11 10-ти класснымъ дамамъ по 300 р. каждой —	3000

	Р.
За завѣдываніе бібліотекою	100
Дѣлопроизводителю совѣта	300
Письмоводителю	120
Эконому	400
Врачу	300
Фельдшерницѣ	300
Кастеляншѣ	240
Учителю рисованія	240
Учит. скрипичной игры	300
Ночной надзирательницѣ за воспитанницами	180
Коммиссаршѣ	120
Учит. гимнастики	120
<hr/>	
Всего	16840

№ 19.

Содержаніе служащихъ пищею.

Для служащихъ во всѣхъ 3-хъ учебныхъ заведеніяхъ столъ положенъ одинаковый, причѣмъ за норму принята ассигновка на столъ для учениковъ семинаріи съ добавленіемъ лишь количества сахару на каждого изъ служащихъ лицъ до 5 ф. и чаю до $\frac{3}{4}$ ф. въ мѣсяць, что составитъ 93 р. 43 к. въ годъ на каждого. Столъ служащимъ положенъ въ семинаріи на 6 человѣкъ, въ мужскомъ училищѣ на 12 человѣкъ и въ женскомъ училищѣ на 21 человѣкъ. По этому расчету потребно на столъ въ семинаріи 560 р. 58 к., въ мужскомъ училищѣ 1121 р. 16 к. и въ женскомъ училищѣ 1962 р. 3 к.

№ 20.

Штатъ и содержаніе прислуги.

1. Въ семинаріи.

- 1) коммиссаръ по 15 р. въ мѣсяць на 12 мѣс. 180
- 2) новаръ по 20 р. въ м. на 12 м. 240
- 3) помощн. повара. по 10 р. на 10 м. 100
- 4) кастрюльничъ—8 р. на 10 м. 80
- 5) буфетчикъ по 12 р. на 12 м. 144

Т А Б Л И
Содержаніе учебными и

	Въ семинаріи.					
	Количе- ство.		Цѣна.		Сумма.	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Писчая бумага № 7 въ семинаріи по 2½ дести, въ училищахъ по 3 д. на каждо- даго — — — — —	2½ д.	—	1	80	—	22½
Писчая бумага № 6 въ томъ же размѣрѣ — — — — —	2½ д.	—	2	60	—	32½
Перьями стальными по ¼ коробки въ семинаріи и по ½ к. въ училищахъ — — — — —	¼	—	—	60	—	15
Ручки къ перьямъ — — — — —	—	—	—	—	—	6
Чернила — — — — —	—	—	—	—	—	5
Чернильницы — — — — —	—	—	—	—	—	2
Карандаши — — — — —	4шт.	—	—	30	—	10
Перочинные ножи — — — — —	—	—	—	—	—	8
Итого на одно учащееся лицо — — — — —						1 121

На 70 человекъ въ семинаріи 70 р. 70 к., на человекъ въ женскомъ училищѣ 165 р. 60 к.

Ц А № 3.

классными принадлежностями.

Въ мужск. училищѣ.					Въ женск. училищѣ.						
Количе- ство.		Цѣна.		Сумма.	Количе- ство.		Цѣна.		Сумма.		
п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.		
3 д.	—	1	80	—	27	3 д.	—	1	80	—	27
3 д.	—	2	60	—	39	3 д.	—	2	60	—	39
½ к.	—	—	60	—	30	¼ к.	—	—	60	—	30
—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	1	39	—	—	—	—	1 38

80 челов. въ мужскомъ училищѣ 111 р. 20 к., на 120

На 70 человекъ въ семинаріи 70 р. 70 к., на человекъ въ женскомъ училищѣ 165 р. 60 к.

Содержаніе чайными принадлежностями.

	Въ семинаріи.		Въ муж. училищѣ		Въ жен. училищѣ.				
	Цѣна.	Сумма.	Цѣна.	Сумма.	Цѣна.	Сумма.			
Чайники для воды и чаю на два лица на 4 года —	—	80	—	80	—	80	—	5	
Стаканы чайные, по одному въ годъ на учащагося — — — —	—	10	—	10	—	10	—	10	
Блюдца чайныя на 6 лѣтъ — — — —	150 д.	—	2	150 д.	—	2	150 д.	—	2
Чайныя мелхіоровыя ложки на 10 лѣтъ — —	6 д.	—	5	6 д.	—	5	6 д.	—	5
Итого на одно учащееся лицо — — — —	—	—	—	22	—	—	—	—	22

На 70 чел. въ семинаріи 15 руб. 40 к., на 80 чел. въ мужскомъ училищѣ 17 р. 60 к. и на 120 чел. въ женскомъ училищѣ 26 р. 40 к.

Итого по содержанію полно-церковныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ пищею, одеждою, обувью, предметами чистоты, учебными, спальными, столовыми и чайными принадлежностями на одно учащееся лицо: А) полноцерковныхъ: въ семинаріи 143 р. 15 к., въ мужскомъ училищѣ 124 р. 5 к., въ женскомъ училищѣ 121 руб. 63 к.; на всѣхъ 70 чел. въ семинаріи 10020 р. 50 к., на 80 чел. въ мужскомъ училищѣ 9924 р. и на 120 чел. въ женскомъ училищѣ 14610 р. 60 к., въ томъ числѣ на стрижку ученицъ 15 руб.; Б) полуцерковныхъ: въ семинаріи 91 р. 70 к., въ мужскомъ училищѣ 84 р. 72 к. и въ женск. училищѣ 84 р. 37 к.

дѣленіи дневныхъ занятій учениковъ и ходѣ занятій во время уроковъ. Въ школу учащіеся обыкновенно собираются утромъ, по звону колокольчика, въ определенное время, между 8 и 9 часами. По сборѣ учениковъ, предъ уроками читаются и поются утреннія молитвы и молитва предъ ученіемъ. Затѣмъ идутъ уроки, прерываемые перемѣнами. Порядокъ уроковъ и предметы занятій точно указаны росписаніемъ, строго вездѣ соблюдаемымъ. Послѣ третьяго урока бываетъ большая перемѣна, во время которой ближайшіе ученики идутъ домой обѣдать, а живущіе далеко отъ школы—завтракаютъ въ школѣ тѣмъ, что принесли изъ дому въ своихъ сумкахъ. Послѣ завтрака бываетъ еще одинъ урокъ предметный, а если учитель или псаломщикъ занимается обученіемъ пѣнію, то бываетъ въ нѣкоторые дни и урокъ пѣнія. По окончаніи уроковъ читаются молитвы вечернія и отпускаются ученики домой. Уроки обыкновенно продолжаются не болѣе одного часа, перемѣны 10—15 минутъ; большая перемѣна полчаса, а въ нѣкоторыхъ школахъ цѣлый часъ, если ученики отпускаются домой на обѣдъ. Во время уроковъ постоянно поддерживается порядокъ и тишина. Ученики занимаютъ указанныя имъ разъ навсегда мѣста въ классѣ. Переходъ съ мѣста на мѣста и выходъ изъ класса во время урока не дозволяется. На урокѣ въ классѣ слышится только голосъ учителя и отвѣщающаго ученика. Заявленія о желаніи отвѣчать или выйти изъ класса выражаются поднятіемъ руки. Разговоры, шумъ и шалости во время уроковъ строго запрещаются. Тѣмъ не менѣе, непривычка къ школьной дисциплинѣ, особенно на первыхъ порахъ послѣ поступленія въ школу, и подвижность дѣтской природы бываютъ часто причиною того, что въ рѣдкой школѣ грамоты во время уроковъ царитъ безусловная тишина,—что замѣчается не только у малоопытныхъ и слишкомъ мягкохарактерныхъ учителей и учительницъ, но и у самыхъ опытныхъ и строгихъ. Для возстановленія нарушаемаго порядка и для побужденія лѣнивыхъ и неисправныхъ къ исполненію

заданныхъ уроковъ, а равно для наказанія за нѣкоторыя проступки, выходящія за предѣлы обычныхъ дѣтскихъ шалостей, напр. за драки, ссоры, сквернословіе, наглую ложь, воровство и т. под., въ прежнее время употреблялись различныя мѣры взысканій, не исключая и тѣлесныхъ наказаній. Въ настоящее время всѣ такія мѣры безусловно воспрещены. Выговоръ, увѣщаніе, лишеніе прогулки, стояніе за партой или у доски, въ рѣдкихъ случаяхъ оставленіе въ классѣ безъ обѣда на часъ или два и сообщеніе родителямъ о проступкѣ виновнаго или нежеланіи подчиняться приказаніямъ учителя: вотъ и всѣ дисциплинарныя взысканія, дозволяемыя и употребляемыя въ школахъ грамоты. Иногда, впрочемъ, всѣ эти мѣры оказываются недостаточными для исправленія испорченныхъ и избалованныхъ дѣтей. Въ такихъ случаяхъ единственною мѣрою остается—удаленіе такого ученика изъ школы или совѣтъ или на время. Какъ ни тяжела послѣдняя мѣра, особенно для родителей, обѣдныхъ, и какъ ни стараются избѣгать ея и сами о. о. завѣдующіе и учащіе, но иногда приходится прибѣгать и къ ней, не столько съ цѣлю образумленія и исправленія самого ученика, сколько съ цѣлю огражденія другихъ дѣтей отъ вреднаго вліянія испорченнаго и неисправимаго ученика. Впрочемъ, къ этой мѣрѣ, къ счастью, приходится очень рѣдко прибѣгать, и то въ городахъ, гдѣ дѣти иногда портятся подъ вліяніемъ улицы, и эту порчу вносятъ и въ школу. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что многіе изъ родителей, отдавая своихъ дѣтей въ школу, сами просятъ учителей, чтобы они „били“ ихъ почаще, считая эту мѣру самою дѣйствительною для побужденія дѣтей лучше учиться и вести себя: такъ что, когда учащіе или завѣдующіе обращаются къ родителямъ съ предложеніемъ и просьбою принять зависящія мѣры къ исправленію дѣтей, то получаютъ въ отвѣтъ: „почему же вы сами не принимаете никакихъ мѣръ и не называете ихъ“?—и на отказъ учителей послѣдовать ихъ совѣту родители смотрятъ, какъ на слабость или

на доказательство ихъ неумѣнья и неспособности вести школу надлежащимъ образомъ. Доказывать имъ, что тѣлесныя наказанія въ настоящее время выведены изъ употребленія и строго запрещены, бесполезно и совершенно невозможно. Большею частію такія доказательства оканчиваются просьбами родителей перевести отъ нихъ такого учителя, или чаще всего, такую учительницу въ другое мѣсто, а имъ дать учителя построже, который бы побольше наказывалъ дѣтей, а не ограничивался одними выговорами и замѣчаніями.

(Продолженіе будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и всего духовенства Таврической епархіи

симъ сообщается, что пожертвованія, поступающія 1) въ Таврической Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, 2) въ Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи, должны быть направляемы особо съ точнымъ обозначеніемъ адреса, именно—первыя по адресу: *Духовное училище, Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества*; вторыя по адресу: *Духовная Семинарія, Комитету по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.*

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Назначеніе сроковъ для производства при семинаріи испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія семинаріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, для

производства испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы въ теченіе учебнаго года назначены и объявляются слѣдующіе сроки: 15 сентября, 15 ноября, 15 января и 15 марта.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Таврическое епархіальное начальство, признавъ ходатайство общества с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, о назначеніи къ Рождество-Богородичной того же села церкви на псаломщическую вакансію діакона — заслуживающимъ удовлетворенія, — предлагаетъ діаконамъ, состоящимъ на псаломщическихъ мѣстахъ, имѣющимъ право преподавать Законъ Божій въ школахъ и желающимъ занять вышеуказанную вакансію въ с. Черниговкѣ, подать о томъ прошеніе. Къ этому присовокупляется, что если изъявившій желаніе перейти въ Черниговку діаконъ окажется способнымъ преподавать пѣніе въ школахъ и устроить церковный хоръ, то мѣстный земскій начальникъ общааетъ изыскать средства на добавленіе ему содержанія не менѣе 120 руб. въ годъ.

Отъ Таврической духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго рядового 60-го резервнаго пѣхотнаго баталіона Маріи Захарьевой Ивановой, жительствующей въ г. Севастополѣ въ 5-мъ участкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Яковлевымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора 17 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Яковлева Иванова началось изъ г. Севастополя 25 августа 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Яковлева Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

1 Марта.

№ 5.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ дворянскомъ собраніи предъ молебномъ по случаю Японской войны.

Тяжелое, очень тяжелое время переживаетъ нынѣ наше отечество, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ мы; тяжелое, сколько по неожиданности событій, постигшихъ его, а, слѣдовательно, и по неприготовленности къ нимъ во многихъ отношеніяхъ; столько же, если еще не болѣе, по неизвѣстности ожидающаго насъ будущаго... „Успѣхъ или неуспѣхъ“, „удача или неудача“, „выигрышъ или проигрышъ“, — вотъ мысли, которыми наполняются сердца людей, для которыхъ утробные интересы не составляютъ всего смысла жизни, для которыхъ интересы и судьбы отечества—вещи не безразличныя... Тѣ пробоины, которыя такъ вѣроломно были нанесены нашимъ броненосцамъ вражіей рукой, глубоко отозвались въ сердцѣ истинно русскаго человека... Читая это, чувствовалось, какъ будто и тебѣ врагъ нанесъ такую же пробоину въ сердце!..

Тяжелое положеніе; но оно усугубляется еще тѣми тучами, какія собираются на горизонтѣ нашемъ отовсюду—и отъ запада, и отъ юга, и отъ сѣвера... Въ международныхъ отношеніяхъ чувствуется что-то такое, что бываетъ, обыкновенно, въ природѣ

предъ сильною грозой, — когда атмосфера насыщена электричествомъ и парами до такой степени, что чувствуешь, что вотъ-вотъ сейчасъ блеснетъ молнія и грянетъ громъ... И въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на окружающую насъ дѣйствительность: всѣ объявляютъ нейтралитетъ, а между тѣмъ усиленно вооружаются; что это, какъ не маска, которой закрываются до времени истинныя вещи?! Наступить удобный моментъ, и всѣ скинуть эти маски и заговорять иное...

Да и какъ же быть иначе?!—Вѣдь вся Европа буквально задыхается подъ тяжестью своего вооруженія; жизненные ресурсы многихъ странъ исчерпаны до конца на вооруженіе; экономическое положеніе народовъ, вслѣдствіе усиливающейся милитаризма, ухудшилось до послѣдней степени; обострились отношенія между трудомъ и капиталомъ; усилилось социалистическое движеніе и пр. и пр. Народы жаждутъ выхода изъ этого ужаснаго положенія; выходъ же возможенъ двоякій: или мирное разоруженіе, что и было предложено нашимъ Государемъ, — или же общій катаклизмъ. Первый путь былъ отвергнутъ самыми сильными державами — какъ непрактичный и утопичный; остается второй... И нѣтъ сомнѣній, что къ нему и придутъ въ ближайшемъ будущемъ. Всѣ чаютъ компенсацій за свои расходы на вооруженія, — и всѣ чаютъ этого на счетъ другихъ. Имѣются объекты для этихъ компенсацій: въ Европѣ — Турція, а въ Азій — Китай.. На этой почвѣ и должно выйти общее столкновеніе. Какъ великая держава, призванная къ міровой роли въ исторіи человечества, Россія такъ тѣсно связана со всеми другими державами разными интересами, что ей волей-неволей, придется ради національной своей чести, ради того, чтобы не сойти на степень второстепенной державы, — войти въ такія или иные столкновенія съ народами стараго и, пожалуй, и новаго свѣта... До селѣ историческая роль Россіи была — защищать себя и

спасать другихъ... Вѣроятно, эту же роль придется ей играть и въ ближайшемъ будущемъ... Очень возможно, поэтому, ждать повтореній событій 1812 года или 1853—5 годовъ прошлаго столѣтія, когда чуть не вся западная Европа ополчалась на насъ... Ко всему этому надобно быть готовымъ, ожидая всякихъ случайностей и всякихъ осложненій...

Теперь не время критиковать дѣйствія отдѣльных лицъ и учрежденій въ совершающихся событїяхъ и считать ошибки тѣхъ или другихъ. Для этого придетъ само собою время,— и судь исторїи дастъ оцѣнку и всѣмъ лицамъ и всѣмъ ихъ дѣйствїямъ. Теперь время всѣмъ соединиться воедино,—забыть сословную рознь, если она есть, и личные счеты,—теперь надобно не только едиными усты, но единымъ сердцемъ (Римл. 15, 6) и всею мощью своей сплотиться у своего Государя и Его престола и быть на стражѣ интересовъ Отечества и его чести... Слѣдуетъ и намъ принять себѣ за девизъ, какъ это принято у американцевъ на ихъ знамени и даже вычеканено на ихъ монетахъ—изреченіе: единствомъ мы стоимъ, раздѣленїемъ падаемъ!

Такія испытанія постигали уже не разъ и не два наше Отечество,—и доселѣ оно съ честью выходило изъ подобныхъ испытаній... Благородное дворянство всегда первымъ отзывалось въ такія години на зовъ Государя—и жертвовало не только матеріальными своими средствами, но и самимъ собой... Прекрасныя картины изъ быта высшихъ дворянскихъ фамилій въ этомъ родѣ даетъ намъ въ своей исторической эпопее „Война и миръ“ нашъ великій художникъ: такіе типы, какъ семейства графовъ Ростовыхъ, князей Болконскихъ и другихъ, могутъ быть украшенїемъ любой исторїи любого народа. Но этотъ же духъ русскаго дворянства не исчезъ и послѣ 12-го года; мы чувствовали его и во время Севастопольской обороны, въ томъ движенїи, какое извѣстно подъ именемъ

„ополченскаго“. Надѣмся, что этотъ духъ воспрянетъ и теперь со всею силой въ нашемъ дворянствѣ. Да онъ ужь и воспрянулъ: свидѣтельствомъ этому можетъ служить недавній съѣздъ представителей дворянства въ Москвѣ и нынѣшнее ваше собраніе...

Помолимся же Господу Богу, нашему доселѣ Единому Истинному и Вѣрному Союзнику, чтобы Онъ не оставлялъ насъ Своею милостію и въ настоящемъ постигшемъ насъ испытаніи, какъ не оставлялъ въ прошедшія времена; испросимъ себѣ у Него благословенія—и съ вѣрою и надеждою возьмемъ за свое дѣло!

Да здравствуетъ же Россія, да здравствуетъ возлюбленный Государь нашъ, да здравствуетъ Христолюбивое воинство; да здравствуетъ и доблестное дворянство!

Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ (Исаи 8, 8—9)! Аминь, Аминь, Аминь!

Николай, Епископъ Таврическій.

1904 г. 28 февраля

Симферополь.

II.

Б Е С Ъ Д А,

сказанная въ гимназической церкви—въ субботу на второй недѣлѣ Великаго поста.

(О постѣ).

Въ нынѣшнемъ году вашъ престольный праздникъ совпалъ со днями св. четырехдесятницы. Благо- временно, поэтому, остановить ваше вниманіе на томъ, что составляетъ сущность св. четырехдесятницы.—т. е., на постѣ и воздержаніи... Было время, когда на св. Руси не могло быть и рѣчи о томъ, нуженъ ли постъ для вѣрующихъ или не нуженъ, полезенъ онъ или вреденъ, обязательенъ или нѣтъ: всѣ тогда, безъ всякихъ колебаній, постились,

молились и каялись въ дни св. четыредесятницы, — начиная съ Царя и кончая послѣднимъ простолюдиномъ... Постились не только тогда, когда положено это церковнымъ уставомъ для всѣхъ, но иногда налагали на себя и добровольный постъ въ особые дни недѣли, на примѣръ, по понедѣльникамъ, — по недѣльничали — вмѣстѣ съ монахами, или въ такіе чрезвычайные случаи, какъ нашествіе враговъ на отечество, во время повальныхъ болѣзней и пр... Въ послѣднихъ случаяхъ патріархъ, посовѣтовавшись съ царемъ, налагалъ цѣлодневный постъ на всѣхъ отъ мала до велика, даже до скотовъ: и всѣ безпрекословно подчинялись волѣ первосвятителя Церкви русской. Тогда въ отношеніи употребленія пищи скоромной въ постъ былъ извѣстенъ только грѣхъ „тайнояденія“; но никто и никогда не рѣшился бы на явное нарушеніе поста. Иностранцы, посѣщавшіе наше отечество въ XVI и XVII в.в. (напр. Олеарій, Павелъ Алеппскій и др.), изумлялись, какъ русскіе строго постились и какъ долго и усердно молились, выстаивая длинныя службы на ногахъ и глядя безчисленное множество поклоновъ. Тогда можно было проѣхать всю Русь отъ края до края, — и во дни св. четыредесятницы нигдѣ не найти ничего скоромнаго ни на рынкахъ, ни въ лавкахъ... Теперь уже не то: теперь можно проѣхать изъ конца въ конецъ Россіи и, пожалуй, ни на одной изъ станцій не найти ничего постнаго въ дни постные; теперь ядятъ не тайно, а явно — не стѣсняясь никого и ничего; теперь постятся только крестьяне, въ купечествѣ и въ духовенствѣ, а такъ называемая интеллигенція, за немногими исключеніями, совсѣмъ забыла посты... Теперь не только не постятся, но и не каются въ этомъ; напротивъ, еще стараются оправдать себя и обвинить другихъ... Теперь говорятъ, что посты вредны, что наука ихъ не признаетъ, — что въ чистомъ христіанствѣ ученія объ нихъ нѣтъ, — что выдумали посты монахи; что можно спасти и безъ постовъ... Приводятъ въ подрѣзленіе себя и нѣкоторыя мѣста изъ слова Божія, которыя якобы ихъ

оправдываютъ,—напримѣръ, слова Спасителя,—что не входящее во уста сквернитъ чело-
вѣка, но исходящее изъ устъ (Мѡ. 15, 11),
что брашно насъ не поставляетъ предъ
Богомъ (Кор. 8, 8), что надобно ѣсть все
предлагаемое, ничто же сумнящеся
(т. е. безъ всякаго изслѣдованія: 1 Кор. 10, 27), что
чистымъ вся чиста (Тит. 1, 15) и проч.

Что сказать на все это?—Скажемъ кратко:
посты, и какъ воздержаніе только отъ нѣкотораго
рода пищи, и какъ всецѣлое воздержаніе въ извѣст-
ные дни отъ всякой пищи—учрежденіе не
человѣческое, а Божественное, освящен-
ное примѣромъ Спасителя и св. апостоловъ, христіанъ
всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ. Стали забывать
посты, извращать смыслъ и ученіе о нихъ и совсѣмъ
непоститься, особенно замѣтнымъ образомъ, со вре-
мени реформаціи Лютера, а затѣмъ подъ влияніемъ
развившагося изъ нея невѣрія—сперва на западѣ, а
потомъ уже и у насъ на востокѣ—непощеніе вошло
чуть не въ правило для многихъ.

Какъ воздержаніе отъ извѣстнаго рода пищи,
постъ былъ учрежденъ Господомъ Богомъ еще въ
первые дни послѣ созданія людей. Вводя первыхъ
людей въ рай сладости, Господь дозволилъ имъ ѣсть
только одну растительную пищу, а животной не
разрѣшалъ, и изъ растительной дозволилъ тоже не
всею, положивъ запретъ на плоды отъ древа познанія
добра и зла (Быт. 3, 15—17). Извѣстно, какія вели-
кія послѣдствія имѣло для всего человѣчества пре-
слушаніе заповѣди Божіей первыми людьми отно-
сительно запрещенной снѣди: люди, въ
лицѣ Адама и Евы, подверглись грѣху, проклятію и
смерти, были изгнаны изъ рая и изъ чадъ Божіихъ
(1 Иоан. 3, 2) стали чадами гнѣва Его (Ефес. 2, 3)...
Для спасенія людей отъ этихъ бѣдствій потребова-
лось Самому Сыну Божію принести Себя въ жертву
на крестѣ! Важно было въ данномъ случаѣ не то,
что первые люди съѣли этотъ плодъ,—дѣло не въ
плодѣ,—а то, что они нарушили заповѣдь о семъ

плодѣ, т. е. въ преслушаніи волѣ Божіей. Въ семь случаѣ люди поставили свою волю, свое разумѣніе выше воли Божіей, выше разума Божія, принесли въ жертву своему похотѣнію—хотѣнію Самого Бога...

И по изгнаніи изъ рая, люди до потопа не употребляли мясной пищи, по крайней мѣрѣ, Господь Богъ далъ разрѣшеніе употреблять ее только послѣ потопа, и опять же съ ограниченіемъ не употреблять крови животныхъ. И благослови Богъ Ноя, и сыны его, и рече имъ: раститесь и множитесь и наполняйте землю и обладайте ею... И всякое движущееся, еже есть живо, вамъ будетъ въ снѣдь: яко зеліе травное дахъ вамъ все. Точію мяса въ крови души да не снѣсте (Быт. 9, 1—4)... Впослѣдствіи чрезъ раба Своего Моисея Господь далъ заповѣдь, когда и какую пищу и въ какія времена и сроки употреблять людямъ Божиимъ—народу избранному: евреямъ. Все это изложено въ пятокнижій Моисея. И евреи очень строго исполнили заповѣдь Божию о постѣ и пищѣ. Свиного мяса, напр., и другихъ животныхъ, не жующихъ жвачки, и разнаго рода моллюсковъ они никогда не употребляли въ пищу (Лев. 11, 7, 8, 26, 41)... Пророки Божіи всегда постились нарочитымъ постомъ предъ вступленіемъ на дѣло служенія общественнаго,—извѣстны въ этомъ родѣ, напр., пророкъ Божій Илія (3 Цар. 19, 8), пророкъ Даніиль (Дан. 9, 3), Іоаннъ Креститель (Мѣ. 11, 18; Лук., 7, 33) и другіе святые Божіи ветхозавѣтной церкви. Іисусъ Христосъ, который пришелъ не для того, чтобы нарушить законъ, но чтобы его исполнить (Мѣ. 5, 17) и дать всѣмъ примѣръ, какъ жить на землѣ,—образъ бо дахъ вамъ, да яко же азъ сотворихъ вамъ, и вы творите (Іоан. 13, 15),—Христосъ Спаситель строго соблюдалъ всѣ посты ветхозавѣтные и Самъ, сверхъ сего, еще постился предъ вступленіемъ Своимъ на дѣло служенія сорокъ дней и сорокъ ночей (Мѣ. 4, 2), т. е.

ту четы́редесятицу, которую мы, въ воспоми́навіе Его, проходи́мъ нынѣ.. Хри́сто́съ Спа́ситель ни́чего не вкуша́лъ 40 дней и 40 ночей, а отъ насъ требуется только ограниче́ніе себя въ извѣстныхъ видахъ и родахъ пи́щи, но не безусловное воздержаніе отъ всего.. Снѣди́ю первый Ада́мъ па́ль, лише́ніемъ себя всякой снѣди второй Ада́мъ восста́новляетъ образъ па́дшаго Ада́ма..

Ученики Хри́стовы, св. апосто́лы, тоже по́стились—и́ очень строго (2 Кор. 6, 5). Отъ нихъ берутъ начало и все́ хри́стіанскіе по́сты: въ сре́ду и пято́къ ка́ждой седми́цы, въ св. четы́редесяти́цу и др. На сколько строго смотре́ли на по́сты св. апосто́лы,—это видно изъ 69 правила: аще кто,—еписко́пъ, или пресви́теръ, или діаконъ, или инодіаконъ, или чте́ць, или пѣвецъ не по́стятся во свѣтлую четы́редесяти́цу передъ Пасхо́ю или въ сре́ду, или въ пято́къ, кро́мъ преня́тствія отъ немощи тѣлесныя, да бу́детъ изверже́нъ. Аще же міряни́нъ: да бу́детъ отлуче́нъ. Слы́шите! Вѣ́дь это зако́нъ, обяза́тельный для все́хъ и на все́ времена, и не только для духо́венства, но и для міря́нъ, значить и для гимназистовъ и реалистовъ такъ же, какъ и для семинаристовъ. Слы́шите, какое стро́гое наказаніе положено за неисполне́ніе сего зако́на! Отлуче́ніе отъ Це́ркви, или лише́ніе права прича́таться Св. Таи́нъ, а вслѣ́дствіе этого, и права на спасе́ніе! Значить, наруша́ть по́сты дѣ́ло непу́стое и нешу́точное.. Что въ по́сты хри́стіане первыхъ вѣ́ковъ не вкушали не только мя́са, но даже и молока, сы́ра и яи́цъ, это видно изъ 56-го правила шесто́го все́ленскаго собо́ра: увѣ́дали мы, говоря́тъ св. отцы, яко́ въ армя́нской стра́нѣ, и въ и́ныхъ мѣстахъ, въ вѣ́д суббо́ты и въ воскресе́нные дни св. четы́редесяти́цы я́дятъ въ кото́рые сы́ръ и яи́ца. Того́ ради за благо́ призна́ли и се́, да Це́рковь Бо́жія, по́ всей все́ленно́й, слѣ́дуя

Для чего же тогда Оубъ Самъ постился? Для чего единому чину, совершаетъ постъ и воздерживается, яко же отъ всякаго заколаемаго, такожде отъ яицъ и сыра, которыя суть плодъ и произведеніе того, отъ чего воздерживаемся. Аще же сего не будутъ соблюдать: то клирики да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены.—Только „немоши ради“ разрѣшается не поститься, но и въ семь случаѣмы должны не произвольно себѣ разрѣшать, но испросить благословенія и разрѣшенія у своего отца духовнаго. Бываютъ случаи, когда нѣтъ возможности, при всемъ желаніи поститься—исполнить это, напр., на войнѣ, во время голода и при другихъ обстоятельствахъ; тогда, конечно, по сей нуждѣ бываетъ премѣненіе закону (Евр. 7, 12), и не будетъ грѣха непоститься,—какъ не было грѣха, когда Давидъ и бывшіе съ нимъ, вслѣдствіе голода, съѣли хлѣбы предложенія, ихъ же не достояше ясти токмо іереемъ (Мр. 2. 26). Но, повторяемъ, безъ крайней нужды, не должно нарушать закона,—тѣмъ паче людямъ совершенно здоровымъ. Воздержаніе отъ мясной пищи, а иногда и совершенное воздержаніе отъ всякой пищи на нѣкоторое время—не только не вредно для здоровья, но и безусловно полезно. Это утверждаютъ лучшіе врачи,—это утверждаютъ и вообще всѣ врачи, когда предписываютъ больнымъ діету, т. е., воздержаніе въ пищѣ и въ питіи на извѣстный срокъ и отъ извѣстныхъ родовъ; это подтверждаютъ своимъ долголѣтіемъ люди допотопные, это свидѣлствуютъ постники и воздержники новозавѣтные. Самые строгіе постники и пустынножители достигали самой глубокой старости и рѣшительно не знали тѣхъ болѣзней, какими страждетъ современное человѣчество, не признающее воздержанія въ пищѣ и питіи... Воздержаніе и постъ освобождаютъ отъ излишней тяжести тѣла, отъ сонливости и лѣности, сопряженныхъ съ объяденіемъ и пѣнствомъ, отъ дебелости и грубости тѣла, плотяности; ограничиваютъ похотливость въ человѣкѣ и,

вообще, всякія плотскія страсти... Но этого мало: постъ укрѣпляетъ и не тѣло только, онъ укрѣпляетъ и духъ, закаляя его въ добрѣ—черезъ упражненіе въ заповѣди послушанія... Не пища сама въ себѣ столько важна въ семь случаѣ, сколько тотъ нравственный порядокъ, который соединяется съ нею, состоящій въ послушаніи св. Церкви, въ смиреніи своей воли, въ обузданіи своихъ похотѣній... Извѣстный писатель А. С. Хомяковъ, строго соблюдавшій всѣ посты, находилъ высшее удовлетвореніе духа въ сознаніи, что онъ состоитъ въ союзѣ со св. Церковью и своимъ народомъ, не выдѣляясь изъ общихъ рамокъ...

Тѣ мѣста изъ слова Божія, которыя приводятся въ оправданіе безразличія въ употребленіи той или иной пищи людьми во всякое время, дѣйствительно имѣются въ словѣ Божіемъ, но они истолковываются неправильно, превратно, а потому и получаютъ совсѣмъ не тотъ смыслъ, какой имѣютъ въ дѣйствительности. Слово Божіе нужно толковать не по своимъ измышленіямъ и догадкамъ, а такъ, какъ понимала и понимаетъ его вся Церковь, въ лицѣ святыхъ отцовъ и учителей, и вселенскихъ соборовъ. Неужели св. отцы, стоявшіе ближе по времени къ св. апостоламъ и Самому Иисусу Христу, и знавшіе греческій языкъ, какъ свой родной, хуже насъ понимали смыслъ текста священнаго писанія, для насъ теперь во многихъ мѣстахъ неудобовразумительный?! Неужели, и св. апостолы, самовидцы и слышатели Христа Спасителя, менѣе насъ понимали ученіе своего Божественнаго Учителя?! Но вѣдь, они же установили постъ св. сорокадвятиницы, среды и пятка и др., вѣдь отъ нихъ же идетъ и пониманіе словъ Спасителя о семъ предметѣ! То правда, что Христосъ Спаситель говорилъ, что не входящее внутрь сквернитъ, но исходящее отъ сердца (Мѡ. 15, 11), но изъ этихъ словъ не выходитъ того, что посты не нужны. Спаситель этими словами только опровергаетъ односторонній взглядъ фарисеевъ на виѣшнія дѣйствія и обряды, но не на посты.

Для чего же тогда Онъ Самъ постился?! Для чего Онъ сказалъ о Своихъ ученикахъ, а въ лицѣ ихъ и о всѣхъ послѣдователяхъ Своихъ, что и они будутъ поститься тогда, когда отыметя отъ нихъ женихъ (Мѡ. 9, 15), т. е., когда Онъ оставитъ землю и вознесетя на небо? Не постъ Христосъ Спаситель отвергалъ, а нелѣпый взглядъ фарисеевъ на оскверненіе души внѣшними дѣйствіями, при отсутствіи заботы очищать ее внутренне отъ злыхъ помысловъ,—какъ напр., что ѣсть не умытыми руками—значить осквернять свою душу (Мр. 7, 2, 5), И Самъ же Онъ прямо заповѣдуетъ не отягчать сердца свои объяденіемъ и пїянствомъ (Лук. 21, 34)... Св. же апостоль Павелъ, когда говоритъ о пищѣ и о безразличіи ея въ употребленіи, то вездѣ говоритъ не о постной и скоромной пищѣ, и не о безразличіи ея употребленія во всѣ дни года, а объ идоложертвенныхъ мясахъ (1 Кор. 8, 1, 4), которыя тогда можно было часто встрѣтить за трапезой не только у язычниковъ, но и у христіанъ. покунавшихъ ихъ на рынкѣ (1 Кор. 10, 25), или же о томъ скрупулезномъ взглядѣ на чистоту пищи, какой имѣли фарисеи и ихъ школа и какого держались еще нѣкоторые христіане іудействующіе (см. у Іоан. Златоустаго— „Бесѣды на посланіе къ Римлян.“ XVI и XVII гл.). Слѣдуетъ ли употреблять эти мяса, не будетъ ли отъ этого оскверненія для души?—вотъ вопросъ, который волновалъ тогдашнія христіанскія общины. Нѣкоторые говорили такъ, а нѣкоторые иначе. Апостоль и разъясняетъ этотъ вопросъ установленіемъ прежде всего точки зрѣнія на идоловъ: они для христіанина ничто (1 Кор. 8, 4.), слѣдовательно, приносимое имъ въ жертву не должно имѣть того смысла, какой придаютъ ему приносящіе, т. е. идоложертвенное для христіанина должно быть нѣчто безразличное, а потому и вкушать его можно ничто же сумнящаяся (1 Кор. 10, 27), не разбирая, не испытывая,—ибо и пища сама въ себѣ,—безъ заповѣди о ней,—не имѣетъ ничего сквернаго

и сама въ себѣ не приближаетъ къ Богу (1 Кор. 8, 8): для чистаго, т. е. христіанина, все чисто (Тит. 1, 15) и все можно ѣсть во славу Божию (1 Кор. 10, 31), поэтому, ядущій неядущаго да не осуждаетъ и, наоборотъ, неядущій ядущаго не укоряетъ (Римл. 14, 3). Такова общая точка зрѣнія на это... Но тутъ есть одно обстоятельство, которое должно положить ограниченіе этой свободѣ взгляда на чистое и нечистое, скверное и нескверное: это соблазнъ немощной совѣсти. Ради вотъ этого соблазна— не должно ѣсть и того, что само въ себѣ не имѣетъ ничего сквернаго. И самъ апостоль согласенъ даже во все никогда не ѣсть мяса, лишь бы только не соблазнить брата (1 Кор. 8, 13). Теперь судите сами, можно ли все эти мѣста приложить къ постамъ и къ пищѣ постной и скоромной?! Нѣтъ, ибо и самъ апостоль постился и даже налагалъ на себя добровольный постъ (Дѣян. 18, 18; 14, 23; 2 Кор. 6, 5; 11, 27). И если бы было иначе, тогда неужели св. отцы дерзнули бы извратить ученіе св. апостола и вопреки прямого смысла его—связывать бремена неудобноносимыя для людей (Мѡ. 23, 4; Лук. 11, 46)?!

Надобно поститься; но поститься отъ всей души, не раздражаясь и не гнѣваясь за это; надо заставлять себя дѣлать это даже и вопреки своего хотѣнія,—понуждать свою злую волю: такой постъ будетъ пріятенъ Господу Богу. Надобно, кромѣ сего, удерживать и все свои чувства отъ всѣхъ соблазновъ, отъ развлеченій и зрѣлищъ неподобныхъ, мысль свою отъ помышленій нечистыхъ, сердце отъ недобрыхъ чувствованій, волю отъ нечистыхъ желаній; надобно развивать и положительныя качества доброй нравственности, напр., въ дѣлахъ благодѣянія... Постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, говорится въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ

въ домахъ да примемъ отъ Христа Бога велию милость (стихира на „Господи възвахъ“, въ среду вечера 1 седмицы поста). Такъ постящеся, будемъ поститься полнымъ и совершеннымъ постомъ. Одно безъ другаго не составляетъ совершенства, хотя и само въ себѣ и то и другое хорошо. Подобастъ же и сія творити и онѣхъ не оставлять (Мѡ. 23, 23).

Приидетъ постъ, мати цѣломудрія, обличитель грѣховъ, проповѣдникъ покаянія, жительство ангеловъ, и спасеніе челоувѣковъ, вѣрніи возопіимъ: Боже помилуй насъ! (Стихира на стиховни въ понедѣльникъ утра 1 седмицы Вел. поста).—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1904 г. 21 февраля.

Г. Симферополь.

III.

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную.

Крестомъ прииде радость всему міру.

Дивно, возлюбл. бр., домостроительство нашего спасенія! Здѣсь все—отъ начала до конца—способно приводитъ насъ въ благоговѣйное изумленіе и священный трепеть!.. Единородный Сынъ Божій, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ *безъ матери*, „въ послѣдокъ дній“ (Евр. I, 2; Галат. IV, 4) снисходитъ въ утробу Дѣвы и рождается отъ нея *безъ отца; сынъ надъ всеми Богъ* (Рим. IX, 5) воспринимаетъ на Себя *зракъ раба* (Филип. II, 7), но *премненія не терпитъ* (стихир. въ навеч. Рождества Христова); *Безстрастный и Безсмертный* по существу *страждетъ*, какъ челоувѣкъ и *умираетъ* среди злодѣевъ, но Своими *страданіями и смертію* даруетъ разбойнику *вѣчную жизнь*; орудіе *позорной казни и проклятія* становится для насъ *орудіемъ избавленія и спа-*

сеня, и то, что однимъ своимъ видомъ способно было внушать *страхъ и ужасъ, веселіемъ и радостію* преисполняетъ сердца наши: *се бо, поется въ церковной пѣсни (Воскресеніе и Христово видѣше), прииде крестомъ радость всему міру!*

Крестъ и радость! Но что, по видимому, можетъ быть противоположеніе этихъ понятій? Не исключаютъ ли они взаимно другъ-друга, какъ тьма исключаетъ свѣтъ, а смерть—жизнь?— Но то, что нашему обыкновенному сознанію можетъ казаться *соблазномъ и безуміемъ* (1 Коринѣ. I, 23), на самомъ дѣлѣ есть только обнаруженіе и проявленіе *высочайшей премудрости Божіей, буйствомъ* проповѣди о крестѣ *посрамляющей* гордую *премудрость* премудрыхъ и *кичливый разумъ* разумныхъ вѣка сего (—21. 19). Безконечно премудрый и всесильный Господь, чудесно *изъ пламене* преподобнымъ *росу* источившій и праведнаго жертву *водою* поналившій (Воскресн. кая. 6 гласа), совершилъ и совершаетъ то, что—какъ это было во Христѣ, такъ и въ насъ—*смерть* приводитъ къ *жизни* и *крестъ* подаетъ *радость!*

Крестомъ прииде радость всему міру.

Черезъ свое грѣхопаденіе человекъ, съ одной стороны, подвергъ себя праведному осужденію божественному, съ другой—подпалъ рабству діавола. Взавшій на Себя грѣхи всего міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своими крестными страданіями снялъ съ насъ божественное осужденіе (Галат. III, 13), *смертію же Своею упразднилъ* *тмуцаго державу смерти, сирѣчь діавола* (Евр. II. 14) и вывелъ изъ тьмы ада содержимыхъ тамъ узниковъ въ новую жизнь свѣта и радости. Такъ *смерть* Спасителя даровала *жизнь* *сущимъ во гробѣхъ* (троп. Пасхи) и орудіе этой смерти—*крестъ* принесъ міру *радость* примеренія падшаго человекъ съ Богомъ и освобожденія его отъ власти діавола. Поэтому то св. Церковь и воспѣваетъ:

Крестомъ прииде радость всему міру.

Слѣдовательно, въ христіанствѣ крестъ и радость не суть понятія, взаимно исключаютія другъ-

друга! А посему никому не должно казаться соблазномъ и то, что христіанинъ, призываемый къ наслѣдію нескончаемаго блаженства вѣчнаго, долженъ достигать этого блаженства *тѣснымъ путемъ* (Матѳ. VII, 14), путемъ крестоношенія (Марк VIII, 34).— Если Самому Подвигположнику нашему надлежало *черезъ страданія внити во славу Свою* (Лук. XXIV, 26), то и каждому послѣдователю Его не иначе, какъ *многими скорбми подобаетъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV, 22). Если исцѣленіе и спасеніе даровано намъ *язвою Спасителя нашего* (Ис. LIII, 5), то не иначе, какъ *распиная плоть свою со страстьми ея и похотьми* (Галат. V, 24 ср. 1 Коринѳ. IX, 27), мы можемъ наслѣдовать царство небесное (сн. 1 Коринѳ. VI, 9—10).

Но приглашая шествовать *узкими вратами и тѣснымъ путемъ* (Матѳ. VII, 14), христіанство однако не оставляетъ своихъ послѣдователей и безъ утѣшеній на этомъ скорбномъ пути. *Приидите ко Мнѣ, взываетъ Спаситель, вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы. Возмите што Мое на себе.. и обрящете покой душамъ вашимъ. Ибо бо Мое благо и бремя Мое леко есть* (Матѳ. XI, 28—30). И св. ап. Павелъ прославляетъ и благодаритъ Господа, какъ *Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи, утѣшающаго насъ во всякой скорби нашей* (2 Коринѳ. I, 3—4).— Такимъ образомъ и въ своей личной жизни христіанинъ можетъ видѣть и наблюдать дивное *сочетаніе* креста и радости, скорби и утѣшенія, печали и веселія, *заче якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, такъ Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (—5). И вѣд. Апостолы поразительными чертами изображаютъ на самихъ себѣ это дивное сочетаніе скорбей и радостей. *Во всемъ скорбяще, но не стужающе си; не чаеми, но не отчаяеми: ютими, но не оставляеми; низлагаеми, но не погибающе; всегда мертвостъ Господа Іисуса въ тѣлѣ носяще, да и животъ Іисусовъ въ тѣлѣ нашемъ живеть* (2 Коринѳ. IV, 8—10). *Яко незнаеми, и познаеми, яко умирающе и се живи есмы: яко наказуеми, а не умерщвляеми: яко скорбяще,*

присно же радующеса: яко нищи, а мнози богатяще: яко же ничто же имуща, а вся содержаще (—VI, 9—10)! Поэтому, одинаково несправедливы—какъ тѣ, которые, забывая о возвышеннѣйшихъ радостяхъ и утѣшеніяхъ христіанина, видятъ въ христіанствѣ лишь что-то мрачное и пессимистическое, такъ и—тѣ, которые хотятъ удалить изъ христіанства всякую борьбу, всякую скорбь и такимъ образомъ послѣднюю цѣлю его поставляютъ устройство *земного* счастья, *земного* благополучія, а не достиженіе блаженства *вѣчнаго на небѣ*.

Крестомъ прииде радость всему міру.

Если радость міру дарована именно *крестомъ*, то отсюда должно быть ясно, какъ подобаеъ христіанину относиться и къ ниспосылаемому ему отъ Бога, *собственному* кресту.

Если бы человѣкъ не палъ, то онъ вѣчно наслаждался бы ничѣмъ ненарушимымъ блаженствомъ взаимобщенія съ Богомъ; но такъ какъ онъ палъ и своимъ паденіемъ расторгъ этотъ союзъ богообщенія, то вмѣстѣ съ потерю прежняго блаженства сдѣлался подверженъ многимъ скорбямъ и бѣдамъ, какъ естественнымъ спутникамъ жизни внѣ Бога. Вотъ этихъ то естественныхъ спутниковъ жизни падшаго человѣка Высочайшая Премудрость и избрала однимъ изъ средствъ првлеченія послѣдняго къ Себѣ и возвращенія ему такимъ путемъ утеряннаго имъ блаженства...

Лишаясь нерѣдно всего, къ чему наиболѣе пристрастилось грѣховное сердце, вкушая горькіе плоды того, что представлялось наибольшимъ благомъ, человѣкъ, естественно, подобно евангельскому блудному сыну, приходитъ къ сознанию бѣдственности своего отчужденія отъ жизни божественной и съ твердою рѣшимостію направляется къ давно-ждущему его Отцу небесному...—Но такъ какъ живя вдали отъ жизни божественной, человѣкъ многія изъ богодарованныхъ ему свойствъ потерялъ и взамѣнъ ихъ приобрѣлъ множество порочныхъ склонностей, то вновь принимающій его подъ Свое покровитель-

ство Отець небесный, возвращая заблудшему потерянное, въ то же время очищаетъ душу его и отъ всего дурно-нажитого. Въ этомъ случаѣ небесный Владыка поступаетъ подобно мудрому виноградарю, который *всякую вѣтвь, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы больше принесла плода* (Іоан. XV, 2). И этотъ процессъ очищенія совершается, конечно, не безъ скорбей. *Азъ ихже аще люблю, обличаю и наказую*, говоритъ Самъ Господь въ Апокалипсисѣ (III, 19). И св. ап. Павелъ вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ мудрецомъ (Притч. III, 12) свидѣтельствуемъ, что *его же любитъ Господь, наказуетъ: бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ* (ср. Сирах. II, 1—2). *Аще наказаніе терпите*, продолжаетъ рѣчь свою Апостоль, *яко же сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ: который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ* (Евр. XII, 6—8)? „Онъ (т. е. Господь) весьма любить насъ, говоритъ св. Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на псалмы*), потому и попускаетъ намъ подвергаться скорбямъ, чтобы мы искреннѣе прилѣплялись къ Нему. Какъ матери, страшая непослушныхъ дѣтей различными страшилицами, заставляють ихъ прибѣгать къ своимъ нѣдрамъ, и дѣлають это не съ тою цѣлю, чтобы огорчать ихъ, но чтобы привязать ихъ къ себѣ; такъ и Богъ, всегда желая привязать насъ къ Себѣ, какъ сильно любящій, или больше всякаго любящаго, попускаетъ тебѣ впадать въ такія нужды, чтобы ты постоянно упражнялся въ молитвѣ, постоянно призывалъ Его и, оставивъ все прочее, помышлялъ о Немъ“... „Такъ и въ началѣ (т. е. по грѣхопадени) Богъ подвергъ насъ трудамъ и скорбямъ, говоритъ тотъ же святитель въ другомъ мѣстѣ**), желая не наказывать насъ, хотя изрекъ приговоръ въ видѣ наказанія, но вразумить насъ и сдѣлать лучшими. Пбо, если теперь, когда окружають насъ скорби и жизнь исполнена трудовъ, господствуетъ такое нечестіе, то до чего бы не достигло зло, если бы ихъ

*) Т. II. С. Петербургъ 1860 г. стр. 82—83.

**) Стр. 364—365, т. II.

IV.

Расколь и сектантство по послѣднему всеподаннѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 годъ.

Расколь старообрядчества.

Въ религиозно-нравственной жизни русскаго раскола старообрядчества въ продолженіи 1900 г. не произошло существенныхъ измѣненій. Раскольническая масса вмѣстѣ съ своими руководителями, по характеру своихъ религиозныхъ представленій и сужденій, заявляеть себя по прежнему во многихъ мѣстахъ фанатизмомъ и нетерпимостью къ православной Церкви.

Причины устойчивости раскола

Первою и главною причиною устойчивости раскола, несомнѣнно, служить невѣжество народа. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на тотъ постоянно наблюдаемый фактъ, что всюду, гдѣ правильное просвѣщеніе коснулось раскольнической массы, расколь теряетъ свой острый характеръ. Кроме того, устойчивости раскола содѣйствуютъ также нѣкоторыя внѣшнія и внутреннія условія жизни раскольниковъ. Къ числу первыхъ должны быть отнесены: 1) значительная удаленность многихъ деревень съ раскольническимъ населеніемъ отъ приходскихъ церквей и протекающая, отсюда невозможность пастырскаго на него вліянія, 2) многочисленность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приверженцевъ раскола, дающая имъ полную возможность не вступать въ общеніе съ православными и воспитывать въ своей средѣ фанатическую ненависть къ православной Церкви и 3) внушенія расколоучителей и вожаковъ раскола, толкующихъ нѣкоторыя дарованныя раскольникамъ льготы въ смыслѣ покровительства имъ со стороны правительственной власти и признанія послѣднюю истинности ихъ „старой“ вѣры и правильности ихъ обрядовъ. Изъ внутреннихъ условій жизни раскола, содѣйствующихъ его живучести и устойчивости, главнѣйшими являются матеріальная состоятель-

ность раскольниковъ, раскольническая литература и раскольническія моленныя.

Обладаніе значительными матеріальными средствами даетъ раскольникамъ возможность выбирать на общественныя должности своихъ же раскольниковъ и при содѣйствіи власти держать раскольническую массу въ полномъ повиновеніи и не допускать до перехода въ православіе лицъ, даже не сочувствующихъ расколу. Богатства раскольническія являются также причиною сильно развитой у раскольниковъ взаимопомощи, прельщающей и православныхъ. „Поневоля идешь въ расколъ“, говорилъ одинъ старикъ архангельскому миссіонеру. „когда въ домъ нѣтъ ни копѣйки, въ расколъ же, по крайней мѣрѣ, будешь получать подаваніе“. Строгія старообрядческія предписанія ограждаютъ имѣнія раскольниковъ отъ перехода въ собственность лицъ, не принадлежащихъ къ расколу. Вслѣдствіе этого, раскольническія имѣнія растутъ и множатся—то какъ частныя, то какъ принадлежащія цѣлымъ обществамъ.

Получившая въ послѣдніе годы сильное развитіе *раскольническая литература* въ значительной также степени содѣйствуетъ укрѣпленію раскола. Встрѣчающіяся нынѣ почти въ каждомъ раскольническомъ домѣ раскольническія сочиненія, исполненныя ненависти и клеветы на православную Церковь и подвергающія рѣзкой брани и осужденію все ея постановленія и отношенія ея къ раскольникамъ, воспитываютъ въ раскольничьей средѣ фанатизмъ и нетерпимость къ православной Церкви и чрезъ то все болѣе и болѣе удаляютъ раскольниковъ отъ истины, усиливая ихъ заблужденія.

Во многихъ мѣстахъ у раскольниковъ имѣются *моленныя*; большинство ихъ отличается благоустройствомъ и убранствомъ. При нѣкоторыхъ моленныхъ устроены даже пѣвческіе хоры. Въ иныхъ мѣстахъ при моленныхъ учреждены пріюты для бѣдныхъ раскольниковъ (въ Вологодской губ.) и школы для обученія раскольничьихъ дѣтей. Замѣчено, что раскольники, довольствующіеся домашнею молитвою, менѣе фанатичны, податливѣе на убѣжденія и скорѣе присоединяются къ православной Церкви. Наоборотъ, въ мѣстахъ, гдѣ раскольники имѣютъ моленныя, расколъ отличается особою дерзостію и упорствомъ. Сознывая большое значеніе

моленныхъ, какъ средства для укрѣпленія раскола, раскольники не щадятъ средствъ на открытіе ихъ. Число мѣстъ совершенія раскольничьихъ богослуженій особенно увеличилось со времени послѣдовавшаго въ 1879 г. рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Сорокина о томъ, что на устройство общественаго богомоленія въ частномъ домѣ разрѣшенія не требуется. Насколько повліяло это, сдѣлавшееся извѣстнымъ раскольникамъ, рѣшеніе Правительствующаго Сената на увеличеніе числа моленныхъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, имѣющихся въ отчетахъ преосвященныхъ. Въ Вятской епархіи разрѣшенныхъ моленныхъ имѣется только 5, а неразрѣшенныхъ до 60. Въ Нижегородской епархіи моленныхъ болѣе 212, изъ нихъ разрѣшенныхъ только 12. Въ Херсонской епархіи изъ 30 моленныхъ только 10 устроены съ разрѣшенія начальства. Въ Вологодской епархіи моленныхъ насчитывается до 86, изъ нихъ 11 помѣщается въ отдѣльныхъ домахъ, а 75 въ избахъ. Въ Донской епархіи только 20 моленныхъ существуетъ съ разрѣшенія гражданской власти, но въ дѣйствительности ихъ, по заявленію Донскаго преосвященнаго, гораздо болѣе. Кромѣ того, въ той же епархіи имѣются два женскихъ раскольничьихъ монастыря и одинъ мужской свить. Въ Екатеринбургской епархіи раскольническихъ моленъ и частныхъ домовъ, въ которыхъ раскольники собираются на молитву, насчитывается до 73. Въ Ярославской епархіи моленныхъ 65. Въ отчетахъ Ярославскаго и Вологодскаго епархіальныхъ преосвященныхъ не сказано, сколько изъ числа указанныхъ моленныхъ, находящихся въ предѣлахъ ихъ епархій, существуетъ съ разрѣшенія Привительства, но, принимая во вниманіе незначительное (сравнительно) количество раскольниковъ въ этихъ епархіяхъ (въ Ярославской—9.052 и Вологодской 7.831), можно,—по сравненію съ числомъ разрѣшенныхъ моленныхъ въ Донской, Вятской и Нижегородской епархіяхъ (въ первой 20, во второй 5 и въ третьей—12), въ которыхъ раскольниковъ проживаетъ болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, нежели въ Ярославской и Вологодской епархіяхъ,—заключить, что въ общѣхъ этихъ епархіяхъ разрѣшенныхъ моленныхъ не свыше 10.

II.

Три главныя раскольниковскія секты.

Расколь старообрядчества раздѣляется на три слѣдующія главнѣйшія группы: поповцевъ, бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ.

Самою многочисленною изъ этихъ сектъ и притомъ наиболѣе вредною и опасною для православной Церкви— является *австрійская* секта. Послѣдователи послѣдней объединяются своею епископатою, по внѣшнему виду такую же, какъ и іерархія православной Церкви. Во многихъ губерніяхъ они имѣютъ епископовъ, которые съ находящимися у нихъ въ подчиненіи многочисленными епископами и епископами всемирно стараются поставить въ глазахъ народа австрійскую секту на одинаковую степень съ православною церковью и этимъ внѣшнимъ сходствомъ привлечь къ себѣ какъ православныхъ, такъ и послѣдователей другихъ раскольниковскихъ толковъ. Въ этихъ видахъ они заботятся объ увеличеніи числа раскольниковскихъ приходоу и моленыхъ, часто совершаютъ поѣздки по своимъ епархіямъ и отправляютъ въ селахъ торжественныя служенія, привлекающія множество окрестныхъ жителей, въ числѣ ихъ и православныхъ. Послѣдніе, видя, что моленныя раскольниковъ австрійскаго согласія по внутреннему своему устройству не отличаются отъ православныхъ храмовъ, что въ нихъ устроены алтари, престолы, жертвенники съ сосудами для совершенія богослуженія, что епископы раскольниковскіе, въ полномъ священническомъ облаченіи, совершаютъ въ нихъ всѣ богослуженія, не исключая литургій, нерѣдко ходятъ даже въ процессіяхъ по улицамъ въ облаченіяхъ и съ пѣніемъ,—весьма соблазняются и, по малоразвитости своей будучи не въ состояніи за этимъ внѣшнимъ сходствомъ съ истинною Церковью усмотрѣть внутреннюю несостоятельность австрійщины, иногда уклоняются въ эту секту. Большимъ соблазномъ для православныхъ служить и та свобода, съ которою раскольниковскіе поны вѣнчаютъ свадьбы. У нихъ не соблюдается никакихъ предбрачныхъ предосторожностей: сегодня вечеромъ сватовство, а завтра утромъ вѣнчаніе въ моленной. Совсѣмъ не то у православныхъ. Сколько священнику приходится выслушивать укоровъ изъ-за пред-

брачных предосторожностей и отзывомъ о покладливости раскольниковъ поновъ. „Не станешь вѣнчать“, говорилъ одинъ изъ православныхъ своему приходскому священнику, „пойду къ Арсену, — тотъ живо обрутить“. Ни на узаконенный возрастъ лѣтъ жениха и невѣсты, ни на родство — у раскольниковъ также вниманія не обращается.

Въ послѣдніе годы среди раскольниковъ, пріемлющихъ австрійское священство, происходитъ сильное внутреннее движеніе. Исходнымъ началомъ этого движенія служитъ недовольство итербургскихъ и провинціальныхъ раскольниковъ австрійскаго толка московскими раскольниками того же толка, особенно понечителями или выборными изъ богатаго московскаго купечества, прежде дававшими тонъ всему поповщинскому расколу. Это недовольство фактически выразилось въ упраздненіи московскаго „духовнаго совѣта“ и въ стремленіи противопоставить силѣ московскихъ заправиль раскола авторитетъ „всероссійскихъ соборовъ“ и „сѣздовъ“. Ежегодные *соборы и сѣзды* послѣдняго времени, не смотря на существующее ихъ запрещеніе, внесли необычайное оживленіе въ жизнь послѣдователей австрійскаго священства и выработали цѣлый рядъ мѣръ, клонящихся къ тому, чтобы дать обществу пріемлющихъ это священство старообрядцевъ превосходство надъ всѣми другими раскольническими толками (бѣглопоповщинскими и безпоповщинскими) и сдѣлать его еще болѣе сильнымъ противникомъ православной Церкви. Съ этою цѣлю, на бывшихъ въ Н. Новгородѣ всероссійскихъ старообрядческихъ сѣздахъ, обсуждались вопросы о томъ, чтобы чрезъ особо уполномоченныхъ лицъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи старообрядческихъ школъ, въ частности школъ церковнаго крестоваго пѣнія, о признаніи старообрядческихъ обществъ (братствъ, приходовъ, богадѣленъ), о предоставленіи права старообрядческимъ священникамъ вести метрическія записи, о разрѣшеніи основать благотворительный (центральный) комитетъ и объ оказаніи изъ средствъ этого комитета помощи бѣднѣйшимъ епископамъ, а также начетчикамъ и защитникамъ ихъ лжеученія; чтобы просить раскольниковъ епископовъ внушить подвѣдомымъ имъ священникамъ заботу объ обращеніи инославныхъ (православныхъ и раскольниковъ другихъ толковъ) въ австрійскую секту; чтобы избрать и

подготовить людей, могущих вести бесѣды съ никоніанами и безпоповцами и обезпечить ихъ хорошимъ содержаніемъ, которое давало бы имъ возможность ѣздить по всей Россіи и распространять „древнее“ благочестіе. Словомъ, все постановленія соборовъ и сѣздовъ раскольниковъ австрійскаго толка направлены къ укрѣпленію этого толка и къ изысканію способовъ пропаганды австрійской секты.

Раскольническіе соборы происходятъ большею частію въ Н. Новгородѣ. Этотъ городъ, благодаря ежегодной Макарьевской ярмаркѣ, является въ настоящее время однимъ изъ самыхъ главныхъ и опасныхъ очаговъ раскольнической пропаганды. На всероссійское торжище въ Нижнемъ нескон собираются раскольники со всехъ концовъ Россіи. Здѣсь широко и свободно производится обмѣнъ и торговля всевозможными подпольными произведеніями печатной и письменной раскольнической литературы, устраиваются пренія между защитниками разныхъ упованій раскола и православными, и происходятъ „соборы“ и „сѣзды“ представителей разныхъ толковъ раскола. Макарьевская ярмарка всему этому весьма благоприятствуетъ: въ массѣ пріѣзжающей публики и подъ прикрытіемъ коммерческихъ цѣлей здѣсь удобно можно совершать, кому нужно, и не коммерческія дѣла. Вотъ почему раскольники австрійскаго толка мѣстомъ для сѣздовъ и соборовъ избираютъ именно Нижній-Новгородъ: это самый удобный для сего пунктъ. Исключительнымъ положеніемъ названнаго города, благодаря его ярмаркѣ, объясняется и то обстоятельство, что главный руководитель австрійцевъ — епископъ Арсеній Швецовъ, хотя и состоитъ епископомъ Уральскимъ, но имѣетъ мѣстопребываніе въ Нижнемъ или по близости къ нему въ дер. Елесинъ. Сюда же пріѣзжаютъ часто и остаются надолго и главные пропагандисты раскола, которые свободно разъѣзжаютъ съ преступною цѣлю пропаганды по всей Нижегородской епархіи.

На указанныя дѣйствія руководителей раскольнической австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти раскольнической церкви, со своею самоличною іерархіею, производяція соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и нарушающія законныя права и интересы господствующей Церкви, обратило вниманіе и Министерство

Внутреннихъ Дѣлъ, особымъ циркуляромъ на имя губернаторовъ, отъ 30 апрѣля 1900 г., предписавшее губернскимъ начальствамъ принять мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 года.

Бѣлоповицкая секта, постановленная въ зависимость отъ случаевъ перехода или бѣгства священниковъ православной Церкви, испытываетъ много затрудненій въ приисканіи бѣглыхъ поповъ. Часто встрѣчаясь съ невозможностью достать бѣглыхъ священниковъ, означенная секта, въ лицѣ своихъ послѣдователей, представляетъ удобную почву для пропаганды австрійщины, имѣющей среди нихъ настолько большой успѣхъ, что нѣкоторые преосвященные выражаютъ даже опасеніе, что вымирающая секта бѣглоповцевъ можетъ быть окончательно поглощена сильной австрійщиной.

Въ жизни раскольниковъ бѣглоповцевъ Воронежской губерніи произошло въ 1900 году заслуживающее вниманія событіе — исکانіе ими „древлеправославнаго архіерея“. Потерявъ вѣру въ законность и благодатность бѣглыхъ поповъ, раскольники этого толка отправили депутацію въ Оренбургскую епархію, съ цѣлю отыскать нѣкоего японскаго архіерея, нѣхавшаго на Русь чрезъ китайскія земли послѣ усмиренія китайцевъ европейскими войсками. Человѣка этого, выдающаго себя древлеправославнымъ архіереємъ, бѣглоповцы нашли, но, добывъ его ставленную грамоту, не признали ея подлинности и вернулись со стыдомъ и еще большимъ разочарованіемъ въ возможности добыть гдѣ либо законное священство помимо православной Церкви.

Характеристическою чертою *бѣлоповицкой* секты служить дробленіе ея на множество разнаго рода толковъ или согласій, изъ числа которыхъ болѣе извѣстны слѣдующіе: поморскій, едосѣвскій, филипповскій и толкъ странниковъ.

Вѣроученіе бѣлоповцевъ очень несложно: нужно непременно креститься истиннымъ крестомъ, то есть, двумя перстами сложеніемъ, чаще читать молитву Иисусову, въ моленной пѣть и читать по стариннымъ книгамъ, съ лѣстов-

вой въ рукахъ. Вотъ и все ихъ положительное ученіе. Отрицательное — сложнѣе. Истинныхъ церквей теперь, по ученію безпоповцевъ, нѣтъ, потому что „на мѣстѣ святѣ“ стоитъ мерзость заустѣнія; истиннаго Причастія не можетъ быть, такъ какъ царствуетъ вездѣ антихристъ, а „церковное“ (т. е. въ православной Церкви) Причастіе—это мерзость заустѣнія. Лжеученіе о воцареніи, въ лицѣ духовной и гражданской власти, антихриста—обще всѣмъ безпоповщинскимъ толкамъ.

У безпоповцевъ много наставниковъ или „отцовъ“, какъ они называются у нихъ. „Ихъ можно“, по словамъ отчета Вологодскаго преосвященнаго, „встрѣтить вездѣ, гдѣ живетъ порядочное число раскольниковъ“. Но не всѣ безпоповщинскіе „отче“ имѣютъ равную честь, между ними есть отцы отцовъ, въ распоряженіи которыхъ находятся всѣ существующіе въ данной мѣстности раскольники и которые посвящаютъ новыхъ „отцовъ“. Нѣкоторые наставники играютъ въ своей средѣ роль благочинныхъ, наблюдающихъ за жизнью и исполненіемъ обязанностей другихъ отцовъ. Безпоповщинскіе наставники заправляютъ службами въ моленныхъ, крестятъ, принимаютъ на исповѣдь, совершаютъ погребеніе и въ то же время усердно занимаются пропагандой раскола. Примѣру ихъ подражаютъ и рядовые грамотные раскольники, называемые у нихъ начетчиками. Пропагандистская дѣятельность расколуучителей обычно сосредоточивается въ деревнѣ или приходѣ, гдѣ они живутъ, но нерѣдко бываетъ, что они появляются и въ чужихъ приходахъ, бродятъ по цѣлой округѣ, разнося всюду ложное ученіе. Боясь противодѣйствія своей пропагандѣ и наказанія, начетчики изобрѣтаютъ разные предлоги для безопасности. „Тамъ“, сообщается въ отчетѣ Вологодскаго преосвященнаго, „расколуучитель явится, какъ гость, въ другомъ мѣстѣ подъ видомъ покупателя или продавца, иногда назовется путникомъ, а иногда разыгрываетъ и роль юродиваго“.

Изъ всѣхъ безпоповщинскихъ толковъ раскола самымъ вреднымъ для Церкви и государства является толкъ *странниковъ или блуцновъ*, отрицающій государственный порядокъ. Послѣдствія этой сѣты имѣются во многихъ губерніяхъ: Костромской, Черемской, Вятской, Новгородской, Олонецкой, Вологодской, Ярославской, Томской и другихъ. Въ 1900 году

особую жизнедѣятельность проявили бѣгуны Саранульскаго уѣзда, Вятской губ. Полицейскія власти обнаружили въ этомъ году въ селѣ и приходѣ Юльскомъ, Саранульскаго уѣзда, и въ слободѣ на Старцевой горѣ г. Сарануля притоны бѣгуновъ. Въ Саранульской слободѣ открыты были въ трехъ домахъ бѣгунскіе скиты, находящіеся вблизи лѣса и устроенные съ секретными дверями и запорами, съ постелями для нѣсколькихъ человекъ и съ подвальными тайниками. Въ одномъ изъ скитовъ, въ домѣ крестьянина Красильникова, въ стѣнѣ, обращенной къ лѣсу, сдѣлано небольшое отверстіе, прикрытое висячими обоями, навѣшенными на холстъ. Подвальные тайники устроены или подъ печами или подъ темными комнатами, съ приспособленіями для сидѣнья и молитвъ. Обитатели открытых бѣгунскихъ скитовъ были крестьяне изъ разныхъ мѣстностей не только Вятской, но и другихъ губерній. Изъ данныхъ полицейскаго дознанія и предварительнаго судебнаго слѣдствія, а также найденныхъ рукописныхъ сочиненій вполнѣ выясняется крайне вредное противозерковное и противогосударственное ученіе бѣгуновъ. „Въ настоящее время“, по этому ученію, „идетъ восьмая тысяча, а по писанію назначено только семь тысячъ лѣтъ. Восьмая тысяча ничего хорошаго не принесетъ, такъ какъ со времени Петра Великаго на землѣ воцарился антихристъ. Съ того времени и всѣ власти происходятъ отъ антихриста, такъ что цари суть лжехристы, священники — лжепророки, а потому надо отречься отъ міра и странствовать, иначе спастись нельзя, или же принимать странниковъ, которые молятся о нашихъ грѣхахъ“. Бѣгство оправдывается примѣромъ Христа и многихъ святыхъ. Крещеніе, по ученію странниковъ, слѣдуетъ повторять, такъ какъ первое крещеніе, при жизни въ мірѣ, теряетъ силу и значеніе отъ грѣховъ. Полученіе паспортовъ равносильно подчиненію антихристу, а жизнь въ обществѣ — жизни во власти антихриста. Женитьба и выдача въ замужество считается грѣхомъ. *Красная смерть* признается хорошею смертью. Что это за смерть, въ рукописяхъ не выяснено, но между мѣстными жителями распространенъ слухъ, что бѣгуны душатъ своихъ послѣдователей во время болѣзни красною подушкой. Справедливость такого слуха подтверждается случаемъ изъ жизни бѣгуновъ Каргопольскаго

уѣзда, Олонецкой губ., на кладбищѣ у которыхъ, находящемся на гумнахъ крестьянъ, открыто въ 1899 г. властями, вырыты были 20 человѣческихъ труповъ. имѣвшихъ слѣды насильственной смерти.

Кромѣ вятскихъ бѣгуновъ, въ 1900 г. проявили также свою вредную дѣятельность бѣгуны Вологодской и Ярославской губерній. Въ первой много зла причинила православной церкви скрытая пронагандистская дѣятельность странниковъ среди жителей Удорскаго края. Странники пронагандисты, во главѣ съ нѣкимъ Прохоромъ, появились здѣсь осенью 1899 года изъ Каргополя (Олонецкой губ.), спасаясь отъ преслѣдованій полиціи, обнаружившей около Каргополя упомянутый притонъ страннической секты. Въ Ярославской губ., въ г. Даниловѣ, на тайномъ собраніи странниковъ-статейниковъ (такъ называются странники, принявшие статьи одного изъ распространителей странничества—Никиты Семенова, которыми установлено въ сектѣ нѣчто въ родѣ іерархіи) состоялось избраніе новаго „старѣйшины всей россійской страны“ на мѣсто умершаго организатора этой секты Семенова. Выборъ палъ на старца Ивана Матвѣева, бывшаго „старѣйшиной предѣла“, т. е. завѣдывающаго дѣлами секты въ Ярославской и Вологодской губерніяхъ.

IV.

Рационализмъ въ нѣкоторой части раскола.

Въ послѣдніе годы въ русскомъ расколѣ старообрядчества (правда, еще въ весьма незначительной его части) происходятъ небывалыя явленія. Нѣкоторые раскольники, убѣдившись, что въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ основаній для оправданія ихъ упованія, а всюду только обличенія ихъ заблужденій, мало стали обращаться къ этимъ книгамъ; они начали прибѣгать въ инымъ способамъ защиты, выдвигая изъ своихъ рядовъ апологетовъ новой формации, которые и въ своихъ писаніяхъ и въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами высказываютъ сужденія, разрушающія самыя основныя истины христіанскаго вѣроученія и, такимъ образомъ, подрывающія послѣднія связи нашего старообрядчества съ вселенскою Церковью. Преосвященный Вятскій указываетъ въ своемъ отчетѣ на одного изъ выдающихся начет-

чиковъ, который отвергаетъ Божественную природу въ Иисусѣ Христѣ и загробный міръ. „Какъ же Богъ невидимъ“, лжеумствуетъ этотъ начетчикъ, „Христосъ принялъ нашу плоть. Неужели она невидима? Христосъ былъ не Богъ, а только хитрый человекъ, подобный Брюссу. Говорятъ, что есть еще и небесное царство и преисподняя. Астрономы же, смотря въ телескопы, видятъ на нѣсколько милліоновъ вверхъ, но рая не видали“. Другой молодой раскольникъ, той же епархіи, въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ высказалъ, что онъ „вмѣстѣ съ графомъ Л Толстымъ признаетъ Христа за гениальнаго учителя“, а также, что ему нравится молоданство за его отрицательное отношеніе къ церковнымъ обрядамъ. Опаснымъ и разрушительнымъ раціонализмомъ по преимуществу заражаются раскольники безоповщинскихъ толковъ. Здѣсь раціонализмъ произрастаетъ на почвѣ постоянного внутренняго дробленія безоповщины, естественно вызывающаго во многихъ безоповцахъ сомнѣніе въ истинѣ исповѣдуемой безоповцами „древле-православной вѣры“. Такъ, изъ безоповщинской даниловщины, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, выродились немозяки, не употребляющіе виѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ и отвергающіе необходимость таинствъ; нѣкоторые изъ нихъ сливаютъ лица Св. Троицы въ одно лицо Иисуса Христа и отвергаютъ воплощеніе Сына Божія. Среди безоповцевъ Самарской епархіи, по сообщенію преосвященнаго Самарскаго, появились такіе, которые стали отвергать иконопочитаніе, слово Божіе толкуютъ духовно, въ духовномъ же смыслѣ объясняютъ и чудеса Христовы. Подобные же раціоналисты (не имѣющіе святыхъ иконъ и не носящіе на шеѣ крестовъ) появились, подъ названіемъ „пустынниковъ“, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, Вологодской епархіи. О начинающемся въ старообрядческомъ расколѣ указанномъ новомъ движеніи свидѣлствуютъ также прежде небывалыя, а нынѣ перѣдкіе, случаи уклоненія раскольниковъ въ раціоналистическія секты. Такъ, напримѣръ, большимъ усиліемъ пользуется среди раскола Донской епархіи штунда. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ этой епархіи (хуторъ Пирожковскій, стан. Камышовская, хуторъ Плетнево-Ширайскій) бывшіе раскольники сдѣлались нынѣ первыми и фанатичными пропагандистами штундизма; въ

той же епархіи есть цѣлая громадная штундистская община, большинство членовъ которой — бывшіе послѣдователи раскола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Таврической епархіи въ 1903 году.

(Окончаніе).

Въ *Ялтѣ* штундистовъ числится до 40 чело-
вѣкъ. И здѣсь, какъ и въ Севастополь, вслѣдствіе
мѣстныхъ условій (обиліе пришлаго населенія, от-
сюда — недостаточное развитіе приходской жизни,
затруднительность пастырско-миссіонерскаго на-
блюденія какъ за сектантами, такъ и за колеблю-
щимися православными, и надлежащаго вліянія на
тѣхъ и другихъ) представляется благопріятная
почва для развитія сектантства. Изъ имѣющихся
въ распоряженіи епарх. миссіон. комитета свѣдѣній
видно, что пропаганда штундизма въ г. *Ялтѣ* про-
должается; ведется она какъ путемъ устной про-
повѣди, такъ и чрезъ распространеніе брошюръ
сектантскаго содержанія, такъ, наконецъ, и глав-
нымъ образомъ — чрезъ посредство сектантскихъ об-
щественныхъ молитвенныхъ собраній. То обстоя-
тельство, что между книгами и брошюрами, распро-
страняемыми сектантами въ *Ялтѣ*, найденъ штун-
до-толстовскій катехизисъ, показываетъ, что штун-
дизмъ здѣсь имѣетъ связь съ толстовщиной.

Значительными центрами штундизма, какъ
проявляющими болѣе по сравненію съ другими
мѣстами жизненности въ дѣлѣ пропаганды сектант-
скаго лжеученія, являются затѣмъ с. *Остриковка*,
Бердянскаго уѣзда, и селеніе *Марьевка*, *Ододос-*
уѣзда.

Въ с. *Остриковкѣ* насчитывается 26 послѣдователей
штундистской секты, какъ сообщается въ отчетѣ
мѣстнаго миссіон. комитета (*Больше-Токмакскаго*

благоч. округа). И здѣсь, какъ и въ Севастополь, на осложненіе сектантства, въ смыслѣ усиленія его, имѣло вліяніе то обстоятельство, что обвинительный приговоръ, постановленный мѣстнымъ земскимъ начальникомъ Остриковскимъ штундистамъ, привлеченнымъ къ отвѣтственности за участіе ихъ въ воспрещаемыхъ закономъ общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, былъ отмѣненъ Бердянскимъ уѣзднымъ съѣздомъ земскихъ начальниковъ.

Въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ здѣсь, въ с. Остриковкѣ, трудится приходскій свящ. о. Аѳ. Генница. Нѣсколько миссіонерскихъ собесѣдованій съ сектантами въ с. Остриковкѣ велъ въ октябрѣ мѣс. о. епарх. миссіонеръ, свящ. Н. Бортовскій. — Съ тою же цѣлью противодѣйствія развивающемуся здѣсь сектантству миссіонерскимъ комитетомъ Больше-Токмакскаго благочинническаго округа предположено учрежденіе должности окружного миссіонера, каковое постановленіе уже и утверждено епархіальнымъ начальствомъ. Въ настоящее время обсуждается вопросъ о замѣщеніи этой должности наиболѣе подготовленнымъ къ миссіонерскому дѣлу лицомъ.

Въ с. *Марьевкѣ* имѣется 40 д. сектантовъ (считая съ дѣтьми). Сектантство здѣсь усиливается; изъ 28 домовъ, имѣющихся въ деревнѣ, 10 уже заражены сектантствомъ. Вожакомъ сектантовъ здѣсь состоитъ мѣщанинъ г. Анапы Василій Бѣлощущій, года три тому назадъ заарендовавшій въ Марьевкѣ землю и переселившійся сюда на жительство. На хуторѣ у него и происходятъ молитвенныя собранія сектантовъ; въ зимнее и весеннее время собранія эти устраиваются не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Смута въ деревнѣ большая; всѣ почти жители деревни между собою родственники и потому начавшаяся сектантская пропаганда и обращеніе нѣкоторыхъ въ сектантство вносятъ въ семейства много раздора и волненій. Успѣшному распространенію здѣсь сектантства способствуетъ то обстоятельство, что деревня Марьевка уда-

лена отъ своего приходскаго храма (въ с. Марьевкѣ) на 15 верстъ; жители ея, очевидно, не могутъ часто посѣщать храма Божія, не можетъ быть и воздѣйствія на нихъ пастыря—приходскаго священника въ той мѣрѣ, въ какой оно необходимо здѣсь въ виду развивающейся сектантской пропаганды.

Какого вида сектантство распространяется въ с. Марьевкѣ? Мѣстные православные жители называютъ марьевскихъ сектантовъ „хлыстунами“. Изслѣдованіе религіозныхъ воззрѣній марьевскихъ сектантовъ приводитъ къ убѣжденію, что вѣроученіе имѣющейся здѣсь фракціи сектантства представляетъ собою смѣшеніе элементовъ штундизма и хлыстовства. Что мѣстное сектантство не можетъ быть признано чистымъ штундизмомъ, видно изъ того, что у проживающихъ здѣсь сектантовъ нѣтъ и упоминанія о совершенномъ оправданіи человека одною вѣрою во Христа, нѣтъ обычнаго у каждаго штундиста утвержденія, что я, какъ вѣрующій во Христа („по вѣрѣ“), искупленъ кровію І. Христа, оправданъ и грѣховъ не имѣю. Съ другой стороны они имѣютъ нѣкоторыя воззрѣнія и принимаютъ правила жизни, свойственныя хлыстамъ, какъ: неяденіе мяса, строгое соблюденіе постовъ, употребленіе на молитвенныхъ собраніяхъ церковныхъ пѣснопѣній, взаимное лобзаніе послѣ собраній. Но марьевское сектантство, по крайней мѣрѣ, по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ настоящее время, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано чистою хлыстовщиной. Поэтому распространяющееся въ д. Марьевкѣ сектантство наиболѣе справедливо будетъ названо штундо-хлыстовщиной.

Въ виду энергичной пропаганды сектантства, ведущейся въ д. Марьевкѣ, на этотъ новый центръ сектантства епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ обращено преимущественное вниманіе, какъ и на другіе главные центры сектантства въ Таврической губерніи. Въ цѣляхъ борьбы съ разви-

вающимся здѣсь сектантствомъ въ отчетномъ году учреждена должность Θεодосійскаго окружного миссіонера, на каковую назначенъ человекъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, бывший севастипольскій окружной миссіонеръ, нынѣ протоіерей соборной церкви г. Θεодосіи о. Ник. Владимірскій. Ему предложено обратить особое вниманіе на селеніе Марьевку и приложить всѣ старанія къ охраненію здѣсь Православія и къ пресѣченію сектантской пропаганды или по крайней мѣрѣ къ противодействию ея пагубному вліянію.—Съ тою же цѣлью противодействія развитію здѣсь сектантства, по представленію епархіальнаго миссіонерскаго комитета и при матеріальномъ его содѣйствіи, школа грамоты въ д. Марьевкѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу. При этомъ комитетъ просилъ епархіальный училищный совѣтъ назначить въ Марьевскую церковно-приходскую школу наиболѣе достойнаго учителя, который могъ бы быть полезенъ и для миссіонерскаго дѣла; на увеличеніе содержанія ему комитетъ ассигновалъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей.

Значительнымъ центромъ сектантства по числу проживающихъ тамъ штундистовъ является с. *Тимошевка*, Мелитопольскаго уѣзда. Принадлежащихъ къ штундо-баптистской сектѣ здѣсь имѣется 162 человекъ. Судя по тому, что въ 1896 г. штундистовъ въ с. Тимошевкѣ числилось 133 д., и имѣя въ виду необходимость численнаго увеличенія сектантства чрезъ естественный приростъ населенія, должно полагать, что сектантская пропаганда здѣсь ослабѣла и сектантство утратило свою жизнѣнность. Это общее явленіе, наблюдаемое всюду относительно *давнихъ* мѣстъ распространенія штундизма: лишь въ первое время по появленіи въ какомъ-либо мѣстѣ онъ возбуждаетъ къ себѣ сильный интересъ со стороны населенія и пропаганда его въ такихъ *новыхъ* мѣстахъ распростране-

нiя ведется обычно весьма энергично и иногда имѣеть значительный успѣхъ; съ теченiемъ же времени интересъ къ сектантству все болѣе ослабѣваетъ и сектантство утрачиваетъ свою жизненность.

Марьяновщина гнѣздится въ слѣдующихъ селенiяхъ: Далматовкѣ, Красномъ, Скадовскѣ, Раденскомъ, Костогрызовкѣ, Малыхъ Копаняхъ, Чулаковкѣ, Келегейскихъ хуторахъ, Н.-Збурьевкѣ, Голлой пристани (въ приходѣ Св. Духовской церкви), Алешковскихъ и Костогрызовскихъ хуторахъ. Въ распоряженiи Таврическаго епархiальнаго миссiонерскаго комитета имѣются свѣдѣнiя о томъ, кто состоятъ главарями этой секты въ разныхъ селенiяхъ и гдѣ происходят собранiя этихъ тайныхъ сектантовъ.

Миссiонерская дѣятельность въ епархiи направлялась прежде всего архипастырскимъ руководствомъ и попеченiемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. Архипастырская благопопечительность Его Преосвященства о миссiонерскомъ дѣлѣ усиливалась тѣмъ болѣе, что Владыка во всей мѣрѣ останавливался своимъ вниманiемъ на томъ злѣ, какое ведетъ за собой для православной Церкви и православнаго русскаго государства распространенiе сектантства, вносящаго анархiю не только въ церковно-религiозную жизнь, но и въ жизнь государственную. Поэтому Владыка неоднократно въ своихъ резолюцiяхъ обращается къ духовенству, призывая его къ рвенiю въ миссiонерской дѣятельности. Такъ, въ резолюцiи, послѣдовавшей на одномъ изъ рапортовъ епархiальнаго миссiонера, Его Преосвященство говорилъ: „Дай Богъ, чтобы наше духовенство скорѣе воспрянуло отъ своей дремоты и стало бы на Божественной стражѣ бодро и съ сознаниемъ своего пастырскаго долга! *Я не пессимистъ; но въ виду того, что совершается теперь въ нашемъ отечествѣ, съ тревогой взираю на будущее.* Толь-

стїи всего Симферопольскаго духовенства и наставниковъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведенїй. Таковое общее собранїе членовъ Комитета, духовенства г. Симферополя и наставниковъ духовно-учебныхъ заведенїй состоялось 14 февраля 1902 года. На немъ по первому вопросу—объ усиленїи влїянїя духовенства на интеллигентные классы общества въ цѣляхъ проведенїя въ среду ихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣнїй въ духѣ Православной вѣры—признано было желательнымъ слѣдующее. 1) Имѣть воспитывающее въ духѣ православной Церкви влїанїе прежде всего въ школахъ на дѣтей. Для сего о.о. законоучители должны пользоваться какъ класснымъ временемъ при обученїи Закону Божию, такъ и внѣ-класснымъ—посредствомъ бесѣдъ съ учащимися и всѣми вмѣстѣ и порознь съ тѣмъ или другимъ изъ нихъ. По отношенїю къ ученикамъ старшихъ классовъ учебныхъ заведенїй для той же цѣли о.о. законоучители могутъ предлагать потребныя книги религіозно-нравственнаго содержанїя; послѣднее особенно необходимо имѣть въ виду влѣдствїе того, что, какъ засвидѣтельствовано о.о. законоучителями въ томъ же собранїи, пытливость учащихся часто обращается именно къ вопросамъ религіи.— Важнымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго воспитанїя должна служить исповѣдь. Влїанїе о.о. законоучителей должно быть направлено не только на учащихся, но и на учащихся, первоначальнымъ средствомъ къ чему можетъ быть живой обмѣнъ мнѣнїй хотя бы въ перемѣны между классными занятїями; важно при этомъ, чтобы законоучитель старался сблизиться съ сослуживцами—наставниками другихъ предметовъ этого же учебнаго заведенїя, а не чуждался бы ихъ, равно и они не чуждались бы его.— Въ виду того, что въ настоящее время, какъ среди интеллигенціи, такъ и среди простого народа, распространяются отрицательныя по отношенїю къ православной вѣрѣ сужденїя, въ видѣ преимущественно рационалистическаго протестантства,

просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратить вниманіе священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, при прохожденіи Закона Божія въ начальныхъ школахъ, на одобренное третьимъ всероссійскимъ съѣздомъ миссіонеровъ, бывшимъ въ г. Казани въ 1897 г., „Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсъ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ среди сектантскаго населенія“, священника Густина Ольшевскаго. Въ виду тѣхъ же соображеній, просить о.о. законоучителей, при прохожденіи курса Закона Божія, обращать особое вниманіе на апологетическое выясненіе тѣхъ истинъ православной вѣры, которыя являются наиболѣе пререкаемыми рационалистическимъ сектантствомъ. 2) Для того, чтобы законоучители могли имѣть постоянное воспитывающее вліяніе на учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, желательно, чтобы при тѣхъ изъ нихъ, гдѣ имѣются пансіоны, были казенныя квартиры и для законоучителей. 3) Вліяніе на интеллигенцію должно простираться и за предѣлы школы. Главнымъ средствомъ для этого должны служить публичныя чтенія философско-богословскаго содержанія. Желательно, чтобы въ бібліотекахъ публичныхъ и при чайныхъ выписывались нѣкоторыя и богословскіе журналы. Для ознакомленія мѣстныхъ газетъ (а чрезъ отзывы въ нихъ—и читающей публики) съ выдающимися статьями духовной журналистики по волнующимъ обществу въ данное время религіознымъ вопросамъ желательно, чтобы таковыя статьи перепечатывались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По второму вопросу—о поднятіи духа пастырства въ приходскомъ духовенствѣ—признано желательнымъ: а) чтобы о. духовникъ семинаріи обращалъ особенное вниманіе на духовное настроеніе воспитанниковъ семинаріи и всемѣрно, особенно при исповѣди, заботился о воспитаніи ихъ въ строго церковномъ духѣ; о томъ же, соглаено съ издан-

ными въ разное время циркулярами учебнаго комитета при Св. Синодѣ и Архипастырскими резолюціями Его Преосвященства, должны заботиться начальствующіе и наставники духовно учебныхъ заведеній. Желательно, чтобы каждый изъ воспитанниковъ семинаріи зналъ житіе святаго, — своего небеснаго покровителя; желательно, чтобы воспитанники прилежали къ церковному чтенію и пѣнію и проповѣданію слова Божія въ каникулярное время, проживая въ домахъ своихъ родителей, а также принимали участіе въ требоисправленіяхъ. б) Большое вліяніе, въ цѣляхъ уясненія важности пастырскаго служенія и высоты пастырскаго долга, можетъ имѣть о. духовникъ ставленниковъ и посвящаемыхъ въ стихарь при совершеніи таинства исповѣди. в) Таковое же вліяніе могутъ имѣть окружные духовники для священнослужителей.

Затѣмъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, тотъ же вопросъ о поднятіи духа пастырства въ духовенствѣ переданъ былъ на обсужденіе и заключеніе окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ. По полученіи отзывовъ отъ этихъ послѣднихъ, 13 декабря 1902 года было засѣданіе епархіальнаго миссіонерскаго комитета для обсужденія ихъ.

Много интереснаго въ этихъ, представленныхъ окружными миссіонерскими комитетами, отзывахъ. Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ едва не цѣлые трактаты, въ которыхъ приводится много данныхъ, относящихся къ характеристикѣ современнаго положенія духовенства и его пастырской дѣятельности; въ нихъ выражены также и многія *in desideria* духовенства, отъ исполненія которыхъ ставится въ зависимость успѣхъ его пастырской и миссіонерской дѣятельности. Отзывы эти заслушаны были епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ въ засѣданіи, бывшемъ 22 января отчетнаго 1903 года. Такъ какъ, по заявленію отзывовъ всѣхъ окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, усиленіе энергіи пастырской и миссіонерской дѣятельности прежде

всего есть дѣло пастырской совѣсти каждаго іерея, то епархіальный миссіонерскій комитетъ, между прочимъ, постановилъ: „рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія бібліотеки: а) сочиненія проф. Пѣвницкаго — 1) Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника; 2) Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ; 3) Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи; б) сочиненія Покровскаго — 1) Духовный пастырь по слову Божію; 2) Духовный пастырь по ученію св. отцовъ, — въ которыхъ (во всѣхъ означенныхъ) выясняется высота пастырскаго служенія и изображается идеаль истиннаго пастыря и истинно-пастырской дѣятельности.

На журналѣ означеннаго засѣданія епархіальнаго миссіонерскаго комитета послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства, въ которой преподаны руководственные наставленія Таврическому духовенству, и въ которой, между прочимъ, Владыка, замѣтивъ, что онъ съ большимъ интересомъ читалъ представленныя окружными миссіонерскими комитетами отзывы по возбужденному вопросу, предлагаетъ духовенству и впредь выражать ему свои *p. desideria*, „откровенно указывая, что оно, само духовенство, желаетъ себѣ для своего благополучія и для возвышенія своей пастырской дѣятельности, что предпринять намъ всѣмъ сообща къ поднятію духовно-нравственнаго состоянія нашего учащагося юношества, будущихъ дѣятелей на нивѣ Божіей, въ виду далеко нежелательнаго его направленія въ настоящемъ, какія мѣры принять къ возвышенію тѣхъ изъ пастырей, кто стоитъ не на высотѣ своего пастырскаго долга“. „Отъ души буду радъ,—говоритъ далѣе Владыка въ той же резолюціи,—ежели духовенство будетъ время отъ времени заниматься обсужденіемъ вопросовъ изъ своей пастырской практики на своихъ мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ и, если нужно, сообщать мнѣ свои недоумѣнія и свои

pia desiderii. Съ своей стороны потщуся, елико возможно, помогать въ добрыхъ стремленіяхъ ищущимъ моей помощи *и словомъ и дѣломъ*“. Эта Архипастырская резолюція Его Преосвященства, согласно распоряженію Владыки, сообщена была чрезъ о.о. благочинныхъ къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства Таврической епархіи.

Кромѣ приведенныхъ Архипастырскихъ резолюцій Его Преосвященства, руководственныхъ для направленія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, таковая же имѣющая руководственное значеніе, какъ указывающая высоту пастырско-миссіонерскаго служенія и его истинное направленіе, Архипастырская резолюція послѣдовала, отъ 28 октября 1903 года за № 5485, на рапортъ епархіальнаго миссіонера, свящ. Н. Бортовскаго, слѣдующаго содержанія: „Несомнѣнно, что и мысль и чувство народныя и теперь, какъ и всегда, направлены въ область религіи,—въ *потусторонній міръ*. *Посторонній міръ* съ его дрязгами, мелочами житейскими и всякаго рода нечистотою его не удовлетворяетъ: душа его жаждетъ чего—то высшаго, лучшаго, благороднѣйшаго. Иначе и быть не можетъ: какъ бы ни старались выгравить изъ души человѣка образъ Божій всякаго рода „просвѣтители“, они все таки сдѣлать этого не въ состояніи: душа все остается душою и будетъ, подобно *компасу*, обращаться туда, гдѣ ея *Первообразъ*. Отсюда сама собою вытекаетъ непремѣнная обязанность пастырей и учителей Церкви идти на встрѣчу этому стремленію души человѣческой и предлагать ей при всякомъ случаѣ не гнилую, а здоровую пищу. Чтеніе слова Божія, бесѣды о „Божественномъ“, уясненіе сознанію народа истинъ вѣры и благочестія—вотъ тѣ предметы, на которыхъ должны сосредоточиваться заботы приходскихъ пастырей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Отъ души желаю, чтобы и въ пастыряхъ нашихъ жила такая

же горячая потребность бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры, какую народъ обнаруживаетъ въ себѣ“.

Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что присоединенія евреевъ, особенно малолѣтнихъ, совершаются иногда поспѣшно, и нерѣдко оказываются неискренними. Въ предупрежденіе этого Его Преосвященствомъ было предложено епархіальному миссіонерскому комитету принять необходимыя мѣры, а именно: „слѣдовало бы сдѣлать циркулярное сообщеніе по епархіи, а равнымъ образомъ и законоучителямъ гимназій мужскихъ и женскихъ, чтобы малолѣтнихъ и вообще несовершеннолѣтнихъ евреевъ, при родителяхъ и родственникахъ евреевъ, не крестили бы сами, а всегда, во всѣхъ сихъ случаяхъ, обслѣдовали дѣло (побужденія, цѣль, домашній образъ жизни и пр.) докладывали бы мнѣ и, уже по полученіи отъ меня разрѣшенія, приступали бы къ крещенію. Между тѣмъ заготовить отъ моего имени въ Святѣйшій Синодъ представленіе съ просьбою дать руководственныя указанія, какъ поступать въ сихъ случаяхъ, объяснивъ при семъ, что подобныя обращенія и крещенія малолѣтнихъ учениковъ гимназій стали учащаться со времени введенія закона о % поступленія евреевъ въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Во исполненіе этого Архипастырскаго распоряженія Комитетомъ было заготовлено соотвѣтственное представленіе отъ имени Его Преосвященства св. Синоду. Послѣдовавшій влѣдствіе сего представленія указъ св. Синода отъ 13 іюня 1903 г. за № 5120 печатанъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства и законоучителей учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія въ № 1 Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1904 года.

Дѣятельность епархіальнаго миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ

Таврической епархіи по прежнему была направлена къ изслѣдованію мѣстнаго сектантства и къ изысканію наиболѣе цѣлесообразныхъ и пригодныхъ мѣръ и способовъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Средства, употребляемые комитетомъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, подробно были означены въ упомянутомъ выше докладѣ, читанномъ 10 марта 1902 года въ такомъ же миссіонерскомъ собраніи ревнителей православной вѣры, каково и настоящее. Въ частности. Комитетомъ на запросы нѣкоторыхъ священниковъ даваемы были разъясненія о томъ, какимъ чиномъ слѣдуетъ принимать въ соединеніе съ православной Церковью сектантовъ, рожденныхъ въ православіи, но затѣмъ отпавшихъ въ сектантство; о томъ, какъ относиться къ тайнымъ сектантамъ (хлыстамъ), лицемѣрно принимающимъ святыя таинства православной Церкви; о томъ, можно ли совершить погребеніе по чину православной Церкви надъ совратившимся изъ православія въ сектантство, предъ смертью сокрушавшимся о своемъ отпадении, какъ передавали его родственники, но не успѣвшимъ исповѣдаться предъ священникомъ, — и по нѣкоторымъ другимъ недоумѣннымъ вопросамъ. — По требованію Духовной Консисторіи, Комитетомъ данъ былъ отзывъ о брошюрахъ, отобранныхъ у сектантовъ въ гор. Ялтѣ. По требованію той же Консисторіи, данъ отзывъ о характерѣ секты іудействующихъ. — По предложенію Его Преосвященства, въ дополненіе къ спискамъ книгъ для окружныхъ, благочинническихъ и приходскихъ библіотекъ, ранѣе составленнымъ комитетомъ, составленъ списокъ книгъ, рекомендуемыхъ въ приходскія библіотеки для чтенія народу, преимущественно религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Списокъ этотъ въ скоромъ времени будетъ напечатанъ въ *Епархіальныхъ Видомостяхъ*. — Гдѣ нужно и насколько позволяютъ средства, комитетъ заботился о безмездной раздачѣ среди народа бро-

шюръ и листковъ для религіозно-нравственнаго чтенія, на что употреблено изъ комитета до 300 р.— Комитетъ заботился объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ открытіе ихъ оказывалось особенно необходимымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ, какъ: въ Марьевкѣ, Байгуджѣ, Паши-Салынѣ, Ергаковѣ-Кутѣ, Θεодосійскаго уѣзда; въ колоніи Сергѣевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Съ этой цѣлью комитетъ входилъ въ сношенія съ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и приходилъ на помощь послѣднему въ отношеніи матеріальнаго ихъ содержанія.—Комитетъ приходилъ на помощь нуждающимся изъ числа присоединившихся къ православной Церкви (изъ иновѣрныхъ, инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ), давая имъ пріютъ на время оглашенія ихъ въ истинахъ православной вѣры предъ присоединеніемъ и матеріальное пособіе по присоединеніи; въ 1903 году на этотъ предметъ было израсходовано—93 р. 50 к.

О направленіи и развитіи миссіонерскаго дѣла, послѣ Епархіальнаго миссіонерскаго комитета, заботились: о. епархіальный миссіонеръ, окружные миссіонеры и приходскія братства. До 1902 года окружные миссіонерскіе комитеты были во всѣхъ благочинническихъ округахъ, за исключеніемъ лишь Симферопольскаго. Архипастырской резолюціей отъ 5 февраля 1902 года открытъ и Симферопольскій окружной миссіонерскій комитетъ.—Окружныхъ миссіонеровъ въ Таврической епархіи шесть: одинъ противораскольничій—свящ. А. Сопинъ въ г. Бердянскѣ, и пять противосектантскихъ: Бердянский—свящ. Θεодоръ Сукованченко; Ялтинскій—свящ. Петръ Сербиновъ; Θεодосійскій и Керченскій—прот. Николай Владимірскій; Севастопольскій и Больше-Токмакскій (послѣднія двѣ вакансіи не замѣщены въ настоящее время).—Что касается дѣятельности приходскихъ братствъ—общей религіозно-просвѣтительной, специальной миссіонерской и благотворительной, то свѣдѣнія о

ней имѣются въ отчетахъ сихъ братствъ, напечатанныхъ въ *Таврическихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ*. Таковые отчеты представлены слѣдующими братствами: въ 1902 году—Севастопольскимъ, Бердянскимъ, Евпаторійскимъ, Бій-Орлюкскимъ (Евпатор. у.), Покровскимъ (Берд. у.), св.—Николаевскимъ въ приходѣ с. Днѣпровки (Мелитоп. у.), Каховскимъ (Днѣпр. у.), Константиновскимъ (Берд. у.), Ивановскимъ (Днѣпр. у.), Цареводаровскимъ (Берд. у.), Ново-Николаевскимъ и Ново-Успенскимъ (Мелитопольскаго уѣзда); въ 1903 году—Іоанно-Богословскимъ въ с. Покровкѣ, Берд. у.; Покровскимъ въ м. Судахъ, св.—Николаевскимъ въ с. Стульневѣ, Берд. у.; св.—Николаевскимъ въ с. Бій-Орлюкѣ, Евпат. у.; Кирилло-Мееодіевскимъ при Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Берд. у.; Никито-Николаевскимъ въ с. Константиновкѣ; св.—Николаевскимъ въ с. Новой-Маячкѣ. Кромѣ братствъ во многихъ приходяхъ Таврической епархіи открыты и дѣйствуютъ приходскія попечительства, служащія также цѣлямъ религіозно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ.

Въ заключеніе отчета о состояніи раскола и сектантства и о дѣятельности православной миссіи въ Таврической епархіи долгъ справедливости требуетъ напомнить о постановленіяхъ миссіонерскаго собранія Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1903 года. Не воспроизводя ихъ здѣсь, какъ уже пропечатанныя въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, позволимъ себѣ сослаться на компетентную оцѣнку ихъ, данную въ такомъ солидномъ органѣ, посвященномъ обсужденію вопросовъ, касающихся миссіонерскаго дѣла, каково „Миссіонерское Обзорніе“. Въ № 17 1902 года этого журнала воспроизведены поставленія миссіонерскаго собранія Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства и въ заключеніе замѣчено: „отъ разсужденій и постановленій миссіонерскаго засѣданія епархіальнаго съѣзда духовен-

ства Таврической епархіи вѣтъ настоящей духовной жязнью и практическимъ знаніемъ нуждъ нашей внутренней миссіи. Дай, Господи, его добрымъ намѣреніямъ и мѣропріятіямъ добрыхъ плодовъ! (*Мисс. Обзор.* 1903 г. № 17 стр. 941).

Дай, Господи,—пожелаемъ и отъ себя,—успѣховъ всѣхъ труждающимся на поприщѣ миссіонерской дѣятельности въ Таврической епархіи и добрыхъ плодовъ для св. православной Церкви отъ этихъ трудовъ добръ подвизающихся дѣлателей.*)

А. Высотскій.

VI.

Изъ дневника Таврическаго епархіальнаго миссіонера.

(*Окончаніе.*)

12 Ноября. Днемъ посѣтилъ семью сектанта Сидеона Чурика. Православный отецъ его, престарѣлый неслѣзаящій съ печи старикъ, тяжело скорбитъ объ отступленіи своего сына. Жалуюсь намъ, онъ плакалъ. Чурикъ съ женою отпали въ сектантство уже около шести лѣтъ. Въ послѣднее время, подъ влияніемъ внутреннихъ неурядицъ въ общинѣ, Чурикъ сталъ охладѣвать къ штундизму, что выражалось въ болѣе рѣдкомъ посѣщеніи молитвенныхъ собраний. Намъ объ этомъ сообщилъ Нестеренко и мы рѣшили воспользоваться его настроеніемъ. Узнавъ о нашемъ пріѣздѣ, собрались и сосѣди послушать бесѣду. Чурикъ сначала бесѣдовалъ не охотно, не отрываясь отъ работы (онъ былъ занятъ исправленіемъ сундука), но потомъ постепенно оживился, подошелъ къ столу и началъ предлагать разные вопросы о пререкаемыхъ сектантами истинахъ. Мы старались раз-

*) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епарх. миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства за 1903 годъ будетъ напечатанъ въ слѣд. № *Епарх. Вѣдомостей.*

рѣшить на основаніи слова Божія всё его недоумѣніе; бесѣдовали съ нимъ и о крещеніи младенцевъ, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о причащеніи, и наконецъ, особенно подробно о почитаніи святыхъ мощей, а попутно и объ открытіи мощей преп. Серафима Саровскаго. Чурикъ подъ конецъ бесѣдовалъ съ большимъ интересомъ; возражалъ, какъ могъ; а когда истощались всё его доводы, молчалъ и только временами тяжело вздыхалъ. Бесѣда наша продолжалась часа 2½—3. Разстались мы очень дружелюбно. На прощанье мы его увѣщевали отнестись внимательно къ нашей бесѣдѣ и обсудить все сказанное. Чурикъ благодарилъ насъ за носѣщеніе и бесѣду и обѣщалъ серьезно подумать о своемъ спасеніи. На послѣдующихъ публичныхъ бесѣдахъ я видѣлъ его уже стоящимъ отдѣльно отъ сектантовъ и внимательно слушающимъ наши объясненія; а жена его, по словамъ Нестеренки, даже была 14 ноября въ церкви на литургіи. Помози, Господи, познать имъ истину и присоединиться къ Православной Церкви!

13 ноября. Около 12 часовъ дня состоялась бесѣда о св. причащеніи. Сектанты, хотя и явились въ церковь, но бесѣдовать о св. причащеніи совершенно отказались. Одинъ изъ Ермоленковыхъ сказалъ: „Вы, г. миссіонеръ, пріѣхали къ намъ, какъ проповѣдникъ, чтобы учить насъ, вразумлять, наставлять... Дѣлайте свое дѣло: учите насъ, мы готовы васъ слушать... Но изъ насъ никто не скажетъ ни одного слова... Да и зачѣмъ намъ говорить? Развѣ мы учителя? Мы люди простые, не книжные. Да намъ и права не дано учить; мы можемъ только учиться“!.. Это лицемѣріе сектантовъ означало только то, что имъ не желательно было показать слабыя стороны своего лжеученія. Зная по опыту (одинъ изъ нихъ, Яковъ Ермоленко велъ уже со мною бесѣду о причащеніи въ с. Ново-Михайловкѣ), съ какою ясностью и очевидностью обнаруживается въ этой бесѣдѣ противорѣчіе ихъ ученія слову Божию, штундисты рѣшили, ссылаясь на свое мнимое безправіе, лучше

молчать. Я объяснил истинную причину ихъ отказа и изложилъ сначала православное ученіе, потомъ сектантскій взглядъ на причащеніе и, наконецъ, показалъ всю ложь и несостоятельность этого взгляда. Излагая ученіе сектантовъ и дѣлая разборъ его, я много разъ обращался къ штундистамъ съ вопросами, но они до конца бесѣды хранили упорное молчаніе.

13 ноября вечеромъ. Въ тотъ же день вечеромъ въ квартиру священника явились три сектанта и просили меня разъяснить ихъ недоумѣнные вопросы. Двое изъ штундистовъ Евдокимъ Дмитренко и Іоаннъ Гричукъ были мѣстные крестьяне, а одинъ Іоаннъ Кошка изъ сосѣдняго села Басани, Екатеринославской губерніи. Хотя они заявили о своемъ колеблющемся состояніи, но, судя по ихъ вопросамъ и тону собесѣдованія, я не вѣрю въ ихъ искренность. Первый изъ штундистовъ сказалъ: „Мнѣ приходилось читать и слышать о „явленныхъ иконахъ“. Казанскую, напр., икону Божіей Матери, говорятъ, нашли гдѣ то на пещелищѣ, подъ землею, а теперь она слыветъ за чудотворную. Но я не вѣрю, чтобы найденное въ землѣ было святостью; вѣдь сказано въ заповѣди: „не поклоняйся тому, что подъ землею и не служи ему“. Второй и третій спрашивали: „почему православная Церковь не отлучаетъ тяжкихъ грѣшниковъ, а допускаетъ къ „чашѣ“ всѣхъ—и блудниковъ, и воровъ, и пьяницъ и даже убійцъ? Имъ извѣстно, напр., что въ тюрьмахъ существуютъ храмы, въ которыхъ арестанты, наравнѣ со всѣми вѣрующими, говѣютъ каждый постъ. Между тѣмъ слово Божіе прямо говоритъ: „извергните развращеннаго изъ среды себя (1 Кор. 5, 13); а съ тяжкими грѣшниками воспрещаетъ даже ѣсть вмѣстѣ (тамъ же ст. 11)“? Тонъ этихъ совопросниковъ мнѣ очень не нравился. Видно было, что ихъ интересуется не истина, а нѣчто другое. Первому хотѣлось набросить тѣнь на православныхъ священниковъ и обвинить ихъ, если не въ незнаніи, то въ небрежности къ своимъ учительскимъ обязанностямъ, такъ какъ предлагая свой

недоумѣнный вопросъ, онъ заявилъ, что съ этимъ вопросомъ, равно какъ и съ просьбой объяснить вторую заповѣдь, онъ уже обращался ко всѣмъ священникамъ, и всѣ они отказались дать ему отвѣтъ. Въ это время мѣстный священникъ спросилъ его, почему же онъ до сихъ поръ не обратился къ нему. Штундистъ видимо сконфузился и сказалъ, что еще не успѣлъ этого сдѣлать. Очевидно, вся рѣчь его ложь отъ начала и до конца. Остальные два совопросника, неправильно разумѣя выше приведенный текстъ (1 Кор 5, 11—13), были увѣрены, что Церковь Православная дѣйствительно нарушаетъ въ этомъ случаѣ повелѣніе апостола и заранѣе торжествовали, думая увидѣть мое смущеніе; а въ то же время они любопытствовали: какъ миссіонеръ будетъ „изворачиваться“, оправдывая „свое заблужденіе“.

14 ноября. Послѣ Божественной литургіи и благодарственного молебствія по случаю дня рожденія вдовствующей Императрицы, черезъ часъ состоялась послѣдняя басѣда объ иконопочитаніи. На эту бесѣду слушателей собралось очень много, не только изъ мѣстныхъ приходоѡ, но и изъ сосѣдняго села Боссона, Екатеринославской губерніи, откуда, кстати сказать, на всѣ мои бесѣды приходили штундисты по собственному побужденію. Послѣ обычнаго объясненія, что такое иконы, возможно ли изображать истиннаго Бога и Его святыхъ, разбора 1 и 2 заповѣди, указанія изъ слова Божія о томъ, какія были въ Вѣтхомъ Завѣтѣ свящ. изображенія и въ чемъ состояло ихъ почитаніе, возражателемъ выступилъ сектантъ И. Калина. Онъ сказалъ: „Все изложенное г. миссіонеромъ истинно и основано на словѣ Божіемъ; но все это (почитаніе иконъ) дано было древнимъ, не христіанамъ, а евреямъ. Намъ же Господь заповѣдалъ почитать Его по новому, не иконами, а „въ духѣ и истинѣ“, а о херувимахъ (раз. иконахъ) апостоль заперещаетъ даже и говорить. Первую мысль подтверждалъ ссылкой на 21—24 ст. 4 гл. св. Іоанна, и вторую—на 1—5 ст. 9 гл. посл. къ Евреямъ. При этомъ 5 стихъ прочиталъ прямо по сектантски: о

чем не нужно *и говорить* подробно, т. е. вставить „и“ а слово „подробно“ прочиталъ чуть слышно. Показавъ разницу въ чтеніи 5 стиха по сектантски и по настоящему, а также установивъ правильный смыслъ и истинное значеніе приведенныхъ мѣстъ, я предложилъ сектантамъ дѣлать возраженія еще. Калина молчалъ, а штундистъ Трофимовъ попросилъ прочитать и объяснить еще и 8 стихъ 9 главы посл. къ Евреямъ. Послѣ сдѣланнаго разъясненія Калина сознался, что возраженій противъ иконъ онъ больше не знаетъ. Это заявленіе Калины произвело прямо сенсацію и, по моему мнѣнію, значительно подорвало авторитетъ мѣстныхъ штундистовъ. Бесѣда объ иконахъ продолжалась около 4 часовъ. Сдѣлавъ общія наставленія о томъ, какъ нужно относиться къ сектантамъ, (сожалѣть и молиться о нихъ) и къ ихъ лжеученію (не интересоваться и удаляться отъ него); какъ нужно намъ жить по православному, пѣніемъ молитвъ и раздачей брошюръ мы закончили свои бесѣды въ Петро-Павловкѣ. На всѣхъ упомянутыхъ здѣсь бесѣдахъ кромѣ мѣстнаго причта присутствовали: изъ сосѣдняго Петро-Павловскаго прихода священникъ о. Стефанъ Поповъ и пріѣхавшій со мной изъ с. Михайловки свящ. о. Александръ Поповъ. На послѣдней бесѣдѣ присутствовали два отца діакона изъ с. Бассони.

14 ноября вечеромъ Не успѣли мы послѣ бесѣды отобѣдать, какъ намъ уже заявили, что какіе то два человѣка пришли въ домъ священника и просятъ разрѣшенія побесѣдовать съ о. миссіонеромъ. При этомъ посланный добавилъ, что одинъ изъ приходскихъ просилъ доложить миссіонеру, что онъ пришелъ каяться въ своемъ заблужденіи. Мы поспѣшили пригласить приходскихъ для собесѣдованія въ комнату. Оказалось, что это былъ сектантъ Пузанъ въ сопровожденіи православнаго Макарина. Православный пояснилъ, что Пузанъ сегодня на бесѣдѣ окончательно убѣдился во лжи сектантскаго ученія, но желалъ бы слышать разъясненіе еще нѣкоторыхъ своихъ недоумѣній. Я спросилъ Пузанъчева, о чемъ

именно онъ желалъ бы побесѣдовать. Сектантъ, сильно конфузясь своего положенія, просилъ объяснить ему о крестномъ знаменіи и о св. мощахъ. Длго мы бесѣдовали съ нимъ, объясняя разныя истины православной вѣры. Въ заключеніе предложили Пузаню, если только онъ дѣйствительно ищетъ спасенія, прервать всякія сношенія съ сектантами (иначе они его опять собьютъ съ пути истины); тщательно обдумать свое положеніе и воспользоваться наступающимъ Рождественскимъ постомъ, какъ временемъ установленнымъ для покаянія, чтобы оставить свое заблужденіе и возвратиться въ лоно православной Церкви.

Хотя въ с. Петро-Павловкѣ сектантство не занимаетъ угрожающаго положенія по отношенію къ православію, однако я рѣшилъ здѣсь провести нѣсколько бесѣдъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ разсказа священника я узналъ, что въ Петро-Павловкѣ была проведена крестьяниномъ миссіонеромъ, называвшимъ себя „помощникомъ Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера“, весьма неудачная бесѣда. Естественнo, явился нѣкоторый соблазнъ для православныхъ, такъ какъ сектантамъ это дало поводъ нѣсколько повеличаться. Слѣдовательно, необходимо было своими бесѣдами сгладить это дурное впечатлѣніе, чего, при помощи Божіей, я, кажется, вполне и достигъ.

Съ другой стороны, я желалъ познакомить мѣстнаго священника о. Іоанна Думскаго (и другихъ священниковъ присутствовавшихъ на бесѣдахъ) съ практическими приемами въ бесѣдахъ съ сектантами. О. Думскій дѣятельно принялся за изученіе сектантства и борьбу съ нимъ. Пока все его вниманіе сосредоточено на мѣрахъ предохраненія православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ. Съ этою цѣлю, кромѣ ипотоваго совершенія Богослуженія, св. Таинствъ и вообще требъ церковныхъ, онъ ввелъ: прекрасное хоровое и общее пѣніе въ (молитвы *Святый Воже, Впрюу, Дстойно естъ* и *Отче нашъ* поетъ вся церковь): регулярное неопустительное произнесеніе на утрени

и литургіи (на евангельское или апостольское чтеніе, или на исторію праздника) поученій; совершеніе торжественныхъ вечерь — съ акаѳистами и катехизическими бесѣдами, въ которыхъ, если бываетъ необходимость, касается и сектантскихъ заблужденій; испросилъ разрѣшеніе для веденія въбогослужебныхъ бесѣдъ въ зданіи мѣстной школы; ввелъ обычай на поминальныхъ обѣдахъ послѣ трапезы предлагать присутствующимъ чтеніе одной главы Евангелія или Дѣяній св. апостоль съ объясненіемъ и нравственнымъ назиданіемъ изъ причитаннаго. Что касается сектантовъ, то о. Думскій пока только знакомится и ведетъ съ ними частныя собесѣдованія.—16 ноября я возвратился въ г. Симферополь.

Таврической епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай *Бортовскій*.

VII.

ИЗВѢСТІЯ

Архіерейскія служенія.—19 февраля, въ годовщину дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, литургію и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Николай, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Послѣ царскаго многолѣтія была возгласена *вѣчная память* Царю Освободителю Александру II. Въ соборѣ, кромѣ другихъ молящихся, присутствовали учащіе и учащіеся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

19 февраля Симферопольская мужская гимназія праздновала храмовой праздникъ. Архіерейское служеніе въ гимназической церкви перенесено было на слѣдующую субботу, 21 февраля. Въ этотъ день Божественную литургію въ гимназической церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай, причемъ Владыка обратился къ воспи-

тащникамъ гимназій съ назидательныхъ поученіемъ (напечатаннымъ выше).

Такъ какъ день мученической кончины Императора Александра II въ этомъ году пришелся въ понедѣльникъ Великаго поста (на четвертой недѣль), въ каковой день, по церковному уставу, не можетъ быть совершаема заупокойная литургія, то заупокойная литургія и паннихида по въ Божѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III Его Преосвященствомъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ въ субботу, 28 февраля. На богослуженіи присутствовали начальникъ губерній, губернский предводитель дворянства и другія военныя и гражданскія власти и представители сословій и учреждений.—Въ положенное время за литургіей были совершены рукоположенія: діакона кафедр. собора Алексія Котляревскаго—въ священника къ церкви прихода Дейре-Салынъ и кандидата Московской дух. академіи Тсолоакиса—во діакона. Послѣдній на слѣдующій день, въ воскресенье 29 февраля, рукоположенъ во священника къ Симферопольской Троицкой греческой церкви.

Всенощное бдѣніе съ выносомъ креста на средину храма послѣ великаго славословія въ субботу, 28 февраля, Владыка совершилъ въ крестовой церкви. Богослуженіе отличалось торжественностью. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ пятницу второй недѣли и въ пятницу третьей недѣли Великаго поста Владыка совершилъ *passii* въ кафедральномъ соборѣ.

28 февраля состоялось чрезвычайное губернское дворянское собраніе. Предъ началомъ собранія въ залѣ дворянскаго собранія Преосвященнѣйшій Николай, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Назаревскаго и протоіерея А. Сердобольскаго, совершилъ молебствіе о дарованіи побѣды русскому оружію. Предъ молебствіемъ Владыка обратился къ собравшемуся дворянству съ патріо-

литическою рѣчью (напечатанною выше). Пѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Пассіи въ семинарской церкви. По воскреснымъ днямъ текущаго великаго поста въ церкви Таврической духовной семинаріи совершаются *пассіи*, съ произнесеніемъ по нихъ поученій. Первая пассія совершена была въ воскресенье второй недѣли, вторая—въ воскресенье третьей недѣли поста. На первой пассіи поученіе произнесено ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Знаменскимъ; на второй—преподавателемъ семинаріи М. Шведовымъ.

Посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній. 18-го февраля Его Преосвященство посѣтилъ жужское духовное училище и епархіальное женское училище. Владыка присутствовалъ на урокахъ, выслушивая отвѣты учащихся и объясненія наставниковъ.—1 марта Преосвященный посѣтилъ семинарскую больницу, а затѣмъ посѣтилъ и самую семинарію и образцовую при ней церковно-приходскую школу. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ братскую церковно-приходскую школу.

Проводы сослуживцами бывшаго преподавателя семинаріи П. И. Ряжскаго.—22 февраля семинарская корпорація прощалась съ бывшимъ своимъ сослуживцемъ П. И. Ряжскимъ. Недолго П. И. пришлось быть на службѣ въ Таврической духовной семинаріи. Перемѣщенный въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года изъ Тамбовской семинаріи въ Таврическую на кафедру церковной исторіи, онъ въ февралѣ мѣс. настоящаго года, согласно его просьбѣ, освобожденъ отъ духовно-учебной службы и назначенъ на должность инспектора палестинскихъ школъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Только 1½ года пробылъ П. И. на службѣ въ Таврической духовной

семинаріи. Но за это короткое время всё успѣли близко узнать и оцѣнить его, и онъ приобрѣлъ общее расположеніе къ себѣ со стороны всѣхъ сослуживцевъ. Неудивительно, что прощаніе съ нимъ носило самый сердечный характеръ. Вечеромъ 22 февраля всѣ сослуживцы П. И. по семинаріи и его землякъ смотритель духовнаго училища А. И. Леонтьевъ собрались въ квартирѣ одного изъ преподавателей семинаріи проститься съ нимъ. Въ присутствіи отъѣзжавшему бывшими сослуживцами поднесена была икона Спасителя. Вручившій ее о. ректоръ семинаріи выразилъ отъ лица всей семинарской корпораціи чувства благожеланія и самыя лучшія пожеланія успѣшной и благоплодной дѣятельности въ новомъ предстоящемъ ему служеніи православной Церкви и русскому государству. Тутъ же, какъ свидѣтельство того, какою усердною и полезною была дѣятельность его и въ Таврической семинаріи, была прочитана Архипастырская резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „П. И. Ряжскому выразить мою благодарность за отлично усердное и честное отношеніе къ дѣлу съ призваніемъ на него Божія благословенія, о чемъ прописать и въ его послужномъ спискѣ“.— Обмѣнъ дружескими чувствами и взаимными благожеланіями между отъѣзжавшимъ и провожавшими его сослуживцами продолжался и за послѣдовавшею затѣмъ скромною братскою трапезою.

Ночью съ 22 на 23 февраля П. И. выѣхалъ изъ Симферополя почтовымъ поѣздомъ на Севастополь, чтобы оттуда пароходомъ слѣдовать въ Константинополь и Палестину.

VIII.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПЕРВАЯ ВЪ РОССИИ

ПАРОВАЯ ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

и художественная мастерская живописи

Петра Алексѣевича и Рафаила Петровича

ТРУБИЦЫНЫХЪ

въ ЕЛЬЦѢ, Орл. губ. Манежная ул. соб. домъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

ИКОНОСТАСЫ

какъ РѢДКОСТЬ и новость красивѣй, изящнѣй и въ нѣсколько разъ прочнѣе обыкновенныхъ деревянныхъ золоченыхъ, иконостасы изъ натуральной породы свѣтлыхъ деревъ съ

МАЗАЙКОЙ и ИНКРУСТАЦІЕЙ

изъ заграничныхъ разноцвѣтныхъ деревъ;

ПРОЧНЫЕ ФАЯНСОВЫЕ

на желѣзномъ каркасѣ съ мраморнымъ тѣломъ

и

ИКОНОСТАСЫ съ имитацией ПОДЪ ФАЯНСЪ

деревянные но въ 4 раза прочнѣе обыкновенныхъ и дешевле фаянсовыхъ.

Около 50 лѣтъ фабрика вырабатываетъ обыкновенные деревянные, иконостасы и т. п. предметы золоченые и съ прозолотой, КАРТИНЫ, ИКОНЫ, росписи ЦЕРКВЕЙ

ЛѢСЪ ПАРОВОЙ СУШКИ.

На всѣ вопросы отвѣты даются немедленно.

Вышла изъ печати новая книга

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

протоіерея Анемподиста Голубева

(бывшаго законоучителя Бердянекихъ мужской и женской гимназій).

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ автору: г. Перекопъ, Таврической губ. 5—1

НОВАЯ КНИГА.

Святоотеческое ученіе о духовно нравственномъ образованіи и воспитаніи дѣтей.

Составилъ помощ. инспектора Таврической семинаріи И. П. Вартава.

Цѣна 40 коп.

Съ требованіями адресоваться: Симферополь. Таврич. духов. семинаріи И. *Вартава*. 3—3.

Въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб., Невскій пр. д. 151) и въ книжныхъ магазинахъ Тузова (Спб., Гостинный дворъ по Садовой ул., № 45), „Новаго Времени“ и др. можно приобрести слѣдующія сочиненія и изданія

ординари. проф. П. П. ГЛУБОКОВСКАГО:

1. Блаж. Теодоритъ, епископъ кирскій, въ 2 хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Теодоритова слова“ и пр.). Магистерская диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и полной Макаріевской преміи. Цѣна 1 т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер 45 к., за оба 7 р. 70 коп.

2. Евангеліе и Евангелія. (Общее обзорніе.) Статья переведена и на англійскій языкъ въ журналъ „The Expository Times“ XIII, 3 (за декабрь 1901 г.), Ц. 30 к.

3. Греческій языкъ Библии,—особенно въ Новомъ Завѣтѣ,—по современному состоянію науки. Оттискъ. Ц. 50 коп. съ пер.

4. Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св Ап.

Павла къ Галатамъ. Святое и общедоступное обозрѣніе. Ц. 2 р., перес. 35 коп.

5. Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря о В. М. Попова (съ 5 гравюрами). Ц. 70 коп.

6. Дорогой памяти неумоимаго искателя правды—писателя и изобрѣгателя врача Матвѣя Никаноровича Глубоковскаго († 1903, XII, 11), съ портретомъ его; цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп., при чемъ вся выручка предназначается на достойное увѣковѣченіе памяти М. Н. Глубоковскаго.

При выпискѣ отъ автора (Спб., Невскій просп., д. 180), за всѣ шесть книгъ 8 р. 50 коп. съ перес.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу 5-мъ изданіемъ книга:

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ.“

Діакона Ѳ. Е. Соколова.

Книга эта отпечатана по желанію многихъ лицъ, оцѣнившихъ достоинство ея по простотѣ и доступности къ пользованію всякому, желающему научиться пѣть по общепринятому напѣву.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Сборникъ допущенъ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ Владимірской епархіи. Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к. Требования адресовать губ. гор. Владиміръ, П. Ѳ. Новгородскому.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги, изданныя для народнаго назидательнаго чтенія и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій:

1) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 к.

2) Райскіе цвѣты съ Русской земли. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

3) Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Ч. 2-я. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

4) Духовная Нива. Шесть частей. Цѣна 50 к. каждая, съ пересылкой 65 к.

Всѣ эти книги допущены въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки на основаніи циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 10-го ноября 1901 года за № 31977, опу-

бланкованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ за № 278, отъ 21-го декабря 1901 г.

5) Церковный Уставъ въ таблицахъ Свящ. Тихомирова. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

6) Синодикъ въ картинахъ. Цѣна 75 к., въ перес. 1 р.

7) Бланковыя книги: разносная, входящая, исходящая, на записку указовъ Святѣйшаго Синода и консисторій, Бого-служебный журналъ, Церковно-приходская лѣтопись, опись церковнаго имущества и др. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Книга Соколова и всѣ другія продаются и въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ самый большой магазинъ В. М. Фоломина

въ Киевѣ,

Подольск., Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію *Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей* въ 1903 году.—IV. Отчетъ Таврическаго епарх. наблюдателя церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.—V. Объявленія.

Въ *приложеніи*: Проектъ новой смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврич. епархіи.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная въ дворянскомъ собраніи предъ молебномъ по случаю Японской войны. *Николая, Епископа Таврическаго*.—II. Бесѣда, сказанная въ гимназической церкви въ субботу на второй недѣлѣ Великаго поста. *Его же*.—III. Слово въ недѣлю крестопоклонную.—IV. Расколъ и сектантство по послѣднему всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 годъ.—V. Состояніе раскола и сектантства и дѣятельность православной миссіи въ Таврической епархіи въ 1903 году.—VI. Изъ дневника епархіальнаго миссіонера.—VII. Извѣстія.—VIII. Объявленія.

Редакторъ преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.
Исп. об. редактора, преподаватель дух. семинаріи *М. Шведовъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Марта 1904 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
