

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го февраля, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября 1898 года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣчаніи браковъ. Приказали: Изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ Духовныхъ Консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальн.

Начальствомъ циркулярными указами предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или невѣсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали-бы о семъ Консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составляли-бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановлень, или исправлень актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго лица по метрической книгѣ“. Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ повѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, недождавшись разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во внѣбрачныя сожитія, а съ другой стороны — подавляющее накопленіе въ Консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего то же Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходоѡ о томъ: чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственниковъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло о дѣйствительности причинъ,

вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что ко многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписи, числомъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся при дѣлахъ Консисторіи, оплачиваются гербовымъ сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствие, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ уставѣ Дух. Конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предъявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему приостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невесты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также не правильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства

или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписать сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачующимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ Духовныхъ Консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 27 дня 1898 года.

Выраженіе признательности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства:

Женѣ запаснаго военнаго писаря Маріи Соломиной за пожертвованіе разныхъ мелкихъ вещей въ церковь с. Верховъ Нижне-Ломовскаго уѣзда, на сумму 50 р.

Священнику церкви с. Чуфарова Саранскаго уѣзда Дмитрію Печерину за расположеніе и убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію.

Прихожанамъ церкви с. Кевдовершины, Чембарскаго уѣзда, священнику Иннокентію Побѣдову и церковному старостѣ крестьянину Павлу Бражникову за ревностныя труды и заботы и дѣятельное участіе по постройкѣ дома для жительства священника.

Крестьянину церкви с. Кевдовершины Чембарскаго уѣзда Ивану Кузьмичеву за пожертвованіе запрестольнаго семисвѣчника и двухъ подсвѣчниковъ въ свою приходскую церковь, стоимостью въ 70 р.

Крестьянину с. Ловець, Зарайскаго уѣзда, Рязанской губ. Θεодору Тинякову за пожертвованіе въ церковь с. Ольшанки, Чембарскаго у. водосвятной чаши въ 10 р.

Отставному унтеръ-офицеру изъ мѣщанъ г. Сызрани Александру Завороткину за пожертвованіе въ церковь с. Ольшанки Чембарскаго уѣзда бархатныхъ воздуховъ въ 10 руб.

Прихожанамъ Покровской церкви с. Аристовки Город. у. за пожертвованіе 100 р. на украшеніе приходскаго храма, крестьянину того же села Скурлыгину за пожертвованіе лѣсу на 30 рублей и священнику І. Небосклову за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію.

Прихожанамъ Архангельской церкви с. Домосердокъ Город. у. за пожертвованіе 175 р. на внутреннюю отделку приходскаго храма и священнику Докучаеву за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 25 р.

Священнику церкви с. Лопуховки Городищенскаго уѣзда Василю Грушевскому за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 50 р.

Свѣдѣнія по епархіи.

Опредѣлены: священникъ церкви с. Шадым. Майдана Наровчат. у., Конст. Ивановъ—законоучителемъ въ Шадымско-Майданскомъ сельскомъ училищѣ, 27 января, окончившій курсъ духов. семинаріи Ѳеодоръ Студенскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Аргамакова, Чембар. у., 5 февраля.

Утверждены: священникъ церкви с. Дѣвич. Рукава, Краснослоб. у., Алексѣй Надеждинъ цензоромъ проповѣдей въ III благочиннич. округѣ, Краснослоб. у., 29 января; священники церкви с. Синцова, Мокшан. у., Мих. Любимовъ—законоучителемъ Синцовскаго начальнаго училища, —церкви с. Олферьевки, Инсар. у., Ѳ. Гаринъ—законоучителемъ Олферьевскаго начальнаго училища и—церкви с. Вязовки, Городищ. у., М. Пламеневскій—законоучителемъ Вязовскаго начальнаго училища, всѣ 3 февраля, священникъ церкви с. Есеевки, Н. Ломов. у., Петръ Покровскій—катихизаторномъ въ IV благоч. округѣ, Н. Ломов. уѣзда, 5 февраля; свящ. церкви с. Крутца, Пенз. у., Григорій Алявдинъ—законоучителемъ Крутцовскаго начальнаго народнаго училища, 6 февраля.

Перемѣщены: діаконъ: Тихвинской церкви при Земской Больницѣ Іаковъ Муромскій и церкви с. Елизаветина Николай Богомудровъ—одинъ на мѣсто другаго, 28 января; діаконъ церкви с. Маркина, Керенскаго у., Петръ Виргиліевъ—на діакон. мѣсто при Архангельской церкви г. Керенска, 6 февраля.

Уволенъ: псаломщ. церкви с. Новосильцева, Саран. у., Евгений Разказовъ отъ занимаемой псаломщ. должности, 6 февраля.

За смертію изъ списковъ исключень: діаконъ церкви с. Ефаева, Краснослободскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 27 января.

Праздныя мѣста.

Священническія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ — Бродѣ — съ 30 ноября 1896 года, Ново-Ямской Слободѣ — съ 7 декабря 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ — съ 26 октября 1898 года; Инсарскаго уѣзда: въ с. Бекетовкѣ — съ 31 декабря 1898 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ — съ 12 ноября 1897 года; Чембарскаго уѣзда: въ с. Богданихѣ — съ 28 ноября 1898 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Кашаевкѣ — съ 19 октября 1898 года, Дураковѣ съ 20 ноября 1898 г. Саранскаго уѣзда: въ с. Саморуковѣ — съ 9 февраля 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Кошелевкѣ — съ 22 декабря 1898 г.; Студенцѣ — съ 9 февраля 1899 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ при Единоѣрческой Церкви — съ 14 декабря 1898 г.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ — съ 7 марта 1895 года, Николаевкѣ — съ 9 марта 1898 г.; Саранскаго уѣзда въ сс. Чуфаровѣ — съ 1885 г., Подл. Тавлѣ — съ 17 іюля 1894 года, Ремезенкахъ — съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ — съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ — съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ —

съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Старой Михайловкѣ—съ 4 августа 1898 года, Воротникахъ—съ 12 сентября 1898 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 года, Аристовкѣ—съ 1 августа 1891 года, Кравковѣ—съ 15 февраля 1894 года, Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 июня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ 4 ноября 1897 года, Сыресево—съ 15 янв. 1898 года, Ильминѣ—съ 4 декабря 1898 г.; Серманѣ—съ 28 января 1899 г.; Казаркѣ—съ 9 февраля 1899 года; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 октября 1885 г., Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 4 сентября 1898 г.; Бѣльни—съ 9 февраля 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 июня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 июня 1897 г., Челмодѣвскомъ Майданѣ—съ 19 мая 1898 года, Лухненскомъ Майданѣ—съ 11 декабря 1897 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 июня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ 25 октября 1897 года, Старомъ Пшеневѣ—съ 25 февраля 1898 года, Верхней Вязерѣ—съ 1 мая 1898 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 января 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., Нагорной Лакѣ—съ 13 авг. 1897 г., с. Выборномъ—съ 13 ноября 1898 года; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ

— съ 1889 г.; Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 12
іюня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сентября 1895 года.
Воронѣ — съ 31 декабря 1897 года, Кабановѣ — съ 7 октяб.
1897 года, Ново-Никольскомъ — съ 28 января 1898 года,
Колопинѣ — съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта
1898 г., Рыбкинѣ — съ 12 сентября 1898 г., Мамолаевѣ
— съ 21 января 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс.
Кирилловѣѣ — съ 6 марта 1894 г.; Юловѣ — съ 4 февраля
1895 года, Свинухѣ — съ 26 апрѣля 1897 года;
Соловцовѣѣ — съ 21 января 1899 года.
Псаломщическія: Краснослободскаго уѣзда: въ с. Жабѣѣ
— съ 9 февраля 1899 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Об-
валѣѣ — съ 9 февраля 1899 г.; при Введенской церкви
гор. Пензы — съ 9 февраля 1899 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складѣ Иннокентіевскаго Братства по-
ступили для продажи слѣдующія изданія.

1. Минея четья, св. Димитрія, митр. Ростовскаго
8 д. л. ц. п. 15 руб. въ перепл.
2. Филаретъ, арх. Черниг. Житія святыхъ, 15 руб.
3. Бахметева. Житія святыхъ, 5 руб.
4. Прологъ. Въ 2-хъ кн. ц. п. въ листъ, кож. 7 р. 70 к.
5. Нечаевъ. Практическое руководство для священно-
служителей. 6-е изд. съ допол. 2 р.
6. Чижевскій. Руководство къ производству слѣдствій,
35 коп.
7. Дьяченко. Вопросы на исповѣди для взрослыхъ,
30 коп. и для дѣтей, 30 коп.
8. Его же. Уроки и примѣры христ. вѣры, надежды
и любви 3 т. т. 6 руб.
9. Его же. Духовные посѣвы, 75 коп.
10. Побѣдоносцевъ К. П. О подражаніи Христу,
Оомы Кемпійскаго, 1 р. 25 коп.
11. Его же. Исторія правосл. церкви, 75 коп.
12. Его же. Московскій Сборникъ, 1 р. 25 коп.

13. Его же. Побѣда, побѣдившая міръ; 35 коп.
14. Его же. Вѣчная память... 75 коп.
15. Его же. Праздники Господни, 50 к.
16. Его же. Сборникъ мыслей митр. Филарета, 40 коп.
17. Амвросій, арх. Харьк. Собраніе поученій, 4 руб.
18. Его же. Живое слово, 50 коп.
19. Его же. О свободѣ печати, 15 коп.
20. Его же. О религіозномъ сектанствѣ, 6 коп.
21. Его же. О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества, 5 коп.
22. Димитрій, арх. Херсонскій, поученія 5 т. т. 6 р. 20 к.
23. Путьтинъ. Поученія; 2 руб.
24. Сергіевъ. (прот. Кроншт.) Собраніе сочиненій, 10 руб. 50 коп.
25. Данкевичъ. Бесѣды объ истинахъ вѣры. Вып. 1-й; 1 руб. 50 коп.
26. Новгородскій. Другъ народа, 1 р. 25 к.; Духовная Нива, 1 р.; Народный собесѣдникъ, 1 руб.; Райскіе цвѣты, 1 руб.; Свыше наказанные нарушители заповѣдей, 1 руб.
27. Виссаріонъ, еп. Христіанскіе уроки, 1 руб. 8
28. Его же. Черты христіанскаго ученія, 1 руб.
29. Его же. Толкованіе на пареміи, 5 руб.
Въ складѣ имѣются въ большомъ количествѣ учебныя книги для церковно-приходскихъ школь: 1) Тихомировъ, Азбука правописанія, 40 к.; Букварь, 20 коп.; 2) Радонежскій, Книга для чтенія, 45 коп.; 3) Учебная псалтирь, кор. 45 к.; кол. 33 коп.; 4) Учебный часословъ, кор. 30 коп., бол. 25 коп.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Указъ Святейшаго Синода. — 2. Признательность Пензенскаго Епарх. Начальства. — 3. Свидѣнія по епархіи. — 4. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го февраля № 4. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ 1).

Поченіе третье.

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устройеніи Церкви Антиохійской, св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской Церкви совершили постъ и молитву и, съ возложеніемъ рукъ, отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ, въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое, живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ.

1) Продолженіе. См. № 3-й.

Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія — св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Апостоль Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ — вспомошествовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова (Колос. 4, 3; I Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроению Божію, къ нашему Русскому Государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ. Они ждуть отъ нашей Церкви слова истины и спасенія; на православныхъ христіаняхъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское Правительство, съ своей стороны, прилагаютъ попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; между членами православной Церкви находятся люди, принимающіе на себя высочій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ поволжскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири — въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при-Амурской, Якутской, Чукотской и Камчатской — идетъ у насъ проповѣданіе православной вѣры; ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ, и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человѣкъ, нарочито къ тому представленныхъ,—и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ, близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое-же со стороны cadaго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше, конечно,—кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ,—какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ Христілюбивый рабъ Олисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ подвигъ—подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ принимающимъ на себя такой подвигъ и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но, конечно, не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у мно-

гихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть цругія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны, по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего, каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми, не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, эти осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ: то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усилахъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствію Божіей благодати. Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой, сказалъ Господь

Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Своей всемогущей покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не допустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему и Самъ Своєю благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашихъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ къ святой Своей, Соборной и Апостольской, Церкви. Наконецъ, будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братьяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ неотречену пребыти имени Своему святому на нихъ и помогъ имъ Своєю благодатію сохранить одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего... Много можетъ общая, братская церковная молитва. Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19. 20). О, какъ угодно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ человѣкъ, а тысячи и милліоны сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими! И какъ вмѣстѣ съ тѣмъ

отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвижающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братья нашихъ, знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и миллионы православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства!

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими либо вещественными пособиями, пожертвованіями—деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей Христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые Апостолы съ радостію и любовью принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ, св. Апостоль Павелъ, находясь въ Римѣ въ узакъ, съ радостію принялъ присланнаго ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, какъ благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого либо даванія, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособия являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдическое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ

средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправления другихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія—въ сѣверной и средней Азіи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ, нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бываютъ разрывать всѣ связи съ своею семьей съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ

оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются миллионныя суммы. Но всякое дѣло растеть постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. И еслибы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться весьма значительныя средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получить награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получить награду праведника, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Мате. 10, 41). Точно также всякій, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія, получить участіе въ наградѣ, уготованной св. благовѣстникамъ. И кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей, сказалъ опять Господь Спаситель (Мате. 10, 41). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставлень будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатыя облаченія и украшенія для церквей, устроемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдетъ

себѣ мѣсто, принесеть свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ, христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлыя милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частью изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копейки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ твердо и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдью, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго Имени!

Поученіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повер-

гающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть о заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ виѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существо-

ваніе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ, громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, на примѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе вождѣлененъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не ду-

мать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ— соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою; не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему тре-

буется или совершенное разобращеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утверженія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы оцять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода приюта

и одежды, болящимъ врачевныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самыя миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братьямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школь. По крайней мѣрѣ, въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія мис-

сій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, дѣлаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: приемля пророка во имя пророче мзду пророчу приметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. Иже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ и иже приемлетъ Мене, приемлетъ Пославшаго Мя (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ,

Мнѣ сотвористе (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филипписіанамъ за ихъ дающія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: не яко ищу дающія, но ищу плода множащагося въ пользу вашу (Филип. 4, 15. 17). Не дающія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоуѣкомъ: вѣдаяще, яко отъ Господа пріимите воздаваніе достоянія: Господу бо Христу работаете (Кол. 3, 23—25).

Поученіе пятое.

Обрѣтохомъ Іисуса. Іоан. 1. 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлались съ своими близкими радостною вѣстію, что пришель, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: обрѣтохомъ Мессію—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: Его-же писа Моисей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета! (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? Прійди и виждь. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до при-

пештвія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: „кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь“... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человеческого, всѣхъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй (Матѣ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вождельнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превожделѣнное имя Небеснаго Бога Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—діавола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. Поистинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова

Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей.. „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: приди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣтъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы!

Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Мера, Вятчи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождѣльному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣяте-

лямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неуставно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-ипородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отраднo быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои ленты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло; онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ?

Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: доброхотно бо дателя любить Богъ, говорить Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай, сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя.. И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ.. И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Таковъ говорить: обративый грѣшника отъ заблужденія путнего, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскудимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: сѣй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ! (2 Кор. 9, 6).

(Окончаніе будетъ).

Лемдяйскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

Мѣстоположеніе и названіе села. Село Лемдяйскій Майданъ находится отъ уѣзднаго города Инсара на разстояніи 70 верстъ къ сѣверо-восточной сторонѣ и стоитъ почти на границѣ Пензенской губерніи съ Нижегородскою. Ближайшими географическими пунктами, опредѣляющими мѣстоположеніе села, служатъ слѣдующія сосѣднія съ нимъ поселенія: съ восточной стороны Шигонь въ 8 верстахъ, съ сѣверной Кулдымъ въ 3-хъ верстахъ, съ западной Старосивильскій Майданъ и деревня Сарга въ 5 верстахъ и съ южной стороны Лемдяи и Николаевка въ 3—6 верстахъ. Село Лемдяйскій Майданъ расположено на протяженіи почти двухъ верстъ, на двухъ возвышенностяхъ, раздѣляющихся оврагомъ и переходящихъ съ сѣверной стороны къ южной въ ровное пространство. Мѣстность, занимаемая селомъ, окруженная оврагами, поросшими мелкимъ лѣсомъ, въ настоящее время совершенно открытая и по отсутствію рѣки и хорошихъ водныхъ истоковъ, при рѣдѣющей огородной растительности, не представляетъ красиваго, пріятнаго вида. Находящійся на разстояніи двухъ верстъ отъ села къ сѣверной сторонѣ лѣсъ и существованіе по мѣстамъ около села мелкихъ лѣсныхъ порослей свидѣтельствуютъ однако о томъ, что прежде мѣстность, занимаемая селомъ, была покрыта огромнымъ лѣсомъ и прежнія поселенія жителей села ютились въ лѣсу. По расположенію своему на гористой мѣстности поселеніе и получило названіе „Майдана“. Наименованіе же „Лемдяйскій“ присвоено селу отъ сосѣдняго села Лемдяй, населеннаго мордвами, предки которыхъ нѣкогда обитали въ мѣстности, занимаемой

Майданомъ, но были вытѣснены отсюда первыми поселенцами села. „Быковая гора“, въ полуверстѣ отъ села находящаяся на пути къ Лемдямъ, свидѣтельствуеть и нынѣ о жительствѣ мордвовъ на оной, потому что находятъ на ней мордовскія пронизки и прочія вещи наряда мордовскихъ женщинъ. Селу Майдану есть еще наименованіе, употребляющееся въ простонародіи, „Сверчковъ“. Существуетъ преданіе, что при первоначальномъ поселеніи жителей села надъ ними начальствовалъ въ видѣ казеннаго откупщика, надзиравашаго надъ выжигаемую въ лѣсу золою, купецъ по прозванію „Сверчокъ“, отъ котораго Майданъ и назывался Сверчковымъ.

Время основанія села и его первые поселенцы. Точныхъ свѣдѣній о времени поселенія первыхъ жителей села не сохранилось. Основаніе прихода относится къ половинѣ XVIII столѣтія, и прежде село было деревнею. Первый поселянинъ, по народному преданію, записанному въ памятной книгѣ, былъ Семень Ильинъ, по прозванію Баберъ, съ женою изъ неизвѣстнаго племени; къ нему пришли въ товарищи другіе поселенцы по фамиліямъ Никитины, Климовы, Гадаевы и Самарины, сохранившіеся и нынѣ. Разсказываютъ, что оный Баберъ былъ знакомъ съ однимъ разбойникомъ, по прозванію „Колоска“, пристанище котораго и нынѣ извѣстно жителямъ въ лѣсныхъ дачахъ деревни Сарги подъ именемъ „Колосковой горы“. По смерти своей, Баберъ похороненъ былъ въ селѣ Мельцанахъ, а жена его въ Шигоняхъ, и деревня Майданъ, вѣроятно, до половины XVIII столѣтія принадлежала къ этимъ приходамъ. Отъ первыхъ поселенцевъ, по происхожденію русскихъ и содержащихъ св. православную вѣру, постепенно и образовалось значительное поселеніе, исторія котораго съ половины XVIII столѣтія дѣлается

вполнѣ извѣстною. Въ царствованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ 1770 году открытъ въ поселеніи, состоящемъ изъ 74 дворовъ, приходъ и въ записи, данной изъ Шацкой канцеляріи, поселенцы названы „будниками дворцоваго вѣдомства“. Будникъ происходитъ отъ слова будни, которому противоположно въ церковномъ отношеніи слово „недѣля“—день недѣланія (Апок. 1, 10); и потому „будникъ“ есть человекъ, незнающій дней недѣланія, т. е. ни воскресныхъ, ни праздничныхъ дней, а постоянно работающій и трудящійся. Первые поселенцы и назывались будными крестьянами потому, что, находясь въ завѣдываніи дворцоваго вѣдомства, они постоянно работали, не зная дней праздничныхъ, гнали на казенныхъ заводахъ или гартахъ изъ лѣсной воли поташъ въ пользу государственную, рубили деревья на корабельныя строения, вмѣстѣ съ лашманами изъ татаръ и мордвовъ изъ урочищъ майданскихъ отправляли вѣсковыя дубья по указанію начальства. Содержаніе себѣ и необходимые для производства работъ инструменты поселенцы получали отъ казны, которая и понуждала ихъ къ постоянной работѣ чрезъ своихъ надсмотрщиковъ. Съ 1842 года потомки первыхъ поселенцевъ, составившіе значительное поселеніе, стали называться казенными крестьянами, а нынѣ именуется государственными. Съ 1802 года къ селу Майдану, по предписанію Казанской духовной консисторіи, принадлежала деревня Кулдымъ, гдѣ въ 1853 году построенъ храмъ и составилъ отдѣльный приходъ.

Храмъ и духовенство. Первый въ селѣ храмъ, о которомъ сохранились письменныя свидѣтельства, построенъ былъ въ 1770 году въ честь Свят. и Чудотворца Николая, деревянный и однопрестольный, какъ видно изъ благословенной храмозданной грамоты, данной на постро-

еніе его отъ епископа Тамбовскаго Пахомія въ 1761 году. Освященъ этотъ храмъ по храмоосвященной грамотѣ, данной отъ епископа Владимірскаго Іеронима въ 1773 году января 28 дня протоіереемъ Починковскаго собора Петромъ Тимоѣевымъ, какъ видно изъ надписи на крестѣ, при освященіи храма водружаемомъ. Храмъ этотъ построенъ былъ изъ дубоваго лѣса и обшитъ дубовымъ тесомъ „по березовой скалѣ стойкомъ“; размѣрами былъ весьма малъ, и колокольня находилась надъ трапезною церковію. Представлялъ онъ собою зданіе, состоящее изъ двухъ срубовъ съ двумя наверху главами и внѣшнимъ видомъ своимъ походилъ болѣе на молитвенный домъ. Въ 1837 году храмъ этотъ поновленъ, и поновленіе состояло въ устроеніи подъ церковію каменнаго фундамента, въ обшивкѣ стѣнъ новымъ сосновымъ лѣсомъ и окраскѣ ихъ желтою вохрою, причемъ колокольня поставлена на особомъ фундаментѣ и соединена съ церковію крытою галлереею съ 12 колоннами. Богослуженіе въ первомъ храмѣ совершалось 75 лѣтъ до 1848 года, когда въ сильный пожаръ, въ ночь съ 20 на 21 число іюля мѣсяца, храмъ этотъ со всѣмъ имуществомъ церковнымъ сгорѣлъ до основанія. Жители села въ слѣдующемъ году приобрѣли другой храмъ покупкою въ селѣ Оброчномъ, Краснослободскаго уѣзда, у помѣщика Никифорова цѣною за три тысячи, со всею церковною утварью. Храмъ этотъ, какъ и первый, деревянный, однопрестольный, въ память Покрова Божіей Матери. Внѣшній видъ его благолѣпный, и внутри онъ достаточно снабженъ церковною утварью и св. иконами. Освященъ въ 1850 году 7 октября. Въ 1888 и 1890 годахъ храмъ перестроенъ: выстроена заново колокольня и тра-

пезная распространена, съ устройемъ теплаго придѣла; въ такомъ видѣ храмъ существуетъ понынѣ.

О священникахъ, служившихъ въ приходѣ со времени его открытія, имѣются точныя свѣдѣнія. Первымъ священникомъ церкви села Майдана былъ Аѳанасій Алексѣевъ, изъ неучившихся въ семинаріи; священствовалъ съ 1773 года 28 лѣтъ и умеръ въ 1801 году; далѣе священствовали два сына его: Иванъ Аѳанасьевъ, изъ дьячковъ сего прихода, до 1805 года; и Петръ Аѳанасьевъ, изъ діаконовъ, священникомъ состоялъ до 1828 года; съ 1828 года священникомъ былъ Алексій Мельцанскій, съ 1857 года Василий Покровский, а съ 1892 года служить священникъ І. Ягодинскій. По воспоминаніямъ старожиловъ и изъ имѣющихся въ церковномъ архивѣ данныхъ о жизни и служебной дѣятельности прежнихъ священниковъ, въ ряду ихъ выдѣляется личность священника о. Алексія Мельцанскаго, ревностнаго устроителя прихода и просвѣтителя прихожанъ. Обладая недюжиннымъ умомъ, основательнымъ знаніемъ свящ. Писанія и глубокою начитанностію, священникъ Мельцанскій, въ служебномъ отношеніи выдѣлялся изъ ряда сельскихъ пастырей и, по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоялъ окружнымъ миссіонеромъ, законоучителемъ повокрещенныхъ татаръ и мордвовъ и благочиннымъ болѣе десяти лѣтъ. Съ благодарностію вспоминаютъ прихожане разумныя заботы о. Мельцанскаго по пріобрѣтенію и устройенію второго храма: „если бы не о. Алексій нашъ и не его старанія, долго бы мы оставались безъ духовнаго утѣшенія, получаемого въ храмѣ,“ говорятъ прихожане. Памятны прихожанамъ доселѣ церковныя поученія о. Мельцанскаго и его частыя наставленія, содержащія мудрыя отеческіе уроки

христіянскаго вѣроученія и доброй жизни, и исполненные назиданія и задушевности. О. Мельцанскій своею пастырскою, просвѣтительною дѣятельностью положилъ прочное начало религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, которые понынѣ признательны ему своею молитвенною памятыю о немъ. По должности миссіонера о. Мельцанскій обратилъ въ православіе 15 человекъ раскольниковъ села (Мельцанъ*), за что получилъ благословеніе Св. Синода. Хорошій былъ администраторъ о. Алексій и по должности благочиннаго, какъ свидѣлствуютъ въ некоторыхъ уцѣлѣвшихъ въ дисархивѣ его письменныя распоряженія касательно благоустройства церквей и особенно установленія нормальныхъ отношеній между причтами, въ прежнее время не рѣдко одинъ съ другимъ враждовавшими.

Епископы, посѣщавшіе церкви Лемд Майдана, и дея зависимость отъ епархіальныхъ начальствъ. До времени открытія пензенской епархіи, церкви села Лемдйскаго Майдана зависѣла отъ слѣдующихъ епархіальныхъ начальствъ: Тамбовскаго, Владимірскаго и Казанскаго. Изъ Пензенскихъ іерарховъ первый посѣтилъ церковь въ 1837 году епископъ Амвросій, на пути изъ г. Краснослободска въ Пензу. Замѣтивъ убогую обстановку приходскаго храма, епископъ, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ присутствующимъ: „кто снабжаетъ церковь Божію отъ своего имѣнія, тотъ снабжаетъ небесною пищею свою душу, и отъ Господа вознаграждается

*) Въ селѣ Мельцанахъ раскольниковъ въ настоящее время нѣтъ, а были они тамъ, вѣроятно, по содѣйствію съ Акаевымъ Ниж. губ. гнѣздомъ раскола. Когда въ Мельцанахъ явился расколъ, въ какомъ количествѣ и по какой причинѣ прекратилъ свое существованіе, въ сожалѣнію, неизвѣстно.

заною земными благами—третицею, десятицею и даже сторицею; и зодомъ Божій для христіанъ есть первое убоженіе и оихъ первое утѣшеніе здѣсь на землѣ“. Приготовленные для встрѣчи хлѣбъ—соль владыка приказалъ съѣсть прихожанамъ и вмѣстѣ съ священно-церковнослужителями въ знакъ всегдашняго христіанскаго мира и согласія. Въ 1857 году 13 іюня и въ 1860 году 8 іюня посѣтилъ церковь с. Майдана преосвященный Варлаамъ. Особенно памятно второе посѣщеніе Архипастыря, совпавшее съ бывшею въ то время сильною грозою, отъ которой поля побиты были градомъ. По прибытіи въ церковь, Архипастырь сказалъ собравшимся жителямъ: „вы видѣли страшныя явленія на небѣ, слышали грома, окружающіе насъ со всѣхъ сторонъ, испытали силу града, отъ котораго опустошены поля;—все это происходило въ наше наказаніе;—это явное угроженіе Божіе намъ за грѣхи наши“, и повѣлъ продолжительную бесѣду объ исполненіи Закона Божія и о покаяніи. Бесѣда Архипастыря произвела на плачущій народъ успокоительное и ободряющее дѣйствіе. (Окончаніе будетъ).

Свящ. Г. Ягодинскій

Второклассныя школы Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, по отчету епархіальнаго наблюдателя за 1897/8 учебный годъ.

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ Пензенской епархіи 14; но въ прошломъ учебномъ году обученіе производилось только въ 10 школахъ, а въ 4 школахъ—въ с. Иссы и Сіалѣвскомъ Майданѣ, Инсарскаго уѣзда,* с. Б. Лукѣ, Керенскаго уѣзда, и с. Полицинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда; открыто ученіе только съ началомъ нынѣшняго 1898/9 учебнаго года; и въ с. Сумароковѣ, Мокшанскаго уѣзда еще не построены зданія; хотя и куплены

участокъ земли въ количествѣ 13 десятинъ, за 14000 р. съ находящимися на ономъ строениями. въ годъ вноше въ 1871 г. Васильевская второклассная школа, Пензенскаго уѣзда. Состояла изъ I класса и двухъ отдѣленій II класса при трехъ учителяхъ, изъ коихъ старшій (священникъ) былъ и законоучителемъ; всѣ трое съ семинарскимъ образованіемъ. Занятія между учащими были распределены такъ: старшій учитель (свящ.) Аносовъ преподавалъ всѣ предметы во 2-мъ отдѣлѣ II класса, кромѣ географіи и русскаго языка; Законъ Божій и церковное пѣніе во всѣхъ отдѣленіяхъ; учитель Киселевъ преподавалъ въ старшемъ отдѣленіи I класса и 1-мъ отдѣленіи II класса, а также русскій языкъ во 2-мъ отдѣленіи II класса; учитель Масловъ преподавалъ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ I класса и географію во II классѣ. Обученіе во II классѣ производилось примѣнительно къ программѣ двухклассныхъ школъ, съ присовокупленіемъ славянской грамматики, а по географіи съ нѣкоторыми добавленіями. Была попытка ввести преподаваніе геометріи, но по неготовности учениковъ оставлена. Комплектъ учениковъ II класса составилъ изъ мальчиковъ съ средними и слабыми способностями и слабой подготовкой, особенно по русскому языку. Поэтому ихъ успѣшность средняя и, только благодаря чрезвычайнымъ трудамъ и усиліямъ учителя Киселева, ученики о къ экзамену могли описать довольно грамотно и составлять пересказы легкихъ и простыхъ статей. По церковно-славянскому чтенію и пѣнію успѣшность высокая. Въ дополнительное (3-е) отдѣленіе II класса переведено 6 учениковъ, изъ которыхъ трое готовятся и желаютъ учительствовать.

2) Русско-Качимская второклассная школа, Городецкаго уѣзда. Состояла изъ 1 класса и трехъ отдѣ-

деній) 0 II класса при трёхъ учителяхъ и особомъ учителѣ закона Божія (онъ же и учитель пѣнія). Старшій учитель А. П. Миросицкій съ семинарскимъ образованіемъ, учитель 0 Гуляевъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи и учительница В. Миросицкая окончила курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ. Старшій учитель преподавалъ во 2 и 3 отдѣленіяхъ II класса, а также в славянскій языкъ въ I отдѣленіи II класса, учитель Гуляевъ — въ старшемъ отдѣленіи I класса и въ I-мъ отдѣленіи II класса, а также элементарное естествовѣдѣніе въ старшихъ отдѣленіяхъ II класса, учительница В. Миросицкая — въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ I класса. Обучение производилось примѣнительно къ примѣрнымъ программамъ второклассныхъ школъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ 3-мъ отдѣленіи II класса преподавались Законъ Божій (пространный катехизисъ М. Филарета и церковная исторія въ объемѣ книгъ Бахметевой), дидактика и методика, элементарное естествовѣдѣніе и гигиена, исторія, географія, русскій и церковно-славянскій языки; въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ II класса: Законъ Божій, славянскій и русскій языки, исторія, географія, арифметика и геометрія, рисованіе и черченіе. Успѣшность преподаванія во всѣхъ отдѣленіяхъ высокая по всѣмъ предметамъ. Изъ окончившихъ полный курсъ Р.-Качимъ кой школы въ предыдущіе годы, учительствуютъ въ церковныхъ школахъ 13 человекъ и продолжаютъ образованіе: 3 — въ Пензенской Учительской семинаріи, 3 — въ Казанской Инородческой семинаріи, 2 — въ Рисовальномъ училищѣ, 2 — въ Училищѣ Садоводства и 1 — въ Фельдшерской школь. Окончившіе курсъ не прерываютъ общенія со школой. Объявившихъ курсъ въ 1898 году свѣдѣній пока еще нѣтъ. I денъ вкотоу вдеу отвоненшид

3) Черкасская второклассная школа, Керенскаго уѣзда. Состояла изъ I класса и двухъ отдѣленій II класса при четырехъ учащихся, изъ коихъ трое окончили курсъ въ дух. семинаріи, и законоучитель. Старшій учитель С. Фатигаровъ занимался во 2-мъ отдѣленіи II класса, учитель В. Алявдинъ въ I отдѣленіи II класса, учитель Н. Самодуровъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ I класса и учительница Дуракова — въ младшемъ отдѣленіи I класса. Обученіе во II классѣ производилось примѣнительно къ программѣ двухклассныхъ школъ. Комплектъ учениковъ этого класса составился изъ учениковъ малоразвитыхъ и слабо подготовленныхъ, поэтому и усердныя занятія учителей привели только къ средней успѣшности. Въ I классѣ успѣхи не вполне удовлетворительны, что зависѣло отъ частой въ теченіе 4-хъ лѣтъ смѣны учителей. Въ послѣднее отдѣленіе II класса перешли 6 учениковъ, изъ которыхъ желаютъ учительствовать трое.

4) Сивинско-Заводская второклассная школа, Краснослободскаго уѣзда. Состояла изъ младшаго отдѣленія I класса и перваго отдѣленія II класса. Въ I классѣ обучать окончившій курсъ дух. семинаріи С. Петропавловскій, во II-мъ кандидатъ богословія П. Макаровъ. Подготовленность учениковъ II-го класса, при поступленіи ихъ въ школу, была разнообразная, но преобладала средняя и слабая. Обученіе производилось примѣнительно къ программѣ двухклассныхъ школъ. Успѣшность обученія во II-мъ классѣ въ общемъ хорошая, а въ I-мъ — отличная. Обученіемъ занимались все учащіе умѣло, правильно и усердно.

5) Михайловская второклассная школа, Мокшанскаго уѣзда. Состояла изъ I класса и двухъ отдѣленій II класса. Въ I классѣ занимался учитель В. Мирносицкій (изъ землед. училища, имѣющій званіе учителя), въ I-мъ

отдѣленіи II класса—учитель В. Тонитровъ (оконч. курсъ дух. сем.), во 2-мъ отдѣленіи II класса—учитель М. Прелатовъ (кандидатъ богословія). Пѣніе преподавалъ регентъ изъ крестьянъ. Преподаваніе ведено было по программѣ двухъклассныхъ школъ, съ присовокупленіемъ славянской грамматики (по рук. Крылова) и практической геометріи (во 2-мъ отдѣл. II класса). Степень подготовленности и развитія учениковъ 2 отдѣленія II класса, при приѣмѣ ихъ въ школу, была весьма достаточная, а учениковъ 1-го отдѣленія—слабая. Ученики 2 отдѣленія усвоили преподанное отчетливо, читаютъ по русски осмысленно, излагаютъ на бумагѣ мысли правильно и грамотно и для дальнѣйшихъ занятій могутъ считаться подготовленными; ученики-же 1 отдѣленія II класса подъ руководствомъ учителя за годъ впередъ подвинулись мало. Въ 3-е отдѣленіе II класса перешли 9 учениковъ, изъ коихъ желаютъ посвятить себя дѣлу учительства 4 чело-
вѣка.

6. Каменская второклассная школа, Н.-Ломовскаго уѣзда. Состояла изъ двухъ отдѣленій I-го класса и двухъ отдѣленій II класса при трехъ учителяхъ и законоучителѣ. Старшій учитель П. Никитинъ, студентъ семинаріи, преподавалъ во 2-мъ отдѣленіи II класса, учитель Б. Юницкій, окончившій курсъ дух. семинаріи, въ 1-мъ отдѣленіи того же класса, учитель Смирновъ, также окончившій курсъ дух. семинаріи, въ I классѣ. Преподаваніе ведено было по программѣ двухъклассныхъ школъ съ присовокупленіемъ славянской грамматики, а также ученики 2-го отдѣленія II-го класса вратцѣ были ознакомлены съ исторіей русской литературы; по русской исторіи пройдено болѣе положеннаго программой. Подготовленность учениковъ, при приѣмѣ ихъ въ школу,

была средняя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слабая. Успѣхи достигнуты надлежащіе, особенно по русскому языку. Ученики весьма часто были упражняемы въ составленіи пересказовъ и сочиненій и выучились писать грамотно, толково и складно. Въ 3-е отдѣленіе II-го класса перешли 9 учениковъ, изъ коихъ желаютъ посвятить себя дѣлу учительства 3.

7) Архангельско-Г олицынская второклассная школа, Сараискаго уѣзда. Состояла изъ I класса и I-го отдѣленія II класса. Въ I-мъ классѣ обучалъ учитель В. Θεодосіевскій, во II-мъ учитель Цереринъ, оба съ семинарскимъ образованіемъ. Комплектъ II класса составилъ изъ учениковъ съ среднею и слабою подготовкой. Обученіе ведено по программѣ двухклассныхъ школъ, съ присовокупленіемъ славянской грамматики и черченія. Лучшіе успѣхи достигнуты по исторіи, географіи и черченію, но слабѣе успѣхи по русскому языку, не смотря на всѣ усилія учителя, такъ что въ слѣдующее отдѣленіе переведена только половина учениковъ. Особенно серьезное вниманіе обращено было на обученіе церковному пѣнію (какъ теоріи, такъ и хоровому пѣнію).

8) Старо-Михайловская второклассная школа, Саранскаго уѣзда. Состояла изъ I класса и двухъ отдѣленій II класса. Учителей трое (два въ семинарскомъ образованіемъ и учительница, окончившая курсъ епархіальнаго училища); кромѣ того, особый учитель пѣнія (діаконъ). Преподаваніе раздѣлено было по классамъ. Достаточная подготовленность и степень развитія поступившихъ въ 1896 г. во II классъ учениковъ позволила при усердіи учителя расширить рамки программы двухклассныхъ школъ по всѣмъ предметамъ, а также ввести преподаваніе элементарной физики (имѣется небольшой физическій каби-

нетъ), геометріи, черченія и рисованія. Ученики поступившіе во II классъ въ 1897 г., по подготовкѣ значительно слабѣе предшественниковъ. Успѣхи достигнуты во II классѣ отличные, и ученики подготовлены для поступления въ 3-е отдѣленіе. Нѣкоторые изъ учениковъ 2-го отдѣленія поступили въ другія учебныя заведенія, а 10 остались для 3-го отдѣленія; изъ нихъ желаютъ посвятить себя дѣлу учительства 6. На церковное пѣніе обращено было весьма серьезное вниманіе. Ученики 2-го отдѣленія могли свободно пѣть по обиходу. Во внѣклассное время всѣ ученики часто были упражняемы въ хоровомъ церковномъ и свѣтскомъ пѣніи.

9) Полянская, Чембарскаго уѣзда. Состояла изъ I класса и 2-го отдѣленія II класса. Учители Г. Скворцовъ и П. Голубевъ (изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи) раздѣлили преподаваніе по классамъ. Во II классѣ преподаваніе ведено по программѣ двуклассныхъ школъ. Успѣхи достигнуты хорошіе, только письменное изложеніе нѣсколько слабѣе другихъ второклассныхъ школъ. Комплектъ II класса составилъ изъ учениковъ съ удовлетворительною и средней подготовкой.

10) Поим съ а я, Чембарскаго уѣзда. Состояла изъ полного II класса и полного I класса. Преподаваніе раздѣлено такъ, что у каждаго учителя было по два отдѣленія, но въ послѣднихъ двухъ группахъ было раздѣленіе и по предметамъ. Комплектъ II класса составилъ изъ учениковъ, достаточно подготовленныхъ и развитыхъ, что при усердіи учащихся дало возможность достигнуть отличныхъ результатовъ. Въ 3-мъ отдѣленіи II класса преподаваемы были дидактика и методика, элементарная физика и геометрія, а также было повтореніе съ дополненіемъ предметовъ курса двуклассной школы. Окончили въ 3-мъ

отдѣленіи 7 учениковъ. Изъ нихъ одинъ поступилъ въ Учительскую семинарію, 1 учительствуетъ въ Петровской школѣ грамоты, 1 помогаетъ синодальному миссіонеру, прот. К. Крючкову въ бесѣдахъ при поѣздкахъ и 4 ждутъ назначенія на учительскія мѣста.

Къ вопросу о бракахъ въ родствѣ.

Помѣщеннымъ въ офиц. части настоящаго выпуска Епарх. Вѣдомостей циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 27 ноября 1898 года за № 8-мъ, представлено епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать браки въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства безъ требованія изложенія причинъ, вызывающихъ нужду въ подобномъ бракѣ, по законъ, по которому приходскіе священники могутъ вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, не отмѣненъ означеннымъ указомъ Св. Синода и остается во всей своей силѣ. Надобно замѣтить, что частію по недоразумѣнію, частію по причинѣ крайняго разнообразія и сложности родственныхъ комбинацій, священники не рѣдко опредѣляютъ родство не правильно и признаютъ возможными браки лицъ, состоящихъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства. Такъ нѣкоторые, ошибочно раздѣляя супруговъ особою степенію, насчитываютъ между родственниками запрещенной для брака 4-й степени двухроднаго свойства 5-ть степеней, въ которыхъ браки допускаются; другіе усматриваютъ трехродное свойство (въ которомъ только 1-я степень составляетъ безусловное препятствіе къ браку) между такими лицами, которыя на самомъ дѣлѣ находятся въ двухродномъ свойствѣ. Отсюда одинъ про-

силь разрѣшенія брака съ золовкой сестры, считая ее въ 5-й степени двухроднаго свойства, вмѣсто 4-й; другой съ племянницею мачехи, полагая ее въ 4-й степени не двухроднаго (какъ бы слѣдовало), а трехроднаго свойства, лишь потому, что мать невѣсты (дочь ея дѣда) родила ее не отъ перваго, а отъ второго своего мужа (что для даннаго родства безразлично); третій—съ теткою зятя (мужа дочери), трактуя ее тоже въ трехродномъ свойствѣ, на томъ мнимомъ основаніи, что она—тетка зятю не по отцу, а по матери (что однакожь для опредѣленія вида родства имѣеть одинаковое значеніе) и проч. Вслѣдствіе этого, если бы дозволено было церковнымъ причтамъ непосредственно (т. е. безъ особаго разрѣшенія) вѣнчать браки въ незапрещенномъ для нихъ родствѣ, возможны были случаи повѣнчанія браковъ незаконныхъ, подлежащихъ расторженію. Въ предупрежденіе такихъ, крайне тяжелыхъ по своимъ послѣдствіямъ случаевъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1810 года предоставлено лишь преосвященнымъ Архіереямъ давать отъ себя позволеніе желающимъ вступить въ бракъ въ дозволенныхъ церковными правилами степеняхъ родства, а синодальный указъ отъ 19 сентября 1787 года, на основаніи Духовнаго Регламента, предлагаетъ епархіальнымъ Преосвященнымъ „самимъ родства или свойства (между лицами, вступающими въ бракъ) разсматривать прилежно“.

Что касается причинъ, вызывающихъ бракъ въ родствѣ, требованіе изложенія ихъ въ прошеніяхъ о разрѣшеніи такого брака имѣло свое основаніе въ указахъ Св. Синода отъ 25 апрѣля 1841 года и отъ 28 марта 1859 года. Этими указами, по вопросу о томъ, до которой степени воспрещаются браки въ трехродномъ свойствѣ, разъяснено,

что на основ. 50-й гл. Кормчей книги, лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени означеннаго свойства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы; но безъ точнаго разрѣшенія епарх. начальства священно-церковнослужители не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго свойства. Самимъ же Преосвященнымъ предписывается, не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія жениха и невѣсты, состоящихъ въ четвертой степени трехроднаго свойства, разрѣшать по уважительнымъ причинамъ сочетаніе бракомъ и тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ того же свойства. Если же по трехродному свойству въ степеняхъ, близкихъ къ запрещеннымъ, предоставлено преосвященнымъ Архіереямъ разрѣшать браки лишь по усмотрѣнію нужды, тѣмъ болѣе приложимо это условіе къ бракамъ въ кровномъ родствѣ и двухродномъ свойствѣ. Однимъ изъ болѣе раннихъ указовъ Св. Синода, именно указомъ отъ 19 января 1840 года о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ предписывается, чтобы лицамъ, просящимъ дозволенія на вступленіе въ браки въ степеняхъ, запрещенныхъ церковными правилами (особенно 53-мъ и 54-мъ VI-го всел. собора), епарх. Преосвященные отказывали, а находящимся въ запрещенныхъ тѣми же правилами степеняхъ давали на то позволеніе отъ себя или чрезъ благочинныхъ или прямо приходскимъ священникамъ. Сопоставляя этотъ указъ съ указомъ отъ 25 апрѣля 1841 года, митрополитъ Филаретъ говоритъ: оба эти указа „одинаково имѣютъ основаніе, одинаково соответствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ неразрушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ.

Въ указѣ 25 апрѣля 1841 года предоставлено Преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ трехродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ*) то есть—вторую и третью степень трехродныхъ. Что касается до соображенія, не будутъ-ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагопріятнаго вліянія на нравственность, сіе возраженіе, если бѣ имѣло силу, съ большимъ основаніемъ могло бы представлено быть противъ пятой и шестой степени родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, если бы отмѣнить указъ 1841 года, то потребовались бы отмѣнить и указъ 1810 года, что, конечно, неудобно и вело бы къ новымъ затрудненіямъ. Въ обоихъ случаяхъ благословно поступлено въ томъ, что нерѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено преосвященнымъ давать разрѣшенія, по усмотрѣнію нужды“. (Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просв. 1870 г. кн. II).

На этомъ основаніи, епархіальныя начальства и требовали, чтобы желающіе вступить въ бракъ съ родственными лицами въ своихъ прошеніяхъ излагали причины, побуждающія ихъ къ таковымъ бракамъ. „Законъ извѣствуетъ (замѣчается въ Кормчей въ заключеніи 50-ой главы о бракахъ), яко въ супружествѣ не точію выскати подобаеть, аще прощено (дозволено) есть, но убо и аще есть честно“... Родство, особенно кровное, сильно уважается нашимъ народомъ и браки, безъ нужды заключенные въ родствѣ, близкомъ къ запрещенному для брачныхъ союзовъ, заставляють говорить о себѣ. Въ 1864 году митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи Св.

*) „Еже отъ треродныхъ (говорится въ Кормчей), сіе въ первомъ точію степени воспрещается по закону; обычай убо запрещаетъ и прочее“ (т. е. въ нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ степеняхъ).

Синоду о невозможности разрѣшенія брака съ племянницами мачехи, между прочимъ, обращалъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство: „Св. Синодъ, по особымъ нуждамъ своего управленія, въ сравненіи съ строгостью правилъ, содержимыхъ на востокѣ, употребилъ и употребляетъ снисходительныя мѣры, такъ-то: допускаетъ обливительное крещеніе, браки съ неправославными, браки въ 5-ой, 6-ой и 7-ой степеняхъ. Уже неблагорасположенные къ православной церкви покушались обратить сіи разности въ раздоръ и въ раздѣленіе между греческою и російскою церквами“. Поэтому даже и въ настоящее время, въ прошеніяхъ о разрѣшеніи брака въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства, хотя, по смыслу указа Св. Синода 27-го ноября 1898 года и не требуется, однакожъ, полагаемъ, не излишне объяснять причины, вызывающія о нужду въ такомъ бракѣ.

Къ прошенію о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, какъ извѣстно, должны быть приложены приходскимъ священникомъ свидѣтельство и таблица, изъ которыхъ видно было бы, въ какомъ родствѣ или свойствѣ состоятъ между собою женихъ и невѣста ¹⁾. (Но кромѣ того, на прошеніяхъ должны быть прописываемы метрическія записи: 1) о рожденіи и крещеніи самихъ брачующихся; 2) о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ которыхъ образовалось родство между женихомъ и невѣстою ²⁾).

1) Присемь должны быть означаемы имена и фамиліи родителей жениха и невѣсты и ихъ родственниковъ, чрезъ которыхъ они состоятъ между собою въ родствѣ.

2) Если въ метрическихъ книгахъ о тѣхъ или другихъ родственникахъ, посредствующихъ между женихомъ и невѣстою, нѣтъ записи, слѣдуетъ наводить справки по исповѣднымъ

Этого часто не дѣлается, и многіе священники ограничиваются лишь росписаніемъ родства брачующихся въ видѣ таблицы; но для выясненія и удостовѣренія этого родства метрическія выписи представляются не рѣдко положительно необходимыми, такъ какъ прилагаемыя къ прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ таблицы часто бываютъ составлены и донятого времени неправильно, что поимъ весьма затруднительно съ точностью и несомнѣнностью опредѣлять данное родство. По означенному порядку являющагося въ свѣдѣтельство священника, можетъ имѣть такую форму:

«Я, ниже подписавшійся, свидѣтельствую, что крестьянинъ Краснослободскаго уѣзда, села Максимовки, Иванъ Васильевъ Савельевъ дѣйствительно состоитъ въ пяти степеняхъ двухроднаго свойства по отношенію къ усваиванной имъ невѣстѣ — Аннѣ Михайловой — дочери крестьянина того же села Максимовки, Михаила Петрова Никитина; такъ какъ помянутая невѣста есть тетка жены брата жениха, Ивана Савельева. Въ метрическихъ книгахъ церкви села Засимовки записаны: 1) въ 1877 году подъ № 31-мъ рожденіе жениха Ивана Савельева отъ крестьянина Василія Петрова и законной жены его Маріи Ивановой Савельевыхъ; 2) въ 1865 году подъ № 10-мъ рожденіе брата жениха Петра Савельева; 3) въ 1886 году подъ № 19-мъ бракосочетаніе Петра Савельева съ крестьянскою дѣвицею Татьяною Федоровой; 4) въ 1867 году подъ № 7-мъ рожденіе жены брата жениха отъ крестьянина Федора Павлова и законной жены его Елизаветы Михайловы Устиновыхъ; 5) въ 1847 году подъ № 9-мъ — рожденіе матери жены брата жениха отъ

свѣдомствіи и по другимъ документамъ, которые могутъ удостовѣрять дѣйствительность событія, впропущеннаго въ метрикахъ.

крестьянина Михаила Петрова и законной жены его Василисы Павловой Никитиныхъ; 6) въ 1877 году подъ № 11-мъ рожденіе тетки жены брата жениха—невѣсты послѣдняго, Анны Михайловой. Такимъ образомъ:



Тѣмъ же указомъ Св. Синода отъ 27 ноября 1898 года разъяснено, что прилагаемыя къ прошеніямъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ метрическія выписи о лицахъ, входящихъ въ кругъ родства между женихомъ и невѣстою, не подлежатъ гербовому сбору, какъ остающіяся при дѣлахъ консисторіи. Въ избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, всего лучше дѣлать помянутыя выписи и составлять таблицы родства между брачующимися не на особыхъ листахъ, а на самыхъ прошеніяхъ, къ которымъ, на основ. Уст. о герб. сб. (гл. 11, ст. 6-я), должны быть прилагаемы двѣ марки 80 —копѣчнаго достоинства: одна для оплаты самаго прошенія, другая на отвѣтъ, если этотъ отвѣтъ дается на особомъ листѣ, а не на самомъ прошеніи. Въ противномъ случаѣ, прилагается къ прошенію одна марка.

Въ заключеніе, по поводу одного недоразумѣнія, замѣтимъ, что родство между воспріемниками (кумомъ и кумою) указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1837 года отверг-

нито (такъ какъ, по требнику, при крещеніи требуется и считается дѣйствительнымъ только одинъ воспріемникъ одинаковаго пола съ крещаемымъ), и потому оно не можетъ служить препятствіемъ къ браку. Нѣтъ нужды испрашивать и особое разрѣшеніе на повѣнчаніе воспріемниковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухи о духовно-учебной реформѣ. — Чинопроизводство. — Церковно-учительскія семинаріи въ Сибири. Разъясненіе суммъ, отпущенныхъ на содержаніе церк. школъ Пензенской епархіи въ 1899 г. — Назначеніе членовъ уѣздныхъ отдѣленій и учителей второклассныхъ школъ. — Помощь вдовамъ и сиротамъ дух. званія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. — Пожизненный членъ общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи.

О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній въ газетахъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія, неофіціального характера. Реформа будетъ введена съ осени нынѣшняго года. Административная часть новаго устава уже утверждена св. Синодомъ, а учебная часть передана еще на разсмотрѣніе духовно-учебнаго комитета. Основною характерною чертою этого устава является усиленіе церковно-богословскаго элемента на счетъ общеобразовательнаго. Программы математики, физики, а также философіи и психологіи сокращены. Взаимно этого расширяются программы богословскихъ предметовъ, изъ послѣднихъ, впрочемъ, библейская исторія совсѣмъ исключается, а гомилетика соединяется съ словесностью. Слышно, что къ воспитательному дѣлу въ семинаріяхъ будутъ привлечены преподаватели, въ качествѣ классныхъ наставниковъ. Нѣкоторые изъ преподавателей духовныхъ предметовъ (св. Писанія и литургіки) обяжутся принятіемъ священнаго сана, равно какъ инспекторы семинарій и смотрители духовныхъ училищъ. Для всѣхъ воспитанниковъ семинарій предполагается постройка общежитій.

Для поступленія учениковъ въ семинарію снова вводятся приемные экзамены при семинаріи. Должность помощника смотрителя въ дух. училищахъ упраздняется. Въмѣсто одного помощника смотрителя теперь въ каждомъ училищѣ будетъ по нѣскольку классныхъ воспитателей, обязанныхъ постоянно находиться съ учениками, помогать имъ въ приготовленіи уроковъ, наблюдать за ихъ играми въ свободное отъ занятій время. Въ училищахъ вводится преподаваніе краткаго курса всеобщей и церковной исторіи. Въ С.-Петербургской духовной академіи будутъ читаться математическія науки, въ видахъ приготовленія преподавателей математики для семинарій. По словамъ Пет. Вѣд., упорно носятя слухи, что со введеніемъ новаго устава въ семинаріяхъ, для семинаристовъ закроются двери тѣхъ трехъ университетовъ—Юрьевского, Варшавскаго и Томскаго, которые въ настоящее время доступны для нихъ.

— Произведены—изъ коллежскихъ совѣтниковъ въ статскіе совѣтники—преподаватель Пензенской дух. семинаріи А. Орловъ; изъ надворныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе совѣтники преподаватель той же семинаріи А. Троицкій; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Тихоновскаго дух. училища Вл. Масловскій. Утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора преподаватель семинаріи С. Ивановъ.

— Въ Св. Синодѣ, въ видахъ развитія и распространенія въ Сибири школьнаго просвѣщенія, по печатнымъ сообщеніямъ, проектировано существующія нынѣ и содержимыя на губернскія земскія средства учительскія семинаріи въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ передать въ духовное вѣдомство, съ преобразованіемъ ихъ въ церковно-учительскія семинаріи и, кромѣ того, учредить такія же церковно-

учительскія семинаріи въ Тобольскѣ, Благовѣщенскѣ и Якутскѣ.

— По смѣтѣ Св. Синода на 1899 годъ, въ распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпущено на содержаніе: 1) дѣлопроизводителя и канцеляріи Училищнаго Совѣта 1000 р., 2) епархіальнаго наблюдателя и уѣздной инспекціи 6290 р. 3) 14 второклассныхъ школъ 21000 р. и 4) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ одноклассныхъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты 41,500 р., въ томъ числѣ на содержаніе образцовыхъ школъ при дух. семинаріи и епархіальномъ училищѣ 1500 р., а всего 69,720 руб. Кромѣ того, отпущено на содержаніе училищныхъ курсовъ при Русско-Качимской второклассной школѣ 4460 р. въ добавленіе къ 1500 р. Сумма на одноклассныя школы и школы грамоты, въ количествѣ 40000 р., распредѣлена между уѣздными отдѣленіями слѣдующимъ образомъ: въ Городищенское—5210 р., Инсарское—6050 р., Керенское—2150 р., Краснослободское—3900 р., Мокшанское—5980 р., Наровчатское—3480 р., Н.-Ломовское—3100 р., Пензенское—2125 р., Саранское—4205 р. и Чембарское—3800 р. При такомъ распредѣленіи суммъ были приняты во вниманіе—число школъ въ уѣздѣ, число учащихся, какъ состоящихъ такъ и несостоящихъ въ клирѣ, продолжительность ихъ службы, степень опытности и усердія къ дѣлу обученія и пр. Деньги, имѣющія спеціальное назначеніе на опредѣленную школу, каковы школы второклассныя или школы, особо субсидируемыя Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, не могутъ быть расходуемы на другую школу. Жалованье учащимъ, не состоящимъ въ клирѣ, должно быть выдаваемо помѣсячно. На постройки и ремонтъ школьныхъ зданій (но не церковныхъ сторожекъ, хотя бы въ нихъ и про-

изводилось обученіе, такъ какъ этотъ ремонтъ долженъ производиться на средства обществъ, церковныя суммы и пр.) можетъ быть расходуемо изъ отпущенной въ распоряженіе отдѣленія суммы никакъ не болѣе $\frac{1}{3}$ сей суммы. Отпущенныя суммы должны быть израсходованы въ теченіе смѣтнаго 1899 года. Законъ даетъ три льготныхъ мѣсяца, въ теченіе которыхъ могутъ быть произведены нѣкоторые расходы изъ отпущенныхъ суммъ (изъ казначействъ онѣ должны быть взяты во всякомъ случаѣ до 28 февраля 1900 г.), но за истеченіемъ этого трехмѣсячнаго срока, т. е. послѣ 31 марта, не допускается уже викакихъ льготъ и послабленій. Суммы, неизрасходованныя къ тому времени, должны быть возвращены къ своему первоисточнику, т. е. поступить въ ресурсы казны, или же въ случаѣ несвоевременнаго и неправильнаго израсходованія, должны быть взысканы съ лицъ, допустившихъ промедленіе и неправильности и опять таки возвращены въ казну. Оправдательные документы въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ должны быть представлены уѣздными отдѣленіями въ мѣстную Контрольную Палату. Оправдательные документы, свыше 5 р. каждый, кромѣ вознагражденія учащихся, должны быть оплачены 5—коп. маркой, которая должна быть погашена роспискою по ней получателя.

— Отпущенная Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сумма, въ количествѣ 500 р., на содержаніе во вторую половину 189⁸/₉ учеб. года въ школьныхъ общежитіяхъ бѣднѣйшихъ учениковъ второклассныхъ школъ въ мѣстностяхъ Пензенской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣлена между второклассными школами слѣдующимъ образомъ: на Васильевскую, Пензенскаго у., — 70 р., на Михайловскую, Мокшанскаго у., — 65 р., на Арх.-Голи-

цынскую, Саранскаго у.,—35 р., на Ст. Михайловскую, того же уѣзда,—60 р., на Сіал.-Майданскую, Инсарскаго у.,—55 р., на Иссинскую, того же уѣзда,—25 р., на Поимскую, Чембарскаго уѣзда,—65 р., на Полянскую, того же уѣзда,—60 р., на Черкасскую, Керенскаго у.,—45 р. и на Голицынскую, Н.-Ломовскаго у.,—20 р.

— Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа увѣдомилъ, что вслѣдствіе представленія г. директора нар. училищъ, Пензенской губерніи, имъ назначены членами отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нижеслѣдующія лица: 1) по Городищенскому Отдѣленію—штатный смотритель Городищенскаго уѣзднаго училища Д. Спаскій; 2) по Инсарскому—инспекторъ Инсарскаго городского 4-хъ класснаго училища П. Симаковъ; 3) по Краснослободскому—инспекторъ Краснослободскаго городского 4-хъ класснаго училища Заруцкій; 4) По Саранскому—инспекторъ Саранскаго городского училища И. Карачаровскій и 5) по Чембарскому—инспекторъ Чембарскаго городского 3-хъ класснаго училища М. Вишнева.

—Учители второклассныхъ церк.-приходскихъ школъ: Васильевской, Пензенскаго у., С. Логиновъ, Черкасской, Керенскаго у., И. Самодуровъ, Старо-Михайловской, Саранскаго у., А. Элементовъ и Каменской, Н.-Ломовскаго у., П. Никитинъ, согласно ихъ прошеніямъ, уволены отъ занимаемыхъ ими учительскихъ должностей. На открывшіяся учительскія мѣста во второклассныя школы опредѣлены: младшимъ учителемъ въ Васильевскую школу—оконч. курсъ семинаріи Н. Кротковъ, младшимъ учителемъ въ Черкасскую школу—оконч. курсъ семинаріи П. Чудодѣевъ, вторымъ учителемъ въ Ст.-Михайловскую школу—оконч. курсъ семинаріи В. Стекловъ; на должность старшаго

учителя въ Каменскую школу перемѣщенъ второй учитель Полянскій второклассной школы, Чембарскаго уѣзда, П. Голубевъ, а на мѣсто Голубева учитель Бондовской одноклассной школы, того же уѣзда, оконч. курсъ семинаріи В. Разказовъ.

— Согласно ходатайству Оберъ-Прокурора св. Синода, главное управленіе Краснаго Креста сдѣлало распоряженіе мѣстнымъ управленіямъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая о принятіи подъ покровительство общества вдовъ и сиротъ духовнаго званія, которыя, не получая отъ казны никакого жалованья, при отсутствіи всякихъ даяній отъ прихожанъ, находятся въ самомъ тяжкомъ и безвыходномъ положеніи.

— Извѣстный композиторъ А. А. Архангельскій, пожертвовавшій часть сбора отъ даннаго имъ концерта, въ количествѣ 86 р. 63 к., въ пользу воспитанниковъ Пензенской дух. семинаріи, избранъ пожизненнымъ членомъ общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ этой семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДѢТСКІЙ ОДЫХЪ.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста. (Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 10 печатныхъ листовъ).

„Дѣтскій Одыхъ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по

учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ. Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году. Въ 1898 году помѣщены: I. Оригинальные и переводные повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихотворенія; II. Біографіи выдающихся дѣятелей въ области литературы искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности. III. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства: текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами. IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ, а также практическихъ занятій. Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятыхъ игръ на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ, подвижныхъ и настольныхъ, а также различныя задачи: ариѳметическія, геометрическія шарады, анаграммы, загадки и проч. Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ вкладныя картинки, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Въ приложеніи подписчикамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсень, игръ и загадокъ“. Условія подписки на 1899 годъ: Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к.

Подписка принимается: Въ конторѣ журнала: Москва. Леонтьевскій пер., д. Мамонтова.

Редакторъ **Я. Барсковъ.**

Издатель **А. Мамонтовъ.**

Поступила въ продажу книга: „**ГЛАСЪ ПАСТЫРЯ**“. Проповѣди священника Александра Кременецкаго, удобныя для импровизаціи. Ц. 1 р. съ перес. Можно и наложнымъ платежемъ. Обращаться въ г. Воронежъ, въ книжную лавку Митрофаніевскаго монастыря и къ ав-

тору въ Слободу Марченкову, Острожскаго уѣзда, Воронежской губ., чрезъ Ольховатское почт. отдѣленіе.

3—2

ОТЪ МАГАЗИНА В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО,

При мануфактурномъ магазинѣ Торговаго Дома В. А. Вярвьильскаго съ сыновьями въ г. Пензѣ на Моск. ул. въ собств. домѣ, съ 1-го марта 1898 года открыто отдѣленіе церковной утвари. Имѣются въ большомъ, разнообразномъ выборѣ слѣдующіе товары:

Паникадила однарусныя, 2-хъ и 3-хърусныя.

Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ отъ 5 р. 65 к. до 75 р. за штуку, выносные отъ 3-хъ руб. до 12 р. 50 к. за штуку; семисвѣчники, пятисвѣчники и трехсвѣчники запрестольные; **лампады:** золоченыя и посеребренныя разныхъ цѣнъ и размѣровъ.

Хоругви металлическія, золоченыя, шелковыя, бархатныя и суконныя.

Плащаницы, вышитыя по бархату и полубархату, отъ 27 р. 50 к. и дороже; **плащаницы** напрестольныя отъ 7 р. 50 к. и дороже; **иконы** запрестольныя, металлическія вызолоченныя отъ 44-хъ руб. за пару и деревянныя хорошей живописи; ящички крестильные.

Евангелія въ серебряныхъ 84 пр. и опликовыхъ оправкахъ; металлическія, вызолоченныя.

Дароносицы, ковчеги, кресты напрестольные и водосвятные; серебряные 84 пробы, вызолоченные чеканной и гравированной работы сосуды съ приборомъ, **дарохранительницы, дароносицы, кресты** напрестольные и водосвятные.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ разныхъ размѣровъ художественной работы съ эмалевыми украшеніями до 150 руб. за икону; **кресты** священническіе отъ 10 р. 50 к. и дороже.

Парча, галунъ и кресты серебряные и мишурные, шелковая матерія для священническихъ и діаконовыхъ облаченій; антиминсовые шелковые платки. **Продажа безъ запроса.**

Отъ Пензенскаго Училища Садоводства.

Гг. учителямъ сельскихъ школъ.

Въ настоящее время имѣются въ Пензенскомъ училищѣ Садоводства огородныя сѣмена и черенки плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ для разсылки сельскимъ училищамъ. Такъ какъ запасъ этихъ предметовъ ограниченъ, то покорнѣйше прошу обращаться, съ требованіями заблаговременно, иначе заказы не будутъ выполнены.

Управляющій Храповицкіи.

Колокольные заводы

бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ Пенз. губ. имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ, при магазинѣ Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ въ 1896 году.—

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. — 2. Лемдяйскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда. — 3. Второклассныя школы Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, по отчету епархіальнаго наблюдателя, за 1897/98 учебный годъ. — 4. Къ вопросу о бракахъ въ родствѣ — 5. Внутреннія извѣстія — 6. Объявленія.

Редакторы:

} А. Поповъ.
} Н. Смирновъ.

Довз. ценз. Пенза, 16 февраля 1899 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Позднєвъ

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.