

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 24.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консисторіи, въ Перми.

17-го Іюня 1881 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Журналы Перм-  
скаго окружнаго училищнаго съѣзда. — Объявленіе.

#### Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*а) Отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5. О принятіи мѣръ къ преду-  
прежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ  
священнослужителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го  
февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, раз-  
смотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о  
священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи произво-  
дившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священно-  
служителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по  
обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же  
года, — въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ:  
означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода для  
принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духов-

нымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюдениемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. дух. конс., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболее дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. Справка: 1. Въ 22-й день декабря 1823 года Высочайше утверждень докладъ Святѣйшаго Синода о наблюдении епархіальнымъ архіереямъ за поведениемъ и нравственнаго состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и такового-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всемъ епархіальнымъ архіереямъ:

- 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведениемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоответственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія.
- 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всеми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо пороцѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи Священнаго Писанія и не знающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинныя, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо

въ ономъ было главное и единственное начало всякой премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ не внимлющими сему спасительному гласу поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ сего Высочайшая резолюція вослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами, и правила для искорененія преступленій вошли въ уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17-го марта 1828 года изъяснено: синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Чернитовской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, переимѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно-церковно-служителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ винн. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничивался краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благопріямію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ

за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи непременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22-й день декабря 1823 года правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки, производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непременно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенной надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для исмытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительныя поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. **П р и к а з а л и:** въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ почившаго Государа Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. конс., для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дозваній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отно-

шеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священно-служительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за расадниками пастырей церкви—духовно-учебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неувлонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22-го декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17-го марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архиастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присно и хранятъ глубоко въ сердцахъ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, пшущиюще не нуждою, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіяся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣпнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ Слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ канторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ.

б) Отъ 24-го апрѣля 1881 года за № 6. О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ преосвящен-

ныхъ вопросъ: въ виду послѣдовавшей 1-го марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4-й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора? **И р и к а з а л и:** За послѣдовавшею въ 1-й день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 году повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4-й день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2-го апрѣля, 19-го ноября и 6-го февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами.

## Ж У Р Н А Л Ы

### Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

№ 1-й.

1880 года іюня 20-го дня, въ 12 часовъ утра.

Депутаты отъ духовенства Пермскаго училищнаго съѣзда въ числѣ 20 человекъ, собравшіеся въ залъ училищнаго дома, по принесеніи Господу Богу обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Въ кандидаты къ баллотировкѣ предсѣдателя закрытыми записками назначены были: священникъ Михаилъ Задоринъ (15), протоіерей Евгений Поповъ (5), священникъ Константинъ Кротковъ (5), протоіерей Теодоръ Будринъ (4), изъ которыхъ священникъ Задоринъ, при закрытой баллотировкѣ шарами, получилъ избирательныхъ шаровъ восемнадцать (18) и два (2) не избирательныхъ; а остальные кандидаты отказались отъ баллотировки.

Въ кандидаты къ баллотировкѣ дѣлопроизводителя съѣзда закрытыми записками указаны и закрытою подачею голосовъ шарами избраны священники: Михаилъ Добротворекій пятнадцатью (15) избирательныхъ и пятью (5) не избирательныхъ, священникъ Петръ Пономаревъ семнадцатью (17)

избирательныхъ и двума (2) не избирательныхъ, и священникъ Павелъ Боголюбъ одиннадцатью (11) избирательныхъ и восьмью (8) не избирательныхъ. Во время баллотировки кандидатовъ въ дѣлопроизводителя съѣздъ выбралъ изъ собранія священникъ Дмитрій Павловскій, а по окончаніи баллотировки прибылъ въ собраніе депутатъ священникъ Геннадій Нечаевъ и журналъ сей представилъ на утвержденіе Его Преосвященству, онъ съ приложеніемъ баллотировочныхъ листовъ и архиваго журнала съотчету и Резолюціи 27-го іюня 1880 года, Утверждается. О іе явившихся депутатахъ заготовить предложеніе консисторіи.

№ 2-й. Собраніе провинціальнаго земства

Засѣданіе началось 20-го іюня съ 7 часовъ вечера и окончилось въ 11 часовъ ночи.

Въ собраніе явилось депутатовъ 20 человекъ и два члена правленія отъ духовенства.

1. По открытіи засѣданія предсѣдатель съѣзда объявилъ резолюцію Его Преосвященства на журналъ утренняяго засѣданія объ утвержденіи предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Затѣмъ собраніе провѣрало: а) списокъ депутатовъ, избранныхъ на окружный училищный съѣздъ, и, по повѣркѣ, оказались не явившимися на съѣздъ слѣдующіе депутаты:

1) Отъ градо-Пермскихъ церквей протоіерей Ѳ. Любимовъ.

2) Отъ 2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда священникъ Николай Подосеновъ.

3) Отъ 3-го благочинническаго округа того же уѣзда священникъ Іоаннъ Яковкинъ.

4) Отъ 2-го благочинническаго округа Осипецкаго уѣзда священникъ Ипполитъ Нечаевъ, — не явился по случаю тяжелой болѣзни матери, а вмѣсто него прибылъ въ собраніе избранный къ нему кандидатъ, священникъ Николай Кузнецовъ.

5) Отъ 1-го благочинническаго округа Оханскаго уѣзда священникъ Евлампій Миловидовъ, — не явился по случаю смерти отца.

Благочинные, священники: 3-го округа Верхотурскаго уѣзда Евгений Кузовниковъ, единовѣрческихъ церквей 1-го округа Пермскаго уѣзда Максимъ Лодыжниковъ, 1-го округа Красноуфимскаго уѣзда Дмитрій Усовъ и Осипъ

скаго округа Николай Добротворскій вовсе не доставили свѣдѣній объ избранныхъ въ ихъ благочиніяхъ депутатахъ.

Имѣя въ виду, что не явившіеся на училищный съѣздъ депутаты не представили никакихъ на это документовъ, съѣздъ единогласно постановилъ: просить Его Преосвященство, въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ уклоненій отъ своихъ обязанностей депутатовъ, сдѣлать зависящее распоряженіе о привлеченіи ко взысканію не явившихся въ настоящее собраніе депутатовъ безъ уважительныхъ причинъ на основаніи 6 и 7 пункта ко 2 прилѣч. § 21 училищнаго Устава, а оо. благочиннымъ, не доставившимъ свѣдѣній о назначеніи депутатовъ, вмѣнить въ обязанность исполнять въ точности прежнія постановленія съѣздовъ, бывшихъ по сему предмету.

б) Собраніе провѣряло права явившихся на съѣздъ депутатовъ.

Священникъ Іоаннъ Поповъ, состоящій во 2-мъ благочинническомъ единовѣрческомъ округѣ Пермскаго уѣзда, явившись въ собраніе, заявилъ, что онъ двукратно былъ избранъ въ должность депутата на съѣздъ, но въ первый разъ не былъ представленъ къ утвержденію въ сей должности за смертію благочиннаго, въ 2-й разъ, хотя и представленъ къ утвержденію, но еще не утвержденъ, а потому просить собраніе объявить ему, имѣетъ ли онъ право участвовать въ засѣданіяхъ собранія въ качествѣ депутата. По баллотировкѣ, за о. Поповымъ собраніе единогласно признало право депутата и онъ допущенъ къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда.

Настоятель Кинделинской Петропавловской церкви 2-го благочинническаго округа, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Евѣимій Поповъ представилъ собранію предписаніе на имя его, благочиннаго, священника Василія Протопопа, которымъ онъ, Поповъ, командируется въ собраніе въ качествѣ депутата на случай небытія депутата о. Нечаева. Но такъ какъ о. Поповъ избранъ духовенствомъ кандидатомъ къ двумъ депутатамъ, оо. Іоанну Носову и Геннадію Нечаеву, которые сами лично явились на съѣздъ, то собраніе нашло присутствованіе о. Попова въ засѣданіяхъ съѣзда излишнимъ.

Депутатъ отъ градо-Пермскихъ церквей, протоіерей Евгеній Поповъ заявилъ собранію, что онъ, по неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ (въ особенности по тюремному комитету) не можетъ являться въ прочія засѣданія, и проситъ вмѣсто себя считать депутатомъ избраннаго къ нему кандидата, священника Іоанна Будрина, на что собраніе единогласно и согласилось.

Затѣмъ права наличныхъ депутатовъ къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда собраніемъ признаны законными.

II. Собраніе депутатовъ слушало отношеніе смотрителя Пермскаго

духовнаго училища на имя предсѣдателя съѣзда, отъ 20-го іюня за № 116, съ представленіемъ: 1) экономического отчета по содержанію училища за 1879 годъ съ приложеніями прихода-расходной книги и журналовъ правленія по хозяйственной части за тотъ же годъ; 2) отчета о приходѣ и расходѣ суммы, собираемой на устройство общежитія за 1879 годъ и книги по приходу и расходу означенной суммы; 3) смѣты, составленной правленіемъ на содержаніе училища въ 1881 году; 4) двухъ списковъ учениковъ— а) живущихъ въ настоящее время на епархіально-коштномъ содержаніи, б) имѣющихъ поступить вновь на епархіально-коштное содержаніе, и 5) отношеній оо. благочинныхъ съ вѣдомостями о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе училища.

III. По порядку представленныхъ собранію документовъ, читанъ былъ экономической отчетъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1879 годъ. При чтеніи 9 п. 11 ст. этого отчета депутатъ протоіерей Θεодоръ Будринъ сдѣлалъ заявленіе о томъ, почему процентовъ съ капиталовъ неизвѣстнаго благотворителя на содержаніе пяти стипендіатовъ поступило менѣе противъ назначенія, т. е. вмѣсто 300 руб. поступило только 250 руб. Въ разрѣшеніе заявленія о. протоіерея Будрина членъ правленія училища отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Будринъ далъ такое объясненіе, что не достающія противъ смѣтнаго назначенія деньги 50 руб. еще не получены отъ бывшаго смотрителя училища, протоіерея Іоанна Любимова. Такъ какъ кромѣ упомянутаго 9 п. 11 ст. экономического отчета, и по другимъ статьямъ, какъ наприм. по § 2 расхода по содержанію учениковъ пищею, одеждою и ученическими принадлежностями значится передержка въ 472 руб. 51 коп.; по § 3 расхода на ремонтъ и содержаніе дома, прислуги и друг. передержка въ 843 руб. 28 коп., и въ § 5, расхода на канцелярскія потребности, передержка въ 8 руб. 36 коп. нѣтъ никакихъ объясненій, на какомъ основаніи и изъ какихъ суммъ заимствованы эти передержки, то собраніе, по прочтеніи отчета, для большаго ознакомленія съ нимъ, въ видахъ его повѣрки, постановило: избрать комиссію изъ четырехъ человекъ. Посредствомъ закрытой баллотировки записками въ составъ комиссіи вошли слѣдующіе депутаты, которые получили: протоіерей Θεодоръ Будринъ (16), священники: Константинъ Кротковъ (11), Михаилъ Добротворскій (9), Дмитрій Павловскій (8) и Павелъ Богелъповъ (5), — изъ которыхъ протоіерей Θεодоръ Будринъ отказался отъ участія въ составѣ комиссіи по болѣзненному состоянію.

IV. Предъявлена собранію смѣта по содержанію Пермскаго духовнаго

училища на 1881 годъ; при чемъ собраніе постановило рассмотреть смету по-статейно въ общемъ собраніи депутатовъ, а не въ коммисіи, какъ заявлено было некоторыми депутатами.

Затѣмъ собраніе приступило къ рассмотрѣнію самой сметы.

**По ст. 1-й прихода.**

Пункт. 1. Процентовъ съ капитала Дробыжевскаго, пожертвованнаго на стипендію того же имени 50 руб.

Пункт. 2. Проценты съ капитала, пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ на учрежденіе 8 стипендій въ Пермскомъ училищѣ 480 руб.

Пункт. 3. Проценты съ капитала, пожертвованнаго епископомъ Палладіемъ на одну стипендію 50 руб.

Пункт. 4. Процентовъ съ текущаго счета Пермскаго отдѣленія Государственнаго банка ожидается за 1880 г. 20 руб.

Собраніе постановило: согласно сметнаго назначенія, суммы, означенныя въ первыхъ 4-хъ ст., утвердить безъ измѣненія, утвердить также и 5 пунктъ арендныхъ за училищныя подвалы и каретникъ 90 рублей, въ уваженіе того обстоятельства, что училищу каретникъ нуженъ, какъ благодая, какъ это и выяснено въ объяснительной запискѣ, приложенной къ сметѣ. Въ томъ же 5 п. сметы за право ученія съ свѣтскихъ дѣтей, назначеніе въ 45 руб. собраніемъ также утверждено.

Пункт. 6. Въичиковой прибыли ожидается къ поступленію въ 1880 году 1,279 руб. 71 коп. — утвердить безъ измѣненія.

По 7 пункт. о процентномъ сборѣ съ церковныхъ доходовъ 7,960 руб. 24 коп., и по пункт. 8 о раскладочныхъ на причтовъ окружнаго духовенства 319 руб. всего 8,860 руб. 28 коп., собраніе не входило въ разсужденіе, такъ какъ эта сумма можетъ или уменьшиться или увеличиться при утвержденіи расхода суммъ по сей сметѣ.

Затѣмъ собраніе разсматривало статьи расхода.

### § 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ.

Пункт. 1. Смотрителю училища квартирныхъ 500 рублей утвердить безъ измѣненія.

Пункт. 2. Учителю приготовительнаго класса жалованья 540 рублей утвердить назначеніе содержанія учителю приготовительнаго класса вмѣсто 480 руб. въ 540 рублей въ уваженіе того обстоятельства, что онъ имѣетъ 18 уроковъ въ недѣлю.

Пункт. 3. Надзирателямъ двумъ по 300 руб. = 600 рублей. Въ виду важности воспитательнаго дѣла и усиленіе нравственнаго надзора за учениками училища, собраніе находитъ необходимымъ имѣть при училищѣ двоихъ надзирателей съ окладомъ жалованья — первому 360 рублей, второму въ 240 рублей, но съ тѣмъ, чтобы эти надзиратели съ обязанностію нравственнаго надзора соединяли непремѣнно обязанность репетиторовъ ученическихъ уроковъ. Утверждая назначеніе окладнаго жалованья первому надзирателю въ 360 рублей, собраніе ограничиваетъ это назначеніе настоящимъ только лицомъ. Въ случаѣ же оставленія этимъ лицомъ училища и поступленіемъ новаго, собраніе постановляетъ этому послѣднему, (новому) надзирателю выдавать содержаніе только въ размѣрѣ 300 рублей.

Пункт. 4. Эконому училища 180 руб. Пункт. 5. Членамъ правленія отъ духовенства 150 руб. утвердить безъ измѣненія.

Засѣданіе началось 21-го іюня въ 10 часовъ утра.

### № 3-й.

*Засѣданіе началось 21-го іюня съ 10 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни.*

Въ засѣданіе явилось 20 депутатовъ; въ томъ числѣ, въ число депутатовъ отъ Николая Подосенова, избранный въ кандидаты священникъ Димитрій Адриановъ и два члена правленія отъ духовенства.

Въ настоящемъ засѣданіи депутаты продолжали разсматривать смету, составленную правленіемъ училища на 1880 годъ.

### § 2. Содержаніе учениковъ.

Пункт. 1. На 55 полнокоштныхъ вакансій, по 80 рублей на каждую, всего 4,400 рублей.

Пункт. 2. На 12 половинокштныхъ вакансій, по 40 рублей каждая, всего 480 руб.

По п. п. 1 и 2 § 2, годовое содержаніе каждаго ученика определено въ 80 руб., между тѣмъ въ примѣрномъ расчетѣ, сдѣланномъ правленіемъ училища за 1878 годъ и 1879, содержаніе каждаго ученика обходится въ годъ: пищею въ 44 руб. 82 коп., одеждою и обувью въ 39 руб. 25 коп., на учебныя и другія принадлежности 2 руб. 96 коп. вообще же содержаніе каждаго ученика обойдется въ годъ въ 87 руб. 3 коп., болѣе

смѣтнаго назначенія на 7 руб. 3 коп. Имѣя въ виду, что это расчисленіе составляетъ средній выводъ, сдѣланный на основаніи сопоставленія цифры содержанія каждаго ученика въ 1878 и 1879 годъ, а также принимая во вниманіе и то обстоятельство, что правленіе училища при расчетѣ на нѣкоторыя ученическія принадлежности постельныя и къ одеждѣ относящіяся, брало не полную сумму стоимости извѣстной вещи, а обращало вниманіе на сроки, въ которые данная вещь можетъ обветшать и сдѣлаться негодной къ употребленію (такъ напримѣръ, для шубы назначенъ трехгодичный срокъ, для матраца пятигодичный, для суконнаго суртука двухгодичный), сообразно съ этими сроками правленіе училища изъ общей стоимости извѣстной вещи (наприм. шубы цѣной въ 12 руб.), при ассигнованіи суммъ на содержаніе учениковъ на будущій 1881 годъ, выдѣляло изъ трехгодичной стоимости вещи только третью часть, т. е. 4 руб.; принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, съѣздъ постановилъ единогласно утвердить сумму въ 4,880 рублей, означенную въ п. п. 1 и 2 смѣтнаго назначенія.

При чтеніи 2 § смѣты на разсмотрѣніе депутатовъ представлены были два списка учениковъ а) пользующихся епархіально-коштнымъ содержаніемъ и б) желающихъ поступить въ Пермское духовное училище въ началѣ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года на епархіальное содержаніе.

Во время обсужденія § 2 смѣты по содержанію учениковъ, въ собраніе явился депутатъ о. Геннадій Нечаевъ.

При обсужденіи пунктовъ 1 и 2 § 2 смѣты, членъ правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Будринъ возбудилъ вопросъ о томъ, на чей счетъ и средства должны содержаться дѣти бѣдныхъ родителей, принадлежащія къ инымъ училищнымъ округамъ, такъ какъ въ настоящее время въ училищѣ уже учится одинъ ученикъ Екатеринбургскаго училищнаго округа и имѣютъ еще поступить два ученика Соликамскаго и одинъ Далматовскаго училищныхъ округовъ. Вопросъ свой о. Будринъ мотивировалъ тѣмъ, что еще не извѣстно, оказываютъ ли подобную услугу и другія училища сиротамъ-дѣтямъ Пермскаго училищнаго округа, и потому слѣдуетъ ли принимать на епархіальныя средства иноокружныхъ дѣтей сиротъ. — Предположивъ даже, съ одной стороны, что иноокружныя училища отказываютъ сиротамъ въ принятіи на епархіальныя средства своего округа, съѣздъ постановляетъ однако же, чтобы иноокружнымъ дѣтямъ-сиротамъ ни въ какомъ случаѣ не отказываемо было въ принятіи на епархіальныя средства Пермскаго округа, потому что въ числѣ дѣтей могутъ быть такіе сироты, которые въ своемъ училищномъ округѣ не имѣютъ вовсе родственниковъ, и потому по необхо-

димости живутъ въ иноокружномъ училищномъ округѣ, гдѣ есть у нихъ родственники. Но такъ какъ, съ другой стороны, епархіальныя средства изыскиваются и ассигнуются спеціально на содержаніе учениковъ своего округа, то деньги, затрачиваемыя на содержаніе иноокружныхъ учениковъ, должны быть возвращаемы всегда къ своему источнику, — и потому, въ видахъ справедливости, предоставить училищному правленію сдѣлать сношенія съ правленіями тѣхъ окружныхъ училищъ, изъ которыхъ поступили сиротскія дѣти въ Пермское училище, съ требованіемъ возврата употребленныхъ на нихъ средствъ содержанія, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно производится въ здѣшнемъ училищѣ, именно 80 руб. на полнокостнаго и 40 руб. на полукостнаго ученика.

Въ связи съ этимъ вопросомъ нѣкоторые депутаты сдѣлали заявленіе такого рода: много есть сиротскихъ дѣтей, достигшихъ школьнаго возраста, но не поступившихъ ни въ какое учебное заведеніе. Это частію зависитъ или отъ безпечности родственниковъ, а болышею частію отъ того, что многіе родители, особенно матери сиротъ, не знаютъ срока для своевременной подачи прошенія въ училище своего округа, а другіе привозятъ дѣтей въ училище, когда вздумаютъ. Въ разрѣшеніе этаго заявленія съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство вновь подтвердить чрезъ оо. благочинныхъ настоятелямъ тѣхъ селъ, гдѣ есть дѣти-сироты, достигшія школьнаго возраста, чтобы они объявляли родственникамъ сиротъ, или ихъ матерямъ, о срокѣ подачи прошеній въ правленіе училища въ маѣ мѣсяцѣ ежегодно.

Пункт. 3. Дополнительной суммой на 7 стипендіатовъ неизвѣстнаго благотворителя, живущихъ въ общжитіи, по 20 руб. на cadaго, 140 руб.

Пункт. 4. На содержаніе 8 стипендіатовъ неизвѣстнаго благотворителя, по 60 руб. на cadaго, 480 рублей. Утвердить сумму въ 620 рублей, заключающуюся въ 3 и 4 п. п. къ § 2 смѣты, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы училищное правленіе, по возможности, старалось прежде всего замѣщать стипендіатскія вакансіи, а потомъ уже епархіально-коштыя.

Членъ училищнаго правленія, священникъ Іоаннъ Будринъ заявилъ, что незамѣщенныхъ стипендій остается еще 2, и просилъ, чтобы съѣздъ самъ указалъ на эти вакансіи кандидатовъ.

По § 4 положенія о стипендіяхъ неизвѣстнаго благотворителя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи избраніе стипендіатовъ предоставляется въ училищахъ — мѣстнымъ благочиннымъ, съ утвержденія съѣздовъ окружнаго духовенства.

По § 3 того же положенія правомъ на стипендіи пользуются бѣдныя

сироты священно-церковно-служителей Пермской епархіи, какъ лишившіяся обоихъ родителей, такъ и оставшіяся при матери, имѣющей двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

Къ замѣщенію означенныхъ вакансій никто изъ оо. благочинныхъ не представилъ кандидатовъ.

Депутатъ, священникъ Іоаннъ Наумовъ указалъ на сироту Павлина Алексѣева Пономарева, сына просфорни завода Полазнинскаго Антонины Васильевой Пономаревой, — какъ вполне соответствующаго требованіямъ § означеннаго положенія о стипендіяхъ къ замѣщенію одной изъ стипендій, а членъ училищнаго правленія, священникъ Іоаннъ Будринъ указалъ другаго кандидата — круглаго сироту Бориса Семенова Холмогорова, сына умершаго священника Пермскаго уѣзда, Кусье-Александровскаго завода, Симеона Холмогорова. Съѣздъ постановилъ: предоставить первую стипендію сиротѣ Борису Холмогорову, а вторую — Павлину Алексѣеву Пономареву.

Пункт. 5. На выдачу стипендій епископа Палладія и Дробыжевскаго по 50 руб., 100 рублей, — утвердить безъ измѣненія, такъ какъ замѣщеніе этихъ стипендій зависитъ отъ училищнаго правленія, согласно волѣ жертвователей.

Во время обсужденія пункт. 4 и 5 § 2 явился въ собраніе кандидатъ къ депутатству градо-Пермскихъ церквей священникъ Іоаннъ Никитинъ.

III. Слушано заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника Іоанна Будрина о томъ, что въ некоторые священники, діаконы и псаломщики по своей многосемейности и бѣдности обращаются въ управленіе училища о принятіи ихъ дѣтей или на полное, или на половинное казенное содержаніе. Некоторые священники, имѣющіе въ учебныхъ заведеніяхъ 3-хъ сыновей, желали бы по крайней мѣрѣ одного помѣстить на полное содержаніе, діаконы, при двухъ сыновьяхъ обучающихся, желали бы одного имѣть на казенномъ содержаніи, иные псаломщики и одного сына обучающагося иногда просятъ помѣстить на казенное содержаніе. Во всѣхъ этихъ случаяхъ правленіе училища встрѣчаетъ большое затрудненіе — сколько и при какомъ количествѣ дѣтей извѣстнаго лица съ извѣстнымъ семейнымъ положеніемъ, можетъ оно принимать на полное или половинное казенное содержаніе. Членъ правленія о. Будринъ проситъ съѣздъ разъяснить это обстоятельство.

Вопросъ этотъ уже былъ возбуждаемъ на Пермскомъ окружномъ училищномъ съѣздѣ въ январѣ 1869 года. Въ 1-мъ пунктѣ журнала съѣзда отъ 15-го января между прочимъ сказано: отцовскихъ дѣтей (не сиротъ) принимать у причетника изъ двоихъ учащихъ сыновей одного на половинное

казенное содержаніе, изъ трехъ — одного на полное, другаго на половинное; будиаконъ изъ трехъ — двухъ на полное, третій на половинное. Изъ четырехъ — одного на полное, а другаго на половинное; священника — изъ четырехъ — двухъ на полное, а другаго на половинное; причетника — одного на полное, а другаго на половинное; и священника — одного на полное, а другаго на половинное. Такъ какъ съ новымъ положеніемъ о раздѣлѣ содержанія между причтами только штатные діаконъ при соборныхъ церквахъ получаютъ увеличенный раздѣлъ содержанія, въ селахъ же діаконъ есть только званіе, лично присвоенное извѣстному лицу, какъ чинъ, не дающій никакого преимущества въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ въ сравненіи съ псаломщиками, то създъ постановляетъ въ отношеніи средствъ содержанія діаконъ должны считаться наравнѣ съ псаломщиками; по сему 1-й пунктъ журнала училищнаго създа 15-го января 1869 года дополнить такъ: «если будутъ просители изъ діаконъ или псаломщиковъ, то не дѣлать различія между ними, въ отношеніи средствъ содержанія, кромя штатныхъ діаконъ». Затѣмъ въ измѣненіи постановленія създа 1869 года собраніе утвердило: у псаломщиковъ многосемейныхъ принимать на полное казенное содержаніе и одного обучающагося сына, у священниковъ — изъ трехъ обучающихся сыновей принимать одного на половинное содержаніе, но при этомъ должно обращать вниманіе на семейное положеніе и состояніе просителя, которое свидѣтельствуется благочиннымъ. Създъ постановилъ: во вниманіе къ бѣдности псаломщика Михаила Исакова, засвидѣствованной благочиннымъ, сына его Николая Исакова, имѣющаго съ начала учебнаго года поступить въ училище, на казенное содержаніе по бѣдности, которая засвидѣствована благочиннымъ. Създъ постановилъ: во вниманіе къ бѣдности псаломщика Михаила Исакова, засвидѣствованной благочиннымъ, сына его Николая Исакова, имѣющаго съ начала учебнаго года поступить въ училище, принять на половинное казенное содержаніе.

### § 3. Ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности.

Пункт. 1. Страхованіе зданій училищныхъ 56 руб. 85 коп. и болѣе противъ прошлаго года на 3 рубля, въ виду того, что страхованія возвышенъ во всѣхъ страховыхъ обществахъ. Утвердить.

Пункт. 2. Городскія повинности 30 коп. Утвердить безъ измѣненія.

Пункт. 3. Наемъ прислуги: швейцару за 12 мѣсяцевъ по 9 рублей за каждый, 108 руб.; повару за 12 мѣсяцевъ по 9 руб., 108 рублей; кучеру за 12 мѣсяцевъ по 8 руб., 96 руб.; буфетчику за 11 мѣсяцевъ по 8 руб., 88 руб.; тремъ служителямъ при спальняхъ, умывальнѣ и ретиродахъ по 7 руб., за 11 мѣсяцевъ 231 руб.; караульному въ кварталѣ за 12 мѣсяцевъ по 1 руб., 12 руб.; на дополнительный караулъ въ лѣтніе мѣсяцы 7 руб. Итого 650 руб.

Болѣе противъ прошлаго года на 8 рублей, потому что учрежденъ дополнительный караулъ въ лѣтніе мѣсяцы на случай пожаровъ. Утвердить.

Пункт. 4. Очистка ретирадъ въ годъ 50 руб.

Пункт. 5. Очистка дымовыхъ трубъ въ годъ 12 руб.

Пункт. 6. Отопленіе зданій 500 руб. Итого 562 руб.

Болѣе противъ прошлаго года на 60 рублей по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Утвердить сумму, заключающуюся въ 4, 5 и 6 п. п.

Пункт. 7. Освѣщеніе: керасина 40 пуд., по 3 руб., 120 руб.; свѣчь стеариновыхъ 1 п. на 11 руб. 20 коп.; сальныхъ 30 ф. на 4 р. 50 коп.

Болѣе противъ прошлаго года на 15 рублей, потому что въ зимнее время освѣщалось 4 класса, вмѣсто 2-хъ, и корридоръ. Утвердить.

Пункт. 8. Содержаніе лошади: сѣна на 50 руб., овса на 30 рублей.

Пункт. 9. Натирка половъ въ годъ 40 рублей.

Пункт. 10. На ежегодный (некапитальный) ремонтъ зданій, окраску половъ, обѣлку зданій, исправленіе печей, столовъ, партъ, стульевъ, клас- сныхъ досокъ, на разные мелочные по дому расходы, на заведеніе столовъ и чайной посуды, кухонной посуды, починку и вставку стеколъ, вставку зимнихъ рамъ, набивку погребной ямы, на годовую ковку лошади, на мытье половъ, ремонтъ и заведеніе вновь лампъ, покупку фитиля и ламповыхъ стеколъ и т. под. 425 руб. 15 коп. Пункт. 11. На заведеніе въ присутствіи правленія новаго шкафа 50 руб. Итого 2,000 руб.

Сѣздъ постановилъ: по пунктамъ 8, 9, 10 и 11 утвердить.

#### § 4. Содержаніе библіотеки.

Пункт. 1. На выписку книгъ для чтенія въ ученическую библіотеку и переплетъ ихъ 100 рублей. Пункт. 2. На выписку учебныхъ пособій и періодическихъ изданій для фундаментальной библіотеки 150 руб.; итого по § 4 = 250 руб., болѣе противъ прошлаго года на 230 руб. Утвердить

по вниманію недостаточности бібліотеки, съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеннымъ книгамъ былъ составленъ каталогъ и къ годовымъ отчетамъ приложенъ былъ списокъ книгъ.

При обсужденіи § 4 членъ правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Будринъ заявилъ собранію, что какъ училищное правленіе, такъ равно и ученики, вновь поступающіе и переходящіе въ слѣдующіе классы, за покупкою учебниковъ обращаются въ книжный магазинъ г. Петровской, гдѣ переплачиваютъ большой процентъ. Въ виду сего о. Будринъ возбудилъ вопросъ, не найдетъ ли собраніе возможнымъ учредить при Перискомъ училищѣ продажную бібліотеку учебниковъ. Съѣздъ постановилъ: въ виду несомнѣнной пользы продажной бібліотеки въ учебномъ дѣлѣ, въ видѣ опыта, ассигновать на этотъ предметъ 200 рублей изъ епархіальныхъ средствъ съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей былъ неприкосновененъ, т. е. чтобы не былъ употребляемъ на другой предметъ, кромѣ сказанной цѣли, а исключительно обращался бы на покупку учебныхъ книгъ.

#### § 5. Содержаніе канцеляріи.

Пункт. 1. Дѣлопроизводителю и на писцовъ 250 руб. Пункт. 2. На канцелярскіе припасы 50 руб. Пункт. 3. На приобрѣтеніе для присутствія правленія полнаго свода законовъ 20 руб.

Исходя изъ того положенія, что всякое присутственное мѣсто должно имѣть для справокъ, сводъ законовъ, и при томъ сумма въ 20 рублей составляетъ только  $\frac{1}{3}$  общей стоимости свода законовъ, съѣздъ постановилъ утвердить сумму въ 20 рублей съ тѣмъ, чтобы на первый разъ выписаны были только необходимо-нужные томы свода законовъ.

#### § 6. Содержаніе больницы.

Пункт. 1. Фельдшеру больницы 180 р. Пункт. 2. Посидѣльцѣ 72 р. Пункт. 3. На покупку медикаментовъ 50 руб. Пункт. 4. На содержаніе больныхъ нищею 18 р. Пункт. 5. На заведеніе больничнаго бѣлья 40 р. По пунктамъ 1, 2, 3, 4 и 5 утвердить заключающіяся въ нихъ суммы.

§ 7. Мелочные и экстраординарные расходы 100 рублей утвердить. А также утвердить 274 руб. 99 коп., которыя на основаніи постановленія съѣзда отъ 16-го августа 1879 года за № 3, были заимствованы изъ суммъ общежитія на дополнительное вознагражденіе смотрителя училища квартирными деньгами за 1879 годъ 74 р. 99 к. и за 1880 г. 200 руб. съ тѣмъ, чтобы они были возвращены къ своему источнику.

Затѣмъ председатель объявилъ, что онъ вечернее время назначаетъ для занятія комисіи и для составленія вѣдомости о церковныхъ суммахъ, а слѣдующее засѣданіе имѣеть быть 22-го іюня въ 11 часовъ утра.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

### КНИГИ:

**Гражданской печати.**

*Собраніе* (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

64. а) томъ I, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.) На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

*Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:*

68. а) на картинной бум., безъ переплета 10 р. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 р. (перес. за 11 ф.)

70. *Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.)*

*Св. Тихона епископа Воронежскаго:*

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ пер. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5 кн., въ 8 д., въ пер. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.)

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Сибирь и Пермь. — Березовскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда. —  
Объявленія.

---

### СИБИРЬ И ПЕРМЬ.

**Нравственное вліяніе Перми на православное населеніе Сибири.**

*(Продолженіе).*

Нравственное вліяніе Перми скажется вполнѣ на православномъ населеніи, преобладающемъ въ Сибири. Оно воспріимчивѣе къ добру, нежели раскольники и иновѣрцы, и связано съ Пермью общественными интересами. Поэтому всѣ наставленія учителей здѣшнихъ падутъ, за Ураломъ, на воспріимчивую почву. Но наставленія эти, для вѣрнаго успѣха, должны примѣняться къ характеру населенія, чтобы не быть гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Населеніе Сибири, при всей его подготовкѣ къ духовной жизни, имѣетъ довольно задатковъ и нравственной косности. Оно состоитъ, преимущественно, изъ преступниковъ закона, отбросковъ Европейской Россіи. Поколѣніе, нараждающееся отъ преступниковъ, наслѣдуетъ ихъ привычки, тѣлесныя и духовныя, безстрашіе, склонность къ преступленіямъ. И къ нимъ можно отнести, хотя бы съ оговоркой, укорительныя пословицы, или притчи: „худое дерево не можетъ приносить добрыхъ плодовъ“, и: „яблоко не далеко катится отъ яблони“. Это поколѣніе восполняется еще процентомъ арестантовъ, въ числѣ 20,000 ежегодно ссылаемыхъ въ Сибирь. При такой обстановкѣ жизни, поводовъ къ преступленіямъ въ Сибири много. Тамашній житель, въ борьбѣ за существованіе со многими нуждами, при всей совѣстливости, готовъ преткнуться на каждомъ шагу. Онъ имѣетъ право сознаться открыто въ слабости воли. „Я дѣлаю все то, чего не хочу; ибо не добро исполняю, которое люблю, но грѣхъ, который ненавижу. Окаянный я человекъ! Кто

избавить меня отъ грѣховнаго тѣла?“ Вообще, чувство чести и совѣсти, которое, по замѣчанію иностранцевъ, слабо развито въ русскомъ человѣкѣ, въ сибирякѣ по преимуществу слабо. Господствующая страсть поселенцевъ, какъ мы видѣли, воровство, мошенничество, и спутники ея: пьянство, разгулъ, лѣдность, стремленіе къ легкой наживѣ. Учителямъ и проповѣдникамъ Сибири надо имѣть въ виду эти склонности народа и противъ нихъ вести обличенія. Для искорененія пороковъ и страстей недостаточно обличеній, раскрытія ихъ вредныхъ слѣдствій. Необходимо изъяснять еще важное достоинство человѣка, христіанина и патріота; ибо православные должны отличаться этими свойствами среди инородцевъ, и привлекать ихъ къ своей вѣрѣ, а не соблазнять дурною жизнію. Такимъ сближеніемъ нравственнаго идеала съ безнечностію и распущенностію народа возвышается его духъ, разумъ, склонность къ добру и самообладанію. Сибиряки увлекаются страстями больше по невѣжеству, недостатку добрыхъ примѣровъ и наставленій, но они чувствительны къ чести, патріотизму и по-своему набожны. Преступленія свои они всегда извиняютъ внѣшними причинами, дорожатъ православіемъ и презираютъ азіатцевъ. У нихъ существуютъ ругательныя слова и презрительныя для инородцевъ: „погань, нехристь, мразь“. Надобно просвѣтить это энергическое, увлеченное страстями племя, затронуть его честь, религіозныя и развитыя національныя чувства. Общихъ назиданій, имѣющихъ правильное отношеніе къ жизни, для сибиряковъ недостаточно. Надобно въяснять имъ нравственныя правила, полезныя къ жизни, укрѣпляющія волю въ добрѣ. Изъ общихъ истинъ, требуемыхъ связію вѣры, необходимо выбирать выразительныя, побуждающія дурныя склонности или привязанности, и показывать ихъ примѣрами. Необходимо въ наглядное обученіе посредствомъ изображеній и картинъ. Въ рукахъ умныхъ руководителей оно преобразится изъ сосуда безчестія и порока въ сосудъ чести и добра. И для просвѣтительнаго подвига ревнителямъ добра необходимо быть въ Сибири. Сколь ни кажется новымъ намъ взглядъ на исправленіе Сибири и нравственное вліяніе на нее Перми, сколь ни трудною представляется эта просвѣтительная задача: оно на дѣлѣ, какъ намъ извѣстно, что пояснить се дальнѣйшая вѣра, тѣмъ планы осуществимы, тѣмъ болѣе, что сибиряки набожны, любятъ назиданіе. Трудности увеличиваются отъ недостатка предприимчивости и знанія дѣла; съ умноженіемъ опыта и дѣятельности онѣ разсѣваются. Что въ началѣ казалось невозможнымъ, — дѣлается исполнимымъ. Являются неожиданно въ помощь добрые люди и непредвидѣнныя обстоятельства; Провидѣніе благословляетъ полнымъ успѣхомъ трудно начатый подвигъ на пользу ближнихъ.

Понарушается это благотворное влияние на Сибирь, съ облегченіемъ путей сообщенія, и устремятся къ ней учителя, необходимо начать подготовку нравственнаго воспитанія Сибири. Дѣло это неотложное. Сама жизнь наталкиваетъ насъ на уроки, — необходимость обновленія Сибири. Она указываетъ и методы обученія. Это преимущественно церковное слово, устное и писанное, и наглядность слова въ образахъ, картинахъ. Для осуществленія этой задачи необходимы самоотверженные дѣятели, сострадательные къ бѣднымъ, и вещественныя пожертвованія.

Сибирь, какъ мы видѣли, страна малообразованная. Вслѣдствіе историческихъ причинъ грамотность развита въ ней мало; и потому каждое свѣдѣніе и наставленіе принимается тамъ съ любовью. Особенно охотно принимаются религіозныя наставленія и изображенія предметовъ въ картинахъ. Сибиряки не пресыщены знаніемъ, довѣрчиво принимаютъ каждое наставленіе. Особенное сочувствіе имѣютъ къ религіознымъ истинамъ, по обычаю предковъ, и жаждѣ спасенія. Привержены они къ наглядности уроковъ, по примѣру всѣхъ неразвитыхъ людей, и по причинѣ обращенія съ осязательными явленіями природы. Вслѣдствіе борьбы съ суровою природою, у нихъ развиты память и смыслъ чувствъ; зрѣніе, слухъ, осязаніе. Такое настроеніе ума требуетъ олицетворенія идей, мыслей, облеченныхъ въ образы. Понимая это настроеніе и требованія народа, люди привычныя къ учительству, насаждаютъ въ немъ религіозныя истины, дарятъ назидательныя книги, эстампы, кресты, образки.

А нѣкоторые учителя проводятъ въ народѣ и опасныя ученія. Учительствомъ, благотворно дѣйствующимъ на нравы народа, занимаются пастыри, особенно іерархи. Это ученіе, сколько запомнимъ, повелось съ 10 годовъ, со времени преосвященнаго Иркутскаго Аѳ—ія, Преосвящ. Аѳ—ій, при посѣщеніи своей епархіи, служилъ почти въ каждой церкви и говорилъ поученія экспромтъ, со слезами, чѣмъ особенно трогалъ своихъ слушателей. Онъ имѣлъ обыкновеніе раздавать народу крестики, на память святительскаго благословенія. При прощаніи съ Иркутскою онъ нѣсколько дней раздавалъ народу крестики, такъ что ихъ не достало въ лавкахъ. Преемникъ его, преосв. Е—вій дѣйствовалъ на народъ иначе. Онъ печаталъ книги и брошюры религіознаго содержанія и раздавалъ ихъ, особенно при посѣщеніи епархіи. Сочиненіе его о пьянствѣ и другое — о разумномъ употребленіи свободы, дарованной Государемъ, имѣло большой успѣхъ и влияние на нравы. Раздавая свои сочиненія, преосвященный говорилъ: «книга пойдетъ по рукамъ, можетъ и затеряться; но она найдетъ своего читателя». Мы участвовали въ свитѣ преосвященнаго В—на, при посѣщеніи имъ Камчатской епархіи, и

были свидѣтелемъ вліянія пастырскаго слова на народъ. Преосвященный говорилъ поученія въ церквахъ и часовняхъ, примѣнимыя къ нуждамъ народа, катихизическія. Народъ слушалъ поученія съ напряженнымъ умиле- ніемъ. Видно было, что сѣмя слова падало на добрую почву; что народъ, опутанный страстями, жаждетъ просвѣщенія. Особенно трогательно было объяненіе молитвы Господней на кораблѣ Востокъ, среди безпредѣльнаго Японскаго моря. По уставу морскому вся команда слушала на палубѣ корабля молитву: „Отче нашъ“... Преосвященный объяснилъ морякамъ про- читанную молитву. Онъ далъ понятіе объ отношеніи къ намъ Отца небеснаго, объ участіи Его воли въ дѣлахъ человѣка, особенно въ опасностяхъ на морѣ, необходимости святить имя Его доброю жизнью, сознаніемъ зависимости отъ Него и удаленіемъ отъ грѣховъ. Эти убѣдительныя доказательства поясняла окружающая природа, свидѣтельствующая о силахъ творческихъ. Необытный сводъ неба, освѣщенный заходящимъ солнцемъ, въ видѣ золотого шара, громко свидѣствовалъ о величіи Отца небеснаго и малости людей, ввѣрившихся ничтожному судну. Волнующееся море и крутящійся столбъ отдаленнаго сифона (смерча), представляли слишкомъ великую стихію, чтобы замѣчать ничтожныхъ плователей и внимать ихъ просьбамъ. По одному мгновенію воли небесной эта стихія раздавила бы скорлупу судна и захлес- нула плавающихъ. На глубинѣ недосыгаемой, отъ которой отдѣляются нѣсколько досокъ, постигаешь значеніе молитвы Господней и свою зависимость отъ Бога. На морѣ особенно надо читать эту молитву, чтобы понять весь смыслъ поговорки: „кто не былъ на морѣ, тотъ не молился Богу“. Исправленіемъ нравовъ народа занимаются, по своему взгляду, и не призванные учителя, иностранные миссіонеры, политическіе преступники и литераторы, сосланные въ Сибирь.

Намъ не разъ доводилось слышать о проповѣднической дѣятельности иностранныхъ миссіонеровъ, католическихъ и протестантскихъ. Проповѣдуя евангеліе въ Индіи и Китаѣ, они продолжаютъ свою миссію и проѣздомъ чрезъ Сибирь; при чемъ дарятъ слушателямъ назидательныя книжки, Новый Завѣтъ, картинки религіознаго содержанія и прочее. Въ 1879 году про- ѣхалъ Сибирь англійскій пасторъ, вѣстистъ. Онъ продавалъ на станціяхъ Новый Завѣтъ, при чемъ дарилъ назидательныя брошюрки, издавныя обще- ствомъ поощренія духовныхъ книгъ, и — эстампъ, изображающій обращеніе блуднаго сына. Изъ этихъ брошюръ особенно замѣчательны по своему нази- данію: „Благая вѣсть“, изданіе шестое, и „Воздыханіе грѣшной души ко Христу“, изданіе двадцать третье. Благая вѣсть начинается рѣзко свой

урокъ, тономъ, подходящимъ Сибирскому населенію. „Читатель, кто бы ты ни былъ, знай, что въ скоромъ времени твое бездыханное тѣло будетъ опущено въ могилу, и ты, по слову Писанія, „исчезнешь какъ роса“! Въ тотъ день люди будутъ суетиться около тебя, какъ и прежде; не многіе вспомнятъ о тебѣ, да и тѣ скоро забудутъ. Но ты имѣешь бессмертную душу, о которой доселѣ не заботился, проводишь годы такъ, какъ будто адъ и вѣчность существуютъ только въ воображеніи“ (стр. 1—2), и проч. „Воздыханіе“ словами св. Тихона говоритъ отъ лица Христа: „Ты согрѣшилъ; Я грѣхъ на Себя взялъ; ты должникъ. Я долгъ заплатилъ. Ты виноватъ; Я казнь за тебя пріялъ. Помани, яко тебе ради снидохъ съ небесе; смирихся, дабы тебе вознести; обнищавъ, чтобы тебя обогатить. Тебе ради пріялъ поношеніе, злословіе, носмѣяніе, заплеваніе, заушеніе, безчестіе, раны. Сію ли любовь Мою пренебрегаешь? Чесо ради не хочешь прити ко Мнѣ? Всякое добро у Меня. Богатства ли хочешь? Всякое богатство у Меня. — Премудрости ли? Я Премудрость Божія. — Славы ли? — Кто же славѣ Меня? Цомощи ищешь, утѣшенія въ печали? Кто поможетъ кроуѣ Меня, и кто утѣшитъ? Грѣхи ли не допускають тебя и смущаетъ множество грѣховъ? У Меня болѣе милосердія“! Душа отвѣчаетъ: „Иисусе! Привлеки меня, да прійду къ Тебѣ. Дажь ми очи видѣти Тя и уши слышать Тебя. Дажь ми сердце любить и бояться Тебе. Настави мя на путь, да пойду во истинѣ Твоей; Ты бо еси путь, истина и животъ. Отъими ветхое и даждь новое. Отъими сердце каменное и даждь сердце плотяное, любящее и почитающее Тебя. Рцы слово: и будетъ все... Вѣрю Господи, помози моему невѣрію,“ (стр. 1—6). Назиданіе, какъ видитъ читатель, исполнено силы, трогаетъ и проникаетъ въ глубину грѣховнаго сердца. Эстампъ, изображающій блуднаго сына, составляетъ поясненіе изложенныхъ брошюръ. Блудный сынъ — символъ грѣшника, обращающагося къ Отцу небесному. Это подтверждаетъ и надпись, приведенная внизу: „прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“. Къ назиданію прихѣщавъ анахронизмъ. Блудный сынъ одѣтъ по-англійски, — въ изодранныхъ чулкахъ и башмакахъ; отецъ его надѣлъ какую-то зимнюю хламиду. Цензурою одобрено. Пора цензурѣ обратить вниманіе на эти промахи Суздальскихъ артистовъ.

Этотъ пасторъ, подобно его собратамъ, не прошеннымъ учителямъ, разгадалъ нравственныя нужды и вкусъ сибиряковъ; своими подарками вполне ублажилъ ихъ. Это доказываютъ, съ одной стороны, склонность сибиряковъ къ назидательному чтенію и собесѣдованію, а съ другой — изображенія на стѣнахъ почтовыхъ станцій и обывательскихъ домовъ. Намъ

часто приходилось удовлетворять сибиряковъ выпискою и раздачею книгъ назидательнаго содержанія; по этому дѣлу велась переписка и съ отдаленною Камчаткою. Особенно расходовались краткія житія святыхъ. При перемѣнѣ квартиръ въ разныхъ городахъ Сибири, и знакомствѣ съ разными сословіями, довелось испытать любовь жителей къ слушанію проповѣдей. Любовь эта выражалась въ похвалахъ проповѣдникамъ. Всѣ похвалы сводились къ общему заключенію: „желательно чаще слушать проповѣди; шибко хороши онѣ; не пересталь бы слушать ихъ“. При частыхъ разъѣздахъ по Сибири намъ приходилось, на станціяхъ и въ селахъ, удовлетворять религіозной любознательности жителей, совершать различныя требы, видѣть дѣтскія проявленія вѣры. Къ намъ подводили дѣтей на благословеніе, просили молитвъ, заявляли о разныхъ болѣзняхъ, съ благоговѣніемъ принимали совѣты и наставленія, религіозныя и медицинскія. „Вы духовные, сказалъ мнѣ смотритель изъ евреевъ, — съ живою вѣрою. Богъ васъ принесъ; а у меня сынъ заболѣлъ“. Это было на станціи Байроновской, въ Иркутской губерніи. Изображенія на стѣвахъ станцій и обывательскихъ домовъ свидѣтельствуютъ о религіозныхъ и патріотическихъ чувствахъ сибиряковъ. Изображенія эти, Суздальской кисти, большею частію церковнаго характера, съ поучительными надписями. Таковы изображенія ада, мытарствъ, смерти грѣшника, окруженнаго бѣсами, и — праведника, несомата ангелами. Понадаются изображенія архіереевъ и подвижниковъ, особенно Серафима Саровскаго. Патріотическія картины большею частію военнаго содержанія. Таковы: генералы, влущіе верхомъ по головамъ войска, изображенія послѣдней войны съ Турціей, смотръ войскамъ, подвигъ Сусанина, и портреты Царскаго семейства. Весьма любопытны сцены изъ крестьянскаго быта, наприм. сватѣба. Подпись гласитъ: „А ты, свѣтъ нашъ батюшка, государыня свѣтъ матушка, ты садись-ка, да усаживай, пой гостей, да упршивай. Мы тебѣ пѣсню поемъ и тебе величаемъ“. Къ произведеніямъ Европейской цивилизаціи патріотическія картины относятся насмѣшливо, иронически. Изображенъ франтъ улыбающійся; подпись: „доволенъ самъ собою“. Изображена барыня, съ собачкой и чашкой кофе; подпись: „какое наслажденіе“. Изображенъ поѣздъ на желѣзной дорогѣ; подписана цѣлая сатира. „Вотъ вагонъ, нѣмецкой конь! Онъ не пьетъ, не спитъ, а везетъ и день, и ночь. Отъ чего жъ онъ силенъ несъ? Отъ того, что ѣсть дрова, а не овесъ“... Во многихъ домахъ всѣ стѣны заклеены иллюстраціями, объявленіями о книгахъ и т. под. Насколько провѣзжающіе пасторы заботятся удовлетворить религіозному чувству сибиряковъ, настолько коммерческіе люди — ихъ патріотическому чувству. Кушцы, ежегодно провѣзжающіе

въ Иркутскѣ и Нижегородскую ярмарку, закупаютъ патріотическія картины пудами и продаютъ ихъ въ Сибири по 30—50 к. за штуку. Есть въ Сибири и пропагандисты, ослабляющіе работу народныхъ учителей, религіозныя и патріотическія убѣжденія сибиряковъ; есть тамъ и сочиненія, направленные противъ національныхъ правовъ. Вредные пропагандисты суть либералы, — „атеистическаго исповѣданія“. Это обыкновенно ссыльные литераторы, публицисты, поляки, учителя, — жертвы увлеченій, односторонняго воспитанія, умы искалченныя, поборники естествознанія, невѣжды въ религіи. Нѣкоторые изъ нихъ по природѣ анархисты, разрушительные дѣятели, воспримчивые къ злобнымъ намѣреніямъ. Въ 1879 году арестовали въ Тобольскѣ молодаго священника, слѣдовавшаго на Амуръ, съ пачкою прокламацій; другаго пропагандиста нашли убитымъ въ олеждѣ монахини-сборщицы. Между анархистами попадаются очень способные люди. Мы имѣли въ Иркутскѣ сослуживца Заг—на, магистра академіи. Заг—нъ получалъ выговоры отъ духовнаго начальства за распространеніе между учащимися вредныхъ идей. Онъ перешелъ въ гражданское вѣдомство, былъ директоромъ военнаго училища, получалъ предостереженія отъ начальства за распространеніе вредныхъ ученій. Въ 1879 году Заг—нъ оуличенъ въ сношеніи съ нигилистами, въ распространеніи идей газеты: „Земля и воля“, и отданъ подъ судъ, въ чинѣ статскаго совѣтника. Этотъ человекъ, по врожденной гордости, былъ ненавистникъ властей и религіи. Докторъ, лѣчившій Заг—на отъ болѣзни, замѣтилъ на его столикѣ, между рецентами, кѣмъ-то положенную просфору. Онъ пораженъ былъ этимъ фактомъ и въ удивленіи сказалъ: „Михайло Васильевичъ! и вы въ нашу вѣру?“ Много вредятъ религіозному настроенію и патріотизму сибиряковъ парадоксальныя сочиненія раціоналистовъ — Боэля, Фейербаха и другихъ. Сочиненія эти подрываютъ вѣру въ духовный міръ и объясняютъ чудеса естественными причинами. Сочиненія эти увлекаются чиновники и мѣщане, незнакомые съ богословскими науками. Намъ жаловались священники на нигилизмъ чиновнаго міра. Помнится, мы имѣли диспутъ съ Ант—мъ, выстроившимъ кабакъ противъ церкви, близъ семинаріи. На всѣ убѣжденія снятъ кабакъ, божественныя сужденія о заповѣдяхъ и чудесахъ, Ант—чъ отвѣчалъ, что все объясняется матеріальными причинами. А если что не понятно, то всѣ изученіемъ природы объяснится. Читайте Бокля, и поймете законы сей. Вотъ говорятъ о чудесахъ, толковалъ Иркутскій мѣщанинъ; но никакое чудо не оживитъ, на примѣръ, убитую корову. Какими идеями проникнуты ссыльные поляки, — объ этомъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. При пожежѣ

ссылаемыхъ въ Сибирь нигилистовъ, въ наше время, образъ ихъ мыслей и вредныхъ сочиненій можетъ губительно отразиться на нравахъ молодаго поколѣнія. Эта зараза требуетъ предупредительныхъ мѣръ въ отдаленномъ краѣ; иначе разовьется невѣріе и нигилизмъ.

Вотъ уроки и методы нравственнаго воспитанія Сибири, на которые наталкиваетъ сама жизнь и сила вещей. Уроки вполне примѣнимые къ религіозной настроенности и степени развитія поселенцевъ Сибири. Но много ли учителей, понимающихъ эти уроки и удовлетворяющихъ нравственнымъ требованіямъ населенія Сибири? Много ли моралистовъ, которые и понимаютъ методы воспитанія, но не имѣютъ средствъ выполнить ихъ, для пользы народа, опутаннаго страстями и преступленіями? Нравственнымъ воспитаніемъ народа, примѣнимымъ къ его умственному настроенію, занимаются два—три іерарха, да иностранные проповѣдники, и то урывками, на далекихъ разстояніяхъ Сибири. Много ли отъ этого пользы обширной странѣ, именуемой кладбищемъ Европейской Россіи, и ежегодно наполняемой тысячами нравственныхъ мертвецовъ? Конечно,—не много. Но и эта не великая польза умаляется пропагандой социалистовъ, заносящей идеи враждебной прессы: „Земли и воли“, „Впередъ“, и подтачивающей русскую народность. Кто же озаботится удовлетвореніемъ нравственныхъ нуждъ Сибири, безъ отлагательствъ, не дожидаясь быстрыхъ путей сообщенія? У правительства, при нынѣшнихъ реформахъ, много своихъ заботъ. Сосѣдніе народы не помогутъ, они наблюдаютъ свою пользу. Пермь, приходящая Азіи, пока занята вопросами промышленности и облегченіемъ путей сообщенія съ Сибирью. Остается надежда на частныхъ благотворителей Перми, выражаясь цвѣтистымъ слогомъ: піонеровъ цивилизаціи. Отъ нихъ требуются жертвы нравственныя и матеріальныя, на пользу далекой страны. Они послужатъ примѣромъ благотворительности для всей Перми, въ отношеніи Сибири, съ облегченіемъ путей сообщенія. Главными піонерами нравственнаго воспитанія Сибири должны быть священники, чувствующие призваніе къ учительству, а за ними кончающіе курсъ ученія въ семинаріи и учителя народныхъ школъ. Они ознакомлены съ этою профессіей въ семинаріи и на должности учительской. Кромѣ денежныхъ наградъ, въ видѣ прогоновъ, особенно за пятилѣтнюю службу, они найдутъ утѣшеніе въ исправленіи заблудшихъ и ихъ признательности. Сибирь крайне нуждается въ такихъ дѣятеляхъ, особенно Камчатская епархія, и вызываетъ ихъ почти ежегодно. Вторыми піонерами, будутъ благотворители, жертвующіе книги и эстампы религіознаго и патріотическаго духа или содержанія. Иностранцые учителя подсказали намъ этотъ простой, но вполне

примѣнимый къ Сибири методъ воспитанія. Пусть тысячи экземпляровъ назидательныхъ и патріотическихъ книгъ и картинъ отошлется въ Сибирь, хоть съ транспортомъ изъ Нижняго и Ирбита. Припомнимъ цѣну брошюръ, издаваемыхъ обществомъ поощренія духовныхъ книгъ,  $1/2$  коп. брошюра, и 10—40 копѣечную стоимость картинъ отечественной кисти, мы назовемъ эту жертву, не важную по цѣнѣ, весьма важною по ея вліанію на нравы Сибири. Пусть эти произведенія разойдутся по городамъ и селамъ, по станціямъ, гостиницамъ, пароходамъ, богадѣльнямъ, народнымъ школамъ и церквамъ. Пусть они валяются на столахъ и полкахъ, наравнѣ съ газетами, повѣстями и всякимъ хламомъ. Не опасайтесь за ихъ участь. Они найдутъ своихъ читателей и слушателей, сдѣлаютъ должное впечатлѣніе. Мы видѣли въ Сибири огорченныхъ людей, называвшихъ своими утѣшителями книги, показывавшихъ съ любовію фотографическія и другія изображенія. Что значитъ для людей состоятельныхъ бросить нѣсколько рублей на такую мелкую, но важную по своимъ слѣдствіямъ, жертву! Приведемъ, для поощренія ихъ, свидѣтельство и примѣръ, по способу хриіа простой. Св. Мелетій, бывшій здѣсь пастыремъ, побуждалъ пермяковъ къ жертвованіямъ такими словами: „богатства Урала—Божіи. Онъ далъ ихъ вамъ; можетъ отнять, и больше дать“. Протоіерей г. Перми П—въ назначилъ нѣсколько сотъ экземпляровъ назидательныхъ книгъ и картинъ страшнаго суда для отправки на Алтай, въ Якутскъ и Камчатку. И свидѣтельство, и примѣръ—достойны вниманія благотворителей и подражанія.

Жертва благотворителей была бы цѣннѣе, если бы къ помянутымъ брошюрамъ приложили дѣльные проповѣди и житія святыхъ, любимыя въ Сибири. Необходимы проповѣди жизненныя, рекомендующія просвѣщеніе, направленныя противъ недуговъ Сибири, вечеринокъ и вулачныхъ боевъ, процвѣтающихъ донинѣ. Учитель и проповѣдникъ въ Сибири не всѣмъ доступенъ; а хорошая книга можетъ замѣнить ихъ вездѣ. Этому требованію удовлетворяютъ „Поученія къ простому народу священника Архангельскаго“, вышедшія недавно (1880 г.) четвертымъ изданіемъ. Эти проповѣди рекомендуютъ заводить сельскія училища, бібліотеки, учиться грамотѣ, обличаютъ кулачные бои, вечеринки, вообще пороки и предрасудки, которые водятся и въ Сибири. Онѣ пригодны и тѣмъ, что оживлены примѣрами изъ Четииней и могутъ замѣнить житія святыхъ, любимыя народомъ. Написаны просто и коротко, безъ схоластическихъ приемовъ, начальныхъ текстовъ, и безъ „аміа“. Для ознакомленія съ практическими проповѣдями священника Арх—го и могущею произойти отъ нихъ пользою для Сибири, прочтемъ

его наставленіе о необходимости обучать дѣтей грамотѣ. Человѣкъ не грамотный знаетъ много сказокъ и басень, а о Богѣ, и его свойствахъ и дѣлахъ ничего не знаетъ. То-ли дѣло грамотный человекъ? Придетъ ли въ храмъ, — понимаетъ, что читаютъ и поютъ; слышитъ евангеліе въ церкви, или читаетъ дома, для него все понятно. Если захочетъ, можетъ въ праздничные дни заняться чтеніемъ душевнеспасительныхъ книгъ въ пользу и радость души своей. Грамотникъ, если пожелаетъ, можетъ спасти не только свою душу, но и другихъ наставить на путь истины. Да и для временной жизни грамота весьма полезна. Написать ли, или прочитатъ письмо, присланное отъ родныхъ, записать расходы по дому, по торговѣ, прочитатъ указъ Царевъ, поступить въ услуженіе по найму, на мѣсто, гдѣ требуется грамотность, не есть ли необходимость знать ее? Ты учишь дѣтей земледѣлію, садоводству и другимъ хозяйственнымъ занятіямъ; отдаешь дѣтей учиться ремеслу и разнымъ художествамъ, какъ занятіямъ полезнымъ для жизни; для чего же не отдаешь ихъ обучать грамотѣ? (стр. 211—212)?

(Продолженіе будетъ).

## БЕРЕЗОВСКІЙ ЗАВОДЪ, ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УѢЗДА.

(ИСТОРИЧЕСКОЕ И ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ).

(Продолженіе)

Вникая въ церковно-бытовую жизнь прихожанъ, мы не можемъ не остановить своего вниманія на религіозно-нравственномъ состояніи ихъ. Лыстимъ себя надеждою, что они не посѣтуютъ на насъ за изложеніе содержанія исторіи, рисующей намъ нравы и обычаи ихъ, какъ это совершается на глазахъ у насъ. Прежде всего, конечно, опишемъ одно кажущееся, одну видимость, не скрытое отъ глазъ, духовное богатство — благочестіе, какъ оно велико, и, какъ фактъ, съ удвольствіемъ отмѣчаемъ его. Отраднo видѣть, что въ массѣ народонаселенія, не оскудѣваетъ въ нашъ вѣкъ здѣсь вѣра въ Бога, и не потухаетъ религіозное чувство, благоговѣніе къ св. иконамъ, и молитва предъ ними. Большинство здѣсь, вообще говоря, набожно, исполнѣнъ благочестиво, охраняетъ праздничные и воскресные дни, присутствуетъ въ оные дни при богослуженіяхъ; особенно въ храмовые и великіе праздники наши церкви переполнены бывають народомъ. Видимъ, что между посѣщаю-

шими во множествѣ храмъ, есть воздыхающіе и плачущіе, больше женщины. Явленіе, конечно, чрезвычайно утѣшительное. Замѣчаемъ, что женщины же любятъ бывать за богослуженіями и въ другіе дни, какъ-то: во дни своихъ именинъ, поминаенія усопшихъ; особенно надо видѣть то трогательное усердіе ихъ въ радовницу, въ понедѣльникъ и вторникъ послѣ пасхальной недѣли, когда онѣ устремляются на кладбище помянуть своихъ отцовъ, матерей и братьевъ. Видимъ также, что онѣ, между днями, свято почитаемыми, уважаютъ день девятой пятницы послѣ Пасхи, такъ что множество ихъ въ этотъ день ходятъ на богомолье въ село Елисаветское и Вобровское, и великій праздникомъ почитается ими, на основаніи обычая, неизвѣстно, когда и кѣмъ заведеннаго, въ воскресный день и св. Муромлицъ, когда бываетъ ихъ въ церкви до 1,000 чл., и каждая изъ нихъ служитъ молебны св. женамъ Муромлицамъ. Но къ сожалѣнію христіанское празднованіе поирачается празднованіемъ мірекимъ. Къ празднованію этого дня женщины готовятъ пиво, варятъ пиво, закупаютъ вино, готовятъ, какое какая изъ нихъ можетъ, хорошее кушанье и проч., такъ приготовившись, одна другую зовутъ въ гости, и одна другую посѣщаютъ, а бѣдныя женщины дѣлаютъ на эти забавы складчину. Не держатся эти забавы между стѣнами, но скрываются въ бѣдныхъ домахъ, но являются на улицахъ, по дорогамъ, по улицамъ разносятъ пѣсни; тутъ же, въ компаніяхъ оженъ, пристають и мужья ихъ. Относительно исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таянъ, мужчины съ женщинами не одинаково исполняютъ свой долгъ. Особенной похвалы заслуживаетъ въ этомъ отношеніи оиять женей и поль. Каждый годъ и каждый годъ большинство исповѣдающихся и св. таинъ причащающихся — на сторонѣ женщинъ и дѣвицъ. Мужчины болѣе или менѣе отвлекаются разными попеченіями и работами: мірскія потребности, обыденныя интересы поглощаютъ большую часть времени и заботъ ихъ. Нужно также отдать справедливость и мужчинамъ въ тщательномъ исполненіи ими онаго долга. На страстной седмицѣ великаго поста, особенно въ послѣдніе дни, когда они свободны бывають отъ занятій по службѣ, и слѣдовательно, когда болѣе у нихъ бываетъ удобства говѣть съ пользою для души, во все годы на 7-й седмицѣ великаго поста говѣющихъ мужчинъ бываетъ до 4,000 чел. Не случалось видѣть, чтобы кто-нибудь или изъ мужчинъ, или изъ женщинъ, очистившихъ свою совесть чрезъ таинство покаянія, самовольно не приобщился св. таинъ, и гдѣзъ вѣзъ крови Христовой. Все болные, и юншіе и старшіе, непременно исповѣдаются, и причащаются и еще оспориваются; а чуть захвораетъ младенецъ,

мать его спѣшитъ въ церковь приобщить его св. таинъ, не смотря ни на свойство болѣзни его, ни на погоду; во святую же чотырдесятницу и на пасхальной недѣлѣ, за каждой литургіей, бываетъ причащающихся младенцевъ 50—100. Случилось ли какое нибудь народное бѣдствіе, или продолжительная засуха, или долговременное ненастье, или эпидемія, всегда совершаются жителями крестные ходы по улицамъ завода, и въ теплыхъ своихъ молитвахъ они находятъ себѣ утѣшеніе и благовременную помощь. Никогда не было случаевъ, чтобъ, при обыкновенномъ хожденіи по домамъ прихожанъ съ Богоматерью, былъ обойденъ какой нибудь домъ, въ которомъ не былъ бы отслуженъ пасхальный молебенъ, или одинъ, или съ водоосвященіемъ, а въ лучшихъ домахъ съ двумя, тремя акаѳистами, и въ заключеніе — съ паннихидой по умершимъ. Въ праздники Р.-Хр. и Богоявленія Господня, въ которые, по изстари заведенному порядку, существуетъ обыкновеніе ходить по домамъ прихожанъ со св. крестомъ и св. водою, а также въ недѣлю великаго поста съ молитвою, благодаря усердію прихожанъ, не бываетъ того, чтобъ также пройденъ былъ какой нибудь домъ, развѣ за отсутствіемъ домохозяевъ; а въ мѣстные храмовые праздники посѣщаются лишь лучшіе дома прихожанъ. Каждый прихожанинъ, построилъ ли новый домъ, или смѣнилъ одинъ на другой, считаетъ непремѣннымъ долгомъ освятить его, сопровождая освященіе поднятіемъ изъ храма св. иконъ и служеніемъ водосвятнаго молебна и паннихиды по родичамъ. Рѣдко бываетъ, чтобъ кто нибудь и когда либо былъ погребенъ безъ выноса, а достаточные люди такимъ же образомъ хоронятъ младенцевъ. Почти никто не умираетъ безъ того, чтобъ онъ остался безъ поминовенія отъ ихъ родичей, безъ сорокуста церковнаго, безъ поминанія на литургіяхъ и на паннихидахъ. Чувство благотворительности, оказаніе помощи бѣднымъ въ подаяніи куска хлѣба, копѣекъ и грошовъ, особенно на папертяхъ церквей, здѣсь развито, и отъ этаго классъ неимущихъ пополняется ложными бѣдными, лицами, впадающими въ бѣдность изъ лѣни, тунеядцами. По глубоко-укоренившемуся обычаю, если не всѣ, то весьма и весьма многіе не пройдутъ мимо храма, чтобъ не помолиться или не перекреститься, зная, что во храмѣ присутствуетъ Богъ, и чтобъ, при встрѣчѣ со священникомъ, не снять своей шапки и не принять съ почтеніемъ отъ него благословенія, съ цѣлованіемъ благослающей руки; точно такъ же поступаютъ въ этомъ отношеніи и женщины. Понятно, что такая религіозность и преданность церкви и духовенству составляетъ отрадное явленіе, которое очень много говоритъ въ пользу прихода и выдвигаетъ его религіозную жизнь на высокую ступень въ общемъ строѣ церковной

жизни. Не знаемъ, сходна ли жизнь Березовцевъ въ этомъ отношеніи съ жизнью другихъ мѣстъ, но полагаемъ, что общій же духъ ихъ навѣрно одинаковъ со всѣми казенными заводами, основанный на отеческихъ традиціяхъ, идущихъ изъ рода въ родъ.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СЕЛЬСКІЙ СБОРНИКЪ

(2-е изд. 1880 года)

содержащій общедоступно изложенныя свѣдѣнія: 1) о полевомъ хозяйствѣ, 2) садоводствѣ, 3) огородничествѣ, 4) о несгораемыхъ постройкахъ, 5) о веденіи дѣлъ въ судахъ (съ прилож. формъ и образцовъ), 6) программы учебн. заведеній и друг. свѣдѣнія,—поступилъ въ продажу. Цѣна 1 р. 45 к. съ перес. Адресоваться въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Виржеваго Листка“. 5—1.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Вол. Садовая ул., д. Коровина, № 16 (противъ Гости-наго Двора), продается книга:

### БѢЛОЕ ДУХОВЕНСТВО И ЕГО ИНТЕРЕСЫ.

Издана подъ редакцію Н. В. Елагина. С.-Петербургъ. 1881 года.

Цѣна 1 руб. съ перес. 1 руб. 20 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

### ВЪ ЗАЩИТУ БѢЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“.

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—„Историческія“ измышленія автора брошюры по вопросу объ

обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, его причины и послѣдствія. — „Настоятели“ и ихъ помощники. — „Сборы“ духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — „Начальники“ и „отцы“. IV. „Передовое“ духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. — 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. **ЦѢНА 1 РУБЛЬ.** — Съ требованіями на книгу можно обращаться во все книжные магазины, а также въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:**

## ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III И ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый:  $12\frac{1}{2}$  вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ **И. Ф. Борелемъ** и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: **2 р.** съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской улицѣ, д. № 48. 10—1.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**

Дозволено цензурою. 15 іюня 1881 г. — Пермь, Типографія Каменскаго.