

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою. *

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Пресвященному Іонавану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Циркулярный № 9. Объ изданныхъ «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія» брошюръ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. И, по справкѣ, *Приказали:* Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, вредны по своему направленію и противны Православному Христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ

разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Іисусъ Назорей идетъ, 6) Спасень ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанствъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Іисуса Христа по св. Писанію, 12) Врачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Іисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Перекличка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любить меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изытію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно постав-

ляль на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемые годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: 1) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространенія въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 2) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означен-

ныя брошюры не были растространяемы въ народѣ, и 3) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

По вышеизложенному указу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 Августа за № 2620, между прочимъ, таковая: „Указъ сей чрезъ отпечатаніе въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Консисторія объявить духовенству Ярославской епархіи къ свѣдѣнію, вмѣнивъ въ обязанность, особенно оо. Благочиннымъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ“.

II.

Мѣстныя распоряженія и извѣстія.

Освященіе 19 Августа 1884 г. престола въ церкви во имя Преп. Александра Свирскаго въ усадьбѣ В. П. Мордвинова—селѣ Вауловѣ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда Ярославской губерніи.

Въ селѣ Вауловѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, издавна существуютъ двѣ безприходныя, каменные, крытыя желѣзомъ церкви: лѣтняя, холодная въ честь *Успенія Божіей Матери*, и зимняя, теплая во имя *Преп. Александра Свирскаго*. Сооруженіемъ своимъ храмы эти обязаны бывшимъ владѣльцамъ села Ваулова изъ рода Алябевыхъ: первый храмъ, освященный 14-го Августа 1751 года, построенъ полковникомъ Аѳанасіемъ Ивановичемъ Алябевымъ, а второй, освященный 20 Сентября 1767 года, воздвигнутъ поручикомъ Василиемъ Алексѣевичемъ Алябевымъ. Церкви эти, при коихъ состоитъ отдѣльный причтъ изъ священника и псаломщика, въ продолженіе всего своего существованія постоянно были содержимы на иждивеніе владѣльцевъ названнаго села, сначала изъ лицъ рода Алябевыхъ, за тѣмъ изъ рода Князей Урусо-

выхъ и наконецъ изъ рода Мордвиновыхъ, и въ настоящее время какъ поддержаніе въ исправномъ видѣ означенныхъ храмовъ и помѣщеній для церковнаго причта, такъ и снабженіе церквей всѣми потребностями богослуженія лежитъ исключительно на нынѣшнемъ владѣльцѣ того села, дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Владимірѣ Павловичѣ Мордвиновѣ. Въ одной изъ помянутыхъ церквей, именно въ Александровирской стали приходиться въ ветхость устроенные въ прошломъ столѣтіи престолъ и жертвенникъ, взамѣнъ коихъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ текущемъ 1884 году, были сооружены новые престолъ и жертвенникъ, изъ дубоваго дерева, обложеннаго кипарисомъ. Освященіе ихъ состоялось 19 Авгута 1884 г. въ день воскресный. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Іонаѣанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій желалъ принять непосредственно на себя совершеніе означеннаго священнодѣйствія, но служебныя дѣла, требовавшія личнаго присутствія Его Высокопреосвященства въ Святѣйшемъ Синодѣ, не дозволили ему воспользоваться для сего даже и кратковременною отлучкою изъ С.-Петербурга. По этому, съ благословенія Его Высокопреосвященства, чинъ церковнаго освященія совершёнъ былъ Намѣстникомъ первокласснаго Ярославскаго Толгскаго монастыря Архимандритомъ Павломъ. Въ сослуженіи съ о. Архимандритомъ принимали участіе четыре священника ближайшихъ къ сему Ваулову сельскихъ приходскихъ церквей того-же Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда: а) села Богословскаго что на погостѣ о. Феодоръ Мировъ, бывшій нѣкогда регентомъ Ярославскаго семинарскаго хора пѣвчихъ, а нынѣ мѣстный духовникъ, б) села Христорождественскаго на рѣкѣ Эдомѣ о. Матѣій Мировъ, в) села Никольскаго на р. Эдомѣ о. Николай Овсцовскій и г) села Шельшедомы о. Іоаннъ Виноградовъ, іеродіаконъ Толгскаго монастыря Нектарій и Ярославскаго кафедральнаго собора діаконъ Николай Урбановъ. Пѣли пѣвчіе Ярославскаго архіерейскаго хора, въ числѣ шести человекъ, подъ непосредственнымъ управленіемъ ихъ регента, свя-

щенника Ярославскаго кафедральнаго собора о. Николая Розова. Къ означенному выше дню обновленъ былъ и весь храмъ, при чемъ обращено было тщательное вниманіе на сохраненіе, безъ измѣненій, существовавшихъ дотолѣ какъ внѣшняго вида церкви, такъ и внутренняго ея устройства во всѣхъ подробностяхъ. Вновь сооружены были лишь предметы, въ которыхъ представлялась надобность для восполненія благолѣпія храма, и, между прочимъ, два новые кіота, съ помѣщеніемъ: въ одномъ изъ нихъ, поставленномъ позади южнаго клироса, иконы явленія Пресвятыя Троицы Преподобному Александру Свирскому, написанной, по рисунку и подъ смотрѣніемъ профессора Солнцева, ученикомъ его академикомъ Васильевымъ, а въ другомъ, поставленномъ позади сѣвернаго клироса, изображенія Владимірской Божіей Матери (*). На церковное торжество съѣхались въ Ваулово нѣкоторые сосѣдніе помѣщики и гости изъ С.-Петербурга; сюда же къ 9 часамъ утра прибылъ и Его Превосходительство г. Начальникъ Ярославской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Дмитриевичъ Левшинъ. Послѣ благолѣста церковнаго, продолжавшагося полчаса, ровно въ 9½ часовъ утра послѣдовалъ изъ дома хозяина усадьбы выходъ о. Архимандрита въ церковь, со славою, въ сопровожденіи служащаго духовенства и при пѣніи пѣвчими воскреснаго тропаря 3-го гласа. Всѣ участвовавшіе въ церковномъ служеніи облачены были въ соборную ризницу, нарочито доставленную къ этому дню изъ Толгскаго монастыря. Началось соборное освященіе воды, за которымъ слѣдовало освященіе, по установленному чину, престола и жертвенника. По облаченіи престола въ бѣлую льняную срачицу, и до опоясанія оной тонкимъ бѣлымъ шелковымъ снуромъ, на престолъ возложено было, вмѣсто обыкновенно устрояемой изъ парчи, глазета, или другой матеріи, индита; мраморное

(*) Икона Владимірской Божіей Матери сооружена въ воспоминаніе существовавшей нѣкогда въ селѣ Вауловѣ деревянной, ружной церкви во имя Пресв. Богородицы Владимірскія, истребленной бывшимъ 21 Ноября 1729 г. пожаромъ.

одѣяніе, состоящее всего изъ пяти бѣлаго мрамора съ небольшими сѣроватыми жилками, досокъ: четырехъ боковыхъ, въ $\frac{1}{4}$ верш. толщиной каждая, и одной верхней, въ $\frac{3}{4}$ верш. толщиной. Всѣ эти дски, изготовленные въ С.-Петербургѣ, въ монументной мастерской В. Е. Ефимова (*), заблаговременно были такъ плотно притерты одна къ другой, что собрать ихъ въ одно цѣлое, вокругъ престола, и притомъ безъ всякой подмазки алебастромъ или цементомъ, потребовалось не болѣе 12 или 15 минутъ, и это было исполнено, при содѣйствіи самихъ священнослужителей, находившимся въ алтарѣ мраморныхъ дѣлъ мастеромъ, безъ малѣйшихъ остановокъ или перерыва въ богослуженіи. Верхняя мраморная дска совершенно гладкая безъ всякихъ украшеній, на боковыхъ же дскахъ, также гладкихъ, врублены плоскіе бронзовые, вызолоченные матовымъ золотомъ кресты: на передней лицевой осьмиконечный съ подножкой, сходно съ нашиваемыми изъ гаса крестами на престольныхъ одѣяніяхъ, изготовляемыхъ изъ какой либо матеріи, а на трехъ остальныхъ дскахъ по одному небольшому четырехконечному. Въ то время, когда совершалось такимъ образомъ одѣяніе вновь освященного престола, подъ оный помѣщены были мѣстнымъ Вауловскимъ священникомъ о. Павломъ Зефировымъ (*), для храненія на память предбудущимъ вѣкамъ: во 1-хъ, небольшая металлическая дощечка съ надписью о томъ, что настоящій престоль освященъ, съ обложеніемъ мраморомъ, 19 Августа 1884 года, по благосло-

(*) Монументная мастерская С.-Петербургскаго купца Владимира Ефимовича Ефимова помѣщается въ С.-Петербургѣ, близъ Волкова кладбища, по Разетанной улицѣ, въ собственномъ его, Ефимова, домѣ подъ № 12. Въ С.-Петербургѣ мраморныя одѣянія на престолахъ можно видѣть въ церкви Троицкаго подворья на Фонтанкѣ у Аничкова моста, въ церкви св. Николая чудотворца на Черной рѣчкѣ и въ трапезной церкви Троицкой Сергіевой пустыни близъ Стрѣльны.

(*) О. Павелъ Зефировъ не принималъ личнаго участія въ настоящемъ богослуженіи, такъ какъ имъ въ тотъ день совершена уже была ранняя литургія въ лѣтней Успенской села Ваулова церкви.

венію Преосвященнаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана Намѣстникомъ Толгскаго монастыря Архимандритомъ Павломъ взамѣнъ прежняго существовавшаго съ 30-го Сентября 1767 г. и пришедшаго въ ветхость престола, и во 2-хъ, два небольшіе деревянные ящика, каждый за церковною печатію, и съ надписями о томъ, что въ нихъ вложены: въ одномъ камни и гвозди, бывшіе по церковному чину въ употребленіи при освященіи 30-го Сентября 1767 г. престола, нынѣ по причинѣ его ветхости разобраннаго (*), а въ другомъ мраморные, выточенные на подобіе просфоръ камни, бывшіе по церковному чину въ употребленіи нынѣ, при освященіи 19 Августа 1884 г. новаго престола взамѣнъ прежняго существовавшаго съ 30 Сентября 1767 г. Антиминсъ (*), приготовленный для возложенія на вновь освященный и облаченный въ мраморное одѣяніе престоль, перенесенъ былъ изъ Успенской церкви, куда за принятіемъ означеннаго антиминса все участвовавшее въ служеніи духовенство направилось крестнымъ ходомъ; какъ въ продолженіи этого шествія, такъ и до самаго окончанія чина церковнаго освященія духовенство и всѣ предстоящія въ храмѣ лица находились съ возженными въ рукахъ восковыми свѣчами краснаго цвѣта. Въ 11 $\frac{1}{4}$ часовъ утра окончилось торжество освященія, и началось чтеніе часовъ. На литургіи, вслѣдъ за сугубою эктенеію, возглашена была эктенея *о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, храмоздателей во веси сей, и сродниковъ ихъ, блаженныхъ ктиторовъ и благодѣтелей святаго храма сего и всѣхъ служившихъ въ немъ священноіереевъ, священно-*

(*) Что касается самыхъ престола и жертвенника, существовавшихъ съ 1767 г., то по снятіи оныхъ со своихъ мѣстъ, верхнія дски оныхъ, какъ оказавшіяся годными къ употребленію, оставлены на храненіи въ церковной ризницѣ, для написанія на нихъ, современемъ, иконъ; прочія же деревянные части престола и жертвенника, равно какъ бывшіе на нихъ срачицы и шнуры, сожжены въ церковной печи, и пепель отъ нихъ опущенъ въ протекающую чрезъ село Ваулово рѣчку Вздериножку.

(*) Взамѣнъ прежде бывшаго въ Александровской церкви села Ваулова антиминса, освященна-

діаконовъ и тещога. По пропѣтіи киноника, или иначе причастнаго стиха, о. Павломъ Зефировымъ прочитано было слово покойнаго Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго, произнесенное имъ, по обновленіи одного храма, на текстъ *Яко скры мя въ селеніи своемъ въ день золь моихъ* (*), при чемъ о. Павломъ обращено было вниманіе слушателей на то, что Святитель, слова котораго предлагались въ поученіе, былъ самъ нѣкогда первостоятелемъ мѣстной, Ярославской кафедрѣ. На благодарственномъ молебствіи, вмѣсто обыкновенно пѣваемой пѣсни Амвросія *Тебе Бога хвалимъ*, распѣто было славословіе великое Кіевского распѣва, а по отпускѣ возглашены были: *многочлтія* 1) Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Правительствующему Всероссийскому Синоду и Святѣйшимъ Патріархомъ Православнымъ Константинопольскому, Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому, 3) Его Высокопреосвященству Высокопреосвященному Ионаану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею его богохранимою паствою, *мнѣная память* тѣмъ же лицамъ, о коихъ вознесено было вышеупомянутое заукойное моленіе на Литургіи по сугубой эктени, и наконецъ *многочлтіе* Благовѣрному Правительствующему Синодиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, всему христіанскому войнству и всемъ православнымъ христіаномъ.

Богослуженіе окончилось во второмъ часу по полудни, и едва всѣ участники праздника собрались въ домъ къ хозяину усадьбы, послѣднимъ получена была изъ С.-Петербурга отъ

Высокопреосвященнаго Владыки Ярославскаго 28 Ноября 1798 г. бывшимъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Арсеіемъ, и пришедшаго уже въ ветхость, изъ Ярославской Духовной Консисторіи, въ виду предстоявшаго освященія въ означенной церкви новаго престола, выданъ былъ новый антиминсъ, освященный 4 Сентября 1883 г. нынѣшнимъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Ионааномъ.

(*) Слова и рѣчи Синодальнаго члена Филарета Митрополита Московскаго. Собраніе 2-ое. ч. Ш. Москва 1861 г. стр. 161—163.

телеграмма слѣдующаго содержанія: „Поздравляю съ торжественнымъ праздникомъ освященія храма. Молитвенно призываю благословеніе Божіе на освященный храмъ, на Васъ и сущихъ съ Вами. Архіепископъ Ионаанъ“. Празднество завершилось предложеніемъ хозяиномъ усадьбы трапезою, за которою прежде всего провозглашенъ былъ, при пѣніи пѣвчими многолтія, тостъ въ честь отсутствовавшаго виновника торжества, по благословенію котораго совершилось освященіе храма, — Высокопреосвященнаго Архіепископа Ионаана; второй тостъ былъ за здоровье г. Начальника Губерніи, почтившаго сельскій праздникъ своимъ присутствіемъ; въ отвѣтъ на привѣтствіе это Его Превосходительство выразилъ хозяину дома пожеланіе, чтобы послѣдній имѣлъ въ новоосвященномъ храмѣ для себя постоянно то утѣшеніе, которое имѣли въ настоящій день бывшіе свидѣтели церковнаго торжества. За симъ слѣдовали тосты въ честь о. Архимандрита и всѣхъ гостей.

Богослуженіе въ новоосвященномъ храмѣ, начинающагося съ дня его освященія, совершаемо было ежедневно по 30-е Августа, — день мѣстнаго храмоваго праздника.

ПРОТОКОЛЫ

Ростовскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Августѣ 1884 года.

Засѣданіе 1-е утреннее 20-го Августа.

По постановленію XVI Ростовскаго окружнаго съѣзда духовенства въ 1883 году, избранные отъ духовенства округа депутаты на XVII-й съѣздъ собрались 20 августа 1884 г. въ 10 часовъ утра, въ зданіи Ростовскаго духовнаго училища въ числѣ 17 лицъ, а именно: священники градскихъ церквей г. Ростова — Покровской Алексѣй Розовъ, Архангельской Михаилъ Тихоміровъ, Введенской Павелъ Тверицкій и сельскихъ церквей — с. Талиць Димитрій Крыловъ, Лазорцева-Томина Евгеній Смарагдовъ, Ильинскаго-Хованскаго Рафаиль Донской, Воспашникова Іоаннъ Предтечевскій, Степанчиковъ Теодоръ Соколовъ, Верзеина Григорій Кра-

сотинъ, Алевайцына Алексѣй Розановъ, Макарова Александръ Хмѣльницкій, Угодичъ Феодоръ Карашевъ, Павлова Петръ Успенскій, погоста Калягина Алексѣй Соколовъ, Краснораменья Николай Соколовъ, Савинскаго Николай Соколовъ и Рождествена Іоаннъ Пречистенскій.

По молитвѣ къ Господу Богу, депутаты приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Первымъ, чрезъ закрытую баллотировку, 10-ю шарами избирательными противъ 6-ти неизбирательныхъ избранъ Священникъ градской Покровской церкви Алексѣй Розовъ; вторымъ 11-ю шарами избирательными противъ 5 неизбирательныхъ избранъ с. Ильинскаго-Хованскаго священникъ Рафаилъ Дояской.

По объявленіи сѣзда открытымъ, о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ сѣзда на предстоящія занятія его предварительно испросить, телеграммою, Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства и затѣмъ составить программу самыхъ занятій.

Программа сія съ участіемъ 18-го депутата, с. Лазорцева-Скоропейна свящ. Николая Ржевскаго, явившагося на сѣздъ послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя, составлена была слѣдующая:

1) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ 188⁴/₅ учебномъ году, составленной правленіемъ училища.

2) Разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго комитета по отчетности прихода и расхода суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на содержаніе училища за 188³/₄ учебный годъ.

3) Состояніе училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

4) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 188⁴/₅-й учебный годъ.

5) Заявленіе смотрителя училища о. Протоіерея Павла Фивейскаго о неудобствѣ для училищной отчетности разновременнаго взноса оо. Благочинными округа на содержаніе училища.

и 6) Назначеніе времени для будущаго XVIII очереднаго сѣзда.

По составленіи программы, предсѣдателемъ

сѣзда тотчасъ-же на обсужденіе депутатовъ предложенъ былъ первый пунктъ ея,—смѣта составленная училищнымъ правленіемъ на содержаніе училища въ 188⁴/₅ учебномъ году. Смѣта сія найдена составленною правильно и потому сѣздомъ принята почти вся безъ измѣненія, за исключеніемъ 13-го пункта относительно жалованья учителю греческаго языка Алексѣю Торопову. По сему пункту, въ виду усерднѣйшаго и долговременнаго преподаванія учителя Торопова, сѣздъ единогласно постановилъ: къ 200 р., ассигнованнымъ ему по смѣтѣ, прибавить еще 50 р. За тѣмъ засѣданіе сѣзда первое предсѣдателемъ сѣзда объявлено было оконченнымъ и оо. депутатамъ сѣзда предложено было собраться на 2-е засѣданіе въ 4 часа пополудни.

Засѣданіе 2-е вечернее.

По собраніи въ засѣданіе всѣхъ оо. депутатовъ, прочитанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія. Затѣмъ сѣздъ приступилъ къ слѣдующимъ по программѣ занятіямъ:

Пунктъ 2-й. Разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго комитета по училищной отчетности за 188³/₄ уч. годъ. Въ присутствіи оо. членовъ ревизіоннаго комитета прочитаны были ревизіонные ихъ журналы по приходу и расходу суммъ духовенства, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 188³/₄ учебномъ году. Такъ какъ въ журналахъ сихъ никакихъ замѣчаній по расходованію суммъ не сдѣлано, а равно и словесно оо. членами комитета неправильностей по отчетности училищнаго правленія не заявлено; то сѣздомъ заключено: какъ журналы ревизіоннаго комитета, такъ и приложенные къ нимъ отчеты за 1883-й годъ училищнаго правленія признать вѣрными и правильными и затѣмъ тѣ и другіе препроводить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Пунктъ 3-й. Состояніе училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Члены училищнаго правленія отъ духовенства священники Александръ Ивановскій и Александръ Шумилинъ сѣзду сообщили: а) что успѣхи учениковъ за 188³/₄ учебный годъ были очень удовлетворительны, такъ что изъ Ростовскаго училища,

сравнительно съ прочими училищами епархіи, въ Семинарію учениковъ Ростовскаго училища поступило всёхъ больше (именно 81 $\frac{1}{4}$ %) изъ числа учениковъ, окончившихъ курсъ ученія; б) что и въ нравственномъ и санитарномъ отношеніяхъ состояніе училища было очень благопріятное: выдающихся проступковъ учениковъ не было, а равно не было серьезныхъ болѣзней между учениками, что между прочимъ много зависѣло отъ живаго участія въ санитарномъ отношеніи учениковъ земскаго врача г. Чакалева. Депутаты съѣзда, выслушавъ такое пріятное сообщеніе, единогласно постановили: а) просить правленіе училища одновременно отчислить изъ суммъ духовенства г. Чакалеву 100 р. въ знакъ благодарности съѣзда за его радѣніе къ ученикамъ училища; б) членамъ отъ духовенства поручить, чтобы они во время имѣющаго быть очереднаго земскаго собранія вошли съ официальной бумагою въ засѣданіе и выразили отъ лица всего съѣзда глубочайшую благодарность за пріемъ учениковъ Ростовскаго духовнаго училища въ Ростовскую земскую больницу и безмездное снабженіе ихъ простыми лекарствомъ; и в) имѣя въ виду, что нравственное состояніе учениковъ весьма много зависитъ отъ бдительности со стороны инспекціи, для облегченія ей возможности бдительно слѣдить и за квартирными учениками во всякое время года, — помощнику смотрителя назначить на извозчиковъ 25 р. Такимъ образомъ смета на содержаніе училища, составленная училищнымъ правленіемъ, должна увеличиться на 175 р., а потому и остатокъ къ будущему 18⁸⁵/₈₆ учебному году вмѣсто 2116 р. 73 $\frac{1}{2}$ к. будетъ ожидаться 1941 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.

Пунктъ 4-й. Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета по приходу и расходу училищныхъ суммъ на 18⁸⁴/₈₅-й годъ. Депутаты съѣзда, заручившись согласіемъ оо. членовъ ревизіоннаго комитета, избранныхъ на 18⁸³/₈₄ учебный годъ, священниковъ градскихъ церквей — Толской Флегонта Богоявленскаго, Крестовоздвиженской Евлампія Лаврова и Николо-воржищенской Дмитрія Фелицына, единогласно избрали ихъ и на будущій годъ. Но на случай

выбытія кого либо изъ нихъ съѣздомъ былъ баллотированъ кандидатъ къ нимъ, каковымъ 14-ю избирательными шарами противъ 4-хъ неизбирательныхъ избранъ градской Всѣхъ-святской церкви священникъ Алексѣй Соснинъ.

Пунктъ 5-й. Заявленіе смотрителя училища Протоіерея Павла Оувейскаго о неудобствѣ для училищной отчетности разновременнаго оо. благочинными округа взноса суммъ на содержаніе училища. Постановили: для одновременнаго взноса суммъ на содержаніе училища оо. Благочиннымъ Ростовскаго округа назначить мѣсяцы Январь и Июнь.

Пунктъ 6-й. Назначеніе времени для будущаго XVIII очереднаго съѣзда. Постановили: назначить, какъ и нынѣ, 20-го августа 1885 года.

Такъ какъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, болѣе уже не представлялось, то о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ XVII съѣздъ закончить, пригласивъ ихъ собраться 21 Августа въ 10 часовъ утра для выслушанія и подписанія вечернихъ протоколовъ. Но оо. депутаты, видя усердную службу оо. членовъ (?) и значительное сбереженіе отъ расходованія ассигнованныхъ суммъ, при надлежащемъ доволствованіи учениковъ общежитія, поставили себѣ въ обязанность выразить имъ полную благодарность съѣзда.

Засѣданіе 3-е 21-го Августа.

На утреннее засѣданіе 21-го Августа депутаты собрались въ 10 часовъ утра. По молитвѣ, предсѣдателемъ съѣзда прочитана была отвѣтная телеграмма Его Высокопреосвященства: „занятія съѣзда благословляю“ и выслушана депутатами съ глубокою сердечною, сыновною признательностію. Затѣмъ прочитаны протоколы вчерашняго вечерняго засѣданія, приняты безъ возраженій и всеми депутатами подписаны. Послѣ сего предсѣдатель съѣзда объявилъ его закрытымъ.

Смета на содержаніе Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища, составленная училищнымъ правленіемъ на 18⁸⁴/₈₅ учеб. годъ.

1) На жалованье наставникамъ Руб. Б. 360 —

(Примѣчаніе къ § 10 общихъ положеній объ устр. приг. классовъ).

2) На жалованье двумъ надзирателямъ при училищѣ, по 300 р. 600 —

(Постановленіе Рост. окружнаго сѣзда 1882 г. засѣд. 2-е. Еп. Вѣд. 1882 г. стр. 313-я).

3) На снабженіе училища рѣчною и озерною водою 300 —

(Указъ Св. Синода 3 Сент. 1873 г. № 2734, отъ 300 до 500 р. Яр. Еп. Вѣд. стр. 319-я).

4) На содержаніе 40 учениковъ въ общежитіи церковно-коштныхъ—20 учениковъ на полномъ коштѣ и 20 на половинномъ, полагаая на первыхъ по 75 р. 1500 р. и на вторыхъ по 45 р. 900 р., итого 2400 —

(Постановлено XVI окружнымъ сѣздомъ духовенства 1883 г. Засѣданіе 2-е. Яр. Еп. Вѣд. № 40 стр. 318-я).

5) На денежное вспомошествованіе квартирнымъ бѣднымъ ученикамъ—20-ти ученикамъ по 30 р. 600 р. и 20-ти по 20 р. 400 р. итого 1000 —

(Постановлено тѣмъ же XVI сѣздомъ духовенства).

Примѣчаніе. Въ смѣту сію не включаются 50 р. процентовъ съ билета дѣвочки Путьяиной, выдаваемые въ видѣ стипендіи.

6) На леченіе больныхъ учениковъ по примѣру прежнихъ лѣтъ 100 —

7) На содержаніе дома, какъ-то: ремонтъ и страховку его, чистку ретирадъ и дымовыхъ трубъ, примывку половъ и на прочіе хозяйственные расходы по правленію и канцеляріи, залу, класснымъ комнатамъ и спальнымъ, столовой и кухнѣ, погребу, амбарамъ и банѣ, по примѣру прошлаго года 900 —

8) На содержаніе прислуги: повара, по 9 р. въ мѣсяць, 108 р. въ годъ; старшаго служителя по 7 р. въ мѣсяць 84 р. въ годъ, и 4-хъ служителей по 5 р. въ мѣсяць, въ теченіе 11 мѣсяцевъ 220 р., прачки по 11 р. въ мѣсяць, въ годъ 132 р., истоп-

ника для отопленія механическихъ печей и бани въ теченіи 7 мѣсяцевъ, по 14 р. въ мѣсяць, 98 р., а всего круглымъ числомъ 640 —

9) На отопленіе и освѣщеніе дома, по примѣру прошлаго года 1000 —

10) На библиотечку 150 —

Примѣчаніе. Въ смѣту сію не включаются 10 р. процентовъ съ 2-хъ 100 р. билетовъ, идущіе на библиотечку Ионадановскую.

11) На канцелярскіе расходы 150 —

12) На экстраординарные и мелкіе расходы 200 —

13) На дополнительное жалованье учителю греческаго языка Алексію Торопову 200 —

Итого 8000 —

На покрытіе показанныхъ по смѣтѣ расходовъ Правленіе училища имѣеть въ виду слѣдующіе источники:

1) Оставшіеся отъ 18⁸³/₁₀₀ уч. г. къ 1-му Августа 1884 г. вмѣсто предположенныхъ XVI-мъ сѣздомъ 2675 р. 66 к. 3924 73¹/₂,

2) Изъ Ярославской Д. Консисторіи на 18⁸⁴/₁₀₀ учеб. годъ имѣеть быть выслано: а) отъ 25% сбора 2943 р.; б) ¹/₁₀₀ часть пожертвованій отъ кафедральнаго собора и монастырей 637 р. и в) вѣнчиковою прибылью 350 р., а всего 3930 —

3) Благочинническіе взносы отъ церквей, причтовъ и свѣчныя 4372 —

и 4) Проценты съ капитала въ 5300 р. по 5% билетамъ 265 —

Итого 12491 73¹/₂,

Примѣчаніе. Такъ какъ ожидаемый въ 188⁴/₁₀₀ учебномъ году приходъ превышаетъ смѣтный расходъ на 4491 р. 73¹/₂ к., то правленіе училища предполагаетъ изъ остатковъ училищныхъ употребить на покупку пятипроцентныхъ билетовъ на сумму 2500 р., полагаая примѣрно по курсу 95 за 100, на что потребуется 2375 р., остальные же 2116 р. 73¹/₂ к. оставить на всякій случай къ будущему 188⁵/₁₀₀ учебному году.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сказаніе

о семи Ефесскихъ отрокахъ.

На стр. 141, 142 и 221, 222 сихъ вѣдомостей, части неофициальной за 1879 г. рассказана была исторія „семи спящихъ Ефесскихъ отроковъ“.

Смысль этого сказанія ясепь. Въ любви ко Христу отъ міра отдѣляясь, стараясь жить въ непорочности, христіане удостоиваются того, что самъ Богъ сохраняетъ ихъ какъ драгоценное сокровище, покрываетъ и оберегаетъ ихъ *яко злницу ока*. Ихъ жизнь сокровенна со Христомъ въ Богѣ. А когда Христосъ, ихъ жизнь, явится, тогда и они вмѣстѣ съ Нимъ явятся во славу.

Вѣрующіе во Христа состоятъ членами того царства, которое, преодолевая всѣ и всякаго рода препятствія, непрерывно одерживаетъ побѣды. Обязанность сыновъ этого царства лишь терпѣть подобно 7 отрокамъ и спокойно ждать. Быстро минуютъ дни печали съ ихъ тѣнями, а за тѣмъ, разрѣшая всѣ загадки прошедшаго, настаютъ для христіанъ дни свѣтлые и радостные, и они воскресаютъ для новой жизни какъ фениксъ изъ пепла.

Для Бога нѣтъ времени. Тысяча лѣтъ предъ Нимъ какъ день одинъ и какъ часы стражи ночной. Насколько можно приблизить это къ человѣческому пониманію, подобное произошло

и съ семью Ефесскими отроками, но происходить можетъ по нынѣ и съ нами. Двухсотлѣтній сладкій покой былъ для нихъ покоемъ какъ бы одной ночи. Въ продолженіе этого для нихъ быстро протекшаго времени сложился около нихъ новый міръ, потому что не спитъ и не дремлетъ Хранящій Израіля. Для Него, объемлющаго единымъ взоромъ и настоящее и прошедшее и будущее нѣтъ внушающихъ опасенія историческихъ моментовъ, и всѣ сѣмена настоящаго и прошлаго являются предъ Его взоромъ уже созрѣлыми.

Христіанство еще и понынѣ переживаетъ исторію семи Ефесскихъ отроковъ. Обѣтованное славное состояніе царства Христова предстоитъ еще въ далекомъ будущемъ. И однакоже ежедневно мы должны прозрѣвать въ наступленіе его. Тогда переживаемъ мы и нѣчто подобное исторіи Ефесскихъ отроковъ. Когда насъ облистаетъ нѣкогда новый міръ во всемъ его совершенствѣ, тогда покажется намъ, какъ еслибы между этимъ блаженнѣйшимъ мгновеніемъ и днями, когда мы еще вздыхали: *Доколь Господи*, протекъ кратчайшій періодъ времени. *Когда возвратитъ Господь плыныя на Сіонъ, будутъ они какъ бы видѣвшими во снѣ* (т. е. будутъ они думать, что плѣнь этотъ былъ соннымъ видѣніемъ: такъ быстро обѣтованіе то исполнится, и все что горькаго мы испытали совершенно забудется).— *Тогда уста наши будутъ полны веселія, и языкъ нашъ плыня; тогда между народами пронесется*

слово: *Великое Господь сотворилъ надъ нами. Да, великое Господь сотворитъ надъ нами; тому и будемъ мы радоваться* (Пс. СХХV, 1—4). Таковъ внутренній смыслъ сказанія о семи Ефесскихъ отрокахъ. Но смыслъ этотъ не скрытъ ли подъ поэтической оболочкой? Имѣя въ основѣ дѣйствительный историческій фактъ, т. е. смерть за Христа семи отроковъ, что касается до сна ихъ въ теченіе 200 лѣтъ, сказаніе это не есть ли поэзія?

Уже въ 1875 г. въ статьѣ: „Послѣдніе дни язычества“ мы замѣтили, что „сказаніе о семи отрокахъ могло развиваться послѣ насильственного подавленія язычества императоромъ Θεодосіемъ II-мъ“ (См. часть неоф. Яр. еп. вѣд. 1875 г. стран. 366).

Въ „Чтеніяхъ Моск. общества любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1880 г., мѣсяць январь, въ статьѣ г. Лебедева „Нѣсколько свѣдѣній о покойномъ Горскомъ“ (бывшемъ Ректорѣ Моск. дух. академіи; некрологъ и воспоминанія о немъ см. въ Яр. еп. вѣд. 1875 г. стран. 381, 389) на стран. 138, 139, части I-й мы читаемъ: „Уваженіе къ благочестивому преданію составляло отличительную черту въ ученыхъ трудахъ А. В. Горскаго; но это уваженіе у него далеко было отъ крайностей. Если преданіе не выдерживало серьезной научной критики, онъ нисколько не сомнѣвался отказывать ему въ довѣрїи. Такъ подъ его критическимъ анализомъ разрѣшалось въ легенду извѣстное сказаніе о семи спящихъ въ Ефесѣ отрокахъ.“ И далѣе изъ лекцій незабвеннаго нашего церковнаго историка г. Лебедева приводить по нашему вопросу эту же такую замѣчательнаго содержанія: «Исторія семи отроковъ, спящихъ въ Ефесѣ, по памятникамъ становится извѣстною въ западной Европѣ черезъ Григорія Турскаго (VI в.), который говоритъ, что узналъ ее при помощи Сирскаго переводчика. На Сирскомъ языкѣ дѣйствительно извѣстно сказаніе *Іакова, Сарускаго* (въ Месопотаміи) епископа (Assem. Bibl. Orient. t. I. p. 288), который жилъ во 2-й половинѣ V-го вѣка. Между его произведеніями или бесѣдами, писанными въ стихахъ, есть «De pueris Ephesi» (Assem. ibid. 335—337), переведенное въ Acta Sanctorum Jul. 27. Итакъ древнѣйшій намъ извѣстный источникъ этой

исторіи есть Сирскій и притомъ стихотворный (*). Да и самый разсказъ показываетъ, что онъ составленъ не на мѣстѣ. Когда епископъ и другіе граждане нашли отроковъ въ пещерѣ, немедленно дали знать о томъ императору Θεодосію (младшему 408—450 гг.). Онъ тотчасъ и является: какъ будто это возможно было при извѣстномъ разстояніи Ефеса отъ Константинополя. Видно, что повѣствователь не принялъ этого въ соображеніе. Странно въ этомъ разсказѣ: Епископъ, и потомъ императоръ Θεодосій, находятъ семь отроковъ живыми, и однакожъ императоръ тотчасъ же объявляетъ свое желаніе выстроить на костяхъ ихъ церковь и городъ. Тѣ не соглашаются; просятъ, чтобы оставили ихъ въ покоѣ, на той же горѣ, въ пещерѣ. Составитель исторіи направляетъ свою рѣчь противъ еретиковъ, отвергавшихъ воскресеніе мертвыхъ, къ числу которыхъ по нѣкоторымъ указаніямъ принадлежалъ и самъ Θεодосій“.

Такъ разсуждалъ покойный нашъ знаменитый церковный ученый, протоіерей А. В. Горскій.

Въ рецензіи «Лекцій (18) изъ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства» Киевъ 1878, VI, 261 тотъ же проф. М. дух. академіи *Лебедевъ* и въ тѣхъ же за 1879 г. „Чтеніяхъ въ Моск. обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ мѣсяць августъ, или ч. III, стран. 375 говоритъ, что составителямъ названныхъ лекцій Ф. и С. Терновскимъ, „не мѣшало бы быть болѣе критическими, чѣмъ какъ есть это на самомъ дѣлѣ. Они передаютъ извѣстную легенду о семи Ефесскихъ отрокахъ, которые въ гоненіе Деціи скрылись въ пещеру близъ Ефеса, гдѣ и оставались въ состояніи сна въ теченіи 200 лѣтъ до царствованія Θεодосія младшаго, при которомъ они проснулись для того, чтобы повѣдавъ о томъ, что случилось съ ними, отойти въ вѣчность“. „Мы не увѣрены, пишетъ г. Лебедевъ, слѣдуетъ ли этотъ разсказъ, (приведенный въ названныхъ лекціяхъ на стран. 169 при разсказѣ о гоненіи Деціи) считать чисто историческимъ. Насъ удерживаетъ отъ этого

(*) «Судя по всему послѣдующему, замѣчаетъ г. Лебедевъ, послѣднее выраженіе у Горскаго означаетъ безъ сомнѣнія: поэтическій, легендарный.»

авторитетъ такого великаго ученаго, какъ покойный о. А. В. Горскій, который скептически относился къ этому сказанію“.

Такія мнѣнія объ исторіи семи отроковъ Ефесскихъ высказаны двумя докторами нашего православнаго Богословія.

Мнѣніе совсѣмъ противоположное этимъ высказываетъ объ исторіи семи отроковъ Ефесскихъ третій нашъ докторъ православнаго Богословія Преосвященный Сергій Ковенскій, викарій Литовскій, (бывшій архимандритъ Моск. Знамен. монастыря) въ своемъ „Полномъ мѣсяцесловѣ востока“ М. 1876; ч. II, стран. 231, 232). Вотъ что пишетъ онъ подь 4 августа: „*Семь отроковъ въ Ефесѣ*. Въ Дѣянїяхъ (Iul. VI, 375—397) обширное изслѣдованіе о нихъ. Сколь ни чудесна эта исторія, но она имѣетъ весьма сильныя доказательства своей достовѣрности. Писатель св. Іоаннъ Коловъ, современникъ сего событія († ок. 422 года или въ 1-й половинѣ V-го вѣка; см. 9 ноября) говоритъ о семъ событіи въ житіи Паисія Великаго 19 июня. Православный епископъ Саругенскій Іаковъ въ Месопотаміи изъ начала VI вѣка, сирскій писатель, оставилъ описаніе сего событія; переводъ его извѣстенъ былъ Григорію Турскому въ томъ же вѣкѣ († 594). Марониты Сирійцы, въ 7-мъ вѣкѣ отдѣлившіеся отъ православной церкви, чтутъ въ своей службѣ святыхъ отроковъ. Они находятся въ Еѳіопскомъ календарѣ и древнихъ Римскихъ мартирологахъ. Исторія ихъ извѣстна была самому Магомету и многимъ Арабскимъ писателямъ. Григорій Турскій (De gloria martyr. lib. I cap. 95) говоритъ, что сіи мужи даже до сего дня въ томъ самомъ мѣстѣ почиваютъ, одѣтые въ шелковыя и тонкія полотняныя одежды. У Григорія Ямвлихъ названъ Малхомъ и вмѣсто Антопина Серапіонъ. Западныя писатели VIII и XI вѣковъ говорятъ также о мощахъ ихъ въ пещерѣ. Бароній сдѣлалъ нѣсколько неважныхъ возраженій противъ сей исторіи; напр. что нѣтъ современныхъ свидѣтелей сего событія (это не вѣрно), что на Халкидонскомъ соборѣ не было говорено объ ереси отвергавшихъ воскресеніе мертвыхъ (это несущественно и не важно) и

т. п. Тильманъ вопреки яснымъ всеобщимъ свидѣтельствамъ полагаетъ, что найдены были только нетлѣнныя тѣла отроковъ, но не живые востали. Не важны нѣкоторыя разногласія въ повѣствованїяхъ касательно года ихъ обрѣтенія и имени епископа, при которомъ они востали. Теофанъ полагаетъ востаніе ихъ отъ сна въ 434 г., Діонисій патриархъ Іоковитскій въ 425 г., другіе въ 437 г.; но все сходится въ томъ, что относятъ сіе событіе къ царствованію Теоодосія младшаго. Въ мѣсяцесловѣ Василія, и за нимъ въ другихъ исторїяхъ, говорится, что они востали чрезъ 372 года по успенїи, тогда какъ отъ гоненія Декія (250) до конца царствованія Теоодосія младшаго (408—450) прошло только 200 лѣтъ. Ошибки въ цифрахъ, замѣнявшихся буквами, очень часты и дѣло обыкновенное. Если вмѣсто 372 читать 172, то выйдетъ годъ обрѣтенія ихъ при Теоодосіи 432 или 433, близкій къ указанїямъ историковъ. Метафрастъ говоритъ, что это событіе было при епископѣ Ефесскомъ Стефанѣ; но по другимъ сказанїямъ оно было при Маринѣ. Стефанъ, зараженный Евитхіанскою ересью, невѣрно поставленъ у Метафраста. Дѣло было при св. Мемнонѣ (16 дек.), которому преемникомъ былъ Стефанъ съ 431 года. Мемнонъ ошибочно написанъ въ рукописяхъ Мариномъ или Марономъ влѣдствие сокращеній, греческими писцами дѣлаемыхъ (Assemani Cal, in. esei. V. 314). Такимъ образомъ поразительность событія и потомъ соборъ въ Ефесѣ въ 431 г. были причиною того, что извѣстіе о немъ быстро разнеслось по всему христіанскому міру. Въ именахъ отроковъ также по винѣ переписчиковъ въ мѣсяцесловахъ и прологахъ есть разногласія: въ мѣсяцесловѣ Василія вмѣсто Ексакостудіанъ стоитъ Константинъ, въ синаксаристѣ Никодима есть Ексакостудіанъ и Константинъ, но нѣтъ Іоанна и т. п. Греческій текстъ сказанія объ отрокахъ (Εγγενητο βασιλειουτος δεκίου) изданъ съ рукописи XI вѣка въ полномъ курсѣ патрологіи у Миня (Т. 115, 427). Пещера отроковъ донинѣ показывается близъ Ефеса въ ребрахъ горы Пріона. Судьба мощей ихъ неизвѣстна съ XII вѣка, въ началѣ коего

игумень Даниль видѣлъ ихъ еще въ пещерѣ.

Таково мнѣніе объ исторіи семи отроковъ Ефесскихъ Пресвященнаго Сергія Ковенскаго.

Интересно было бы разобраться среди этихъ противоположныхъ одно другому мнѣній нашихъ докторовъ Богословія.

Исторія

славянскихъ переводовъ символа вѣры.

(Библиографическое извѣстіе.)

Наша литература недавно обогатилась чрезвычайно интереснымъ трудомъ А. М. Гезена. Трудъ этотъ носитъ заглавіе: *Исторія славянскаго перевода символовъ вѣры*. Г. Гезена поставилъ себѣ задачей возстановить насколько возможно по имѣющимся даннымъ первоначальные тексты славянскихъ переводовъ символовъ вѣры и указать, какимъ образомъ, когда и какія въ этихъ текстахъ произошли перемѣны, и исполнилъ свою задачу настолько удачно, что книга его для каждаго интересующагося вопросами о вѣрѣ несомнѣнно послужитъ указаніемъ во многихъ отношеніяхъ. Особенно же она принесетъ много пользы дѣлу воссоединенія нашихъ раскольниковъ съ церковію. Въ книгѣ г. Гезена они найдутъ разъясненія многимъ изъ своихъ недоумѣній.

Символь вѣры содержитъ въ себѣ краткое изложеніе основныхъ истинъ или догматовъ вѣрующія. Вотъ почему церковъ всегда поставляла въ непремѣнную обязанность каждому вѣрующему знать его дословно, безъ опущеній и дополненій; вотъ почему всѣ члены церкви Христовой такъ и дорожили и дорожатъ текстомъ его, и наконецъ. вотъ почему въ переводныхъ текстахъ символа всякая замѣна одного слововыраженія другимъ нерѣдко вызывала въ христіанскомъ мірѣ не только раздоры, но и раздѣленіе. Въ нашей отечественной церкви въ первое время правда ничего подобнаго не было, хотя и употреблялись неодинаковые тексты символа. Но такое отношеніе къ текстамъ символа и у насъ продолжалось только до тѣхъ поръ, пока во всеобщемъ употребленіи были тексты рукописные. Но лишь только рукописи замѣнились печатными книгами и вошелъ по

необходимости во всеобщее употребленіе одинъ текстъ символа, и у насъ изъ-за текста его вышли разногласія. Впрочемъ и на этотъ разъ разногласіе произошло именно отъ того, что печатный текстъ по необходимости сталъ для всѣхъ обязательнѣе.

Г. Гезенъ съ полною обстоятельностью изслѣдовалъ въ своемъ трудѣ, на основаніи сохранившихся до нашего времени рукописныхъ документовъ, не только то, какіе кѣмъ и когда тексты принимались за несомнѣнно вѣрные переводы съ подлинника, но и причины существовавшихъ въ чтеніи ихъ разностей; изслѣдовалъ какъ филологъ, отдавая отчетъ даже въ самыхъ повидимому незначительныхъ подробностяхъ. Оказывается, что прежде чѣмъ получился настоящій текстъ нашего символа вѣры, въ немъ постепенно, по мѣрѣ усовершенствованія нашего языка, замѣнялось одно слововыраженіе другимъ, и что предки наши не были похожи на нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ и не ссорились между собою изъ-за разностей въ чтеніи текста символа, хотя постоянно относились весьма внимательно къ переводу символа, что доказывается уже и тѣмъ, что переводъ константинопольскаго символа сохранился не менѣе какъ въ трехъ разныхъ редакціяхъ, изъ коихъ въ древнѣйшей оставались безъ перевода такія важныя греческія выраженія какъ *омоуси* и *каволикіа*. Но интереснѣе всего то, что разница между нашимъ текстомъ символа и текстомъ нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ въ восьмомъ членѣ вовсе не встрѣчается въ первыхъ двухъ редакціяхъ и вообще до появленія печатныхъ книгъ слово „истиннаго“ вмѣсто „Господа“ существовало далеко не во всѣхъ спискахъ даже третьей редакціи символа, а только въ нѣкоторыхъ. Г. Гезенъ говоритъ, что „изъ 25 разсмотрѣнныхъ имъ рукописей XIV—XVI вѣковъ, содержащихъ въ себѣ символъ 3-й редакціи, въ шестнадцати онъ встрѣтилъ слово *истиннаго*“. Но и изъ этихъ пятнадцати рукописей не болѣе восьми написаны ранѣе XVI вѣка, чѣмъ онъ и объясняетъ то обстоятельство, что чтеніе *истиннаго* не вошло въ первопечатныя книги въ концѣ XV вѣка.

Трудъ г. Гезена насколько цѣненъ какъ ученое изслѣдованіе вообще, настолько въ частности какъ трудъ специально-богословскаго характера. Хотя г. Гезенъ относился къ исторіи перевода символовъ повидимому только какъ филологъ, онъ тѣмъ не менѣе составляетъ несомнѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу уже потому, что авторъ изслѣдовалъ такой важный для нашихъ богослововъ вопросъ, какъ вопросъ о переводахъ символа вѣры. Цѣнность труда г. Гезена тѣмъ въ данномъ случаѣ значительнѣе, что авторъ отнесся къ нему не какъ къ нибудь, а со всюю внимательностію филолога.

Не ограничиваясь въ своемъ трудѣ исторіей славянскаго перевода символа, г. Гезенъ помѣстилъ въ немъ еще *критико-палеографическія замѣтки* о нѣкоторыхъ замѣчательныхъ спискахъ евангелія и о примѣненіи свѣтописи къ палеографіи, и въ концѣ книги приложилъ четыре снимка. Изъ этихъ послѣднихъ обращаетъ на себя вниманіе изображеніе св. Григорія Двоеслова въ святительскомъ облаченіи, взятое изъ греческой рукописи Московской Синодальной библіотеки XI вѣка. Изображеніе это писано по золоту. Святитель представленъ безбрадымъ и съ такъ-называемымъ гугенцомъ на верху головы.

(*Моск. Вѣд.*)

Вѣдомость

о сборѣ пожертвованій въ Ярославской губерніи въ пользу слѣпыхъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Маріинскаго Попечительства.

Уполномоченный отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ пользу слѣпыхъ въ Ярославской губерніи въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 13 по 20 мая 1884 года собрано добровольныхъ пожертвованій въ церквахъ, монастыряхъ и по подпискамъ въ городахъ и уѣздахъ Ярославской губерніи 1840 р. 88 к., поступленіе которыхъ подробно означено въ приложенной при семъ вѣдомости, и сумма эта

представлена г. предсѣдателю совѣта Маріинскаго Попечительства дѣйствительному тайному совѣту К. К. Гроту.

При этомъ уполномоченный позволяетъ себѣ выразить искреннюю и глубокую признательность какъ духовенству г. Ярославля и другихъ городовъ и селеній, съ полнымъ сочувствіемъ отнесшемуся къ облегченію участи слѣпыхъ въ Россіи, такъ и всѣмъ прочимъ лицамъ принимавшимъ прямое или косвенное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

Собрано пожертвованій въ пользу слѣпыхъ за недѣлю о слѣпомъ, между 22—29 мая 1883 г., но не доставлено въ Совѣтъ Маріинскаго Попечительства въ 1883 г. по случаю поздняго ихъ полученія Уполномоченнымъ въ Ярославской губерніи:

Пожертвованія священникомъ Руб. К. церкви села Воскресенскаго, что на мусорѣ, Попехонскаго уѣзда, Дмитриемъ Золотаревымъ—получены уполномоченнымъ 28 апрѣля 1884 года — 92

Кружечнаго сбора собрано: въ Ростовскомъ Вѣлогостицкомъ монастырѣ и получено 8 мая 1884 года 3 —

Во Всѣхсвятской градской Ярославской церкви получено 21 мая 1884 года 9 —

А всего 12 92

Собрано пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ за время между 13—20 мая 1884 года:

Въ гор. Ярославль:

Кружечнаго сбора въ церквахъ:

Александро-Невской домової церкви при Ярославскомъ Демидовскомъ лицѣѣ	5 —
Ярославскомъ Успенскомъ каедральномъ соборѣ	16 52
Духовской церкви	16 95
Всѣхсвятской церкви	5 75
Благовѣщенской церкви	22 10
Пятнице-Туговской церкви	4 50
Никола-Надѣинской церкви	13 15
Ильинской церкви	4 —
Власіевской церкви	20 44½
Предтечевской церкви	5 —
Тихоновской церкви	4 10
Космодемьянской церкви	1 90

	Руб.	К.
Петропавловской церкви при ма- нуфактурахъ	6	—
Церкви св. Иоанна Богослова	5	—
Петромитрополитской	9	81
Богоявленской	2	60
Никитской	4	—
Христорожественской	2	40
Вознесенской	17	20
Никола-мельницкой	4	45
Срътенской	10	68
Богородской Николорубленской	2	50
Пятницкой	2	15
Церкви св. Иоанна Златоуста	4	22
Варваринской	4	5
Церкви св. Дмитрія Селунскаго Троицкой (въ Тверицкой слободѣ) Петропавловской (на Волгскомъ берегу)	4	92
Спасоагородской	3	91
Спасопробоянской	5	55
Владимірской	6	50
Пятницы Калашной	8	—
Воскресенской	3	75
Златоусто-Кремлевской	—	45
Федоровской	8	10
Архангельской	2	29
Симеона Столпника	5	—
Крестовоздвиженской	7	65
Никола-Тропинской	3	—
Леонтьевской	3	—
Рождества пресв. Богородицы	5	33
Спаскомъ монастырѣ	4	25
Казанскомъ монастырѣ	9	70

По Ярославскому уѣзду:

Представлено: благочиннымъ с. Норскаго	10	61
Священникомъ благочиннымъ Яро- славскаго уѣзда Владиміромъ Соко- ловымъ	5	50
Собрано въ церквахъ Норскаго посада	2	60
Пожертвовано намѣстникомъ Толг- скаго монастыря, архимандритомъ Павломъ	5	—

Въ гор. Ростовъ:

Кружечнаго сбора собрано въ:		
Ростовскомъ соборѣ	13	52
Церквахъ: Вознесенской	8	78
Леонтьевской	7	70
Св. Бориса и Глѣба	1	—
Никола-Полозерской	1	—
Благовѣщенской	—	90
Покровской	15	60
Введенской	1	50

	Руб.	К.
Въ монастыряхъ: Богоявленскомъ Аврамѣвомъ	2	—
Петровскомъ	2	—
Въ церквахъ села Лазорцева и села Шандоры	4	50

По Ростовскому уѣзду:

Борисоглѣбскомъ монастырѣ	16	—
Въ соборѣ г. Петровска	11	45
Въ церкви села Троицы	3	—
Въ церквахъ сель Лазорцева и Шандоры	4	50
Отъ настоятеля Троице-Варниц- каго монастыря	2	—
Въ церквахъ волостей: Порѣчской	16	49
Борисоглѣбской	8	30
Горской	1	47

Въ гор. Даниловъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Даниловскомъ соборѣ	10	16
Преображенской церкви	4	84

По Даниловскому уѣзду:

Въ церквахъ волостей: Федурин- ской		
Богородской	5	—
Бухаловской	10	—
Середской	3	—
Вятской	1	60
Петропавловской	3	—
Залужской	3	—
Боровской	4	—
Попковской	1	20
Положиновской	2	11
Карповской	1	5
Ермаковской	—	50
Еляковской	1	—
Халезевской	2	50

Въ гор. Рыбинскъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Спасопреображенскомъ соборѣ	94	65
Церквахъ: Спасской	16	19%
Крестовоздвиженской	25	65
Вязанской	34	—
Покровской	6	74
Георгиевской	17	40
Тихопо-Задонской	11	25 1/2
Частныхъ пожертвованій собрано по подпискѣ помощникомъ надзира- теля Федоромъ Александровичемъ Левиковымъ	68	—

По Рыбинскому уѣзду:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Софійскомъ женскомъ монастырѣ	11	—
---	----	---

	Руб. К.
Въ церквахъ волостей:	
Аревинской	8 20 ¹ / ₂
Ивановской	5 40
Балабановской	1 64
Кошринской	6 15
Троицкой	16 49
Никола-Задубровской	4 33 ¹ / ₄
Никольской	7 48 ³ / ₄
Никола-Кормской	13 96 ¹ / ₂
Глббовской	10 36 ³ / ₄
Георгиевской	9 64
Спасской	3 13
Нижне-Никульской	9 25
Памфиловской	22 18
Николотропской	— 92
Въ селѣ Никольскомъ на Шекснѣ	31 3

Въ гор. Угличь:

Кружечнаго сбора собрано въ:

Угличскомъ соборѣ	5 —
Церквахъ: Дмитрія царевича	9 56
Ильи пророка	8 44
Крестовоздвиженской	3 —
Успенской	5 —
Воскресенско-кладбищенской	1 50
Николопесочной	1 50
Вогоявленскаго монастыря	7 —
Алексѣевскаго монастыря	2 60
Вознесенской	2 10
Корсунской	2 —
Введенской	1 50
Всѣхсвятской	— 40
Флоровской	3 —
Леонтьевской	3 32
Петропавловской	3 25
Христорождественской	2 —
Николосухопрудской	2 —

Частныхъ пожертвованій собрано по подпискѣ помощникомъ надзирателя Юсифомъ Феликсовичемъ Островскимъ 56 —

По Угличскому уезду:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Покровскомъ монастырѣ	8 —
Пожертвовано настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Сергіемъ	50 —
Никола-Улейминскомъ монастырѣ	3 15
Въ церквахъ волостей:	
Покровской	5 8
Никольской	7 40
Невѣрковской	13 8
Большесельской	14 64
Микляревской	4 50
Сигорской	9 66

	Руб. К.
Клементьевской	7 80
Ермолаевской	4 43
Заозерской	17 86
Кондаковской	4 10

Въ гор. Молотъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Вогоявленскомъ соборѣ	16 14 ¹ / ₄
Церквахъ: Кладбищенской	8 50
Вознесенской	3 40
Частныхъ пожертвованій, собранныхъ по подпискѣ помощникомъ надзирателя Александромъ Михайловичемъ Больцевичемъ	42 90
Мологскимъ городскимъ головою	3 —

По Мологскому уезду:

Собрано круж. сбора въ церквахъ волостей:

Веретейской	5 13 ¹ / ₂
Марьянской	7 63 ¹ / ₄
Брейтовской	15 —
Городецкой	5 98
Янской	10 —
Чудиновской	4 5
Грязливецкой	2 —
Новотроицкой	6 —
Станиловской	13 60
Воскресенской	6 —
Прозоровской	10 5
Покровско-Ситской	31 —
Иловенской	8 21
Боронишинской	— 43

Въ гор. Мышкинъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Мышкинскомъ соборѣ	19 86
Частныхъ пожертвованій собранныхъ по подпискѣ Мышкинскимъ городскимъ головою Н. И. Зайцевымъ	27 65

По Мышкинскому уезду:

Въ церквахъ волостей:	
Воскресенской	7 32
Климатинской	12 —
Придлукской	12 3
Въ селѣ Шипиловѣ	25 —
Спасской	1 65
Хоробровской	10 95
Поводневской	6 35
Вогородской	6 95
Крюковской	4 39
Плитуновской	3 —

Въ гор. Романо-Борисоглыбскъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Крестовоздвиженскомъ соборѣ	4 22
---------------------------------------	------

	Руб. К.
Воскресенскомъ соборѣ	8 10
Церквахъ: Спасской	1 54
Покровской	1 87 ¹ / ₂
Казанской	2 17
Воскресенской	— 81
Леонтьевской	2 91 ¹ / ₂
Частныхъ пожертвованій собран- ныхъ по подпискѣ помощникомъ над- зирателя Георгіемъ Михайловичемъ Пархоменко	4 60
Г. акцизнымъ надсмотрщикомъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ Авер- киевымъ	18 70
Р.-Борисоглѣбскимъ городскимъ головою Иваномъ Петровичемъ Лы- ковымъ	20 90

По Р.-Борисо-Глѣбскому уѣзду:

Въ церквахъ волостей:	
Курьянской	6 62
Артемьевской	15 74
Сандыревской	8 37
Староандреевской	4 20
Андреевской	7 84
Хмѣлевской	8 21

Въ гор. Пошехонь:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Церкви св. Троицы	32 32
Кладбищенской церкви	9 18 ¹ / ₂
Собрано по частной подпискѣ По- шехонскимъ городскимъ головою г. Шалаевымъ	12 —
По частной подпискѣ Акцизнаго Вѣдомства отъ частныхъ лицъ	21 40

По Пошехонскому уѣзду:

Собрано кружечнаго сбора въ церквахъ волостей:	
Соколовской	3 80
Тружковской	3 98
Щениковской	2 45
Колобовской	4 23
Пошехонской	— 46
Копринской	1 53
Памфиловской	— 75
Софроновской	1 80
Хмѣлевской (въ селахъ Пельневѣ и Афонасовѣ)	6 39
Въ монастыряхъ: Адриановомъ	5 —
Исаковой пустыни	10 —

Въ гор. Любимъ:

Собрано кружечнаго сбора въ:

Богоявленскомъ соборѣ	15 56
церквахъ св. Троицы что на рву	7 52

	Руб. К.
Спасо-кладбищенской	3 63
Св. Іоанна Предтечи	2 75

По Любимскому уѣзду:

Собрано кружечнаго сбора въ церквахъ волостей:	
Черностанской	8 25
Той же волости	7 20
Заобнорской	4 27
Осъцкой	1 97
Василевской	2 5
Николаевской церкви с. Гематова	5 —
Христорождественской церкви с.	—
Козы	4 —
Въ Спасо-Іеннадіевомъ монастырѣ	4 —

Итого 1840 88

Уполномоченный Гебель.

Похоронныя моды въ Америкѣ.

Въ Америкѣ церемонія похоронъ занимаетъ весьма видное мѣсто. Существуютъ даже спеціальныя газеты, которыя занимаются описаніемъ замѣчательныхъ похоронныхъ процессій, траурныхъ платьевъ и другихъ подробностей печальной церемоніи. Нельзя себѣ вообразить господствующей здѣсь роскоши въ траурныхъ туалетахъ дамъ, дѣвицъ, дѣтей и даже мужчинъ. На эти туалеты тратятся безумныя деньги, а мода на нихъ постоянно измѣняется; то дѣлаютъ платья бархатныя, то атласныя, то суконныя или кашемировыя; отдѣляются они лентами, флеромъ, кружевами, аграмантомъ; иногда вмѣсто чернаго дѣлаютъ трауръ бѣлый. Мужчины выдумали себѣ для похоронныхъ церемоній особаго рода костюмъ, нѣчто въ родѣ монашеской рясы. Гробы, катафалки и другія принадлежности печальнаго торжества также отличаются удивительно пышностью и разнообразіемъ. Самихъ покойниковъ благодаря господствующей модѣ не оставляютъ въ покоѣ, одѣваютъ ихъ въ самыя роскошныя и богатыя одежды, волосы ихъ завиваютъ и часто устраниваютъ на нихъ самыя вычурныя прически, губы и щеки подкрашиваютъ, а глаза помощью восковыхъ пластинокъ держатъ открытыми. Весьма часто покойникъ или покойница въ богатомъ нарядѣ сидятъ на диванѣ принимаетъ прощальныя визиты своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Цвѣты еще употребляются при похоронахъ, но они выходятъ изъ моды, и богатые люди часто печатно предвѣщаютъ знакомыхъ, чтобы цвѣтовъ на гробъ умершаго не доставляли.

(Моск. Вѣд.)

Содержаніе.—Сказаніе о семи Ефесскихъ отрокахъ.—Исторія переводовъ символа вѣры.—
Пожертвованія въ 1884 г. на слѣбныхъ въ Яросл. губ.—Похоронныя моды въ Америкѣ.