

36063

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 коп.; за пересылку 37 1/2 коп., за адреса ч. 62 1/2 коп., всего 3 рубля.



107850

**Содержаніе:** **официальнаго отдѣла.** 1) Указъ Св. Синода. 2) Окончательный срокъ обмена кредитныхъ билетовъ. 3) Епархіальныя извѣстія: а) списокъ духовныхъ лицъ Смоленской епархіи Всемилостивѣйше награжденныхъ; б) открытіе приходскихъ попечительствъ; в) пожертвованія на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ; г) пожертвованія въ пользу церквей и духовенства Смоленской епархіи. **Неофициальнаго отдѣла:** 1) Извлеченіе изъ отчета г. обер-прокурора св. Синода. 2) Отчетъ общества для распространенія св. Писанія. 3) Рѣшеніе недоумѣнія относительно чина причащенія больныхъ. 4) объявленіе.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### УКАЗЪ СВ. СІНОДА.

Отъ 6 мая 1871 года. О празднованіи памяти Святыхъ Кирилла и Меодія въ воскресный день.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Пресвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 16-го Октября 1870 года за № 259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го Мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. При-

казали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, 11-го Мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Преосвященному Митрополиту Московскому, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 Октября 1870 г. за № 259, а прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи Гренадеръ, Арміи и Флотовъ объявить печатными указами.

## II.

Окончательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ старой формы на билеты новаго образца.

Признавъ необходимымъ назначить срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, министръ финансовъ входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ объ установленіи сего срока на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года, для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго—годовой; для жителей Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго края—полугодовой.

2. Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнаруженія установ-

леннымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно до истеченія сего срока.

3. На обязанность начальниковъ губерній возлагается надблести: дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разосланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ.

4. Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые губернскимъ и уѣзднымъ казначествамъ разрѣшается обмѣнивать на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4-мъ Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, по коему новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства.

5. О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2 и 3 способами, причемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, и въ Царствѣ Польскомъ—послѣ 1-го іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ—послѣ 1-го января 1873 года, и что съ того же времени пріемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязателенъ для частныхъ лицъ—и

6. Министру финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія оныя признаетъ полезными, дабы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

Государь Императоръ 19-го марта 1871 года состоявше-  
ся, по представлению министра финансовъ, положеніе коми-  
тета Высочайше утвердить соизволилъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

СПИСОКЪ

духовныхъ лицъ Смоленской епархіи, Всемилостивѣйше награжден-  
ныхъ, по удостоенію Святѣйшаго Синода, въ 3-й день Апрѣля  
сего 1871 года, знаками отличія, за службу по духовному  
вѣдомству.

I.

*О р д е н а м и:*

а) Св. Анны 2-й степени.

Смоленскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Іоаннъ  
Ефремовъ.

б) Св. Анны 3-й степени.

Города Бѣлаго Соборной церкви протоіерей Василій  
Цвѣтковъ.

II.

Наперсными крестами отъ св. Синода выдаваемыми.

Экономъ Архіерейскаго дома, Игуменъ Кирилль; Ин-  
спекторъ семинаріи, священникъ Даниль Лебедевъ; Смо-  
ленской Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Кавер-  
зневъ; Смоленской Воздвиженской церкви священникъ Тимо-  
еѣй Голенкинъ.

III.

К а м и л а в к а м и .

Города Смоленска Богородице-Рождественской церкви священникъ Василій Ольховскій; Смоленскаго уѣзда села Данькова священникъ Андрей Михаловскій; г. Бѣлаго Николаевской церкви священникъ Василій Ершевъ; Бѣльскаго уѣзда села Шоптова Василій Младовъ; Вяземскаго уѣзда села Θεодоровскаго Иоаннъ Поповъ; Гжатскаго уѣзда села Златоустаго, священникъ Михаилъ Заболотскій; г. Духовщины Духовской церкви священникъ Онисимъ Сеньковскій; г. Порѣчья Соборной церкви священники: Михаилъ Губчевскій и Прокопій Горанскій; г. Рославля Казанской Пятницкой церкви Алексѣй Щукинъ; Рославльскаго уѣзда села Харина священникъ Романъ Глѣбовъ; Юхновскаго уѣзда: села Побитаго священникъ Александръ Чанцевъ; села Канина священникъ Иоаннъ Клитинъ; Сычевскаго уѣзда села Богдана священникъ Василій Медвѣдковъ.

IV.

С н у ф ъ я м и :

Смоленскаго уѣзда села Рая священникъ Аѳанасій Шубинъ; Бѣльскаго уѣзда: села Березы священникъ Василій Руженцевъ; села Ивановскаго священникъ Петръ Марковъ; г. Вязьмы Троицкой церкви священникъ Прохоръ Малышкинъ; Гжатскаго уѣзда: села Пречистенскаго священникъ Михаилъ Спиридоновъ; села Покровскаго священникъ Григорій Стефановъ; села Чали священникъ Петръ Скворцовъ; села Дятлова священникъ Павелъ Орловъ; села Глинокъ священникъ Петръ Георгіевскій; Дорогобужскаго уѣзда села Бражина священникъ Семень Оглоблинъ; г. Духовщины Соборной церкви священникъ Михаилъ Кобрановъ; Духовщинскаго уѣзда села Печаничена священникъ Василій

Четыркинъ; Ельнинскаго уѣзда села Слѣднева священникъ Іоаннъ Волочковъ; Краснинскаго уѣзда: села Крюкова священникъ Ѳеодоръ Шевелевъ; села Мижовичъ священникъ Петръ Клитинъ; села Новомихайловскаго священникъ Алексѣй Воробьевъ; Сычевскаго уѣзда села Архангельскаго священникъ Іаковъ Крастелевъ; Юхновскаго уѣзда: села Извольна священникъ Василій Бѣлавецъ; села Краснаго священникъ Александръ Глаголевъ; села Темкина священникъ Никандръ Станкевичъ.

V.

Саномъ Протоіерея:

*отъ Святейшаго Синода*

Смоленскаго уѣзда села Твердилицъ священникъ Аеасій Чубаровъ.

VI.

Благословеніемъ Святейшаго Синода:

Города Смоленска Іоанно-Богословской церкви священникъ Дмитрій Ширяевъ.

Награждены набедренниками отъ Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго:

Іеромонахъ Смоленскаго Архіерейскаго дома Іоаннъ; города Вязьмы Троицкой церкви священникъ и законоучитель Вяземской гимназіи Александръ Глаголевскій; Гжатскаго уѣзда: села Вырубова священникъ Андрей Уклонскій; села Рождествена священникъ Андрей Спиридоновъ; села Ренскаго священникъ Семенъ Конокотинъ; Ельнинскаго уѣзда села Уварова священникъ Андрей Филоновъ; Краснинскаго уѣзда села Жерновки священникъ Василій Соколовъ; Рос-

лавльскаго уѣзда: села Трехбратскаго священникъ Стефанъ Полубинскій; села Терешка священникъ Іоаннъ Солдцевъ; Юхновскаго уѣзда: села Мощины священникъ Николай Смирновъ; села Климова священникъ Θεодоръ Сементовскій; села Извольна священникъ Николай Васильевъ.

## ОТКРЫТИЕ

### ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

—20 мая Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Покрова-Жиркова Бѣльскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Петръ Брянцевъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Ширяевъ, церковный староста крестьянинъ Василій Евстафіевъ и Покровскій волостной старшина Тихонъ Борисовъ.

—26 мая Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Березы Бѣльскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Стефанъ Егоровъ Кулешъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Василій Руженцевъ, церковный староста дворянинъ Василій Сергѣевъ, Войтеховскій и Березовскій волостной старшина Арсеній Ильинъ.

—20 мая Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Юровъ, Краснинскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ губернский секретарь Николай Егоровичъ Криштафовичъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Мартинъ Криницкій, церков

ный староста крестьянинъ Антоній Яковлевъ и Прилѣповскій волостной старшина Пареевій Степановъ.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА СООРУЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА  
ВЪ НЬЮ-ІОРКЪ.**

Съ 1 мая по 1 іюня сего 1871 года, получено Его Преосвященствомъ пожертвованій въ пользу сооружаемаго въ Нью-Іоркѣ православнаго храма: 1) отъ Вяземскихъ купцовъ: Константина Семеновича Батенина—30 руб., Василя Деомидовича Ечеистова—15 руб., Василя Ивановича Строгонова—15 руб., Михаила Кондратьевича Монюкова—15 руб., Сергѣя Трофимовича Потемкина—15 руб., Владиміра Степановича Сырельщикова—15 руб., Ивана Демьяновича Чамова—10 руб., Николая Васильевича Кошкина—25 руб., Николая Петровича Зуева—10 руб.; 2) отъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ города Вязьмы: Василя Ивановича Барышева—10 руб., Петра Павловича Сабельникова—25 руб., и Сергѣя Ивановича Гойдукова—15 руб.; 3) отъ Штабъ-Ротмистра Владиміра Ивановича Лыкошина—25 руб., и 4) отъ Бѣльскаго купца Николая Ивановича Суржанинова—10 р.; а всего 235 рублей.

Въ 1870 году въ пользу церквей и духовенства Смоленской епархіи поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Смоленскимъ купцомъ Яковомъ Щокотовымъ пожертвовано въ пользу Смоленскаго Каѳедральнаго Собора пустопорожнее мѣсто, стоющее 100 руб. на укрѣпленіе котораго за соборомъ въ минувшемъ году послѣдовало и Высочайшее повелѣніе. 2) Прихожане села Зарубенокъ, Порѣчьскаго у-



ѣзда, на устройство въ приходской своей церкви иконостаса, приобрѣтеніе плащаницы съ гробницею, нѣкоторыхъ большихъ подсвѣщниковъ и одного седьмисвѣщника, а также на передѣлку половъ пожертвовали 1174 руб. 76 коп. 3) На устройство желѣзной кровли на церкви села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, окрашеніе оной медянкою и побѣлку наружныхъ церковныхъ стѣнъ прихожанами этого села пожертвовано 677 руб. 84 коп.; 4) Прихожане села Лужковъ, Вяземскаго уѣзда, на постройку деревянной трапезы въ приходской своей церкви и сооруженіе въ ней придѣльнаго храма, пожертвовали 430 руб. 5) Въ церкви села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, строители Московско-Смоленской желѣзной дороги возобновили иконостасъ и произвели другія исправленія, на что употреблено ими свыше 1000 руб. 6) Прихожанинъ села Воскресенскаго, Юхновскаго уѣзда, деревни Ургонина крестьянинъ Максимъ Никифоровъ Семеновъ пожертвовалъ въ церковь этого села разныхъ утварныхъ вещей на 167 руб. и деньгами 85 руб. 7) На украшеніе приходскаго храма села Мощины, тогожъ уѣзда, прихожане этого села, деревни Суковки крестьяне пожертвовали: Тимоѳей Титовъ 400 руб., Максимъ Кутасовъ 350 руб., Семень Гордіевъ 200 руб., Павелъ Догадовъ 150 руб., и крестьяне деревни Марьина—обществомъ 100 руб., а церковный староста этого села Мещевскій почетный гражданинъ Василій Жуковъ золота и красокъ на 246 руб. и сверхъ того приготовилъ для иконостаса липовыя и сосновыя доски и матеріаль для лѣсовъ. 8) Дорогобужскаго уѣзда помѣщикъ Василій Пенскій на построеніе и украшеніе церкви въ Бѣльскаго Красногородищенской пустыни пожертвовалъ 500 руб. 9) По духовному завѣщанію умершаго Вяземскаго почетнаго потомственнаго гражданина Игнатія Неронова получили: приходская Воскресенская церковь города Вязьмы 1000 руб., приписная къ ней кладбищенская 300 руб. и причтъ первой

1000 руб., всего 2300 руб., каковая сумма внесена на вѣчное время въ кредитное учрежденіе, съ правомъ полученія церк-  
вами и причтомъ процентовъ за поминаеніе Неронова. 10) Прихожанами села Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, на устро-  
еніе ограды вокругъ приходской своей церкви пожертвовано  
197 руб. серебромъ, а сверхъ того ими же бесплатно дос-  
тавленъ необходимый для того лѣсной матеріалъ за 25 верстъ;  
11) на возобновленіе придѣльнаго храма въ приходской По-  
кровской церкви города Смоленска и снабженіе оной нѣко-  
торыми утварными вещами вдова надворнаго совѣтника Вѣ-  
ра Албицкая употребила 400 руб. 12) Староста приходской  
Крестовоздвиженской церкви города Смоленска, купецъ Але-  
ксандръ Ламыкинъ на обновленіе придѣльнаго Владимірска-  
го иконостаса въ этой церкви употребилъ изъ собственнаго  
капитала 300 руб. 13) Прихожане села Рыбокъ, Дорогобуж-  
скаго уѣзда, на постройку деревянной, на каменномъ фун-  
даментѣ, колокольни пожертвовали 200 руб. и 300 корней  
лѣса; 14) Прихожанкою села Мошеваго Краснинскаго уѣзда,  
вдовою штабсъ-капитана Екатериною Сомовою въ церковь  
этого села доставлено разныхъ утварныхъ и ризничныхъ ве-  
щей на 239 руб. 15) Прихожанинъ села Рожни Бѣльскаго  
уѣзда, помѣщикъ Николай Яковлевъ на перестройку при-  
ходской церкви пожертвовалъ 100 руб. а прочіе прихожане  
360 руб. 16) На устроеніе новой желѣзной кровли на церк-  
ви села Мочалова Юхновскаго уѣзда, и двухъ печей въ при-  
дѣльномъ храмѣ, прихожанами этого села пожертвовано 225  
руб. 17) Въ Соборно-Николаевской церкви города Духов-  
щины расписаны внутри стѣны, возобновленъ иконостасъ, а  
также исправлены и окрашены полы, на что старостою оной,  
купцомъ Иваномъ Александровымъ пожертвовано 150 руб.  
а прочими прихожанами 200 руб. 18) Прихожане села Мер-  
лина Краснинскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса въ  
приходской своей церкви употребили 462 руб. 19) На испра-

вление ветхостей приходской церкви села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, прихожане этого села пожертвовали 226 руб. 20) Въмѣсто ветхихъ иконостасовъ въ церкви села Яровни Смоленскаго уѣзда, прихожане соорудили два новыхъ иконостаса, на что пожертвовано ими 1200 руб. 21) Староста Духовской церкви города Дорогобужа купецъ Игнатій Бересневъ на возобновленіе и украшеніе оной употребилъ изъ собственнаго капитала 750 руб. и пожертвовалъ въ ту же церковь люстру, стоящую 700 руб. сер. 22) По духовному завѣщанію умершаго штабсъ-ротмистра Ивана Четыркина, душеприкащики его внесли въ приходскую церковь села Коробина, Смоленскаго уѣзда, на нужды оной 300 руб. 23) По убѣжденію приходскаго священника села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, прихожане этого села на возобновленіе приходской своей церкви и иконостаса пожертвовали 300 руб. и болѣе 1000 аршинъ холста, на сумму свыше 150 руб. 24) Прихожане села Высокаго Краснинскаго уѣзда, на возобновленіе приходской своей церкви извнѣ и внутри употребили 602 руб. 95 коп. 25) На устроеніе въ селѣ Даньковѣ, Смоленскаго уѣзда, деревянной ограды вокругъ приходской церкви и таковой же богадѣльни съ необходимыми къ ней пристройками, прихожане этого села пожертвовали лѣснаго матеріала на 350 руб. 45 коп., въ церковь тогожъ села пожертвованы: Тайнымъ Совѣтникомъ Димитріемъ Нееловымъ Евангеліе и напрестольный серебряный позлащенный крестъ, стоящіе 180 руб., крестьянами деревни Митюлей серебряная дарохранительница въ 93 руб., другими же прихожанами нѣкоторыя утварныя вещи на 34 руб. 26) На исправленіе поврежденій, причиненныхъ бурей церкви села Сверчкова тогожъ уѣзда, прихожане этого села—помѣщики пожертвовали: Николай Семичевъ 100 руб. и Ашолонъ Путятю 15 руб. 27) Прихожане села Краснаго, Вяземскаго уѣзда, на устроеніе желѣзной кровли на приходской своей церкви по-

жертвовали 300 руб. 28) Въ селѣ Никоноли, Бѣльскаго уѣзда, возобновленъ иконостасъ, на что прихожанами этого села употреблено 515 руб. 29) По духовному завѣщанію умершаго діакона села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, Іоанна Соколова, Порѣчьская Ордынская и Бѣльская Красногородищенская пустыни, причты селъ тогожь уѣзда Бибирева и Сопоти и церковь послѣдняго села получили 500 руб. сер. по равной части, изъ которыхъ 400 руб., завѣщанные въ пользу пустыней и причтовъ, внесены въ кредитное учрежденіе. 30) По духовному завѣщанію умершаго Смоленскаго почетнаго потомственнаго гражданина Ивана Зыкова, учиненному въ 1857 году, съ наслѣдниковъ его, въ пользу причта Верхне-Николаевской церкви города Смоленска, взыскано капитальной суммы 300 руб. и процентовъ на оную 122 руб., изъ которыхъ первые внесены въ кредитное учрежденіе, а послѣдніе, какъ плата за труды при поминовеніи, раздѣлены между нимъ. 31) На возобновленіе церкви села Короваева-Алмазова, Сычевскаго уѣзда, прихожанинъ этого села, мѣщанинъ Павелъ Добровольскій пожертвовалъ 115 руб., а прочіе прихожане 110 р. 32) На перестройку деревянной приходской церкви въ селѣ Спасскомъ, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовано: Бѣльскою купческою женою Анною Спициною 150 руб., помѣщиками—Александромъ Сухачевымъ 100 руб., Ерастомъ Сухачевымъ 374 руб., помѣщицею Варварою Майдоновичевою 100 руб. и прихожанами этого села 303 руб. 34 коп., всего 977 руб. 34 к. 33) Смоленскій 2-й гильдіи купецъ Василій Тишевскій вновь устроилъ придѣльный, вмѣсто обветшавшаго, храмъ при Іоанно-Богословской церкви города Смоленска, на что употреблено имъ 8200 руб. 34) Прихожанами села Лабкова Смоленскаго уѣзда, перелить 6-ти пудовой поврежденный колоколь, съ прибавленіемъ 19 пудовъ новой мѣди, на что употреблено ими 366 руб., въ то число Смоленскимъ купцомъ Григоріемъ Левыкинымъ

пожертвовано 100 руб. и на его же счетъ доставленъ въ Москву прежній и въ Лабково—новый колоколь. (35) Въ приходскую Покровскую церковь села Понизовья, Порѣчскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ храмовой образъ въ серебряномъ, вызолоченомъ окладѣ, стоящій 200 руб. 36) По духовному завѣщанію умершаго отставнаго кандидата Ефима Евдокимова, приходская Троицкая церковь города Вязьмы получила 300 руб., которые внесены въ кредитное учрежденіе. (37) Прихожанами села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, устроена вокругъ приходской ихъ церкви новая деревянная решетчатая ограда, и окрашена, на что употреблено ими 170 руб. 38) Гжатскій купецъ Иванъ Комаровъ возобновилъ извнѣ и внутри приходскую церковь села Столбова, Гжатскаго уѣзда, на что употреблено имъ изъ собственнаго капитала 800 руб. 39) Въ церковь села Песочни, Сычевскаго уѣзда, онъ же Комаровъ, пожертвовалъ люстру, стоящую 100 руб. 40) По духовному завѣщанію умершей Смоленской мѣщанки Маріи Тимоѣевой священноцерковнослужители Петропавловской церкви города Смоленска получили 100 руб., которые имѣютъ быть внесены въ банкъ на вѣчное время, съ правомъ пользоваться процентами за поминовленіе ея. 41) Въ пользу Смоленскаго Троицкаго монастыря неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ непрерывно-доходный билетъ на капиталъ въ 190 руб. 42) На исправленіе поврежденій причиненныхъ пожаромъ въ Покровкомъ придѣлѣ приходской церкви села Троицы, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанка этого села помѣщица Анна Тернавская употребила 150 руб. 43) Церковный староста тогожъ уѣзда села Неіолова, крестьянинъ Прокопій Евстафьевъ устроилъ на собственный счетъ въ церковь этого села хоругви и доставилъ икону Божіей Матери Ксрсунской въ вызолоченной рамѣ, а также поправилъ и вызолотилъ серебряный напрестольный крестъ, на что употреблено имъ 160 р.

сер. 44) Въ селѣ Моисеевѣ тогожъ уѣзда, церковный староста крестьянинъ Теодоръ Захаровъ на собственный счетъ исправилъ обветшавшую церковную ограду, и оштукатурилъ извнѣ церковь, на что употреблено имъ 117 р. сер. 45) ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, съ Августѣйшими дѣтьми, извѣстясь о нуждѣ новоустроенной приходской церкви села Сельца, Краснинскаго уѣзда, Всемилоствѣйше пожертвовали въ оную одинадцать иконъ для иконостаса, писанныхъ на холстѣ. 46) На обновленіе серебряной ризы на иконѣ Святителя Николая Чудотворца въ Николаевской церкви города Вязьмы неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано 200 руб. 47) Въ соборной церкви города Краснаго прихожанка оной—купеческая жена Дарья Ковалькова на икону Смоленской Божіей Матери Одигитріи устроила серебряную, 84 пробы, ризу, въ коей вѣсу 4½ ф., стоящую 250 руб. 48) Въ церковь села Вешегъ, Гжатскаго уѣзда, солдатка Теодосія Теодорова пожертвовала два облаченія изъ парчи, для священника и діакона, стоящія 85 руб. и за престоль седьмисвѣщникъ въ 125 руб. сер. 49) Статскій совѣтникъ Сергѣй Головинъ въ церковь села Купрова тогожъ уѣзда пожертвовалъ два облаченія для священника и діакона, изъ бѣлаго серебрянаго глазета, стоящія 300 руб. 50) Въ церковь села Глинокъ тогожъ уѣзда, на позлащеніе серебряной ризы на иконѣ Одигитріевской Божіей Матери и устроеніе для нея новаго кивота неизвѣстными благотворителями пожертвовано 135 руб 85 коп. 51) На приобрѣтеніе въ большемъ размѣрѣ потира, съ принадлежностями, для церкви села Острицъ тогожъ уѣзда, прихожанами этого села пожертвовано 157 руб. 52) Прихожане села Станицъ, Вяземскаго уѣзда, на украшеніе приходскаго своего храма употребили 155 руб. 53) Церковный староста села Волкова, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Ефремъ Петровъ на устроеніе новой желѣзной кровли на церкви этого села употребилъ

изъ собственнаго капитала 250 руб. 54) Гжатскій купецъ Петръ Черновъ устроилъ въ городѣ Гжатскѣ на рѣкѣ Гжати іордань для освященія въ лѣтнее время воды, на что употреблено имъ 200 руб. 55) Прихожанами села Рождественскаго, Смоленскаго уѣзда, на исправленіе приходской церкви пожертвовано 102 руб. 56) Въ селѣ Безобразовѣ, Юхновскаго уѣзда, церковнымъ старостою, мѣщаниномъ Титомъ Агаповымъ перестроена на церкви желѣзная кровля, на что употреблено имъ собственнаго капитала 200 руб., а прочими прихожанами пожертвовано на этотъ же предметъ 100 руб. 57) Въ селѣ Митьковѣ, тогожь уѣзда, церковнымъ старостою, крестьяниномъ Петромъ Ѳоминымъ возобновленъ на его счетъ теплый придѣльный храмъ, на что употреблено имъ 300 руб. 58) Въ селѣ Лосьминѣ тогожь уѣзда возобновлена внутри приходская церковь, на что пожертвовано прихожанами 300 руб. и церковнымъ старостою, помѣщикомъ Мельниковымъ, 210 руб. 59) Въ соборную церковь города Порѣчья, на украшеніе оной, тамошнимъ купцомъ Филиппомъ Пенкинымъ пожертвовано 600 руб. и полное облаченіе изъ малиноваго бархата для священника и діакона, стоящее 229 руб., да на перекрытіе двухъ большихъ при церкви коридоровъ, вмѣсто гонта, желѣзомъ употреблено имъ 400 руб. 60) При приходской Покровской церкви города Порѣчья купеческими братьями Иваномъ и Василиемъ Куксиними, собственнымъ капиталомъ устроена каменная богадѣльня, стоящая до 1500 руб. 61) Прихожанинъ села Милюкова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳома Діомидовъ доставилъ въ церковь этого села плащаницу на бархатѣ, на престольное евангеліе и хоругви, стоящія 140 руб. и сверхъ того на другія нужды церкви пожертвовалъ деньгами 259 руб. 62) Прихожанами села Спасскаго Сычевскаго уѣзда, на устроеніе въ приходской своей церкви половъ пожертвовано 250 руб. 63) На устройство купола и креста на приходской цер-

кви села Бѣломира, Вяземскаго уѣзда, прихожанами употреблено 210 руб. 64) Прихожане села Воскресенскаго, Плящевеа—тогожь, тогожь уѣзда на постройку каменнаго придѣла пожертвовали 175 руб. 65) Въ церковь села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, прихожанинъ деревни Доброй крестьянинъ Василій Михеевъ пожертвовалъ серебряные, 84 пробы, позолоченные—потиръ, дискось, ковчегъ, лжицу, три блюда, Евангеліе въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ и кошѣ, всего на сумму 275 руб. 66) Въ церковь села Желаньи, тогожь уѣзда, пожертвованы: крестьянкою Агрипиною Михайловою икона Божіей матери троеручицы въ серебряной позолоченной ризѣ въ 100 руб. и крестьяниномъ Филиппомъ Орловымъ новыя священнослужительскія облаченія, стояція 200 руб., а женою генераль-лейтенанта Марією Лутковскою при обмѣнѣ стараго безпробнаго ковчега на новый серебряный вызолоченный употреблено 113 руб. 70 коп. 67) Въ пользу церкви села Бобынова тогожь уѣзда, отъ не извѣстнаго пожертвованъ билетъ Московскаго учетнаго банка за № 289 въ 300 руб. 68) Въ церковь села Бражина, Дорогобужскаго уѣзда, поручикомъ Андреемъ Барышниковымъ и семействомъ его пожертвовано разныхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей на 366 руб. 30 коп. 69) Московскій генераль губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ на погашеніе долга церкви села Цурикова, Смоленскаго уѣзда, въ количествѣ 200 руб., заимствованныхъ въ церкви села Княжицы, Дорогобужскаго уѣзда, въ слѣдствіе ходатайства предъ нимъ настоятеля первой церкви, взнесъ означенную сумму на удовлетвореніе послѣдней. 70) Въ церкви села Каменца, Бѣльскаго уѣзда, Вяземскою мѣщанкою Екатериною Александровою устроены два кивота, съ рѣзьбою и позолотою, для иконъ, и обновлены позолотою хоругви, на что употреблено ею 145 руб. 71) Неизвѣстнымъ благотворителемъ въ пользу церкви села Ахтырки тогожь уѣзда пожертвованъ



государственный 5% банковый билетъ за № 100103, на сум-  
му 500 руб. и на украшеніе оной два таковыхъ же билета,  
каждый въ 100 руб., за №№ 199, 260 и 160,439, а маіоромъ  
Алексѣемъ Расторовымъ—икона святителя Николая Чудот-  
ворца въ серебряномъ вызолоченомъ окладѣ, стоящая 60 р.  
72) Въ селѣ Большевѣ тогожь уѣзда, церковнымъ старос-  
тою, крестьяниномъ Флоромъ Захаровымъ устроена камен-  
ная ограда, на что употреблено имъ изъ собственнаго капи-  
тала 120 руб. 73) Въ Николаевскую церковь села Звѣро-  
вичь, Краснинскаго уѣзда, на устроеніе мѣдныхъ побѣле-  
ныхъ ризъ на семь мѣстныхъ иконъ и передѣлку стараго  
напрестольнаго серебрянаго креста священникомъ оной Яко-  
вомъ Карцевымъ пожертвовано 50 руб. а прихожанами 255  
руб. всего 305 руб. 74) Въ церковь села Крюкова тогожь  
уѣзда по письменнымъ приглашеніямъ мѣстнаго священника  
Оеодора Шевелева на нужды оной разными благотворителя-  
ми пожертвовано 616 руб. 75) Камеръ-юнкеръ, колежскій со-  
вѣтникъ, князь Павелъ Гилицынъ, на украшеніе приходской  
церкви села Сумуйлова, Гжатскаго уѣзда, пожертвовалъ 150  
руб. 76) Въ церковь села Савина тогожь уѣзда прихожана-  
ми пожертвовано разныхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей  
на 248 руб. и деньгами 93 руб. 77) Прихожанинъ села  
Всходъ Ельнинскаго уѣзда, помѣщикъ Евгенийъ Лесли пожер-  
вовалъ въ приходскую церковь серебряно-вызолоченный по-  
тирь, дискосъ съ звѣздницею, два блюда и лжицу вѣсомъ  
3½ фунта и 8 золотниковъ, стоящіе 175 руб., а вдова под-  
поручика Марія Энгельгардъ—плащаницу, вышитую сереб-  
ромъ по голубому бархату въ 55 руб. 78) Въ церковь села  
Павлинова тогожь уѣзда, Ельнинскимъ 2 гильдіи купцомъ  
Иваномъ Розановымъ пожертвованы образъ нерукотворен-  
наго спаса съ рѣзною, вызолоченною рамою и въ мѣдномъ  
посеребряномъ окладѣ, стоящій 125 руб. 79) на исправленіе  
позолотой иконостасной рѣзбы въ селѣ Ушаковѣ, тогожь

уѣзда, Ельнинскимъ мѣщаниномъ Адреемъ Сильченковымъ употреблено 350 руб. 80) Въ церковь села Жданова тогожъ уѣзда, крестьяниномъ деревни Гросиши Пароеномъ Георгиевымъ на мѣстную икону Божіей Матери пожертвована серебряная вызолоченная риза вѣсомъ 4 фунта 34 золотника, стоящая 154 руб. 66 коп. 81) Въ церковь села Заборья Вяземскаго уѣзда неизвѣстными благотворителями пожертвовано разныхъ утварныхъ вещей на 320 руб. 82) Церковный староста села Θεодоровскаго тогожъ уѣзда на переливку разбитаго колокола, съ добавленіемъ новой мѣди, употребилъ 150 руб. и пожертвовалъ двѣ пары хоругвий, стоящія 45 р. 83) прихожанами села Жилина, тогожъ уѣзда, на возобновленіе и позолоту иконостаса въ приходской церкви пожертвовано 327 руб. 84) Въ церкви города Бѣлаго неизвѣстными благотворителями пожертвовано: а) соборную полную священническое и діаконское облаченія, стоящія 200 руб.; б) въ приходскую Николаевскую серебряная вызолоченная риза на икону Рождества Іоанна Крестителя въ 300 руб. и в) въ кладбищенскую Петропавловскую—художественной живописи, на полотнѣ, картина:—Распятіе Спасителя съ предстоящими Богоматеріею и Іоанномъ Богословомъ и оцѣниваемая знатоками въ 300 р. 85) Церковный староста села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій купецъ Тихонъ Пронинъ обновилъ на свой счетъ въ приходской церкви иконостасъ, позолотилъ рѣзьбу, кивоты и колонны, на что употреблено имъ 300 руб. 86) На устройство каменнаго придѣла при церкви села Печатниковъ, тогожъ уѣзда, прихожанами этого села пожертвовано 350 руб. 87) Прихожанами, Рославль-уѣзда, сель: Еловца, Кузьминичъ и Горенова на украшеніе и поддержаніе приходскихъ своихъ церквей пожертвованс—перваго—153 руб., втораго 190 руб. и послѣдняго 400 руб., всего 743 руб. 88) Въ церковь села Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда, на иконы Спаса-Нерукотвореннаго образа и

Одигитрии Божіей Матери прихожанами устроены мѣдныя посеребренныя ризы, стоящія 100 руб. 89) Прихожанинъ села Волкова-Егорья, Ельнинскаго уѣзда, деревни Леонова, крестьянинъ Павелъ Стефановъ пожертвовалъ въ церковь этого села серебряные, вызолоченные потиръ, дискось, звѣздицу, блюдо и лжицу, стоящія 100 руб. 90) Въ селѣ Мачулахъ, тогожъ уѣзда, помѣщикъ Сергѣй Рядъ на свой счетъ окрасилъ извнѣ приходскую церковь, на что употреблено имъ 250 руб. 91) Въ церковь села Даниловичъ, тогожъ уѣзда, штабсъ-капитанъ Александръ Фроловскій пожертвовалъ большаго размѣра, серебряный вызолоченный лучшей работы, ковчегъ, стоящій 200 руб. и неизвѣстный благотворитель въ ту же церковь на нужды оной пожертвовалъ деньгами 100 руб. 92) Въ церковь села Дмитровца, Юхновскаго уѣзда, изъ поселенія Новой-Праги отъ Г. Варвары Шилоревичъ съ другими—прислана серебряная вызолоченная лампада, стоящая 51 руб. 50 коп. 93) Отставной оружейный мастеръ Евграфъ Алентіевъ въ церковь села Сергіевскаго, Рославльскаго уѣзда, пожертвовалъ разныхъ утварныхъ вещей на 150 руб. 94) Помѣщикъ Помфаміръ Потресовъ въ приходской церкви села Клечетова, тогожъ уѣзда, на мѣстную икону Спасителя устроилъ серебряную, 84 пробы, вызолоченную ризу въ 6 фунтовъ 80 золотниковъ, стоящую 303 руб. и пожертвовалъ серебрянный на престольный крестъ, въ коемъ вѣсу 2 фунта 12 золотниковъ, стоящій 100 руб. 95) Въ ту же церковь помѣщикъ Иванъ Потресовъ пожертвовалъ Евангеліе съ серебрянными вызолоченными досками, вѣсомъ въ серебрѣ 9 ф. 36 золотниковъ, оцѣниваемое въ 500 р. 96) Рославльскій мѣщанинъ Петръ Тураевъ въ церковь села Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, доставилъ двѣ хоругви штофной матеріи, съ серебрянными кистями и бахрамою, стоящія 100 руб. и 97) Въ Скопинскій городской общественный Баньъ супругою генераль адъютанта, графинею Елисаве-

тою Егоровною Ламбертъ за поминовение ея при жизни оздравіи а по смерти за упокой внесено 1286 руб., который капиталъ распределенъ слѣдующимъ образомъ: по сту рублей внесено въ пользу братіи: 1) Смоленскаго Архіерейскаго дома и Монастырей Смоленскихъ—2) Спасо-Аврамѣева. 3) Троицкаго, 4) Рославльскаго Преображенскаго, 5) Сычевскаго Казанскаго, 6) Вяземскаго Предтечева, 7) Юхновскаго Казанскаго, 8) Дорогобужскаго Болдина, и пустыней—9) Порѣчьской Ордынской, 10) Бѣльскаго Красногородищенской, 11) 143 руб. въ пользу братства Смоленскаго Каѳедральнаго собора и 12) столько же въ пользу причта и сестеръ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго Монастыря. Всѣхъ пожертвованій простирается на сумму 47.537 р. 35 к.

Болѣ замѣчательны по своимъ пожертвованіямъ въ пользу церкви и училищъ слѣдующія попечительства: а) Климовское Гжатскаго уѣзда, на перелитіе колокола и постановленіе церковной ограды пожертвовало 263 руб. 51 коп. б) Семеновское попечительство на устройство училища употребило 250 руб. в) Предсѣдатель Леоновскаго, Вяземскаго уѣзда, попечительства Г. Губаревъ на украшеніе мѣстнаго храма внесъ въ кассу попечительства 1000 руб. г) Попечительство села Монина Бѣльскаго уѣзда на устройство вокругъ церкви деревяннаго схода и крыльца съ западной стороны пожертвовало 210 руб. д) На возобновленіе въ селѣ Семлевѣ, Вяземскаго уѣзда, иконостаса и другія подѣлки церковно-приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 307 руб. и е) На перелитіе въ церкви села Климова, Юхновскаго уѣзда, поврежденнаго 38 пудоваго колокола съ прибавкою  $4\frac{1}{2}$  пудовъ новой мѣди приходское этого села попечительство употребило 238 руб. 70 коп.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Мая 1871 года. Въ типографіи Губернскаго правленія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА.

[Продолженіе].

*Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ СѦнодѣ къ упроченію реформы семинарій и духовныхъ училищъ.*

Бдительно слѣдя, посредствомъ ревизій, за преуспѣаніемъ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ не оставлялъ безъ вниманія никакихъ недостатковъ или опущеній, изыскивалъ способы къ достиженію ими цѣлей реформы и своевременно представлялъ свои заключенія о нужныхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ СѦнодомъ, были приводимы въ исполненіе. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ продолжалъ начатые имъ, со времени его учрежденія, работы по обезпеченію учебной части заведеній возможно-лучшими условіями ея успѣшнаго хода. Свои труды по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ Комитетъ почти закончилъ въ минувшемъ году. Къ числу лучшихъ книгъ этого рода, уже рекомендованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ въ 1869 г. присоединилъ указаніе учебниковъ и учебныхъ по-

собій по Нѣмецкому и Французскому языкамъ. Въ видахъ же поощренія преподавателей къ составленію учебниковъ по такимъ предметамъ, по которымъ или вовсе не существуетъ руководствъ, или существующія руководства заставляютъ желать лучшихъ, Учебный Комитетъ присудилъ въ минувшемъ году премію въ 1000 р., назначенную преосвященнымъ Макаріемъ архіепископомъ Литовскимъ за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, профессору С.-Петербургской духовной академіи Чистовичу, — составителю явившагося въ 1868 г. и тогда же введеннаго въ духовныя семинаріи учебника по психологіи, лучшаго изъ всѣхъ доселѣ бывшихъ учебныхъ руководствъ по сему предмету, какъ по своимъ научнымъ достоинствамъ, такъ и по близкому приспособленію къ программѣ семинарскаго курса.

Усиленные труды со стороны Учебнаго Комитета были посвящены составленію нормальныхъ программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Въ 1869 году изготовлены и представлены на утвержденіе Святѣйшаго Синода программы: догматическаго богословія, священнаго Писанія, общей церковной исторіи, Русскаго и церковно-Славянскаго языка, теоріи словесности, исторіи Русской литературы, ариѳметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, псалми, всеобщей и Русской гражданской исторіи и географіи. Ко всѣмъ программамъ, представляющимъ подробный конспектъ учебнаго курса, приложены объяснительныя записки, въ которыхъ указаны главныя основанія каждой науки, ея духъ и направленіе, а также лучшіе методы преподаванія и учебныя пособія для наставниковъ и для воспитанниковъ. Программы эти уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и разосланы по семинаріямъ, кромѣ программы по церковной исторіи, которая находится на разсмотрѣніи Синода. Сверхъ этихъ сложныхъ работъ, Учебный Комитетъ

продолжалъ заниматься обсужденіемъ и разрѣшеніемъ возникавшихъ, по поводу преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, различныхъ вопросовъ, какъ на примѣръ: о порядкѣ и условіяхъ испытаній на званіе студента семинаріи, о взаимныхъ отношеніяхъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, о подготовительныхъ мѣрахъ къ введенію полнаго преобразованія въ семинаріяхъ и училищахъ, о способахъ оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, о нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаяхъ, относящихся къ създамъ духовенства, о баллотированіи неутвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ преподавателей семинарій на должности членовъ семинарскаго правленія, о правильности или неправильности производившихся въ 1869 году выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія, объ измѣненіи времени лѣтнихъ каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, о введеніи нѣкоторыхъ особыхъ предметовъ, не указанныхъ въ уставѣ, а также объ усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархіи, о примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1869 г. дисциплинарныхъ правилъ для учащихся въ открытыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ къ духовно-учебному вѣдомству и т. п.

Среди всѣхъ этихъ занятій дѣломъ направленія и упроченія реформы духовно-учебныхъ заведеній Комитетъ продолжалъ разсматривать поступавшія въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныя книги и рукописи. Изъ числа 38-ми такихъ сочиненій одни были имъ рекомендованы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ или какъ книги для чтенія, другія же не признаны заслуживающими одобренія.

*Учрежденіе въ историко-филологическомъ институтѣ  
пяти стипендій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.*

Независимо отъ изыскиваемыхъ и подготовляемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ прочной постановкѣ и преуспѣянію учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, съ тою же цѣлію продолжались или предприняты вновь и нѣкоторыя другія мѣры, долженствующія споспѣшествовать учебному дѣлу въ сихъ заведеніяхъ. Въ ряду такихъ мѣръ, по важности ожидаемыхъ послѣдствій, первое мѣсто занимаетъ учрежденіе, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 7-й день Іюля, въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ пяти стипендій для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Мѣра эта предпринята въ видахъ доставленія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства специально приготовленныхъ преподавателей по древнимъ классическимъ языкамъ, Русскому языку, словесности и исторіи. На каждую стипендію назначено по 400 р. изъ духовно-учебнаго капитала, а отъ имѣющихъ пользоваться сими стипендіями положено требовать, чтобы они, по окончаніи курса ученія, прослужили въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, обязываясь къ тому, примѣнительно къ § 35 устава историко-филологическаго института, подпискою при поступленіи въ оный.

*Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами.*

Для того, чтобы поставить преподаваніе физико-математическихъ наукъ въ возможно выгодныя условія относительно учебныхъ средствъ, — преобразованныя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ, по списку,



утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ въ 1868 г. Въ семинаріи: Вологодскую, С.-Петербургскую, Калужскую, Владимірскую, Тульскую, Смоленскую и Пермскую такіе приборы высланы на счетъ духовно-учебнаго капитала, — на сумму 5.494 руб.; семинаріи же: Донская, Пензенская и Тамбовская снабжены на счетъ мѣстныхъ суммъ въ количествѣ 2.826 руб.

*Безмездный отпускъ книгъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, не только продолженъ, но и усиленъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ, для снабженія казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ. Въ 1869 г. отпущено для этой цѣли 56.154 экземпляра разныхъ учебниковъ, на 40.457 руб. 73 коп. Значительность этого отпуска, превышающаго тотъ же расходъ за 1868 г. на 26.842 руб. 17 коп., вызвана была необходимостію замѣнить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ старые учебники новыми, которые почти всѣми заведеніями выписаны въ минувшемъ году въ первый разъ.

*Мѣры къ удешевленію учебниковъ.*

Въ виду такого усиленнаго запроса на вновь введенныя въ семинаріяхъ и училищахъ учебныя руководства и для облегченія способовъ къ приобрѣтенію ихъ тѣми учениками, которые не могли получить ихъ безмездно отъ заведенія, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по примѣру предшествовавшаго года, входило съ авторами и издателями сказанныхъ книгъ въ соглашеніе на счетъ возможнаго пониженія продажныхъ цѣнъ имъ для духовно-учебныхъ заведеній и о результатахъ такого соглашенія объявляло циркулярно.

*Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ семинарскихъ зданій.*

На ряду съ попеченіями главнаго духовнаго управленія о пользахъ и нуждахъ семинарій и училищъ по учебной и нравственной частямъ продолжались заботы о благоустройствѣ внѣшняго ихъ быта. Главнѣйшее вниманіе въ этомъ отношеніи обращено было на приведеніе семинарскихъ зданій въ положеніе, соотвѣтствующее условіямъ, требуемымъ реформою. Къ удовлетворенію этой неотложной и весьма широкой потребности духовно-учебнаго вѣдомства въ минувшемъ году сдѣланы слѣдующія распоряженія:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по Высочайше утвержденнымъ проектамъ и разсмотрѣннымъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтамъ разрѣшены съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: постройка новыхъ зданій для Самарской семинаріи за 114.400 руб. и возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій Симбирской семинаріи за 72.367 р. 60 к.; 2) по смѣтѣ въ 146.427 руб. 41 коп. на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи разрѣшено произвести на мѣстѣ торги; 3) Высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ же зданій для Ярославской семинаріи, по которому вновь составляется на мѣстѣ по новому урочному положенію первоначально составленная смѣта; 4) отосланы въ Министерство Путей Сообщенія пополненные и исправленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: на постройку зданій: а) для Костромской семинаріи въ 73.008 руб. 9½ к. и б) для Полтавской семинаріи въ 195.379 р. 71 к., и 5) согласно съ предположеніями архитектора Хозяйственнаго Управленія, осматривавшаго въ 1868 г. зданія Тверской семинаріи, потребованъ отъ епархіальнаго начальства проектъ со смѣтою на постройку для этой семинаріи новыхъ зданій.

По капитальнымъ пристройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій семинарій:

1) По разсмотрѣннымъ въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены: а) постройка при Калужской семинаріи двухъ каменныхъ флигелей и исправленія и передѣлки въ главномъ корпусѣ семинаріи въ 43.354 р. 48 к. и нѣкоторыя дополнительныя работы въ 9.916 р. 87 к.; б) постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля для больницы Харьковской семинаріи съ исправленіями по главному корпусу семинаріи въ 11.370 р. и устройство вентиляціи по привилегированному способу архитектора Соханскаго за 5.750 р.; в) пристройка, перестройка и исправленіе зданій Владимірской семинаріи, вмѣсто предполагавшихся 29.666 руб., по случаю расширения пристройки къ классному корпусу, въ 41.184 р.; г) нѣкоторыя дополнительныя работы по распространенію зданій Херсонской семинаріи въ 5.831 руб. 48 коп.; д) постройка новой бани при С. Петербургской семинаріи съ исправленіями въ существующихъ зданіяхъ на сумму 10.900 р.

2) По разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ на мѣстѣ торговъ на нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ Архангельской семинаріи въ 7.714 р. 35 к., на основаніи обзорѣнія ея, произведеннаго въ прошедшемъ году членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета, и на постройку при Виѳанской семинаріи новой каменной бани съ прачешною въ 14.381 р. 85½ к.

3) отосланы въ Министерство Путей Сообщенія пополненныя и исправленныя на мѣстѣ по замѣчаніямъ онаго проекты со смѣтами: а) на пристройку къ существующему зданію Орловской семинаріи въ 15.133 р. 95 к. б) на капи-

тальную перестройку зданий Саратовской семинарии въ 62.151 р. 17½ к.

4) Туда же отосланы составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія проекты со смѣтами: а) въ 85.252 р. 65 к. на распространіе и исправленіе зданий Подольской семинарии и б) въ 45.891 р. 17 к. на перестройку зданий Полоцкой семинарии.

5) Взамѣнъ доставленныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ проектовъ со смѣтами: а) въ 72.153 р. 35 к. на распространіе и исправленіе зданий Тульской семинарии и б) въ 92.639 р. 81 к. на перестройку зданий Тобольской семинарии, составлены въ Министерствѣ Путей Сообщенія болѣе удобные замѣнительные проекты, по которымъ вновь составляются на мѣстѣ смѣты по новому урочному положенію.

6) Отослана въ Министерство Путей Сообщенія вновь составленная на мѣстѣ по замѣнительному проекту сего Министерства смѣта въ 160.097 р. 10 к. на распространіе зданий Киевской семинарии.

7) По замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія на проектъ построекъ и передѣлокъ зданий Воронежской семинарии и смѣту въ 132.554 р. 83¼ к. потребованы дополнителныя свѣдѣнія.

8) Осмотрѣны архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія на мѣстѣ здания семинарій: Нижегородской, Новгородской и Астраханской для составленія соображеній о лучшемъ приспособленіи этихъ зданий къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ, и въ слѣдствіе того поручено преосвященному митрополиту Новгородскому, а также преосвященнымъ Нижегородскому и Астраханскому, по принадлежности, сдѣлать распоряженіе: о составленіи и представленіи проекта со смѣтою на распространіе зданий Новгородской семинарии новою пристройкою, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сок-

ращеніяхъ въ доставленномъ преосвященнымъ проектѣ со смѣтою въ 59.075 р. 86 к. на капитальную перестройку зданій Нижегородской семинаріи и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и сокращеніяхъ въ доставленномъ отъ преосвященнаго Астраханскаго проектѣ со смѣтою въ 83.977 р. 30 к. на передѣлку приобрѣтенныхъ для семинарій зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ нимъ.

9) По замѣчаніямъ Хозяйственнаго Управленія исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на постройки и передѣлки зданій: Волинской, Вятской, Тамбовской, Минской, Могилевской, Пермской и Вологодской семинарій.

10) Высланы копии съ Высочайше утвержденного проекта зданій для одной изъ семинарій, признаннаго по расположенію весьма удобнымъ, и съ составленныхъ архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія чертежей къ преосвященнымъ: Томскому, Тверскому, Кавказскому, Таврическому, и въ строительный комитетъ при Донской семинаріи, для соображенія при составленіи проектовъ на постройку новыхъ зданій для этихъ семинарій.

Вообще же, въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582.726 р. 40½ к., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Костромской, Орловской, Саратовской, Подольской, Полтавской, Полоцкой, Тульской, Тобольской, Кіевской, Воронежской, Нижегородской и Астраханской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117.315 р. ¼ к. Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275.440 р. 72½ к. и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій 6.044 р. 43 к., всего 281.485 р. 15½ к.

*Отпускъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія изъ казны  
и распределение его по духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Производство столь значительныхъ расходовъ на строительныя надобности духовно-учебнаго вѣдомства, увеличившихся противу предшествовавшаго года почти на 100-т. руб., возможно было для духовно-учебнаго вѣдомства только при томъ благодѣтельномъ вспоможеніи, которое Всемилостивѣйше даровано изъ суммъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; будучи обращено по назначенію, оно открываетъ духовному правительству возможность употреблять изъ специальныхъ его средствъ, большую, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, сумму на вопіющія нужды духовно-учебныхъ заведеній по строительной части.

Въ 1869 г. означенное пособіе отпущено было въ количествѣ 900.000 руб. Изъ этой суммы ассигновано: а) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 г. г. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Костромской, Рязанской, С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской 526.287 р. 57¼ к.; б) на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской 136.944 р. 12 к.; в) на штатное содержаніе въ этой же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186.309 р. 68½ к.; г) на содержаніе С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія, по преобразованіи оныхъ съ 15 Августа 1869 г. по новымъ

уставу и штатамъ, 48.577 руб. 14¼ к.; и д) на содержаніе школъ въ прибалтійскомъ краѣ 1.881 р. 48 к.

*Учрежденіе семинаріи въ Таврической епархіи.*

Съ постепеннымъ увеличеніемъ ежегоднаго пособія изъ казны увеличиваются и расходы духовно-учебнаго вѣдомства. Въ Таврической епархіи давно уже ощущалась нужда въ учрежденіи духовной семинаріи. Воспитанники этой епархіи обучались въ Херсонской семинаріи и, по окончаніи курса, большею частію не возвращались на родину, потому священнослужительскія вакансіи замѣщались преимущественно воспитанниками другихъ семинарій, нисколько не пригготовленными для служенія въ Крыму. Съ увеличеніемъ населенія на Крымскомъ полуостровѣ и умноженіемъ церквей, при разноплеменности населенія и разнообразіи его вѣрованій, требовалось увеличеніе числа священнослужителей, и притомъ хорошо подготовленныхъ и знакомыхъ съ языкомъ и обычаями страны.—Относясь вполне сочувственно къ этой потребности, духовенство Таврической епархіи изъявило готовность, начиная со 2-й половины 1870 г. ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ, церковныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ, до 15 т. р. на покрытіе постоянныхъ расходовъ по содержанію семинаріи, а на устройство помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе семинаріи обрратить остатокъ отъ означенныхъ 15 т. р., которые, при постепенномъ открытіи классовъ, не будутъ употребляемы сполна въ теченіи шести лѣтъ; но какъ означенной суммы было бы недостаточно на содержаніе семинаріи, то духовенство и преосвященный Таврической ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ на этотъ предметъ ежегоднаго пособія, сколько окажется необходимымъ. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 30 день Мая минувшаго года,

разрѣшено преосвященному Таврическому открыть во ввѣренной ему епархіи семинарію, постепенно въ теченіи шести лѣтъ. Въ дополненіе же къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе семинарій назначено отпускать, также постепенно, изъ духовно-учебнаго капитала до 13.700 р.

*Отдѣленіе отъ Рижской семинаріи духовнаго училища съ ассигнованіемъ суммы на его содержаніе.*

Потребовали новыхъ расходовъ и нѣкоторые изъ существовавшихъ уже учебныхъ заведеній, нуждавшіяся въ благоустроеніи или затруднявшіяся въ способахъ содержанія.

Со времени учрежденія Рижской семинаріи, переименованной въ 1850 г. изъ училища, она была раздѣлена на шесть двухъ-годичныхъ классовъ, изъ которыхъ первые два приспособлены къ курсу наукъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Подобное соединеніе семинаріи съ училищемъ оказывалось крайне несообразнымъ съ тѣмъ положеніемъ, которое дается каждому изъ сихъ заведеній новыми ихъ уставами, и сопровождалось многими неудобствами какъ въ административномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. Въ виду сего, Рижскій преосвященный ходатайствовалъ объ отдѣленіи отъ семинаріи, входящаго въ составъ ея духовнаго училища, съ отпускомъ на содержаніе его особой суммы изъ средствъ духовнаго вѣдомства, по недостаточности мѣстныхъ способовъ, на которые, по новому уставу духовныхъ училищъ, оно должно было бы содержаться. Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго, призналъ необходимымъ отдѣлить училище отъ семинаріи и на содержаніе его отпускать изъ духовно-учебнаго капитала 11.150 р., вмѣсто 4020 р., слѣдовавшихъ къ отпуску по новому уставу и штату, собственно только на содержаніе личнаго состава училища. При этомъ Синодъ положилъ, чтобы  $\frac{2}{3}$  казеннокоштныхъ воспитанниковъ Рижскаго училища были изъ



Эстовъ и Латышей православнаго исповѣданія и  $\frac{1}{2}$  изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, какъ было установлено для Рижской семинаріи. Въ 30 день Мая минувшаго года послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого предположенія. За тѣмъ на устройство училища Святѣйшимъ Синодомъ назначено единовременно отпустить, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, до 4500 р. изъ духовно-учебнаго капитала, независимо отъ ассигнованной на содержаніе училища ежегодной суммы 11.150 руб.

*Назначеніе содержанія Благовѣщенскому духовному училищу Камчатской епархіи.*

Учрежденное въ 1862 г. Благовѣщенское духовное училище не имѣло опредѣленныхъ способовъ къ своему содержанію, такъ какъ всѣ вообще расходы по оному относимы были на остаточныя суммы отъ содержанія Якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища и на проценты съ принадлежащаго той семинаріи капитала, который хранился въ бывшей Россійской Сѣверо-Американской компаніи и присоединенъ къ духовно-учебному копиталу. Въ виду случайности и непрочности перваго изъ этихъ источниковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, для удовлетворенія нуждъ Благовѣщенскаго духовнаго училища въ 1869 г., отпустить изъ духовно-учебнаго капитала 5-т. р., въ томъ числѣ 1340 р. 16 к. на уплату долга, сдѣланнаго въ 1868 г. за неполученіемъ денегъ изъ Американской компаніи, а для обезпеченія дальнѣйшаго существованія сего училища, съ 1870 г. ежегодно отпускать на его содержаніе изъ того же учебнаго капитала по 3850 р.

*Пособіе на содержаніе вновь открытаго въ Кишиневской епархіи духовнаго училища.*

Въ Кишиневской епархіи, одной изъ многочисленнѣйшихъ по численности духовенства и имѣвшей доселѣ только одно

духовное училище, настояла крайняя необходимость въ открытіи втораго училища; но изысканныя духовенством средства на содержаніе училища оказывались недостаточными. По представленіи о семъ преосвященнаго Кишиневскаго, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и значительность свѣчнаго сбора, доставляемаго по Кишиневской епархіи, назначилъ къ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе на содержаніе означеннаго училища по 500 руб.

*Возвышеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ С.Петербургской и Херсонской семинарій.*

Между тѣмъ и въ семинаріяхъ, получившихъ вмѣстѣ съ полнымъ преобразованіемъ и полное обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи, возникали нѣкоторыя нужды, требовавшія увеличенія расходовъ. По договоризнѣ содержанія въ С.-Петербургѣ и Одессѣ, назначенный штатомъ окладъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ 90 р. оказывался недостаточно удовлетворительнымъ для содержанія учениковъ, согласно всѣмъ требованіямъ новаго устава. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ассигновать изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ С.-Петербургской и Херсонской семинарій, въ дополненіе къ штатной суммѣ, по 20 р. на каждаго.

*Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія.*

Разнообразныя нужды духовныхъ семинарій и училищ нерѣдко покрывались частными пожертвованіями лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія. Такъ преосвященнымъ Подольскимъ Леонтіемъ пожертвовано 1000 р. на окончательное устройство дома для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, который, при пожертвованіяхъ отъ

духовенства епархіи, вчернѣ уже отстроены. На удовлетвореніе разныхъ нуждъ Уфимской семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ пожертвовано 500 рублей.

Значительныя также пожертвованія сдѣланы были почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: Полоцкой—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ—1000 р., Калужской—генераль-маіоромъ княземъ Кропоткинымъ разныхъ вещей на 848 р. и Новгородской—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ на 582 р. 60 к.; при духовныхъ училищахъ: Далматовскомъ—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ—2400 р., Нижегородскомъ—1-й гильдіи купцомъ Бочкаревымъ на 500 р. разныхъ вещей, Боровичскомъ—купцомъ Митрофановымъ на 250 р., Чистопольскомъ—2 гильдіи купцомъ Остолопинскимъ—202 р. 20 к., Петрозаводскомъ—почетнымъ гражданиномъ Пименовымъ—187 р. Немало также пожертвованій поступило собственно на пользу учебнаго дѣла въ семинаріяхъ. Бывшій Могилевскій преосвященный Анатолій пожертвовалъ для бібліотеки Подольской семинаріи болѣе 600 названій книгъ и брошюръ и значительное количество періодическихъ изданій, преимущественно духовныхъ. Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Пензенскимъ, а нынѣ Пермскимъ, пожертвовано въ фундаментальную бібліотеку Пензенской семинаріи 124 экз. разныхъ книгъ и въ ученическую—22 экз. Покойный архіепископъ Пермскій Неофитъ завѣщалъ въ пользу Пермской семинаріи всю свою бібліотеку, состоящую изъ 1186 названій книгъ. Библіотека эта, съ Высочайшаго соизволенія, названа, въ память покойнаго преосвященнаго „библіотекою архіепископа Неофита“ Ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ Евгеній (нынѣ епископъ Брестскій) пожертвовалъ въ ученическую бібліотеку Черниговской семинаріи

89 экз. разныхъ названій книгъ и въ ученическую библіотеку семинаріи Литовской 39 экз.—Смотрителемъ Буяньскаго духовнаго училища протоіереемъ Протопоповымъ пожертвовано въ библіотеку училища 200 экзем. книгъ. Почетнымъ гражданиномъ Басинымъ пожертвовано въ библіотеку Иркутской семинаріи 1670 экз. разныхъ названій книгъ. Надворнымъ совѣтникомъ Мичко пожертвовано въ библіотеку Екатеринославской семинаріи 190 экз. Якутскій 2 гильдіи купецъ Афанасьевъ пожертвовалъ для физическаго кабинета Якутской семинаріи электрическую машину, стоящую до 150 руб.

Сверхъ сего сдѣланы были приношенія на учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ память свѣще восьмилѣтняго управленія Нижегородскою епархіею преосвященнымъ Нектаріемъ (нынѣ архіепископомъ Харьковскимъ) въ Нижегородской семинаріи учреждены двѣ стипендіи—одна на пожертвованія служащихъ при ней лицъ, а другая—на капиталъ, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и въ Нижегородскомъ училищѣ одна стипендія на пожертвованную служащими при семинаріи сумму. Въ С.-Петербургской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго президента Императорской медико-хирургической академіи Дубовицкаго, на внесенный вдовою его капиталъ въ 2001 руб.

(Продолженія будетъ.)

# ПЕРВЫЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО,

2-го мая 1869 года,

## О Б Щ Е С Т В А

ДЛЯ

РАСПРОСТРАНЕНІА СВ. ПИСАНІА

ВЪ РОССІИ.

---

1869 г.

---

Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи, начавшись въ 1863 г., въ С.-Петербургѣ, маленькимъ частнымъ кружкомъ, безъ имени и почти безъ средствъ, 2 мая 1869 г., по ходатайству г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Адъютанта, Александра Егоровича Тимашева, удостоилось Высочайшаго утвержденія, и нынѣ, согласно § 11 Устава, представляетъ свой первый публичный годовой отчетъ.

Въ существенныхъ своихъ чертахъ Общество осталось тѣмъ же, чѣмъ было и прежде. Мы желали бы, если то возможно, чтобы Слово Божіе разошлось по всей Русской Землѣ, чтобы не было такого захолустья въ нашемъ обширномъ Отецествѣ, куда бы оно не проникло; чтобы всякій желающій могъ легко и удобно приобрести себѣ книгу могущую его „умудрить во спасеніе“ (2 посл. къ Тимоѳ. 3, 15).

Наше время—время броженія, колебаній, сомнѣній, стремленій къ чему-то новому, еще неиспытанному. Если и

всегда, то особенно въ подобное время, важно имѣть въ своихъ рукахъ твердый и непреложный кодексъ истины— Слово Божіе. Такъ много говорятъ о заблужденіяхъ всякаго рода,—„заблуждаетесь, не зная Писаній“.

Мы слышали замѣчаніе, что Слово Божіе, безъ присоединенія къ нему объясненій, попавъ въ руки невѣжи, можетъ быть криво истолковано и повести даже къ ересямъ. Весьма возможно. Но спрашивается, чѣмъ не злоупотребляетъ человѣкъ? Если судить о вещи по злоупотребленію, какое можно изъ нея сдѣлать, то пришлось бы отъ всего отказаться. Не правильнѣе ли судить о предметѣ, взвѣсивъ пользу и вредъ, отъ него происходящіе, и не отказываться отъ его употребленія, если вредъ имъ причиняемый (по неразумѣнію людей) значительно перевѣшивается приносимою имъ пользою? Въ великой, преизобилующей пользѣ чтенія Слова Божія едва ли кто можетъ усумниться. Апостоль Павелъ говоритъ, что „все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ“ (2 посл. къ Тимоѣ. 3, 16). „Свидѣтельство Господне вѣрно,—умудряетъ простаго,“ повторяемъ мы съ царственнымъ Псалмопѣвцемъ (Псал. 18, 8)—именно простаго, т. е. простодушно ищущаго въ Словѣ Божіемъ пути ко спасенію (срав. Матѣ. XI, 25).

Св. Синодъ, издавая, въ настоящее время, Новый Заветъ по цѣлѣ доступной и послѣднему обдѣяку, не показываетъ ли тѣмъ на дѣлѣ и съ принадлежащимъ ему авторитетомъ необходимость распространенія въ народѣ Св. Писанія? Наше же Общество только содѣйствуетъ этой благой и насущной цѣли, изыскивая къ тому новые пути; причѣмъ находитъ весьма цѣлесообразнымъ распространять Св. Писаніе, кромѣ другихъ способовъ, также и въ разность.

Этимъ путемъ св. книга можетъ проникнуть въ такія мѣста, куда иначе она, быть можетъ, не скоро еще или и никогда бы не попала. Конечно, нельзя подобнаго дѣла поручить первому встрѣчному, и потому мы съ великою осмотрительностью выбираемъ нашихъ книгоношъ, подвергая ихъ предварительно болѣе или менѣе продолжительному испытанію; мы предпочитаемъ имѣть немногихъ, но надежныхъ и способныхъ книгоношъ; достаточно сказать, что они сочлены наши. На послѣдующихъ страницахъ Отчета нагляднымъ образомъ показано будетъ важное значеніе книгоношъ въ дѣлѣ распространенія Св. Писанія. Высказано было мнѣніе о неприличіи и бесполезности посылать съ Словомъ Божиимъ напр. въ питейные дома. Въмѣсто отвѣта, мы позволимъ себѣ сослаться на нижеизложенные факты.

Разсмотримъ сначала дѣятельность нашихъ книгоношъ.

### I. КНИГОНОШИ.

1) Дѣйствительный членъ А. Б. Ф., родомъ датчанинъ, но издавна поселившійся въ Россіи, которую онъ полюбилъ какъ свое второе отечество, и служить ему „върою и правдою.“ Онъ образованъ, говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ, прекрасно знаетъ Св. Писаніе и отличается крайнею добросовѣстностью и какимъ-то дѣтскимъ простосердечіемъ и добродушіемъ привлекающими въ нему сердца всѣхъ. Любимые его покушники—наши „солдатики“, отдающіе иногда послѣднюю копѣйку, чтобы пріобрѣсть Св. Евангеліе, въ которомъ [говорятъ они] „чудо какое чтеніе“ о нашемъ Спасителѣ, „просто, братцы, заплачешь,—шабашъ, да и только!“ „Такъ и сердце расшибеть!“ „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ Много у него есть рассказовъ о его „пріятеляхъ“, которые, съ своей стороны, любятъ и цѣнятъ „старичка“, и узнаютъ его, гдѣ бы ни встрѣтили—въ Саратовѣ ли, въ Нижнемъ ли или на Кавказѣ. Ему те-

перъ лѣтъ подь шестьдесятъ, но это еще бодрый и веселый старичекъ, которому ничего не стоитъ выходить цѣлый день съ тяжелою сумкою за плечами, лишь бы расходились его любезныя книжки,—зной, холодъ, непогода ему не препятствіе. „Эй, съ книжками!“ раздается голосъ на улицѣ—и нашъ старичекъ радостно встрепенется, усталость исчезла, всѣ непріятности забыты и съ ликующимъ сердцемъ онъ спѣшитъ предложить свой драгоценный товаръ. Прежде Ф. служилъ въ купеческой конторѣ, но увлекаемый любовью къ слову Божію и къ русскому народу, онъ оставилъ свое выгодное мѣсто, чтобы посвятить себя трудному, но славному дѣлу распространенія Слова Божія въ любезномъ ему русскомъ народѣ. 1869-й годъ онъ провелъ на Кавказѣ, куда прибылъ еще осенью 1867 г. Посѣтивъ сначала города, деревни и военные штабы вдоль Каспійскаго моря, онъ направился затѣмъ съ своимъ драгоценнымъ грузомъ, то лошадами, то волами, внутрь страны черезъ кр. Грозную и укр. Воздвиженское направляясь къ Владикавказу. Въ укр. Воздвиженскомъ въ теченіе двухъ дней, онъ продалъ, преимущественно солдатамъ, 136 экз. Нов. Завѣта. Въ одной казармѣ, гдѣ книги разбирались у него на расхватъ, онъ слышитъ сзади себя въ полголоса произнесенныя слова: „Охъ, какъ я желалъ бы имѣть Новый Завѣтъ, да денегъ нѣтъ!“ —, Что ты сказалъ?“ спрашиваетъ его Ф., быстро обернувшись.—,Ничего“, отвѣчалъ тотъ, „я только про себя говорилъ“.—На, возьми, какъ будутъ деньги, отдашь,“ говоритъ ему Ф., подавая книгу. Но окружавшіе ихъ солдаты лишили Ф. удовольствія подарить св. книгу, вызвавшись немедленно заплатить за своего несостоятельнаго товарища. Отсюда до Владикавказа предстояло проѣхать 100-верстное пустынное пространство. На полпути Ф. остановился на ночлегъ у казака, молодая жена котораго была безутѣшна, потерявъ недавно двухъ своихъ дѣтей. Ф. стараяся утѣшить



ее. Мужъ ея купилъ себѣ Новый Завѣтъ; она была неграмотна, но очень обрадовалась, найдя у Ф. азбуку и въ тотъ же вечеръ принялась за учење: „я попрошу моихъ знакомыхъ помочь мнѣ выучиться грамотѣ, и тогда“, прибавила она радостно, „я буду Евангеліе читать!“

Около 10-го января Ф. прибылъ наконецъ въ Владикавказъ, совершивъ благополучно длинный, трудный и небезопасный путь свой сюда отъ г. Петровска (на берегу Каспійскаго моря). Здѣсь оставался онъ съ мѣсяцъ, продавъ въ это время около 500 экз. Новаго Завѣта. Онъ нашелъ доброжелательныхъ людей, которые помогли ему получить дозволеніе на право продажи его книгъ, въ чемъ встрѣтилось было сначала затрудненіе со стороны одной изъ городскихъ властей, и имѣлъ удовольствіе видѣть плоды своего дѣла: разъ встрѣчается онъ на бульварѣ съ однимъ господиномъ, который не разъ уже покупалъ у него его любезныя книги и на этотъ разъ, купивъ опять нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта, сталъ восхвалять ихъ прохожимъ, и наконецъ радостно воскликнулъ: „я Бога благодарю, что съ вами встрѣтился, дотога я Евангелія не читалъ, а теперь читаю его!“ Подобное же заявленіе слышалъ Ф. отъ одного служащаго въ Казначействѣ,—встрѣтивъ Ф. чрезъ нѣсколько дней послѣ того какъ купилъ у него Новый Завѣтъ, онъ сталъ благодарить его, сказавъ при этомъ: „какая славная книга! сердце радуется! я дотога не читалъ ея.“

Около половины Февраля Ф. прибылъ въ Тифлисъ. Здѣсь при содѣйствіи одного вліятельнаго лица, доставившаго ему требуемое дозволеніе на продажу книгъ и рекомендательныя письма къ мѣстнымъ властямъ, дѣло пошло весьма успѣшно. Такимъ образомъ продано было:

Въ мартѣ	.	.	.	640 экз.
» апрѣлѣ	.	.	.	662 «
» маѣ	.	.	.	812 «

»	іюнѣ . . . . .	439	«
«	іюль . . . . .	298	«

Въ томъ числѣ нѣсколько сотъ экземпляровъ Новаго Завѣта продано солдатамъ, стоявшимъ въ Тифлисѣ.

Видя уменьшеніе сбыта своихъ книгъ, Ф. заключилъ, что время оставить Тифлисъ, и въ августѣ совершилъ поѣзду въ Кутаисъ. Здѣсь оставался онъ десять дней, продавъ 250 экз. Нов. Зав., въ томъ числѣ солдатамъ, стоявшимъ лагеремъ, за городомъ, 50 экз. въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Всего же, въ августѣ распространено 512 экз. Возвратясь въ Тифлисъ, Ф. предпринялъ поѣзду въ горы, на югъ, съ цѣлью посѣтить мологанскія деревни. Онъ не разъ уже замѣчалъ, что чтеніе Новаго Завѣта именно на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для нихъ, нежели церковно-славянскій, содѣйствуетъ разсѣянію нѣкоторыхъ изъ ихъ ррлигозныхъ заблужденій (ихъ превратныхъ понятій напр. о Св. крещеніи и Св. Причастіи). Попадались по пути и православныя селенія. При одномъ татарскомъ селеніи Караклисѣ Ф. совершенно неожиданно встрѣтилъ полкъ любезныхъ ему солдатъ. Они обрадовались не менѣе его этой встрѣчѣ и обступивъ его, съ удивленіемъ спрашивали, откуда онъ взялся. „Богъ его послалъ!“ замѣтилъ одинъ рѣшительнымъ тономъ. „Да“, подтвердилъ другой, „Богъ его послалъ откуда-то!“ 100 экз. Новаго Завѣта продано было въ этомъ полку! Когда онъ уже уѣзжалъ, два солдата, отдѣлившись отъ товарищей своихъ, шедшихъ на ученіе, какъ были, въ ранцѣ и съ ружьемъ, подбѣжали еще къ его повозкѣ и поспѣшно купили себѣ каждый по Евангелію. Всего же въ эту поѣзду \*) онъ продалъ около 300 экз. Нов. Завѣта. Путь пролегалъ нерѣдко горами и лѣсами, гдѣ водились разбойники, но Ф. благополучно миновалъ эти опа-

---

\*) Онъ отѣхалъ отъ Тифлиса верстъ на 200.

сныя мѣста, хотя страху набрался немало, въ особенности при встрѣчахъ съ конными татарами подозрительной наружности. Въ подробномъ описаніи этой своей поѣздки Ф. приводитъ не мало любопытныхъ или трогательныхъ эпизодовъ, знакомящихъ насъ съ бытомъ нашего крестьянскаго сословія. Приведемъ одинъ только изъ нихъ, какъ имѣющій прямое отношеніе къ его дѣлу. Разъ остановился онъ на ночлегъ въ одной крестьянской семьѣ, одинъ изъ младшихъ членовъ которой не задолго передъ тѣмъ лишился жизни несчастнымъ случаемъ. „Тутъ меня удивила, пишетъ Ф., русская деревенская мать, о которой можетъ быть иной думаетъ, что она имѣетъ мало чувства. Три или четыре недѣли прошло уже послѣ несчастія, но у этой бѣдной женщины по-видимому одна только мысль, день и ночь, была на сердцѣ,—мысль о внезапно погибшемъ сынѣ. Малѣйшее обстоятельство, напоминавшее ей о сынѣ, заставляло ее громко плакать и рыдать, и я слыхалъ, какъ она ночью, когда всѣ спятъ крѣпкимъ сномъ, лежитъ и тихо плачетъ. Ръзговоръ у нея почти всегда былъ одинъ—о погибшемъ сынѣ. Я, конечно, старался утѣшить бѣдную мать и употребилъ для этого наилучшее средство—Св. Евангеліе. Я читалъ ей самыя утѣшительныя рѣчи, какія только могъ найти, и видѣлъ тутъ дивную силу Евангелія. Она, правда, плакала, но иначе, и сказала мнѣ, что такихъ словъ еще не слыхала; ей, правда, читали и прежде Евангеліе, но на славянскомъ языкѣ,—а здѣсь такъ просто, такъ ясно и понятно говорится ей прямо въ сердце! и я не знаю сколько разъ приходила она ко мнѣ съ просьбою почитать ей еще и еще эти утѣшительныя слова.

Въ ноябрѣ Ф. оставилъ Тифлисъ и Кавказъ и, совершивъ благополучно 23-дневное путешествіе (900 верстъ), сухимъ путемъ, и поздною осенью пріѣхалъ въ Ростовъ на Дону, пробывъ на Кавказѣ ровно два года и распростра-

нивъ тамъ около 8,000 экз. Нов. Завѣта, преимущественно между солдатами.

Въ Ростовѣ, какъ и вездѣ почти, Ф. встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ и немедленно приступилъ къ дѣлу. Образъ дѣйствій его вездѣ одинъ и тотъ же и вездѣ успѣшный. Но послушаемъ его самаго. „Я наполняю свою сумку (книгами), и—маршъ сейчасъ же на право, въ первую лавку, или въ первый домъ, и такъ далѣе. Но скоро долженъ возвратиться назадъ: я не опустошилъ своей сумки, но какой нибудь сортъ маленькихъ или большихъ Нов. Завѣтовъ вышелъ,—надобно пополнить. Такъ я ходилъ по составленному себѣ плану; хожу такъ день, хожу два дня,—и кончено! разстроился мой планъ: посылаютъ сюда и туда,—бѣги только скорѣе! Ну и идешь скорымъ шагомъ, чтобы не опоздать къ назначенному времени. Но вотъ бѣда! останавливаютъ! Вотъ одинъ кричить: „Эй, съ книжками!“ А тамъ подальше выбѣгаетъ работникъ изъ литографіи: „Почтенный старичекъ, идите, пожалуйста, къ намъ съ Евангеліемъ!“ И такимъ образомъ наше радостное дѣло въ ходъ пошло.“ Одинъ полковникъ, между прочимъ, купилъ для своихъ солдатъ 100 экз. Нов. Завѣта; председатель Земской Управы для школъ купилъ на 40 руб. и послалъ его въ разныя мѣста. Ходилъ Ф. и на станцію желѣзной дороги, предлагая свои драгоценныя книги проѣзжающимъ. Одни встрѣчали его предложеніе насмѣшкою, но другіе зато брали его книги съ радостью и благодарностью; одна дама, взявъ экземпляръ Новаго Завѣта, отдала подержать его своему маленькому сыну, пока вынимала деньги. „Маменька, откуда намъ пришла эта книга?“ спросилъ мальчикъ. „Съ неба!“ отвѣчала мать серьезнымъ тономъ.

Въ теченіе 1869 г. всего распространено было Ф.

Нов. Зав. русск. въ 32 д.	4,063	}	5,310
„ „ „ „ 8 „	910		
Евангелій 32 „	333	}	267
„ „ „ „ 8 „	2		
Апостола 32 „	1	}	25
„ „ „ „ 8 „	1		
Нов. Зав. слав.-русск. въ 8 д.	199	}	267
Евангелій 8 „	68		
Нов. Зав. слав. . . . .	23	}	25
Евангелій . . . . .	2		
<hr/>			
Итого Новыхъ Заветовъ (какъ полныхъ, такъ и частей его)			5,602
Псалтирей русскихъ			185
Книгъ Ветх. Зав. на рус. яз . . . . .			57
<hr/>			
Всего			5,844

2) Другой нашъ книгоноша—членъ-сотрудникъ В. Г. безсрочно-отпускной рядовой Кронштадтскаго портового экипажа. Разъ ходилъ Ф. по Кронштадтскимъ казармамъ съ своими драгоценными книгами; слѣдомъ за нимъ шелъ матросикъ, указывая ему, куда идти, кому предложить. „Вѣрно ты любишь Спасителя?“ обернулся къ нему Ф.—„Хотѣлъ бы любить!“ былъ отвѣтъ матроса и слезы выступили у него на глазахъ. Это и былъ нашъ Г. Съ тѣхъ поръ онъ самъ сталъ продавать Св. Писаніе на свой страхъ и рискъ и за-

нимался этимъ дѣломъ самостоятельно въ теченіе двухъ лѣтъ, пока не присоединился къ нашему Обществу. Лучшій у него сбытъ былъ въ Ораніенбаумѣ, въ Образцовомъ полку, куда, какъ извѣстно, присылаются партіи солдатъ для обученія изъ прочихъ полковъ, и потомъ возвращаются обратно въ свои полки; такимъ образомъ здѣсь онъ имѣлъ постоянно новыхъ покупателей, которые разносили его книги во всѣ концы Россіи. Неразъ случалось ему отправляться изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ съ пачкой книгъ подъ мышкой по тонкому весеннему льду, рискуя провалиться или попасть въ полынью (что и случалось, въ особенности на обратномъ пути, въ сумерки), но это его не останавливало и не пугало,—радостное желаніе доставить Слово Божіе своимъ сослуживцамъ не давало мѣста никакому другому чувству.

Замѣчательно слѣдующее солдатское свидѣтельство въ пользу Евангелія, слышанное имъ въ одной казармѣ въ Петербургѣ: „Вотъ книга хорошая, Евангеліе, вотъ, ребята, купите,—другія книги не такія какъ эта: печать крупнѣе и каждое слово можно понять; въ другой книгѣ читаешь, читаешь—ничего не понимаешь, а здѣсь все можно понять!“

Въ селеніи М. И—рѣ Г. подарилъ Нов. Завѣтъ сыну одной бѣдной вдовы. Во всей деревнѣ не нашелъ онъ ни одного Новаго Завѣта и никто не хотѣлъ покупать; Г. оставилъ тому мальчику св. книгу и для того еще, чтобы прочіе, увидя ее, пожелали быть можетъ, и сами ее приобрести.

Г. продавалъ въ С.-Петербургѣ съ его окрестностями, во Псковѣ, Новгородѣ, Старой Русѣ, Островѣ, Рѣжицѣ, Динабургѣ, Ревелѣ, Выборгѣ и распространилъ:

797 Русск. Нов. Зав.

12 Слав.-Русск. Нов. Зав.

161 Слав. Нов. Зав.

3 Ветх. Зав. на русск. яз.

19 Псалтирей руск.

992

(Окончаніе будетъ.)

### РѢШЕНІЕ НЕДОУМѢНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЧИНА ПРИЧАЩЕНІЯ БОЛЬНЫХЪ. (\*)

На благочиническомъ съѣздѣ 4-го округа Пенз. уѣзда, прошлаго 8 Декаря 1870 г., по окончаніи дѣла, по которому мы съѣзжались, зашла рѣчь о предметахъ, которые могутъ и должны быть обсуждаемы на съѣздахъ. Между прочимъ однимъ изъ священниковъ предложенъ былъ попросъ: «слѣдуетъ ли когда мы приобщаемъ больнаго, читать разрѣшительную молитву»: «Господь и Богъ нашъ, благодатію и щедротами... да простить ти чадо»? Извѣстно, что въ чинѣ «Како приобщити больнаго» ничего объ этомъ предметѣ не сказано. Поэтому два священника, безъ всякихъ разъясненій, тотъ часъ отозвались: «не слѣдуетъ!» Изъ дальнѣйшихъ разсужденій объ этомъ предметѣ оказалось, что вопросъ этотъ и прежде занималъ нѣкоторыхъ священниковъ. Пишущій эти строки года два назадъ слышалъ его и былъ всегда того мнѣнія, что разрѣшительную молитву, указанную въ общемъ чинѣ исповѣданія, читать непременно нужно, хотя бы больной приобщался и по сокращенному чину, въ которомъ о семъ умолчано. Въ этомъ смыслѣ я высказался и въ настоящемъ случаѣ. Но мнѣнія другихъ раздѣлились:

\*) Изъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей № 6 1871 г.

одинъ рѣшительно высказался: «не слѣдуетъ», другой—«я никогда не читаю», а одинъ согласно со мною говорилъ, что «нужно читать». Для разъясненія вопроса, наконецъ, пожелали обратиться въ требнику, и въ чинѣ «како причастити больнаго» послѣ молитвъ, приготовляющихъ больнаго къ причащенію, въ примѣчаніи прочитали: «Аще больной прежде сего исповѣдался, то абіе причащаетъ его; аще же ни, вопрошаетъ его (іерей) о согрѣшеніихъ различныхъ, тщася, да ничтоже утаено, или срама ради не исповѣдано будетъ тогда. И, по исповѣданіи, глаголетъ іерей молитву сію: Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый... прими исповѣданіе раба твоего,... и еже ти согрѣши... яко благъ презри. Ты бо единъ власть имаши отпущати грѣхи». Но и чтеніе не помогло. Оказалось, что нѣкоторые священники прочитанную молитву принимаютъ за форму, которою разрѣшаетъ священникъ кающагося, и которая составляетъ «совершенство тайны святаго покаянія» \*), и довольствуются одною этою молитвою.

Судя по важности вопроса, такъ какъ онъ относится къ таинству покаянія, и притомъ къ самой существенной его сторонѣ, и по серьезности дѣла, такъ какъ сами совершители таинства расходятся въ его рѣшеніи, въ защиту своего убѣжденія, что разрѣшеніе кающагося больнаго, помимо приведенной выше молитвы, непременно говорить или читать слѣдуетъ, я нахожу нужнымъ высказать слѣдующія соображенія.

О томъ, что приобщающійся предварительно непременно долженъ быть исповѣданъ (1 Кор. 11, 23—30), излишне и говорить. А если нужна исповѣдь, или таинство покаянія; то само собою слѣдуетъ, что нужно и разрѣшеніе кающаго-

---

\*) См. чинъ исповѣданія.



ся. Ибо что такое таинство покаянія? Покаяніе, по ученію Церкви, есть такое таинство, въ которомъ вѣрующій, съ искреннимъ раскаяніемъ исповѣдуя грѣхи свои предъ священникомъ, и видимо разрѣшенный имъ, въ тоже время невидимо разрѣшается дѣйствіемъ Св. Духа отъ Самаго Христа Спасителя. Отсюда, какъ учитъ св. Церковь, «сіе таинство оказываетъ свою силу и дѣйствіе тогда, когда священникъ по уставу и обычаю Церкви разрѣшаетъ грѣхи. Ибо какъ скоро кто получаетъ разрѣшеніе, тому въ сіе время, чрезъ посредство священника, прощаются отъ Бога всѣ грѣхи» (Прав. Исп. Петра Могилы отвѣтъ на 112 вопр.). Какія же уставъ и обычай Церкви указуютъ слова разрѣшенія? Эти слова ясно указаны въ требникѣ. Въ чинѣ исповѣди, послѣ молитвы, которая читается въ слѣдъ за устнымъ исповѣданіемъ грѣховъ, въ примѣчаніи сказано: «По молитвѣ же разрѣшаетъ іерей кающагося низу лежащаго сице глаголя, совершеніе тайны святаго покаянія: Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти чадо, и азъ... прощаю и разрѣшаю отъ всѣхъ грѣховъ...» Здѣсь достойны особеннаго вниманія слова примѣчанія: «совершеніе тайны святаго покаянія». Изъ нихъ ясно видно, что доколѣ не произнесены слѣдующія за тѣмъ слова разрѣшенія, дотолѣ и самое таинство не совершилось. Такъ слѣдуетъ думать и на основаніи словъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство покаянія: примите Духъ Святъ. Имъже отпустите грѣхи, ступастся имъ: и имъже держите, держатся (Іоан. 20, 21—23). Господь далъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ служенія, право и власть отпускать грѣхи или не отпускать, сообразно съ важностію грѣховъ и степенью покаянія грѣшника. Но чтобы грѣшникъ зналъ, прощены или не прощены ему грѣхи, необходимо ясно и положительно выразить это въ формѣ разрѣшенія, указанной Церковію. Безъ сего священникъ—духовникъ не исполнилъ бы своего долга.

Думаютъ, что молитва въ чинѣ «Како причастія больного», слѣдующая за причастными молитвами и примѣчаніемъ объ исповѣди и начинающаяся словами: «Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый...» есть именно разрѣшительная молитва; но чтобы видѣть несправедливость такого пониманія означенной молитвы, достаточно одного внимательнаго ея прочтенія. Въ ней священникъ только проситъ Бога, чтобы Онъ принялъ исповѣданіе кающагося и простилъ грѣхи его; но отнюдь не возвѣщаетъ ему объ этомъ прощеніи, какъ слѣдуетъ на основаніи приведенныхъ словъ Спасителя (Іоан. 20, 21—23). Сличая эту молитву съ тою, которая въ чинѣ исповѣди положена послѣ устнаго исповѣданія предъ словами разрѣшенія, и начинается словами: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ...» нельзя не убѣдиться, что объ эти молитвы имѣютъ одинаковое значеніе; ими кающійся не разрѣшается отъ грѣховъ, а только готовится къ этому разрѣшенію, испрашивается для онаго благодать Божія, по коей священникъ разрѣшаетъ грѣхи. Посему, какъ въ чинѣ покоянія, послѣ молитвы: «Господи, Боже спасенія рабовъ Твоихъ...» читаются слова разрѣшенія; такъ и въ чинѣ «Како причастити больного», послѣ молитвы: «Господи Боже нашъ, Петрови и блудницѣ и пр.» слѣдуетъ непременно произносить означенныя слова разрѣшенія, если только больной не былъ исповѣданъ и разрѣшенъ заранѣе. Иначе и священникъ, слушающій исповѣдь и обязанный произнести судъ свой о грѣхахъ его, останется въ ложномъ положеніи, и совѣсть кающагося будетъ въ неопредѣленномъ состояніи; поелику не будетъ знать, прощены или не прощены грѣхи его.

Кстати сказать, что разматриваемый мною вопросъ поднималъ одинъ священникъ на епархіальномъ съѣздѣ. Не въ виду общаго собранія, а въ одномъ частномъ кружкѣ

онъ спрашивалъ находившихся въ группѣ іереевъ: «По чину: Какъ причастити больнаго, по вопрошеніи о согрѣшеніяхъ кающагося, нужно ли говорить слова: Господь и Богъ нашъ ... да простить ти?... или прочитывать только ту молитву, на которую указываетъ требникъ по исповѣданіи: Господи, Боже нашъ?....» И я помню, что ему отвѣчали такъ: Непременно нужно, если только вы признаете, что предъ причащеніемъ необходимо исповѣданіе». При этомъ сдѣлано было и нужное объясненіе дѣла, на которое спрашивавшій замѣтилъ «а я этого никогда не дѣлалъ».

Въ заключеніе считаю не лишнимъ коснуться слѣдующаго вопроса, котораго тѣсно связанъ съ разсмотрѣннымъ. Такъ какъ рѣдко случается, чтобы къ больному приглашали священника прежде исповѣдать, а потомъ въ другое время причастить св. Таинъ; а призываютъ обыкновенно прямо причащать, на каковой случай и положенъ въ требникѣ чинъ: «Какъ причастити больнаго»; то у насъ и вошло въ обычай исповѣдывать и причащать больнаго прямо по одному этому чину т. е. обыкновенно прочитываютъ положенныя въ чинѣ; «Какъ причастити» предпричастныя молитвы, и за тѣмъ исповѣдываютъ и причащаютъ. Спрашивается: вполне ли согласно съ намѣреніемъ церкви мы въ семъ случаѣ поступаемъ? Кажется, что нѣтъ! Я нахожу въ большинствѣ случаевъ безпричиннымъ опущеніе при этомъ и тѣхъ молитвъ, которыя положены въ чинѣ исповѣданія. Ибо чинъ; «Какъ причастити больнаго» назначенъ на тотъ случай, когда случится вскорѣ «вельми больному дати причастіе,» т. е. когда состояніе больнаго не позволяетъ болѣе продолжительнаго чтенія молитвъ, въ томъ и другомъ чинѣ указанныхъ. А когда состояніе больнаго не таково, чтобы требовалась крайняя поспѣшность, и есть время прочитать вполне и чинъ исповѣди и чинъ причащенія больнаго, они должны быть

прочитываемы. Въ такомъ смыслѣ, я думаю, нужно понимать и сдѣланное въ чинѣ: «Какъ причастити...» примѣчаніе: «аще больной прежде сего исповѣдался». Слова эти указываютъ не на случай только, а скорѣе на надобность исповѣданія прежде причащенія, и, конечно, по указанному чину исповѣди. Это можно заключать изъ послѣдующей за словами: «аще больной исповѣдался» оговорки: «аще же ни». Это значитъ, что если состояніе больного таково, что едва возможно исполнить самое необходимое: то читаются молитвы прямо къ причащенію, и безъ молитвъ къ исповѣданію приступаетъ священникъ къ исповѣди, которую окончивъ молитвою, указанною въ чинѣ, и необходимыми словами разрѣшенія, составляющими совершеніе тайны св. покоянія, причащаетъ больного. И потому я полагаю, что при совершеніи двухъ таинствъ, мы бы поступили болѣе по намѣренію Церкви, если бы читали вполнѣ молитвы, положенныя предъ исповѣданіемъ, и молитвы предъ причащеніемъ, кромѣ весьма рѣдкихъ случаевъ при предсмертной агоніи больного.

Изложивъ свои мысли относительно правильнаго употребленія чина исповѣди и чина «Какъ причасти больного», я покорнѣйше прошу Редакцію Пенз. Епарх. Вѣдомостей, не можетъ ли она съ своей стороны сообщить болѣе твердыхъ основаній къ разъясненію даннаго предмета.

1871 года  
5 Января.

Священникъ *Павелъ Гомеровъ*.

**Примѣчаніе отъ Редакціи:** Редакція съ удовольствіемъ исполняетъ просьбу почтеннаго отца Гомерова. Въ требникѣ Петра Могилы есть особый «Уставъ, о еже како причастити больного вскорѣ». Въ этомъ Уставѣ \*) читаемъ: «Первѣе

---

\*) Треб. П. М. стр. 325

коегождо больнаго іерей долженъ есть исповѣдати, и къ исповѣданному уже съ Божественными Тайнами ити и причастити; развѣ еще нужда смертная належати будетъ, то съ Божественными Тайнами да идетъ, и исповѣдавъ да причаститъ. Аще больной причастився Божественнымъ Тайнамъ, дній колико поживетъ и паки, въ бѣдѣ смертной бывъ, вожделѣетъ Божественное причащеніе, никако же іерей да отрицается и паки причастити его, и аще случится и многажды потомъ. Въ бѣдѣ смертной сущихъ и по яденіи достоинъ причастити..... (стр. 327): аще скорыя ради нужды на кони къ больному бѣжитъ ... къ больному приспѣвъ, на трапезѣ, убрусомъ покровенной, распростеръ покроецъ, снемлетъ съ себе Божественныя Тайны, и положивъ я на покровцѣ, поклонся низко, возьметъ вино, и положивъ на трапезѣ.... приступитъ къ больному, и опасно испытавъ, и совершенно исповѣдавъ его и разрѣшивъ и молитвы прочетъ, приступаетъ къ Божественнымъ Тайнамъ.... и причащаетъ его по ниже написанному Указу».

Упомянутый же нижеписанный Уставъ есть чинъ:— «Како причастити больнаго». Въ этомъ чинѣ такъ же показано, что, по приходѣ іерей въ домъ больнаго, онъ долженъ быть прежде исповѣданъ. «Скончавъ же исповѣданіе, сказано далѣе, разрѣшаетъ его іерей сими словесы: Господь и Богъ нашъ Исусъ Христосъ, Своего благодатію и челоувѣколюбіемъ да проситъ ти...и азъ недостойный іерей... прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ...» Т. е. произносятся обыкновенныя слова разрѣшенія. Далѣе, въ примѣчаніи, сказано: «Свершивъ же исповѣданіе и разрѣшеніе, аще больной близъ есть смерти и уже скончается, абіе поклонився Божественнымъ Тайнамъ, да возьметъ я, и обращя къ больному, да глаголетъ: Съ страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите и пр.» Слѣдуетъ причащеніе.

Думаемъ, что предложенныя свѣдѣнія достаточны для разрѣшенія вопроса. Редакторъ.

---

— 117 —

**О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.**

---

— Въ Кишиневской семинаріи на кафедре гражданской исторіи, бывшую вакантною, перемѣщенъ преподаватель греческаго языка при той же семинаріи Петръ Паховскій; вслѣдствіе чего открылось при кишиневской семинаріи вакантное мѣсто по кафедрѣ греческаго языка, на занятіе котораго семинарское правленіе не имѣетъ въ виду своего кандидата.

Правленіе приглашаетъ кандидата, желающаго занять означенное мѣсто или прибыть лично въ теченіе двухмѣсячнаго срока, считая отъ 1-го февраля, въ правленіе кишиневской семинаріи для испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ по греческому языку, или прислать, въ теченіе того же срока, въ означенное правленіе свидѣтельство о выдержаніи испытанія предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ семинаріи, близкашей къ мѣсту жительства кандидата.

— 1. Въ казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу, въ іюль 1871 года, имѣютъ открыться вакантныя наставническія кафедры: а) по

догматическому и нравственному богословію и б) по латинскому языку. Желающимъ занять какую-либо изъ сихъ кафедръ предоставляется право держать пробныя лекціи или предъ конференціями академій, или предъ педагогическими собраніями семинарскихъ правленій, или въ правленіи казанской семинаріи. Прошенія о занятіи какой либо изъ сихъ кафедръ правленіе семинаріи приглашаетъ подать съ подлежащими свидѣтельствами въ правленіе казанской семинаріи не позже 7 іюля сего года.

—2. Въ казанской духовной семинаріи, со времени полного преобразованія ея по новому уставу въ іюль 1871 года, имѣетъ открыться вакансія помощника инспектора. Желающіе занять сію должность приглашаются подать прошенія о семъ въ правленіе не позже 7 іюля сего 1871 года.

—За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при одесской семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ гомилетики, должность преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей остается при семинаріи вакантною. Не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, правленіе одесской семинаріи симъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 Уст. дух. сем. право на службу преподавателя при семинаріи, не желаетъ ли кто либо занять въ одесской семинаріи вмѣсто преподавателя церковной исторіи, всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей. Желающимъ правленіе предлагаетъ на основаніи § 58 Уст. семин. держать пробныя уроки или въ одной изъ духовныхъ академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія одесской семинаріи.

—При московской духовной семинаріи состоитъ праздною кафедрой латинскаго языка; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія

московской семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 25-е февраля, а окончательнымъ срокомъ конкурса—1-е марта сего года; для замѣщенія означенной наставнической каѳедры въ правленіе поступили заявленія отъ шести членовъ конкурентовъ.

—При той же семинаріи состоитъ праздною каѳедра литургики и гомилетики; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 14-е февраля сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса 18 того-же февраля мѣсяца; для замѣщенія означенной наставнической каѳедры правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ.

—Въ черниговской семинаріи имѣется праздная каѳедра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣетъ въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету сдѣлано сношеніе съ совѣтами духовныхъ академій—с. петербургской, московской, казанской и кіевской.

—Въ самарской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желающіе занять таковую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ академій, приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора самарской семинаріи.

—1. Въ саратовской семинаріи свободна каѳедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе этой должности семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свидѣтельства, могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту своего жительства духовной академіи или семинаріи.



—2. Въ саратовской семинаріи нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 150 рублей въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія ко второму классу, можетъ увеличиться. Желаящіе занять эту должность приглашаются заявить объ этомъ въ возможно скоромъ времени саратовскому семинарскому правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

—При пензенской семинаріи состоитъ вакантною должность учителя по каѳедрѣ литургіи и гомилетики; правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной должности—учителя казанской семинарію Аполлона Можаровскаго. Окончательнымъ срокомъ для подачи прошенія желающимъ занять вакантную должность учителя при пензенской семинаріи правленіе семинаріи назначаетъ 1-е марта текущаго года.

—Преподаватель греческаго языка иркутской семинаріи Алексѣй Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на каѳедру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія 12 и 24 ноября и 7 декабря 1870 года. Вслѣдствіе чего каѳедра греческаго языка остается праздною. На эту каѳедру правленіе ожидаетъ кандидата.

Сверхъ того, въ иркутской семинаріи, послѣ преобразованія оной, съ 15 августа 1871 года, откроются вакантными слѣдующія каѳедры: 1) греческаго языка; 2) догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія и 3) священнаго писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открывающихся вакансій, предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ одной

изъ академическихъ конференцій или же явиться для дачи таковыхъ въ иркутскую семинарію.

—Въ пермской духовной семинаріи, за увольненіемъ учителя оной Константина Покровскаго отъ службы по семинаріи, одна каѳедра математики въ настоящее время состоитъ праздною, на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

—По случаю перемѣщенія на каѳедру всеобщей и русской гражданской исторіи исправляющаго должность преподавателя въ пермской семинаріи по предмету церковной исторіи съ практическимъ руководствомъ Михаила Плотникова, сія послѣдняя каѳедра, занимаемая Плотниковымъ, въ настоящее время остается незамѣщенной; кандидата на занятіе ея правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ.

—Въ бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною учительская вакансія по латинскому языку; желающіе занять ее кандидаты на учительскія должности могутъ явиться для соисканія оной чрезъ пробные уроки въ бѣлозерское духовное училище.

—Въ донской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра греческаго языка, для замѣщенія сей вакансіи правленіе семинаріи имѣетъ въ виду своего кандидата—исправляющаго должность смотрителя Устьмедвѣдицкаго духовнаго училища священника Θεодора Соболева.

—На праздную каѳедру преподавателя литургики и гомилетики въ архангельской семинаріи опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ московской духовной академіи Павелъ Лебедевъ.

—Каѳедра русской словесности съ исторіею литературы при Подольской семинаріи объявляется вакантною. Правле-

ніе кандидата въ виду не имѣть и предположило принять кандидата на эту кафедру или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Академій, съ предоставленіемъ изъявившимъ желаніе занять означенную кафедру права выдержать пробныя лекціи предъ Совѣтомъ Академіи.

Вакантная же кафедра греческаго языка при Подольской Семинаріи, о которой было объявлено, замѣщена преподавателемъ Донской Семинаріи Михаиломъ Стефановичемъ,

—Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Волынской Семинаріи по логикѣ, словесности и исторіи русской литературы, Алексѣя Соловьева, на службу по Министерству народнаго просвѣщенія, открылась кафедра по означеннымъ предметамъ, для замѣщенія коей Правленіе Семинаріи вошло въ сношеніе чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Волынскаго Агаангела съ Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи, съ тѣмъ, чтобы желающій заоять помянутую кафедру выдержалъ пробныя лекціи предъ Совѣтомъ сей Академіи; годичнаго жалованья по этой кафедрѣ положено 524 руб. 26 коп. при казенной квартирѣ и отопленіи.

—Въ Вологодской Семинаріи кафедра основнаго и догматическаго Богословія въ настоящее время состоитъ праздною; кандидата по эту вакансію Правленіе Семинаріи въ виду не имѣть.

—При Кишиневской Семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя гражданской исторіи, на занятіе котораго Правленіе Семинаріи предоставило право держать пробныя уроки одному изъ преподавателей греческаго языка при той же Семинаріи, согласно его просьбѣ.

—Въ Комстромской духовной Семинаріи съ 23-го Января 1871 г. открылась вакансія учителя тригонометріи, пасхалии и физики. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣшеніе сей вакансіи, просить Совѣтъ Московскаго Императорскаго Университета рекомендовать способнаго къ занятію оной изъ окончившихъ курсъ университета.

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ**

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

**ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**

НА 1871 ГОДЪ.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: Московскія Епархіальныя Вѣдомости, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходившихъ Чтеній назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 году въ каждомъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ стали помѣщаться Воскресныя Бесѣды и съ нихъ дѣлаться оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общою редакціею секретаря общества и редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и спеціальными познаніями въ той или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія существуютъ отдѣлы: отдѣлъ церковной исторіи и археологіи, по преимуществу русской и въ частности московской; отдѣлъ иконовѣдѣнія, отдѣлъ по изданію чтеній въ обществѣ, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бѣсѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, спеціально знакомыя съ тою, или другою отраслію знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы въ изданіяхъ Общества, равно какъ будетъ постоянно сообщаемо о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это обобщаетъ изданіямъ Общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выясниваемаго какъ изъ семилѣтней дѣятельности Общества, такъ и изъ характера изданія Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при обществѣ нѣтъ педагогическаго отдѣла, но нѣкоторые члены спеціально занимаются дѣломъ педагогіи и принимаютъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ручаются за то, что педагогическій отдѣлъ будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Чтеній въ Обществѣ. То же должно сказать и о критическомъ отдѣлѣ. Замѣчательныя сочиненія въ иностранной и русской литературѣ, по всѣмъ отраслямъ знаній, болѣе или менѣе относящихся къ цѣли и задачѣ Общества любителей духовнаго

просвѣщенія, также обзорѣніе періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія—все это войдетъ въ программу какъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и Чтеній въ Обществѣ.

### МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсуждения ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе Общество, вопросы дня. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отзывались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаемы были обзорѣнія оффиціального и неоффиціального отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это—вопросы дня. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего чи-

тателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, притомъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, специальной разработки, обширнаго изложенія, указаній на первоначальные матеріалы, документы, вообще на такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. под. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, условливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герминевтическихъ, библиологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не всѣ и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто нѣкоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ слѣдствіе только неотступнаго желанія авторовъ и неимѣнія другаго изданія, не столь рѣдко появляющагося, какъ доселѣ выходили Чтенія въ Обществѣ. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

#### ЧТЕНІЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

выходящія четыре раза въ годъ, въ настоящее время, при

оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находяція себѣ мѣста въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и теряющія интересъ отъ неизвѣстно когда могущей быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежатъ дожидаясь очереди, или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализовать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всего этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ увеличить выходъ книжекъ Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, сдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества люб. дух. проsv., такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя, покойнаго Митрополита москов. Филарета, будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщать въ Чтеніяхъ неизданныя его сочиненія, всѣ матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всѣмъ, имѣющимъ у себя что-либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ Общества, или даже храненія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

#### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемы въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время пере-



водимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ-же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясопустной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служить евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные №№ по 10 коп.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 руб., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

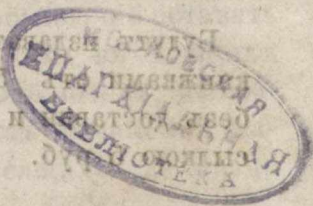
**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.**

Будутъ выходить еженедѣльно листками. Цѣна каждаго листка—1 коп. За пересылку въ села Московской губерніи,

а также и во всѣхъ мѣстности Россійской имперіи ничего не прилагается. Годовая цѣна—50 к., полугодовая 25 коп., за три мѣсяца—12 к., за мѣсяць—4 к. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопустной по 1871 годъ. Цѣна всего изданія—50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Сельскіе причты Московской епархіи и всѣ иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неисправнаго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя требованія подписчиковъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 1-го іюля 1871 года. Въ типографіи губернскаго правленія.