

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

н 2627-50.

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII  $\frac{42}{2}$

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 19.



Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 15 и 30  
чисель. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Бѣгородѣ.

1874 г.

ОКТАБРЯ 1-15

Цѣна годовому из-  
дацію вѣдомостей  
съ пересылкою и  
доставкою пять  
рублей сереб-  
ромъ.

### I.

#### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

##### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

а., По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлспроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи нижнихъ чиновъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ и гражданскомъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительству-

ющаго Сената по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положилъ: 1) впредь до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и др. командъ или мѣстъ, такъ и за требованія о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ, и 2) все производящіяся нынѣ взысканія неуплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить. Его Императорское Величество, 17 апрѣля сего года, изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**б., 0 вызовъ 20 кандидатовъ на священническія вакансіи въ Камчатской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Камчатскаго, отъ 12 марта сего года за № 137 и телеграмму того же Преосвященнаго, касательно высылки 20-ти кандидатовъ на священническія вакансіи въ Камчатской епархіи. И по справкѣ, Приказали: Въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Камчатскаго, поручить Вашему Преосвященству, чтобы

предложить по ввѣренной Вамъ епархіи окончившимъ курсъ семинарскаго ученія воспитанникамъ, или священникамъ и діаконамъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на имѣющіяся въ Камчатской епархіи священническія мѣста, и о послѣдующемъ донести Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій, о чемъ къ исполненію, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ августа 27 дня 1874 года № 2364.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: Сент. 4, объявить, не пожелаетъ ли кто.

**2., Указъ Правительствующаго Сената—объ измѣненіи постановленій, по которымъ рожденные въ податномъ состояніи дѣти лицъ, пріобрѣвшихъ впоследствии права высшаго состоянія, не пользуются сими правами.**

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе министра юстиціи, отъ 21 марта 1874 года за № 3421, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣд. содержанія: Государст. Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ измѣненіи постановленій, по которымъ рожденные въ податномъ состояніи дѣти лицъ, пріобрѣвшихъ впоследствии права высшаго состоянія, не пользуются сими правами, и соглашаясь въ существѣ съ заклю-

ченіемъ его, главноуправляющаго, *мѣсяцъ по-  
жилъ*: въ измѣненіе подлежащихъ статей свода за-  
коновъ и свода военныхъ постановленій, постано-  
вить: 1) Рожденныя въ податномъ состояніи дѣти  
лицъ, пріобрѣвшихъ, по изданіи сего закона, права  
дворянства или почетнаго гражданства, исключают-  
ся изъ податнаго оклада и пользуются всеми пра-  
вами и преимуществами, представленными дѣтямъ  
сихъ лицъ, рожденнымъ по выходѣ ихъ родителей  
изъ податнаго состоянія. Тѣ же права предоставля-  
ются и дѣтямъ означенныхъ лицъ, рожденнымъ въ  
нижнемъ воинскомъ или рабочемъ званіи. 2) Сы-  
новья офицеровъ и чиновниковъ, по изданіи насто-  
ящаго закона получившихъ по чинамъ личное по-  
четное гражданство, не исключая рожденных въ  
то время, когда отцы находились въ нижнемъ воин-  
скомъ или рабочемъ званіи, относятся ко второму  
разряду канцелярскихъ служителей, а сыновья кан-  
целярскихъ служителей, лекарскихъ учениковъ, курь-  
еровъ и фельдшеровъ, безъ различія, рождены ли  
они прежде или послѣ полученія отцами сихъ зва-  
ній, не исключая и тѣхъ, кои, до вступленія въ  
службу, состояли въ податномъ окладѣ, относятся  
къ третьему разряду канцелярскихъ служителей. 3)  
Сила постановленій изложенныхъ въ ст. 1 и 2-й,  
распространяется и на лица, родители коихъ пріоб-  
рѣли права высшаго состоянія до изданія насто-  
ящаго закона, но въ томъ лишь случаѣ, когда со  
стороны такихъ лицъ будетъ предъявлено надлежа-  
щее о семъ ходатайство. 4) Определенные дѣйстви-  
тельными узаконеніями сроки для вступленія въ граж-



данскую службу дѣтей канцелярскихъ служителей и другихъ нижнихъ чиновъ гражданскихъ вѣдомствъ — отмѣняются. На миѣннѣ написано: Его Императорское Величество восполѣдовавшее миѣннѣ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи постановленій, по которымъ рожденныя въ податномъ состояніи дѣти лицъ, приобрѣвшихъ впоследствии права высшаго состоянія, не пользуются сими правами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Константъ*. 5 марта 1874 года. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ миѣннѣ Государственнаго Совѣта для свѣдѣнія и долгаго, до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія сената; равно послать указы генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Свят. же Правит. Синодъ, во всѣ департаменты Правительств. Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія, для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

**3., Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства по отношенію православнаго Миссіонерскаго Общества объ изданіи журнала «Миссіонеръ».**

Совѣтъ православнаго Миссіонерскаго Общества обратился къ Его Преосвященству, Сергію Епископу Курскому съ слѣдующимъ отношеніемъ: «для распространенія между соотечественниками свѣдѣній, какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ начала сего 1874 года предпринято Обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ «Миссіонеръ».

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего изданія во ввѣренной Вамъ епархіи.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: іюля 17, консисторія сдѣлаетъ соотвѣтственное объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

**Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**

**1) Списокъ лицамъ свѣтскаго званія по Курской епархіи, кои за пожертвованія въ пользу церквей преподано благословеніе Св. Синода.**

Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ: Курскому купцу Стефану Зубкову, купцу Максиму Симонову, майору Николаю Баркову, купцу Василю

Гостеву, купцу Михаилу Минаеву, купцу Ивану По-  
нишному, поручику Александру Похвисневу и госуд.  
крестьянину Аванасію Дерюгину; безъ выдачи гра-  
матъ: Старооскольскому купцу Михаилу Иванову,  
Щигровскаго уѣзда, госуд. крестьянамъ: Лавру Ба-  
рабанщикову и Марку Лифанову; Дмитріевскаго уѣз-  
да: купцу Михаилу Шишкову, купцу Георгію Лису-  
нову, крестьянину Михаилу Рымляренкову; Рыль-  
скаго уѣзда: подполковнику Николаю Чернявскому,  
коллеж. ассесору Василию Гладкому, губ. секретарю  
Алексѣю Роскошенкову и госуд. крестьянамъ: Лу-  
ки Маркову, Алексѣю Новикову и Ѳеодору Саницко-  
му; Бѣлгородскаго уѣзда: князю Николаю Волкон-  
скому и потом. почетной гражданкѣ Аннѣ Добры-  
ниной.

(Изъ Церк. Лѣт. № 37 и 38).

## 2) Предположеніе объ открытіи женскихъ учительскихъ семинарій при училищахъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

«С.-Пет. Вѣд.» сообщаютъ, что министерствомъ  
народнаго просвѣщенія предположено открыть нѣ-  
сколько женскихъ учительскихъ семинарій для при-  
готовленія въ нихъ кандидатокъ народныхъ учи-  
тельницъ. Эти семинаріи будутъ постепенно откры-  
ты въ тѣхъ губернскихъ городахъ, гдѣ имѣются  
женскія училища духовнаго вѣдомства, подготовля-  
ющія дѣвицъ большею частью къ дѣятельности на-  
родныхъ учительницъ. Воспитанницы этихъ учи-  
лищъ, по окончаніи курса, будутъ принимаемы въ  
мѣстныя учительскія семинаріи въ качествѣ сти-  
пендіатокъ министерства на роднаго просвѣщенія, на

двухгодичный курсъ. При такомъ сокращенномъ курсѣ женскихъ семинарій и при постоянномъ контингентѣ воспитанницъ для этихъ семинарій изъ училищъ духовнаго вѣдомства, министерство разсчитываетъ на большія денежныя сбереженія женскихъ семинарій и на вполне успѣшное подготовленіе образцовыхъ народныхъ учительницъ, какими естественно будутъ дѣвицы, прошедшія курсъ помянутыхъ училищъ и спеціально-педагогическій учительскихъ семинарій. Въ женскія семинаріи, впрочемъ, будутъ принимаемы по экзамену и дѣвицы всѣхъ сословій. Вопросъ объ учрежденіи этихъ семинарій при участіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства переданъ въ настоящее время на заключеніе Святейшаго Синода, такъ какъ стипендіатки министерства, на содержаніе которыхъ, во время обученія ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, будетъ ассигнована опредѣленная на каждую изъ нихъ сумма, будутъ жить, какъ предположено, въ зданіяхъ училищъ духовнаго вѣдомства; женскія же семинаріи будутъ заведеніями открытыми съ приходящими только воспитанницами.

### 3., Воззваніе одного изъ благочинныхъ Донской епархіи къ священникамъ этой епархіи.

Достопочтеннѣйшіе отцы и сослужители! Что благочинническіе наши сѣзды привносятъ каждому изъ насъ несомнѣнную пользу—это всѣми нами много разъ уже провѣрено и много разъ переиспытано. Не говоря уже о томъ, что свиданія наши сближаютъ насъ другъ съ другомъ, знакомятъ съ харак-



теромъ и качествами каждаго изъ насъ, они даютъ намъ возможность общими силами рѣшать сомнѣнія и недоумѣнія наши относительно разныхъ сторонъ нашей служебной дѣятельности, каковыхъ недоумѣній у каждаго изъ насъ накапливается очень много. И если кому, то особенно намъ сельскимъ священникамъ, живущимъ вдали другъ отъ друга и служащимъ среди темнаго простаго народа, гдѣ не съ кѣмъ бываетъ дѣлиться мыслями, особенно, говорю, намъ сельскимъ священникамъ свиданія наши по истинѣ благодѣтельны. Жаль только одного, что съѣзды наши, при нашей сельской обстановкѣ жизни, не такъ удобны, а при неблагоприятной погодѣ, и во время дорогое для насъ въ семейномъ, или хозяйственномъ отношеніи служатъ и положительнымъ бременемъ для каждаго изъ насъ. Что же станемъ дѣлать? Не хотѣлось бы однакоже лишаться тѣхъ благодѣтельныхъ плодовъ, какіе доставляетъ каждому изъ насъ общее наше свиданіе на съѣздахъ; при томъ же если мы будемъ жить и дѣйствовать на служебномъ нашемъ поприщѣ каждый самъ по себѣ, то нескоро мы соберемся съ опытностію и, считаясь учителями народа, всегда будемъ плохими еще учениками того дѣла, которому служимъ. Не лучше ли намъ поддержать нашъ обмѣнъ мыслей, если не частыми свиданіями личными, такъ сношеніями письменными?! Я нахожу это не особенно труднымъ для каждаго изъ насъ, и въ этихъ видахъ желалъ бы пригласить васъ, достопочтеннѣйшіе отцы, (и приглашаю) трудиться и писать другъ другу и всѣмъ вообще. Это мы назовемъ Р—скимъ

Благочинническимъ листкомъ, на начало котораго испросимъ Архипастырское благословеніе, и станемъ писать въ немъ, кто какъ умѣетъ, все нами видѣнное, слышанное, вычитанное — полезное для дѣятельности служебной, для жизни семейной, хозяйственной, все интересное изъ жизни общественной и частной, будемъ указывать другъ другу на хорошія книги и періодическія изданія, а также и на хорошія статьи въ нихъ. Однимъ словомъ, будемъ писать въ немъ все, что только каждый изъ насъ желалъ бы самъ узнать отъ другихъ и другому рассказать въ видахъ общей пользы. Немудрено понять послѣ сего, что такой обмѣнъ мыслей принесъ бы намъ дѣйствительно великую пользу и даже, по моему убѣжденію, большую, чѣмъ личное наше свиданіе на сѣздахъ; а еще большую пользу принесло бы всему духовенству, если бы таковыя листки введены были во всѣхъ благочиніяхъ съ обязательствомъ, чтобы благочинные все наилучшее изъ нихъ препровождали въ мѣстныя епархіальныя вѣдомости или въ нарочито основанный для сего въ областномъ городѣ Донской епархіи листокъ.

Листки эти, равно какъ и предполагаемый Р—скій благочиннической листокъ должны быть безъ всякихъ официальныхъ скрѣпъ и шнуровъ, чтобы удобно было каждому, въ случаѣ недостатка листовъ, пришить новыя, въ случаѣ порчи, замѣнить другими и выходить должны они не какъ періодическія изданія—въ извѣстные сроки, а быть въ непрестанномъ движеніи между священниками благочинія, пересылаясь отъ одного къ другому обы-

кновеннымъ порядкомъ. По окончаніи года листки поступаютъ въ благотворительную бібліотеку

По поводу этого воззванія редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей замѣчаетъ: достопочтенный о. благочинный сообщаетъ, что его воззваніе встрѣчено священниками подвѣдомственного ему благочинія съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію привести оное въ исполненіе. И мы охотно печатаемъ это воззваніе и желаемъ, чтобы оно съ такимъ же сочувствіемъ было встрѣчено и въ средѣ всего духовенства Донской епархіи.

(Донск. епарх. вѣд.).

#### 4) Отъ правленія Обоянскаго духовнаго училища объ открытіи учительской вакансіи.

Учитель Обоянскаго духовнаго училища по предмету Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, Алексѣй Аѳанасьевъ 3-го числа сего октября, резолюціею Его Пресвященства, уволенъ отъ училищной службы для поступленія на священническую должность. На мѣсто выбывшаго учителя Аѳанасьева имѣется въ виду кандидатъ, священникъ Обоянской кладбищной церкви, студентъ Алексѣй Васильевъ.

## II.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Духовно-правственная дѣятельность православно-русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе см. № 15).

Враги Никона думали воспользоваться общественнымъ бѣдствіемъ, чтобъ накинуть черное покрывало какъ на личность самаго патріарха, такъ и на начатое имъ дѣло исправленія богослужебныхъ книгъ. Отсутствие патріарха и суевѣріе народа ругались за успѣхъ ихъ предпріятія. Когда въ 1654 году по отъѣздѣ Царя съ войскомъ къ польскимъ границамъ, обнаружились первые признаки морового повѣтрія, Царь просилъ патріарха принять на себя попеченіе о сохраненіи царскаго семейства 1) поручивъ управленіе церковными дѣлами Сарскому митрополиту, Никонъ отправился съ царскимъ семействомъ—въ Троице-Сергіевъ монастырь, въ окрестностяхъ котораго еще не распространилось моровое повѣтріе 2). Разсылая грамоты о мѣрахъ предосторожности противъ мороваго повѣтрія отъ имени царицы Маріи Ильиничны и царевича Алексѣя Алексѣевича 3), патріархъ Никонъ старался воодушевить жителей Москвы и преподать имъ религіоз-

1) Акт. арх. экс. т. VV № 78.

2) Дополн. къ акт. истор. т. III, № 119, отд. IV.

3) Грамоты эти см. Дополн. и акт. истор. т. III, № 119, стр. 443—528. Акт. экспед. т. IV, №№ 77—75. Акт. истор. т. IV, № 92. Собр. государ. грам. и договор. т. III, № 180.



ное утѣшеніе; изъ Троицкой лавры, онъ послалъ въ Москву двѣ чудотворныя иконы, какъ надежнѣйшее средство для прекращенія общественнаго бѣдствія <sup>4)</sup>. Но въ стану по Нерли патріархъ узналъ, что въ Москвѣ кто-то распустилъ слухъ, будто общественное бѣдствіе постигло Россію за начатое патріархомъ Никономъ исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ. Но чтобы лучше убѣдить суевѣрный и запуганный народъ въ этой мысли, указывали на видѣніе какой-то женки Стефанидки Калуженки и ея брата Терешки, утверждавшихъ, что видѣли видѣніе и слышали повелѣніе о прекращеніи печатанія новыхъ книгъ <sup>5)</sup>. Патріархъ Никонъ зорко слѣдилъ за направленіемъ общественнаго мнѣнія; онъ хорошо понималъ, кому нужно и для кого выгодно распространять такіе нелѣпыя слухи, зналъ, что при всеобщемъ возбужденномъ состояніи, этотъ слухъ могъ возбудить суевѣрный народъ къ бунту, и потому приказалъ произвести строгое слѣдствіе о видѣніи означенной женки. Слѣдствіе было произведено и патріархъ Никонъ указалъ на противорѣчіе въ показаніяхъ Стефанидки и Терешки... и та женка съ братомъ своимъ Терешкою въ рѣчахъ своихъ рознились: женка Стефанидка указывала въ видѣніи на образъ великомученицы Прасковіи, нареченной Пятницы, а братъ ея Терешка указывалъ на образъ Пречистыя Богородицы; да женка же та рассказывала, что братъ ея отъ роду своего былъ нѣмъ, а Терешка самъ говорилъ про

4) Собр. государ. грам. и договор. т. III, № 178.

5) Прощенныя мѣста въ грамотѣ, кажется, такъ можно понимать.

себя, что онъ говорилъ иѣмо, а иѣмъ не былъ, и то знатно, что они солгали, и вы бы впредь такимъ необычнымъ вракамъ не вѣрили. А что они говорили, чтобъ запечатать книги и печатной дворъ, но книгъ печатать не велѣно для мороваго повѣтрія, а не для ихъ бездѣльныхъ вракъ 6)? Грамата эта была назначена для всеобщаго прочтенія, такъ какъ касалось слишкомъ важнаго предмета; такъ поступалъ Никонъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Въ какой мѣрѣ нужно было подобное заявленіе, легко заключить изъ того, что на всѣхъ напалъ панической страхъ отъ ужасовъ моровой язвы и слухъ пущенный, вѣроятно, недоброжелателями Никона о гнѣвѣ Божіемъ за исправленіе книгъ, могъ найти себѣ полную вѣру и сочувствіе: моровая язва 1654—55 годовъ буквально опустошила Москву, многія города и села и легко могла представиться простому народу гнѣвомъ Божіимъ за особенно какое либо преступленіе великое, каковымъ представить хотѣли начатое Никономъ книжное исправленіе 7). Сдавъ, порученное ему семейство царское въ Вязьмѣ самому царю, патріархъ Никонъ поспѣшилъ въ опустошенную Москву и былъ принятъ съ восторгомъ 8). Но не прошло и полгода, по прекращеніи моровой язвы, какъ она появилась вновь въ Астрахани и скоро проникла во внутрен-

6) Собр. государ. грам. и догов. т. III, № 179. Словарь пис. дух. ч. «Никонъ».

7) Какъ велика была смертность можно получить понятіе изъ актовъ, приведенныхъ въ Дополн. къ акт. ист. т. III, № 119, отд. LXXII, LXXVII, LXXX, LXXXIV.

8) Начертаніе жизни патр. Никона. Соч. Аполлоса. Прилож. № IX.

ною Россію. Патріархъ по просьбѣ царя вновь отправился изъ Москвы съ царскимъ семействомъ въ мѣста, свободныя отъ мороваго повѣтрія. Враги Никона не оставили его въ покоѣ и на этотъ разъ. Къ старой клеветѣ они прибавили еще новую на самаго патріарха. «Отъ гнѣва Божія скрыться ни куда не возможно; отвратить его никакъ нельзя; слѣдовательно, принимать какія-либо мѣры предосторожности не подѣ какимъ видомъ не слѣдуетъ. Патріархъ Никонъ каждый разъ удаляется изъ Москвы, не хочетъ раздѣлять опасностей съ своей паствой, и поступаетъ, слѣдовательно не такъ, какъ нужно истинному пастырю». Ко всему этому присовокупляли старую клевету о причинѣ мороваго повѣтрія.

Патріархъ Никонъ, чтобъ успокоить умы разослалъ обширную грамату, въ которой объявлялъ истинную причину общественнаго бѣдствія, и давалъ подробный отвѣтъ на все мысли, волновавшія въ то время умы. Преподавъ пастырское благословеніе всякаго чина людямъ, патріархъ писалъ: «во многихъ городахъ моровое повѣтріе есть, а отъ чего, то единъ Богъ Святой вѣсть, и никому о семъ знати не належитъ, развѣ еже глаголати, ако не бываетъ злоба, сирѣчь скорьбь, ни во градѣ, ни въ селѣ, аще не Господь попуститъ.....». Указавъ такимъ образомъ на дѣйствительную причину общественныхъ бѣдствій и несчастій, Никонъ убѣждаетъ всехъ прибѣгнуть къ Божьему милосердію, къ раскаянію во грѣхахъ, къ посту и молитвѣ, какъ единственнымъ средствамъ, посредствомъ которыхъ мож-

но снискать Божию милость: «коегождо вкупѣ и особо, молимъ васъ, о своихъ мимошедшихъ и о настоящихъ прегрѣшеніяхъ каются и грѣхи свои святымъ чистымъ исповѣданіемъ очищати и молитвою и постомъ со слезами праведный гнѣвъ Божій устави...». Тѣмъ же всякъ отъ васъ, яко сынъ восточныя церкви, по силѣ да постится, и елицы, по разсужденію отецъ своихъ духовныхъ, аще достойніи пречистыхъ и животворящихъ таинъ тѣла и крови Христовы, да причастится. Аще ли по семъ нашемъ завѣщаніи кто отъ злѣи не отступитъ, и святымъ исповѣданіемъ и постомъ, и молитвами не присвоится Господеви, и по разсужденіи отцевъ своихъ духовныхъ, святыхъ таинъ не сподобится, и обрящетъ его Богъ, яко все обрящетъ, по реченному въ Пророцѣ: «въ чемъ ты застану, въ томъ ты и сужду...». Затѣмъ Никонъ убѣждаетъ «елико можно опасно отъ мороваго повѣтрія ходити, за не еже опаство отъ сего повѣтрія» съ помощію Божіею имѣти добро есть и благопріятно и множествомъ примѣровъ изъ св. писанія и изъ исторіи церкви опровергаетъ ту ложную мысль, что удаляться отъ опасности и бесполезно и грѣшно, какъ многіе думали въ то время. «А иже непослушаніемъ своимъ прехожденіе сотворити невосхотѣша, и не точію самихъ себя отъ совѣсти прельщаеми въ вольную и не потребную напасть вринуша, но и прочимъ многимъ не наученымъ ложная видѣнія и лукавая сонія сказующи и симъ тѣхъ прельстивше, лютою тою язвою своевольнѣ тѣхъ умирати сотвориша, за нихъ же мѣсть воспріимуть отъ Вседержителевы



руки, мню, не меньше убивць.....» совѣтующіе не принимать предосторожностей ссылаются на видѣнія: «видѣхъ сонъ, видѣхъ сонъ! и извѣщеніе се и сіе пріяхъ отъ Бога, дабы многихъ въ слѣдъ себѣ отторгнули»; но изъ этого вышло только то, что послѣдующіе ихъ разсказанію погибали и увеличили тѣмъ лютую язву; и неудивительно, что такъ дѣлается: это необходимо; потому что противно ученію христіанскому. «Посему, чада возлюбленныя, яко истинные христіане, истиннаго сего Владыки нашего Христа повелѣнія никакоже преслушаете. и оныхъ лукавыхъ лжепророковъ и ложныхъ ихъ свидѣній и ложныхъ ихъ словесъ отнюдь не послушайте....» и сдѣлаете не только полезное себѣ, но даже окажетесь исполнителями заповѣди Христовой не слушать лжеучителей и получите мзду». Но онъ не хотѣлъ оставить безъ отвѣта нелѣпыхъ слуховъ о причинѣ его отъѣзда изъ Москвы и о причинѣ самой моровой язвы, будто ее накликалъ Никонъ, начавшій нечестивое дѣло исправленія богослужбныхъ книгъ. Съ пастырскою кротостью прощая клеветниковъ, онъ замѣчаетъ, что онъ выѣхалъ изъ Москвы не по своей волѣ, но по указу Государя, совѣтуетъ впредь неумножать своихъ грѣховъ присвоеніемъ себѣ права судить другихъ, принадлежащаго одному только Богу и опровергаетъ ту нелѣпую мысль, будто онъ виновникъ этого общественаго бѣдствія. Никто, говоритъ онъ, за другаго не наказывается и не страдаетъ: «еже кто согрѣшаетъ, за сіе самъ и судъ воспріиметь, а не іини за него.....», говорящіе же, что ради того или

другаго таковая язва бысть въ мірѣ, говорятъ безъ смысла (туне) и только грѣхи къ грѣхамъ прилагаютъ. И заключаетъ свое пастырское посланіе молитвою къ милостивому Богу, къ которому совѣтуетъ обращаться и всѣмъ своимъ пасомымъ 8).

Это посланіе, дышащее кротостію и любовію христіанскаго пастыря, отвѣчающее снисходительно на всѣ нелѣпыя слухи, поражденные невѣжествомъ, суевѣріемъ и злобою враговъ, свидѣтельствуется, что патріархъ Никонъ старался по возможности слѣдовать тому мудрому совѣту, который далъ ему Константинопольскій патріархъ отъ лица всего Константинопольскаго собора и заботился довести до истины заблуждающихъ путемъ разумнаго убѣжденія. Время не оставило намъ никакихъ данныхъ для того, какое вліяніе произвело это посланіе, написанное съ цѣлію опровергнуть нелѣпыя слухи; но судя потому, что подобныя нелѣпыя слухи болѣе не возникали, будто виновникъ общественнаго бѣдствія — патріархъ Никонъ, съ вѣроятностію можно полагать, что оно произвело желанное впечатлѣніе 9). Никонъ хорошо понималъ свойства русскаго народа; онъ зналъ, что народъ охотно внималъ всякому внушенію, отъ кого бы оно ни было дѣлаемо. Въ силу этого, онъ вполне могъ разчитывать на дѣйствіе своей грамоты или пастырскаго посланія. На-

8) Посланіе это въ цѣломъ видѣ можно читать въ приложеніяхъ къ начертанію жизни патр. Никона, соч. Аполлоса, № VI.

9) Замѣчательно, раскольники такъ усердно отыскивающіе винныя Никона и обвиняющіе его въ небывалыхъ преступленіяхъ, ни гдѣ не говорятъ, что моровое повѣтріе есть слѣдствіе начатаго патріархомъ Никономъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ.

родъ охотно внималъ лжеучителямъ, но онъ также способенъ былъ внимать и внушеніямъ и наставленіямъ самаго Никона. Судя по такимъ фактамъ, какіе передаетъ г. Соловьевъ въ своей исторіи (т. X стр. 366), можно понять, какъ было благодѣтельно удаленіе расколоучителей изъ самой Москвы, какъ слѣдовательно благоразумно поступилъ Никонъ. Еслибы они были тамъ, едвали можно сомнѣваться, что исторія со скребеннымъ образомъ Нерукотвереннаго Спаса не окончилась бы открытымъ бунтомъ, онъ если когда особенно могъ быстро распространиться по Россіи, то это именно въ это время общественнаго бѣдствія, въ это именно время крайняго обѣдненія народа въ слѣдствіе невѣроятныхъ налоговъ и общаго сильнаго возбужденія умовъ.

Мѣры, предпринятыя патріархомъ Никономъ, къ ослабленію раскола, обличаютъ въ немъ умнаго и предусмотрительнаго администратора; но эти мѣры не въ силахъ были совершенно уничтожить раскола, даже остановить развитіе его на болѣе продолжительное время; путемъ такихъ мѣръ можно было остановить развитіе раскола только на нѣкоторое время, — словомъ эти мѣры имѣли значеніе и силу только въ данный моментъ. Очень хорошо это видѣлъ патріархъ Никонъ и, потому, мѣръ, предпринятыхъ къ ослабленію раскола, (о которыхъ мы говорили) не считалъ достаточными и особенно дѣйствительными. Главная причина происхожденія раскола въ Русской церкви, по мнѣнію патріарха Никона, — это крайній упадокъ въ Россіи просвѣщенія

вообще и духовнаго просвѣщенія въ частности <sup>10)</sup>; поэтому главнымъ и единственнымъ средствомъ къ уничтоженію раскола патріархъ Никонъ полагалъ распространеніе просвѣщенія въ Россіи вообще и особенно въ средѣ духовенства.

Самому патріарху Никону не пришлось получить полнаго систематическаго образованія, хотя онъ владѣлъ обширными богословскими познаніями и достигъ значительной степени умственнаго развитія; но онъ зналъ по опыту, какъ труденъ путь самообразованія, и потому считалъ необходимымъ завести школы, въ которыхъ бы желающимъ сообщалось правальное систематическое образованіе. Не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что первое наше училище <sup>11)</sup> заведено если не прямо патріархомъ Никономъ; то по крайней мѣрѣ по его мысли и при самомъ дѣятельномъ его участіи. Учрежденіе Преображенскаго монастыря и при немъ училища приписывается боярину Ѳсдору Михайловичу Ртищеву, который убѣдилъ царя вызвать въ Москву для этой цѣли ученыхъ иноковъ изъ Кіева; но едвали учреж-

10) Скрыжаль, см. предисловіе.

11) Первое училище заведено въ Москвѣ патріархомъ Филаретомъ. См. Словарь писат. дух. чина ч. I, стр. 48; Строево описаніе книгъ Царскаго стр. 140; прибавл. къ Твор. св. оо. 1843 г. стр. 154. Но невѣжество возстало противъ этого источника просвѣщенія. Обвиняя Арсенія Грека въ неправомыслии, невѣжды вооружились и противъ того ученаго учрежденія, которымъ завѣдывалъ Арсеній Грекъ. При патріархѣ Іосифѣ если это училище и существовало, (на что впрочемъ нѣтъ ни какихъ данныхъ), то, вѣроятно, только поимени. Вѣроятно же всего, что вмѣстѣ съ ссылкой Арсенія Грека въ Соловецкій монастырь (Словарь пис. дух. ч. I, стр. 41) училище было закрыто. На этомъ-то основаніи и училище, открытое въ Москвѣ въ 1649 или 1650 г. по справедливости можно назвать «первымъ» училищемъ.



деніе этого училища принадлежитъ одному боярину Ртищеву. Никонъ и Ртищевъ связаны были взаимно любовію и о всѣхъ дѣлахъ («о благоустроеніи») совѣтовались <sup>12)</sup>. Основаніе училища положено въ то время, когда Никонъ былъ въ Москвѣ и пользовался особеннымъ довѣріемъ и любовію государя, при участіи котораго и совершился вызовъ ученыхъ изъ Кіева <sup>13)</sup>. Мысль основать для училища монастырь во имя Преображенія Господня близъ церкви св. Апостола Андрея Первозваннаго (чѣмъ хотѣли выразить, что съ этихъ поръ начинается преобразование духовной жизни Русскаго народа, какъ она когда то была преобразована св. Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ), утверждаютъ, принадлежитъ Никону <sup>14)</sup>. Самъ патріархъ Никонъ глубоко уважалъ знаніе и еще въ санѣ Новгородскаго митрополита собралъ богатую бібліотеку, преимущественно состоявшую изъ книгъ латинскихъ и греческихъ <sup>15)</sup>. Все это приводитъ къ убѣжденію, что Спасо-Преображенская школа основана при участіи Никона <sup>16)</sup>. Вступивъ въ управленіе дѣлами Русской церкви, патріархъ Никонъ обратилъ особенное свое вниманіе на основанныя училища: онъ возобновилъ

12) Древн. Россійск. вивлію. ч. XVIII, стр. 336.

13) Никонъ рукоположенъ въ санъ митрополита Новгородскаго въ 1649 г. 9 марта. Въ этомъ же году были вызваны изъ Кіева—Арсеній Сатаповскій и Дамаскинъ Птицкій. Собр. государ. грам. и договор. т. III, № 133. Писана эта грамота 14 мая, но Никонъ оставался въ Москвѣ. Собр. государ. грам. и догов. т. III, № 133.

14) Странникъ 1863 г. Июль стр. 33.

15) Временникъ т. XV, стр. 133—134.

16) Ни эти ли «добродѣтели» имѣлъ въ виду Иерусалимскій патріархъ, когда за добродѣтели его «далъ ему власть» носить мантию съ «приложенія червоиіа»? Собр. грам. и догов. т. III, № 133.

патріаршее училище, закрытое послѣ Арсенія Грека и опредѣлилъ къ нему начальникомъ и главнымъ преподавателемъ Епифанія Словеницкаго, этого истинно просвѣщеннаго инока, всею душою преданнаго дѣлу просвѣщенія <sup>17)</sup>; помощниками къ нему опредѣлены—Арсеній Грекъ, котораго патр. Никонъ вызвалъ изъ заточенія, и Петръ, по прозванію Бѣлорусецъ <sup>18)</sup>. Ввѣренныя такимъ опытнымъ руководителямъ, какъ Словеницкій, Сатовковскій, Птицкій, Арсеній Грекъ <sup>19)</sup>, Чудовское (патріаршее) и Андреевское училища обѣщали въ будущемъ принести самые богатые плоды. Вызванные въ Москву «ради наученія словено-россійскаго народа дѣтей еллинскому показанію <sup>20)</sup>», «для реторическаго ученія» и «ради россійскаго народа въ просвѣщеніи свободныхъ мудростей ученія» <sup>21)</sup>, не смотря на свои усиленные труды, по части переводовъ разныхъ книгъ съ греческаго и латинскаго языковъ, кіевскіе ученые занимались въ школахъ съ особеннымъ усердіемъ и—сравнительно—въ короткое время достигли значительныхъ результатовъ <sup>22)</sup>. Въ пособіе учащимъ

17) Словарь пис. дух. ч. ч. I, стр. 190.

18) Тамъ-же стр. 189—90.

19) О Епифан. Словеницкомъ говорится такъ: это мужъ многоученый, аще нѣтъ кто таковъ во времени семь, не токмо грамматики и реторики, но и философіи и самыя теологіи извѣстный испытатель и искуснѣйшій разсудитель и опасный претолковникъ Еллинскаго, Словенскаго и Польскаго діалектовъ. Словар. пис. дух. ч. ч. I, стр. 190—191. Тоже почти самое говорится и объ ученыхъ достоинствахъ Сатановскаго и Птацкаго. См. собр. государ. грам. и договор. т. III, № 136.

20) Словарь пис. дух. чина ч. I, стр. 190.

21) Древн. россійск. вивлюб. ч. 1, стр. 414.

22) Помощниками Словеницкаго въ переводѣ библіи были—бывшій игумень Молчанскаго монастыря Сергій, монахъ Чудова монастыря Евен-

патріархъ Никонъ собралъ громадную бібліотечку, въ которой находилось болѣе 1000 томовъ 23). Въ этой массѣ латинскихъ, греческихъ, нѣмецкихъ и славянскихъ книгъ, печатныхъ и писанныхъ на бумагѣ и пергаментѣ, кромѣ книгъ св. писанія и твореній св. отцевъ церкви, было множество книгъ учебныхъ—грамматики, реторики, лексиконы, физики, космографіи, географіи, географическіе атласы и замѣчательнѣйшіе изъ греческихъ и римскихъ поэтовъ и философовъ 24).

Патріархъ Никонъ убѣжденъ былъ, что расколъ окончательно можетъ быть уничтоженъ только подъ условіемъ распространенія просвѣщенія. Этимъ объясняется его особенное вниманіе къ Московскимъ школамъ и наставникамъ, совѣтами которыхъ онъ и самъ часто пользовался 25). Едвали есть основаніе сомнѣваться, что воспитанниковъ этихъ школъ патріархъ Никонъ хотѣлъ потомъ сдѣлать служителями церкви и борцами противъ раскола. Правда, объ этомъ ни гдѣ неговоритъ Никонъ, но и странно было бы сказать, что заботятся о распростра-

---

мій, іерей Никифоръ, іеродіаконъ Чудова монастыря Моисей, Михаилъ Родостамовъ и Флоръ Герасимовъ, безъ сомнѣнія, воспитанники этихъ школъ. См. Словарь пис. дух. чин. ч. 1, стр. 193—194. Называются они знающими Еллинскій и Латинскій языкъ и научно Словянскій. Эти познанія они приобрѣли, дѣйствительно, въ короткій срокъ; такъ какъ съ удаленіемъ Никона въ Воскресенскій монастырь и особенно по изложеніи Никона—оба эти училища пали. Словеничскій переселился на Крутицы, оставилъ школы, и занимался исключительно переводомъ библіи и твореній св. оо. См. Словарь пис. дух. ч. ч. 1, стр. 192—193.

23) Чтен. Мѣск. общ. истор. и древн. росіиск. 1364 г. № 3. Времен. т. XV.

24) Словарь пис. дух. чина ч. II, стр. 302—303.

25) Тамъ-же ч. I, стр. 191.

неніи просвѣщенія и умноженіи просвѣщенныхъ служителей церкви только ради раскола. Очевидно, взглядъ патріарха Никона на расколъ вѣренъ и мѣры, предпринимаемыя имъ къ уничтоженію его отличаются особенною цѣлесообразностью: лекарство было направлено и должно было дѣйствовать противъ самаго корня болѣзни. И еслибы патріархъ Никонъ управлялъ дѣлами Русской церкви до конца своей жизни; то можно утвердительно сказать, что расколъ былъ бы уничтоженъ, по крайней мѣрѣ— уничтоженъ бы былъ въ томъ видѣ, въ которомъ онъ первоначально явился, т. е. какъ религіозно—обрядовая секта или общество. Съ паденіемъ Никона пали и заведенныя имъ училища и такимъ образомъ церковь лишилась необходимыхъ для нея просвѣщенныхъ дѣятелей и въ самую критическую минуту поставлено было въ необходимость ограничиваться одними предписаніями, которыя часто оставались безъ исполненія, по недостатку людей способныхъ выполнять предписанныя мѣры.

Но ни одна Москва или патріаршая епархія нуждались въ образованныхъ служителяхъ церкви; въ такой же мѣрѣ нуждались въ нихъ и всѣ другія епархіи; потому патріархъ Никонъ заботился объ образованіи школъ и въ другихъ епархіяхъ. Въ соборномъ дѣяніи объ учрежденіи патріаршества въ Россіи Московскому патріарху вмѣнилось между прочимъ въ обязанность заботиться объ образованіи школъ въ каждой епархіи, воспитанники которыхъ рукопологаемы бы потомъ были въ санъ священника. Это предписаніе собора прежними патрі-



архами, кромѣ Филарета, не было приведено въ исполненіе по разнымъ—болѣе или менѣе уважительнымъ причинамъ. Патріархъ Никонъ, ясно сознававшій пользу и необходимость школьнаго воспитанія вообще и—въ особенности—въ его время, рѣшился привести въ исполненіе опредѣленія собора. Всѣмъ епископамъ Русской церкви онъ предписывалъ, чтобы они «научая весь народъ Христовымъ заповѣдямъ, особенно отрочатъ, показанія (обученія—знанія) усердно желающихъ, ученію, чтенію, и доброгласному и согласному пѣнію, по преданію св. восточныхъ церкви, заботились учить и показывать, избирая на сіе учителей благихъ, свидѣтельствованныхъ и богобоязненныхъ: и сія ради вины, яко же лѣпо, училища поставляти и никому же отъ неискуссныхъ и нелѣпотныхъ показателей въ нихъ дати дерзновеніе <sup>26)</sup>. Правда, предписаніе это, какъ увидимъ потомъ не было приведено въ исполненіе; но полагаемъ—если бы патріархъ Никонъ остался на патріаршемъ престолѣ, это предписаніе, имѣвшее особенную важность, при строгости и настойчивости Никона, не осталось бы безъ исполненія. Училища не заводились за недостаткомъ достаточно образованныхъ учителей, но предприимчивый патріархъ Никонъ умѣлъ находить выходъ изъ подобныхъ дѣйствительно стѣснительныхъ обстоятельствъ. Онъ умѣлъ основать цѣлыя ученія общества въ Москвѣ; члены которыхъ работали день и ночь; безъ сомнѣнія, нашель бы средства найти если не такихъ, то

26) Древн. російск. вѣдѣсѣ. ч. III, стр. 391.

подобныхъ дѣятелей, и для провинцій 27) по вступленіи на патріаршій престолъ Никонъ продолжалъ вызывать ученыхъ иноковъ изъ Кіева и южно-русскихъ монастырей 28).

Борьба съ возникшимъ расколомъ безъ образованнаго духовенства была положительно невозможна, не могла благополучно окончиться для церкви. Значительная часть самаго духовенства не понимала сущности своей религіи, отождествляла ее съ обрядомъ, съ формою и развивала въ себѣ мертво-обрядовое направленіе религіозной жизни, чрезъ что необходимо становилось на сторону раскола. Патріархъ Никонъ положилъ пресѣчь это ложное направленіе въ религіозной жизни въ самомъ источникѣ: онъ прежде всего нашелъ необходимость издать Скрыжаль, въ которой заключалось толкованіе церковныхъ обрядовъ, таинствъ, священнодѣйствій и вещей, чтобы такимъ образомъ ввести духовенство въ самый духъ и смыслъ церковно-богослужебныхъ обрядовъ, книгъ и вещей. До тѣхъ поръ, пока русскія школы въ состояніи будутъ приготовить достаточное количество образованныхъ служителей церкви, патріархъ Никонъ хотѣлъ сдѣлать и настоящихъ служителей церкви болѣе достойными своего высокаго служенія, сознающими свой долгъ и обязанности. Эта цѣль изданія Скрыжали прямо вы-

27) Какъ много работали иноки, вызванные въ Москву изъ южно-русскихъ монастырей, можно заключить по одному количеству переводовъ, представленныхъ ими, хотя эти же самые иноки занимались въ школахъ и составляли сверхъ того учебники. См. Словарь пис. дух. чина—Арсеній Грекъ, Дамаскинъ Птицкій, Арсеній Сатановскій, Епифаній Словеницкій.

28) Русск. расколъ старообр. Шапова стр. 69.

сказана въ предисловіи этой книги «Богоизбранный святѣйшій патріархъ Московскій Никонъ, Богоданный въ свѣтоводительство всея великія и малыя и бѣлыя Россіи свѣтоводитель и благотщаливый пастырь словеснаго стада Христова, пастырству его врученнаго, питая оное благовонною евангельскаго ученія пажитію, напаяя животворными водами богоприятныхъ поученій и на правую стезю богоугоднаго житія наставляя,....., благоусердно печется о томъ, чтобы весь священный россійскій причетъ церковный привести къ ясному знанію, пониманію священнодѣйствій: ибо какъ древле патріархъ Іаковъ, для напоенія овецъ безсловесныхъ, отвалилъ вещественный камень отъ вещественнаго кладезя, такъ онъ нынѣ потщился отвалить мысленный камень непониманія и невѣжества, лежащій въ умахъ многихъ, для того, чтобы словеснымъ овцамъ Христовымъ напоеннымъ быть чистою водою яснаго разумѣнія священнодѣйственныхъ образовъ: ибо по его священно-начальническому, богоугодному, ревностному, благопосиѣшному и душеполезному старанію, благополезная книга, содержащая въ себѣ толкованія божественной литургіи, ясное изъясненіе таинственныхъ священнодѣйствій и всѣхъ священныхъ вещей знаменованіе, переведено съ греческаго на славянскій языкъ и въ великую духовную пользу всего священнаго причта православной Россійской церкви напечатано <sup>30)</sup>. Съ тою же цѣлію Никонъ слѣбшиль перевести и издать «шесть словъ св. Іоанна Златоустаго о священствѣ» извѣстныя у насъ

30) Скрыжалъ—предисловіе 1—3.

болѣе подѣ именемъ просто «книги о священствѣ»<sup>30)</sup>, которую и послѣ нѣскольکو разѣ издавали и разсылали по приходскимъ церквамъ.

Заботясь о просвѣщеніи наличнаго духовенства, патріархъ Никонъ обратилъ особенное вниманіе на рукополагаемыхъ вновь, чтобы въ средѣ ихъ не было недостойныхъ священнаго сана, равно какъ строго слѣдилъ и за тѣмъ, чтобы и все наличное духовенство вело жизнь сообразную съ его высокимъ служеніемъ. Въ патріаршей своей епархіи онъ самъ лично испытывалъ ставленниковъ и требовалъ подробнаго отчета о ихъ нравственной жизни отъ тѣхъ обществъ, въ средѣ которыхъ протекла ихъ предшествовавшая жизнь; въ другія епархіи къ епархіальнымъ архіереямъ патріархъ Никонъ послалъ строгій указъ, чтобы епархіальные архіереи обращали самое строгое вниманіе на нравственные качества рукополагаемыхъ ими ставленниковъ. И нужно полагать, что эти указы не оставались безъ исполненія. Въ маѣ 1654 г. Макарій, митрополитъ Новгородскій, послалъ грамоту, съ прописаніемъ указа патріарха Никона о ставленникахъ, Тихвинскаго монастыря архимандриту Іосифу о выборѣ и порядкѣ представленія къ нему ставленниковъ, для посвященія ему въ церковные чины. «У великаго государя отца нашего святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Россіи, указъ о ставленникахъ, кому ставитися въ попы или діаконы, чтобы посадскіе люди, или—въ волостѣхъ волостные люди, выборныя и челобитныя за руками приносили

30) Словарь исл. дух. чина ч. I, стр. 186.



къ тебѣ архимандриту, а выборы бы писали, чтобы онъ грамотѣ умѣлъ, смиренъ, и церковному правилу искусенъ, и отъ божественныхъ книгъ сказателенъ, и не зерникъ, и не пьяница, и не тать, и не душегубецъ, и не разбойникъ, и креста на судѣ не цѣловалъ, и въ боярскихъ дворѣхъ и въ холонахъ и въ крестьянахъ не бывалъ, и женатъ первымъ бракомъ на дѣвицѣ по закону съ вѣчаніемъ, а лѣтъ бы былъ 30 лѣтъ, а діаконъ 25 лѣтъ; да сверхъ того выбору, чтобы того діакона отецъ его духовный свидѣтельствовалъ, что онъ достоинъ священства<sup>31)</sup>». Правда, не всегда такъ строго исполнялись на дѣлѣ предписанія патріарха; есть извѣстіе, что самаго патріарха Никона обманывали его приближенные, будучи подкуплены ставленниками; но все таки начало положено и отъ него нужно было ожидать добрыхъ плодовъ. Впрочемъ, злоупотребленія и продажки архіерейскихъ келейныхъ, нужно полагать, не безъ—извѣстны были патріарху Никону: чтобы подѣйствовать на не чистую совѣсть этихъ людей, онъ приказалъ Епифанію Словеницкому перевести «посланіе св. Василія Великаго о хиротоніи по мздѣ бываемой», Геннадія патріарха Константинопольскаго и другихъ о томъ же предметѣ<sup>32)</sup>.

Забываясь о духовномъ просвѣщеніи русскаго духовенства, патріархъ Никонъ старался нравственно перевоспитать духовенство, и строго наказывалъ тѣхъ, которые небрежно исполняли свои обязанности или которые вели себя безнравственно. Примѣ-

31) Археогр. экспед. акты т. IV, № 331.

32) Словарь пис. дух. чина ч. I, стр. 186.

ровъ этихъ очень много <sup>33)</sup>; самъ патріархъ Никонъ сознается, что онъ поступалъ иногда слишкомъ строго съ виновными изъ духовенства и нѣкоторыхъ изъ нихъ не оставлялъ безъ наказанія даже въ церкви; но вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ такую строгость крайне необходимою и совершенно законною. Патріархъ Никонъ какъ будто предвидѣлъ и предчувствовалъ, что нравственная жизнь духовенства и небрежное исполненіе обязанностей своего званія сдѣлаются однимъ изъ самыхъ главныхъ пунктовъ обвиненія православныхъ со стороны раскольниковъ въ отступничествѣ и еретичествѣ.

И такъ, вотъ въ общихъ чертахъ характеръ и направленіе дѣятельности патріарха Никона противъ раскола: съ одной стороны, онъ путемъ устнаго и письменнаго слова старался объявить опасавшимся за чистоту вѣры, что здѣсь нѣтъ никакого искаженія и поврежденія, что способъ исправленія книгъ устраняетъ всякую возможность злонамѣреннаго искаженія; съ другой стороны, онъ заботился о распространеніи просвѣщенія въ массѣ народа и особенно въ средѣ духовенства, о возвышеніи нравственности духовенства; такъ какъ только подъ этимъ условіемъ возможна борьба съ расколомъ, и только этимъ однимъ возможно и уничтожить расколъ и предохранить на будущее время появленіе раскола въ Русской церкви. Никонъ съ самаго перваго раза вѣрно опредѣлилъ сущность болѣзни и ея причину и употребилъ самое надежное и дѣйствительное лекарство; ко всему этому онъ сумѣлъ най-

33) Русск. расколъ старообр. Шапова стр. 63—66.

ти вѣрныхъ исполнителей своей воли, что въ то время было не легко сдѣлать. Благодаря этимъ мѣрамъ и энергіи, съ которою онѣ приводились въ исполненіе, расколъ быстро падалъ, раскольническое общество сокращалось, въ средѣ раскольниковъ не находилось уже дѣятелей, въ чемъ сознавались сами раскольники <sup>34)</sup>. Очень можетъ быть, что расколъ окончательно былъ бы уничтоженъ, если бы патріархъ Никонъ остался на патріаршемъ престолѣ до конца своей жизни и съ тѣми же широкими правами, какими онъ пользовался въ первые годы управленія дѣлами Русской церкви.

(Продолженіе будетъ).

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

### РЫЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе см. № 13).

Теперь оглянемся назадъ и посмотримъ, какъ совершилось открытіе и преобразование училища, въ слѣдствіе даннаго правленіемъ Курской семинаріи отъ 25 октября 1817 года предписанія. — Преобразование приходскихъ училищъ, незнаемъ, какъ въ другихъ мѣстахъ, а въ Курской епархіи, по предложенію правленія семинаріи, начертанному, всего вѣроятнѣе, тогдашнимъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Иоанномъ Савченковымъ, собственноручно подписавшимъ разсылавшіяся тогда по училищамъ предложенія по сему дѣлу, это открытіе имѣло совершиться и совершилось съ особенною cere-

34) Тамъ-же стр. 46).

монією и, пожалуй, торжественностію. Мы сообщимъ здѣсь содержаніе упомянутаго предложенія на имя протоіерея Хижнякова и тѣ распоряженія, какія сдѣланы были протоіереемъ Хижняковымъ, во исполненіе сего предложенія.

«По докладу Его Преосвященству, Θεоктісту Архіепископу Курскому и Бѣлоградскому и Кавалеру отъ правленія Курской семинаріи—о преобразованіи духовныхъ приходскихъ училищъ по новому плану и о назначеніи въ оныя училища смотрителей, утверждены въ смотрителемъ Рыльского приходскаго училища (такъ говорилось въ предложеніи). Для того, осмотрѣвъ всѣ обстоятельства онаго училища и снесясь съ духовнымъ правленіемъ, приступить вамъ немедленно къ открытію того училища по новому плану слѣдующимъ образомъ:

1) По сношеніи съ духовнымъ правленіемъ, назначить день для упомянутаго преобразования и дать о томъ знать предварительно, какъ свѣтскимъ чиновникамъ, такъ и Рыльскимъ учителямъ.

2) Въ самый день преобразования собратся учителямъ съ учениками въ училище, изъ коего ведены они будутъ надлежащимъ порядкомъ въ соборную церковь (монастырскую), гдѣ, по выслушаніи Божественной литургіи и по отправленіи молебствія о начатіи ученія, съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему дому, начнется крестный ходъ въ училище.

3) По приходѣ въ лучшій училищный покой, освятить воду и окропить оною училищные покои, при возглашеніи многолѣтія по вышечисанному.



4) Крестный ходъ возвратится въ церковь съ назначеннымъ священникомъ или іеромонахомъ, а начальствующіе училища останутся въ ономъ для размѣщенія учениковъ по отдѣленіямъ.

5) По размѣщеніи учениковъ, начальствующій изъ духовныхъ особъ можетъ преподавать наставленіе учащимъ и учащимся; потомъ, въ заключеніи всего можно будетъ пропѣть: «Тебе Бога хвалимъ».

Сдѣлалъ ли протоіерей Хижняковъ все согласно данному отъ правленія семинаріи предложенію, при открытіи ввѣрившагося ему училища, — къ сожалѣнію, за утратою всѣхъ документовъ и актовъ, относящихся къ сему времени, именно, къ 1817 году, не можемъ ничего сказать теперь положительнаго. Изъ сохранившихся только книгъ для записи бумагъ входящихъ и исходящихъ, веденныхъ съ ноября 1817 года, видно, что протоіерей Хижняковъ, по полученіи 3 ноября означеннаго предложенія, и по внесеніи онаго въ книгу бумагъ входящихъ подъ № 1, тутъ же въ графѣ для означенія рѣшенія и исполненія — написалъ слѣдующее: «учинивъ подлежащія, въ сходство сего предложенія, сношенія съ Рыльскимъ духовнымъ правленіемъ и настоятелемъ Рыльского Николаевскаго монастыря архимандритомъ Иннокентіемъ, также давъ знать предварительно свѣтскимъ чиновникамъ и Рыльскимъ гражданамъ объ открытіи Рыльского приходскаго духовнаго училища, открытъ оное, предписаннымъ въ предложеніи семъ порядкомъ сего ноября 17 дня и, по открытіи, отрепортовать о томъ въ правленіе Курской семинаріи».

Изъ книги бумагъ исходящихъ того же года видно, что это рѣшеніе протоіерея Хижнякова было имъ приведено въ исполненіе.

Любопытно теперь знать: гдѣ помѣщалось это училище, сколько обучалось здѣсь дѣтей, — изъ какихъ уѣздовъ, чѣмъ содержалось оно, кто были учителя, гдѣ помѣщались дѣти бѣднаго духовенства, а также и сироты и проч.

Точное описаніе помѣщенія первоначальнаго Рыльскаго училища находится въ трехъ документахъ, изъ коихъ одинъ относится къ 1818 году, а другіе — къ 1825 и 1833. Появленіе сихъ документовъ вызвано было предписаніями правленія Курской семинаріи. Такъ въ 1818 году отъ 28 марта за № 154 послѣдовало изъ правленія Курской семинаріи смотрителю Рыльскаго приходскаго училища прот. Михаилу Хижнякову «предписаніе» слѣдующаго содержанія: «въ слѣдствіе предписанія правленія С.-Петербургской духов. академіи въ сіе правленіе послѣдовавшаго, по докладу Его Преосвященству, учреждаются четыре бursы для сиротъ и бѣдныхъ церковно-служительскихъ дѣтей, а именно: при семинаріи, такожде въ монастыряхъ Курскомъ, Рыльскомъ и Обоянскомъ, и въ Рыльской бурсѣ положено быть бурсаковъ пять, а полубурсаковъ 10, съ назначеніемъ каждому бурсаку въ годъ по 50, а полубурсаку по 25 рублей. Въ оную бурсу должны быть номѣщаемы самыя бѣднѣйшія сироты и церковно-служительскія дѣти не изъ одного Рыльскаго, но и изъ Путивльскаго и Дмитріесванскаго духовныхъ училищъ, съ тѣмъ только, дабы число оныхъ не

превышало вышеозначеннаго положенія. Почему, симъ вамъ и предписывается, дабы вы, по полученіи сего, немедленно снесли съ настоятелемъ Рыльскаго монастыря объ отведеніи способныхъ келій, для помѣщенія означенныхъ бурсаковъ; такожде представили бы вѣдомость съ мнѣніемъ, какіе ученики заслуживаютъ помѣщенія въ число бурсаковъ и полубурсаковъ, и немедленно репортовали бы сему правленію».

Смотритель, протоіерей М. Хижняковъ не замедлил по сему предписанію, дать Рыльскаго Николаевскаго монастыря настоятелю отъ 11 апрѣля 1818 г. за № 11 отношеніе коимъ просилъ его объ отведеніи способныхъ келій, для помѣщенія означенныхъ 15 бурсаковъ.

Архимандритъ Пиннокентій отъ 22 апрѣля 1818 года за № 32 далъ смотрителю о. Хижнякову отзывъ, коимъ увѣдомлялъ, что для лѣтняго житія означеннымъ бурсакамъ назначено имъ противъ училища, по другую сторону, двѣ вмѣстительныя комнаты; и что для зимняго помѣщенія, если что не воспрепятствуетъ, будетъ другое учинено разсмотрѣніе».

Протоіерей о. Хижняковъ въ репортѣ своемъ отъ 3 мая 1818 г. за № 12 донесъ объ этомъ правленію семинаріи, и при этомъ прописалъ слѣдующее: «назначенныя архимандритомъ Пиннокентіемъ двѣ комнаты противъ училища—суть въ самомъ училищномъ корпусѣ двѣ комнаты, раздѣляющіяся отъ комнатъ, занимаемыхъ нынѣ учащимися, однимъ только сквознымъ корридоромъ небольшой шири-

ны, и какъ, во первыхъ, они совсѣмъ не для жилья устроены, во вторыхъ, имѣютъ каждая только въ одной стѣнѣ окна, прочія же стѣны темны, кои комнаты притомъ очень низки, отъ чего воздухъ можетъ стучаться ко вреду тѣхъ, которые бы тамъ всегдашнее жительство имѣли, а темнота прочихъ стѣнъ должна мѣшать домашнимъ упражненіямъ ученическимъ, въ третьихъ, нѣтъ въ оныхъ комнатахъ печей, столовъ, шкафовъ, мѣстъ для постелей ученическихъ и ничего прочаго, къ жилымъ комнатамъ принадлежащаго; то я ненахожу тѣхъ комнаты способными для помѣщенія тамъ бурсаковъ; да и въ прочемъ вышепрописанный мною отзывъ архимандрита Иннокентія есть неудовлетворительный сообщенному ему мною правленія семинаріи требованію касательно отведенія келлій.—О чемъ на благоразсмотрѣніе правленію Курской семинаріи почтенно репортую, прилагая на усмотрѣніе въ подлинникъ отзывъ ко мнѣ архимандрита Иннокентія по сему случаю, и вѣдомость мною учиненную объ ученикахъ, заслуживающихъ нынѣ помѣщеніе въ число бурсаковъ и полубурсаковъ.

По указаніямъ сихъ документовъ, трудно отгадать даже и близко знающему расположеніе Рыльского монастыря и всѣхъ его помѣщеній, гдѣ помѣщалось училище и гдѣ, противъ этаго училища, по другую сторону, назначалось архимандритомъ Иннокентіемъ бурса.—Для болѣе нагляднаго объясненія мы теперь же представимъ другія два показанія того же смотрителя прот. Хижнякова, относящіяся къ 1825 и 1833 годамъ. Такъ, въ 1825 году,



въ слѣдствіе предписанія правленія семинаріи отъ 3 сентября за № 360, о доставленіи оному правленію, между прочимъ, свѣдѣній о состояніи сего училища,—смотритель прот. М. Хижняковъ въ своемъ представленіи отъ 25 сентября того же 1825 года за № 35 писалъ правленію Курской семинаріи: «относительно свѣдѣнія о состояніи сего училища честь имѣю представлять: что оное открыто по новому плану 1817 года ноября 17 дня; корпусъ училищный—каменный, о четырехъ комнатахъ, и между ими корридоръ;—выстроенъ не много прежде открытія онаго, по волѣ епархіальнаго начальства, на щотъ суммы Рыльскаго Николаевскаго монастыря, въ предмѣстіи коего (въ черновомъ было: «при въ ходѣ въ него») монастыря оный и заключается;—за выстройкою онаго, всѣ училищныя потребности пополняются изъ ежегодно ассигнуемой для сего суммы. Въ вѣдомствѣ сего училища состоятъ дѣти священно и церковно-служительскія Рыльскаго и Льговскаго уѣздовъ;—въ немъ нынѣ смотритель и два учителя. Бурса имѣется, въ коей положено быть бурсаковъ 12, полубурсаковъ 11, кои, за неимѣніемъ для помѣщенія ихъ при училищѣ дома, содержатся на наемныхъ квартирахъ. Въ сію бурсу, по предположенію онаго правленія семинаріи, помѣщаются ученики, кромѣ Рыльскаго и Льговскаго, и изъ Путивльскаго и Дмитріево-сванскаго уѣздовъ;—другихъ какихъ—либо особыхъ заведеній при училищѣ семь не имѣется».

Тоже самое о состояніи училища писалъ прот. Хижняковъ отъ 24 августа 1833 года за № 99 въ

репортъ своемъ Преосвященному Епископу Пліодору.

И такъ, помѣщеніе первоначальнаго училища въ Рыльскомъ монастырѣ находилось тамъ, гдѣ теперь живутъ казенные воспитанники, въ предмѣстіи, или при входѣ въ монастырь, на правой, къ югу, сторонѣ.

Въ 1831 году смотритель протоіерей Хижняковъ, вознамѣрившись произвести нѣкоторые исправленія въ занимаемомъ дотолѣ училищемъ корпусѣ, испрашивалъ на сіе разрѣшенія правленія Бурской семинаріи; но, встрѣтивъ возраженія и даже замѣчаніе въ небрежности объ училищѣ, онъ волей—неволей выяснилъ, наконецъ, весь вопросъ о состояніи своего училища.

Въ своемъ «представленіи» отъ 16 мая 1831 г. за № 18-мъ прот. М. Хижняковъ писалъ слѣдующее: «Въ домѣ, занимаемомъ подвѣдомымъ мнѣ училищемъ, кой въ 1817 году выстроенъ по распоряженію епархіальнаго начальства, собственно для училища, настоятелемъ Рыльского Николаевского монастыря, нынѣ покойнымъ уже архимандритомъ Иннокентіемъ, оказались, сколько отъ времени, столько и отъ непрочности матеріаловъ и самаго дѣла, значительныя ветхости и поврежденія, кои, дабы далѣе не увеличались и не усугубили бы издержекъ, необходимо нужно въ скорости исправить: для того, прилагая у сего опись поврежденіямъ и смѣту, учиненную мною съ старшимъ учителемъ, чрезъ мастерового человѣка, знающаго сіе дѣло, почтительнѣйше испрашиваю разрѣшенія на исправленіе сихъ ветхостей и поврежденій изъ суммы училищной,

состоящей въ остаткѣ отъ прежнихъ годовъ, коея остатокъ къ сему 1831 году, состоящей въ 813 р. 99 коп. весь почти произошелъ изъ суммы, для содержанія училищнаго дома и прочихъ другихъ по дому сему расходовъ ассигнуемой.

„Въ приложенной описи ветхостямъ и поврежденіямъ въ училищномъ Рыльскаго духовнаго приходскаго училища домѣ оказавшимся, исчислено было матеріаловъ и работъ по исправленіи училища на 852 р.

Но Правленіе Курской Семинаріи, не приняло соображеній Смотрителя Протоіерея Хижнякова, и отъ 4 Іюня 1831 года, за № 341 мѣ предписало ему, чтобы онъ прислалъ въ сіе Правленіе подробнѣйшую опись училищнаго строенія, съ поясненіемъ, принадлежитъ ли оно собственно училищу, или другому какому-либо вѣдомству, и при томъ представилъ бы въ сіе Правленіе объясненіе, почему онъ допустилъ до обветшалости, требующей большихъ издержекъ, подвѣдомственное ему училищное зданіе, не заботясь доселѣ о починкѣ оного.

Въ слѣдъ за симъ, и отъ Смотрителя Обоянскаго Духовнаго училища Прот. Ѳедора Никитина, послѣдовало на имя Рыльскаго Духовнаго училища отъ 11 Іюня 1831 года за № 48 предписаніе такого же содержанія, какое заключалось въ вышеизложенномъ предписаніи Семинарскаго Правленія.

Смотритель Прот. М. Хижняковъ, во исполненіе сихъ предписаній, при одномъ своемъ представленіи въ правленіе Курской семинаріи отъ 15 Іюля 1831 года за № 20, отправилъ требованную опись,

а другимъ отъ 15 же іюля извѣщаль обоянскаго смотрителя прот, Федора Никитина о исполненіи полученнаго отъ него отъ 11 іюня предписанія, при чемъ приложилъ и точную копію сей описи.

Мы помѣщаемъ здѣсь сію опись, значеніе которой и безъ особенныхъ объясненій, надѣемся, будетъ понятно для людей знающихъ.

Опись училищнаго строенія, въ которомъ помѣщается Рыльское духовное приходское училище.

Корпусъ каменный, на коей кровля деревянная изъ сосноваго дору; въ немъ четыре отдѣленія или комнаты съ квознымъ посреди, въ поперегъ онаго, корридорѣмъ, изъ корридора на лѣвую руку двѣ комнаты холодныя: первая, гдѣ помѣщаются ученики перваго класса, заключаетъ въ себѣ длины  $9\frac{1}{2}$  аршин, ширины  $7\frac{1}{3}$  аршинъ, въ продольной стѣнѣ четыре, а въ составляющей ширину три окна, каждое обь осми стеколь; комната сія высотой въ три аршина; верхній и нижній потолоки деревянные изъ сосновыхъ досокъ; Вторая комната, съ первою смѣжная, въ которой помѣщаются ученики втораго класса, отъ первой отдѣляется глухою каменною стѣною; длина, ширина, высота и все прочее въ комнатѣ сей такое же, какъ и въ прописанной первой.

Изъ того же корридора на правую руку, двѣ комнаты теплыя: первая въ длину семь аршинъ, два вершка, въ ширину четыре аршина четырнадцать вершковъ, въ высоту три аршина: въ ней пять оконъ, вторая комната, въ длину, семь аршинъ два вершка, въ ширину четыре аршина и десять съ половиною вершковъ: въ высоту три аршина; въ ней



пять оконъ; потолоки верхній и нижній деревянные; сіи комнаты, кромѣ дверей въ каждую изъ нихъ изъ корридора, открыты одна для другой еще имѣющеюся внутри ихъ дверью.

Корридоръ, длиною, въ пятнадцать аршинъ и пять вершковъ, шириною въ четыре съ тремя четвертьми аршина; высотой въ три аршина; потолоки, нижній и верхній такіе же, какъ и въ комнатахъ, въ обѣихъ стѣнахъ, составляющихъ ширину онаго, по два окна обѣ осьми стеколъ.

При входѣ въ корридоръ, рундукъ съ деревяною кровлею и съ таковыми же потолоками, мѣрою, въ длину пять съ половиною аршинъ и пять вершковъ; а въ ширину два аршина, семь вершковъ, открытый, съ четырьмя, по краямъ, колоннами.

Строеніе сіе неправильное, какъ и вообще отъ правильности архитектурной далекое, безъ штукатурки, внутри просто побѣленное, сдѣлано безъ должной прочности во всѣхъ онаго частяхъ, и для теплаго помѣщенія не надежное, по крайней сырости въ зимнее время и угарчивости отъ того.

Подъ комнатою, замѣщаемою вторымъ классомъ, во все пространство оной, имѣется сквозной проходъ, вышиною въ одинъ съ четвертью аршинъ.

Планъ и фасадъ сего строенія, для представленія въ правленіе Курской семинаріи, по предписанію обоянскаго уѣзднаго смотрителя 1824 года, сентября отъ 2 дня, за № 133-мъ послѣдовавшему, отосланъ изъ сего училища къ нему смотрителю того 1824 года декабря 1 дня при представленіи за № 61, по которымъ все вышесказанное явственнѣе усмот-

рѣть можно. Строеніе сіе находится въ первомъ дворѣ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, состоящаго въ Рыльскомъ уѣздѣ и раздѣляется отъ города Рыльска рѣкою Рыломъ, чрезъ которую зимою по льду, а въ прочія времена года переправа бываетъ лодками, по найму у содержащихъ перевозъ людей.

Строеніе сіе, по волѣ епархіальнаго начальства, выстроено изъ суммы Рыльскаго Николаевскаго монастыря, предъ открытіемъ училища по новому образованію, собственно для помѣщенія училища и, со времени выстройки и открытія училища, постоянно считается принадлежащимъ вѣдомству училищному.

Въ семъ строеніи случайно помѣщается нынѣ присутствіе Рыльскаго Духовнаго Правленія съ канцелярією онаго въ двухъ вышеписанныхъ теплыхъ комнатахъ, при входѣ въ корридоръ по правую сторону находящихся. Въ нихъ прежде, съ вѣдома правленія семинаріи, жилъ бывший учитель второго класса Иванъ Спасскій; по каковому случаю, въ слѣдствіе предписанія изъ правленія семинаріи 1824 года, апрѣля отъ 28 дня за № 123-мъ двѣ комнаты сдѣланы теплыми, и за выbytіемъ отсюда онаго учителя Спасскаго, другіе учителя не находили для себя удобнымъ имѣть жительство въ оныхъ комнатахъ.

Другимъ представленіемъ отъ 28 октября того же 1831 года за № 79, смотритель Хижняковъ объяснялся правленію Курской Семинаріи касательно обветшалости и поврежденій слѣдующимъ образомъ:

Обветшалости училищнаго дома произошли не

отъ моего небреженія, а собственно отъ небрежности и непрочности матеріаловъ и работы строившаго оное, по настоянію Курскаго епархіальнаго начальства, Рыльскаго Николаевскаго монастыря настоятеля, нынѣ уже умершаго, Архимандрита Иннокентія; ибо; если бы оно было хозяйственно устроено, то, по выстройкѣ его вновь въ 1817 году, естественно, что не подверглось бы оное значительной обветшалости и поврежденіямъ въ толь малое время отъ выстройки его вновь; но напротивъ, еще въ 1821-мъ году я долженъ былъ подкрѣпить опавшій въ семь строеній нижній полъ подставкою подъ балки стоекъ, на что употреблено семь рублей и 60 коп. И за тѣмъ причислены всѣ поправки, какія сдѣланы были имъ въ училищномъ зданіи съ 1821 по 1831 годъ.

По отправленіи сего представленія, Смотритель прот. Хижняковъ, вѣроятно, безпокоился, что не все еще высказалъ въ своемъ представленіи, и потому отъ 5 ноября 1831 года за № 82 послалъ еще иное представленіе слѣдущаго содержанія:

„;Въ дополненіе представленій въ оное Правленіе Семинаріи сего 1831 года мая отъ 16 за № 18 и октября 28 числъ за № 79 мною посланныхъ о ветхостяхъ училищнаго дома, въ коемъ помѣщается сіе училище, оному правленію честь имѣю представить, что оный домъ, будучи выстроенъ отъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, съ самой выстройкы его, т. е. съ 1817 года поступилъ въ училищное вѣдомство и, по состоянію означеннаго монастыря внѣ города, въ Рыльскомъ уѣздѣ находится тоже въ

уѣздѣ, къ тому еще отъ города Рыльска раздѣляется рѣкою Рыломъ, тутъ же впадающею въ значительную, по здѣшнимъ мѣстамъ, рѣку Семь, при такомъ положеніи, учителя и ученики отцовъ, и мѣющихъ жительство въ городѣ Рыльскѣ, или квартирующіе у родственниковъ своихъ духовныхъ же, или другихъ жителей, во все время года, исключая зимы, въ какое время по льду переходятъ, неизбежно должны переправляться лодкою, съ платою за то денегъ, по договору съ содержателемъ лодки; а прочіе ученики, во избѣжаніе платы за перевозъ и для сбереженія обуви и одѣянія и чтобъ не подвернуться при переправѣ затрудненіямъ и опасности, вынуждены квартировать въ слободкѣ у экономическихъ крестьянъ, хотя по сорту жителей сихъ и не могутъ имѣть, при семъ квартирваніи, тѣхъ выгодъ, каковыя должны представляться, когдабы они квартировали въ городѣ, въ домахъ духовныхъ лицъ, или другихъ, честнаго и образованнѣйшаго поведенія, людей. При такомъ раздѣленіи, немаловажной отдаленности и переправѣ, преошутительны не только неудобность для желаемаго образованія юношества, но и самая опасность для сохраненія ихъ здоровья и сбереженія обуви и одѣянія, ибо а) по обѣ стороны рѣки Рыла болотисто, отъ чего осенью и весною, и во время дождей бываетъ тамъ неизбежная грязь, при переходѣ чрезъ кою не только обувь, но и самое одѣяніе пачкается и безвременно портится; б) при самомъ замерзнутіи оной рѣки, казалось-бы, уже и безпрепятственно имѣть переходъ по оной; но во первыхъ смѣсь и откры-



тость отвсюда для сильнаго зимняго вѣтра подвергается проходящихъ по льду учениковъ сильному прозябанію, опасному для здоровья: во вторыхъ рѣка Рыло, будучи гнилою при оттепеляхъ, каковыя случаются при начальномъ ея замерзаніи и при вскрытіи, а иногда и среди самой зимы весьма удобно открывается, въ каковомъ разѣ надобно уже и на томъ и на другомъ берегу переходить чрезъ выступившую воду, что кромѣ досады, при худой обуви, можетъ также подвергать дѣтей опасности въ расужденіи здоровья; с, когда весною еще ледъ настояще нескроется, но покроется водою, такъ что ни перейти онаго не можно, ни лодка еще не можетъ ходить, то и все бываетъ остановка въ переправѣ, доколѣ ледъ осядетъ на дно, или разобьется, или съ большой рѣки вода наполнить все это пространство (между городомъ и слободкою, въ ширину, около четверти версты;) д, весною бываетъ всегда значительный, и не на короткое время, разливъ воды, въ каковое время вообще переправа бываетъ затруднительною, а при сильномъ вѣтрѣ и, отъ того, необыкновенномъ волненіи, таковая переправа бываетъ уже не только страшна и опасна даже для самыхъ смѣльчаковъ, но иногда и во все остановочна; е) и по таковымъ то неудобствамъ и трудностямъ время ученія понапрасну теряется. Смотрителю или учителямъ не удобно имѣть личный надзоръ за учениками, квартирующими въ слободкѣ за рѣкою; неудобно также содержать и наблюдать за училищнымъ домомъ такъ какъ бы должно было и желалось имѣть то, и нельзя предположенія сдѣлать

о устройствѣ бурсы для совокупнаго жительства учениковъ, кои доселѣ живутъ на наемныхъ квартирахъ съ платою хозяевамъ за содержаніе ихъ квартирою и пищею, каковой расчетъ, конечно, труднѣе того, еслибы они въ казенномъ домѣ и своимъ порядкомъ содержались. Всѣ же сіи причины и неудобства принялъ я смѣлость представить благоусмотрѣнію онаго Правленія на тотъ конецъ, не благоугодно ли будетъ, для великой пользы монашества Рыльского края, учинить постановленіе о выстройкѣ училищнаго дома и принадлежностей онаго въ самомъ городѣ Рыльскѣ; къ чему однакоже, оныхъ способовъ я, по местности, не предвижу ни какихъ, кромѣ непосредственнаго снабженія на то изъ капиталовъ, въ вѣдѣніи и распоряженіи высшаго училищнаго Начальства имѣющихся.

При столь неумолимой логикѣ фактовъ, возмущающихъ до глубины души и потрясающихъ своимъ ужасомъ, не могло, кажется, не смягчиться и каменное сердце, особенно, если ко всему сказанному Смотрителемъ Протоіереемъ Хижняковымъ еще присоединить бы немаловажное обстоятельство непрерывное почти прерѣканіе между начальствомъ училищнымъ и монастырскимъ, затаенная, но худо скрываемая ненависть другъ ко другу и т. п., чтобъ не поспѣшить положить конецъ всѣмъ неурядицамъ, какимъ подвергалось, можно сказать, безпріютное училище, Рыльского края и о которыхъ не могло бы быть и рѣчи, если бы оно было переведено тогдаже въ самый городъ. И самыя обстоятельства времени тому благоприятствовали: настояла новая

нужда въ открытіи здѣсь уѣзднаго училища, и высшее начальство, какъ увидимъ, не пожалѣло и не отказало въ капиталѣ для устройства сего училища, хотя, оно всего вѣроятнѣй, и не знало, что этимъ еще надолго закрѣпится здѣсь физическая и нравственная гибель юношества, вынужденнаго имѣть квартиры у крестьянъ, подмонастырской слободки.

(Продолженіе будетъ).

### О ВЪЯВЛЕНІИ.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи Д. Аоанасьевымъ.

„Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ 1-го клас. духовной семинаріи книги законоположительныя Свящ. Писанія В. Завѣта.

Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ, какъ учебное пособіе для преподавателей и Учениковъ.

„Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ II-го класса. Книги историческія Св. Писанія В. Завѣта“. Два выпуска.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Еватеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ Кавказской Епархіи, какъ полезное пособіе къ разумнѣію слова Божія. — Цѣна каждой книги 1 руб. 5 коп. Книги эти можно приобрѣтать чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Д. Аоанасьева.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя Распоряженія:**
- 1) Указы Св. Синода: а) по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взискивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводства по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ. б) О вызовѣ двадцати кандидатовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи на священническія вакансіи въ Камчатской Епархіи. 2) Указъ Правительствующаго Сената. Объ измѣненіи постановленій, по которымъ рожденныя въ податномъ состояніи дѣти лицъ, пріобрѣвшихъ внослѣдствіи права высшаго состоянія, не пользуются сими правами. 3) Распоряженія Курскаго Епархіальнаго начальства по отношенію православнаго миссіонерскаго общества объ изданіи журнала „Миссіонеръ“. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки: 1) Списокъ лицамъ свѣтскаго званія по Курской Епархіи, коимъ за пожертвованія въ пользу церквей преподано благословеніе Св. Синода. 2) Предположеніе объ открытіи женскихъ учительскихъ семинарій при училищахъ дѣвиць духовнаго вѣдомства. 3) Воззваніе одного изъ благочинныхъ Донской Епархіи къ священникамъ Епархіи. 4) Отъ правленія Оболенскаго духовнаго училища объ открытіи вакансіи учительской. **II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** 1) Духовно-нравственная дѣятельность православно-русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и начала XVIII вѣка. (Продолженіе). 2) Матеріалы Рыльского дух. училища. (Продолженіе). 3) Объявленіе.

---

18-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, даны на почту и отосланы 13 октября.

---

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

---

Печ. доз. 10 октября 1874 г. Цензоръ, прот. Виссаріонъ Полянскій.

---

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.