

Учрежденіе: Печать: Рижская Епархія: 1888 года и староста Рижской Александровской церкви
Комитет: Рижская Епархія: 1888 г.
Издатель: Рижская Епархія: 1888 г.

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15-го Января 1889 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ВТОРОЙ

Отдѣль офиціальній.

Епархіяльныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ діакона 5 января, а во священника 6 января опредѣленный Законоучителемъ во 2-й Дерптской Учительской Семинаріи кандидатъ духовной академіи Евгений *Рахманинъ*.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Руенской церкви окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ *Летавтъ*.

Перемѣщены: Священникъ Тальсенской церкви Симеонъ *Журавскій* къ Газенпотской церкви и псаломщикъ Солонайской церкви Николай *Агрономовъ* къ Лемзальской церкви.

На основаніи указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9-го Декабря 1888 г. за №№ 5895 и 5896 священники Маріенбургской церкви Петръ *Смирновъ* и Газенпотской — Павелъ *Тубасовъ* уволены за штатъ съ перемѣщеніемъ на жительство въ Псковскую епархію и, согласно прошенію, уволенъ Епархіяльнымъ начальствомъ отъ должности псаломщикъ Руенской церкви Константинъ *Цептиковъ*.

Умерли: Псаломщикъ Лемзальской церкви Иванъ *Куринъ* 12 Декабря 1888 года и староста Рижской Алексѣевской церкви Коммерціи Совѣтникъ Павелъ *Камаринъ* 2 января 1889 г.

Имѣются ваканціи: Священника при Тальсенской церкви и псаломщика при Солонайской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Протоіерей С.-Петербургской Вознесенской церкви Василій Яков. Михайловскій при письмѣ представилъ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, 1-й выпускъ сборника изданныхъ имъ картинъ по священной и церковной Исторіи, и проситъ о содѣйствіи къ распространенію картинъ по церковно-приходскимъ школамъ Рижской Епархіи. Въ сборникѣ находятся слѣдующія картины: 1) Введеніе во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи. 2) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. 3) Рождество Христово. 4) Срѣтеніе Господне. 5) Крещеніе Господне. 6) Преображеніе Господне. 7) Входъ Господень въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). 8) Воскресеніе Христово. 9) Вознесеніе Господне. 10) Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ (Троицынъ день). 11) Успеніе Пресвятой Богородицы. 12) Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста. Къ картинамъ приложено изложеніе текста съ примѣрными уроками на каждую картину. Цѣна 1-му выпуску — 1 руб. 75 коп., съ пересылкою 2 руб. Приобрѣтать можно у издателя (въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, домъ № 74, кв. № 1) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ С.-Петербургѣ. По разсмотрѣніи сборника картинъ, постановленіе Училищнаго Совѣта 28 ноября 1888 г. состоялось такое: Объ изданіи Протоіереемъ В. Я. Михайловскимъ 1-го выпуска картинъ по священной и церковной Исторіи объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Училищнымъ Попечительствамъ съ тою цѣлію, не признаютъ ли Попечительства необходимымъ выписать эти картины для церковно-приходскихъ школъ, что, по мнѣнію Совѣта, было бы и желательно и полезно для обученія въ школахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій.**

Отдѣлъ неофициальный.

Слово на новый годъ. *)

«Господи, въ руку Твоею жребій мой» (Псал. XXX, 16)!

Кануль въ вѣчность еще годъ,—и на сцену жизни человѣческой явился новый преемникъ его. Обычаемъ свѣта принято привѣтствовать другъ друга «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ»; но, увы, поздравляющій и привѣтствуемый одинаково не вѣдаютъ: что встрѣтитъ ихъ въ новомъ году.... Каждый годъ является не болѣе какъ только холоднымъ, безучастнымъ зрителемъ и счастья и невзгодъ людей. И сколькихъ бѣдъ, сколькихъ слезъ былъ, напр., свидѣтелемъ только что канувшій годъ; однако онъ ни отъ одной бѣды не уберегъ, ни одной слезы не отеръ! Онъ былъ равнодушенъ и къ радостямъ людскимъ.....

Но есть еще Свидѣтель дѣлъ человѣческихъ,—незримый, но вездѣсущій, неосязаемый, но всюду дѣйствующій, для котораго нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго, а одно настоящее, «въ рукѣ котораго жребій нашъ»,—это Отецъ Небесный. «Онъ повелѣвалъ —и въ минувшемъ году—солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, посылалъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мф. V, 45); былъ благъ къ неблагодарнымъ и злымъ» (Лук. VI, 35). Онъ избавилъ насъ отъ голода, удержалъ моровое повѣтріе, сохранилъ отъ землетрясеній, наводненій, нашествія враговъ и междуусобій?....

Правда, не безъ Его воли посѣщали насъ и скорби, но сколько бѣдъ неожиданныхъ Имъ же отклонено, сколько ударовъ не допущено, сколько преградъ низложено!... Но особую милость Божественный Промыслъ проявилъ къ нашему Отечеству, чудодѣйственною силою сохранивъ 17-го Октября драгоценную жизнь Государя Императора съ священнымъ для насъ Его семействомъ!... Вторая его милость та, что Онъ удостоилъ насъ общенія съ торжествомъ всего православнаго міра въ празднованіи 900-лѣтія восточнаго православія на Руси.

*) Произнесено въ Ревельскомъ Соборѣ 1 Января, 1889 г.

И ты, родина наша, древне-русская окраина Балтійская, испытала на себѣ благостную десницу любвеобильнаго Отца Небеснаго. Давно мерцалъ здѣсь свѣтъ вѣры православной; съ особеннымъ блескомъ возсіялъ онъ лѣтъ 50 назадъ. Затѣмъ, свѣтъ этотъ, по волѣ Божіей, въ продолженіи многихъ лѣтъ, покрывался какимъ—то облакомъ... И это облако, не безъ этой же Высшей воли разсѣяно нынѣ... Не мало Богъ благословилъ вновь открытыхъ православныхъ приходо́въ, молитвенныхъ домовъ и чудной, красующейся въ нашемъ городѣ, часовни.

Строившіеся въ минувшемъ году храмы православные являются лучшими свидѣтелями пробужденія нравственныхъ силъ и глубокаго убѣжденія, что только православная вѣра есть вѣра истинная, въ которой наше спасеніе, счастье и благополучіе. Православный Архипастырь, неустанно посѣщающій чадъ своихъ духовныхъ, отечески радуется, что въ сердцахъ ихъ православіе утверждается и «молитъ Господа, чтобы добрыя свойства чадъ Его укрѣплялись и развивались еще болѣе» *). Съ распространеніемъ въ Прибалтійскомъ краѣ православія, утверждается здѣсь и русское гражданское устройство. Мы уже въ минувшее лѣто отчасти испытали это благо въ болѣе безопасномъ положеніи и жизни своей, и имущества своего **). Милосердый же къ намъ Господь, вложившій въ сердце Царево мысль во всѣхъ благахъ сравнить всѣхъ подданныхъ своихъ, даетъ и намъ скорую надежду видѣть судъ „скорый, правый и милостивый“.

Такъ, братіе, стоя на границѣ мимолетнаго лѣта, возблагодаримъ Господа за всѣ Его благодѣянія: за добро, которое мы сдѣлали при помощи Его, за радость, которую испытали *и за часы скорби, которые неизбежны для сыновъ человеческихъ* на землѣ бѣдъ и скорбей, что Онъ не увеличилъ ихъ.

Не скажетъ намъ и новый годъ, что ожидаетъ насъ въ будущемъ: какой жребій предстоитъ каждому? «Продлится ли счастье тѣмъ, коимъ не остается ничего искать, кромѣ продол-

*) Рижскія Епарх. Вѣдомости, № 23.

**) Разумью—новую земскую полицію, которой отдаетъ честь даже мѣстная нѣмецкая печать.

женія своихъ радостей? Осушатся ли слезы того, кому не остается ничего желать, кромѣ конца страданій? Наградитъ ли земля труды земледѣльца, или оставитъ въ нѣдрахъ сухихъ сѣмена его? Будетъ ли воздухъ благотворенъ для всего живаго, или станетъ дышать смертію и болѣзнію на всѣхъ, не разбирая возрастовъ и крѣпости силъ, не разбирая состояній и званій? Почіютъ ли народы въ мирѣ, или вихрь брани возьметъ лице земли? Судьба каждаго изъ насъ, какъ и судьба цѣлыхъ народовъ, покрыта завѣсою *непроницаемою* *). Эта завѣса открыта только предъ Тѣмъ, для Кого и ночь свѣтла, какъ день, и тысяча лѣтъ, какъ день одинъ.

Нѣкогда, на вопросъ апостоловъ о днѣ втораго пришествія, Господь отвѣтилъ: «*О днѣ же томъ или часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ*» (Мѡ. XXIV, 36). Онъ указалъ вопрошавшимъ только нѣкоторые признаки своего славнаго пришествія, прибавивъ: «*И такъ бдите, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ*» (Мѡ. XXIV, 42). Тоже отвѣчаетъ и намъ Господь о судьбахъ новаго года: «*бодрствуйте, ибо не знаете ни дня, ни часа*», въ который посѣтитъ каждаго изъ васъ счастье или несчастье. Онъ же, указавшій апостоламъ признаки своего втораго пришествія, далъ и намъ орудія для безмятежной встрѣчи всего, что ни ожидаетъ насъ на дальнѣйшемъ пути жизни нашей. Эти орудія — вѣра и молитва. «*Имѣйте вѣру Божію*», сказалъ однажды Господь ученикамъ своимъ. «*Ибо истинно говорю вамъ: если кто скажетъ гортъ сей: поднимись и ввернись въ море, и не усумнится въ сердце своемъ, но повѣритъ, что сбудется по словамъ его, будетъ ему, что ни скажетъ*» (Мѡ. XXI, 21. Марк. XI, 23). «*Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе*» (Мѡ. XXVI, 41). «*Просите, и дано будетъ вамъ; шцйте и найдете; стучите и отворятъ вамъ... Если вы, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ, тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него*» (Мѡ. VII, 7, II).

*) Соч. Архіеп. Иннокентія, т. I, с. 215. Слова Архіеп. Черниг. Филарета, ч. 1-я, с. 19.

Исполняя слово Твое, молимъ Тебя, «Владыко Господи Боже нашъ, источникъ жизни и безсмертія, всей твари видимой и невидимой Творецъ, времена и лѣта въ Своей власти положившій, и управляющій всѣмъ премудрымъ Твоимъ Промысломъ: благослови, Твоею благостію, начало наступающаго лѣта; сохрани возлюбленнаго раба Твоего, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего Александра Александровича и весь Царствующій Домъ. Умножи дни жизни ихъ въ непоколебимомъ здравіи, и во всѣхъ добродѣтеляхъ преуспѣяніе имъ даруй. Ниспосли богатую милость и всѣмъ людямъ: сохрани ихъ жизнь и подай успѣхъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ. Церковь же Твою Святую, царствующіе грады, градъ сей и всѣ грады и страны избавь отъ всякаго зла, миръ и спокойствіе имъ даруй: Тебѣ безначальному Отцу со едиnorodнымъ Твоимъ Сыномъ, всесвятымъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, во единомъ существѣ славимому Богу, всегда благодареніе приносить, и пресвятое имя Твое воспѣвати да сподобиши. Слава Тебѣ Богу, благодателю нашему во вѣки вѣковъ» *). Аминь.

Законоучитель Ревельскихъ Гимназій,
Священникъ *Николай Лекаревъ*.

Духовный журналъ для туземцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ (1856—1867 г.) **).

Въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, когда обнаружилось сильное движеніе туземцевъ Прибалтійскаго края къ принятію православія, русское церковное правительство признало однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ утвержденію православія въ краѣ распространеніе среди туземцевъ религіозно-нравственной литературы на ихъ языкахъ. Въ ноябрѣ 1847 года бывший тогда Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода гр. Протасовъ въ виду Высочайшаго повелѣнія объ изданіи книгъ для чтенія ново-

*) Молебное пѣніе на новый годъ.

***) Настоящая статья составлена на основаніи дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Рижской Духовной Семинаріи.

присоединеннымъ къ православію крестьянамъ въ Лифляндіи запросилъ Преосвященнаго Рижскаго Филарета (Гумилевскаго), не имѣеть ли онъ въ виду православныхъ лицъ, знающихъ латышскій и эстонскій языки, которыя могли бы взять на себя составленіе статей духовно-нравственнаго содержанія и какъ полагалъ бы Преосвященный повести дѣло по разсмотрѣнію и изданію въ свѣтъ такихъ статей и книгъ. Пр. Филаретъ въ отвѣтъ на этотъ запросъ 6 декабря 1847 г. донесъ, что, по его мнѣнію, статьи и сочиненія для православныхъ лифляндскихъ крестьянъ слѣдовало бы издавать въ видѣ журнала и что для изданія такого журнала необходимо учредить особый комитетъ изъ лицъ знающихъ духовную литературу и способныхъ не только выбирать готовые статьи изъ русскихъ изданій, но и составлять свои. Пр. Филаретъ рекомендовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и лицъ, которыя могли бы войти въ составъ этого комитета, а также сотрудниковъ для переводовъ на латышскій и эстонскій языки и полагалъ, что для предполагаемаго журнала необходимо имѣть двухъ редакторовъ: одного для пересмотра переводовъ на латышскій языкъ, а другого для пересмотра переводовъ на эстонскій языкъ. Но Пр. Филаретъ въ слѣдующемъ 1848 г. былъ переведенъ изъ Риги на харьковскую кафедру. Дѣло объ изданіи журнала послѣ его удаленія изъ Риги на нѣкоторое время замолкло.

Въ сентябрѣ 1851 г. преемникъ пр. Филарета Преосвящ. Платонъ, нынѣ Митрополитъ Кіевскій, возобновилъ дѣло объ изданіи журнала. Въ томъ же 1851 г. съ Высочайшаго повелѣнія рижское духовное училище по ходатайству пр. Платона было переименовано въ семинарію. Преосв. Платонъ озаботился не только дать преподаванію въ ней мѣстный характеръ и ввести въ кругъ предметовъ преподаванія науки, отвѣчающія потребностямъ мѣстнаго населенія, но и связать семинарію, какъ просвѣтительное учрежденіе, съ населеніемъ, какъ просвѣщаемою средою посредствомъ органа духовно-нравственнаго содержанія. Кромѣ того съ преобразованиемъ семинаріи при ней образовался штатъ преподавателей съ высшимъ академическимъ образованіемъ, могущихъ руководить просвѣщеніемъ туземцевъ посредствомъ литературнаго органа. Поэтому въ 1851 г. пр. Платонъ вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи издавать

журналъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ для православнаго населенія лифляндской губерніи латышскаго и эстонскаго происхожденія. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 28-го марта 1852 г. разрѣшилъ издавать журналъ. Положенія, на основаніи которыхъ долженъ былъ издаваться журналъ, въ указѣ были высказаны слѣдующія: 1) журналъ назвать «Училищемъ Благочестія,» печатать на первый разъ на каждомъ языкѣ въ количествѣ тысячи экземпляровъ и издавать чрезъ каждые три мѣсяца отдѣльными книжками, 2) изданіе журнала предоставить Рижской семинаріи съ назначеніемъ главнымъ редакторомъ онаго ректора семинаріи, помощникомъ ему—инспектора, сотрудниками—наставниковъ семинаріи и ученыхъ священниковъ по избранію мѣстнаго епископа и собственному ихъ желанію; 3) въ составъ журнала помѣщать на первый разъ статьи одного духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, заимствуя ихъ изъ книгъ издаваемыхъ на отечественномъ языкѣ и отсылая въ оригиналѣ и переводѣ на предварительное разсмотрѣніе въ С.-Петербургскій Духовный Цензурный Комитетъ и 4) предполагаемому журналу назначить самую крайнюю соразмѣрно стоимости его цѣну, дабы и бѣднѣйшіе изъ крестьянъ могли бы безъ затрудненія прибрѣтать его покупкою. Кромѣ того согласно съ желаніемъ пр. Платона указомъ разрѣшалось прилагать русскій текстъ къ латышскому и эстонскому тексту журналовъ.

По полученіи этого указа немедленно было приступлено къ образованію редакціи и вообще къ организациі редакціоннаго дѣла по началамъ, изложеннымъ въ указѣ. Преосвящ. Платонъ вмѣстѣ съ объявленіемъ указа семинарскому Правленію предписалъ: 1) ректору, какъ главному редактору, приступить къ заготовленію матеріаловъ для журнала и доложить ему, чего будетъ стоить изданіе журнала; 2) священниковъ латышскихъ и эстонскихъ церквей и приходовъ увѣдомить, что они назначаются имъ въ сотрудники журнала для перевода статей съ русскаго на латышскій и эстонскій языки *) и 3) всѣхъ прочихъ священ-

*) Были назначены слѣдующіе священники: рижской латышской церкви—Михайловъ, Кокенгузенской—Фасановъ, Руэнской—Петръ Знаменскій, Бургнеиской

никовъ рижской епархіи пригласить чрезъ благочинныхъ къ содѣйствию въ изданіи журнала доставленіемъ статей изъ русскихъ книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, которыя по предмету своему были бы занимательны и назидательны для здѣшняго народа, а по изложенію ясны и удобопонятны.

Согласно требованію Преосвященнаго сумма на изданіе журнала семинарскимъ Правленіемъ была исчислена въ 1028 р., которая по распоряженію св. Синода была отпущена изъ духовно-учебнаго капитала 28 августа 1852 г. съ условіемъ возврата ея къ своему источнику по мѣрѣ распродажи журнала. Годовая цѣна журнала была опредѣлена въ 50 коп.

Не смотря на то, что въ 1852 г. было получено правительственное разрѣшеніе на изданіе журнала и отпущена сумма, журналъ однако не появлялся до 1856 г. Только въ февралѣ 1856 г. вышла первая книжка журнала и 1856 г. есть слѣдовательно первый редакціонный годъ его. Первая книжка журнала появилась съ слѣдующимъ эпиграфомъ: «Благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго (Тим. 4, 8).» Этотъ эпиграфъ, какъ отвѣчающій духу и направленію журнала, былъ присвоенъ ему и на все послѣдующее время.

Первымъ редакторомъ журнала былъ архимандритъ Никаноръ, нынѣ архіепископъ Херсонскій и Одесскій, который редактировалъ журналъ до 1859 г.; послѣ него были редакторами журнала архимандритъ Ефремъ, бывшій впоследствии епископомъ Пермскимъ, до 1866 г. и архим. Модестъ до 1867 г.; помощниками редактора были сначала іеромонахъ Іосифъ (впоследствии еп. Смоленскій), затѣмъ іеромонахъ Веніаминъ (впоследствии епископъ рижскій) и священникъ М. Дрекслеръ, (впоследствии ректоръ рижской духовной семинаріи).

Во весь десятилѣтній періодъ своей жизни духовный журналъ находился въ постоянной борьбѣ съ одной стороны съ

—Сергій Знаменскій, Эшенгофской—Златинскій, Галгофской—Туфановъ, Керстенбемской—Королевъ, Эйхенангерской—Поляковъ—для переводовъ на латышскій языкъ; а священники: Ильмервской—Полетаевъ, Толстферской—Чихачевъ, Дерптской—Чичкевичъ, Зонтагской—Бѣжаницкій, Каракуской—Цвѣтковъ, Менценской—Лебедевъ, Гарьельской—Розановъ, Иоанновской—Юргенъ, Лаимьяльской—Тишинскій, и Гелламской—Бойковъ—для переводовъ на эстскій языкъ.

цензурными затрудненіями, съ другой стороны—за свое, такъ сказать, существованіе. Въ этой борьбѣ его всегда защищала могучая рука преосвященнаго Платона, понимавшаго то огромное значеніе, которое имѣетъ духовное печатное слово въ дѣлѣ просвѣщенія православныхъ туземцевъ Прибалтійскаго края.

Духовный журналъ, какъ первое періодическое изданіе духовнаго содержанія въ Прибалтійскомъ краѣ, прежде всего встрѣтилъ цензурныя затрудненія, которыя вызвали переписку между различными учрежденіями и лицами о томъ, кому поручить цензуру эстонскихъ и латышскихъ статей для журнала. Переписка по этому важному вопросу, безъ разрѣшенія котораго не могло начаться изданіе журнала, протянулось на довольно продолжительное время и была одною, вѣроятно, изъ причинъ, почему журналъ, разрѣшенный къ изданію въ 1852 г., могъ выдти только въ 1859 г. Здѣсь мы коснемся этой переписки и вмѣстѣ съ тѣмъ тѣхъ цензурныхъ условій, въ которыя были поставленъ духовный литературный органъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Вышеприведеннымъ указомъ св. Синода отъ 28-го марта 1852 г. повелѣно было помѣщать въ журналѣ статьи духовно-нравственнаго и историческаго содержанія, заимствуя ихъ изъ книгъ, издаваемыхъ на отечественномъ языкѣ и отсылая въ оригиналѣ и переводѣ на предварительное разсмотрѣніе въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ. Другимъ указомъ св. Синода отъ 3-го Августа 1853 года было разрѣшено редакціи журнала отсылать изготовляемыя для журнала латышскія и эстонскія статьи не въ духовный, но въ мѣстный гражданскій цензурный комитетъ, такъ какъ между членами конференціи Духовной Академіи, ни между членами Императорской Академіи Наукъ не было знающихъ латышскій и эстонскій языки. При этомъ разрѣшалось дѣлать это не прежде, какъ по одобреніи С.-Петербургскою духовною цензурою русскаго оригинала латышскихъ и эстонскихъ статей. Рижскій же цензурный комитетъ отклонилъ отъ себя цензорваніе латышскаго и эстонскаго перевода статей на томъ основаніи, что по своду законовъ Уст. Благоч. прилож. къ ст. 147 цензура періодическихъ изданій въ пограничныхъ губерн., а именно въ Остзейскихъ и проч. подлежитъ вѣдомству Г. Генераль-

Губернатора Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндск. Пр. Платонъ поэтому дѣлу снесся съ Г. Генераль-Губернаторомъ кн. А. Суворовымъ и послѣдній назначилъ для цензорованія, входящихъ въ составъ журнала статей на латышскомъ языкѣ, состоящаго при немъ чиновника особыхъ порученій Шмидта, а для разсмотрѣнія статей на эстонскомъ языкѣ — статскаго совѣтника Крузенштерна; оба были лютеранскаго исповѣданія. *) Изъ этихъ чиновниковъ впоследствии одинъ первый сталъ читать и одобрять къ напечатанію статьи на обоихъ языкахъ. Указомъ св. Синода отъ 13 августа 1858 г. было опредѣлено изготовляемыя для журнала статьи помѣщать въ немъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея и отмѣнена была отсылка ихъ на разсмотрѣніе С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры. Этимъ распоряженіемъ св. Синода была только замѣнена цензура С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета цензурою епархіальнаго архіерея. Цензура же свѣтскихъ губернаторскихъ чиновниковъ продолжала оставаться во всей своей силѣ по отношенію къ журналу, какъ къ періодическому изданію въ пограничныхъ губерніяхъ, и духовный литературный органъ, назначенный служить религіозно-нравственнымъ пользамъ туземцевъ Прибалтійскаго края, въ цензурномъ отношеніи явился въ зависимости съ одной стороны отъ епархіальнаго преосвященнаго, который по докладу редакціи разрѣшалъ къ помѣщенію въ журналъ статьи и съ другой стороны — отъ генераль-губернаторскаго чиновника лютеранскаго вѣроисповѣданія, который дозволялъ или не дозволялъ печатаніе статей въ журналѣ послѣ уже разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго. Выходило, что рецензіи генераль-губернаторскаго чиновника нѣкоторымъ образомъ подвергалось распоряженіе епархіальной власти. Всякое неодобреніе губернаторскимъ чиновникомъ статьи для журнала, естественно, не могло не оскорблять чести епархіальнаго преосвященнаго и не вызвать столкновеніе по этому поводу епархіальнаго архіерея съ генераль-губернаторомъ. Это дѣйствительно и случилось.

Въ 1860 г. чиновнику Шмидту редакція журнала «Училище Благочестія» препроводила для цензуры статью на латыш-

*) Крузенштернъ служилъ по полиціи и былъ квартальнымъ надзирателемъ, какъ передавали автору сей статьи старожилы

скомъ и эстскомъ языкахъ подъ названіемъ: «Присоединеніе къ православію врача лютеранскаго исповѣданія», заимствованную изъ русскаго духовнаго журнала «Странникъ». Но чиновникъ особымъ отношеніемъ увѣдомилъ редакцію, что Г. Генераль-Губернаторъ князь А. А. Суворовъ разрѣшилъ ему не одобрять сказанную статью къ напечатанію въ журналѣ. Объ этомъ не одобреніи редакціею было сдѣлано представленіе пр. Платону, который поэтому по поводу отнесся къ Г. Генераль-Губернатору. «Не видя изъ отношенія г. Шмидта, написалъ пр. Платонъ, по какой причинѣ онъ счелъ нужнымъ испрашивать у Вашей Свѣтлости разрѣшенія, а Вы, Милостивый Государь, разрѣшили ему не одобрять помянутой статьи къ напечатанію, а не находя въ Цензурномъ Уставѣ С. такихъ правилъ, по которымъ бы нельзя было напечатать ее, покорнѣйше прошу Вашу Свѣтлость объяснить мнѣ почему именно Вы изволили признать невозможнымъ одобрить ту статью къ напечатанію въ журналѣ «Училище Благочестія». При этомъ неизлишнимъ считаю обратить вниманіе Вашей Свѣтлости на то, что 1) По силѣ 182 и 199 ст. Цензурнаго Устава, г. XIV св. закон. изд. 1857 г. *всѣ вообще духовныя сочиненія и переводы, относящіеся къ православному исповѣданію, подлежатъ разсмотрѣнію Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ*, а помянутая статья разсматриваема была въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Цензурномъ Комитетѣ и съ одобренія его напечатана въ февральской книжкѣ издаваемаго въ семь году въ С.-Петербургѣ духовнаго журнала «Странникъ», откуда она и была заимствована для помѣщенія въ журналѣ «Училище Благочестія». 2) Святѣйшій Правительствующій Синодъ какъ для устраненія замедленія въ изданіи «Училища Благочестія», такъ и потому, что всѣ статьи, помѣщаемыя въ немъ, заимствуются по распоряженію св. Синода изъ книгъ, напечатанныхъ уже съ одобренія Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ, дозволилъ указомъ отъ 13-го августа 1858 г. за № 7975 помѣщать въ семь журналѣ статьи *съ моего разрѣшенія*, не представляя ихъ вновь на разсмотрѣніе Духовнаго Цензурнаго Комитета, а я нахожу, что въ «Училищѣ Благочестія», издаваемомъ для духовнаго назиданія преимущественно же эстовъ и латышей, недавно при-

соединившихся къ нашей церкви, весьма полезно помѣстить ту статью, по которой идетъ дѣло (и я официально дозволилъ ее напечатать до сообщенія г. Шмидту—переводовъ ея на латышскій и эстскій языки), а потому что изъ ней православные эсты и латыши могутъ видѣть, что къ нашей церкви присоединяются не одни подобные имъ крестьяне, но и образованные иновѣрцы, а по сему конечно болѣе утвердятся въ принятомъ ими православіи, что весьма нужно для пользы и по обстоятельствамъ нашей церкви въ Лифляндіи. 3) Въ 49 ст. Цензурнаго Устава (изд. 1857 г.) сказано, что цензура періодическихъ изданій въ пограничныхъ губерніяхъ, именно: Прибалтійскихъ, Виленской, Гродненской и Новороссійскихъ, подчиняется вѣдѣнію тамошнихъ главныхъ начальниковъ губерній, цензоръ разсматриваетъ сіи изданія, одобряетъ ихъ и доноситъ о томъ своему непосредственному начальству по установленной формѣ, но всѣ наставленія и разрѣшенія въ случаяхъ сомнительныхъ получаетъ отъ помянутаго мѣстнаго начальства. Но въ слѣдующей 56-й ст. того же Устава объяснено, что всѣ упомянутыя въ предшествующихъ статьяхъ мѣста и лица разсматриваютъ подлежащія ихъ вѣдѣнію книги и проч. на основаніи общихъ правилъ Цензурнаго Устава, а въ 15 ст. сего Устава говорится, что «цензура не имѣетъ права входить въ разборъ справедливости или неосновательности частныхъ мнѣній и сужденій писателя, если только оныя не противны общимъ правиламъ цензуры, не можетъ входить въ сужденіе и о томъ, полезно или бесполезно разсматриваемое сочиненіе, буде только оно не вредно, вреднаго же въ той статьѣ, о которой идетъ рѣчь, мнѣ кажется, ничего нѣтъ. 4) Въ сочиненіяхъ, издаваемыхъ въ Россіи вслѣдствіе одобренія свѣтскихъ и духовныхъ цензурныхъ комитетовъ, помѣщаются иногда свѣдѣнія не только объ обращеніи иновѣрцевъ въ Православіе, но даже о совращеніи православныхъ въ иновѣріе и печатать такія свѣдѣнія не запрещалось Правительствомъ, сколько мнѣ извѣстно. На это отношеніе Г. Генераль-Губернаторъ кн. А. А. Суворовъ отвѣтилъ, что означенная статья, по его убѣжденію и соображенію съ мѣстными обстоятельствами, могла подать поводъ къ излишнимъ толкамъ и сужденіямъ, а потому онъ счелъ не-

удобнымъ разрѣшить печатаніе ея. „Весьма сожалѣю, прибавляетъ онъ въ своемъ отношеніи, что Ваше Высокопреосвященство не раздѣляете этого мнѣнія. Впрочемъ, если Вамъ, Милостивый Архипастырѣ, благоугодно будетъ представить это дѣло на разрѣшеніе Высшаго Правительства, то въ такомъ случаѣ сіе послѣднее, можетъ быть, присоединится къ Вашему мнѣнію.“ Пр. Платонъ дѣйствительно перенесъ это дѣло на разсмотрѣніе св. Синода.

Донося св. Синоду объ изложенномъ дѣйствіи свѣтскаго цензора по отношенію къ духовному журналу и излагая всю переписку, возникшую вслѣдствіе этого съ Г. Генераль-Губернаторомъ, пр. Платонъ просилъ св. Синодъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи редакціи журнала «Училище Благочестія» отъ обязанности представлять статьи духовнаго содержанія на разсмотрѣніе Остзейскаго Генераль-Губернатора. Сдѣлать это, онъ просилъ, для чести епархіальнаго Начальства и вообще духовнаго Вѣдомства, распоряженіе которыхъ, по его мнѣнію, не должно подлежать рецензіи гражданскихъ чиновниковъ въ изданіи духовныхъ сочиненій, а также для большей свободы въ избраніи статей для журнала «Уч. Бл.» и для предупрежденія на будущее время непріятныхъ столкновеній по изданію журнала съ главнымъ начальникомъ Остзейскаго края. Взамѣнъ обязанности представлять назначенныя для журнала статьи на разсмотрѣніе Остзейскаго Генераль-Губернатора пр. Платонъ просилъ разрѣшить печатать ихъ на основаніи дозволенія духовныхъ цензурныхъ комитетовъ, по которому онѣ первоначально печатаются въ тѣхъ духовныхъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, откуда они заимствуются для «Уч. Бл.» и съ одобренія его — преосвященнаго подъ отвѣтственностію редакціи и переводчиковъ за вѣрность эстскаго и латышскаго переводовъ съ русскимъ подлинникомъ. Если бы св. Синодъ нашелъ почему либо невозможнымъ сдѣлать это, то преосвященный просилъ его сдѣлать распоряженіе, чтобы журналъ издавался въ С.-Петербургѣ, гдѣ воспитанники Духовной Академіи, поступившіе изъ рижской семинаріи, мѣстные уроженцы удобно могутъ заниматься корректурой эстскихъ и латышскихъ статей. Рапортъ этотъ былъ

посланъ въ св. Синодъ въ Юнѣ 1860 года. Прошло съ этого времени четыре года; наконецъ въ Юнѣ 1864 г. послѣдовало отношеніе отъ Оберъ-Прокурора св. Синода кн. Урусова, коимъ преосвященный извѣщался, что по сношеніи св. Синода съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Валуевымъ, послѣдній всякое измѣненіе въ дѣйствующихъ цензурныхъ узаконеніяхъ, которое должно послѣдовать въ порядкѣ законодательномъ, находитъ неудобнымъ и при томъ изытіе одного только православнаго журнала изъ вѣдѣнія Остзейскаго губернатора можетъ подать поводъ къ неблагопріятнымъ толкамъ и превратнымъ сужденіямъ вообще о дѣйствіяхъ высшей мѣстной власти въ дѣлѣ православія, поэтому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ дѣло предоставить личному соглашенію преосвященнаго съ генераль-губернаторомъ. Въ сентябрѣ того же года послѣдовалъ указъ св. Синода съ увѣдомленіемъ объ этомъ и съ требованіемъ донести св. Синоду: не послѣдовало ли сказаннаго соглашенія. Генераль-губернаторомъ былъ въ то время уже не Суворовъ, но баронъ В. К. Ливень. Пр. Платонъ дѣйствительно вошелъ съ новымъ губернаторомъ въ сношенія по возбужденному вопросу, но на посланное по этому дѣлу отношеніе не получилъ никакого отзыва. Въ 1865 году Оберъ-Прокуроръ св. Синода графъ Д. А. Толстой, просматривая отчетъ пр. Платона по обзорѣнію епархіи, замѣтилъ и донесеніе пр. Платона по вопросу о цензурѣ статей журнала «Уч. Вл.» и сообщилъ преосвященному, что 1 сентября 1865 г. приведены въ исполненіе Высочайше утвержденныя правила о перемѣнѣ и дополненіи цензурныхъ постановленій, опубликованныя въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 15 апрѣля того же года, коими между прочимъ изыты отъ предварительной свѣтской цензуры всѣ изданія ученыхъ установленій и просилъ преосвященнаго увѣдомить приведено ли въ исполненіе это общее правило въ отношеніи къ журналу «Уч. Вл.», издаваемому при Рижской семинаріи. Вслѣдствіи этого пр. Платонъ снова просилъ новаго генераль-губернатора И. А. Шувалова на основаніи сообщенія Оберъ-Прокурора св. Синода, чтобы чиновникъ Шмидтъ не разсматривалъ статей для журнала, а типографщикамъ было объявлено, что они могутъ печатать

журналъ безъ одобренія свѣтскою цензурою помѣщаемыхъ въ журналѣ статей. Но генераль-губернаторъ не сдѣлалъ официальнаго отзыва на отношеніе преосвященнаго, а только сказалъ лично преосвященному, что по предмету отношенія преосвященнаго онъ отнесся въ главное Управление цензуры. Это была послѣдняя переписка пр. Платона съ генераль-губернаторомъ. Цензура и впослѣдствіи не была изъята изъ вѣдѣнія генераль-губернаторскаго чиновника. Въ 1866 году пр. Платонъ сдѣлалъ представленіе св. Синоду объ измѣненіи программы журнала. Въ этомъ представленіи пр. Платонъ между прочимъ просилъ св. Синодъ, чтобы журналъ по проектируемой новой программѣ не имѣлъ затрудненій относительно своевременнаго выхода въ свѣтъ, поручить цензорованіе статей не чиновнику (лютеранину) при рижскомъ генераль-губернаторѣ, а живущему въ Ригѣ Викарію Рижской епархіи, епископу Ревельскому, который, зная потребности православныхъ жителей Прибалтійскаго края и его узаконенія, можетъ опредѣлять возможность или невозможность помѣщать въ журналѣ ту или другую статью. Такое цензорованіе пр. Платонъ считалъ возможнымъ и законнымъ потому между прочимъ, что, не смотря на нѣкоторыя особенности цензорованія періодическихъ изданій по силѣ 49 ст. цензурнаго Устава (1859 г.) въ пограничныхъ губерніяхъ—Прибалтійскихъ, Новороссійскихъ, Гродненской и Виленской, въ сей послѣдней и въ Одессѣ епархіальныя вѣдомости, съ которыми будетъ имѣть близкое сходство издаваемый при Рижской семинаріи журналъ по новой программѣ, издаются съ дозволенія мѣстной духовной цензуры. Но ни разрѣшенія издавать журналъ по новой программѣ, ни утвержденія этого новаго проекта о подвѣдомствѣ журнала въ цензурномъ отношеніи Викарію Рижской епархіи не послѣдовало изъ св. Синода. Журналъ до 1868 года, т. е. до своего прекращенія издавался на прежнихъ цензурныхъ основаніяхъ. *).

Священникъ А. Агрономовъ.

(Продолженіе будетъ).

*) И до самаго послѣдняго времени изданія религиозно-нравственнаго содержанія, не смотря на разрѣшеніе епархіальной власти, поступали на разсмотрѣніе, и разрѣшеніе свѣтской цензуры, подчиненной мѣстнымъ губернаторамъ; только въ прошломъ 1888 г. указомъ св. Синода въ Ригѣ учреждена была особая духовная цензура (Рижск. Епарх. Вѣд. № 10).

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1888 г.

У. ПОСЪЩЕНІЕ О. ВОРМСА.

Лѣсистый, угрюмый, малоплодородный островъ Вормсъ нацѣселяетъ народность, совершенно не похожая на большинство жителей Эстляндской губерніи. Это — одна изъ разновидностей наги рода шведскаго, изстари занесенная сюда и, благодаря обособленному положенію острова, сохранившая, не смотря на близость къ расѣ финской, при всей своей незначительности въ количественномъ отношеніи, являющая антропологическія и этнографическія черты своего племени. Стоитъ лишь взглянуть на высокія, сильно развитыя фигуры здѣшнихъ мужчинъ, съ открытыми овальными лицами и голубыми глазами, чтобы убѣдиться въ господствѣ среди мѣстнаго населенія крови германской. Мѣстныя женщины лишь подтверждаютъ эту мысль: женскія лица здѣсь исключительно овальныя, о выдающихся скулахъ нѣтъ и намека; большіе синіе, а изрѣдка каріе, глаза рѣзко отличаютъ ихъ отъ ихъ финскихъ сосѣдокъ на материкѣ.

Мужское населеніе, не находя себѣ достаточно заработковъ при обработываніи неплодородной почвы роднаго острова, пускается въ море на рыбный промыселъ или съ цѣлью торговли. На небольшихъ своихъ суденышкахъ (лайба) переплываютъ они Финскій заливъ, появляясь въ Финляндіи и въ портовыхъ городахъ остальнаго нашего балтійскаго поморья, продавая и покупая товары. Заработки эти довольно прибыльны и имѣютъ результатомъ своимъ относительное благосостояніе вормскаго населенія: уже самый внѣшній видъ ихъ жилищъ — просторныхъ и опрятныхъ — свидѣтельствуетъ объ этомъ. Кстати сказать, живутъ они въ отличіе отъ эстовъ большими селеніями.

Совершенно особенныя условія быта этихъ островитянъ, исполненнаго постоянныхъ тревогъ въ борьбѣ съ стихіей, выработали въ нихъ, какъ отличительныя качества характера ихъ — смѣлость, ловкость, но и значительную грубость, которыя смѣшиваются у нихъ съ необыкновенной нервною и впечатлитель-

ностью темперамента и бодростью мысли, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ долей мечтательности. Тѣ же особенности мѣстнаго быта содѣйствовали развитію подобныхъ качествъ и въ мѣстныхъ женщинахъ. Оставаясь на нѣсколько мѣсяцевъ въ году безъ мужей, неся исключительно на своихъ плечахъ, безъ покровительства и руководства мужчинъ, весь домашній обиходъ и хозяйство, онѣ завоевали себѣ положеніе вполне самостоятельное, равное съ мужчинами. Смѣлыя, ловкія, сильныя, но лишеныя въ значительной степени изящества, фигуры ихъ обличаютъ въ нихъ надежныхъ помощницъ мужьямъ. Въ здѣшней семьѣ женщины пользуются такимъ высокимъ значеніемъ, что во многихъ вопросахъ ихъ голосъ является рѣшающимъ. Часто, по словамъ мѣстныхъ старожилловъ—можно видѣть, что въ присутственное мѣсто или къ мѣстному начальству вызванный островитянинъ является вмѣстѣ съ женой, которая принимаетъ здѣсь дѣятельное участіе во всемъ, что касается собственно одного ея мужа. Особенно велико значеніе и вліяніе женщинъ въ вопросахъ религіозныхъ и нравственныхъ.

Вотъ среди этого—то населенія и возникло внезапно въ 1886 году движеніе въ православіе къ немалому удивленію многихъ лицъ, даже хорошо знающихъ народную жизнь нашей окраины. Казалось, именно въ Вормсѣ — на этомъ отдаленномъ островѣ, мало имѣющемъ сообщенія съ прочими мѣстами (вслѣдствіе чего населеніе повидимому мало имѣло возможности познакомиться съ православіемъ), — нѣтъ почвы для такого именно религіознаго настроенія. На дѣлѣ оказалось однако иначе; и вотъ почему.

Бодрый мыслію, народъ вормскій не былъ равнодушенъ къ вопросамъ вѣры. Въ силу разнообразныхъ причинъ (подробное ихъ обсужденіе повлекло бы насъ слишкомъ далеко) его перестало удовлетворять лютеранское вѣроисповѣданіе, — унаслѣдованное имъ отъ своихъ отцевъ и дѣдовъ, и темный людъ сталъ собственными усиліями искать истины. Образовались секты частью подъ вліяніемъ сектантовъ иноземныхъ, частью по почину болѣе вліятельныхъ людей изъ среды самихъ крестьянъ. Движеніе это, сначала мало замѣтное, быстро разрослось и охватило весь

островъ. Особенно много адептовъ нашли секты мистическія (скакуновъ и т. п.), какъ наиболѣе соотвѣтствующія характеру мѣстнаго населенія, въ которомъ, какъ сказано, совмѣщаются сильно развитой раціонализмъ со склонностью къ мечтательности. Но и секты не удовлетворяли жаждавшихъ истины. Они быстро мѣняли ихъ, переходя изъ одной въ другую, покидая одного „учителя“ и увлекаясь доводами другаго, напряженно работая умомъ и путаясь въ произвольныхъ толкованіяхъ священнаго писанія, ревностно, до изступленія, исполняя то тѣ, то другіе сектантскіе обряды, бичуя себя истощающими плясками и криками въ ожиданіи благодати святаго духа, и все тщетно: не находили они истины и не обрѣтали желаннаго спокойствія духа, какъ исхода изнуряющей борьбы съ самимъ собой. Истерзанная духовно, и нравственно, часть ихъ надѣялась изъ этого отчаяннаго положенія выйти путемъ прибѣжища къ церкви православной. Церковь эту они давно знали: слыхали, что православіе стоитъ незыблемо и твердо, что оно—вѣроисповѣданіе большей части Россіи, что самъ Государь исповѣдуетъ его; видали и церкви и богослуженіе православное во время побывокъ своихъ на материкѣ. Правда, не знали они богословской мудрости, за то знали благолѣпіе православнаго богослуженія, чудныя наши эктени, наши столь соотвѣтствующія уваженію сердца человѣческаго молитвы объ усопшихъ и панихиды. Все это говорило ихъ сердцу и нравилось имъ. Наконецъ и движеніе въ православіе сосѣдей ихъ эстовъ должно было также оказать свое дѣйствіе.

Съ осени 1886 года къ гапсальскому благочинному, нынѣ покойному о. Полетаеву, стали приходять депутаціи отъ вормскихъ крестьянъ съ просьбами принять ихъ въ лоно церкви. О. Полетаевъ уговаривалъ вормсцевъ повременить переходомъ въ православіе, зрѣло обдумать этотъ шагъ, пока не убѣдятся, что это стремленіе не есть исходъ моментальнаго лишь увлеченія.

Но депутаціи становились все чаще, ихъ требованія—все настоятельнѣе. Становилось невозможнымъ закрывать двери церкви жаждущимъ войти въ нее. Началось дѣло присоединенія. О. Полетаевъ, пріѣхавъ на Вормсѣ, снова убѣждалъ одуматься, если,

переходя въ православіе, они питають лишь мысли корыстныя. Бывшій при присоединеніи гражданскій чиновникъ также торжественно заявилъ вормсцамъ, что мірскихъ выгодъ переходъ въ православіе за собой не повлечетъ. Совершая таинство миропомазанія, пастырь опять-таки предварительно спрашивалъ каждого присоединявшагося, не вступаетъ ли онъ въ лоно церкви, побуждаемый ошибочно разсчетами на выгоды мірскія. Такъ присоединилось болѣе 560 челов.

Это религиозное среди вормскихъ крестьянъ движеніе заставило однако церковь совершенно не подготовленною: столь далеки всѣ были отъ мысли, что это населеніе шведское, искони лютеранское, обнаружить стремленіе къ православію. Нужно было новыхъ чадъ безъ замедленія надѣлать храмомъ. Но оказался недостатокъ въ средствахъ, послужившій главной причиною, что и до сихъ поръ храма на Вормсѣ не выстроено. — Нужно было богослуженіе вести на языкѣ туземцевъ. Но не нашлось священника, достаточно знающаго языкъ. Почтенный переводчикъ нашихъ богослужебныхъ книгъ на шведскій языкъ о. Орловъ, прекрасный владѣя языкомъ книжнымъ и литературнымъ, не знакомъ съ идиотизмами мѣстнаго вормскаго нарѣчія и лишенъ возможности вести живую бесѣду со своей паствой и поучать ее въ томъ размѣрѣ, въ какомъ бы желалъ. — Нужны были школы, но не было достаточно подготовленныхъ людей для дѣятельности именно среди вормскихъ шведовъ.

Таковы невыгодныя условія, въ которыя было поставлено православіе здѣсь съ самаго начала и которыя мало измѣнились къ приѣзду на островъ Архипастыря.

На о. Вормсѣ Его Преосвященство прибылъ въ три часа по полудни 19 Мая. На Вормской пристани встрѣтили Его Преосвященство смотритель мѣстной таможни и кордонный таможенный офицеръ и нѣсколько челоѣкъ изъ крестьянъ. При выходѣ на берегъ Преосвященный благословилъ таможенныхъ солдатъ крестиками и привѣтствовалъ народъ. Съ пристани, въ экипажѣ барона Штакельберга, Владыка прослѣдовалъ въ деревню Фюрби, гдѣ въ наемномъ домѣ крестьянина помѣщается школа и комната для отправленія православнаго богослуженія. При входѣ

во дворъ, гдѣ находится молитвенный домъ, Его Преосвященство встрѣтилъ одинъ крестьянинъ и отъ лица православныхъ и поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль; при этомъ сказалъ, что они рады видѣть Его. Около молитвеннаго дома и въ самомъ домѣ было народу до 150 человекъ, въ томъ числѣ не мало было лютеранъ. Въ молитвенномъ домѣ съ св. крестомъ встрѣтилъ Его Преосвященство священникъ Орловъ. Молебень пѣли пѣвчіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ и два псаломщика. Послѣ многолѣтня Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ мѣстнымъ Епископомъ, держа въ рукахъ св. Крестъ, Владыка обратился къ народу съ пространною рѣчью, въ которой прежде всего провозгласилъ благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и многая лѣта жителямъ о. Вормса; затѣмъ выразилъ свою радость, что Господь помогъ Ему прибыть на о. Вормсъ, благословить православныхъ христіанъ и побесѣдовать съ ними. Дальше Владыка обратился къ слушателямъ съ пасхальнымъ привѣтствіемъ: «Христосъ воскрес!» Разсказалъ имъ, что Иисусъ Христосъ Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и для нашего спасенія основалъ Свою церковь; эта церковь, распространенная святыми апостолами и ихъ преемниками — пастырями церкви, есть православная христіанская церковь, въ которую вы такъ недавно вступили. Стойте и крѣпко держитесь, братіе, православной вѣры, которую вы приняли: въ ней спасеніе. Далѣе Владыка обратился къ народу со словами мира: миръ вамъ, братіе! Да будетъ у васъ, говорилъ Владыка, миръ въ вашихъ душахъ и совѣсти, въ вашихъ семьяхъ и въ вашихъ домахъ; да не будетъ между вами распрей, религіозныхъ споровъ и раздоровъ. Не слушайте, возлюбленные, разныхъ лицъ, проповѣдающихъ другую какую либо вѣру; эти проповѣдники сами не знаютъ, что проповѣдаютъ и не принимаютъ истинной вѣры и истиннаго пути ко спасенію. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе и, выразивъ свои благожеланія народу, сказалъ, что они, какъ чала Православной церкви, дороги ему, близки его сердцу и что онъ желаетъ имъ всякаго добра и особенно душевнаго спасенія. Послѣ проповѣди Владыка всѣхъ благослов-

ляль св. крестомъ и предлагаль его для цѣлованія. Потомъ Владыка производиль экзамень дѣтямъ. Но въ комнатѣ такъ было душно, что нужно было прервать экзамень и вывести народъ и дѣтей на улицу. На улицѣ Архипастыръ продолжалъ экзамень. Переводиль рѣчь Владыки на шведскій языкъ псаломщикъ Андросовъ, а экзаменные вопросы тотъ же и другой псаломщикъ и священникъ Орловъ. Отвѣтами дѣтей по Закону Божию Владыка остался доволенъ; а по русски дѣти еще только немного приучаются. Въ Вормскомъ приходѣ двѣ школы; учащихся въ нихъ 35 человекъ. По окончаніи экзамена Владыка роздалъ дѣтямъ крестики; молитва была общая на открытомъ воздухѣ, но пѣли ее однѣ дѣти; въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнь: Боже Царя храни!... Потомъ Владыка пригласиль весь народъ на завтра въ 9 час. утра для слушанія молебна на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ построенъ храмъ для православныхъ жителей острова Вормса. Простившись съ народомъ въ 5 часовъ пополудни, Владыка прибыль на мызу барона Штакельберга, гдѣ имѣль свое пребываніе. Въ 7½ час. вечера Владыка вмѣстѣ съ сопровождающими его отправилься въ деревню Хулло, вблизи которой находится мѣсто, предназначенное для постройки церкви, и гдѣ живеть мѣстный священникъ. Владыка осмотрѣль самое мѣсто, состоящее изъ пяти десятинъ; изъ онаго, по совѣщаніи съ другими лицами при участіи архитектора, выдѣлено было мѣсто собственно подъ храмъ; затѣмъ Владыка имѣль бесѣду съ колеблющимися лицами въ дѣлѣ религіознаго вѣрованія; успокоиваль ихъ совѣсть, укрѣпляль въ вѣрѣ и обѣщаль за нихъ молиться. Въ 10 часовъ вечера для ночлега Владыка возвратилься на мызу барона Штакельберга.—На слѣдующій день въ 9½ час. утра Его Преосвященство отправилься въ деревню Хулло, гдѣ на мѣстѣ, назначенномъ подъ постройку церкви, совершилъ водосвятіе и водрузиль крестъ. На это богослуженіе, къ сожалѣнію, не много собралось народу по причинѣ бывшей ночью грозы и сильнаго дождя, шедшаго всю прошедшую ночь и все утро. Богослуженіе Владыка предвариль рѣчью, въ которой пригласиль присутствовавшихъ помолиться Господу Богу, чтобы Онъ привелъ въ исполненіе доброе намѣреніе построить храмъ на

семь мѣстѣ и благословилъ ихъ начинаніе. Въ концѣ богослуженія была прочитана молитва на водруженіе креста и былъ водруженъ крестъ на мѣстѣ постройки храма. Благое начинаніе съ своей стороны Владыка благословилъ иконою Божіей Матери, а самый храмъ предположено построить во имя Воскресенія Христова. По окончаніи молебна Владыка возвратился на мызу и бесѣдовалъ съ нѣкоторыми крестьянами, колеблющимися въ православіи. И теперь, какъ въ прошедшій день, Владыка успокоивалъ ихъ, увѣщевалъ въ истинѣ Православія, совѣтовалъ посѣщать православное богослуженіе и усердно молиться Богу въ послушаніе церкви православной, обѣщая съ Своей стороны молиться о нихъ. Въ часъ дня Владыка оставилъ о. Вормсъ и отправился въ г. Гапсаль.

Изъ вышеизложеннаго можно замѣтить, что православіе на о. Вормсъ еще не утвердилось надлежащимъ образомъ. Жители о. Вормса—народъ своеобразный, довольно упорный и въ религіозномъ отношеніи неуставившійся. Сектантскимъ проповѣдникамъ тамъ подходящее поле для дѣятельности: во всякомъ селѣ, во всякомъ поселкѣ есть свой сектоучитель, завоевавшій себѣ вліяніе на массу своею настойчивостію фанатика въ слѣпомъ и вольномъ толкованіи священнаго писанія. Интересъ къ вопросамъ религіознымъ среди населенія громаднѣйшій и религіозныя пренія въ большомъ ходу. Въ подобныхъ—то религіозныхъ спорахъ сектанты до сихъ поръ очень часто оказываются стороною сильнѣйшей по отношенію къ православнымъ, такъ какъ принятіе православія нѣкоторыми жителями Вормса совершилось не вслѣдствіе глубокаго сознанія истины въ православіи, а вслѣдствіе неустойчивости религіозной и исканія истины для спасенія души. По этой причинѣ, какъ скоро являлись сектантскіе проповѣдники—враги православія, они сбивали съ истиннаго пути нетвердыхъ въ православіи и заставляли ихъ отказываться отъ православія, что нѣкоторые и дѣлали предъ православнымъ священникомъ и тоже заявляли предъ Преосвященнымъ. Для утвержденія Православія на о. Вормсъ нужно терпѣніе, умѣнье принаровиться къ скрытой и упорной природѣ жителей Вормса, не-

посредственное отношеніе къ нимъ и ласковое обращеніе. Наконецъ, дабы православные жители видѣли, что о нихъ заботится Правительство, необходимо возможно поскорѣе построить церковь.

VI. ПРЕБЫВАНІЕ ВЪ ГАПСАЛЬ.

20 Мая въ 4 часа пополудни съ о. Вормса Его Преосвященство прибылъ на крейсерѣ «Лебедь» въ г. Гапсаль, гдѣ былъ встрѣченъ на пристани командированными отъ Эстляндскаго Губернатора совѣтникомъ Губернскаго Правленія, княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ, чиновникомъ особыхъ порученій М. Н. Харузинымъ, ротмистромъ Ревельскаго жандармскаго управленія С. Н. Софоновымъ, градскимъ полиціймейстеромъ, воинскимъ начальникомъ и другими лицами. Въ приготовленномъ экипажѣ Его Преосвященство съ пристани прослѣдовалъ въ православную Маріи-Магдалинскую церковь, въ которой былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и тремя священниками сосѣднихъ сельскихъ приходоѡ, протодіакономъ и діакономъ Каѡедральнаго Рижскаго Собора. — Гапсальская православная церковь каменная, построенная въ 1842 году, красивой архитектуры, имѣетъ форму прямую, съ куполомъ и колокольнею, небольшая, содержится опрятно; утварью и ризницею вполне достаточна; прихожанъ при этой церкви 300 душъ обоѡго пола. — Послѣ отправленія краткаго молебна, Владыка обратился къ народу съ словомъ привѣтствія, въ которомъ, преподавъ всемъ благословеніе, объявилъ, что Онъ 22 Мая—въ воскресенье—будетъ служить Литургію и просилъ православныхъ придти вмѣстѣ съ нимъ помолиться. Изъ церкви Преосвященный отправился въ церковный домъ, гдѣ имѣлъ свое пребываніе. На другой день Его Преосвященство посѣтилъ церковно-приходское и городское училища. Въ церковно-приходскомъ училищѣ учащихся 120 учениковъ и ученицъ; изъ нихъ православныхъ только 15 ч. Его Преосвященство экзаменовалъ православныхъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку, а учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія спрашивалъ читать по русски, съ пересказомъ прочитаннаго. Отвѣтами

учащихся Владыка остался вполне доволен. После экзамена Владыка роздал православным ученикам крестики, евангелія и книжки о св. князѣ Владимірѣ. Потомъ Владыка собралъ всѣхъ учениковъ въ одну большую комнату и предложилъ пропѣть молитву послѣ ученія, а за тѣмъ—народный гимнъ:» Боже Царя храни». Въ заключеніе Владыка сдѣлалъ наставленіе дѣтямъ, примѣнивъ къ нимъ евангельскую исторію благословенія Спасителемъ дѣтей, и совѣтовалъ имъ, чтобы заслужить благословеніе Божіе, быть невинными, послушными незлобивыми. — Во время посѣщенія Владыкою церковно-приходской школы, присутствовала въ оной фрейлина Ея Величества г-жа Воейкова. Изъ церковно-приходской школы Владыка заѣзжалъ въ городское училище, въ которомъ только четыре православныхъ ученика. Преосвященный спросилъ у нихъ молитвы, символъ вѣры и 10 заповѣдей и заставлялъ читать по русски лютеранъ, затѣмъ выслушалъ пѣніе молитвы; православнымъ ученикамъ роздалъ крестики, учителямъ книжки о св. Владимірѣ. 22-го Мая Преосвященный Арсеній служилъ литургію и послѣ оной молебень въ Маріи-Магдалинской Гапсальской церкви; за литургіей была приложена заукойная эктенія о недавно скончавшемся священникѣ этой церкви о. Николаѣ Полетаевѣ. Въ концѣ Литургіи въ своемъ словѣ Владыка разъяснялъ воскресное евангеліе о бесѣдѣ Спасителя съ женою Самарянкою. Въ два часа по полудни въ тотъ же день нѣкоторые православные жители г. Гапсаля предложили Его Преосвященству хлѣбъ-соль въ церковномъ домѣ. 23 Мая въ 6 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ г. Гапсаля на пароходѣ «Константинъ» въ Ригу, куда прибылъ 25-го Мая въ 4 часа утра.

Епархіальная хроника.

— 1 января Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ о. протоіерей Александро-Невской церкви А. Щелкуновъ о томъ, что время есть даръ Божій, что имъ нужно дорожить и употреблять съ надлежащею пользою. После литургіи былъ совершенъ молебень, положенный на

новый годъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 5 января Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Алексѣевской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона назначенный Законоучителемъ въ дерптскую учительскую семинарію, кандидатъ богословія, получившій образованіе въ Московской Духовной Академіи, Евгений Рахманинъ, послѣ литургіи было совершено отпѣваніе коммерціи совѣтника П. Камарина. Въ концѣ литургіи надгробное слово говорилъ протоіерей Алексѣевской церкви о. А. Бѣликовъ.

— Того же числа Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

— 6 января Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во священника діаконъ Е. Рахманинъ. Слово говорилъ соборный священникъ о. М. Синайскій на текстъ: *Елицы во Христа крестистесь, во Христа облечестесь* (Галат. 3, 27). Предметомъ проповѣди было разъясненіе того, что означаетъ наше облеченіе въ Христа. Облеченіе во Христа бываетъ двоякое: во первыхъ, облеченіе въ заслуги Иисуса Христа, или усвоеніе себѣ искупительныхъ заслугъ Христовыхъ; во вторыхъ, усвоеніе себѣ духа Христова, согласно словамъ Апостола: *Если кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его* (Римл. 8, 9). Первое достигается посредствомъ покаянія и вѣры въ Иисуса Христа, какъ нашего Бога и Искупителя, и посредствомъ запѣчатлѣнія сей вѣры въ таинствѣ крещенія; второе же — чрезъ укрѣпленіе и возвращеніе полученнаго нами въ крещеніи благодатнаго дарованія Духа Святаго, или — что тоже — чрезъ устройство каждымъ изъ насъ своей собственной личной жизни по духу ученія нашего Спасителя и основанной Имъ святой церкви. Послѣ литургіи изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину.

— 8 января Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

— 9 января Его Преосвященство посѣтилъ рижскія духовно-учебныя заведенія — семинарію и училище. Въ томъ и другомъ заведеніи, по желанію Владыки, воспитанники собраны были въ церкви, гдѣ были пропѣты има тронарь и задостойникъ Богоявленія Господня, молитвы: «Царю Небесный», «Достоинство есть» и др. — по славянски, по латышски и по — эстски, — каждая группа на своемъ языкѣ пѣла отдѣльно. Владыка хвалилъ пѣніе, пожелалъ еще большаго развитія онаго, разъяснилъ ученикамъ значеніе церковнаго пѣнія по отношенію къ церковному богослуженію и православнымъ жителямъ Прибалт. края. Затѣмъ Владыка пожелалъ воспитанникамъ въ наступившій новый годъ добраго здравія, хорошихъ успѣховъ и добраго поведенія. Въ заключеніе преподалъ всѣмъ

ученикамъ благословеніе. По выходѣ изъ церкви Преосвященный осматривалъ ученическія помѣщенія въ томъ и другомъ заведеніи. Въ Семинаріи Преосвященный долго оставался въ иконописномъ классѣ, гдѣ осматривалъ работы учениковъ и велъ бесѣду съ о. ректоромъ о большемъ развитіи въ семинаріи живописи, особенно иконописанія, и о приданіи сему искусству практическаго приложенія въ краѣ въ отношеніи къ православію. Въ начальной школѣ, устроенной при семинаріи, Владыка заставлялъ мальчиковъ пѣть молитву и при прощаніи благословилъ всѣхъ крестиками.

— 10 января Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ въ Рижской Александровской гимназіи по случаю празднованія годовщины основанія гимназіи. Предъ молебномъ Владыка сказалъ ученикамъ назидательное слово, въ которомъ высказалъ, что онъ съ радостію прибылъ въ гимназію помолиться Господу Богу съ воспитанниками оной въ началѣ наступившаго новаго года, когда св. церковь внушаетъ своимъ чадамъ вознести къ Господу Богу благодарныя свои молитвы за всѣ благодѣянія, полученныя въ прошедшемъ году и попросить у Него милости въ наступившемъ, — что онъ радъ помолиться съ воспитанниками въ день годичнаго ихъ акта за Царя, отъ котораго они нынѣ услышали царскую благодарность за устройство иконы св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память чудеснаго спасенія Его съ Августѣйшимъ Семействомъ, 17-го Октября истекшаго года, а также — и освятить сію икону. «Я недавно, сказалъ Владыка, изложилъ предъ вами всю жизнь благовѣрнаго князя Александра Невскаго, показалъ вамъ его великую вѣру въ Бога, усердіе къ церкви Божіей и любовь къ отечеству и при этомъ сказалъ, что онъ молитвенникъ за все наше отечество, покровитель царствующаго града и тезоименный вождь нашего Монарха. Отнынѣ мы будемъ молиться предъ этою иконою, вспоминая свойства св. князя для собственнаго назиданія. Помолимся же теперь со всѣмъ нашимъ усердіемъ».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1889 годъ
на еженедѣльную, выходящую безъ предварительной цензуры газету

РУССКОЕ ДѢЛО.

4-й годъ изданія.

Вступая въ четвертый годъ своего существованія, «Русское Дѣло» можетъ гордиться тѣмъ, что среди многообразныхъ трудностей и соблазмовъ оно сохранило въ неприкосновенности и чистотѣ какъ воспринятое

нимъ знамя, такъ и свой характеръ вполне независимаго изданія, посвященнаго разъясненію идеи о православномъ и славянскомъ мировомъ призваніи Россіи, и служенію одной лишь правдѣ, безъ всякихъ уклоненій или сдѣлокъ съ кѣмъ, или съ чѣмъ-бы то ни было. Провѣривъ и испытавъ себя въ теченіе трехъ лѣтъ самостоятельной публицистической дѣятельности, редакторъ «Русскаго Дѣла» надѣется, что и впредь возможно будетъ ему работать въ томъ-же направленіи. Никогда еще не было такъ нужно трезвое и неподкупное слово правды, какъ сейчасъ, когда русское общество, утомленное обуявшею его со всѣхъ сторонъ ложью, жадно ищетъ среди нея и крупицу правды, когда господствующія направленія русской мысли потеряли свое обаяніе, а печатное слово едва сохраняетъ послѣдніе остатки прежняго къ себѣ уваженія и довѣрія...

«Русское Дѣло» будетъ выходить номерами въ 16 страницъ большаго формата, убористаго шрифта, давая столько-же оригинальнаго матеріала, сколько толстые ежемѣсячные журналы. Участвовать въ изданіи будетъ, надѣмся, тѣ-же лица, что и доселѣ, т. е. Н. Аксаковъ, Ан. Александровъ, В. Аленниковъ, П. Аристовъ, В. Аристовъ, П. Астафьевъ, В. Бѣлинскій, А. Васильевъ, Эрнестъ Ге, П. Зеленый, А. Кирѣевъ, Ал. Кояловичъ, Л. Лопатинъ, Н. Лопатинъ, Д. Ляховъ, Евг. Марковъ, Ив. Мещерскій, Ор. Миллеръ, Ал. Морокинъ, Н. Овсянниковъ, гр. Ал. Солмогубъ, Ив. Тарасовъ, гр. Л. Толстой, К. Толстой, Н. Умановъ, Т. Филипповъ, Н. Шавровъ, В. Эртель и др. и кромѣ того гг. подписывающіеся псевдонимами, сдѣлавшимися весьма извѣстными, какъ Рцы, С. С. Б., Студентъ-юристъ, М. А. (театральная хроника). Неприсванный педагогъ, Житель Подунавья и т. д.

«Русское Дѣло» имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, (Эрнестъ Ге), въ Лондонѣ (К.), въ Берлинѣ (В. О.) и въ славянскихъ земляхъ.

Каждый номеръ газеты распадается на слѣдующіе отдѣлы:

I. Общіе вопросы. II. Иностраннй отдѣлъ. III. Экономическій отдѣлъ. IV. Военныя замѣтки. V. Литература и искусство. VI. Критика и библиографія. VII. Шутки ради. VIII. Смѣсь.

Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ помѣщаются: передовыя статьи, по каждому отдѣлу особо, статьи разныхъ лицъ, корреспонденціи, замѣтки и извѣстія. Въ литературномъ отдѣлѣ печатаются стихотворенія, беллетристическія и драматическія произведенія. Въ отдѣлѣ «Шутки ради» отводится мѣсто серьезной и политической сатирѣ.

Условія подписки: Безъ доставки въ годъ 7 руб., полгода 4 р., три мѣсяца 2 руб. Съ доставкой и пересылкой 8 руб., полгода 4 руб., три мѣсяца 2 руб. За границу 12 руб., полгода 5 руб., три мѣсяца 3 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа, А. С. Суворина (Новаго Времени), Н. И. Мамонтова, А. А. Карцева, А. Л. Васильева, И. П. Карбасникова и въ Конторѣ Редакціи, Мясницкая, д. Эйбушитцъ. Въ С.-Петербургѣ: въ Конторѣ «Русскаго Дѣла» при книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова, (Невскій, 46) и у

другихъ
лина. В
(А. С. С.)

И
Редакціи

въ 2 рубл
пересылк

Открыта

1)
3) разб
сектъ; 5
и секты

- 74 Го
- 80
А

Вт
его устр
20 коп.

Издание
продолж
прежде,
и 3) Л

Цѣна 3

другихъ книгопродавцевъ. Въ Казани у Дубровина. Въ Кіевѣ у Оглоблина. Въ Одессѣ и Харьковѣ въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» (А. С. Суворина).

Иногородніе адресуются исключительно въ Москву, въ Контору Редакціи, Мясницкая, домъ Эйбушитца.

Священнослужители, учащіе и учащія пользуются при подпискѣ уступкою въ 2 рубля, высылая за годъ, вмѣсто 8 р., 6 р., а за полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой.

Редакторъ-издатель *Сергій Шарановъ.*

Открыта подписка на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 р. с., полугод. 2 р. с.

Адресъ редакціи: ТАГАНКА, МОСКВА.

Въ Редакціи продается брошюра: „Храмъ Православно-христіанскій его устройство, части и принадлежности“. Свящ. Н.Красновскаго. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ
ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
въ 1889 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ, Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное Чтеніе въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.- Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подиски исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 года, Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

3) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

4) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р. 20 к.

5) Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василя Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к. съ пересылкой 1 руб.

6) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

7) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 руб. 20 коп. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

10) Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

11) Два указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (1860 по 1869 г.), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.) 15 к., съ перес. 20 коп.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія брошюры Прот. В. Нечаева:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство.

2) Женихи и невѣсты. Цѣна 5 коп.

3) Лица безбрачныя. Цѣна 4 коп.

4) Раздоръ между мужемъ и женой. Цѣна 5 коп.

5) Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к.

6) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к.

7) Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к.

8) Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 коп.

9) Дружба. Ц. 6 к.

10) Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к.

11) О путешествіяхъ къ св. мѣстамъ. Ц. 6 к.

12) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к.

13) О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к.

14) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Цѣна 8 к.

15) О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к.

16) Злоупотребленіе словами Св. писанія. («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратиши», Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь воспасеніе» Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Лук. 16, 9). Ц. 7 коп.

17) Гордость Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

на

20-й годъ
изданія

„НИВА“

безъ всякой до-
платы за перес.
главн. преміи.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ, подъ редакціею В. П. КЛЮШНИКОВА,

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50к.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . . . 6 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

За границу 9 р.

Безъ всякой доплаты за пересылку главной преміи.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину, печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“,

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ училищнаго совѣта.
Отдѣлъ неофициальный. Слово на новый годъ.—Духовный журналъ для туземцевъ въ Приб. краѣ.—Обозрѣніе епархіи Преосвящ. Арсеніемъ въ 1888 году.—Епарх. хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 10 Января 1889 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ Ткацкая ул. № 13.