



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Марта	№ 9	1905 года.	XXXIV.
------	----------	-----	------------	--------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

Рескриптъ на имя Его Преосвященства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, отъ 11 февраля т. г. № 990.

«Ваше Преосвященство.»

Прошу Васъ передать Мою сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ, отъ имени которыхъ Екатеринославскою духовною консисторіею передано 937 руб. 72 коп. *) на усиленіе военнаго флота.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ
Александръ Михайловичъ».

*) Упомянутыя деньги были отосланы 20 января т. г. при отн. за № 1118.

Отношеніе Россійскаго Общества защиты женщинъ, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія подъ предсѣдательствомъ Е. И. В. Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, отъ 3-го марта 1905 года на имя Его Преосвященства.

*«Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.»*

Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлю содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ Отдѣленій съ цѣлю болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ Отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и Международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣтъ

своего представителя въ лицѣ Настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ Отца Протоіерея Смирнова. Кромѣ того Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга—въ Константинополь, Александрію и Буэнос-Айресъ, въ послѣднемъ Представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви Отецъ Протоіерей Изразцовъ.

Подобныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ Отдѣленіяхъ, Отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ Отчетовъ за 1900-1903 годы. Отчетъ за 1904 годъ будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ отъ 25 февраля—4 марта 1903 года разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквяхъ Имперіи.

И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году Отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отяченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжелыхъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ, Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго Поста.

Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать по епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній, собранныя въ церквяхъ суммы были направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ Казначею Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ Эдуарду Адамовичу Ваттелю въ Мою контору, С.-Петербургъ, Фонтанка № 46.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно почитающая Васъ Предсѣдательница Комитета *Принцесса Елена Алтенбургская*“.

Назначеніе пенсіи.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначена пенсія вдовѣ діакона—псаломщика Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, Маріи Левицкой съ 2-мя несовершеннолѣтними дѣтьми въ размѣрѣ 83 р. 32 к. съ августа 1904 г. за 42-лѣтнюю службу мужа по епархіальному вѣдомству.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 10 марта окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Василій **Стадниковъ** псаломщикомъ къ Свято-Духовской церкви с. Колпаковки, Новомосковскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ: 2 марта священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, Пореирій **Нѣмчиновъ**; 8 декабря прошлаго года діаконъ Успенской церкви с. Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ **Евецкій**.

УМЕРШІЕ: 23-го февраля протоіерей Новомосковскаго Троицкаго собора Іоанникій **Вахнинъ** и 14 февраля псаломщикъ Николаевской церкви с. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, Стефанъ **Судоплатовъ** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ: *въ должностяхъ а) церковныхъ старостъ:* Архангело-Михайловской ц. с. Старыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго у., крестьянинъ Сумеонъ **Воронько**; Тихвинской ц. д. Веселой, Александровскаго уѣзда, Леонтій **Шмаховскій**; Андреевской церкви с. Андреевки, Новомосковскаго уѣзда, дворянинъ Павелъ **Міаковичъ**; Георгіевской церкви с. Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій **Головачъ**; Александро-Невской церкви с. Васильево-Петровскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Аверкій **Педенко**; Артеміевской

церкви с. Артеміевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодосій Костенко**; Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Матѳеѣй **Луцыкъ** и къ Александро-Невской церкви при Павлоградской гимназіи купецъ Александръ **Васильевъ**; и б) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства*: къ Покровской церкви с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, священникъ Евстаѳій **Воляникъ** и 22 члена и къ Артеміевской церкви с. Артеміевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Евѳимій **Хлопенко** и 7 членовъ.

УВОЛЕНЪ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Наумъ **Мозуля**.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется; 2) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ 3 свящ. и 3 псаломщ., прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 коп. въ годъ, кварт. нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 3) при Покровской ц. с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. п. 4045 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 4) при Покровской цер. с. Алексѣевки,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 души, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 5) при церкви «Знаменской пустыни», въ штатѣ одинъ священникъ, на содержаніе котораго идутъ проценты съ 6.000 руб. и отведено

25 дес. земли; квартира есть, обязательно совершение богослужений въ среду, пятницу и субботу; 6) при Успенской церк. с. Новоуспеновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. пола 2821 душа, земли 33 дес., жалованья первому священнику 241 р. 12 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 7) при Вознесенской церкви с. Ѳеодоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3075 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 68 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 8) при Покровской соборной ц. г. Александровска,—въ причтѣ настоятель и два священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2265 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, а третій священникъ получаетъ квартирн. пособія 150 руб. въ годъ, мѣсто праздно 3-го священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 9) при Николаевской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3326 душъ, земли 120 дес., жалованья первымъ двумъ причтамъ 255 руб. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 1-го священн.; 10) при Вознесенской цер. с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; 11) при Рождество-Богородичной цер. с. Андреевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика,—прих. муж. пола 3088 душъ, земли 120 дес., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го священника; 12) при Петро-Павловской церкви п. Енакіево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1734 души, жалованья причту 1200 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 13) при Покровской церкви села Карнауховскихъ-хуторовъ, въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 2-го священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 14) при Иоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2933 души, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 коп. въ годъ, квартира общественная; мѣсто праздно 1-го свящ.; 15) при Марининской ц. с. Камари,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. м. п. 1886 д., земли 153 дес., жалованья причту 145 р. 4 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника;

16) при Благовѣщенской церкви с. Благдатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,—прих. м. п. 815 душъ, земли 49 дес.; жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 17) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих. муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 4-го священника;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 18) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; мѣсто праздно второго священника; 19) при Николаевской цер. дер. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 708 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 20) при Преображенской цер. села Каменки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 5636 душъ, земли 120 дес., жалованья 255 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го свящ.; 21) при Свято-Духовской ц. с. Вольнаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1574 души, земли 130 дес., жалованья священнику 105 р. 84 коп. въ годъ, квартира имѣется; 22) при Троицкой-Соборной ц. г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ., діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 3324 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно настоятеля;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 23) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 961 д. земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира церковная; 24) при Николаевской цер. с. Голубовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. м. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 24) при Александро-Свирской ц. с. Каменки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 888 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 руб. 32 к. въ годъ, квартира есть;

въ Ростовскомъ округѣ: 25) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,—въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ, мѣсто праздно 2-го священника; 26) при Кладбищенской Всесвятской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1553 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 27) при Покровской цер. м. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два пса-

ломщика, прих. м. п. 3369 душъ, земли 152 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 28) при Рождество-Богородичной цер. с. Высочина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1039 душъ, земли 60 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 29) при Успенской цер. п. Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2615 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно третьяго священника.

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинь, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 2) при Успенской цер. с. Ново-Успеновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прих. м. пола 2997 душъ, земли 33 дес., жалованья второму псаломщику 23 руб. 52 коп. въ годъ, квартира имѣется; мѣсто праздно 2-го псаломщика; 3) при Вознесенской цер. с. Веселаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1002 души, земли 34 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 4) при Успенской цер. с. Басани,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2235 душъ, земли 33 дес., жалованья отъ казны 1 псаломщ. 40 р. 33 коп. въ годъ и причту отъ прихожанъ 1600 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто свободно 1-го псаломщика.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 5) при походной 2 района ц. с. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 3) при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прихож. муж. пола 3680 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 руб., квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщ.; 7) при Покровской церкви города Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псаломщика; 8) при Успенской цер. села Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3774 души, земли 120 д., жалованья 2 псаломщ. 40 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 9) при Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1203 д., земли 120 дес.,

жалованья причту 141 руб., 12 к. въ годъ, квартира есть; 10) при Николаевской цер. с. Луганскаго,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4588 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры третьему псаломщику нѣтъ, мѣсто свободно 3-го псаломщика; 11) при Успенской церкви села Святогоровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1642 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартира есть; 12) при Благовѣщенской цер. гор. Бахмута,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3622 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 13) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 14) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 15) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 16) при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1099 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира есть; 17) при Покровской цер. с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3890 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 30 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 18) при Троицкой церкви села Лиховки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2913 душъ, земли 120 дес., жалованья 1-му причту 152 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 19) при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1195 душъ, земли 35 дес., жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартира есть; 20) при Успенской церкви гор. Верхнеднѣпровска,—въ причтѣ 2 свящ., діак. и 2 псал., прих. муж. пола 1834 души, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартирнъ нѣтъ, а псаломщики получаютъ квартирнаго пособія по 60 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 21) при Николаевской ц. с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 22) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ.

и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 23) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р., квартира есть; 24) при Иоанно-Богословской ц. г. Екатеринослава, содержаніе псаломщика на изысканныя средства до 1000 р. въ годъ; 25) при Благовѣщенской цер. с. Криничекъ,—въ причтѣ 2 свящ., и два псаломщика, прих. муж. пола 2491 душа, земли 62 дес., жалованья причту 316 руб. 36 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 26) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2579 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть но для жилья не пригодна, мѣсто праздно перваго псаломщика, 27) при Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1444 души, земли 33 дес., жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ, квартира есть; 28) при Троицкой цер. г. Екатеринослава,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1784 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно втораго псаломщика, нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона; 29) при Екатеринославскомъ Преображенскомъ кафедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ настоятель, три священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, жалованья причту 4201 р. 50 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто празно 2-го псаломщика; 30) при Рождество-Богородичной ц. с. Каменскаго,—въ причтѣ 2 свящ., діаконъ и 2 псаломщ., прих. муж. пола 2796 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 35 р. 28 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, а свящ., діаконъ и 2 псаломщ. получ. кавртирн. пособія 39 р. въ мѣсяць, мѣсто свободно 2-го псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 31) при Георгіевской ц. с. Бешева,—въ причтѣ 2 священн., діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес. жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщ.; 32) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 689 душъ, земли 33 д., жалованья причту отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ, квартира есть; 33) при Петро-Павловской цер. с. Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1651 д., земли 132 дес., жалованья причту 143 руб. 8 к. въ годъ, кавртира нанимается обществомъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 34) при Преображенской церкви с. Подкрыжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 919 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 35) при Николаевской церкви дер. Юрьевки—(см. свящ. мѣста); 36) при Введенск. цер. с. Мусіенковыхъ хуторовъ,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1396 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира общественная; 37) при Покровской ц. с. Мануйловки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прихож. муж. пола 1463 души, земли 38 дес., жалованья 1-му псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 38) при Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 39) при Николаевской церкви пос. Амурь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1698 душъ, земли и квартиръ нѣтъ, жалованья причту 398 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 40) при Николаевской ц. с. Хорошева,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3340 душъ, 120 дес., жалованья псаломщ. 39 руб. 20 к. въ годъ, квартира есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при 41) Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 42) при Четырехсвятительской церкви пос. Лозовой,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 750 душъ, земли 35 дес., квартиры имѣются; 43) при Николаевской ц. ст. Синельниково,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 987 душъ, жалованья псаломщику 240 руб. въ годъ, квартира есть; 43) при Васильевской церкви с. Богдановки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3419 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 44) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 45) при Дмитріевской ц. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ,

квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 46) при Покровской цер. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 47) при Александрo-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 48) при Рождество-Богородичной ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ 3 свящ., діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал. 27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 49) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 50) при Рождество-Богородичной цер. с. Высочина (см. свящ. мѣста); 51) при Александрo-Невской цер. п. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2169 душъ, жалованья причту 43 р. 68 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 52) при Покровской церкви села Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 53) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 54) при Соборной г. Славяносербска цер.,—въ причтѣ 2 священ., діако́нъ и 2 псаломщ., прих. муж. пола 1816 душъ, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщика; 55) при Николаевской ц. с. Голубовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 595 душъ, земли 33 дес., усадебная земля обществомъ отведена; 56) при Троицкой цер. с. Фашевки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2126 душъ, земли 120 дес.; жалованья причту 193 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно первого псаломщика; 57) при Петро-Павловской цер. села Нижняго,—въ причтѣ 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика.

Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при
Екатеринославской духовной семинаріи съ 1-го сентября
1903 г. по 1-е сентября 1904 года.

(21-й отчетный годъ).

Кирилло-Меѳодіевское Братство, съ благословія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, открыто 28 августа 1883 года для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Екатеринославской духовной семинаріи.

Въ настоящее время Братство закончило двадцать первый годъ своей дѣятельности.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоанникій—до 15 іюня 1904 года, а съ 15 іюня исправ. должность ректора Д. Н. Жежеленко; товарищъ предсѣдателя—до 15 іюня 1904 г. Инспекторъ семинаріи Д. Н. Жежеленко, съ 15 іюня исправ. должность инспектора семинаріи протоіерей В. Мстиславскій; члены Совѣта преподаватели Семинаріи: В. П. Сахаровъ (до 8 іюня 1904 г.), А. И. Рождественскій, бывшій преподаватель семинаріи Я. А. Павловскій, помощникъ инспектора семинаріи В. А. Бѣдновъ и надзиратель семинаріи И. В. Чернявскій.

Казначеемъ Братства состоялъ помощникъ инспектора В. А. Бѣдновъ (кандидатомъ казначея В. А. Грековъ).

Секретаремъ Совѣта Братства состоялъ надзиратель семинаріи И. В. Чернявскій.

Число членовъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство лишилось одного изъ своихъ почетныхъ членовъ, незабвеннаго графа Θεодора Эдуардовича Келлера, скончавшагося смертью героя на поляхъ Манчжуріи. Къ 1-му сентября 1904 года оставалось въ составѣ Братства 4 почетныхъ члена и 78 дѣйствительныхъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 9 человекъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 10 засѣданій. Предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ семинаріи и пансіонерамъ въ уплату за содержаніе и обученіе; 2) заимобразная выдача денегъ ученикамъ на леченіе, для проѣзда домой и другія безотложныя нужды; 3) выдача воспитанникамъ одежды, обуви и другихъ необходимыхъ вещей; 4) распределеніе между воспитанниками стипендій имени священника Саввы Петрова; 5) доставленіе ученикамъ пріятныхъ и полезныхъ развлеченій, развивающихъ въ нихъ эстетическій вкусъ и физическія силы.

1) Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.

Въ теченіе отчетнаго года квартирнымъ пособіемъ пользовались 3 воспитанника: Разногорскій А., Поляковъ М. Иваницкій Николай (последній только въ теченіе трехъ мѣсяцевъ); каждому изъ нихъ выдавалось по 8—10 руб. Пособіемъ въ уплату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи пользовались: Евецкій Ал., Радченко М., Оедченко Н., Хрѣновскій Н., Пастуховъ С., Коробчанскій Θεодоровъ Д., Яновскій Пав., Яровой Кир., Чернявскій Вл., Чернявскій Пав., Хмѣльницкій В., Верецкій Ал., Веселовскій Θ., Шабельскій Ив., Мироновъ Ив., Кіященко М., Иваницкій Ник. Пособіе же въ уплату за обученіе въ семинаріи получили: Радченко

М., Оедченко Н., Бобовниковъ Д., Мироновъ Ив., Шабельскій Ив.

Всего израсходовано на выдачу квартирнаго пособія и на уплату за содержаніе и обученіе въ семинаріи указанныхъ выше воспитанниковъ тысячу двѣсти восемьдесятъ семь (1287) руб.

2) *Заимообразная и безвозвратная выдача денегъ воспитанникамъ.*

Заимообразно деньги выдавались воспитанникамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ примѣч. 3 къ § 2 устава Братства.

Въ теченіе отчетнаго года выдано заимообразно 131 воспитаннику восемьсотъ пятьдесятъ восемь (858) рублей и пять (5) коп.

По опредѣленію Совѣта Братства выдано 23 воспитанникамъ безвозвратно на леченіе и проѣздъ домой двѣсти восемьдесятъ девять (289) рублей.

3) *Выдача воспитанникамъ одежды, обуви и проч.*

На выдачу одежды, обуви и проч. воспитанникамъ: Григорашу П., Радеву Д., Матвѣвскому Ив., Маркову Ив., Голоколосову Ил., Чернявскому Павл., Славгородскому Г., Русаневучу Як., Яровому Кир., Коробчанскому Пет., Чернявскому Пет., Петрову Вас., Разногорскому Ал., Полянскому Н., Хмѣльному Вл. израсходовано въ отчетномъ году сто семьдесятъ семь рублей и одна копейка (177 р. 1 к.).

4) *Распределение между учениками стипендій имени умершаго священн. Саввы Петрова*

Умершимъ священникомъ Саввою Петровымъ пожертвовано Кирилло-Меѳодіевскому Братству двадцать четыре тысячи рублей (24000 руб.) съ тѣмъ, чтобы на $\frac{1}{100}$ съ этого капитала были открыты стипендіи его имени для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи. Преимущественнымъ правомъ на занятіе стипендій пользуются

родственники жертвователя до четвертаго поколѣнія. Такъ какъ въ настоящее время среди воспитанниковъ семинаріи родственниковъ покойнаго завѣщателя не оказывается, то Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ распределить эти стипендіи между слѣдующими воспитанниками: Адриашенкомъ Н., Бѣгмой М., Пепескуломъ П., Песковымъ Н., Петровымъ В., Скибинымъ Викторомъ, Голоколосовымъ Ил. и Дѣдушинскимъ Л. На ихъ содержаніе истрачено пятьсотъ двадцать (520) рублей.

5) *Доставленіе воспитанникамъ пріятныхъ и полезныхъ развлеченій, развивающихъ въ нихъ эстетическій вкусъ и физическія силы.*

Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ предоставить воспитанникамъ семинаріи посѣтить бывшую въ октябрѣ 1903 г. въ Екатеринославѣ передвижную выставку картинъ, а зимою устроилъ на свой счетъ среди семинарскаго двора ледяной катокъ, гдѣ ученики, въ свободное отъ занятій время катались на конькахъ. Кромѣ того, Совѣтъ Братства выдавалъ деньги (30 руб.) регенту семинарскаго хора для пріобрѣтенія на прокатъ фисгармоніи, нужной для спѣвокъ хора.

На посѣщеніе картинной выставки семинаристами, на устройство катка и на наемъ фисгармоніи Совѣтомъ Братства израсходовано двѣсти двадцать пять рублей (225 руб.).

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) *Оставалось отъ 1902—3 года:*

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| а) наличными деньгами | 819 р. 97 к. |
| б) билетами | 44400 » — » |
| в) въ долгахъ за воспитанниками . | 1477 » 11 » |

II. *Къ тому-же на приходъ въ 1903—4 г. поступило:*

1. **Наличными**

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| а) членскихъ взносов | 265 руб. 75 коп. |
|--------------------------------|------------------|

б) пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ	690	»	26	»
в) 3% отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ	1716	»	82	»
г) ‰ по процентнымъ бумагамъ	769	»	49	»
д) возвращено долга воспитанниками	380	»	65	»
е) случайное поступленіе разрѣшеннаго, но не полученнаго воспитанниками пособия	3	»	50	»
ж) отъ продажи 5 листовъ 4% государственной ренты выручено	1892	»	—	»
з) возмѣщеніе налога на Братскіе капиталы	4	»	50	»
<hr/>				
Итого поступило наличными .	5722	руб.	97	коп.
а съ остаточными отъ 1902/3 г.	6542	»	94	»

2) Билетами:

Поступленій въ отчетномъ году билетами не было.

А всего билетами и наличными 50.942 р. 94 к.

III. Израсходовано въ 1903.—1904 году:

а) выдано квартирнаго пособия	192	руб.	—	коп.
б) на одежду, обувь и проч.	177	»	1	»
в) на проѣздъ домой, леченіе и прочія нужды воспитанниковъ	289	»	—	»
г) Заимообразно выдано воспит.	858	»	5	»
д) Уплочено Правленію Семинаріи за содержаніе и обученіе воспитанниковъ	1095	»	—	»
е) Израсходовано на содержаніе Братскихъ стипендіатовъ	520	»	—	»
ж) Уплочено портному Лашевичу за починку платья воспитанникамъ всей семинаріи и за шитье нѣкоторыхъ изъ нихъ	307	руб.	5	коп.

3) Возвращены Епархіальному училищному Совѣту, Владимірскому Братству, Миссіонерскому Комитету, и нѣкоторымъ лицамъ деньги, по ошибкѣ попавшія въ Кирилло-Меодіевское Братство, въ количествѣ 140 руб. 92 коп.

и) Жалованье бібліотекарю, разсылъному, страхованіе билетовъ, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы 217 » 50 »

к) Причту семинарской церкви 259 » 45 »

л) На устройство катка, посѣщеніе выставки и фисгармонію 225 » — »

Итого 4280 » 98 »

2) Билетами:

Билетами израсходовано 1900 » — »

А всего 6180 руб. 98 коп.

IV. Затѣмъ въ остаткѣ на 1904—5 имѣется:

а) Наличными деньгами 2261 руб. 96 коп.

б) Билетами 42500 » — »

А именно:

1) Два 5% билета перваго внутренняго съ выигр. займа за №№ 3724/20 и 15479/40—по 100 руб. 200 руб. — коп.

2) Одинъ 5% билетъ втораго внутренняго съ выигрышемъ займа за №№ 07122/21 на 100 руб. — коп.

3) Два билета Екатериносл. Гор. Обществ. Банка за №№ 564 въ 1000 р. и 5811 въ 14000 руб.; всего 15000 руб. — коп.

4) 14 листовъ 4% Государств. ренты за №№ 1032 (по 200 руб.); 94, 884,

389, 1627, 1987, 5543, 5542, 5545,
5546, 5547, 0157 и 1334 (по 1000 р.);
790 (5000 р.) всего 17200 руб. — коп.

5) Одинъ билетъ Общ. Взаимнаго
Кредита Екатериносл. Губернск. Земства
за № 6054 и 10000 руб. — коп.

а) Изъ всего вышеозначеннаго капи-
тала неприкосновеннаго, завѣщаннаго
свящ. Саввою Петровымъ и имѣющаго
спеціальное назначеніе,—билетами . . 24000 руб. — коп.

б) Братскаго неприкоснов. билетами 13700 » — »

в) расходнаго билетами 4800 » — »

и наличными 2261 » 96 »

А всего 44761 коп. 96 коп.

Кромѣ того числится въ долгу за
учениками и бывшими воспитанниками
семинаріи 2335 руб. 94 коп.

и за Владимірскимъ Братствомъ . 1000 » — »

Въ настоящемъ году въ неприкосно-
венный капиталъ отчислено, согласно
§ 11 Устава Братства 20% изъ налич-
ныхъ поступленій этого отчетнаго года 600 » — »

Всего неприкосновеннаго капитала 13700 » — »

а всего съ капит. свящ. С. Петрова 37700 » — »

Въ засѣданіи членовъ Общаго Собранія, происходившемъ
9 ноября 1903 г., въ составъ ревизіоннаго комитета были
избраны слѣдующія лица: преподаватель семинаріи—В. Н.
Тацентовъ, П. А. Хотовицкій и М. С. Брунбендеръ.

По обревизованіи наличными членами комитета докумен-
товъ за 1903—1904 г. оказалось, что статьи прихода и
расхода суммъ по Братству записаны согласно съ докумен-

тами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Списокъ почетныхъ членовъ Братства.

Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ, бывшій начальникъ губерніи князь И. Д. Святополкъ-Мирскій, протоіерей Андреев-Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, свящ. о. Г. Харченко и И. М. Алексѣенко.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Кирилло-Меовдіевскаго Братства, сдѣлавшихъ взносъ за 1903—1904 годъ:

Въ размѣръ 5 руб.—Г-нъ вице-губернаторъ Владиміръ Валеріановичъ Князевъ, предсѣдатель губернской земской управы Михаилъ Владиміровичъ Радзянко, свящ. Юрченко, Архимандритъ Іоанникій, прот. П. Базаряниновъ, свящ. Георг. Иваницкій, свящ. Викт. Хицуновъ, свящ. Викторъ Данковъ, Т. П. Поповъ.

*Въ размѣръ 3-хъ р.*сдѣлали взносъ 75 человекъ.—Е. П. Василенко, Ек. А. Грекова, свящ. П. Голубовъ, Г. Петровъ, священники: Сумеонъ Суриновъ, свящ. N, села Васильевки І. Слышко, протоіерей Хр. Стефановскій, І. Жежеленко, Влад. Трофимовскій, Ил. Евецкій, Іоан. Мотуровъ, свящ. Іоаннъ Чернявскій, І. Адріановъ, А. Зушъ, П. Щербина, Василій Татариновъ, Георгій Даценко, Алексій Четыркинъ, Михаилъ Волошиновъ, Іоаннъ Волошиновъ, Мих. Тесленко, Іоанъ Чайкинъ, Андрей Озеркиновскій, Іаковъ Поповъ, Александръ Замахаевъ, Григорій Гончаровъ, Андрей Терлецкій, Сергій Шалкинскій, М. Евецкій, Д. Шамраевъ, Іоаннъ Дерюжинскій, прот. Сумеонъ Раевскій, свящ. Тимоѳ. Поповъ, Григорій Бажановъ, І. Харловъ, Конст. Высоцкій, Петръ Эк., Петръ Миролубовъ, свящ. Б. В., Григорій Меткалевъ, Даніилъ Нѣмчиновъ, Левъ Хоцинскій, Θεодоръ Трофимовскій, О. Овчаренко, Викторъ Шамраевъ, Θεодоръ Савельевъ, Меодій Фердликоскій, Павелъ Усовъ, прот. Петръ Стефановскій, свящ. Н. Тацентовъ, П. Хицуновъ, Георг. Иваницкій, свящ.

Антонъ К., І. П., Е. П., Викторъ Самборскій, Г. Малѣвъ, І. Кравченко, Е. Миропольскій, В. Богдановичъ, Маркъ Лотоцкій, І. Чулановскій, Гр. Зубовъ, А. Орловскій, Ник. Котляревскій, прот. П. Орловскій, В. Черновъ, А. С. Снявскій, Г. Бѣлинскій, В. П. Сахаровъ; церковные старосты:—Ив. Тельцовъ, Аг. Яковленко, Ив. Яновскій, Ѳ. Евстраневъ и С. Д. Θεодосьевъ.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства приносить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ посильную помощь, облегчившую многимъ десяткамъ недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи тяжелый трудъ ученія, и выражаетъ надежду, что они и впредь не оставятъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и активной поддержкою нашего Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *А. Лебедевъ.*

Товарищъ предсѣдателя,

Инспекторъ семинаріи, *Мих. Брунбендеръ.*

Членъ Совѣта Братства *А. Рождественскій.*

Казначей Братства, помощникъ

инспектора семинаріи *Василій Бѣдновъ.*

И. д. секретаря Братства,

надзиратель семинаріи *Николай Ростовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съпересылкой 6 рублей.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆— ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ —◆—

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Рескриптъ Е. И В. В. К. Александра Михайловича. 2) Отношеніе Россійскаго Общества защиты женщинъ. 3) Назначеніе пенсіи. 4) Перемены по службѣ. 5) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 6) Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Марта 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценцовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

21 Марта № 9 1905 года.

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Происхожденіе религіи.

(Положительное рѣшеніе этого вопроса):

*(Продолженіе *).*

Идея Бога при первоначальномъ своемъ возникновеніи не содержитъ въ себѣ ничего, кромѣ сознанія реальности бытія Божія и въ этомъ смыслѣ по сущности своей она одна и та же у всѣхъ людей **), какъ одинъ и тотъ же процессъ ея образованія, какъ одинъ и тотъ же источникъ ея происхожденія (богоподобная природа человѣческаго духа). Разнообразіе въ своемъ содержаніи она можетъ только тогда, когда изъ области чисто психической она переносится въ область разсудка и подвергается его анализу, съ цѣлію болѣе частнаго опредѣленія ея содержанія и понятія о природѣ и свойствахъ Божества. Степень умственнаго развитія человѣка ясно отражается на его представленіяхъ о Богѣ, которыя получаютъ теперь ту или иную степень совершенства, болѣе или менѣе приближающагося къ истинному понятію о Богѣ, или же все далѣе и далѣе отъ него удаляющагося. Въ этомъ отношеніи о естественномъ человѣкѣ съ полной справедливостью можно сказать: «каковъ человѣкъ, таковъ и его Богъ» и это конечно съ безусловной справедливостью можно

*) См. № 8—1905 года.

**) См. Снегирев. «Психолог.» 607 и 608 стр.

бы было сказать даже и о самой религіи, если бы религія создавалась однимъ только человѣкомъ, слѣдовательно, при посредствѣ одного только фактора—субъективнаго и если бы уже воспріятіе идеи Бога дѣлало человѣка религіознымъ. Но на самомъ дѣлѣ это не такъ и не должно быть такъ по самому существу дѣла. Возникновеніе идеи Бога есть лишь только субъективная первооснова религіи и только,—всей религіи она не составляетъ, да и не можетъ составлять, потому что одной ея для религіи еще не достаточно. Для того, чтобы возникла религія необходимо участіе другого фактора—объективнаго, но оно очевидно не можетъ обнаружиться раньше, какъ человѣкъ не будетъ стремиться къ общенію съ Абсолютнымъ Бытіемъ, къ союзу съ Нимъ, къ религіи. Это уже само собою требуется тѣмъ, что Богъ и человѣкъ, какъ существа свободныя, не могутъ идти другъ къ другу насильственно. Ни Богъ не можетъ помимо желанія человѣка привлечь его къ союзу съ Собой, къ религіи, ни человѣкъ тѣмъ болѣе склонить къ себѣ Бога.

Правда, уже съ самымъ возникновеніемъ идеи Бога въ человѣкѣ естественно возгорается стремленіе и жажда общенія съ Богомъ, какъ своимъ первообразомъ. Но какимъ образомъ онъ можетъ вступить въ это общеніе, человѣкъ недоумѣваетъ. Ему лишь ясно, только, что онъ не только долженъ мыслить Бога и о Богѣ, какъ истинно существующемъ, но и стремиться и себя самого осуществлять въ мірѣ, какъ истинный образъ истинно-сущаго Бога; долженъ вести богоугодную жизнь, жизнь богоподобнаго существа. Но въ чемъ заключается эта богоугодная жизнь, человѣкъ понять не въ состояніи? Въ осуществленіи идеальныхъ стремленій своего духа? Однако человѣкъ ясно вѣдь сознаетъ, какъ мало силъ и средствъ для этого имѣетъ онъ, подчиненный общеміровымъ законамъ необходимости и связанный въ своемъ существованіи съ тѣломъ, полагающимъ неустранимое противодѣйствіе его стремленіямъ къ благу и истинѣ (Римл. VII, 17—23). А между тѣмъ онъ

сознаетъ, что это единственная и истинная цѣль его бытія, что въ этомъ именно заключается истинное отношеніе его къ Богу. Очевидно, человѣку остается лишь сознаться, что онъ не знаетъ, а если бы и зналъ, то все равно своими силами осуществить себя какъ богоподобную личность, онъ не въ состояніи. Но если такъ, до для того, чтобы жизнь его имѣла истинный смыслъ и достигала своей цѣли, самъ Богъ долженъ открыть себя человѣку и возвѣстить ему свою волю, исполняя которую, человѣкъ дѣйствительно осуществлялъ бы свои идеальныя стремленія и не въ самосознаніи только, но и въ жизни былъ бы дѣйствительнымъ образомъ Божественной Личности, входя чрезъ то въ дѣйствительное общеніе съ Ней. Богъ Самъ отпечаталъ въ немъ Свой образъ: вложилъ его въ его природу, надѣлилъ его духъ идеальными стремленіями, которыя, настоятельно требуя своего осуществленія, въ то же время неосуществимы въ дѣйствительномъ, естественномъ состояніи человѣка. Поэтому Самъ Богъ только и только Онъ одинъ можетъ и помочь человѣку осуществить ихъ не въ самосознаніи только, но и на самомъ дѣлѣ, иначе вся его жизнь останется непримиримымъ противорѣчіемъ и безсмыслицей. Такъ человѣкъ мало по малу приходитъ къ сознанию необходимости для себя откровенія Божія, какъ особеннаго акта, имѣющаго цѣлью своею—наученіе человѣка истинному богопознанію и богоугожденію и восполненіе недостаточности его естественнаго, личнаго богопознанія. Наступаетъ второй моментъ развитія религіознаго самосознанія, моментъ, стоящій въ связи съ первымъ и на немъ основывающійся. Въ самомъ дѣлѣ! Если существуетъ личное безусловное существо-Богъ, а духъ человѣческій есть его образъ и подобіе, въ осуществленіи котораго и заключается истинный смыслъ и значеніе человѣческой жизни, и если человѣкъ недоумѣваетъ, какъ ему осуществить эту высочайшую для него и насущную цѣль, гдѣ взять силъ и средствъ для этого осуществленія, то ясно, что эти средства должны быть открыты, а силы даны самимъ

Богомъ въ особенномъ актѣ откровенія. Признаніе необходимости откровенія является такимъ образомъ такимъ же необходимымъ элементомъ религіознаго сознанія, какъ и признаніе бытія Божія и дѣйствительно его можно находить безусловно во всѣхъ религіяхъ. Да это и вполне понятно. Если сознаніе коренного противорѣчія бытія человѣка заставляетъ его придти къ признанію бытія Божія, то тоже сознаніе невозможности осуществить себя въ мірѣ, какъ богоподобную личность можетъ и должно и дѣйствительно приводитъ его къ признанію необходимости для него собственнаго акта воли Божіей, который открылъ бы ему и истинное познаніе о Богѣ и указалъ бы средства и силы къ достиженію общенія съ Нимъ.

Естественное богопознаніе на этомъ моментѣ собственно и должно остановиться; далѣе идти оно не можетъ, безъ опасенія заблужденія—доля самостоятельнаго участія человѣка, одиночнаго исканія Бога человѣкомъ этимъ именно моментомъ и должна кончиться. Все, что было въ силахъ собственнаго духа человѣка, то онъ сдѣлалъ: онъ созналъ, что существуетъ Богъ, почувствовалъ стремленіе къ Нему и жажду общенія съ Нимъ, созналъ, что ему необходимо откровеніе, но какъ получить это откровеніе, гдѣ взять ему силъ и средствъ не къ мысленному только, а дѣйствительному достиженію общенія съ Нимъ и осуществленію цѣлей бытія своего, этого онъ не знаетъ, да по своей ограниченности и не можетъ знать. На этомъ сознаніи своего незнанія естественное богопознаніе, если хочетъ быть и остаться истиннымъ и должно остановиться, хотя и не должно успокоиться, потому что и эти вопросы являются для человѣка столь же существенными, какъ и вопросъ о разрѣшеніи противорѣчій его бытія. За этимъ моментомъ естественно долженъ возникнуть новый моментъ—непосредственное воздѣйствіе Божества на духъ человѣка, какъ результатъ участія другого фактора религіи,—объективнаго, идущаго навстрѣчу стремленіямъ чело-

вѣческаго духа, моментъ, съ котораго и начинается уже религія въ собственномъ смыслѣ, какъ взаимное общеніе, свободный союзъ между Богомъ и человѣкомъ. Это не значить конечно, что самостоятельная дѣятельность человѣческаго духа должна ограничиться дѣятельностью, только предшествующею этому моменту, что остальное дѣло религіи всецѣло совершается только подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ Божества, при пассивномъ участіи человѣка только лишь какъ какъ органа религіи. Какъ начало религіи есть свободное, собственное дѣло человѣка, такъ и продолженіе ея опять таки есть такое дѣло. Разница только та, что доселѣ человѣкъ щель по религіозному пути одинъ, лишь при руководствѣ и свѣтѣ свидѣтельствъ своего богоподобнаго духа а теперь человѣкъ вступаетъ въ живое общеніе съ Своимъ Первообразомъ и идетъ по религіозному пути уже при помощи и живомъ содѣйствіи Его. Тамъ онъ имѣлъ дѣло лишь съ образомъ Бога, объективно коренящимся въ его богоподобной природѣ, здѣсь онъ имѣетъ дѣло уже съ самимъ Богомъ, какъ живымъ, личнымъ существомъ, непосредственно воздѣйствующимъ на его духъ и въ непосредственномъ актѣ откровенія своего общающимъ ему познаніе о Себѣ и своей Волѣ. На долю человѣка остается теперь свободное и разумное воспріятіе и усвоеніе откровенныхъ истинъ и свободное осуществленіе божественной воли въ своей жизни. Не простымъ субстратомъ, въ которомъ Божество независимо отъ свободы человѣка производитъ религіозныя операціи, является и теперь человѣкъ, а все тою же свободною, религіозною личностью, свободно воспринимающей и осуществляющей въ себѣ самой и въ своемъ бытіи Высочайшія требованія своего Первообраза, даруемая ему въ непосредственномъ откровеніи и воздѣйствіи Бога на его духъ. Въ чемъ собственно должно заключаться это непосредственное воздѣйствіе и какъ оно происходитъ, съ эмпирической точки зрѣнія мы не только конечно не можемъ понять, но даже не имѣемъ права говорить, потому

что эмпирическимъ путемъ мы не находимъ его. Сколько ни стараетсяъ понять его разумъ человѣческій, какъ ни желательно ему проникнуть въ эту сокровенную сторону религіи—сдѣлать этого онъ не въ состояніи. Онъ можетъ ощущать въ себѣ лишь только результаты этого воздѣйствія, выражающіеся въ ясномъ и чистомъ представленіи Божества и ясномъ сознаниіи того, что долженъ дѣлать человѣкъ, чтобы вступить въ непосредственное общеніе съ своимъ Первообразомъ, и лежащіе глубокой основой свойственнаго всѣмъ религіямъ, религіознаго культа и религіозной морали, но какъ оно происходитъ и въ чемъ состоитъ, это недовѣдомая человѣку тайна, о которой можно говорить лишь съ точки зрѣнія вѣры (откровенное ученіе о благодати).

Съ чисто эмпирической точки зрѣнія можно говорить и рѣшать вопросъ лишь о томъ, какимъ образомъ естественный человѣкъ, доселѣ въ дѣлѣ религіи идущій вѣрнымъ путемъ, указываемымъ ему его богоподобной природой, вдругъ можетъ вступить на ложную дорогу, благодаря чему и самая идея Бога въ немъ овеществляется, получаетъ несвойственный ей характеръ, а затѣмъ исказить и всю религію, положивши въ основу ея лишь признаваемое имъ за истинное, а на самомъ дѣлѣ ложное откровеніе, не соответствующее ни истинному понятію о Богѣ и человѣкѣ, ни понятію объ ихъ идеальныхъ отношеніяхъ,—словомъ, какъ могутъ и могли явиться ложныя религіи?

Викторъ Фоминскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П О Р А !

Во многихъ селахъ нашей губерніи открыты и уже кое гдѣ лѣтъ пять-шесть функционируютъ народныя бібліотеки-читальни. Въ послѣднее время поднятъ въ печати вопросъ (и безсомнѣнія съ большой поддержкой, гдѣ только можно) о

томъ, чтобы въ эти библіотеки-читальни были допущены «всѣ книги разрѣшенныя цензурой въ государствѣ», не говоря уже, конечно, о періодическихъ изданіяхъ—журналахъ и газетахъ. Что это будетъ, и скоро, въ этомъ насъ убѣждаетъ многое и многое...

Если принять во вниманіе, что у насъ вопросъ о полной свободѣ печати рѣшенъ почти въ положительномъ смыслѣ, то можно себѣ представить, какое море антицерковной и антирусской пропаганды хлынетъ въ народъ, въ деревню!

Правда, нашъ народъ въ своей массѣ, относится пока совершенно индифферентно къ вопросамъ общественно-политическаго характера и походъ, открытый радикальными газетами противъ существующаго порядка нашей общественной и государственной жизни, не произвелъ на него никакого впечатлѣнія, но, тѣмъ не менѣе, маленькій контингентъ читающихъ въ народѣ такъ или иначе поддается влиянію читаннаго и съ каждымъ годомъ въ своемъ объемѣ расширяется. Это влияніе дальше будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться и наконецъ приметъ громаднѣйшіе размѣры.

Для насъ, пастырей церкви, чистота и неприкосновенность въ народѣ началъ Православія составляетъ вопросъ жизни, посему мы должны ревниво стать на стражѣ служенія своего... Было бы хорошо и весьма благовременно, если бы мы открыли церковно-приходскія библіотеки-читальни. Въ громаднѣйшемъ успѣхѣ церковныхъ библіотекъ-читалень я не сомнѣваюсь, нужно только сумѣть ихъ поставить. Прежде всего не надо придавать однообразнаго характера этимъ читальнямъ, а постараться внести въ нихъ, кромѣ всего, и интересъ дня, жизни. Въ читальнѣ обязательно должно быть не менѣе двухъ ежедневныхъ газетъ. Выборъ газетъ самъ собою понятенъ и ясенъ. Безъ ежедневной газеты читальня мало будетъ интересна, а главное народу нужно освѣтить вопросы общественной и политической жизни съ чисто русской, православной точки зрѣнія.

Оборудованіе церковно-приходской бібліотеки-читальни, при современной дешевизнѣ газетъ и журналовъ, обойдется самое многое 30 руб. въ годъ. Къ выписаннымъ газетамъ и журналамъ можно прибавить еще и все то, что найдется подходящаго въ нашихъ церковныхъ бібліотекахъ. Организацію читаленъ въ каждомъ благочиніи было бы хорошо возложить на особую комиссію, состоящую приблизительно изъ десяти священниковъ; между десяти священниками окажется челоувѣкъ, стоящій въ курсѣ дѣла, и, наконецъ, сообща вопросъ можетъ быть разработанъ болѣе детально. Помѣщеніе для читаленъ всегда найдется въ церковной школѣ, а завѣдываніе читальней, конечно, примутъ на себя священникъ и учитель. Несомнѣнно — дѣло это будетъ имѣть успѣхъ... Народъ нашъ еще и теперь къ книгѣ, печатному слову, относится какъ къ нѣкой святынѣ. Купивъ гдѣ-либо въ городѣ газету, крестьянинъ, прочитавъ, не бросаетъ ее, какъ мы, а бережно прячетъ въ столъ, а чаще въ божницу, какъ какую-то драгоценность. Такое, граничащее съ благоговѣніемъ отношеніе крестьянина къ книгѣ, печатному слову, мы пастыри церкви должны использовать. Пора!

Священникъ *Чульскій*.

КЪ СВѢТУ!

Дайте имъ вы ясти (Мрк. VI, 37).

Дай Богъ, чтобы и въ нашей темной деревнѣ было побольше Божьяго свѣту. Дай Богъ, чтобы широко распространилась въ ней разумная, нравственная, поучительная книжка!

Въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ Казанское уѣздное земство, «въ видахъ распространенія среди сельскаго населенія полезныхъ знаній и борьбы съ невѣжествомъ», ассигновало 1000 руб. для покупки книгъ и содержанія книгоношъ.

Книжный склад Саратовскаго губернскаго земства давно уже съ большимъ успѣхомъ распространяетъ полезныя изданія черезъ спеціальныхъ книгоношъ. Эти книгоноши, по указанію земства, должны ходить изъ села въ село, изъ деревни въ деревню, разнося съ собою необходимый свѣтъ для духовнаго роста. Добрый примѣръ. Разумный починъ святаго, плодотворнаго дѣла. Теперь здѣсь по праздникамъ и черная хата освѣтится чтеніемъ Евангелія; не одна Соня Н. пріобрѣтетъ понятную библейскую картинку, не одинъ П. Избавится отъ многократнаго перечитыванія «Англійскихъ милордовъ».

«Если наше время бѣдно литературными талантами», читаемъ въ брошюрѣ «По поводу нѣкоторыхъ популярныхъ изданій» (Москва 1902 г.), то чрезвычайно богато чисто промышленнымъ производствомъ печатной бумаги. Въ послѣдніе годы въ Россіи выходитъ совершенно невѣроятное количество всякаго рода книгъ, книженокъ и въ особенности дешевыхъ брошюръ, книжный рынокъ буквально заваленъ этимъ товаромъ (стр. 1). Болѣе тщательнымъ недопущеніемъ въ народъ явно безнравственныхъ брошюръ и книгъ можно было бы предотвратить въ будущемъ не мало печальныхъ послѣдствій для духовнаго развитія народа» (здѣсь же, стр. 6). Это безспорно. Здѣсь, между прочимъ, кроется одна изъ главныхъ причинъ противозаконныхъ народныхъ движеній. Начитавшись книжнаго «товару», необразованные люди, иногда сильные природнымъ умомъ, запутываются въ лабиринтъ поверхностно нахватавшихся мыслей, часто неправильно истолкованныхъ, и находятъ имъ исходъ въ грубыхъ и тяжелыхъ по послѣдствіямъ попыткахъ къ насилію.

Очевидно, для всесторонней пользы дѣла мало прозрѣть въ силу какихъ бы то ни было житейскихъ условій и, вмѣсто спичекъ и керосину, заторговать книгами. Необходимо во главѣ проводниковъ въ народъ печатныхъ изданій стать людямъ передовымъ, любящимъ простую русскую литературу и хорошо знающимъ вкусы и запросы деревенскаго грамотѣя.

Если нѣкоторыя почтенныя земства добровольно взяли на себя эту высокую миссію, тѣмъ болѣе благовременно и духовенству внести свою посильную лепту въ живое дѣло крестьянской жизни. «*Дайте имъ вы ясти*» (Марк. VI, 37), такъ громко призываетъ Евангеліе. Во всякомъ случаѣ, наше почтенное духовенство, особенно въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, всегда высоко ставило эту задачу распространенія книгъ въ народѣ и, по силѣ возможности, старалось выполнить ее; но при настоящихъ условіяхъ въ этой отрасли его дѣятельности, къ сожалѣнію, нѣтъ единства и ощущается постоянный недостатокъ въ средствахъ.

«Епархіальное Общество распространенія среди крестьянъ полезныхъ печатныхъ изданій», вотъ какое новое благотворительное учрежденіе могло-бы оказать громадную услугу данному дѣлу. Членомъ этого Общества, безъ сомнѣнья, не откажется записаться всякій истинно-интеллигентный человѣкъ, внеся посильную трудовую копейку на общее дѣло народнаго блага.

Есть у насъ еще полезныя учрежденія, которыя даже безъ посторонней помощи въ силѣ положить краеугольный камень; это церковно-приходскія попечительства; сравнительно недавно вызванныя къ жизни сильнымъ Архипастырскимъ словомъ, они уже показали себя на высотѣ призванія. Сколько отремонтировано храмовъ! Сколько дѣтей получило возможность ходить въ школу! Сколько горькихъ слезъ вдовицъ и сиротокъ отирается предъ великими праздниками добровольною помощью!—и все это при отдѣльной, самостоятельной работѣ каждаго попечительства. Объединившись подъ могучимъ знаменемъ народной грамотности, они съ успѣхомъ разрѣшили-бы назрѣвшій вопросъ. Если-бы на первыхъ порахъ ихъ участіе въ дѣятельности общества ограничилось-бы внесеніемъ въ общую кассу по 4—5 руб. на закушку книгъ и наемъ книгоношъ, а затѣмъ,—въ каждомъ приходѣ,—руководствомъ книгоношами по продажѣ книгъ,—это былъ-бы уже цѣнный вкладъ

и матеріальный, и моральный. Въ самомъ дѣлѣ, такимъ образомъ, при наличности въ епархіи до 800 попечительствъ, получалась бы солидная сумма 3—4 тысячи рублей, а это для начала довольно. Центральнымъ складомъ книгъ могъ-бы быть нашъ Епархіальный книжный складъ, а особый распорядительный комитетъ при складѣ, состоящій изъ 3—4 Тульскихъ священниковъ, или вообще усердныхъ членовъ Общества, желающихъ безкорыстно послужить плодотворному предпріятію, могъ-бы завѣдывать всѣми дѣлами—наимомъ книгоношъ, выдачею имъ книгъ, веденьемъ отчетности и т. д. Съ другой стороны, помощь книгоношамъ со стороны членовъ попечительства въ сбытѣ книжекъ вполне обезпечить успѣхъ.

Отрѣшившись отъ возможнаго взгляда на это дѣло, какъ на торговое предпріятіе, и придавъ ему исключительно благотворительный характеръ, мы будемъ вполне вознаграждены тою нравственною пользою, нравственнымъ, если такъ можно выразиться, барышомъ, который очевиденъ для всякаго. Даже необразованный порадуется, при продажѣ всякой хорошей книжки, безъ ошибки говоря: «вотъ еще зажжется искорка въ непроглядной тьмѣ». Пусть немного будетъ книгоношъ на первыхъ порахъ, пусть сначала рѣдки будутъ ихъ посѣщенья каждой отдѣльной деревни, деревня все-же благословитъ ихъ, ибо услышаны будутъ ея насущныя просьбы.—«Хлѣба и зрѣлицъ!» такъ нѣкогда вромко требовала голодная и жадная до наслажденій Римская чернь.—«Духовнаго хлѣба и добрыхъ починовъ!» такъ теперь молить насъ нищая духомъ и необъятная, гордая мощью и бѣдная свѣтомъ, православная крестьянская Русь.

Свящ. *Михаилъ Щелковъ.*

(Тульск. Епарх. Вѣд.).

Въ лукавые дни.

Наша родина переживаетъ тяжелые дни. Не столько опасны для нея бѣды войны, сколько нестроенія внутреннія. Потому что, если первыя грозятъ нашему «тѣлу», нашему внѣшнему благосостоянію, то вторыя грозятъ «душѣ», нашему благосостоянію внутреннему. Полагаю-же внутреннее благосостояніе въ сохраненіи «доброй совѣсти», въ сохраненіи человѣческихъ чувствъ уваженія и справедливости въ отношеніи къ правамъ и личности ближняго, хотя-бы послѣдній и былъ по убѣжденіямъ нашимъ противникомъ. А боюсь, что внутренняя партійная вражда и грызня грозитъ этому внутреннему благосостоянію,—потому что слышу о близкихъ къ тому фактахъ.

Тамъ убиваютъ людей, представителей «режима», не согласнаго со взглядами нѣкоторыхъ лицъ, какъ будто возможенъ когда-нибудь и какой-нибудь режимъ, который бы не имѣлъ ни одного недоброжелателя, и слѣдовательно, по теоріи убійць, представители котораго не подлежали-бы «насильственному устраненію» со стороны этихъ недоброжелателей. Тамъ употребляютъ отвратительныя мѣры къ тому, чтобы заставить наше правительство прекратить войну: устраиваютъ упорныя забастовки на правительственныхъ военныхъ заводахъ. и такъ какъ рабочіе пользуются тамъ, по сравненію съ частными заводами, лучшими условіями труда, и, слѣдовательно, въ экономическихъ условіяхъ мало основаній къ забастовкѣ, разжигаютъ политическія страсти, возбуждая къ требованіямъ измѣненія политическаго строя, умышленно не приводя рабочимъ на память, что *при самомъ свободномъ режимѣ*, въ Западной Европѣ и въ Америкѣ, жизнь рабочихъ, и по внутренней недобросовѣстности работодателей (заводчиковъ и фабрикантовъ), и по труднымъ обстоятельствамъ вре-

мени, иногда становится также тяжелой (о чемъ свидѣтельствуютъ нерѣдкія забастовки и тамъ) разбрасываютъ въ войска прокламаціи, призывающія не исполнять своего предъ родиной долга, взрываютъ мосты, желѣзнодорожные пути, чтобы устроить крушеніе воинскихъ поѣздовъ, поджигаютъ адмиралтейства, пороховые склады, взрываютъ канонерки и т. д. И все это дѣлая, говорятъ еще о своей любви къ отечеству! Сами всѣмъ способствуя къ его униженію, слагаютъ всю отвѣтственность за него на правительство! Вотъ ужъ по истинѣ надѣваютъ волки овечью шкуру!

Говорятъ объ униженности народа, плачутся надъ его судьбой, погруженной во тьму невѣжества, и сами-же эту тьму сгущаютъ, устраивая забастовки учащихся юношей, нравственнымъ долгомъ, казалось-бы, обязанныхъ по возможности основательнѣе, ни подъ какими предлогами не манкируя, запастись свѣтомъ ученія и поскорѣе въ той или другой должности, послужить имъ (свѣтомъ) простому народу, на плечахъ котораго поднялась вся наша интеллигентность. Плачутъ! Вотъ ужъ поистинѣ крокодиловы слезы!

Люди развитые, у которыхъ, казалось-бы, человѣческія чувства должны быть свѣтлѣе и чище, требуя для себя свободы убѣжденій, свободы слова, всѣми силами и мѣрами отрицаютъ эти права для другихъ, не согласныхъ съ ихъ убѣжденіями, говорящихъ инымъ языкомъ. Тамъ группа гласныхъ (въ Москвѣ) поднимаетъ вопросъ о запрещеніи «Московскихъ Вѣдомостей», яко бы сѣющихъ раздоръ въ русскомъ обществѣ, совершенно забывая, что вѣдь подобный-же вопросъ могутъ поднять и сторонники «Московскихъ Вѣдомостей» по отношенію къ другимъ, съ ихъ точки зрѣнія нежелательнымъ органамъ, и на томъ-же самомъ основаніи. Здѣсь почтенный докторъ (д—ръ Коршунъ въ Харьковѣ), завѣдующій курсами по изслѣдованію холерныхъ бактерій,

отказываетъ въ приѣмѣ на нихъ тѣмъ студентамъ, которые печатно заявили, что они не могутъ не хотѣть учиться, и постановленіе студенческой сходки о забастовкѣ считаютъ для своей совѣсти необязательнымъ, отказываетъ желающимъ работать, учиться, не по недостатку мѣста, а только по той причинѣ, что они *всегда* желали учиться, т. е. очевидно, по недостатку у себя всякаго чувства справедливости по отношенію къ правамъ другого, хотя бы онъ и былъ иныхъ личныхъ убѣжденій, и это въ такое время, когда ждуть, что надвигающаяся гостья (холера) потребуеть для борьбы много свѣдущихъ силъ!

Могъ-бы привести и еще нѣсколько фактовъ, но думаю и приведенныхъ достаточно, чтобы понять то внутреннее зло, которое входитъ въ жизнь совѣсти съ внутренними нестроеніями. Въ партійномъ ослѣпленіи приносятся на закланіе и то, что должно бы стоять выше всего въ человѣкѣ: любовь и долгъ къ родинѣ, къ народу, уваженіе и справедливость къ правамъ и личности другого... Партійный *фанатизмъ* убиваетъ совѣсть, какія бы хорошія начала ни лежали въ основѣ партіи, убиваетъ то, при сохраненіи и чистотѣ чего только и возможно приближеніе къ царству Божію на землѣ.

Отсюда ясно, что долгъ пастырей церкви, призванныхъ христіанскимъ ученіемъ очищать затемняемый и затемненный грѣхами свѣтъ совѣсти въ людяхъ,—оберегать людей отъ партійнаго фанатизма, предостерегать своихъ овецъ отъ волковъ, особенно отъ волковъ въ овечьей одеждѣ, да не расхитятъ они овецъ отъ двора Христова, въ которомъ пастыри поставлены пасти.

Собственный опытъ и тактъ укажетъ пастырямъ наиболѣе удобное время и мѣсто для показанія праваго пути,

какимъ нужно жить и содѣйствовать благу ближнихъ, служить родинѣ и правамъ человѣчества.

Но пусть не смущаются они злобныхъ криковъ ярости оратаевъ «безчинной свободы», хотя не подражаютъ и тѣмъ, кто мечетъ на «безчинныхъ» громы и молніи, соревнуя имъ въ ярости. Пастыри, конечно, знаютъ, какого духа долженъ быть христіанинъ, и знаютъ, что сказалъ нѣкогда Христосъ своимъ ученикамъ (Іакову и Іоанну), желавшимъ на нечестивыхъ низвести съ неба огонь (Еванг. отъ Луки 9 гл. 55—56 ст.).

Если когда, то особенно теперь надо помнить завѣтъ Христа: «Будьте мудры, какъ змѣи, и просты, какъ голуби!» (Матѣ. 10 гл. 16 ст.). Будьте чисты въ совѣсти, какъ голуби, и осторожны, безъ боязни, какъ змѣи.

Если когда, то особенно теперь надлежитъ припомнить слова Христа ученикамъ: «Остерегайтесь-же людей: ибо они будутъ отдавать васъ въ судилища»... Мы припоминаемъ это и видимъ снова исполняющимся, когда слышимъ странныя вещи, когда, вмѣсто докладовъ о матеріальномъ и нравственномъ повышеніи населенія, въ городскихъ думскихъ комиссіяхъ (напр. въ Москвѣ, по сообщенію «Приднѣпр. Края» отъ 27 февраля) вносятся доклады о вредномъ вліяніи на народъ религіозныхъ чтеній, и комиссіи рѣшаютъ черезъ посредство представителей обратить вниманіе на нихъ подлежащихъ сферъ, когда въ семейно педагогическихъ собраніяхъ серьезно предлагается «пунктъ» о нежелательности преподаванія Закона Божія въ школахъ (на собраніи семейно-педагогическаго кружка въ Екатеринославѣ) и не вносится въ петицію только потому, что, даже при настоящемъ положеніи дѣлъ, нельзя надѣяться на удовлетвореніе въ подлежащихъ сферахъ этого пункта...

Будемъ «остерегаться людей», но не убоимся стоять на высотѣ высокаго призванія и служенія христіанина и пастыря. Не смутимся упрековъ, какіе уже слышатся со стороны «интеллигенціи», что виѣдряя ученіе Христово въ сердце народа, мы «распространяемъ рознь и недоброжелательство между народомъ и интеллигенціей» (слова извѣстія о докладѣ въ думскую московскую комиссію). Если «интеллигенція не хочетъ розни съ народомъ, пусть она сама, съ высоты своего величія, снизойдетъ къ глубинамъ души народной и къ тому источнику, которымъ питаются эти глубины, и благодаря которому и хранять, не смотря на всѣ трудности своей жизни, ту исподнюю чистоту и честность души, предъ которой земно кланялись истинные интеллигенты (напр. Достоевскій). Пусть она, эта интеллигенція, которая боится розни, прислушается скромно къ тому, чѣмъ еще жива народная душа и чѣмъ она становится иногда выше, доблестнѣе интеллигентныхъ душъ.

П. А. Соколовъ.

Матеріалы для исторіи Екатеринославской духовной семинаріи.

Образцы ученическихъ сочиненій 1830 года.

Окончаніе *).

II.

Блаженство первыхъ двухъ человекъ.

Хочу я праотцевъ блаженство

Въ словахъ хоть краткихъ показать,

Ума ихъ, воли совершенство,

Блаженну жизнь ихъ рассказать.

*) См. № 8 1905 г.

О! Ты премудрость всѣмъ люющій,
 Благий и милостивъ Творецъ
 Всещедрый Ты и Всемогущій
 Который есть всѣхъ насъ Отець.

Тебѣ мольбы я возсылаю,
 Создатель неба и земли,
 Душой и сердцемъ умоляю
 Духъ разума въ меня всели.

О Боже! призри на творенье,
 Отверзи мнѣ Ты Самъ врата
 Въ преславно праотцевъ селенье,
 Отвержена гдѣ суета.

Ты небо, землю, твердь и воду,
 И все создалъ рукой своей,
 Животныхъ, птицъ и рыбъ по роду
 Морскихъ и всѣхъ земныхъ звѣрей.

Сихъ всѣхъ міровъ по сотвореньи,
 Онъ и Царей для нихъ создалъ,
 Порядка въ всемъ по устройеньи,
 Въ владѣнье имъ Онъ все отдалъ,
 Которыхъ какъ Ты сотворилъ,
 Дыханье жизни даровалъ,
 Умомъ и волей одарилъ
 Эдемъ Ты имъ въ жилище далъ.

Блаженство было ихъ, положимъ,
 Такое, что вообразить
 Мой точно слабой умъ не можетъ,
 Ни настояще изъяснить.

Употреблю усилье, ревность,
 Хоть какъ могу изобразить
 И описать, хоть кратко древность
 И первыхъ человѣковъ жизнь.

Сего въ началѣ злата вѣка
 Во изобилии текли

Вездѣ млека и меда рѣки
И разные плоды земли.

Какъ нынѣ праведны на небѣ,
Такъ жили на земли тогда
Не знали нужды въ одеждѣ, хлѣбѣ
Въ обилии жили всегда.

Болѣзней не претерпѣвали,
Питалъ Всещедрый ихъ Отецъ,
Спокойную жизнь провождали,
Имъ все дарилъ Благій Творецъ.

Они пріятность ощущали
Всегда въ прекрасномъ мѣстѣ семъ,
Грѣха еще тогда не знали
Довольствуясь жили всѣмъ.

И наслаждались лице-зрѣньемъ
Творца и Бога своего
И совѣсти успокоенъемъ
Эдемомъ и красой его.

Тогда они еще не знали,
Ни злобы ни другаго зла,
Законъ отъ Бога получали,
Рука Его имъ вождь была.

Хранили правду, лжи не зная,
Всегда цвѣла въ нихъ чистота
И истинна была святая
Любовь, невинность, простота.

Веселья всѣ тамъ ощущая,
Лишь знали Бога одного
Въ прекрасномъ мѣстѣ пребывая
Творца лишь чтили своего.

Но послѣ какъ діаволь въ змѣя,
Вселился, чтобъ ихъ искусить,
Во образѣ своемъ не смѣя
Предстать предъ нихъ, дабы прельстить.

Отъ запрещена Богомъ древа
 Имъ плодъ онъ съ лестью предложилъ,
 Котораго вкусила Ева,
 Адамъ потомъ по ней вкусиль.

И заповѣдь лишь преступили
 Во слѣдъ за преступленьемъ вдругъ
 Бѣды ихъ многи окружили
 Нещастій множество вокругъ

И такъ они вдругъ измѣнили
 Блаженный образъ житія
 И всѣхъ грѣху поработили
 Проклята съ тѣхъ поръ и земля.

Ну что же пагубна ли доля
 Имъ опредѣлена была?
 И что не собственна ли воля
 Ихъ въ преступленіе влекла?

Стонъ, шумъ и вой повсюду внемлютъ
 Не видятъ болѣе утѣхъ
 И въ нѣдра смерти свои приѣмлютъ
 Вездѣ они срѣтають грѣхъ.

Отъ толь не жизнь, но жертва гроба,
 Болѣзней тысящи текутъ,
 Убийство, зависть, гнѣвъ и злоба,
 Они сей ядъ на всѣхъ лѣютъ.

Они привыкли ужъ къ работѣ
 Родятъ въ слезахъ, въ болѣзняхъ чадъ,
 Снѣдають хлѣбъ въ пыли и потѣ
 Томить ихъ нынѣ зной и гладъ.

Но нынѣ Христось пришелъ къ намъ новый,
 На мѣсто древняго, Адамъ
 Лишь принять были бы готовы,
 Спасенье даруетъ онъ намъ.

И такъ душа! принявъ чищенье,
 Очисти духа, сердца мракъ

Святое воспріавъ крещенье
 Гряди вступитъ съ Христомъ во бракъ.
 Гряди, гряди къ святому храму
 И глазъ не обращай назадъ
 Ты избери дорогу пряму
 Чтобъ не попасть тебѣ во адъ.

Иванъ Каневецъ.

Сообщ. *В. Бѣдновъ.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Замѣтка о псевдо-Іерусалимской молитвѣ.

Въ послѣднее время жители г. Екатеринослава стали очень часто получать съ почты открытыя письма съ какой-то странной и неизвѣстной доселѣ молитвой, сопровождаемой еще болѣе странной припиской, что молитва эта была услышана во время литургіи въ Іерусалимѣ, при чемъ было дано откровеніе: «кто въ продолженіе девяти дней будетъ эту молитву читать и пошлетъ ее (по одной редакціи на 3-й день) девяти лицамъ, тотъ будетъ спасенъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій (по одной редакціи) и на девятый день получить великую радость (по другой), «а кто не захочетъ этого сдѣлать, того постигнетъ большое несчастіе. Одинъ (?) обыватель въ Харьковѣ, сообщается при этомъ, не обратилъ вниманія на эту молитву и черезъ нѣкоторое время лишился своей единственной дочери, которую убили». Въ другой редакціи прибавляется, что молитва эта была прислана епископу Воронежскому (?), который и положилъ начало ея распространенію. Самый текстъ молитвы, читается такъ: «Господи Іисусе Христе, Тебѣ молимся Святыи Боже, Святыи крѣпкій, Свя-

тый безсмертный помилуй насъ и всѣхъ людей Твоихъ отъ грѣховъ нашихъ ради честной Твоей Крови и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь». «О Иисусе Христѣ (по другой редакціи «о чистая», вѣроятно, кровь) Тебѣ молимся, Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный помилуй насъ и всѣхъ людей Твоихъ и избави отъ всякія муки ради пречистыя Твоея Крови нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь». Не думаемъ, чтобы кто-нибудь изъ здраво-мыслящихъ христіанъ обратилъ серьезное вниманіе на эту молитву и придалъ ей серьезное значеніе. Достаточно только прочесть ее, чтобы убѣдиться, какъ бессмысленна она и какъ мало въ ней общаго съ истинно-христіанскими воззрѣніями. Она можетъ производить впечатлѣніе только на »неможныхъ въ вѣрѣ», людей, способныхъ къ суевѣрію и легко поддающихся воображаемымъ страхамъ благодаря ея угрожающей припискѣ, а что приписка эта дѣйствительно оказываетъ свое дѣйствіе, доказательствомъ служитъ фактъ распространенія этой молитвы: очевидно многіе принимаютъ къ сердцу повелѣніе разослать ее девяти лицамъ. Успокоить этихъ-то «неможныхъ въ вѣрѣ» и научить ихъ здраво смотрѣть на подобныя порожденія суевѣрія и лежитъ на обязанности православныхъ пастырей.

Молитва эта для насъ лично—не новость. Она извѣстна уже года два. Первоначально она появилась, кажется, въ Харьковской губерніи, гдѣ распространеніе ея было столь обширно, что пресв. Арсеній долженъ былъ на страницахъ мѣстной газеты раскрывать на нее истинный взглядъ. Въ прошломъ году столь же обширно расходилась она и по Кіевской губерніи; вѣроятно и въ сосѣднихъ съ ней губерніяхъ. Но тогда она была извѣстна подъ именемъ молитвы Іоанна Кронштадтскаго, теперь она является уже подъ именемъ молитвы Іерусалимскаго происхожденія. Въ виду того,

что молитва эта представляет видоизмѣненіе и полное искаженіе православной молитвы («Трисвятого») и не имѣетъ какихъ-нибудь существенныхъ особенностей, вѣроятно же всего происхожденіе ея объяснить на нашей «святой» Руси. Какой-нибудь старичекъ (или старушка), усердный къ молитвѣ, но полныхъ молитвъ не знающій, а усвоившій только обрывки часто слышимыхъ имъ церковныхъ молитвъ, изъ этихъ обрывковъ и составилъ данную молитву, которую въ простотѣ ума и сердца ежедневно и повторялъ *). Какое-нибудь событіе, по ложной формулѣ «post hoc ergo propter hoc», дало поводъ придать ей значеніе «чудодейственной» молитвы и вызвать желаніе подѣлиться ею съ другими. При дальнѣйшихъ опытахъ благодаря той же формулѣ ложнаго заключенія могла образоваться мысль, что помогаетъ только девятикратное чтеніе и сообщеніе ея девяти лицамъ. Какъ бы то ни было, по основаніемъ ея происхожденія и распространенія, очевидно, служилъ и служить все тотъ же механическій взглядъ на дѣло вѣры, то же внѣшнее религіозное пониманіе то же пресловутое «обрядовѣріе», которое породило заговоры и заклинанія, произвело расколъ и которое служить прямымъ доказательствомъ, какъ мало еще въ религіозномъ отношеніи развитъ нашъ народъ. Прочиталъ столько-то молитвъ, сдѣлалъ столько-то поклоновъ, подалъ столько-то копѣекъ, поставилъ столько-то свѣчекъ и можешь быть спокоенъ за спасеніе души своей и гарантированъ отъ «навѣтовъ вражескихъ». Православная церковь такой взглядъ справедливо всегда осуждала и осуждаетъ. Важно съ ея точки зрѣнія не количество добрыхъ дѣлъ, не число разъ прочитанныхъ молитвъ, а внутреннее настроеніе, религіозно-нравственное расположеніе «добро дѣющаго» и молящагося. «Милости хочу, а не жертвы»,

*) Известно, какъ многіе изъ нашихъ «православныхъ» молятся. Они всѣ молитвы и имена всѣхъ святыхъ соединяютъ въ одно, не задаваясь даже мыслью о смыслѣ подобнаго соединенія и происходящихъ отсюда несообразностяхъ.

(Мѡ. 9, 13) сказалъ Христось въ обличеніе фарисейскаго, механическаго отношенія къ дѣлу нравственности. Думать, что помогаетъ только «такое-то количество» добрыхъ дѣлъ, только «такое-то число разъ прочтенія молитвы—значить придавать доброму дѣлу и молитвѣ какое-то магическое дѣйствіе, низводящее все дѣло великой духовной христіанской религии на степень простого договора между человѣкомъ и объектомъ его поклоненія. Молитва и благочестіе, конечно, великое дѣло, «сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ» (1 Тим. 2, 4), но вся «благообразно и по чину да бываютъ». Св. церковь освятила своимъ употребленіемъ много молитвъ и общаго содержанія и на частныя случаи и лучше, если православный христіанинъ будетъ возносить Богу мольбы свои всегда ея словами. Конечно, нѣтъ ничего предосудительнаго, если христіанинъ въ религіозно-молитвенномъ экстазѣ въ дому своемъ свободно изливаетъ въ своихъ словахъ душу свою предъ ликами Св. Иконъ, но онъ пусть всегда помнитъ и опасается, какъ бы въ молитву свою не внести чего-либо неправославнаго, недостойнаго и оскорбляющаго Бога, или по крайней мѣрѣ такого, чего св. церковь не одобрила бы. Между тѣмъ разбираемая нами псевдо-Іерусалимская молитва содержитъ именно такія мысли. По общему объясненію Св. Отцовъ молитва «Святый Боже...» возносится не ко второму только лицу Св. Троицы, какъ въ псевдо-Іерусалимской молитвѣ, а ко всѣмъ тремъ лицамъ: «Святый Боже Отче, (воскликаетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ), изъ него же Богъ Сынъ и Богъ Духъ, Святый крѣпкій Сыне, Ипостасная Божія сила, Святый безсмертный, Душе Святый животворящій *). Кромѣ того въ разбираемой молитвѣ очевидно въ поясненіе словъ «помилуй насъ» прибавлено еще

*) У Дмитревскаго «Историч., догмат. и таинств. изъясн. божеств. литург.» СПВ. 1897 г. 221 отр.

«и всѣхъ людей твоихъ отъ грѣховъ нашихъ *«ради честной Твоей Крови»*. Не говоря уже о несообразности и бессмысленности этой странной прибавки, она содержитъ, притомъ, очевидно задатки той же мысли, какъ и осужденное 81-мъ Трулльскаго собора **) теопасхитское добавленіе къ той же молитвѣ словъ «распныйся за ны», могущее наводить на мысль «о страданіи Христа на крестѣ» не только по человѣчеству, но и по Божеству. Подобная мысль отъ истинно-православнаго христіанина, конечно должна быть далека. Правда конечно, что «Кровь Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (1 Иоан. 1, 7), но «благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру, говоритъ апостоль, и сіе не отъ васъ, Божій даръ». Слѣдовательно, избавленіе отъ грѣховъ, прощеніе согрѣшеній и «избавленіе отъ всякія муки» (чит. во 2-й молитвѣ) зависитъ не отъ того, сколько разъ прочитаемъ мы ту или другую молитву, а отъ воли Божіей съ одной стороны и нашей вѣры, съ другой. Прощеніе согрѣшеній православный христіанинъ можетъ получать чрезъ св. таинство покаянія, а полученіе житейскихъ радостей чрезъ теплую и усердную молитву къ Отцу Небесному безотносительно къ тому, сколько разъ она будетъ прочитана. «Просите и дастся вамъ, говоритъ Христось (Мѡ. VII, 7). «Аминь, бо глаголю вамъ, яко елика аще чего просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ» (Иоан. 16, 23). Не сказалъ Христось: «если просите столько-то разъ и дастъ вамъ непременно на такой-то день».

Желательно, чтобы эти и подобныя мысли внушались теперь пастырями своимъ пасомымъ съ особенной настойчивостью, дабы суевѣрная молитва потеряла въ глазахъ придающихъ ей важность всякій смыслъ, и вѣ тѣхъ, кто еще не знаетъ ея встрѣтила бы не болѣе какъ скорбную улыбку

**) Ср. Кормч. л. 202.

и сожалѣніе, что между православными христіанами находятся еще «немоцные въ вѣрѣ», могущіе придавать серьезное значеніе такимъ пустякамъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, молитва эта можетъ рассчитывать на успѣхъ. Въ наше тревожное и чреватое «бѣдами и напастями» и почти лишенное радостей время всякій день можетъ оказаться вѣдь девятымъ и нагнать суевѣрный страхъ.

Викторъ Фаминскій.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Продолженіе. *).

23 октября. Павлоградъ. Всѣ церковныя школы города и пригородовъ—три церковно-приходскихъ и три школы грамоты—были собраны въ обширномъ зданіи Спасской церковно-приходской школы. Его Преосвященство прибылъ около 11 ч. утра. Послѣ пѣнія молитвы и общаго благословенія дѣтямъ Его Преосвященство благословилъ каждого отдѣльно, всѣхъ завѣдывающихъ, законоучителей и учительницъ, затѣмъ приступилъ къ испытанію учениковъ. Ближе другихъ стояла къ Владыкѣ соборная Владимірская школа, съ нея и было положено начало. Старшіе ученики начали читать по евангелію 7 гл. 36 ст. Луки: 1-й мальчикъ прочиталъ хорошо, но сдѣлалъ двѣ ошибки въ удареніяхъ—*имамъ* и *рѣщи*; 3-й вполне удовлетворительно, 4-я дѣвочка читала хорошо, перевела на русскія языкъ выраженія—*внидохъ въ домъ твой и лобзанія ты не далъ ми еси*, но не по удареніямъ прочитала слова—*облія, власы*; 5-я дѣвочка прочитала очень хорошо—ясно, четко, но два раза прочитала *грѣси* 6-я дѣвочка тоже хорошо, но произнесла неправильно слово *грады* и не сказала, что значить слово *веси*. Далѣе читали по русски ст. «Кончина Петра Великаго» «Петербургъ» въ общемъ довольно хорошо. Свой храмовой праздникъ не могли назвать (Вознесенія), исторію рассказывали, но

*) См. № 7—1905 г.

слабо, не точно, объ Успеніи Пресв. Богородицы рассказали лучше, связнѣе, указали время празднованія Воздвиженія, прочитали тропарь и объяснили, почему этотъ праздникъ такъ называется. Въ среднемъ отдѣленіи символъ вѣры не учили, поэтому ученики начали читать неправильно и совсѣмъ сбились, пзъ заповѣдей 3 и 4 прочитали вѣрно, 9 и 10 неправильно; младшіе молитвы знали, Достойно одинъ прочиталъ неправильно. Успенская церковно-приходская школа: по славянски читали Марка 6 гл. двое хорошо, четверо удовлетворительно, общій недостатокъ—чтеніе противъ удареній, По русски хорошо читали ст. «Основаніе русскаго государства». Затѣмъ ученики назвали свой храмовой праздникъ, прочитали тропарь, рассказали исторію Воздвиженія сначала по вопросамъ, потомъ связно, но имени патріарха Макарія не назвали, прочитали тропари Преображенія и Введенія, при чемъ первый тропарь двумя учениками прочитанъ съ ошибками, третій поправилъ. Второгодники при чтеніи символа вѣры нерѣдко сбивались, заповѣди знали, 10-ю не твердо дѣвочка знала, мальчикъ поправилъ; младшіе ученики молитвы всѣ знали. Городищенской школы грамоты ученики читали по славянски евангеліе Мѡ. 21 гл. 33 ст.: 1-й хорошо, 2-й хуже, но отчетливо, 3-й еще хуже, иныя слова съ трудомъ разбиралъ и часто произносилъ противъ ударенія, 4-й также, 5-й правильнѣе, 6-й сносно; о Моисеѣ спрошенный рассказывалъ хорошо, довольно подробно и складно, но кто былъ первый царь еврейскій, чей сынъ и кто его помазалъ—не сказали: второгодники заповѣди читали сбивчиво, съ ошибками, путаясь, также нѣкоторыя и символъ вѣры, иныя лучше; первогодники молитву Св. Духу и Богу Отцу читали правильно, а Богородицу знали на половину. Изъ Цыгановской школы грамоты явилось только первое отдѣленіе, старшія же группы дома работают и въ школу еще не являлись. Владыка спросилъ ихъ нѣкоторыя молитвы, спрошенные прочитали. Далѣе по мѣсту, занятому въ залѣ, слѣдовала хуторская школа грамоты соборнаго прихода въ составѣ двухъ отдѣленій, такъ какъ существуетъ только второй годъ. Старшіе заповѣди знали твердо, символъ вѣры читали изрѣдка съ ошибками; вновь поступившіе молитвы знали твердо, произносили очень хорошо, съ чувствомъ, глядя на иконы. Сюда же были приведены и 11 дѣвочекъ вновь открываемой женской школы Спасскаго прихода, но Его Преосвященство не спрашивалъ дѣвочекъ, такъ какъ, по заключенію завѣдывающаго, онѣ успѣли только научиться складывать пальцы и совершать правильно крестное знаменіе, да молитву мы-

таря. Владыка благословилъ ихъ общимъ благословеніемъ и направился къ послѣдней школѣ—Спасской церковно-приходской. Сначала прослушалъ чтеніе по славянски старшей группы, читали 9-ю гл. Іоанна и всѣ читавшіе (8 душъ) обнаружили достаточно развитую технику, но ни одинъ изъ нихъ не прочиталъ вполне хорошо, безукоризненно—всѣ произносили немало словъ противъ удареній. На вопросъ Его Преосвященства, какой мѣстный храмовой праздникъ и когда онъ празднуется, дѣти отвѣтили правильно (16 августа), прочитали тропарь дѣвочка хорошо, связно разказала исторію праздника. Во второмъ отдѣленіи Владыка заставилъ читать символъ вѣры и заповѣди, дѣти обнаружили знанія нетвердыя, сбивались, путались, инныя совсѣмъ молчали; младшіе ученики въ значительномъ большинствѣ умѣли прочесть молитву Господню и за Царя.

Вербки. Изъ учениковъ земской школы была одна только первая группа, такъ какъ новое обширное школьное зданіе еще не было вполне закончено, почему ученики старшихъ двухъ группъ еще не собраны и въ школу не ходятъ. Владыка спросилъ новичковъ молитвы—за Царя, Господню, Достойно, Богородицу—и большинство изъ нихъ читали правильно. Здѣсь же находились и ученики школы грамоты, въ составѣ двухъ группъ, такъ какъ школа существуетъ второй годъ. Младшіе ученики этой школы хорошо произносили символъ вѣры и заповѣди большинство изъ группы, нѣкоторые же, очевидно недавно явившіеся въ школу, или вовсе молчали, или же перевертали; храмовой праздникъ свой и тропарь знали (15 августа).

24 октября. **Вербоватое.** Ученики мѣстной школы грамоты подверглись испытанію въ церкви. По евангелію старшіе читали повѣствованіе о первомъ чудѣ въ Канѣ: четыре души слабо, четыре лучше, но съ излишней затяжкой концовъ словъ а одинъ вовсе безъ остановокъ даже на точкахъ; храмовой праздникъ свой нѣкоторые назвали, тропарь читали двѣ дѣвочки не твердо, съ ошибками. На вопросъ Владыки, что пройдено по Закону Божию, законоучитель отвѣтилъ: «повторяли зады—молитвы, заповѣди и вкратцѣ Ветхій Завѣтъ, но, навѣрно они не знаютъ». Тогда Его Преосвященство перешелъ къ второму отдѣленію; эти заповѣди 3, 5 и 9 прочитали правильно, 10-ю не могли, символъ

вѣры не твердо, съ ошибками. «Не твердо знаютъ», сказалъ Владыка. Первогодники молитвы въ большинствѣ знали.

Юрѣвка. Три школы прихода—земская, церковно-приходская и школа грамоты изъ дер. Кондратьевки—были въ церкви. По обычаю испытаніе началось съ учениковъ земской школы, которые сначала читали по евангелію объ искушеніи Спасителя въ пустынь, а затѣмъ отвѣчали на вопросы Владыки: исторію храмоваго праздника (23 апрѣля), тропарь, о первыхъ царяхъ еврейскихъ, о раздѣленіи царства и его причинахъ; второгодники твердо произносили символъ вѣры и заповѣди, хорошо прочитавшаго 10-ю заповѣдь Владыка похвалилъ; новички знали Богородицу, Царю Небесный, молитву за Царя знали еще не всѣ. Старшіе ученики Кондратьевской школы по славянски читали изъ евангелія о торжественномъ входѣ Господа въ Іерусалимъ: чтеніе удовлетворительное, слова произносили правильно но чтецамъ не доставало плавности, а одинъ изъ нихъ заспѣшилъ и сталъ искажать слова. «Задатки для хорошаго чтенія есть», сказалъ Владыка. Въ среднемъ отдѣленіи читали заповѣди правильно, исключая 10-й. Подойдя къ ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы, Его Преосвященство прослушалъ чтеніе старшихъ учениковъ по славянски; чтеніе можно называть вполнѣ удовлетворительнымъ, но всѣ читавшіе (6 д.) допускали нерѣдко погрѣшности противъ удареній. Затѣмъ спрошенные ученики рассказали исторію своего храмоваго праздника, по вопросамъ отвѣчали о раздѣленіи царства еврейскаго, перечислили пророковъ въ царствѣ израильскомъ, подробнѣе рассказали о пророкѣ Іліи и взятіи его на небо, о пророчествѣ Исаи. Второгодники хорошо знали заповѣди, нѣкоторыя съ переводами на русскій языкъ, напр. 3-ю, символъ вѣры произносили правильно, ясно, и отчетливо, также хорошо новички знали молитвы.

Новоивановка. (Майбородка). Хотя и ученики земской школы и были въ церкви, но Владыка ихъ не спрашивалъ, такъ какъ школа еще не вполнѣ собрана и регулярныя занятія, по заявленію учащихся, еще не были начаты. Изъ двухъ деревенскихъ школъ грамоты явилось по три ученика, и они не были спрошены. Оставались ученики Царедаровской церковно-приходской школы, которые были въ сборѣ—83 души. Успѣхи по Закону Божію этой школы оказались слабыми: старшіе не смотря на то, что всѣ ходили въ школу по четвертой зимѣ, не знали своего храмоваго

праздника (29 іюня), не могли даже по вопросамъ разсказать исторію сошествія Св. Духа, Входа въ Іерусалимъ. Второгодники 5 и 10 заповѣди читали невѣрно, символъ вѣры тоже съ многими ошибками, съ неправильными окончаніями словъ и проч., первоходники молитву Господню прочитали правильно, а Богородицу и молитву за Царя неправильно.

Лозовая. Въ Четырехсвятительской церкви были ученики двухклассной желѣзнодорожной школы, старшихъ изъ нихъ Владыка спрашивалъ изъ отдѣла о богослуженіи—о литургіи. Отвѣты въ большинствѣ случаевъ были правильны,

Въ Матвѣевской церкви вмѣстѣ съ народомъ ждали Его Пресвященство ученики двухъ церковно-приходскихъ школъ—мѣстной и Домашанской. Старшіе ученики первой школы по славянски читали евангельскій разсказъ о рожденіи Спасителя: двѣ дѣвочки довольно хорошо, одна слабѣе, также и одинъ мальчикъ, а два хорошо вполнѣ и заслужили похвалу Владыки. По Закону Божию правильно отвѣчали на вопросы: какое изъ еврейскихъ царствъ разрушено рѣньше, какое позже и кѣмъ, о Навуходоносорѣ, о его снахъ и толкованіи, о пророкѣ Данилѣ и его друзьяхъ; символъ вѣры второгодники произносили хорошо, но нѣкоторые не безъ ошибокъ, заповѣди тоже правильно, только 5-ю двое прочитали съ обычной ошибкой—*будешь* вмѣсто *будетъ*; новички молитвы знали хорошо и читали умѣло. Ученики Домашанской школы изъ евангелія читали отъ Луки 10 гл. 26 ст.: два мальчика хорошо, хотя не безъ ошибокъ въ удареніяхъ, дѣвочка слабѣе, не свободно. Храмовой праздникъ и тропарь знали, перечислили имена нѣкоторыхъ апостоловъ изъ двѣнадцати, разсказали исторію Вознесенія и Преображенія, знали и тропари, по вопросамъ отвѣчали о потоцѣ. Въ среднемъ отдѣленіи символъ вѣры знали, но не безъ ошибокъ въ удареніяхъ, знали и заповѣди; въ первомъ отдѣленіи молитву Господню, Св. Духу, Богородицу и Достойно знали почти всѣ дѣти, за Царя меньшинство.

Епарх. наблюд. церк. шк. свящ. *Н. Рубанистый*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

И. Г. Айвазовъ. Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ. 1904 г. 45 стр.

Въ послѣднее время въ духовной литературѣ много пишутъ по вопросамъ болѣе или менѣе извѣстнымъ и достаточно разработаннымъ въ миссіонерской полемикѣ, стараясь не затрагивать труднаго вопроса о субботѣ и воскресномъ днѣ. За послѣднее десятилѣтіе миссіонерской литературы мы можемъ указать только на одну обстоятельную статью противъ субботниковъ—адвентистовъ: «какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ Священномъ Писаніи?» напечатанную въ 1900 году въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ преподавателемъ духовной Семинаріи М. С. Брунбендеромъ. Профессора духовныхъ академій почему-то не считаютъ своимъ долгомъ заниматься разработкой неизслѣдованныхъ вопросовъ по сектантству и тѣмъ облегчать тяжелые труды тружениковъ на тернистой миссіонерской нивѣ. Приходится самимъ миссіонерамъ прокладывать себѣ дорогу въ неведѣланную область и разрѣшать сложные вопросы, подвергаясь жестокой критикѣ ученыхъ «міра сего».

Пробѣлъ въ миссіонерской литературѣ по вопросу о субботѣ и воскресномъ днѣ восполненъ талантливымъ миссіонеромъ-практикомъ И. Г. Айвазовымъ. Напечатанная имъ въ 1904 г. въ миссіонерскомъ обзорѣ «обозрѣніи» бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ въ настоящее время издана отдѣльной брошюрой. Привѣтствуя отъ всей души это изданіе, считаемъ долгомъ смѣло съ благодарностью ска-

зять, что трудъ автора въ виду полного и всесторонняго разсмотрѣнія вопроса о субботахъ и воскресномъ днѣ является своего рода вкладомъ въ нашу полемическую миссіонерскую литературу и заслуживаетъ особеннаго вниманія не только среди пастырей воинствующей Церкви Христовой, но и среди православныхъ, подверженныхъ опасности лжеученія сектантовъ—субботниковъ. Сверхъ сего считаемъ еще нужнымъ сообщить, что брошюра автора уже обратила на себя вниманіе различнаго рода сектантовъ. Намъ достовѣрно извѣстно, что проживающій въ д. Волонтеровкѣ Мариупольскаго уѣзда пресвитеръ сектантовъ—евангеликовъ Н. С. Паталахъ успѣлъ уже приобрести брошюру о субботахъ и ведетъ горячую полемику съ субботниками.

Желаемъ широкаго распространенія брошюры тѣмъ болѣе, что и цѣна *) (25 к. съ пересылкой) сравнительно недорогая.

Съ требованіями обращаться:

Харьковъ Малая Панасовская. 35. Епархіальному Миссіонеру И. Г. Айвазову.

Свящ. Н. Назаревскій.

*) Брошюра И. Айвазова была рассмотрѣна недавно на одномъ изъ засѣданій Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и въ виду усиленнаго распространенія субботничества въ епархіи Комитетъ постановилъ выписать 300 экз. брошюры для разсылки Миссіонерскимъ Комитетамъ епархіи. *Прим. ред. М. Б.*

Вѣдомость

о количествѣ душъ обоого пола, говѣвшихъ на 2-й недѣлѣ
В. Поста, 1905 г., въ церквахъ города Екатеринослава.

№	Наименованіе церкви г. Екатеринослава.	Сколько душъ обоого пола.
1	Въ Каѳедральномъ соборѣ	250
2	» Успенской церкви	289
3	» Свято-Троицкой церкви	246
4	» Благовѣщенской церкви	754
5	» Покровской церкви	447
6	» Воскресенской церкви	213
7	» Лазаревской церкви	164
8	» Александрo-Невской церкви, приписанной къ Покровской церкви . .	236
9	» церкви при губернской тюрьмѣ . .	86
10	» церкви при исправит. отдѣленіи . .	116
11	» церкви Тихвинскаго женск. монаст. .	156
	Итого	2957

1905 г. марта 17 дня.

Благочинный, свящ. *Гавріилъ Бѣлинскій.*

Хроника епархіальной жизни.

13 марта—воскресенье Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона, за литургіей рукоположены: во священника—діаконъ Петръ Письменный и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Бережный.

— 20 марта—воскресенье Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѡ. Ѡедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона, за литургіей рукоположень во священника—діаконъ Іоаннъ Бережный. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 11 и 18 марта Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ и Пассіи, послѣ которыхъ произносилъ слово.

— 15 марта, въ сороковый день безвременной кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства въ каѳедральномъ соборѣ совершена панихида.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 14 марта въ духовной семинаріи и 16 марта въ духовномъ мужскомъ училищѣ.

— 20 марта Его Преосвященство присутствовалъ на научно-богословскомъ чтеніи, предложенномъ Братствомъ Св. Владиміра при духовной семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

К О Н Т О Р А

главнаго склада церковныхъ винъ

изъ Крымскаго имѣнія «Архадересе».

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова въ Одессѣ.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость Екатеринославской епархіи что 1 января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ печатающихся для общаго свѣдѣнія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Поставщики епархіи: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Томской, Пермской, Забайкальской и др. Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ. соб. д. № 34. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтл. Князя К. А.

Горчакова. Для телеграммъ: Одесса, Функъ.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ.*
 { Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Происхожденіе религіи. 2) Пора. 3) Къ свѣту. 4) Въ лукавыя дни. 5) Матеріалы для исторіи Екатеринославской духовной семинаріи. 6) Замятка о псевдо-Іерусалимской молитвѣ. 7) Церковно-школьный отдѣлъ. 8) Библиографическая замятка. 9) Вѣдомость о говѣющихъ. 10) Хроника епархіальной жизни и 11) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 19 Марта 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Тацетовъ.*