

# ЖАЛУЖЕНІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

---

1871. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 30.

---

I.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

*Отъ 6 ноября сего 1871 г. за № 63. О покрытіи недостающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.*

*(Къ руководству.)*

Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сентября сего года за № 10.362, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію Преосвященнаго Ярославскаго о средствахъ къ покрытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ сѣздѣ доховенства мѣрь къ точному исполненію указа Святѣйшаго СѦнода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго СѦнода для удовлетворенія потребностей по учебной части

Духовнаго вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, — съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемая съ опредѣленною цѣлю наравнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составляетъ 18.922 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37.020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по примѣнію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и доходовъ находится нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ однѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки

къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Праказали: Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствамъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37.020 р., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказавшееся по нѣкоторымъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Хозя́йственнаго Управле́нія при Св. Сино́дѣ отъ 27 октября 1871 года за № 11487 слѣдующаго содер- жанія: Изъ дѣлъ Хозя́йственнаго Управле́нія видно, что нѣкоторыя Консисто́ріи, въ виду Высочайше ут- вержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православно́го духовенства, предоста́вляютъ себѣ право распоряжаться остатками по не комплекту причтовъ, назначая изъ сихъ остатковъ содержаніе наличнымъ причтамъ, между тѣмъ какъ эти остатки, на основаніи ст. 9 смѣтныхъ правилъ, составляютъ принадлежность Государственнаго Казначейства.

Въ устраненіе сего, Хозя́йственное Управле́ніе счита́етъ необходимымъ сообщитъ, что 2-мъ пунктомъ означеннаго Высочайше утвержде́ннаго 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православно́го духо- венства, епархіальному начальству предоста́влено воз- вышать содержаніе наличныхъ причтовъ только на счетъ штатныхъ окладовъ, освобождающихся за упраз- дненіемъ мѣстъ, а не на счетъ остатковъ, образующихся за смертію лица или вслѣдствіе оставленія имъ службы, каковыя вакансіи остаются свободными до опредѣленія новаго лица. Приказали: Отноше́ніе сіе объявить по епархіи къ свѣденію и руководству.

Калужская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Хозя́йственнаго Управле́нія при Св. Сино́дѣ отъ 9 сего ноября за № 12021 слѣдующаго содер- жанія: По отноше́нію Г. Исправляющаго должность Товарища



Оберъ-Прокурора къ Преосвященному Григорію отъ 24 сентября за № 10454, Консисторія обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе, два раза въ годъ, росписанія объ измѣненіи въ окладахъ содержанія причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей, вслѣдствіе закрываемыхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 9 мая 1871 года журнала Присутствія подѣламъ православнаго духовенства, священно-церковнослужительскихъ и просфирническихъ мѣстъ.

Составленную для сихъ росписаній форму, Хозяйственное Управленіе, препровождая въ Консисторію, присовокупляетъ, что по этой формѣ должны быть составляемы только тѣ росписанія, которыя подлежатъ къ отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе. Приказали: Отношеніе съ формою вѣдомости объ окладахъ назначенныхъ причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей для препровожденія въ Хозяйственное Управленіе принять къ свѣденію и исполненію и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**ВѢДОМОСТЬ**

объ окладахъ назначенныхъ причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, по новому росписанію, на счетъ освобождающихся суммъ отъ закрытія священно-церковнослужительскихъ и просфирническихъ мѣсть.

За \_\_\_\_\_ поло

По \_\_\_\_\_

Означеніе уѣздовъ, сель и названіе церквей.	По новому росписанію приходоу и причтоу остается свободныхъ окладоу.						Всего свободной суммъ отъ закрытія приходоу и соображенія членоу причтоу.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Священническыхъ.	Діаконскихъ.	Причетническихъ.	Пономарскихъ.	Просфирническихъ.			
Мещовскаго.		Р.	Р.	Р.	Р.	Руб.	К.	
Богородицкая въ с. Борятинѣ . . .	—	80	—	—	30	100	—	
Мосальскаго.								
Благовѣщенской въ селѣ Тарасовкѣ . .	—	—	—	40	—	40	—	

сельскихъ церквей, по новому росписанію, на счетъ освобождающихся суммъ отъ закрытія священно-церковнослужительскихъ и просфирническихъ мѣсть.

вину 187 \_\_\_\_\_ года.

епархіи.

Означеніе уѣздовъ, сель и названіе церквей.	Отпускается жалованья по прежнимъ штатамъ.			Добавлено на счетъ остатковъ, на основаніи Высочайше утвержд. журн. прис. по дѣламъ прав. дух. 11 апрѣля 1869 и 9 мая 1871 г.			Итого добавлено.	Съ добавочными причтается къ выдачѣ въ половинѣ 187 г.		
	Настоятелю.	Помощнику.	Псаломщику.	Настоятелю.	Помощнику.	Псаломщику.				
Мещовскаго	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р.	Р.	Р.
Успенской въ с. Серебринѣ . . .	120	80	15	9	7	5	21	—	129	87 20

На *Псаломщицкую* вакансію Козельскаго уѣзда, въ село *Рождествино*, переведенъ тогоже уѣзда, села Каменки, запрещенный Священникъ, состоящій на дьячковской вакансіи, *Іаковъ Соколовъ*, его же мѣсто предоставлено окончившему курсъ Семинарскихъ наукъ *Василію Троицкому*,—ноября 22.

Имѣется *Священническая* вакансія Медынскаго уѣзда въ селѣ *Новоматренинѣ*.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села *Нелюбовскаго*, *Лихвинскаго* уѣзда, крестьянину *Никифору Ефимову*, за пожертвованіе на устроение вокругъ церкви ограды 365 руб.

---

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Матвій Потемкинъ*,

За Секретаря *Ив. Преображенскій*.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к. съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 22.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць, 15 и 30  
числь.

1871.

Ноября 30.

---

Содержаніе: Слово.—Свѣденія о состояніи воскресной при  
Калужской Семинаріи школы за 1870/71 учебный годъ (продолже-  
ніе).—Краткое свѣденіе о Богословской церкви, принадлежащей  
Калуж. Дух. Семинаріи.—Извѣстія и замѣтки—Объявленія.

---

### С Л О В О

на освященіе обновленнаго храма св. Апостола и  
Евангелиста Іоанна Богослова при Калужской  
Семинаріи.

Нынѣ совершилось освященіе сего обновленнаго  
храма,—событіе вождельнное для нашей Семинаріи и  
утѣшительное для всѣхъ сочувствующихъ успѣхамъ  
духовнаго образованія.

Храмъ Божій составляетъ самую первую и важ-  
нѣйшую принадлежность учебно-воспитательнаго заве-  
денія, имѣющаго цѣлью приготовленіе юношества къ  
служенію православной Церкви. Воспитать въ буду-  
щихъ служителяхъ Церкви живую вѣру и искреннее  
благочестіе, поселить въ сердцахъ ихъ любовь къ свя-  
той Церкви и расположеніе къ благоговѣйному и благо-  
образному въ ней служенію, образовать въ нихъ усер-  
діе, способность и навыкъ къ церковному учительству,  
—вотъ главная и существенная задача православной  
духовной Семинаріи. Но одною изъ лучшихъ и необ-



ходимыхъ мѣръ къ достиженію этой задачи, безспорно, служить возможно частое, благоговѣйное присутствіе воспитанниковъ при Церковныхъ Богослуженіяхъ, и дѣятельное участіе ихъ въ исправленіи церковныхъ обязанностей—чтенія, пѣнія и другихъ.

Служеніе Церкви въ санѣ пастыря есть служеніе высокое, священное, но вмѣстѣ и трудное. Долгъ пастыря Церкви—не только самому утверждаться въ истинѣ, но и утверждать въ ней *послушающихъ* его (1 Тим. 4, 6) и *быть всегда готовымъ къ ответу всякому вопрошающему его словесе о его упованіи* (1 Петр. 3, 15). А какъ много этихъ совопросниковъ вѣка сего, которымъ пастырю Церкви, по долгу своего служенія, необходимо будетъ давать приличные отвѣты и наставленія? Онъ можетъ встрѣтить даже въ средѣ самой паствы своей и невѣрующихъ, и неправовѣрующихъ, и суетвѣрныхъ. Сколько же по этому потребуется отъ него мудрости и духовной опытности, чтобы право править дѣло своего служенія? Прежде всего долженъ онъ самъ искренно, сердечно вѣровать въ истинность и святость закона Христова,—долженъ отличаться истиннымъ благочестіемъ, чтобы пастырское слово его о вѣрѣ и благочестіи было словомъ живымъ, дѣйственнымъ и плодотворнымъ. Однѣ познанія объ истинахъ богооткровеннаго закона, при всей даже многосторонности ихъ, не могутъ образовать лица, вполне благопотребнаго къ высокому пастырскому служенію, если только будутъ усвояемы однимъ умомъ, безъ сердечнаго убѣжденія, безъ живой вѣры,—и пастырское слово, произносимое безъ искренняго убѣжденія сердца, всегда будетъ болѣе или менѣе малоплоднымъ, хотя-бы отличалось всѣми признаками человѣческой мудрости. А

недостатки благочестія, замѣчаемые въ пастырѣ, естественно будутъ подрывать уваженіе къ нему пасомыхъ, и, при своей значительной важности, могутъ даже поставятъ его въ число такихъ лицъ, о которыхъ Апостоль Павелъ говоритъ, какъ о хулителяхъ имени Божія. Посему-то воспитаніе въ будущихъ служителяхъ Церкви живой вѣры и искренняго благочестія поставляется одною изъ первыхъ и существенныхъ цѣлей Семинарскаго образованія.

Но если всякое истинно-доброе дѣло наше не можетъ быть совершаемо одними только нашими силами, безъ благодатной помощи Божіей; то тѣмъ болѣе должно сказать это объ укрѣпленіи въ насъ живой вѣры и христіанскаго благочестія. Слово Божіе со всею ясностію раскрываетъ эту истину (Іоан. 15, 5; 1 Петр. 5, 10; Евр. 13, 21 и друг.). Руководители и воспитатели юности, безъ сомнѣнія, должны употреблять все усердіе и труды къ образованію своихъ воспитанниковъ въ духѣ истинной вѣры и благочестія; сами воспитанники должны стремиться къ тому-же всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами. Но при этомъ нашь непремѣнный долгъ взаимно, и, какъ можно, чаще молить Господа Бога, чтобы Онъ Самъ своею всемогущею силою содѣйствовалъ великому дѣлу нашего образованія.

Гдѣ же, какъ не въ храмѣ Божіемъ, мы всего лучше и вѣрнѣе можемъ получать благодатное содѣйствіе своему религіозно-нравственному воспитанію? Храмъ — это по преимуществу домъ молитвы, гдѣ, можно сказать, вѣтъ самая молитва свыше, гдѣ она возбуждается Духомъ Святымъ и направляется къ небу. Мо-

литва въ храмѣ особенно богоугодна. Здѣсь мѣсто преимущественнаго благоволенія Господня и милосердія; здѣсь *Его очи и сердце*, Его тѣло и кровь; и ради ихъ, чего благаго не дастъ Онъ нашей вѣрующей молитвѣ, умоляющей Его этою святынею святынь, такъ близкою Его сердцу?

Храмъ—это лечебница души и тѣла, тихая пристань, мирный пріютъ духа. Весь міръ, хотя бы онъ исполненъ былъ великимъ множествомъ пышныхъ зданій и чертоговъ, безъ храма будетъ точно безъ пріюта для духа, огромною пустынею. Глубоко чувствовалъ это псалмопѣвецъ Давидъ, и потому, имѣя великолѣпный царскій домъ, желалъ приметаться въ дому Божіемъ, и одинъ день пребыванія въ немъ считалъ дороже тысячи дней, провождаемыхъ въ селеніяхъ грѣшничихъ. И чего истинно—благаго нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, дыханіе и свѣтъ для духа. Гдѣ лучше сложишь, хотя на время, свои житейскія попеченія и заботы, подавляющія душу, и отдохнешь духомъ? Гдѣ легче и свободнѣе откроешь сердце и изольешь скорбную душу, гдѣ найдешь вѣрное и скорое утѣшеніе, какъ не здѣсь—у престола Господня?

Храмъ есть высшее училище благочестія, училище училищъ, небесное на землѣ, Самимъ Богомъ открытое для всѣхъ и cadaго. Въ храмѣ Божіемъ слышится тоже самое ученіе св. Апостоловъ, которому поучались и первые ученики ихъ. Здѣсь внимаемъ ученію Самаго Спасителя и Господа. Здѣсь почти всѣ, нужныя для спасенія, истины представляются предъ глаза предстоящихъ. Здѣсь, можно сказать, всѣ чувства наши освящаются и вносятъ свѣтъ и освященіе

въ нашу душу. Въ храмъ и горящая свѣча научаетъ горѣть любовію къ Богу, жить *духомъ горяще*;—и кадило возбуждаетъ возносить Господу молитву, яко кадило, благоугодную Ему.—Храмъ самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ внушаетъ намъ великія истины. Когда онъ устрояется въ видѣ креста, то представляетъ намъ ту истину, что крестъ Христовъ есть основаніе и украшеніе, глава и вѣнецъ Церкви. Видъ храма, въ образъ корабля, даетъ разумѣть, что Церковь Христова есть тотъ Богомъ устроенный корабль на морѣ міра, въ которомъ мы, какъ въ ковчегѣ Ноя, спасаемся отъ потопа духовнаго и течемъ въ животъ вѣчный. Словомъ,—все, что мы слышимъ, видимъ и осязаемъ въ храмъ, въ его священныхъ изображеніяхъ и дѣйствіяхъ, все это въ высшей степени поучительно и имѣетъ особенную благодатную силу, которую можетъ передавать душамъ вѣрующимъ. Благоговѣнно внимая молитвамъ, составленнымъ богодухновенными мужами, лобызая изображенія, освященные Церковію, обоняя благовоніе, распространяющееся отъ ойміама кадила, мы самымъ дѣломъ получаемъ освященіе для мысли, чувства и сердца. „Если бы кто,“ говоритъ Златоустъ, „вошелъ въ муроварицу, или въ подобныхъ бы мѣстахъ находился: то и не хотя облагоухался бы пріятною вонею; кольми паче человекъ въ церковь ходящій“. Вотъ причина, почему духъ истиннаго благочестія преимущественно существовалъ и нынѣ сохраняется въ тѣхъ людяхъ, которые считали и считаютъ своею священной обязанностію какъ можно чаще бывать въ храмъ при церковныхъ богослуженіяхъ.

Цѣль семинарскаго образованія, какъ мы сказали, состоитъ еще въ томъ, чтобы поселить въ воспитан-



никахъ любовь къ святой Церкви и расположеніе къ благоговѣйному и благообразному въ ней служенію. Это для нихъ—будущихъ служителей Церкви, по преимуществу необходимо, какъ для священнодѣйствователей и совершителей божественныхъ службъ. Совершать и преподавать вѣрующимъ священнодѣйствія, чрезъ которыя сообщается Божественная благодать, быть орудіями, чрезъ которыя Самъ Богъ невидимо священнодѣйствуетъ—какая великая и священная обязанность! Сколько нужно благоговѣнія и страха Божія для достойнаго прохожденія этого званія! И Ангелы, чистѣйшіе духи, со страхомъ и трепетомъ предстоятъ престолу Божію. Какому же грѣху и какой тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ подвергаетъ себя настоятель Церкви, не заботящійся *творить дѣло Божіе съ любовью и религіознымъ вниманіемъ?* И примѣръ его небреженія въ отправленіи церковныхъ богослуженій не будетъ-ли служить поводомъ къ ослабленію благоговѣйнаго настроенія даже въ предстоящихъ въ храмѣ? Далѣе, каждая церковная служба совершается по извѣстному опредѣленному чину. Нужно приобрѣсть умѣнье и надлежащую опытность въ отправленіи этихъ службъ, чтобы оно было благообразно и по чину. Чѣмъ же преимущественно можно достигнуть того и другаго, какъ не частымъ благоговѣйнымъ присутвіемъ при церковныхъ богослуженіяхъ и дѣятельнымъ участіемъ въ исправленіи церковныхъ обязанностей, или внимательнымъ наблюденіемъ за онымъ? Пусть каждый еще съ дѣтства приучаетъ себя бывать, какъ только возможно, при церковныхъ Богослуженіяхъ и слушать ихъ съ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Впослѣдствіи это благочестивое дѣло обратится для него въ привычку, и

онъ уже не будетъ тяготиться церковными службами; напротивъ будетъ скучать и томиться духомъ, если какія либо обстоятельства будутъ отклонять его отъ Богослуженія.

Наконецъ способность и навыкъ къ церковному учительству, что также служитъ цѣлю воспитанія духовныхъ юношей,—всею лучше пріобрѣтаются чрезъ частое упражненіе въ этомъ дѣлѣ съ церковной кафедрой во время Богослуженій. Здѣсь проповѣдникъ по такому или другому вниманію слушателей къ его проповѣди самъ уже можетъ заключать, на сколько онъ способенъ произносить поученія, что хорошо и что не хорошо въ его произношеніи; хорошее будетъ стараться усовершенствовать, а худаго избѣгать,—а такимъ образомъ въ пріобрѣтенномъ навыкѣ удачно произносить поученія будетъ имѣть одно изъ средствъ благоуспѣшнаго пастырскаго вліянія на пасомыхъ. Ибо извѣстно, какое важное значеніе имѣетъ въ дѣлѣ проповѣдничества хорошее умѣнье произносить поученія съ церковной кафедры. Отъ не удачнаго произнесенія теряетъ много цѣны и вліянія самое назидательное по содержанію поученіе.

Вотъ какую важную принадлежность составляетъ храмъ Божій для учебно-воспитательнаго заведенія, имѣющаго цѣлю приготовленіе юношества къ служенію православной Церкви! И зная, что это собственно нашъ семинарскій храмъ, что по этому воспитанники семинаріи будутъ при церковныхъ Богослуженіяхъ всегда подъ непосредственнымъ надзоромъ и постояннымъ руководствомъ своихъ воспитателей, можемъ-ли мы не считать настоящій день особенно достопамят-

нымъ для насъ, можемъ-ли не радоваться отъ всего сердца освященію нашего храма? Будемъ же благодарить Бога за Его великія щедроты къ намъ! Отдадимъ должную дань благодарности тѣмъ, отъ кого зависѣло обновленіе сего храма. И постараемся всѣ вмѣстѣ—и воспитатели и воспитанники—съ вящимъ усердіемъ стремиться къ высокой цѣли духовнаго образованія. Въ чемъ да поможетъ намъ великій и сильный предъ Богомъ молитвенникъ, Ангель-Хранитель сего храма, святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ!

Уч. Сем. Семень Покровскій.

1871 г.

Сентября 26.

Свѣденія о состояніи воскресной при Калужской  
Семинаріи школы за 1870/71 учебный годъ.

(Продолженіе). (\*)

Преподаваніе *Ариметики* совершалось по самымъ легкимъ, нагляднымъ и успѣшнымъ способамъ. На первомъ планѣ стояло „умственное счисленіе,“ развивающее въ дѣтяхъ быстроту и энергію математическаго соображенія и прямо подготовляющее дѣтей къ переходу отъ конкретнаго къ отвлеченному счету. При умственномъ счисленіи ученики перечисляли предметы обыденной жизни и вполне доступные дѣтскому пониманію. Въ пособіе начальному обученію счисленію употреблялись счеты и „ариѳметическая азбука,“ изд. Вольфомъ. Какъ счеты, такъ въ особенности кубики ариѳметической азбуки много помогали наглядному преподаванію первоначальныхъ ариѳметическихъ вычисленій. Руководящимъ и надежнымъ средствомъ для „умственнаго счисленія“ служили примѣры, представленныя у Церингера. Примѣры эти занимательны, разнообразны и легки, но ихъ очень много. Для облегченія работы учителей при умственномъ счисленіи, съ пользою прилагался къ дѣлу способъ Паульсона, съ надлежащими впрочемъ сокращеніями его обширнаго курса, который не приложимъ въ в. школахъ во всемъ своемъ объемѣ. Отъ „умственнаго счисленія“ учителя переходили къ изустному производству дѣйствій сложенія и вычитанія. Здѣсь опять давались примѣры, интересныя и понятныя для дѣтей, а равно употреблялись и счеты. Пособіями при обученіи на счетахъ сложенію и вычитанію служили: „Бесѣды о первыхъ четырехъ ариѳме-

---

(\*) Смотр. Едварх. Вѣд. 1871 г. № 21.



тическихъ правилахъ и счетахъ“ Михайлова и „Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія“— Главинскаго (отд. третій), подробно и обстоятельно излагающія правила обученія первымъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ на счетахъ. Простой и легкой способъ изученія таблицы умноженія на счетахъ предложенъ въ „начальной школѣ“—барона Корфа (стр. 273). Послѣ устныхъ упражненій въ счисленіи, сложеніи и вычитаніи ученики переходили къ письменнымъ упражненіямъ и отвлеченному счету. Тутъ ученики знакомились съ числомъ, различными знаками, названіями и правилами первыхъ ариѳметическихъ дѣйствій и проходили въ порядкѣ различныя задачи, приспособленныя къ основательному усвоенію главныхъ ариѳметическихъ дѣйствій. Основнымъ, руководящимъ правиломъ, при обученіи дѣтей ариѳметикѣ, было знаменитое изрѣченіе А. Дистервега: „Математика есть отличный оселокъ для точенія головы.“ Иначе сказать, мы стремились всѣми силами къ тому, чтобы ариѳметическія занятія учениковъ были осмыслены, разумны и цѣлесообразны. Съ этою цѣлію мы рекомендовали учителямъ ариѳметики заранѣе и основательно ознакомиться съ лучшими руководствами по этой наукѣ и съ употребительными и плодотворными методами ея. Кромѣ извѣстныхъ въ начальной школѣ руководствъ учителямъ предложено было прочитать „наглядное обученіе ариѳметикѣ“ (изъ „Учителя“ за 1861 г.) и „обученіе счету“ изъ „начальной школы“ барона Корфа. Въ нихъ отчетливо разъясненъ методъ *нагляднаго* преподаванія ариѳметики и сдѣланъ очень удачный подборъ примѣровъ для производства первыхъ ариѳметическихъ дѣйствій. И преподаваніе ариѳметики шло въ нынѣшній

годъ очень успѣшно и плодотворно. Торговые дѣти, постоянно изъявляющіе желаніе заниматься по ариѳметикѣ, вполне удовлетворяли своимъ потребностямъ. Жаль только, что эти стремленія очень сильны и развиты въ ущербъ другимъ, болѣе существеннымъ интересамъ и стремленіямъ школьника. „Мнѣ бы только научиться счету, а послѣ чему хотите—учите“—говорилъ бойкій и довольно взрослый мальчикъ изъ торговаго сословія. Жаль и того, что болѣе даровитые учителя очень часто отвлекались для занятій высшимъ курсомъ ариѳметики съ учениками уѣзднаго училища. Здѣсь замѣтнымъ образомъ они приносили пользу, но за то необходимо упустили изъ виду существенныя задачи „воскресной школы“, которая имѣетъ дѣло съ первоначальными курсами элементарнаго обученія и преслѣдуетъ интересы начальной „народной школы“.

Въ случаѣ запросовъ со стороны учениковъ въ нашей школѣ преподавались *Географія и Русская Исторія*. Такъ какъ уроки по этимъ предметамъ только повторялись и осмысливались въ нашей школѣ: то о преподаваніи указанныхъ предметовъ мы не станемъ много распространяться. Понимая всю цѣну отечественной исторіи для воспитанія въ юныхъ сердцахъ патріотическихъ чувствъ мы совѣтовали преподавателю этаго предмета болѣе всего направлять дѣтское вниманіе на судьбы нашего дорогаго отечества и развивать въ ученикахъ любовь и преданность къ нему. Для достиженія этой цѣли съ особенною полнотою и живостію рассказывались дѣтямъ біографіи знаменитыхъ русскихъ дѣятелей—патріотовъ. Руководствующими пособіями при разъясненіи уроковъ по русской

исторіи служили: Исторія Хандрикова и Исторія Золотова съ картинами. Послѣдняя нравилась дѣтямъ по своимъ картинамъ, но оказывалась малодоступною для нихъ по излишне-подробному, довольно отвлеченному и иногда безсвязному изложенію событій отечественной исторіи.

Въ заключеніи своихъ свѣденій о преподаваніи элементарныхъ предметовъ обученія въ нашей школѣ скажемъ нѣсколько словъ о состояніи церковнаго пѣнія. Оно стояло, въ продолженіи года, не на одинаковой высотѣ и въ своихъ успѣхахъ часто подвергалось колебаніямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ школу приходили ученики съ порядочными и сколько-нибудь обработанными голосами, пѣніе выходило стройное и пріятное. Когда же собирались школьники съ слабыми, дикими, или фальшивыми голосами—то пѣніе шло не совсѣмъ удачно: изъ пестрой и разнохарактерной группы мальчиковъ сразу образовать даже сносный хоръ не было возможности при незначительномъ промежуткѣ времени, опредѣляемомъ на пѣвческое занятіе. Учители—охотники и любители пѣнія—нарочито до открытія школы занимались обученіемъ пѣнію, но плоды были не всегда удачные. Причина этаго явленія скрывалась главнымъ образомъ въ ученикахъ, а отчасти—и въ учителяхъ. Ученики, не систематично посѣщающіе школу, не могли сразу завладѣть съ своими голосами, а учителя, не имѣя достаточнаго досуга и серьезнаго знакомства съ пѣвческимъ искусствомъ, не могли въ короткое время овладѣть разнородною группою мальчиковъ и составить изъ ихъ временный, порядочный хоръ. Самый главный участникъ и распорядитель пѣ-

ня—воспитанникъ IV класса, при всемъ усердіи и привязанности къ своему дѣлу, часто добивался незначительныхъ результатовъ. Впрочемъ его усердіе ко второй половинѣ учебнаго года стало приносить замѣтные плоды. Въ это время и вовсе не знакомые съ пѣніемъ школьники усвоили основные приемы его и могли составить изъ себя порядочный хоръ. Но за то, когда собирались въ школу ученики съ хорошими голосами и знакомые съ церковнымъ пѣніемъ,—всякій посѣтитель школы могъ вынести отрадное убѣжденіе въ томъ, что юные школьники поютъ старательно, выразительно, дѣтски-простодушно и пріятно. Это простое и безыскусственное пѣніе до того увлекало самихъ пѣвцовъ, что они готовы были продолжать его до полной усталости своихъ голосовъ.

*(Окончаніе будетъ).*



Краткое свѣдѣніе о Богословской церкви, принадлежащей Калужской Духовной Семинаріи.

Храмъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божслова, принадлежавшій прежде Собору, въ настоящее время находится въ вѣдѣніи Семинаріи. Онъ устроенъ еще въ 1809 году при зимнемъ архіерейскомъ домѣ, и освященъ преосвященнымъ Евлампіемъ, епископомъ Калужскимъ. Прежде, когда троицкій соборный храмъ былъ холоднымъ, Богословская церковь была необходима для собора: въ ней почти исключительно совершаемы были позднія литургіи въ зимнее время по тѣснотѣ другого принадлежащаго къ собору теплаго храма, во имя Святителя Николая. Но съ устроениемъ въ троицкомъ соборѣ печей, и двухъ придѣловъ, служба въ богословской церкви стала совершаться весьма рѣдко. А въ 1869 году (въ августѣ) этотъ храмъ поступилъ въ вѣдѣніе Семинаріи.

Это совершилось такимъ образомъ. Извѣстно, что воспитанники семинаріи, по неимѣнію семинарскаго храма, ходили къ церковнымъ Богослуженіямъ въ разныя церкви, казенно-кошгине—въ Соборъ, а квартирныя—во многія приходскія церкви. Но это обстоятельство, поставлявшее Семинарское начальство въ большое затрудненіе по наблюденію за поведеніемъ воспитанниковъ при церковныхъ Богослуженіяхъ, равно и за исполненіемъ ими нѣкоторыхъ церковныхъ обязанностей, напр. чтенія, пѣнія—не могло не обратить на себя вниманія ближайшихъ руководителей и воспитателей духовнаго юношества. Въ іюнь 1869 года о. ректоръ семинаріи, Архимандритъ Асинокритъ, въ засѣданіи педагогическаго собранія семинарскаго правленія, обративъ вниманіе собранія на 151 и 152 §§ новаго устава духовныхъ семинарій, (\*) и объяснивъ, что „надлежащее выполненіе сихъ постановленій, въ настоящее время, по неимѣнію при Семинаріи особой церкви, не возможно“,—

(\*) § Въ 151-мъ говорится: „Предъ литургіею живущіе въ Семинаріи и близъ оной слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволитъ Апостола или исторіи праздника.“

Къ § 152 сказано: „Во время Богослуженія ученики участвуютъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ и исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ.“

предложилъ собранію: „не найдетъ ли оно возможнымъ и нужнымъ, въ виду неудобствъ, при выполненіи указанныхъ выше §§ Устава духовныхъ семинарій, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о передачѣ въ вѣдѣніе Семинаріи, состоящей при соборѣ Богословской церкви, для собора не необходимой, такъ какъ служба въ ней совершается весьма рѣдко,— а для Семинаріи весьма удобной, такъ какъ она прилегаетъ къ семинарскимъ зданіямъ и соединена съ ними корридоромъ. Ходатайство семинарскаго правленія по сему предмету, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Григорія сообщено было духовной консисторіи, которая, по сношеніи съ священнослужителями и церковнымъ старостой кафедральнаго собора, увѣдомила правленіе семинаріи о такомъ, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленіи своемъ: „Поелику кафедральный соборъ не имѣетъ нужды въ Богословской церкви: то оную, за исключеніемъ кладовой, передать въ вѣдѣніе Семинаріи по описи.“ За симъ означенная церковь и была принята по описи о. ректоромъ семинаріи, обще съ экономомъ оной, 13 августа 1869 года. Тогда воспитанники семинаріи начали ходить къ церковнымъ Богослуженіямъ въ богословскую церковь сначала одни казеннокоштные, а потомъ, чрезъ нѣсколько времени, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства,—и всѣ квартирные.

Но поступившая такимъ образомъ въ вѣдѣніе семинаріи Богословская церковь, какъ устроенная въ давнее время, требовала многихъ значительныхъ исправленій. Въ ней, какъ видно изъ поданной въ февралѣ прошлаго 1870 года въ распорядительное семинарское правленіе записки о. ректора семинаріи, необходимо было произвести слѣдующія работы: 1) устроить новыя, вмѣсто крайне обветшавшихъ старыхъ, оконныя колоды и оконныя переплеты со стеклами и приборами и двоистворчатыя двери, 2) перестлатъ и окрасить полъ; 3) сложить вновь голландскую израсчатую печь; 4) перетиреть штукатурку внутри и снаружи церкви; 5) отбѣлить потолокъ и оклѣить стѣны обоями и окрасить стѣны снаружи; 6) сдѣлать чугунную рѣшетку вдоль крылосовъ и амвона; 7) возобновить живопись и позолоту на иконостасахъ, (\*) написать новыя иконы вмѣсто

---

(\*) Впрочемъ этотъ пунктъ поправокъ въ послѣдствіи былъ измѣненъ:—вмѣсто возобновленія означенныхъ иконостасовъ, разрѣшено Св. Синодомъ, въ слѣдствіе новаго ходатайства о семъ, устроить новый иконостасъ съ новыми иконами по новому чертежу, на томъ основаніи, что такое устройство новаго иконо-

обетшавшихъ старыхъ, устроить новыя лампады и подсвѣчники и 8) возобновить куполь. По смѣтѣ, составленной на сей предметъ губернскимъ архитекторомъ, по порученію о. ректора семинаріи, требовалась сумма въ количествѣ 3032 р. 82 к.— По поводу означенной записки о. ректора, распорядительное правленіе семинаріи просило у Его Высокопреосвященства ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи произвести означенныя исправленія въ семинарской церкви и объ отпускѣ на оныя изъ духовно-учебныхъ капиталовъ изчисленной по смѣтѣ суммы, въ количествѣ 3032 р. 82 к. Когда на послѣдовавшее за симъ ходатайство Его Высокопреосвященства получено разрѣшеніе Св. Синода произвести сказанныя исправленія въ семинарской церкви, съ отпускомъ просимыхъ на сей предметъ денегъ, то приступлено было къ работамъ на законныхъ основаніяхъ и условіяхъ. Работы производимы были дѣлательно и успѣшно. Начатыя съ весны сего 1871 года, онѣ къ 15 сентября покончены были почти все, такъ что 26 сентября, въ день памяти Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, можно было совершить и совершенно освященіе возобновленнаго храма и служеніе въ немъ Божественной литургіи. Обрядъ освященія, литургію и затѣмъ молебствіе Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову изволилъ совершить самъ Высокопреосвященнѣйшій Григорій, при участіи о. Ректора Семинаріи, двухъ архимандритовъ (Лихвинскаго Добраго монастыря настоятеля Іосифа и Тихоновой Пустыни—Моисея) и одного священника. Въ молебнѣ кромѣ сихъ лицъ, участвовали нѣкоторые изъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ. На литургіи, въ обычное время, однимъ изъ наставниковъ Семинаріи произнесено слово, выше помѣщенное на страницахъ сего №.

*С. Покровский.*

стаса, какъ показывали при осмотрѣ старыхъ иконостасовъ знающіе дѣло мастера, будетъ стоить не дороже суммы, назначенной по смѣтѣ на возобновленіе иконостасовъ, мѣжду тѣмъ какъ новый иконостасъ будетъ прочнѣе давнихъ прежнихъ, и будетъ придавать больше благолѣпія храму.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Программа публичныхъ лекцій профессора С.-Пет. Д. Академіи И. Т. Осинина, и чтение имъ первой изъ сихъ лекцій.* Мы слышали, пишутъ въ газетѣ «Современность» отъ 11 настоящаго ноября, что 14 сего мѣсяца, въ С.-петербургѣ, въ домѣ Александровской Гимназіи, близъ училища глухонѣмыхъ у Краснаго моста, профессоромъ С.-Петербургской Д. Академіи И. Т. Осининымъ (который недавно отправлялся въ южную Германію для сношеній съ Деллингеромъ и другими представителями оппозиціоннаго Католическаго міра по вопросу о соединеніи церквей и присутствовалъ на Конгрессѣ Старокатоликовъ въ Мюнхенѣ) будетъ прочтена первая публичная лекція о старокатолическомъ движеніи въ Германіи и о Мюнхенскомъ конгрессѣ». Мы получили и самую программу этой и слѣдующихъ за нею лекцій, которую и сообщаемъ нашимъ читателямъ:

*Первая лекція.* Значеніе и важность церковно-религіозныхъ вопросовъ вообще и въ частности того, который избранъ для нынѣшнихъ лекцій. *Историческія причины и обстоятельства, вызвавшія современное движеніе въ западно-католической церкви:* а) Противорѣчіе, въ какое папство съ самаго начала своего историческаго развитія поставило себя съ основнымъ духомъ и устройствомъ древней христіанской церкви (относительно епископовъ, мрянъ и соборовъ); б) Развитие въ западной церкви двухъ противоположныхъ воззрѣній на значеніе папства въ его отношеніи къ іерархіи и церковнымъ соборамъ (система папальная и епископальная); в) Судьба обѣихъ системъ до новѣйшаго времени; г) Прошлогодній папскій соборъ и его ближайшія послѣдствія. *Вторая лекція. Мюнхенскій конгрессъ:* а) поводъ къ сознанію конгресса; б) Составъ и общій характеръ засѣданій конгресса; в) Старокатолическая программа и пренія, происходившія при ея обсужденіи; г) Пренія по вопросу объ учрежденіи самостоятельныхъ старокатолическихъ союзовъ и приходовъ; е) Общественное богослуженіе старокатоликовъ въ Мюнхенѣ; ж) Частныя совѣщанія между присутствовавшими на конгрессѣ. *Третья лекція. Отношеніе старокатолическаго движенія къ православной церкви:* Значеніе вопроса о сближеніи церквей. Условія соединенія церквей. Взглядъ на прежнія попытки къ соединенію церквей. Мѣры, могущія содѣйствовать сближенію церквей. Виды и ожиданія въ будущемъ.

Въ вечерней Газетѣ отъ 17 сего ноября извѣщаютъ: 14 ноября профессоръ Осининъ прочелъ, въ домѣ Александровской

гимназія, первую лекцію о современномъ католическомъ движеніи въ Германіи. Столь важный и интересный предметъ чтеній г. Осинина привлекъ въ залу гимназіи большое количество публики, такъ что не только зала, къ сожалѣнію не совсѣмъ обширная, но и смежная съ нею комната были полны публики. Въ числѣ посѣтителей мы замѣтили оберъ прокурора св. сѣвода и министра народнаго просвѣщенія, графа Д. А. Толстаго. Было много и дамъ. Но мы были удивлены отсутствіемъ въ залѣ представителей нашей церкви: было всего не болѣе десяти лицъ изъ среды петербургскаго духовенства. Лекція, какъ и возвѣщала программа ея, была собственно говоря, вступительная; почтенный лекторъ въ краткомъ историческомъ очеркѣ изложилъ характеристику папства, пришедшаго въ наше время къ разложенію. Тѣмъ не менѣе г. Осининъ прочелъ лекцію съ большимъ интересомъ и былъ оцѣненъ со стороны публики громкими аплодисментами по прочтеніи ея. Въ началѣ лекціи проф. Осининъ указалъ на прогрессъ нашего времени, когда вопросы церковно-религіозные сдѣлались вопросами общественными, а не сословными одного духовенства, какъ было доселѣ, и когда теперь публичное чтеніе о такихъ вопросахъ, предлагаемое лицомъ свѣтскимъ, и притомъ безъ предварительной цензуры, становится явленіемъ совершенно обыкновеннымъ, и явленіемъ, интересующимъ общество. Повторяемъ, что, не смотря на вступительный характеръ, эта лекція была сказана съ громаднымъ интересомъ, тѣмъ болѣе что г. Осининъ самъ, какъ было замѣтно, вполне прочувствовалъ всю огромную важность своего вопроса, имѣющаго мировое, историческое значеніе для всей Европы и для насъ. Многія мѣста лекціи проф. Осинина вызвали на глубокія размышленія объ историческихъ судьбахъ религіи и церкви, включая и нашу русскую церковь.

*Библиографическая замѣтка.* Труды Кіевской Духовной Академіи 1871 г. кн. 1. *Паписса Іоанна, соч. В. Вильбасова* (стр. 85—143). Сочиненіе посвящено предмету, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ возбуждавшему самый живой интересъ въ области исторической критики. Извѣстно, что періодъ папской исторіи, обнимавшій X столѣтіе, былъ въ высшей степени мрачный; то былъ періодъ царства публичныхъ женщинъ, эпоха разврата, осквернившая даже ступени папскаго трона плотскими нечистотами. Современные римскіе писатели самымъ рѣзкимъ образомъ отзывались о такихъ явленіяхъ на римскомъ престолѣ. Но еще строже былъ здоровый духъ народа, трезвый смыслъ націи;—народная фантазія самымъ же-

стокииъ образомъ отомстила за поруганіе дорогихъ народу чувствъ и вѣрованій, создавши колкую сатиру на высшихъ представителей духовенства, въ продолженіе вѣсколькихъ вѣковъ лежавшую клеймомъ позора на папскомъ престолѣ, безпокоящую и теперь еще тревожный сонъ римскихъ первосвященниковъ. Эта сатира—созданіе фантастическаго образа паписсы Іоанны, молодой красивой дѣвушки, подъ кровомъ мужской одежды поступившей въ мужской монастырь, за тѣмъ за свои познанія избранной въ нотаріи римской курии, потомъ достигшей постепенно кардинальскаго сана и папской тиары, и въ заключеніе всего—разрѣшившейся отъ бремени во время одной торжественной процессіи, на одной изъ улицъ Рима. Что легло въ основаніе такого разсказа,—историческая ли была, или вымыслъ народной фантазіи,—объ этомъ въ продолженіе многихъ вѣковъ въ исторической критикѣ существовали самыя противоположныя мнѣнія. Такъ было на западѣ, такъ было и у насъ. Но вотъ недавно въ нашей русской литературѣ, въ слѣдъ за однимъ нѣмецкимъ сочиненіемъ, паписса Іонна была объявлена лицомъ историческимъ. Свящ. Михайловскій, въ сочиненіи, предназначенномъ для руководства нашего юношества (очеркъ исторіи хр. церкви), объявилъ, что результатомъ всѣхъ изслѣдованій о паписсѣ Іоаннѣ остается убѣжденіе, что на римскомъ престолѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ дѣйствительно возсѣдала женщина съ юношескими слабостями. Заключеніе было сдѣлано слишкомъ смѣлое. По этому интересъ строгой критики и педагогическое требованіе здоровой пищи для развитія юнаго ума побудили автора настоящей статьи подробнѣе рассмотреть сказаніе о паписсѣ Іоаннѣ. Воспользовавшись трудами лучшихъ западныхъ ученыхъ, какъ католическихъ (Деллингера), такъ и протестанскихъ (Баура), онъ прослѣдилъ исторію сказанія о паписсѣ Іоаннѣ въ различныхъ его редакціяхъ, рассмотрѣлъ основанія, на которыхъ создается убѣжденіе въ дѣйствительномъ существованіи женщины—папы, и изъ всего этого, руководясь требованіями строгой критики, могъ вынести только то убѣжденіе, что женщина-папа принадлежитъ къ области историческихъ вымысловъ. Для большей убѣдительности такого вывода, авторъ старается выяснитъ и самый процессъ, въ какомъ могъ возродиться и созрѣть сказочный разсказъ о паписсѣ Іоаннѣ. Вся эта работа проникнута самымъ серьезнымъ отношеніемъ къ предмету, сразу привлекающимъ наше вниманіе къ труду автора. Ясное, живое и по мѣстамъ увлекательное изложеніе еще болѣе способствуетъ этому.

(Тул. Елар. Вѣд.)



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Изъ письма къ Его Высокопреосвященству.* Издавъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ матеріалы для біографіи Митрополита Евгенія имѣю честь поднести Вашему Высокопреосвященству Выпускъ 1 й „Евгеніевскаго Сборника“ съ покорнѣйшею просьбою: не признаете ли его достойнымъ, по примѣру другихъ Архипастырѣй, рекомендовать духовенству Вашей епархіи.

Представители духовные и могутъ только своимъ высокопросвѣщеннымъ вниманіемъ поставить издателя въ возможность продолжать начатыя изданія и для меня было бы большимъ благодареніемъ, если бы Калужская Консисторія, въ виду могущихъ поступить требованій отъ Церкви и монастырей, пожелала приобрѣсть нѣкоторое количество экземпляровъ моихъ сочиненій, которыя для бібліотеки духовнаго вѣдомства предлагаю съ уступкою 20% съ объявленной въ каталогѣ цѣны.

Кромѣ Сборника при семъ представляется на просвѣщенное благоусмотрѣніе Вашей Особѣ два біографическихъ очерка: Государственнаго Канцлера Графа Н. П. *Румянцева* и профессора археологіи И. М. *Снегирева* и сборникъ изслѣдованій „*Старина русской земли*“. Быть можетъ и эти посильные труды по своей благотворительной цѣли, удостоятся счастья быть рекомендованы духовной паствѣ Вашей епархіи.

Обращаюсь къ Вамъ, милостивый Архипастырь съ покорнѣйшею просьбою въ полной надеждѣ, что пожелаете явить себя высшимъ покровителемъ изданій матеріаловъ для изображенія ученой дѣятельности представителей русской науки, въ числѣ которыхъ первое мѣсто принадлежитъ митрополиту Евгенію.

Ст. Сов. Антонъ Доминиковичъ *Ивановскій*.

С.-Петербургъ  
на Фонтанкѣ № 102.

Азбука Архимандрита Викторина, о которой упоминалось въ №№ 8 и 19 Калужс. Епарх. Вѣд., отпечатана третьимъ и зданіемъ, съ новыми дополненіями и нѣкоторыми исправленіями.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 коп. сер. безъ пересылки. При требованіи 20 экз. и болѣе за пересылку ничего не прилагается. Съ требованіями можно обращаться въ *Калугу*, къ Священнику Предтеченской церкви Іоанну Дмитріевичу Любимору.

Кромѣ того, она продается въ *Казани*, при Совѣтѣ Братства Св. Гурія и въ *С.-петербургѣ* у священника Спасобочаринской церкви на Выборг. сторонѣ, Василя Яковлевича Михайловскаго.

О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1872 году. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1872 году, и начнетъ съ 1-го января свой тринадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какимъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч. а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодные для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относяшіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноувѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ какъ пользуются ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются; 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положенія единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣнены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ

отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотивныхъ можетъ быть, по приѣму прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1872 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870 и 1871 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2). Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

3). Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4). Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ ректоръ кіевской семинаріи,  
архимандритъ *Верапонтъ*.

---

*Вышло второе изданіе трактата о самопознаніи, Джона Месона, переводъ Профессора Карпова. Цѣна 40 коп.*

*Желающіе могутъ адресоваться за сею книжою въ канцелярію Калужскаго Архіерея.*

17 Ноября  
1871 г.



## ОТЪ РЕДАКЦІИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОБЪ ИЗДАНИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1872 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1872 году, по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1872 году, слѣдующія за Вѣдомости деньги, безъ пересылки—*3 руб. сер.*, а съ пересылкою и упаковкою—*3 руб. 70 коп.*, высылать прежнимъ порядкомъ, въ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ священнику *Димитрію Рождественскому*, въ домъ при Градо-Калужской *Никитской церкви*.

Высылкою денегъ, или по крайней мѣрѣ заявленіемъ о подпискѣ на Вѣдомости проситъ редакція Г. г. подписчиковъ послѣдить къ первымъ числамъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность *своевременно* заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовокъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящіе № № вѣдомостей.

При семъ редакція покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ журналовъ и газетъ, съ которыми она мѣняется изданіями въ семъ году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1872 году и *притечатать* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской *Епархіальной газеты*.

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.  
Свящ. І. Любимовъ,