

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

22-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ $\frac{9}{26}$ Февраля 1877 года, № 14, о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ последнее время духовно-учебную службу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 584, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду право назначать, по его усмотрѣнію, пенсіи и пособія въ размѣрѣ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ лицамъ, оставившимъ духовно-учебную службу въ послѣднее, предъ изданіемъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, время. *Приказали:* Изложенное Высочайшее повелѣніе принять къ руковод-

ству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

2) Отъ $\frac{28}{26}$ Января
Февраля 1877 года, № 155, о переводѣ Николаевскаго монастыря изъ города Мстиславля въ мѣстечко Бѣлыничи, Могилевской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Января 1877 года, № 512, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 Декабря 1876 года, въ 22-й день Января сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: находящійся въ городѣ Мстиславлѣ Николаевскій мужской монастырь перевести, со всеѣмъ его имуществомъ и съ штатнымъ содержаніемъ, въ мѣстечко Бѣлыничи, помѣстивъ оный въ переданныхъ православному Духовному вѣдомству зданіяхъ римско-католическаго костела, обращеннаго нынѣ въ Православную церковь.

И, по справкѣ, *Приказали*: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно перевода Николаевского мужскаго монастыря изъ города Мстиславля въ мѣстечко Бѣлыничи дать знать Преосвященному Могилевскому указомъ, а для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить выписку.

3) Отъ ^{28 Января}/_{26 Февраля} 1877 года, № 154, объ учрежденіи уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ въ городахъ С.-Петербурга, Москвы и Одессы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Января 1877 года, № 514, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства народнаго просвѣщенія объ устройствѣ въ городахъ С.-Петербурга, Москвѣ и Одессѣ особыхъ училищныхъ Совѣтовъ, для завѣдыванія начальными училищами въ сихъ городахъ, мнѣніемъ положилъ: 1) для завѣдыванія начальными народными училищами въ городахъ С.-Петербурга, Москвѣ и Одессѣ учредить въ сихъ городахъ училищные Совѣты на правахъ уѣздныхъ, съ тѣмъ: а) чтобы каждый изъ сихъ Совѣтовъ, подъ предсѣдательствомъ городского Головы, состоялъ изъ Инспекторана родныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ Министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію Попечителя учебнаго округа, отъ Министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію Градоначальника, а для города Москвы, по назначенію мѣстнаго Губернатора, и отъ Епархіальнаго вѣдомства, по назначенію Архіерея, и двухъ отъ города, по назначенію Думы, и б) чтобы по правамъ и обязанностямъ, сей Совѣтъ и въ частности Предсѣдатель онаго подлежали дѣйствию правилъ, установленныхъ по-

ложеніемъ 25 Мая 1874 года для уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ и Предсѣдателей оныхъ; и 2) начиная съ 1-го Января 1877 года вносить въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Министерства народнаго просвѣщенія по семисотъ пятидесяти рублей въ годъ на канцелярскіе расходы училищныхъ Совѣтовъ въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, считая по 250 рублей въ годъ на каждый Совѣтъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 28-й день Декабря 1876 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать кому слѣдуетъ указами для зависящихъ распоряженій къ исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Объ увольненіи во вѣренныя Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода Преосвященныхъ Митрополитовъ: Московскаго *Иннокентія* и Кіевскаго *Филоея* и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Литовскаго *Макарія* во вѣренныя имъ Епархіи: Митрополита *Иннокентія* съ 22-го Апрѣля сего года, а Митрополита *Филоея* и Архіепископа *Макарія* съ 15-го минувшаго Мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи за 50-лѣтнее служеніе въ Духовномъ вѣдомствѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизво-

диль на награждение Священника Вѣжецкаго Воскресенскаго собора, Тверской Епархіи, Евѣимія Томилова, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ Духовномъ вѣдомствѣ, орденомъ св. *Владимира 4-й ст.*

О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею г. Темникова, Тамбовской Епархіи, Іоанну Петрову, принять и носить по установленію, золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему мѣстными гражданами, по случаю исполнившагося 5-го Декабря 1876 года 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора.

Преподаватель Волинской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Зенькевичъ, утвержденъ исправляющимъ должность Инспектора той же Семинаріи.

О порядкѣ производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ.

Въ виду того, что на сѣздахъ духовенства предсѣдатели иногда допускаютъ разсужденія о неподлежащихъ рѣшенію сѣздовъ дѣлахъ и для предупрежденія отступленій отъ законныхъ требованій, касательно соблюденія очереди въ рѣшеніи вопросовъ и надлежащаго порядка при ихъ обсужденіи, печатаются нижеслѣдующія общія узаконенія *о порядкѣ производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ. (Приложеніе къ статьѣ 84 (примѣч.) II тома Св. Зак. час. 1 общ. губ. учреж., по продолженію 1868 года).*

I. О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя собранія.

1) Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ

замѣчаній членовъ собранія или же требованій Правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

Примѣчаніе. Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ, земскихъ и дворянскихъ собраній Губернаторомъ остаются и впредь въ силѣ. 1867 года *Іюня 13, Собр. Узак. № 524, пун. 1.*

2) Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи. *Тамъ же, пун. 2.*

3) Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса. *Тамъ же, пун. 3.*

4) Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго. *Тамъ же, пун. 4.*

5) Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателю, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему. *Тамъ же, пун. 5.*

6) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему

имъ допущено нарушение порядка. *Тамъ же, п. 6.*

7) Предложение одного или нѣсколькихъ членовъ, которое председатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію. *Тамъ же, п. 7.*

8) Члены собранія, не довольные рѣшеніемъ председателя по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія. *Тамъ же, п. 8.*

9) При нарушении членами собранія порядка и безуспѣшности напоминаній председателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе. *Тамъ же, п. 9.*

10) Устраненіе при совѣщаніяхъ присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію председателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для председателя обязательно. *Тамъ же, п. 10.*

11) Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуваясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ председателя. *Тамъ же, п. 11.*

12) Посторонія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предъидущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія по распоряженію председателя, а неповинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести. *Тамъ же, п. 12.*

13) При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, председатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ. *Тамъ же, п. 13.*

II. О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ недействительными.

14) Постановленіе сословнаго или общест-

веннаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ недействительное ни исполненію, ни дальнѣйшему производству. *Тамъ же, п. 14.*

15) Постановленія, относящіяся къ предметамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію или по содержанию своему превышающимъ предоставленныя ему права, равномерно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недействительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству. *Тамъ же, п. 15.*

16) Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ или къ вопросу объ установленнхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія Губернатора. *Тамъ же, п. 16.*

III. Объ отвѣтственности за нарушение правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17) Члены, которые послѣ того, какъ председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ отъ трехъ до десяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ по содержанию преній или постановленій вышему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недействительнымъ. *Тамъ же, п. 17.*

18) Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоря-

женіямъ председателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней. Тамъ же, п. 18.

19) Председатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ устраниení присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, опредѣленныхъ въ статьѣ 65 уложенія о наказаніяхъ, Тамъ же, п. 19.

20) За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на председателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ, выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію Правительствующаго Сената. Тамъ же, п. 20.

21) Постороннее лицо, не исполнившее требованія председателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный закономъ порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб. Тамъ же, п. 21.

22) Взысканія, означенныя въ статьяхъ 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; при чемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 19, председатель одновременно съ преданіемъ его суду устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 30 Ноября 1864 года, нарушенія, означенныя въ статьяхъ 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ; указанные же въ статьѣ 21 вѣдѣнію мировыхъ судей. Тамъ же, пун. 22.

(Литов. Епар. Вѣд.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О дозволеніи устроить часовню.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 минувшаго Мая, близъ села Бурмакина, Ярославскаго уѣзда, въ дачѣ княгини Вѣры Алекс. Урусовой подъ названіемъ „пустоша“, на рѣчкѣ Никольской, гдѣ, по народному преданію, существовалъ Никольскій монастырь, дозволено устроить, на средства упомянутой Княгини, каменную часовню во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы часовня находилась въ вѣдѣніи причта и церковнаго старосты села Бурмакина, и чтобы снаружи часовни не было привѣшиваемо никакихъ кружекъ для сбора покаяній.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Монахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Власій, 28 истекшаго Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, рукоположенъ въ Геродиакона.

Дьячекъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора Иванъ Тироновъ, 4 Іюня, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ.

Священникъ церкви села Величкова, Ярославскаго уѣзда, состоящей въ Горопятницкомъ приходѣ, Александръ Каллистовъ, 7 Іюня, вслѣдствіе прошенія, какъ сверхштатный, перемѣненъ въ Христорожественскій на ильдомѣ приходъ, Любимскаго уѣзда, на мѣсто отрѣшеннаго Священника Іоанна Розова.

Псаломщикъ села Юрьевскаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Спасскій, изъ кончившихъ курсъ Семинарскаго ученія, 7 Іюня, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Спасской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда,

на мѣсто престарѣлаго отца его пономаря Андрея Спасскаго, согласно прошенію того и другаго.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ села Ильинскаго въ порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Соболевъ донесъ Д. Консistorіи, что въ церковь означеннаго села крестьяниномъ деревни Хмѣльниковъ Ѳеодоромъ Макаромъ Почкинымъ пожертвованы парчевыя облаченія для двухъ священниковъ и одного діакона, стоящія 574 р. 82 к.

За такое пожертвованіе крестьянину Ѳеодору Мак. Почкину, 31 минувшаго Мая, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на нужды Болгаріи.

Совѣтъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отнесся къ Его Преосвященству съ просьбою оказать ему содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій утвари, одежды и денегъ на нужды Болгаріи, для чего препроводилъ 200 экземпляровъ своего воззванія.

Вслѣдствіе сего, согласно послѣдовавшей на семь отношеніи резолюціи Его Преосвященства отъ 9 сего Іюня за № 960, Ярославскою Духовною Консistorіею опредѣлено присланные листы воззванія отъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества разослать по монастырямъ и достаточнѣйшимъ церквамъ Епархіи; кромѣ того напечатать оное (*), равно какъ и отношеніе Совѣта Общества къ Его Преосвященству, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія на нужды Болгаріи доставляемы бы-

(*) Печатается ниже—въ отдѣлѣ и звѣстій и объявленій.

ли Настоятелями монастырей непосредственно, а Настоятелями церквей чрезъ Благочинныхъ по означенному въ помянутомъ воззваніи адресу и отъ каждомъ пожертвованіи доносимо было Духовной Консistorіи съ означеніемъ, когда и куда оно отослано.

III. **ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

О домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ.

Вологодская Духовная Консistorія слушала прошеніе священнослужителей и старосты Никольскаго Срѣтенскаго собора о разрѣшеніи имъ—завѣщанный въ пользу собора женою Губернскаго Секретаря Екатериною Макаровою деревянный одноэтажный домъ съ землею, продать священнику того собора Александру Ржавицыну, изъявляющему желаніе купить тотъ домъ, за назначенную въ завѣщаніи цѣну. Съ утвержденія Его Преосвященства—опредѣлили: Изъ заслушаннаго прошенія и другихъ подобнаго рода дѣлъ Консistorіи усматривается, что нѣкоторые церковные причты и старосты Вологодской Епархіи, засвидѣтельствованныя, а иногда и простыя, не явленныя къ свидѣтельству, домашнія духовныя завѣщанія ошибочно считаютъ достаточными документами на право собственности, владѣнія и даже, какъ въ данномъ случаѣ, отчужденія завѣщаемыхъ въ пользу церкви и причтовъ недвижимыхъ имуществъ. Для того, чтобы церкви и монастыри получили право собственности на завѣщаемыя или жертвуемыя имъ недвижимыя имущества, законъ (X 1 т. ч. ст. 984, 1067 и 1096; Уст. Дух. Консист. ст. 112, 132 и 145) требуетъ во первыхъ предварительныхъ соображеній Епархіальнаго Начальства о правахъ жертвователей и завѣщателей на распоряженіе жертвуемыми или завѣщаваемыми имъ недвижимыми имуществами, —относительно соблю-

денія формъ, на подобные случаи установлен-
ныхъ и вообще безпрепятственности къ
привятію въ собственность Духовнаго вѣдом-
ства сихъ имуществъ, а во вторыхъ — испро-
шенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпле-
ніе ихъ за монастырями и церквами, на како-
вый предметъ Святѣйшій Синодъ въ цирку-
лярѣ, отъ 31-го Іюля 1843 г. за № 10,247,
предложилъ Епархіальнымъ Начальствамъ ру-
ководственные правила. Только покунку недви-
жимыхъ имуществъ церквами (не монастырями)
предоставлено разрѣшать Епархіальнымъ На-
чальствамъ собственною властію (цирк. указъ
Святѣйшаго Синода, отъ 11-го Февраля 1870 г.
№ 13). Посему на основаніи вышеизложен-
наго, въ разрѣшеніе заслушаннаго прошенія
и для руководства въ подобныхъ случаяхъ духо-
венству Вологодской Епархіи къ исполненію
объявить чрезъ „Епарх. Вѣдом.“ что 1) до-
машнія, незасвидѣтельствованныя духовныя
завѣщанія не имѣютъ никакой силы, и 2)
что для укрѣпленія за церквами и монасты-
рями назначаемыхъ онымъ по засвидѣтельство-
ваннымъ духовнымъ завѣщаніямъ или жертвуе-
мыхъ недвижимыхъ имуществъ слѣдуетъ пред-
ставлять въ Консисторію а) планы и меже-
выя книги на земли, а на дома и строенія —
планы и фасады ихъ; б) копии съ вводныхъ
во владѣніе листовъ, в) духовныя завѣщанія
въ подлинникъ, или копии, или кѣмъ слѣдуетъ
засвидѣльствованныя объявленія о пожер-
тованіи, и г) документы, по которымъ завѣ-
щатели и жертвователи владѣли сами имуще-
ствами въ качествѣ благопріобрѣтенной, а не
родовой собственности, такъ какъ по 980 ст.
X Т. 1 ч., разъясненной указомъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода отъ 15-го
Сентября 1866 года за № 2.310, пожертво-
ваніе родовыхъ имѣній въ пользу духовныхъ

или иныхъ учрежденій не должно быть допу-
скаемо. (Волог. Епарх. Вѣдом.).

Отъ Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Московское Славянское Благотворительное
Общество (бывшій Московскій Славянскій
Благотворительный Комитетъ), назначивъ, со-
гласно съ Высочайше утвержденными прави-
лами, Д. А. Хомякова и А. А. Нарышкина
своими агентами для благотворительнаго дѣла
въ Болгаріи, подъ наблюденіемъ завѣдываю-
щаго гражданскою частью при Главнокоман-
дующемъ Дѣйствующею арміею, князя В. А.
Черкаскаго, обращается съ покорнѣйшей прось-
бой ко всѣмъ, сочувствующимъ дѣятельно-
сти Московскаго Славянскаго Общества: до-
ставлять пожертвованія церковною утварью,
церковными книгами и прочими принадлежно-
стями богослуженія для раззоренныхъ болгар-
скихъ храмовъ, а также одеждою, обувью и
бѣльемъ въ пользу бѣдствующихъ болгарскихъ
семействъ:

Въ помѣщеніе Московскаго Славянскаго
Благотворительнаго Общества (на Ильинкѣ,
въ Рыбномъ пер., въ Обществѣ взаимнаго
кредита), Ивану Сергѣевичу Аксакову (тамъ
же) и въ Филипповскомъ пер., д. Скородумо-
ва; секретарю Общества князю Василію Ни-
колаевичу Гигарину (Мясницкая собственный
домъ); Помтею Николаевичу Батюшкову (у
Страстнаго монастыря, собственный домъ —
исключительно церковныя книги и вещи).

Деньги же, въ которыхъ Общество теперь
чрезвычайно нуждается, должны быть доста-
вляемы или высылаемы прямо въ Московское
Славянское Благотворительное Общество (по
вышеозначенному адресу).

Складъ вещей пожертвованій въ пользу

Болгарскаго населенія, завѣдываемый агентами Московскаго Славянскаго Общества, въ настоящее время изъ мѣстечка Унгень переводится въ Букурешть, гдѣ и будетъ устроенъ при центральномъ складѣ санитарныхъ принадлежностей для Дунайской дѣйствующей арміи, состоящемъ въ распоряженіи завѣдующаго гражданскою частью при Главнокомандующемъ, князя В. А. Черкаскаго, который въ то же время и главный уполномоченный Общества Краснаго Креста за Прутомъ и по обѣимъ сторонамъ Дуная, на всемъ пространствѣ военныхъ дѣйствій.

Въ виду такого близкаго соотношенія обѣихъ складовъ, Московское Славянское Благотворительное Общество полагаетъ, что поступить вполне согласно съ желаніемъ жертвователей, если изъ вещевыхъ пожертвованій въ пользу Болгарскаго населенія—все пригодное для санитарной цѣли, то-есть для нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, будетъ передавать въ Букурештскій складъ Краснаго Креста или санитарныхъ принадлежностей для Дунайской арміи и считаетъ долгомъ объявить, что оно охотно готово, при приѣмѣ вещевыхъ пожертвованій въ пользу Болгарскаго населенія и отправкѣ оныхъ въ свой Букурештскій складъ, принимать и отправлять туда же прямо отъ себя, или передавая для отсылки Московскому центральному складу Краснаго Креста (на Поварской, домъ Государственнаго Коннозаводства) все, что будетъ назначаемо и *спеціально* для пополненія санитарнаго Букарештскаго склада Дунайской дѣйствующей арміи, завѣдуемаго княземъ В. А. Черкасскимъ.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 16 Юня 1877 года.

Тип. Губ. Зем. Управл.

Отъ Редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“, (официальный органъ Святейшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Христіанскаго Чтенія“ (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою.—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—три рубля съ пересылкою.

За прошлые 1875 и 1876 годы существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 25. 22-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

ЯЗЫКЪ

какъ чудесный даръ Божій человѣку.

(Продолженіе).

Но никакая свобода не мыслима безъ нѣкоторой связанности; чѣмъ большая гдѣ либо господствуетъ разнузданность, тѣмъ меньше тамъ свободы. Потому и въ естественной сторонѣ человѣческаго дара слова находимъ мы, что при всей во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ свободѣ движенія всѣ люди во все время привязаны были къ однимъ и тѣмъ же словеснымъ звукамъ. Но между тѣмъ какъ каждое животное издаетъ свои естественные звуки, для всѣхъ другихъ животныхъ его рода само собою вполне понятные, издаетъ инстинктивно, по испытываемому каждый разъ побужденію, и начиная со времени своего рожденія и до полного возраста силъ въ существенномъ выполняетъ ихъ одинаково, человѣкъ объ языкѣ въ этомъ смыслѣ не имѣетъ никакого понятія. Даже къ чисто внѣшнему произведенію словесныхъ звуковъ побуждается онъ изнутри, — хотя онъ и пользуется внѣшними при этомъ средствами, — долженъ изучать языкъ съ самаго начала, постоянно въ немъ упражняться, и только такимъ образомъ восходить отъ легчайшаго къ труднѣйшему и поступающая впередъ медленно и постепенно можетъ

развивать способность своего органа до возможной тонкости и элегантности, чистоты и ясности, даже до красоты музыкальной. Известно, какъ аѳинскія торговки, не смотря на тонкую образованность оратора Теофраста изъ Лесбоса, тотчасъ же по его выговору съ презрѣніемъ признали въ немъ чужеземца. Какимъ образомъ начинается такое внѣшнее развитіе въ употребленіи и пользованіи органомъ слова, безъ сомнѣнія мы можемъ примѣчать теперь ежедневно только на дѣтяхъ. Прежде чѣмъ въ дитяти способность говорить обнаруживается активно, хотя бы только внѣшнимъ образомъ, на 1-мъ и 2-мъ году возраста кромѣ пріобрѣтенія имъ нѣкотораго духовнаго содержанія должна укрѣпиться и тѣлесная сторона его природы. Мы знаемъ изъ опыта, что дѣятельность легкихъ и весь необходимый для произведенія звуковъ аппаратъ у малыхъ крикуновъ развитъ большею частью очень хорошо уже при рожденіи и голосъ постоянно дѣлается все сильнѣе и сильнѣе, такъ что они не утомляясь могутъ давать удовлетворительное выраженіе своей радости и неудовольствію, своимъ желаніямъ и чувствованіямъ. Но дитя остается еще при одномъ крикѣ и потомъ при различныхъ артикулированныхъ звукахъ, выражающихъ чувства. Малый человѣкъ движется еще въ состояніи безпомощной пассивности, хотя тотчасъ же по рожденіи начинаютъ реагировать въ немъ собственныя желанія. Но сколько бы

ни подвижнымъ могъ быть маленькій языкъ, онъ долженъ уступать волѣ, и воля должна при этомъ дѣлаться тѣмъ самостоятельнѣе. Слѣдовательно для болѣе богатаго разчлененія, для артикуляціи звуковъ недостаетъ дитяти частію внутренняго спокойствія и разсудительности, самостоятельной воли и особенно вещи чисто внѣшней—только съ укрѣпленіемъ дитяти другъ за другомъ являющихся зубовъ, прекраснаго жемчужнаго пояса ихъ, потому что скала гласныхъ слышится и ранѣе, все же только съ помощью зубовъ могутъ быть образуемы замкнутые звуки, согласные. Но прежде чѣмъ природа снабдитъ его этими, дитя начинаетъ ободряться, стоять на собственныхъ ногахъ, становится крѣпче и если есть способность обнаруживать свои силы, тамъ оно уже обнаруживаетъ ее. Едва явилась возможность говорить, оно пользуется ею. Человѣкъ радуется собственнымъ своимъ силамъ, потому онъ ихъ испытываетъ, развиваетъ и упражняетъ. Именно сила способности говорить требуетъ упражненія. Такъ какъ для дитяти трудно еще на 1-й разъ—хотя и внѣшняя и внутренняя способность каждаго изъ нихъ различна,—образование отдѣльныхъ звуковъ даже до столь желанныхъ и приводящихъ его въ великое ликование „мама“ и „папа“, то воспроизводитъ оно звуки не столь разъединенные, какъ выше мы замѣтили, но всегда мужскіе твердые и болѣе жесткіе согласные сочетаетъ попарно съ болѣе мягкими женскими, гласными, изъ какого сочетанія тотчасъ, при первомъ же рожденіи сихъ простѣйшихъ слоговъ, образуются самыя раннѣйшія слова. И этотъ малый человѣкъ наконецъ и въ томъ, что мы помогаемъ его внутренней потребности готовыми звуками зубными, губными, носовыми, гортанными, не смотря на все подражаніе, все таки есть болѣе нежели простое перемчивое животное, и мы знаемъ, какъ долго еще бываетъ ему трудно производить шипящіе зву-

ки и особенно дрожащіе звуки *p* и *l*.

Но какъ въ произведеніи, такъ и въ изученіи человѣческаго языка дѣятельны одинъ подлѣ другаго и воздѣйствуютъ другъ на друга два различные дѣятеля. Истинный наставникъ въ языкѣ, безъ котораго мы при самыхъ прилежныхъ занятіяхъ имъ, остаемся простыми попугаями, является всегда изнутри и есть вдохнутый въ человѣка Божественный духъ. Слѣдовательно, если мы, оставивъ естественную сторону языка, углубимся во внутреннѣйшія основанія человѣческаго языка, гдѣ зарождается человѣчскій языкъ, то станемъ мы лицомъ къ лицу предъ загадкой происхожденія языка, потому что мы вступаемъ при этомъ въ священную область міра невидимаго, въ область духа. Сторонники кратчайшаго процесса, соглашающіеся лучше отрицать бытіе духа, нежели признать, что чувственный міръ здѣсь и его мудрость кончаются, и что отсюда начинается область невѣдѣнія, послѣдователи этого направленія въ наукѣ, предчувствуя что духъ на горѣ имъ однакоже продолжаетъ существовать вѣчно, пристыждаетъ всю ихъ мудрость и такъ называемую науку и шагъ за шагомъ въ не-обходимой, истинно логической послѣдовательности ведетъ къ Богу и ко Христу, о чемъ они также ничего не хотятъ знать, послѣдователи этого направленія хотя и не могутъ отринути, что только языкъ дѣлаетъ человѣка человѣкомъ, но отрицая бытіе Духа Божія и человѣческаго, соглашаются лучше сдѣлать изъ человѣка бездушную, говорящую машину, въ которой вмѣсто Духа Божія изнутри, производитъ замѣчательную игру внѣшняя природа чрезъ посредство приведеннаго въ колебаніе ээира и чрезъ это подвергнутаго содроганіямъ и сотрясеніямъ мозга, въ силу чего потомъ механически должны порождаться словесные звуки. Но каждому ясно, можетъ ли отсюда развиваться все это. Матеріализмъ съ своимъ одностороннимъ методомъ познанія и искусствен-

востію не въ состояніи объяснить этого. Здѣсь въ наукѣ встрѣчается онъ съ рождномъ и путь его лежитъ ad absurdum. Слѣдовательно если мы будемъ спрашивать себя о художникѣ, приводящемъ для произведенія всѣхъ отдѣльныхъ словесныхъ звуковъ въ движеніе искуснѣйшимъ образомъ сформированный инструментъ человѣческой рѣчи и по своему желанію съ внутренней энергіей пользующемся имъ для своихъ цѣлей и обрабатывающемъ его, то будетъ этимъ художникомъ человѣческая душа или правильнѣе, въ отличіе отъ души свойственной и животнымъ, человѣческой духъ, проявляющій себя и концентрирующійся въ силахъ чувства, желанія и мышленія, дѣйствующихъ при образованіи языка сормѣстно, но такъ однакоже, что языкъ имѣетъ свой корень, свою причину въ мышленіи, составляющемъ высшій пунктъ дѣятельности духа. Теперь подобно тому какъ голо-совой аппаратъ, необходимый для произведенія словесныхъ звуковъ у всѣхъ людей существенно одинаковъ, различной только степени совершенства, ибо духъ общъ всѣмъ людямъ и съ внутренней необходимостью во всѣхъ существенно одинъ и тотъ же и долженъ былъ создать изнутри себя по волѣ Божіей тѣло, точно также и внутренняя способность человѣческаго духа къ творенію не только предполагаетъ внѣшній говорной аппаратъ, но и съ необходимостью этотъ долженъ быть произведенъ изнутри одинаково у всѣхъ людей. Слѣдовательно не потому человѣкъ говоритъ, что онъ имѣетъ извѣстные голосовые органы, такой, а не иной мозгъ и т. д., но такъ какъ онъ способенъ говорить, изнутри себя произвести языкъ, то имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и долженъ имѣть такой, а не иной и тѣлесный говорной аппаратъ. Такъ что у нѣмыхъ аппаратъ этотъ хотя и бываетъ разрушенъ влѣдствіе какого либо органическаго недостатка, внутренно нѣмой все таки говоритъ, для него отрѣзаны только у-

пражненіе, поступательное развитіе и дѣятельное обнаруженіе своей способности говорить. Но такъ какъ внутренній наставникъ въ языкѣ т. е. человѣческой духъ общъ всѣмъ людямъ и въ силу одной и той же своей энергіи дѣятельно обнаруживаетъ себя одними и тѣми же средствами, то повсюду долженъ онъ вести къ одному и тому же результату, реальному языку. Это внутреннее говореніе получаетъ внѣшнее обнаруженіе; человѣческій языкъ и есть обнаруженіе этого внутренняго говоренія, отобразъ и выраженіе внутренней способности и духовной жизни. Или если кому покажется это лучшимъ, то положеніе можетъ быть измѣнено такъ: такъ какъ всѣ люди могутъ говорить, то и должны говорить. Способность къ говоренію должна была вести къ дѣятельному ея примѣненію. Только потому, что человекъ есть носитель духа, есть онъ существо говорящее, только потому всѣ люди одарены и способностью говорить, между тѣмъ какъ животныя всѣ, такъ называемые антропоиды суть существа неразумныя, недуховныя brutae bestiae, а потому не способны и говорить (rationis et orationis expertes). Духъ человѣческій, имѣя связь съ міромъ духовнымъ, съ Духомъ Божіимъ, въ Немъ коренясь и отъ Него получая жизнь, производитъ языкъ свыше, употребляя для этого звуки даннаго ему для этого и потребнаго на то инструмента, хотя языкъ самъ въ себѣ мыслимъ и безъ этого инструмента, безъ слышимыхъ тоновъ, какъ показываютъ то пѣсни безъ словъ.

ДРЕВНИЙ

Іоанно-Богословскій погостъ на рѣкѣ Пахнѣ.

(нынѣ село Богословское въ сосновцахъ).

Изъ холодной церкви мы перешли въ теп-

лую отдѣльно стоящую церковь въ честь Воскресенія Христова съ маленькимъ придѣломъ во имя святаго апостола Іоанна Богослова. Эта церковь очень замѣтельна остатками старины. Археологи нашли бы въ ней много интереснаго. Такъ всѣ мѣстные иконы иконостаса очень древняго письма и уже были поправлены вѣроятно при какой нибудь передѣлкѣ самаго иконостаса. На оборотѣ одной изъ мѣстныхъ иконъ мы нашли надпись, но прочесть ее не могли по ее неясности и непривычкѣ къ чтенію старинныхъ церковно-славянскихъ надписей. Въ сѣверной стѣнѣ церкви, не много выше церковнаго пола закладена чугунная надгробная доска съ отлитыми на ней словами и рядомъ съ нею другая меньшая. Обѣ онѣ закрашены густымъ слоемъ краски. На первой изъ нихъ изъ полной надписи, мы сумѣли прочесть только слѣдующія слова: „князь Иванъ Прохоровичъ Ушатый.“ Но когда онъ жилъ и когда померъ разобрать остальныхъ словъ не могли, а истинныхъ свѣдѣній не сохранилось. Другой надписи не могли разобрать нисколько; она вся закрашена. За лѣвымъ клиросомъ и въ связи съ нимъ устроенъ рѣзной ковчегъ для храненія плащаницы. Онъ весь составленъ изъ прорѣзной вызолоченной рѣзбы и по своей формѣ стоитъ полного вниманія любителей древности. Мы сняли крышку ковчегу; подъ нимъ оказались двѣ древнія плащаницы. Изъ нихъ одна, питая серебромъ и изрѣдка низанная жемчугомъ, такая рѣдкость, какой мы не удавалось видѣть ни въ одной изъ сельскихъ церквей въ разныхъ мѣстахъ нашей Ярославской губерніи. Плащаница подбита старинной выбойкой. Сколько лѣтъ существуетъ эта плащаница, мы опредѣлить не могли, а записей въ церкви не сохранилось. Древность эта, сколько можно судить по наружной формѣ рѣзнаго ковчегу, могла бы украсить страницы какого угодно иллюстрированнаго журнала. Въ алтарѣ Вос-

кресенской церкви существуютъ два остатка старины, это 1, крестъ за престольный деревянный съ особыми своеобразными украшеніями и стоитъ въ настоящее время не за престоломъ на горнемъ мѣстѣ, а за жертвенникомъ, и еще 2, верхъ прежде забытой на престольной сѣни. На ней изображенъ Господь; въокругъ его еяго рама изъ деревянными выкрашенными подъ золото кистями. Этотъ остатокъ сѣни помѣщенъ внутри алтаря на стѣнѣ и теперь служитъ вмѣсто иконы.

Но болѣе всего желалъ я видѣть икону святаго апостола Христова Іоанна Богослова. При взглядѣ на оную какое то особенное благоговѣніе и невольный страхъ овладѣли мною. Письмо на ней очень древнее. Глава Іоанна обращена въ правую сторону, онъ смотритъ вверхъ, какъ бы внимая словамъ Божія откровенія. Подлѣ Апостола изображенъ ученикъ его Прохоръ пишущимъ. Икона обложена серебряной ризой, а съ другой стороны бархатомъ, въ настоящее время обветшавшимъ; она небольшого размѣра, вершковъ 10 въ вышину и соотвѣтственной ширины. Эта икона и есть та самая, о которой сохраняется у Ивановскихъ жителей преданіе какъ объ ушедшей отъ нихъ и явившейся въ лѣсу, гдѣ теперь село Богословское въ сосновцахъ.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя намъ удалось собрать во время двухъ—часоваго осмотра церковей села Богословскаго. Мы передаемъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе съ единственною цѣлю обратить вниманіе любителей старины на остатки древностей въ означенныхъ церквяхъ; специалисты, болѣе насъ знающіе это дѣло, лучше нашего оцѣнятъ остающіеся тамъ памятники старины и, можетъ быть, найдутъ ихъ много больше, чѣмъ сколько мы нашли при бѣгломъ и неопытномъ обзорѣніи такого рода предметовъ.

Свящ. Фл. Моревъ.

ИЗЪ ЛЮБИМА.

Любимцы только что проводили своего Архипастыря. Пишу под тѣмъ прекраснымъ впечатлѣніемъ, какое произвелъ на всѣхъ насъ нашъ добрый Архипастырь Преосвященнѣйшій Іонаанъ въ бытность свою въ Любимѣ. Передаю то, что видѣлъ и слышалъ. Посѣщеніе Владыки останется памятнымъ для насъ надолго. Нужно сказать, что 16 лѣтъ какъ не посѣщали насъ Архипастыри Ярославскіе; мы лишены были радости и счастья встрѣчать и видѣть своего Владыку. Естественно по этому, что еще съ утра 11 іюня сталъ показываться народъ по Даниловской дорогѣ, откуда ждали Преосвященнаго и съ нетерпѣніемъ ожидали его пріѣзда до поздней ночи. Это желаніе и нетерпѣніе скорѣе видѣть своего Владыку неожиданно замедлилось по пути извѣстіемъ о несчастно умершемъ священникѣ села Богданова Люб. уѣзда. Сильно пораженный несчастіемъ семейства, потрясенный и тронутый до глубины души, Преосвященный тотчасъ же отправился къ покойному. Какая радость и утѣшеніе для родныхъ съ одной стороны, и какая высокая христіанская любовь, истинно-отеческое участіе съ другой, со стороны Владыки. Обласкавъ горькихъ сиротъ, Преосвященный прибылъ въ Любимъ уже въ 10 часовъ ночи и прямо отправился въ соборный домъ. Тамъ представлялось ему городское и вызванное изъ ближайшихъ сель духовенство, а представители города поднесли ему, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. Пріѣздъ Владыки въ одивъ изъ отдаленнѣйшихъ уголковъ своей епархіи совпалъ съ переменой холодной погоды на теплую, оживившую растительность, до сихъ поръ остановившуюся отъ холоднаго времени. На другой день 12 іюня до литургіи Преосвященный экзаменовалъ вызванные сельскіе причты, самъ непосредственно входилъ въ нужды каждаго, самъ выспрашивалъ всѣхъ, былъ близокъ и внимателенъ ко всѣмъ. Такое

отечески—ласковое обращеніе, лично испытываемое всѣми, невольно располагало къ нему, вызывало на откровенность; въ самомъ словѣ „ты“ слышалось что-то дружеское. Литургію Преосвященный служилъ въ соборѣ; церковь соборная была буквально биткомъ набита, и вся ограда была занята народомъ. Въ своемъ словѣ миротворный Архипастырь говорилъ о мирѣ, который такъ близокъ къ названію Любимцевъ и который такъ нуженъ всѣмъ.

Нужно было видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ ловилось каждое слово. По выходѣ Владыки изъ храма вся эта густая толпа наперерывъ спѣшила получить благословеніе его; радость, выражавшаяся на лицахъ, пристально устремленные взоры, жаждущіе видѣть своего Владыку, болѣе краснорѣчиво, чѣмъ могъ бы выразить я, говорили о счастья и радости Любимцевъ видѣть среди себя Владыку.

По окончаніи литургіи Преосвященный обогрѣлъ всѣ городскія церкви: сначала Троицкую, гдѣ также окружало его довольно много народа, потомъ кладбищенскую, острожную, — гдѣ, благословляя крестомъ арестантовъ, сказалъ имъ нѣсколько задушевно трогательныхъ словъ и Предтечевую. При этомъ обзоръ ничто болѣе замѣчательное не ускользало отъ вниманія и разсмотрѣнія Владыки. За обѣдомъ, который былъ предложенъ Любимцами съ свойственными имъ радушіемъ и гостепріимствомъ, и на который были приглашены представители общества и духовенство, Владыка ласково бесѣдовалъ со всѣми. Послѣ обѣда онъ изволилъ посѣтить ближайшее отъ города село Михаила Архангела. А 13 числа іюня въ 8 часовъ утра вмѣстѣ въ духовенствомъ Любимцы проводили своего добрейшаго Архипастыря. На проводы собралось не мало и народа.

Любимской Троицкой церкви Священникъ А. Разумовъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

настоятеля Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря о. архимандрита Николая (*).

2-го мая, въ день храмоваго праздника Ярославской Аѳанасьевской обители, въ память св. Аѳанасія Архіепископа Александрійскаго, былъ празднуемъ и пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ настоятеля сей обители архимандрита Николая. Празднованіе сіе было по преимуществу, можно сказать, торжествомъ духовнымъ. Начатое молитвеннымъ ублаженіемъ великаго учителя вселенской церкви, святителя Аѳанасія, оно получило особенное духовное значеніе и назиданіе. Святая церковь, ублажая память святыхъ великихъ учителей и защитниковъ православія, указываетъ пастырямъ

(*) О. архимандритъ Николай (въ мѣрѣ Ѳеодоръ Берсенева) родился въ 1805 году ноября 8 дня отъ діакона села Троицкаго Берсенева Ярославскаго уѣзда Ѳеодора Николаева, воспитывался въ Ярославской семинаріи, въ коей окончилъ курсъ въ 1826 году. Въ томъ же году 5 декабря посвященъ во діакона къ Ярославской градской Златоусто-Коровницкой церкви, а въ 1829 году 31 марта рукоположенъ во священника къ Ярославской же градской Николотропинской церкви при которой въ санѣ іерея служилъ ровно 30 лѣтъ. Въ 1859 году по вдовству пожелалъ оставить службу въ мѣрѣ и поступить въ монастырь. Вслѣдствіе его прошенія о томъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Нилъ предложилъ ему Ростовскій Богоявленскій монастырь и опредѣлилъ прямо на должность казначея монастыря и управляющаго имъ, — такъ какъ настоятелемъ его былъ ректоръ Ярославской семинаріи архимандритъ Іустинъ вынѣ Епископъ Острожскій Викарій Волынскій — при которомъ имѣлъ постоянное пребываніе. Прослуживши въ монастырѣ на той должности до 1864 года въ санѣ блага священника, пожелалъ принять монашество, и вслѣдствіе прошенія о томъ 16 августа того 1864 года постриженъ въ томъ монастырѣ вышеозначеннымъ настоятелемъ его ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іустиномъ съ нареченіемъ имени Николай въ честь святителя, при храмѣ коего служилъ 30 лѣтъ. По выѣздѣ изъ сосѣдняго Петровскаго монастыря настоятеля управлялъ и самъ послѣднимъ. Въ 1866 году переведенъ изъ Ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря въ настоятеля въ Ярославскій Аѳанасьевскій монастырь. Въ 1867 году возведенъ въ санъ игу-

церкви высокій образецъ служенія, и низводитъ Божіе благословеніе на вѣрныхъ и честныхъ священнослужителей церкви.

5 декабря прошлаго 1876 года исполнилось 50 лѣтъ, какъ сподобился принять на себя санъ священства настоятель Аѳанасьевскаго монастыря о. архимандритъ Николай.

Въ томъ же году по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Нила Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ членомъ Ярославской духовной консисторіи, въ 1869 году по удостоенію Св. Синодомъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1870 году сдѣланъ благочиннымъ 10 монастырей и смотрителемъ 5-ти уѣздныхъ соборовъ. Въ 1872 году назначенъ предсѣдателемъ совѣщательнаго комитета для усиленія средствъ епархіальнаго попечительства.

Въ бытность на службѣ приходскаго священника возлагемы были на него разныя должности и порученія: былъ увѣщателемъ Ярославской градской полиціи. 2) законоучителемъ при 3-мъ карабинерномъ полку, гдѣ кромѣ преподаванія закона Божія поручено ему было наиболѣе заниматься обращеніемъ кантонистовъ іудейскаго исповѣданія къ православію, коихъ имъ обращено было и присоединено къ православію 179 человекъ. По распоряженію епархіальнаго начальства въ 1847 1848 и 1854 годахъ поручаемо ему было обозрѣніе и повѣрка ризничныхъ вещей и всего церковнаго имущества въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ въ ризницѣ и домѣ архіерейскомъ. Въ 1851-мъ и 1852-мъ годахъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Ярославской семинаріи. Съ 1853 года и до самаго поступленія въ монастырь постоянно былъ членомъ комитета учрежденнаго Св. Синодомъ для обревизованія церковныхъ имуществъ и занимался составленіемъ описей дома архіерейскаго, монастырей, собора и всѣхъ приходскихъ церквей города Ярославля.

На службѣ приходскаго священника за заслуги былъ награжденъ въ 1859 году набедренникомъ особенно за усердное преподаваніе закона Божія кантонистамъ 3-го учебнаго карабинернаго полка и за обращеніе евреевъ къ православію по представленію военнаго начальства, въ 1848 году бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1853-й камилавкою, въ 1857-мъ наперснымъ бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память севастопольской войны.

Въ монашествѣ въ 1865 году награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода. Въ 1871 году за особые труды по благоустроенію обители и по должности члена Консисторіи преподано ему благословеніе Св. Са-

Покойный Преосвященный Леонидъ, желая почитать въ лицѣ его долготѣннее служеніе церкви, входилъ докладомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи праздновать пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. архимандрита, и какое разрѣшеніе и получено, но уже по смерти Преосвященнаго Леонида.

Преосвященный Ионаанъ, узнавъ о давно полученномъ, а не еще не приведенномъ въ исполненіе указѣ Святѣйшаго Синода, по этому предмету выразилъ также желаніе почитать заслуги, засвидѣтельствованныя его предмѣстникомъ, и утвердилъ проектъ празднованія юбилея, предварительно составленный каедральнымъ протоіереемъ.

Наканунѣ праздника отправлено было всеобщное бдѣніе самимъ юбиляромъ, въ служеніи представителей монашествующаго и блага духовенства, съ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Въ самый день юбилея, по случаю храмоваго праздника въ Аонасьевскомъ монастырѣ, предъ литургією совершёнъ былъ обычный крестный ходъ въ сей монастырь изъ каедральнаго собора. Божественная литургія совершена была Преосвященнымъ Ионааномъ, съ участіемъ самаго юбиляра, настоятеля Ростовскаго второкласнаго Богоявленско-Аврамѣева монастыря, архимандрита Ионаана, трехъ оо. протоіереевъ (каедральнаго, ректора и инспектора семинаріи), эконома архіерейскаго дома и двухъ священниковъ города Ярославля, зятьевъ юбиляра. Послѣ обычной встрѣчи Владыки, когда юбиляръ вмѣстѣ съ другими сослужащими возвратился въ

нода. Въ 1872-мъ году за отлично усердную службу, засвидѣтельствованную Св. Синодомъ, Всемилостивѣе сопричисленъ къ Императорскому ордену святыя Анны 2-й степени.

Въ 1876-мъ году за такую же службу засвидѣтельствованную Св. Синодомъ Всемилостивѣе сопричисленъ къ Императорскому ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени.

алтарь для облаченія, ему передана была бархатная малиновая, вышитая золотомъ съ изображеніемъ Архистратига палица, съ надписью на другой сторонѣ: „о. архимандриту Николаю о. Епископа Ионаана 2-мая 1877 г.“.

Такимъ вниманіемъ Преосвященнаго о. архимандритъ тронуть былъ до глубины души, нѣсколько разъ цѣловалъ изображение Архистратига, выражая симъ и свою благодарность къ дающему е. По литургіи Преосвященнымъ Ионааномъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе за все благодѣянія, которыя Онъ всеблагій излилъ на старца—юбиляра, въ теченіи столь долговременной жизни и служенія его въ священномъ санѣ. Въ молебнѣ приняли участіе кромѣ участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, все члены духовной консисторіи, оо. благочинные Ярославскихъ церквей, братія монастыря и другія лица монашествующаго и блага духовенства.

Молебствіе совершено было предъ аналоемъ, на коемъ были иконы, предназначенныя для поднесенія юбиляру духовенствомъ города Ярославля, братією Аонасьевской обители и настоятелями др. монастырей. Во время молебна на эктеніяхъ возглашаемо было имя и юбиляра священно-архимандрита Николая, а по отпустѣ возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Ионаану, Епископу Ярославскому и Ростовскому, а также и юбиляру. Послѣ освѣщенія св. крестомъ Его Преосвященство взявъ просфору, нарочито приготовленную о здравіи юбиляра, обратился къ нему съ словами: „Поздравляю Васъ, достопочтеннѣйшій о. архимандритъ, съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ вашего служенія въ священномъ санѣ. Самое долготѣе ваше есть видимый знакъ уже благословенія Божія, почивающаго на васъ. Да

продолжить же Господь Богъ свое благоволеніе къ вамъ отнынѣ и до вѣка. Этимъ привѣтствіемъ и вниманіемъ Архипастыря о. архимандритъ о. былъ оумилень до слезъ, при которыхъ однимъ только крѣпкимъ оцѣлованіемъ руки святительской могъ выразить свою благодарность.

Затѣмъ по переоблаченіи изъ одеждъ литургійныхъ въ мантию, Его Преосвященство за юбиляромъ, въ преднесеніи иконъ вышеозначенныхъ, имѣя впереди сослужащихъ шествовалъ въ келліи архимандрита, при дѣлніи тропарей святителямъ Аѳанасію и Николаю.

Въ келліи по краткомъ отпустѣ, Преосвященный еще почтилъ старца юбиляра благожелательнымъ архипастырскимъ привѣтствіемъ.

Въ этотъ день празднованія юбилея оказаны были юбиляру искренніе знаки сочувствія, усердія и преданности лично и заочно не только отъ своихъ присныхъ подчиненныхъ, но и отъ иномѣстныхъ почитателей. Такъ первый послѣ Преосвященнаго о. архимандритъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Наѳанаиль, имѣя въ рукахъ финифтинныя иконы преподобнаго Авраамія и святителя Николая, обратился къ юбиляру съ такимъ привѣтствіемъ: „Примите, высокопреподобнѣйшій отецъ и боголюбивѣйшій собратъ, въ благознаменитый день жизни вашей, съ этими священными изображеніями препод. Авраамія и св. Николая благословеніе св. основателя и первоначальника той обители, гдѣ вы изрекли иноческіе обѣты, гдѣ положили начало иноческой жизни, и гдѣ на разстояніи многихъ лѣтъ сами начальствовали на благоустроеніе обители; а съ его благословеніемъ, примите благословеніе и того, чье имя воспріяли вы въ напутствіе се-

бѣ на иноческую жизнь, благословенія предваряемая и сопровождаемая искренними благожеланіями и теперешнихъ насельниковъ обители, — благожеланіями, выну возносимыми въ мольбахъ о васъ къ всеблагословляющему Богу, да Онъ всеблагій и всемогущій благословляя благословляетъ васъ и въ навечеріи жизни вашей всеми благословеніями, какъ благословлялъ васъ изначала, какъ благословлялъ въ преполовеніе дней вашихъ и какъ благословляетъ по днесь“.

Потомъ маститый старецъ о. архимандритъ Владиміръ, настоятель Толгскаго первокласснаго монастыря, поднесъ юбиляру въ благословеніе отъ обители икону Толгскую Богоматери въ сребро-позлащенной ризѣ и хлѣбъ-соль.

Въ канцеляріи Правленія Ярославской духовной семинаріи можно получать только что отпечатанныя „Слова Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волинскаго и Житомирскаго, произнесенныя къ Ярославской паствѣ въ 1874—1876 годахъ“. При изданіи приложено портретъ автора. Цѣна книги 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ.—Языкъ, какъ чудесный даръ Божій человѣку.—Иоанно-Богословскій погостъ.—Изъ Любима.—Юбилейское празднество.