

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:			ВЫХОДЯТЪ		ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ	
ВѢЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.	ПО		ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.	ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.		за одинъ разъ	10 к.
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.			— два раза —	18 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.			— три раза —	24 к.
— 1 мѣс. 40 к.	50 к.	50 к.			отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Бораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля пятнадцатая по Пятдесятницѣ. Страданіе св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи. Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Краткое описаніе иконы Николая Чудотворца въ житіи, находящейся въ церкви Успенія Пресвятой Богородицы, что на Стоженкѣ.

СТАРОБРИДСТВО. Нѣчто о расколѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Протоколъ 3-го засѣданія Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“. Съ Афона. О чудесныхъ исцѣленіяхъ, подающихся съ вѣрою притекающимъ къ св. великомученику и цѣлителю Пантелеймону.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. По вопросу о старокатоликахъ. Обращеніе въ православіе изъ раскола. Некрологъ. Издателямъ календарей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Архіерейскія служенія. Отъ правленія Вианской духовной семинаріи. Отъ правленія иногородныхъ семинарій.

Объявленія.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля пятнадцатая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Матѣ. зач. 92, гл. 22, 34—1 ст. 23 гл.

Апост. 2 Кор. зач. 176. гл. 4. 6—16.

I.

Страданіе св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи.

Въ то тяжелое время христіанской церкви, когда Римское правительство огнемъ и мечемъ старалось подавить и уничтожить учениковъ Христовыхъ, по особенной благодати и содѣйствію Божію твердость и мужество исповѣдниковъ ученія Христова предъ лицомъ всего міра являются въ особенномъ свѣтѣ и силѣ. Не только епископы, пресвитеры, женщины и даже дѣти являются непреоборимыми въ исповѣданіи Христа, образецъ этого высокаго мужества представляютъ собою три юныя отроковицы—Вѣра, Надежда и Любовь, изъ коихъ первой было двѣнадцать лѣтъ, второй десять, третьей девять. Родныя сестры, дочери благочестивой матери Софіи, рано овдовѣвшей и всю жизнь свою посвятившей дѣламъ благочестія и христіанскому воспитанію своихъ дѣтей, малютки съ самыхъ раннихъ лѣтъ привязались къ чтенію и слушанію Св. Писанія, къ непрестанной молитвѣ и серьезнымъ

бесѣдамъ о жизни и назначеніи человѣка. Дѣти дали себѣ обѣщаніе остаться навсегда дѣвцами и всю жизнь свою посвятить на служеніе Христу. Радуетъ сердце благочестивой матери прекрасному направленію и стремленію дочерей; старается она руководить и поддержать ихъ въ христіанскихъ чувствахъ. Радуются за дѣтей родные и знакомые ихъ семейства, видя, что имена дѣвицъ отвѣчаютъ дѣйствительно ихъ нравственному характеру. Красота душевная дѣтей отражается и въ тѣлѣ; засматриваются и любятъ на нихъ посторонніе. Слухъ о прекрасныхъ отроковицахъ доходитъ даже до двора царскаго. Императоръ Адрианъ желаетъ видѣть и мать и дочерей и требуетъ ихъ къ себѣ. Зная характеръ императора, какъ гонителя христіанъ, Софія поняла сама и объясняетъ дѣтямъ, что едвали онѣ возвратятся въ домъ свой живыми; потому всѣ онѣ вмѣстѣ молитвою испрашиваютъ благословенія Божія и силъ для предстоящаго подвига исповѣдничества. На вопросъ о родѣ, имени и вѣрѣ мать отвѣчаетъ, что она и дѣти ея христіанки. На три дня императоръ отправляетъ ихъ къ одной благородной женщинѣ, наказавъ Софіи употребить свое материнское вліяніе на дѣтей ея, чтобы онѣ исполнили волю царскую. Софія дѣйствительно все это время умоляетъ дочерей своихъ твердо исповѣдать христіанскую вѣру и быть готовыми на всевозможныя мученія. Трогательна эта рѣчь матери къ дѣтямъ, въ которой она проводитъ ту мысль, что для ея материнской любви не можетъ быть высшаго счастья, какъ видѣть ихъ мученическимъ подвигомъ предпосланными Христу. Давши обѣтъ быть невѣстами Христовыми въ свою очередь объявляютъ матери, что и онѣ жаждутъ одного—всякія мученія перенести за Христа. Въ такихъ взаимныхъ собесѣдованіяхъ и поощреніяхъ другъ друга къ исповѣдничеству и мученичеству проходитъ назначенный трехдневный срокъ. По требованію являются всѣ во дворецъ царскій. Убѣдила ли ты дѣтей своихъ вмѣстѣ съ нами принести жертву богамъ? спрашиваетъ Софію Адрианъ. Солько могла, убѣдила ихъ пожертвовать временною жизнію и до послѣдней капли крови страдать за вѣру свою. Съ неудовольствіемъ оставляетъ мать и съ притворною отеческою любовію и ласкою старается подѣйствовать на юныхъ отроковицъ императоръ, обѣщая за послушаніе полное свое царское благоволеніе къ нимъ. Не трать много словъ и не трудись своимъ ничтожнымъ подкупомъ отводить насъ отъ Христа, отвѣчаетъ старшая Вѣра. Сперва истязанія, затѣмъ урѣзаніе сосцовъ, раскаленная желѣзная рѣшетка, котелъ съ кипящею смолою и масломъ, наконецъ посѣченіе мечемъ—

вотъ мученичскій путь, которымъ Вѣра перешла ко Христу. Последнія слова ея къ матери и сестрамъ были слова убѣжденія къ подобному же мужеству въ страданіяхъ за Христа. Сколько ни старался мучитель уговорить Надежду и Любовь къ послушанію, не могъ его добиться ни отъ той, ни отъ другой; мужество и твердость ихъ усиливались по мѣрѣ усугубленія мученій; девятилѣтняя Любовь такимъ языкомъ прославляетъ вслухъ всѣхъ Христа Господа, что взбѣшенный Адрианъ сиѣшитъ произнести приговоръ на посѣченіе мечемъ. Все время пытки и мученій дочерей своихъ Софія была свидѣтельницей и зрительницей. Тогда какъ посторонніе почти вслухъ проблинали звѣрство императора, христіанка - мать съ обращенными къ небу глазами благодарила Господа за милость и молилась объ укрѣпленіи дѣтей ея въ подвигѣ. Рука мучителя не коснулась матери, можетъ быть потому, что продолженіе жизни безъ дѣтей считалъ онъ высшимъ для нея мученіемъ. Софіи дозволено даже было предать христіанскому погребенію истерзанная тѣла дорогихъ ей страдалицъ. Трое сутокъ неотлучно проводитъ она на могилѣ дѣтей своихъ и мирно отходитъ ко Господу. Описатель страданій мученицъ, святитель Димитрій Ростовскій, не находитъ словъ къ достойному изображенію подвига мученицъ и не знаетъ, кому и чему болѣе удивляться—мудрости ли матери, или нравственному величію дочерей ея. Желательно, чтобы женщины - христіанки, гезоименитыя мученицамы, учились у нихъ и въ молитвѣ испрашивали у нихъ помощи въ развитіи и усовершенствованіи въ себѣ трехъ главныхъ христіанскихъ добродѣтелей — вѣры, надежды и любви.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Люби ближняго твоего какъ себя самого, дасть заповѣдь Христосъ Спаситель. Этою мѣрою опредѣляются наши отношенія къ другимъ. По слабости и жестокосердію народа израильскаго, заповѣди десятословія даны ему болѣе въ формѣ отрицательной: не дѣлай ближнему того, не дѣлай этого. Христіанину, призванному въ совершенство любви, довольствоваться только недѣланіемъ вреда и зла людямъ слишкомъ мало и скудно. Естественное чувство любви къ себѣ, самосохраненія, желающаго и требующаго, чтобы другіе люди не только не вредили и не мѣшали устроенію нашего благополучія, но и посланно содѣйствовали ему, въ свою очередь и насъ должно побуждать дѣлать для ближняго все доброе и полезное. Представьте себѣ ограниченное или большое общество людей, во имя одного добраго начала стремящихся къ одной общей цѣли взаимнаго благополучія,—какое благоустроенное цѣлое представитъ такое общество собою. Семейство, община, государство не потому только существуютъ дѣйствительно, что есть на то воля Божія, но и потому что вѣковые опыты даютъ людямъ въ нихъ условія и средства къ благополучію. Каждый изъ насъ въ отдельности слабъ и немощенъ. Наша сила въ союзѣ. Только недалковидность можетъ пугать, что будто служа другимъ, думая о другихъ, мы приносимъ жертву другимъ въ ущербъ личнаго своего благосостоянія. Расположеніемъ другихъ къ намъ и дружбою мы несравненно больше выигрываемъ, нежели сколько даемъ; потому что приобретаемъ многихъ заботящихся объ насъ. Кто по собственному опыту не знаетъ, что наши бѣдствія часто зависятъ отъ недостатка взаимной любви. Кто же послѣ этого не вправѣ заключить, что и устраняются онѣ любо-

вію. Самые даже недоброжелательные и испорченные люди дѣлаются мягче и добрее къ тѣмъ, въ комъ замѣчаютъ расположеніе къ себѣ. Звѣри ласкаются къ рукѣ, кормящей ихъ. Таковъ законъ природы. Желаетъ мира и счастья себѣ? Возлюбимъ миръ и счастье другихъ. Не благословитъ Господь любовь нашу обратитъ къ намъ сердца другихъ: добромъ усиленнымъ постараемся располагать къ себѣ чуждыхъ духа любви и въ сознаніи правоты своего дѣла искать покоя и утѣшенія. Въ христіанскомъ мірѣ было время любви взаимной, самоотверженной и сильной, когда, по выраженію дѣписателя, у всѣхъ была одна душа и общее стяжаніе. По это періодъ первой горячей любви, который никогда уже не возвратится. Но и среди гоненій, среди напастей и скорбей, молясь за враговъ и гонителей, въ чувствѣ взаимной любви несли испытаніе и, истребляемые, размножались и усиливались, составляя собою будущій родъ христіанскій, которому суждено было со временемъ населить всю землю. С. К. О.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе).

По приведеніи дѣлъ епархіальнаго управленія въ надлежащій порядокъ и давъ имъ правильное теченіе, арх. Евгеній вслѣдъ за тѣмъ обратилъ живое и сердечное вниманіе на предметъ всегда имъ любимый—на семинарію. Въ этомъ году было окончаніе курса и въ это же время было ему предписаніе отъ бывшей тогда комисіи духовныхъ училищъ обревизовать семинарію. Кромѣ обыкновенной его любви къ ученымъ и учености, и мѣстныхъ обстоятельствъ вызывали его особенное на сей предметъ вниманіе. Епархія Тобольская, включая и Томскую губернію и Омскую область, была обширнѣйшая, населеніе многочисленное: однихъ православныхъ жителей до полутора милліона, да не менѣе того, или и болѣе инородцевъ и раскольниковъ; а священниковъ ученыхъ не болѣе половины. Поэтому главною заботою его было распространить образованіе въ духовенствѣ. И въ качествѣ архiepастыря и въ качествѣ ревизора онъ хотѣлъ узнать семинарію вполне во всѣхъ ея подробностяхъ. Но семинарія была въ другой половинѣ города — въ нижней, слѣдовательно не близко. Что же онъ сдѣлалъ? Онъ на время ревизіи и экзаменовъ совсѣмъ переселился въ семинарію на жительство, и былъ тамъ болѣе двухъ недѣль, пріѣзжая въ домъ только въ праздники для служенія. Тамъ съ раняго утра разсматривалъ списки учениковъ, сочиненія ихъ, отчеты по управленію, по экономіи, по нравственности; принималъ просителей, занимался дѣлами епархіальнаго управленія; просителямъ было предписано являться отъ 8 до 10 часовъ; потомъ отправлялся въ классы, гдѣ испытывалъ до 12. Послѣ обѣда съ 2 до 6 опять въ классы и за тѣмъ опять въ кабинетъ за дѣла поступившія утромъ. Такимъ образомъ не только узнавалъ вполне успѣхи и способности учениковъ, чтобы правильнѣе распредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста, но узнавалъ и способы преподаванія, способности преподавателей и тѣмъ и другимъ давалъ практическіе совѣты и направленія.

Обратилъ вниманіе преосвященный и на помѣщеніе семинаріи. До него семинарія помѣщалась въ двухъ камен-

ныхъ двухъ-этажныхъ корпусахъ, а при немъ построены третій также двухъ-этажный и помѣщеніе семинаріи и при немъ училища уже сдѣланы и приличное, и удобное, и помѣстительное.

По совершенномъ окончаніи постройки и при освященіи новаго строенія уже въ 1829 году 15 сентября преосвященный не оставилъ учащихся и учащихся безъ назиданія и произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Наставники и питомцы семинаріи! Въ теченіе немногихъ лѣтъ и уже третій корпусъ каменный воздвигнуть для васъ попечительнымъ правительствомъ. Столь щедрая благотворительность и отеческая заботливость верховнаго начальства о доставленіи большихъ способовъ и удобствъ къ просвѣщенію вашему должны глубоко проникнуть сердца ваши и сколько исполнить благодарностию, столько же расположить къ ревностнѣйшему преусубіянію въ наукахъ. Въ томъ каменное сердце, кто не чувствуетъ благодѣяній; тотъ извергъ челоуѣчества, кто, будучи осыпанъ благотвореніями, не старается быть оныхъ достойнымъ.

„Цѣль правительства приготовить въ васъ достойныхъ пастырей церкви и чрезъ васъ распространить въ народѣ истинное благочестіе, чистое отъ суевѣрія и непоколебимое невѣріемъ или вольнодумствомъ. Достигайте сей цѣли основательнымъ познаніемъ добрыхъ правилъ и образцовъ словесности, твердыхъ началъ здраваго смысла и первоначальныхъ основаній христіанской вѣры. Кто пьетъ изъ самаго источника, тотъ пьетъ чистую воду; а кто черпаетъ въ нижнихъ, дальнѣйшихъ протокахъ, тотъ черпаетъ мутную, или по крайней мѣрѣ не столь чистую струю. Много написано книгъ, но весьма не много образцовыхъ и совершенныхъ. Только тотъ становится истинно просвѣщеннымъ, кто читаетъ наилучшія. Но чтеніе и упражненіе не приведутъ васъ къ цѣли благодѣтельнаго правительства, ежели не украсите вашихъ успѣховъ благонавіемъ и добрымъ поведеніемъ. Развратные умники суть патва и поношеніе наукъ. И если съ юности не положите основанія и нѣкоторой привычки къ доброму поведенію; то не можете въ послѣдствіи жизни, кромѣ особеннаго чуда, быть примѣромъ благонавія и поведенія. Оттого видимъ мы столько безчестствъ и соблазновъ въ ученыхъ священникахъ, что они не положили въ юности, во время чтенія, добраго основанія.

„Священникъ, приобретающій почтеніе и привязанность своей паствы, подобенъ Ангелу, посланному съ небеси. Его примѣръ и слово преобразуютъ духъ и нравы народныя. Сколь пріятно быть такимъ орудіемъ Божиимъ, столь важно устроить себя въ юности къ достойному священнослуженію.

„Возьмѣйте такую ревность, и наставники и питомцы, соотвѣтствовать попеченію о васъ правительства и славѣ Божіей“.

Не оставилъ заботливый архипастырь безъ вниманія и менѣе важные предметы относительно воспитанниковъ. До него казенные ученики семинаріи и училища ходили обыкновенно въ армякахъ, или зипунахъ и на ногахъ носили чарки (редъ русскихъ котовъ) съ красными опушками. Крайне не понравилась преосвященному такая неблагоустроенная одежда и обувь и, при всей его строгой бережливости въ расходованіи казенныхъ суммъ, приказалъ вмѣсто зипуновъ шить тиковые сюртуки и вмѣсто котовъ сапоги.

Еще въ Лаврѣ при митр. Платонѣ былъ обычай, что

въ праздники Пасхи, Рождества и именинъ Митрополита начальство семинарское съ нѣкоторыми избранными учениками приходило съ поздравленіями и ученики говорили рѣчи и стихи на всѣхъ языкахъ, какіе преподавались въ семинаріи. И преосвященный Евгеній—воспитанникъ и глубокой почитатель Платона не только допускалъ, но и поощрялъ этотъ обычай во всѣхъ управляемыхъ имъ епархіяхъ: то же было и въ Тобольской епархіи и едва ли не имъ окончился этотъ обычай. Конечно онъ допускалъ это не изъ тщеславія, или какихъ другихъ личныхъ видовъ: и могли ли его утѣшать похвалы исполненныхъ лести и преувеличеній? Но онъ видѣлъ въ этомъ средство пріучать воспитанниковъ къ развязности, свободѣ и правильности произношенія. Приготовляемыхъ къ проповѣди евангельской предъ собраніемъ народа, а также и гратулянтовъ поощрялъ одѣлять ихъ или дегами, или плодами, или другими какими вещами.

При самомъ вступленіи на Тобольскую кафедру преосвященный зналъ уже, какъ много въ его паствѣ народовъ не вѣрующихъ во Христа, что высказалъ и въ словѣ вступительномъ. Этимъ онъ чрезвычайно былъ забоченъ; при всякомъ удобномъ случаѣ объ этомъ предметѣ спрашивалъ и съ скорбію узнавалъ, что весьма многіе изъ крещеныхъ оставались въ томъ же невѣдѣніи и идолопоклонствѣ. Забота его какъ будто сдѣлалась извѣстною и высшему начальству: ибо въ томъ же 1826 году полученъ изъ Св. Синода указъ, обратитъ на этотъ предметъ особенное вниманіе, развѣдать что въ семъ отношеніи сдѣлано и что нужно сдѣлать, и какія употребить мѣры и средства къ обращенію невѣрующихъ и представить мнѣніе. Со всею ревностію принялся преосвященный за это дѣло: много думалъ и придумалъ неожиданное рѣшеніе. Такъ пишетъ онъ: „у меня забота великая по указу о обращеніи инородцевъ въ нашу вѣру: людей для сего не имѣю: одного и нашелъ, но уладить не умѣю. Молясь, да дастъ мнѣ Господь и помощь и разумъ... На прошлыхъ дняхъ изъявилъ я желаніе *), оставя лѣтъ на пять, или на шесть епархію, жить съ остяками, вогулчанами и самоѣдами, учиться ихъ языку и переводить изъ ихъ языка церковныя книги и научить изъ дѣтей ихъ чтенію и Закону Божию и всему церковному, чтобы послѣ быть имъ священно-и-церковно-служителями у своихъ земляковъ и научить тому же другихъ. Губернаторъ мнѣ писалъ, что изъ нихъ есть крещеные, а ничего не знаютъ, и что рѣдко ходя въ нашу церковь, дома въ глуши молятся идоламъ. Я не могъ придумать лучше, какъ рѣшиться самъ. О семъ дано знаніе генераль-губернатору. Получа отвѣты, буду представлять Синоду“ (**).

Изъявивъ такое намѣреніе, онъ не оставался празднымъ, и началъ ревностно къ тому готовиться, читалъ и перечитывалъ все, что могъ найти и печатаннаго и рукописаннаго о Березовскомъ краѣ, гдѣ особенно много инородцевъ, о ихъ религіи, о томъ, что было по сему предмету сдѣлано прежде: даже дѣлалъ своеручно много выписокъ изъ рукописей и на поляхъ писалъ свои замѣчанія. Члены

*) Частными письмами къ членамъ Синода и къ губернатору Тобольскому.

**) Не надобно удивляться такой рѣшительности: онъ имѣлъ въ виду примѣръ. Въ началѣ 18 вѣка Фидорей Лещинскій, митр. Тобольскій также оставилъ епархію, жилъ между дикими и обратилъ до 40 тысячъ.

Синода отвѣтными письмами убѣдили его оставить намѣреніе быть самому миссіонеромъ. Склонился Преосвященный на убѣжденія, но вмѣсто того усиленно ходатайствовалъ, чтобы учредить въ Tobольской епархіи миссію или даже двѣ, одну для сѣвернаго края, другую для южнаго. Около трехъ лѣтъ продолжалась объ этомъ переписка и только въ 1828 году Св. Синодъ согласился на учрежденіе миссіи, а правительство обѣщало ассигновать на содержаніе миссіи извѣстную сумму; и уже въ 1829 году, когда преосвященный возвратился изъ послѣдняго ревизіоннаго путешествія (о чемъ будетъ ниже), утѣшенъ былъ прибытіемъ архимандрита Макарія, посвятившаго себя всецѣло подвигамъ апостольскаго служенія. Около 10 мѣсяцевъ жилъ у преосвященнаго о. Макарія, собиравъ нужныя свѣдѣнія, совѣщаясь съ опытнымъ архипастыремъ и напутствованный общею молитвою, святительскими совѣтами и благословеніемъ отправился на подвигъ апостольскаго служенія. Преосвященный Евгений усердно содѣйствовалъ ему и помощію и совѣтами въ остальное время пребыванія своего въ Tobольскѣ.

Въ то же время большая для преосвященнаго была забота о кафедральномъ соборѣ. Прежде было связано, что холодный соборъ далъ трещину и оставался безъ службы. Граждане Tobольска скорбѣли объ этомъ, принявъ участіе въ ихъ скорби и архипастырь, и съ радостію согласился содѣйствовать общему желанію исправить соборъ. Приглашенъ архитекторъ и по общему осмотру и совѣщанію признано возможнымъ пробрать трещину отъ основанія до верха. Но оказалось важное препятствіе. Противъ самой трещины съ вѣншей стороны былъ придѣлъ и въ этомъ придѣлѣ погребено тѣло Іоанна Максимовича митр. Tobольскаго, котораго всѣ почитаютъ святымъ и служатъ надъ нимъ панихиды. Чтобы исправить фундаментъ, необходимо тѣло Святителя перенести. Вотъ какъ онъ самъ пишетъ объ этомъ: „Обществомъ здѣшнимъ доселѣ доведено. Но что будетъ послѣ завтра, не знаю. Дѣло критическое! Соборъ треснулъ. Нужно стало у трещины открыть фундаментъ. Но тутъ погребенъ митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ, коего здѣсь считаютъ за святаго. Представлялъ Св. Синоду, переложить на другое мѣсто. Вчера получилъ дозволеніе—*переложить безъ оласки!!!* Извольшило въ мѣшкѣ утаить“. Но дѣло начато, надобно кончить. 4 сентября нѣсколько благонадежныхъ человекъ приглашены, обязаны къ молчанію и поручено приготовить въ томъ же придѣлѣ на другомъ мѣстѣ могилу. Потомъ преосвященный съ ректоромъ семинаріи, кафедральнымъ протоіереемъ и ключаремъ, приготовившись трехдневнымъ строгимъ постомъ и молитвою, останки митрополита безъ всякихъ постороннихъ свидѣтелей 5 числа переложили въ новый гробъ; вечеромъ секретно повѣщены градскіе священники и также секретно четверо почетныхъ и извѣстныхъ благочестивою жизнію гражданъ въ качествѣ депутатовъ приглашены явиться на другой день. И 6 числа рано утромъ преосвященный съ служащими совершилъ панихиду, перенесли гробъ въ новоустроенную могилу; за тѣмъ облачившись отслужилъ раннюю литургію, также безъ народа, только въ присутствіи приглашенныхъ, даже безъ уподіаконовъ и безъ пѣвчихъ, съ одними священниками, изъ которыхъ, кромѣ сослужащихъ, прочіе пѣли на клиросѣ.

Пр. I. Б-ій.

Археологическій отдѣлъ.

Браткое описаніе иконы св. Николая Чудотворца въ житіи, находящейся въ церкви Успенія Пресвят Богородицы, что на Стоженѣ, поправленной 1524, 1656 и 1691 и 1702 г.

Икона св. Николая Чудотворца въ житіи въ церкви Успенія Богородицы, что на Стоженѣ, по порученію Московскаго Археологическаго Общества, была описана дѣйствительнымъ членомъ онаго Ник. Пав. Розановымъ. Какъ она поступила изъ церкви уничтоженной св. Николая, что на Кіевкѣ, и какія на сей иконѣ были украшенія до приписанія ея къ Успенской церкви.—г. Розановымъ на основаніи конспеторскихъ архивныхъ документовъ связано все, что можно сказать, подробно и обстоятельно. Въ его описаніи есть и надписи и древняя 1524 и другая на ризѣ 1702-го года. Я же съ своей стороны повторю и древнюю надпись 1524, но съ соблюденіемъ древняго правописанія, строка въ строку и 1702, и еще присоединю не прочитанныя г. Розановымъ 1656 года и 1691 года и перечислю надписи на клеймахъ житія св. Николая, не перечисленные въ его статьѣ.

Длины во всей иконѣ съ полями 1 арш. 10 $\frac{1}{4}$ в., ширины 1 арш. $\frac{1}{2}$ в. Св. Николай изображенъ во весь ростъ въ фелони и омофорѣ, правую рукою благословляющій, а въ лѣвой держащій Евангеліе. По сторонамъ головы святителя Николая была подпись святителя буквами XV в., но она закрашена. Изъ-подъ ней еще виднѣются буквы первоначальной подписи, о которой, какъ сказано въ записи 1524, *нѣтъ памятуховъ*. При открытіи чрезъ реставрацію первоначальной подписи и подписей близъ клеймъ житія св. Николая, можно будетъ по очертанію буквъ опредѣлить вѣкъ написанія сей иконы. Тогда подробно будетъ сдѣлано мною и описаніе клеймъ. Теперь же нельзя сдѣлать описанія потому, что изображенія въ клеймахъ закоптѣли отъ времени такъ, что не видать лицъ; а которыя лица видны, тѣ прекрасно изображены.

Надписанія надъ клеймами, вычеканенныя на серебряныхъ пластинкахъ въ 1656 году, слѣдующія: Рождество стго Николы; ученіе грамотѣ св. Николы; поставленіе стго Николы во дѣяконы; св. Николы поставленіе во пѣны; поставленіе во архиепископы стго Николы; стый Николае изведе патриарха Аѳонасія отъ моря; св. Николае отроча изцѣли; избави трехъ мужей отъ постыченія; принесеніе мощей стго Николы; св. Николае купи копѣць (*sic*) у старца; св. Николае избави дмитрія изъ дна моря отъ потопа; св. Николае явился во снѣ црю Константину і евлавию о трехъ мужіа. Во 2-мъ клеймѣ внизу на полѣ изъ надписи осталось только: *стый Николае*. Ст. Николае избави агривова сына Василія отъ срачанъ; и преставленіе ст. Николы.

Самая древняя подпись на лѣвой сторонѣ на иконѣ на серебряной ризѣ вычеканена слѣдующая: Млстію бжіею і претстыа бѣи моленіемъ свѣтаго и великаго чудотворца Николы подѣлана бысть икона сіа влѣтъ глѣв. (1524) іюніа егъ ѣ днѣ желаніемъ и замышленіемъ ивана іаковля сна кожухова, а прежнему еіа написанію при нас памятуховъ не было.

Эта же подпись современная по дѣ ризою такъ записана на самой дѣкѣ:

Млстію бжіею и прчтыя бдцы і моленіемъ стго и великаго чудотворца Николы подѣлана быс икона сїа влѣт 7242 (1524) іюня ѿ желаніемъ и замышленіемъ ивана іаковля сна кожухова а прежнему ея написанію при насъ памятуховъ не было.

Вторая подпись на правой сторонѣ чеканная серебряная такая:

Млстію бжіею и млтвами пресвятїа бдцы построена бысть сїа рїза в црковь іже во стыхъ оца нашего Николаїа чудотворца, іже в кїевце в лѣта отъ сотворенїа свѣта 7211. го а отъ воплощенїа бга слова 747. в. мца есвралїа 8. днѣ в вѣчное поминовенїе по дїаке Нїкїефорѣ Ѳомїе свѣ, Кудрявцовѣ, и его родителей. а сїю рїзу строїла по общанію и по изустному приказу жена ево вдова Пелагеїа Грїгорьева доч. и сыномъ своимъ Стефаномъ.

Подъ серебряною ризою подѣ вышеписанною подписью на самой иконѣ слѣдующая надпись:

Млтію бжіею и прчтыя бдцы и поспїшевіемъ стго и великаго чудотворца Николы подѣлана бысть рїза сїа в лѣто 7378 (1656.) мца іюніа 18. отдавалъ починивать Михаїло Тимоѣевъ желаніемъ і мышленіемъ. а прежнему написанію при насъ памятуховъ не было.

Ниже сей подписи рядомъ другая:

Взѣто 7378 (1691) е. мца іюніа в... поновлена же по общанію Новгоцкаго (sic) наз. подѣячего Ивана Ареемьева сына

Иевлева. Эта надпись закоптѣла, писана вязью и съ трудомъ читается по неясности буквъ.

Архимандритъ Амѳлохїй

Старообрядство.

Нѣчто о расколѣ *).

Въ № 149-мъ „Современныхъ Извѣстій“ 2-го іюня 1869 года (изъ Грязовецкаго уѣзда 13 го мая) задается вопросъ: „почему вѣковая борьба съ расколомъ безуспѣшна, и почему успѣха въ этой борьбѣ ожидать трудно?“ Отвѣтъ тутъ же и напечатанъ слѣдующій: „потому что нѣтъ обличительной проповѣди, нѣтъ надлежащей подготовки въ сельскихъ священникахъ, и еще менѣе ожидается подготовки при новомъ уставѣ семинарій, потому что большая часть уроковъ опредѣляется на изученіе греческаго и латинскаго языковъ.“

Не владѣя даромъ прозорливости, не спорю—будетъ ли хуже или лучше по отношенію къ расколу при новомъ уставѣ въ семинаріяхъ; но не малое время проживая среди раскольниковъ (ихъ въ нашемъ приходѣ 600 душъ муж

*) Помѣщаемъ статью, присланную намъ изъ мѣстности, густо населенной раскольниками, безъ всякихъ измѣненїй и замѣчанїй. Надѣмся, что лица, практически знакомыя съ расколомъ, выскажутъ печатно свои мнѣнія о содержанїи этой статьи. Р.

пола) и имѣя довольно близкія отношенїя къ нимъ, я смѣло могу сказать, что образованіе, получаемое въ семинаріяхъ по новому уставу, очень достаточно для сельскаго священника, если оный не полѣнится приложить его къ практикѣ, т.е. если сельскїй священникъ будетъ, по возможности, чаще читать уже составленные и составлять свои краткія катихизическія поученїя для своихъ прихожанъ; частыя чтенїя оныхъ для прихожанъ въ церкви, до обѣдни ли, или послѣ—какъ удобнѣе по мѣсту—слишкомъ достаточны на поддержку православїа и ослабленїе раскола. Не расколъ силенъ—твердъ въ своихъ основанїяхъ и сужденїяхъ о вѣрѣ, а слабо знанїе, или вовсе нѣтъ знанїй догматовъ вѣры въ народѣ. Сильны въ расколѣ доводы матеріальныя—обольстительныя, но никакъ не истинныя, сердечно прочувствованныя и утвержденныя на истинѣ неопровержимо. На дняхъ бывшїй случай подтвердилъ мое мнѣніе: крестьянинъ лѣтъ 50-ти, знакомый мнѣ по сосѣдству прихода, подходитъ ко мнѣ и проситъ благословенїа; когда я благословилъ его, говоритъ: „Благослови же теперь меня, батюшка, ходитъ въ часовню? Человѣкъ, зовущїй меня туда, общаетъ мнѣ многое—одѣтъ, обутъ и приставитъ къ хорошему мѣстечку.—хочу согласиться, что ты скажешь мнѣ на это?“ Зная хорошо крестьянина, я вкратцѣ высказалъ ему тѣшу общанїя подобнаго рода, и то, что должно прежде всего искать царствїа небеснаго и правды его; я посоветовалъ ему обратиться къ труду и попроситься въ число служителей братства Николо Угрѣнскаго монастыря, гдѣ при даровой пищѣ и одеждѣ оный будетъ имѣть возможность часто бывать въ храмѣ и слышать, что слово Божїе учитъ насъ искать богатства не гибнущаго, но пребывающаго въ вѣкѣ. Съ этимъ совѣтомъ крестьянинъ оставилъ меня, обѣщая что-нибудь сдѣлать въ этомъ родѣ, такъ какъ силы его еще не оставили и руки способны къ работѣ. Подобныхъ сему примѣровъ мнѣ извѣстно очень много!

Расколъ, по нашему мнѣнію, не есть наука систематически изложенная, а своеобразныя воззрѣнїа на предметы вѣры (иконы, книги, обряды и т. под.) спасающей насъ, воззрѣнїа сложившіяся и слагающїяся въ разныя времена, лицами не далеко ушедшими на поприщѣ образованїа,—воззрѣнїа, съ большою катяжкой и тупымъ разумѣніемъ, находящїя не многія подтвержденїя въ древнихъ книгахъ, и еще менѣе въ древнихъ иконахъ, а болѣе опроверженїя заключающїяся въ тѣхъ же книгахъ и въ тѣхъ же иконахъ, если судить и слышать все оное безпристрастно (какъ это сдѣлано у Озерскаго въ его выпискахъ изъ старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ). Слѣдовательно научная подготовка къ борьбѣ съ расколомъ должна быть современная и приспособленная собственно къ мѣстностямъ.

Вообще состоянїе раскола близко къ паденію внутреннему, и въ мѣстности нами обитаемой таково, что не требуетъ особенной большей подготовки, кромѣ нами указанной, т. е. почаще читать катихизическія поученїя, чтобы нераскольники-то мало-мальски понимали о томъ, во что должно вѣровать, и каково должно быть обнаруженїе вѣры, а для сего прекраснымъ руководствомъ могутъ служить бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской свѣц. Д. Соколова.

Но вотъ вопросъ: что будетъ дѣлать сельскїй священникъ и при всей желаемой подготовкѣ, если нѣтъ желающихъ слушать его обличительную проповѣдь? А это бываетъ зачастую. Силой привлечь въ слушанїю проповѣди.

особенно обличительной, нельзя никого, а особенно раскольника? А говорить такую проповѣдь нераскольникамъ, значитъ, накликать бѣду на себя, ибо всякій слушающій нераскольникъ скажетъ: зачѣмъ насъ обличаютъ въ расколѣ и говорятъ о немъ, когда мы ничего подобнаго раскольникамъ не вѣдаемъ, — лучше бы поучили насъ чему другому, что полезнѣе въ дѣлѣ спасенія? Но на это скажутъ, что таковая проповѣдь не должна быть только въ церкви, куда, конечно, не пойдетъ раскольникъ, а должна быть повсюду. Но гдѣ же мѣсто сельскому священнику, и съ должной подготовкой, для обличенія раскола? Ужъ не на сельской ли сходкѣ? Но вѣдь это не дозвоительно; да и сельскія сходки, — вѣдь это не кремлевскія собесѣдованія, куда приходятъ богѣе или менѣе свободные люди, передать давно заученное или недавно прочитанное и зачитанное, чтобы показать себя знатоками; у насъ сходки большею частію бывають по дѣламъ хозяйственнымъ — мірскимъ и по большей части заканчиваются попойкой. А если двоихъ-троихъ закликать въ домъ къ священнику, что также неудобно, особенно при нежеланіи слушать обличенія въ завязатыхъ вѣрованіяхъ, то ужъ требуется ни какъ не проповѣдь, а простое, но логичное собесѣдованіе, котораго трудно добиться отъ раскольника, привычнаго не другихъ слушать, а любящаго, чтобы его только слушали и во всемъ ему только вѣрили на слово. Это уже подтвердилъ опытъ собесѣдованія, бывшаго въ Москвѣ въ домѣ Хлудова. Трудно добиться этого при настоящей степени народнаго образованія, въ особенности раскольниковъ, какъ у насъ, гдѣ болѣе чтенія по старопечатной псалтири и книгъ Іосифовскаго изданія даже не дозволяется ничего читать; а если къмъ читается что-либо по новопечатнымъ книгамъ, особенно по гражданской печати, то уже считается грѣхомъ, и попы раскольниковъ за это налагають епитимію при исповѣди, равно какъ и за то, если бы раскольникъ вздумалъ слушать обѣданію, или приложиться къ иконѣ въ великороссійской церкви. Мнѣ извѣстно, что одинъ старецъ, умирая, во всеуслышаніе говорилъ: во всемъ согрѣшилъ Господи предъ Тобою, только не читалъ новопечатныхъ книгъ.

Вотъ какой застой въ образованіи нашей мѣстной раскольниковъ общины! Молодому поколѣнію, при даровомъ обученіи грамотѣ, родители — раскольники не дозволяютъ учиться Закону Божію и священной исторіи, не говоря уже о исторіи церкви, если бы вздумали направить оную въ особенности на обличеніе лжемудрованій раскольниковъ. Это, конечно, потому, что дѣти, наслушавшись въ школѣ, передають слышанное родителямъ и даютъ имъ вопросы, на которые родители отвѣчать не въ состояніи. А это больно для родительскаго черство-грубаго сердца, въ силу чего слѣдуетъ заказъ — ходить болѣе въ школу: „читать научился, болѣе нечего слушать тебѣ въ школѣ, будешь побольше, самъ все узнаешь и отъ нашихъ; да пора и за работу.“

Конечно при такомъ отношеніи раскола къ школѣ и къ нему сельскихъ школъ, побѣда надъ расколомъ надолго еще немислима, такъ какъ причина сокрыта въ самихъ раскольникахъ. Но пожелай раскольникъ искренно, отъ души, познать истину церкви, ея таинства и обрядовъ, изъ-за которыхъ, побѣдимому, но въ сущности изъ-за непокорности, привычки къ своеволю и самоуправству своимъ пастырями, вся борьба съ церковью, пожелай чистосердечно, — и каждый сельскій священникъ, заручась

немногими источниками въ подтвержденіе истинности древне-православной церкви, какъ то: Бесѣдами къ глаголемому старообрядцу (покойнаго митр. Филарета), сочиненіями — преосв. Григорія: Истинно древняя и истинно православная церковь; икона Парфенія, и выписками А. И. Озерскаго и подобными, книгъ въ настоящее время очень много, — могъ бы очень успѣшно доказать всякому мало-мальски мыслящему раскольнику, насколько онъ несостоятеленъ въ своей вѣрѣ, лишенъ таинства и извратилъ обряды, за которые радъ будто бы положить душу. А при этомъ, по нашему мнѣнію, хорошо бы въ мѣстности избилуемыхъ раскольниками во 1-хъ посылать людей изъ окончившихъ семинарскій (или даже академическій) курсъ, до опредѣленія на мѣста, заниматься съ раскольниками, а раскольничьи общества распознать принимать ихъ, хоть при содѣйствіи земствъ, и входить въ собесѣдованія въ мѣстахъ для сего удобныхъ, какъ напримѣръ въ раскольниковъ молебныхъ. Эти люди, или лучше назвать ихъ, миссіонеры, должны давать отчетъ въ своихъ дѣйствованіяхъ и успѣхахъ и представлять свои разговоры или бесѣды на ревизіи къ епархіальнымъ архіереямъ, или въ извѣстныя духовныя редакціи, какъ: „Душеполезнаго Чтенія“, и „Моск. Епарх. Вѣдом.“; по ревизіи эти разговоры или собесѣдованія могутъ быть отдѣльно отпечатываемы, положимъ славянскими буквами, и раздаваемы въ мѣстности обилуемыхъ расколомъ, для чтенія; во 2-хъ дѣтей раскольниковъ всѣхъ безъ исключенія, опять при содѣйствіи земствъ, обязать учиться грамотѣ не у старухъ и грамотеевъ дѣвокъ — расколицъ, а въ сельскихъ школахъ, и законоучителей сельскихъ священниковъ побудить обращать особое вниманіе на обученіе ихъ закону Божію и исторіи церкви; и въ 3-хъ, вѣдь есть же обыкновеніе и сей часъ у раскольниковъ собирать соборы, какъ они называютъ свои сходки, для обсужденія ихъ духовныхъ дѣлъ, какъ напр. въ Бѣлой Криницѣ — при принаіи лжемитрополита Амвросія, при постановленіи въ митропол. Кирилла и далѣе въ Москвѣ — при разсужденіи объ окружномъ посланіи Антонія и другія; такъ почему же и намъ не учредить коммиссіи къ ослабленію раскола, и не приглашать, въ возможномъ большинствѣ, раскольниковъ братію къ разсужденію о ихъ вѣрованіяхъ и не потребовать отъ каждаго участвовавшаго отчета: въ чемъ онъ согласенъ съ церковью по извѣстному предмету и въ чемъ сомнѣвается, — что собственно удерживаетъ быть членомъ истинной церкви? По отобраніи такихъ свѣденій коммиссія будетъ имѣть достаточное понятіе о томъ, противу чего еще должно заботиться, чтобы добиться толку. Кромъ того, коммиссія, при такомъ оборотѣ, будетъ имѣть точное свѣдѣніе о количествѣ и качествѣ лицъ непреклонныхъ и основаніяхъ ихъ упорства для выработки правилъ и средствъ противу сего недуга. Такимъ путемъ поведя дѣло съ расколомъ, нужно разсчитывать смѣло, что большой итогъ будетъ тотъ, что многіе отъ добраго слуха перейдутъ къ правой вѣрѣ, церкви и ко спасенію. Итакъ обязательное обученіе дѣтей раскольниковъ грамотѣ въ школахъ, а не у частныхъ лицъ, Закону Божію и исторіи церкви, миссіонерство въ мѣстностяхъ обилуемыхъ раскольниками, и коммиссія для разсужденій съ раскольниками — вотъ, по нашему мнѣнію, сильныя орудія къ ослабленію раскола.

Бронницкаго уѣзда села Михайловской слободы свящ.
Е. К.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений.

Протоколъ третьяго засѣданія Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

(Продолженіе)

3. За симъ Собраніе, постановивъ, чтобы Комиссія состояла изъ семи членовъ, приступило къ баллотировкѣ оныхъ. Большинствомъ голосовъ избраны о. І. В. Васильевъ, И. Т. Осиничъ, архимандритъ Хрисановъ, И. А. Чистовичъ, Т. И. Филипповъ, А. Л. Катанскій и И. В. Чельцовъ.

4. Прочтены имена лицъ, избранныхъ въ члены Общества въ апрѣльскомъ Собраніи. Таковыхъ лицъ было 13. Двое, а именно оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, и преосвященный Макарій, архіепископъ виленьскій, избраны въ почетные члены; остальные, а именно графиня Е. П. Адлербергъ, Т. В. Барсовъ, А. С. Будиловичъ, И. О. Золотаревъ, Д. А. Кропотовъ, И. М. Козачекъ, О. А. Левшинъ, Л. С. Маковъ, М. Н. Островскій, А. И. Поповичъ и О. С. Сидрскій—въ дѣйствительные.

Затѣмъ приступлено къ избранію лицъ, предложенныхъ въ члены Общества. Изъ нихъ о. А. В. Горскій, ректоръ Московской духовной академіи, избранъ въ почетные, а остальные: А. И. Антиповъ, баронъ О. А. Бюллеръ, княгиня Е. Г. Волконская, А. Г. Евреяновъ, А. И. Зеленый, Е. В. Зиновьева, П. А. Зубовъ, У. В. Козлова, графъ П. А. Кутузовъ, Н. П. Мансуровъ, княгиня М. А. Оболенская, протоіерей, главный священникъ армии и флота Покровскій, И. Н. Рождественскій, Я. А. Соловьевъ, А. С. Старышевичъ и Н. И. Стояновскій—въ дѣйствительные.

5. Секретарь Отдѣла сообщилъ Собранію слѣдующія извлеченія изъ корреспонденціи Общества:

По словамъ нашего вѣснаго корреспондента, движеніе старокатоликовъ въ Австріи замѣтно усиливается, но ограничивается почти исключительно мѣстностями, заселенными нѣмцами. (Въ Венгріи, въ Галиціи, у южно-словенцевъ и въ частяхъ Чешскаго Корслевства, заселеннаго славянами, старокатоликовъ почти нѣтъ). Движеніе наиболее сильно въ обѣихъ Австріяхъ, въ нѣмецкихъ частяхъ Чехіи, въ Штиріи (въ фабричныхъ центрахъ) и въ Каринтіи (въ Триестѣ). Всего же въ Австрійской Имперіи насчитывается до 80 старокатолическихъ общинъ. Возрастая въ числѣ, старокатолики заботятся объ организаціи своихъ общинъ и всего своего церковнаго быта.

Планъ, представленный для сего въ концѣ 1871 года патеромъ Алоизіемъ Антономъ, предлагавшимъ ограничиться вначалѣ однимъ уменьшеніемъ власти епископа, показался Вѣнскому Комитету Дѣйствія (*Actions Comitet*) недостаточно радикальнымъ. Комитетъ окончательно перенесъ центръ тяжести всей церковной администраціи въ такъ называемое *Cultus-Vorstand* (вѣроисповѣдное представительство). Это вѣроисповѣдное представительство есть *свѣтскій* правительственный элементъ церкви, находящійся въ каждой епархіи; въ немъ сосредоточивается управленіе всеми дѣлами епархіи. Вѣроисповѣдное представительство вѣдаетъ церковными имуществами, наблюдаетъ за выборами священниковъ и епископовъ и состав-

ляетъ инструкціи (*Praeliminarien*) для дѣйствій духовныхъ лицъ, собираетъ взносы на церковь „и требуетъ отъ епископовъ исполненія желаній, предложеній и жалобъ общинъ относительно вѣроученій, обрядовъ, священнодѣйствія и душепопечительства“. Кроме того, при епископѣ находится Совѣтъ, состоящій изъ мирянъ и избираемый мирянами. Безъ согласія этого Совѣта епископъ не можетъ дѣлать никакихъ распоряженій. Ни архіепископовъ, ни митрополитовъ не полагается. Автономія мѣстныхъ церквей ограждена самымъ положительнымъ образомъ. Епископы ограничиваются однимъ заявленіемъ папѣ о своемъ избраніи. (Правило это примѣняется только въ томъ случаѣ, если папа будетъ старокатолическій).

Въ этомъ проэктѣ устройство старокатолической церкви отличается отъ настоящаго устройства церкви утрехтской, которая, несмотря на свое хроническое отлученіе, все-таки считаетъ необходимымъ увѣдомлять папу о поставленіи своихъ епископовъ. Тамъ, гдѣ находится епископъ неокатолическій, долженъ находиться и старокатолическій, избираемый депутатами, назначаемыми для сего общинами.

Община устроена на тѣхъ же основаніяхъ. Во главѣ ея стоитъ избранный изъ мирянъ предсѣдатель, который, совмѣстно съ Совѣтомъ, состоящимъ изъ 15 избранныхъ прихожанъ, наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ со стороны клира его обязанностей и даже за поведеніемъ прихожанъ. Онъ долженъ вести метрики, устраивать выборы и собирать взносы на церковь. Относительно взносовъ прихожане дѣлятся на 3 класса: 1) богатыхъ, платящихъ не менѣе 10 гульденовъ; 2) среднихъ, платящихъ не менѣе одного и 3) бѣдныхъ, не платящихъ ничего, но пользующихся тѣми же правами, какъ и богатые. Священники пользуются постояннымъ жалованьемъ, но за требы не получаютъ ничего; избираются же они по предписаніямъ вѣроисповѣднаго представительства.

2-го февраля было собраніе вѣнскихъ старокатоликовъ, на которомъ происходили (согласно вышеизложеннымъ правиламъ) выборы должностныхъ лицъ. Президентомъ вѣроисповѣднаго представительства назначенъ докторъ Карлъ Линдеръ, который на слѣдующій день принялъ присягу членовъ вѣнской приходской общины въ добросовѣстномъ исполненіи ихъ обязанностей.

Отношенія старокатоликовъ къ австрійскому Правительству нехороши. Оно не желаетъ умножить окружающую его опасности какими-нибудь новыми затрудненіями и смутами и отклоняется отъ категорическихъ отвѣтовъ на просьбы, представляемая ему старокатоликами, требуя, чтобы они окончательно конституировались и *выдѣлились* изъ римско-католической церкви, которая въ настоящую минуту фактически занимаетъ поле сраженія.

Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣдомостей.“

Съ Авоны. О чудесныхъ исцѣленіяхъ, подающихся съ ея ррью притекающимъ къ св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеймону.

Постоянно изъ разныхъ мѣстъ получаемъ мы увѣдомленія о благодатныхъ исцѣленіяхъ подающихся съ вѣрою притекающимъ къ св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеймону, имени коего посвящена Авоно-Русская обитель наша. Не желая скрывать дѣль бла-

годати Божіей по реченному въ Священномъ Писаніи: тайну цареву хранити добро, ала же Божіи открытати славно (Тов. 12, II.), мы имѣемъ честь сообщить въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на благоусмотрѣніе ея выписки изъ полученныхъ нами съ почты писемъ о слѣдующихъ замѣчательныхъ событіяхъ.

1. Выписка изъ письма, полученнаго Воронежской губерніи, Калужскаго уѣзда, изъ слободы Уразовой отъ крестьянки Маріамны Шапошниковой.

Малолѣтній сынъ мой Андрей 3-го числа марта не по силамъ своимъ вынесъ изъ подвала большой боченокъ съ яблоками, такъ что видѣвшіе это ужаснулись, и вслѣдъ затѣмъ онъ подвергся жестокой болѣзни, у него свело руки, ноги и голову, и онъ такъ кричалъ, что нельзя было возлѣ его быть. Докторъ, осмотрѣвши его, сказалъ, что ничѣмъ нельзя ему помочь. По прошествіи 7 дней такихъ жестокихъ страданій, больной попросилъ положить ему на грудь изображеніе св. Цѣлителя Пантелеимона, и когда это было сдѣлано, онъ въ ту же минуту заснулъ и полился съ него потъ градомъ; онъ протянулъ ногу, потомъ другую, руки, голову, и весь потянулся, и такъ сильно, какъ бы предъ смертію; вслѣдъ затѣмъ открылъ онъ глаза и ухватившись за грудь сказалъ: *вотъ Угодникъ Божій всего меня вымазалъ кисточкою съ крестикомъ, которая у него въ рукѣ, и всталъ совершенно здоровымъ.* Дивное исцѣленіе это совершилось 10 марта 1872 года.

2. Выписка изъ письма, полученнаго въ мартѣ мѣсяцѣ 1872 г., Харьковской губерніи, Зміевского уѣзда заштатнаго города Чугуева отъ купчихи Наталіи Ивановны Зориной.

Я многогрѣшная (пишетъ она) страдала нестерпимою болѣзнію 17 лѣтъ; вся внутренность моя болѣла, и никакія средства мнѣ не помогали; болѣзнь же моя усилилась до того, что приковала меня къ постели, и я думала, что уже вѣчная буду калѣка; но Всеблагій Господь, прославляющій Угодника Своего св. Страстотерпца и Цѣлителя Пантелеимона, послалъ его мнѣ страждущей на помощь исцѣлить меня отъ тяжкаго недуга; это было слѣдующимъ образомъ: получа присланный мнѣ образъ св. Великомученика я съ усердіемъ стала ему молиться о дарованіи мнѣ облегченія, и что же—вдругъ я заснула и вижу во снѣ самого Его Страстотерпца, который сказалъ мнѣ: *ты не льчишь ни чьмъ, ибо будешь здорова;* послѣ сихъ сказанныхъ имъ словъ, я проснулась и тотъ-же часъ почувствовала себя совершенно здоровою и по настоящее время то же самое чувствую, искренно вѣруя, что оное исцѣленіе было благодатнымъ дѣйствіемъ св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, о чемъ и считаю своимъ долгомъ васъ увѣдомить. — „Наталія Зорина.“

Описанія эти извлечены изъ недавно полученныхъ писемъ, но въ обители нашей и за прежнее время имѣется много очень замѣчательныхъ въ этомъ родѣ увѣдомленій, о коихъ если благоудно Редакціи, то мы постараемся сообщить въ оную *).

Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря:

ѿ. Архидіакона Герасима.

Духовникъ Иеронимъ.

Св. Аѳонъ. Русскій Пантелеимоновъ монастырь.

1872 г. Юля 5 дня.

*) Редакція о томъ проситъ.

Извѣстія и замѣтки.

По вопросу о старокатоликахъ.

По словамъ „Русскаго Мира“, на-дняхъ возвратился изъ за границы протоіерей Васильевъ, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ; онъ вѣдиль, главнымъ образомъ, во Францію, для ближайшаго изученія на мѣстѣ появившагося и тамъ старокатолическаго движенія, въ пользу сближенія католическаго общества съ нашею православною церковію. Судя по слухамъ, аббатъ Мишо, стоящій во главѣ французскихъ старокатоликовъ, ищущихъ общенія съ нашею церковію, намѣренъ въ скоромъ времени принять православіе и затѣмъ учредить западно-православную церковь въ Парижѣ, подобно тому, какъ въ Англіи докторъ Овербекъ, съ своимъ обществомъ членовъ Англиканской церкви, уже получилъ отъ нашего Св. Синода разрѣшеніе устроить мѣстную православную церковь, съ удержаніемъ въ ней особенностей богослуженія западной церкви. Съ учрежденіемъ такихъ церквей въ Англіи и Франціи, наша русская церковь несомнѣнно станетъ лицомъ къ лицу съ западно-европейскимъ обществомъ, которое доселѣ, къ сожалѣнію, такъ мало еще знаетъ нашу церковь.

Обращеніе въ православіе.

Въ №№ 20 и 21 „Моск. Епарх. Вѣд.“ сего года мы рассказали объ обращеніи изъ раскола въ православіе крестьянина Иліи Порфиріева: теперь мы отъ него получили утѣшительное извѣстіе, что при Божіей помощи 2 августа въ приходской села Кимры церкви присоединились къ православію его жена, замужня дочь и зять, рожденный и вѣнчанный въ расколѣ; къ этому расположилъ ихъ Порфиріевъ; имъ же утверждень одинъ изъ православныхъ, весьма охладѣвшій отъ св. церкви и искавшій себѣ духовнаго пристанища у старообрядцевъ. Для послѣдняго Порфиріевъ предпринималъ путешествіе въ Меѳодіевскій Пѣшношскій монастырь, гдѣ онъ и его спутникъ въ успенскій постъ говѣли и причастились св. таинъ.

Юля 16 дня въ Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви, въ воскресенье предъ раннею литургіею совершено было присоединеніе къ православію рожденнаго и воспитаннаго въ расколѣ поповщины крестьянина Калужской губерніи, Малоярославецкаго уѣзда, Авчининской волости, деревни Пурсовки, Сильвестра Григорьева, 17 лѣтъ. Къ обращенію въ православіе расположило его внутреннее призваніе. По объясненію самого Григорьева, онъ нѣсколько лѣтъ носилъ въ своей душѣ какую-то грусть: „куда,—говоритъ,—ни пойду, что ни дѣлаю, съ кѣмъ ни говорю,—одно у меня на мысли: *нѣтъ спасенія въ старообрядствѣ!*“ Этотъ внутренний голосъ дѣлался еще чувствительнѣе, когда Григорьевъ сталъ ходить въ православный Божій храмъ; отсюда онъ всегда выносилъ радость и спокойствіе духа; въ особенности, когда бывалъ при Богослуженіи въ Покровскомъ монастырѣ или слышалъ пастырское поученіе о. архимандрита Модеста въ Андроніевскомъ монастырѣ. Совсѣмъ иное чувствовалъ, выходя изъ старообрядческой моленной у рогожцевъ, гдѣ все вниманіе обращено на одну внѣшность, чтобы всѣ непременно приходили въ длинныхъ поддевахъ, что-

бы горѣли предъ иконами толстыя свѣчи, чтобы всѣ за одинъ разъ кланялись, какъ бы по командѣ,—а что услаждаетъ душу, что ее возвышаетъ къ пренебесному жертвеннику, что исторгаетъ слезы сокрушенія о своихъ грѣхахъ: то или вовсе оставлено (напр. поученіе) или совершается кое какъ; особенно непріятно слышать гнусливое, неразборчивое пѣніе и невнятное чтеніе каѳизмъ, отъ которыхъ всѣ уходятъ вонъ, кто помоложе. „Бывалъ я, говоритъ,—и при архіерейскомъ служеніи у богатыхъ старообрядцевъ; но оно меня нисколько не восхищало; напротивъ мнѣ дѣлалось еще скучнѣе, и разныя мрачныя мысли волновали мою душу; всегда я думаю себѣ: какой это архіерей? кто его избиралъ и кто видѣлъ, какъ его поставляли? никогда-то онъ не скажетъ ни одной проповѣди, или наставленія ко спасенію: а какъ это нужно для насъ безграмотныхъ!..“ Когда отецъ Сильвестра узналъ, что сынъ его задумалъ оставить старообрядчество: то, къ радости сына, нисколько ему не противодействовалъ, напротивъ съ благожеланіемъ сказалъ ему: „дай Богъ тебѣ найти все хорошее и спасти душу“. Но не то было отъ матери: она нарочито пріѣзжала изъ деревни въ Москву; сначала ласково уговаривала сына, но это не долго; вскорѣ стала бранить его и всѣхъ православныхъ порицать и угрожала разными лишеніями. Но сынъ готовъ былъ на все и жертвовалъ всѣмъ, лишь бы не лишиться спасенія въ единой, святой, соборной и апостольской церкви. Слава Богу, по присоединеніи сына къ церкви, и мать успокоилась.

15 августа въ той же Параскевievской церкви былъ присоединенъ къ православію безпоповецъ Исковской губерніи, Порховскаго уѣзда, посада Сельцы мѣщанинъ Евплъ Евфиміевъ Ершовъ, 26 лѣтъ. Родитель Ершова имѣлъ въ своемъ домѣ богатую моленную (въ которой нѣкогда совершалъ богомоленіе и о. Павелъ, нынѣ настоятель единовѣрческаго Никольскаго монастыря) и въ послѣдніе годы своей жизни принадлежалъ къ такъ-называемымъ безбрачникамъ, хотя имѣлъ довольно многочисленное семейство. По смерти отца все оно присоединилось къ православію; послѣднимъ обратился Евплъ. Будучи еще 12 лѣтъ онъ почувствовалъ полное отвращеніе отъ своихъ самозванныхъ духовныхъ наставниковъ; потому что они, при совершеннѣйшей исповѣди, не читавши никакихъ молитвъ, положенныхъ для сего въ потребникѣ, предлагаютъ первый вопросъ: „не мѣшилъ ли?“ т. е. не пилъ ли и не ѣлъ ли съ православными? Кто похитрѣе, тотъ всегда на этотъ вопросъ отвѣчаетъ отрицательно; но еще малолѣтний Евплъ былъ всегда искрененъ и какъ скоро признавалъ себя въ этомъ грѣшнымъ: то духовникъ тотчасъ же прекращалъ свою исповѣдь; тутъ ей на первомъ вопросѣ и конецъ! Не спрашивая больше о другихъ важнѣйшихъ грѣхахъ противъ заповѣдей Божіихъ, онъ налагалъ епитимію, не соображаясь ни съ чѣмъ, ни съ лѣтами возраста, ни съ здоровьемъ тѣлеснымъ, ни съ родомъ занятій, и назначалъ не принимая никакихъ возраженій, по 100, а потомъ и по 200 лѣстовокъ на день, т. е. болѣе 1000 и даже 2000 поклоновъ *). Года два тому назадъ Евплъ жилъ въ

домѣ одного нѣмца въ городѣ Т. Семейство это, хотя очень доброе, отличалось однакожъ полнымъ безвѣріемъ,—имъ заразился и Ершовъ, предварительно къ тому подготовленный своею жизнію безъ покаянія. Но Господь, не хотяй смерти грѣшника, но еже обратиться и живу быти ему, коснулся своею благодатію заблудившагося. Одинъ ничтожный случай, нынѣ на Пасхѣ, до того разсердилъ Ершова, что онъ тотчасъ же потребовалъ отъ своего хозяина расчетъ и ушелъ въ Москву. Живя здѣсь на постояломъ дворѣ, безъ всякой должности, Ершовъ сталъ читать св. Евангеліе. (Надобно замѣтить, что онъ до сего времени не читалъ никакихъ душеспасительныхъ книгъ). Это чтеніе не только разсвѣяло его скуку, столь неразлучную съ человѣкомъ, который необдуманно теряетъ выгодное мѣсто,—но согрѣвало его сердце любовію къ Господу, І. Христу и озаряло его умъ свѣтомъ истины. Теперь онъ убѣдился, что безпоповскіе наставники не надежные руководители ко спасенію, что ихъ духовные отцы не пріяли благодати вязать и разрѣшать, что великое для христіанина лишеніе, если онъ не причащается пречистаго тѣла и крови Христовой (Іоан. VI, 53). Ершовъ къ чтенію слова Божія присоединилъ усердную молитву: каждодневно на Пасхѣ ходилъ въ церковь; православное богослуженіе умиляло его до глубины души. Неожиданно онъ получаетъ мѣсто у купца А. А. Б—ва; приобретаетъ къ себѣ доброе его расположеніе; продолжаетъ въ праздники посѣщать храмъ Божій; съ грустію озирается на свое мрачное прошлое, и усматриваетъ свѣтлую будущность только въ единеніи съ святою церковію, и думаетъ о ней, что она, по обѣтованію Божію, должна быть непоколебима; и слѣдовательно никакія бѣдствія или дѣйствія еретиковъ и гонителей не могутъ умалить или сократить седмичнаго числа ея таинствъ, нужныхъ ко спасенію. Напротивъ, гдѣ есть сіе умаленіе: тамъ и удаленіе отъ спасенія. Отъ роду не причащаясь св. таинъ, Ершовъ молилъ Господа сподобить его таинственной трапезы. Слова Господни: *якоже моя плоть и пию мою кровь иматъ животъ вѣчный* воспламеняли въ душѣ Ершова благодатную жажду; ея утоленіе онъ справедливо находилъ возможнымъ только въ православной церкви. Онъ пишетъ наконецъ письмо въ скость къ своимъ братьямъ и любимой сестрѣ, извѣщая ихъ о своей неизмѣнной рѣшимости быть покорнымъ сыномъ православной церкви. Вслѣдствіе этого письма священникъ вышеупомянутой церкви, согласно съ своимъ желаніемъ, получаетъ письменное удостовѣреніе отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей Исковской епархіи, о. Константина Е. Голубова (отъ 4-го августа), что Ершовъ

важными валиками; она болѣею частію бываетъ кожанная; валиковъ въ ней сто десять; несущій эпитимію, передвигая лѣвою рукою валики, долженъ дѣлать на каждый изъ нихъ по поклону. Эти валики имѣютъ символическое значеніе; *десять* изъ нихъ (покрутивъ другія) означаютъ десять ангельскихъ чиновъ, *тридцать три* означаютъ годы земной жизни І. Христа,—38—число пребыванія младенца Іисуса въ чревѣ матери; *двадцать* соответствуютъ числу апостоловъ, *семнадцать*—числу пророческихъ книгъ. Весь кругъ лѣстничной узкой полоски съ валиками заканчивается семью кожаными кружечками въ знакъ седми таинствъ св. церкви, и четырьмя болосками, именуемыми „лопостями“ во знакъ четырехъ Е ангелствова. (См. Душ. Чтеніе 1868 года, июль, извѣст. и зам. стр. 62).

*) Лѣстовка походитъ на монашескія четки, отличающаеся отъ нихъ своею плоскостію и переплетенными продолговатыми въ ремняхъ бу-

подлинно „рожденъ въ расколъ и воспитанъ по раскольнически“. Св. церковь, къ духовной радости искреннихъ ея чадъ, торжественно приняла обратившагося къ ней Евпла, преподавъ ему прощенье всѣхъ грѣховъ, — запечатлѣвъ его дарами Св. Духа и насытивъ его безсмертными трапезы въ жизнь вѣчную. В—ъ.

Некрологъ.

15 юля текущаго года скончался въ Москвѣ, 87 лѣтъ, заштатный священникъ, бывшій при Московской Саввинской, близъ Новодѣвичьяго монастыря, церкви, Іоаннъ Діомидовичъ Никольскій.

Покойный старецъ обучался и кончилъ курсъ въ бывшей славяно-греко-латинской академіи. По окончаніи курса наукъ, произведенъ во священника къ Ризположенской, въ селѣ Вышгородѣ, церкви, 26 іюня 1812 года. Слѣдовательно во время нашествія французовъ онъ былъ уже священникомъ. Въ 1819 году былъ избранъ въ духовники мѣстнаго благочинна. Въ 1824 году переведенъ во священника въ Воскресенскій соборъ города Волоколамска. Здѣсь проходилъ должности сотрудника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, законоучителя уѣзднаго училища и духовника Волоколамскаго и Спировскаго благочинія. Переведенный въ 1841 году къ Московской Саввинской церкви, онъ четыре раза получалъ отъ епархіальнаго начальства благодарность „за тщательное возвышеніе свѣчнаго дохода“, былъ законоучителемъ въ приходской „воскресной и праздничной школѣ“ при домѣ купца Майкова. Въ 1837 году былъ награжденъ скуфьею, въ 1861 году камизавкою.

1862 годъ особенно замѣчательнъ въ жизни почтеннаго пастыря. Известно, что въ Москвѣ ежегодно въ воскресенье, ближайшее къ 11-му октября, совершается празднество въ воспоминаніе изгнанія французовъ изъ Москвы. Въ означенномъ году со времени этого изгнанія исполнилось 50 лѣтъ. Естественно явилась мысль: сколько въ Москвѣ осталось священниковъ, которые имѣли этотъ санъ въ 1812 году. Такихъ священниковъ въ Москвѣ нашлось лишь трое: одинъ при церкви зачатія св. Анны, что въ Китаѣ—городѣ, другой при церкви Вознесенія Господня, на Гороховомъ полѣ, и третій о. Іоаннъ Никольскій, пережившій обоихъ своихъ сверстниковъ. Въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея изгнанія французовъ всѣ три старца—священника были приглашены къ служенію литургіи въ Успенскомъ соборѣ, съ покойнымъ Митрополитомъ Филаретомъ. Во время литургіи на о. Іоанна возложенъ былъ набедренникъ — послѣдняя награда, имъ полученная. Къ сожалѣнію, этотъ радостный для наститаго старца день причинилъ ему и большую скорбь. Во время крестнаго хода вокругъ Кремля, отъ сильнаго холоднаго вѣтра о. Іоаннъ простудилъ глаза. Зрѣніе, и безъ того слабое отъ постоянного почти чтенія книгъ, несмотря на принятыя медицинскія средства, стало быстро утрачиваться, такъ что менѣе чѣмъ чрезъ годъ онъ едва могъ различать даже большіе предметы. Вынужденный вслѣдствіе потери зрѣнія оставить мѣсто приходскаго священника, старецъ послѣдніе годы, уже совершенно слѣпой, доживалъ у своего зятя чиновника. Года за два до смерти у него стала ослабѣвать память и утрачиваться сознание.

Почтенный старецъ имѣлъ 2 креста на Владимірской лентѣ, одинъ въ память войны 1812 года, другой въ память войны 1853—1856 гг.

Престарѣлая вдова покойнаго, проживавшая по смерти мужа у своего зятя, на дняхъ скончалась. Дѣтей у него въ живыхъ осталось шестеро: сынъ—чиновникъ и пять дочерей, которыя всѣ выданы были за-мужъ. Одной изъ *правнучекъ* наститаго старца уже 18 лѣтъ!

Покойный о. Іоаннъ отличался многими добрыми качествами, о которыхъ стоитъ упомянуть. Прежде всего, онъ велъ воздержную и правильную жизнь. Взросши среди лишений суровой бурсы, воспитанникъ славяно-греко-латинской академіи и въ самостоятельной жизни наблюдалъ всегда строгую умеренность, чуждаясь излишества и роскоши. Для занятій обыденной жизни у него назначено было всею свое время, исключая, разумѣется, особые случаи, нарушавшіе текущій порядокъ дѣлъ. Любимымъ занятіемъ его домашней жизни было чтеніе книгъ. Эта-то правильность жизни, безъ сомнѣнія, и была причиною того долголѣтія, какового въ наше время достигаютъ чрезвычайно немногіе.

Покойный отличался также очень строгой религіозностію. Немного бывало въ разговорѣ предметовъ, разсуждая о которыхъ старецъ не возвелъ бы своихъ мыслей къ Источнику всего существующаго — Богу. Слова свои о. Іоаннъ любилъ подтверждать и объяснять текстами Св. Писанія. Вѣра его была почти дѣтская, всегда чуждая сколько-нибудь строгаго логическаго анализа. Разсуждая о той или другой истинѣ вѣры, религіозный пастырь не любилъ доискиваться глубины основаній, почему и отчего это такъ, но довольствовался болѣе нравственнымъ убѣжденіемъ, не доверяя много выводамъ разума. Это-то обиліе сердечной вѣры, въ связи съ благочестивою жизнью, и было, безъ сомнѣнія, причиною того, что еще въ молодыхъ лѣтахъ, лишь на 6 году по поступленіи на мѣсто, онъ избранъ былъ духовенствомъ въ судіи совѣсти его. То же избраніе, свидѣтельствующее объ уваженіи духовенства къ о. Іоанну, повторилось, когда онъ переведенъ былъ въ городъ Волоколамскъ. Наконецъ и въ Москвѣ, даже не въ своемъ приходѣ, покойный имѣлъ много духовныхъ дѣтей, между которыми мы уважемъ на знаменитаго писателя Ник. Вас. Гоголя. Проживая по временамъ въ домѣ М. П. Погодина, принадлежащемъ къ приходу Саввинской церкви, Николай Васильевичъ Гоголь познакомился съ о. Іоанномъ, полюбилъ его и избралъ своимъ духовнымъ отцомъ, нередко также посѣщалъ его, съ любовью слушая выливавшіяся изъ глубины сердца безыскусственныя рчи своего духовнаго руководителя; иногда даже съ удовольствіемъ раздѣлялъ его скромную трапезу. Позволимъ себѣ привести здѣсь одинъ довольно курьезный случай. Однажды осенью Ник. Васильевичъ зашелъ, послѣ обѣдни, къ о. Іоанну побесѣдовать. Собираясь уйти, Н. В. замѣтилъ, что онъ чувствуетъ ознобъ; жена о. Іоанна, не находя такой одежды которую могла бы дать Ник. Васильевичу, въ шутку предложила ему, не пожелаетъ ли онъ обернуться ея шалью. Н. В. и въ самомъ дѣлѣ воспользовался этою мыслию, окутался въ женскую шаль и въ такомъ необыкновенномъ видѣ дошелъ до дома М. П. Погодина. — Когда передъ концомъ своей жизни Н. В., страдая меланхоліей, не хотѣлъ принимать пищи, не хотѣлъ и лѣчиться, покойный Митрополитъ Филаретъ, принимая въ больномъ участіе, призвалъ къ себѣ о. Іоанна и велѣлъ ему, какъ духовному отцу, употребить все свое вліяніе къ убѣженію больного, чтобы онъ не отказывался отъ принятія пищи

и лѣкарствъ. Разрѣшительную молитву при гробѣ знаменитаго писателя читалъ о. Іоаннъ, какъ духовный отецъ покойнаго.

Кончина достопочтеннаго старца-пастыря была истинно-христіанская—безболѣзненная и мирная. Отпѣваніе тѣла происходило въ церкви Богоявленія, что въ Елоховѣ. 17 іюля погребенъ на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, вмѣстѣ съ родными.

Миръ праху твоему, добрый и благочестивый пастырь!

Діаконъ В. Янушевъ.

Издателямъ календарей.

Въ виду предстоящаго появленія календарей на будущій годъ, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе ихъ издателей на появившія намъ на глаза погрѣшности, которыхъ желательно было бы нигдѣ и никогда не встрѣчать, а тѣмъ болѣе въ русскихъ православныхъ календаряхъ.

Такъ, въ „Русскомъ календарѣ“ на 1872 г., изд. А. Сувориннымъ въ Петербургѣ, цѣна 1 руб., на стр. 37 напечатаны пасхальные члены (или термины), подъ именемъ православныхъ, римско-католическіе, выписанные, вѣроятно, изъ какаго-нибудь ижемекаго календаря, гдѣ выставляются эти члены параллельно для Григоріанскаго и для такъ называемаго исправленнаго Юліанскаго счисленія, совершенно противнаго принятому Никейскимъ Вселенскимъ соборомъ и доселѣ строго сохраняемому православною греко-россійскою церковью. Разница между ними такая:

Греко-росс. церкви.	Римской ц., Юліанское
Индиктъ. 15	принятое г. Сувориннымъ
Кругъ солнца. 16	за православное.
Вруцѣнство. 8	Златое число. 11
Кругъ луны. 8	Епакта. 1
Основаніе. 1	Кругъ солнца. 5
Епакта. 20	Индиктъ. 15
Ключевая буква. Ч	Воскресныя буквы. ВА.

Подобными несообразностями, происходящими отъ полнаго незнанія ученія нашей православной церкви касательно времясчисленія, полна въ упомянутомъ календарѣ вся статья „Ключъ къ церковному календарю“. Такъ, на 39 й стран. въ примѣчаніи, г. Суворинъ, называя почему-то недѣлю о Блудномъ сынѣ *второю*, учитъ, что православная церковь начинаетъ только седмицу Блуднаго сына съ понедѣльника; тогда какъ на самомъ дѣлѣ большую часть седмицы въ году (именно, съ понедѣльника по Пятидесятницѣ и до дня св. Пасхи) церковь начинаетъ понедѣльникомъ и оканчиваетъ воскреснымъ днемъ; счетъ же недѣль и седмицъ ведетъ отъ дня св. Пасхи и отъ Пятидесятницы, а не отъ недѣли Мытаря, какъ учитъ г. Суворинъ.

Не станемъ говорить о непонятномъ для насъ предположеніи г. Сувориннымъ догадки иностранца Блока, касательно числа монашествующихъ въ Россіи, оффиціальному свидѣтельству о томъ Св. Синода (смотри стр. 107) и т. под., а равно и о многихъ погрѣшностяхъ, не касающихся православной церкви.

Въ появившемся безымянномъ карманномъ календарѣ на 1873 годъ (цѣна 10 коп., печатанъ въ Москвѣ, въ типогр. Риса) помѣщенъ на 15-й стр. указатель „Модей святыхъ, почивающихъ въ предѣлахъ Россіи“. Въ немъ читаемъ первую строку: „января 2 ч. П. Сильвестра печ.

(Кіевъ) (Пв. Іуліаніи обл. Нижняго“. мудрено ее прочесть и многограмотному читателю! Можно ли быть столь невнимательнымъ при сокращеніи словъ?—Далѣе, на 21 стр. начало затмѣнія солнца видимаго въ Москвѣ (мая 14) показано: 11 ч. 16 м. у.; конецъ—10 ч. 19 м. вечера; тогда какъ оно начинается въ 9 ч. 33 м. утра и конч. въ 1 ч. 45 м. пополудни. Фазы луны тоже означены почти что наобумъ. Нужно быть чрезвычайъ беззащитнымъ, чтобы столь свободно обращаться и съ правилами православной церкви и съ астрономическими указаніями. Желательно было бы видѣть въ нашихъ издателяхъ календарей болѣе добросовѣстнаго вниманія къ своему дѣлу.

Епархіальныя и извѣстія.

Архіерейскія служенія.

Августа 24 дня. Въ праздникъ Св. Петра Митрополита въ Успенскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ Преосвящ. Леонидъ, епископъ Дмитровскій, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ по причинѣ храмоваго праздника—Преосвящ. Игнатій, епископъ Можайскій.

Авг. 26. Въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ всеобщее бдѣніе совершалъ Преосвящ. епископъ Дмитровскій, литургію и молебствіе—Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій митрополитъ Московскій съ преосвященными викаріями.

Авг. 27. Въ Орѣтскомъ монастырѣ по причинѣ крестнаго хода литургія совершена Преосвящ. Игнатіемъ.

Авг. 29. Въ Архангельскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ просвященнѣйшій митрополитъ Кириллъ, а въ Высокопетровскомъ монастырѣ—преосвящ. Игнатій.

Авг. 30. Въ Успенскомъ соборѣ всеобщее бдѣніе совершалъ Преосвященный Можайскій, а литургію и молебствіе—Преосвященный епископъ Дмитровскій.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ священнодѣйствовалъ Преосвящ. Можайскій.

Отъ правленія Виѣанской духовной семинаріи.

При Виѣанской семинаріи съ вступившаго 1872—73 учебнаго года учреждаются должности комнатныхъ надзирателей при ученикахъ. Надзирателей полагается 4; жалованье имъ назначается по 100 р. въ годъ при казенномъ помѣщеніи и пищѣ. Студенты духовныхъ семинарій, желающіе занять сии должности, приглашаются подать прошенія въ правленіе семинаріи къ 14 сентября сего года.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

По случаю открытія въ маѣ мѣсяцѣ сего 1872 года, при 3 классѣ Самарской семинаріи, параллельнаго отдѣленія на средства духовенства, съ 15-го августа сего года имѣетъ открыться въ оной вакансія третьей каѣдры греческаго языка; на замѣщеніе оной семинарское правленіе имѣетъ въ виду преподавателя Вятской духовной семинаріи Льва Кенарскаго.

На вакантную каѣдру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при Самарской семинаріи, съ 22 числа іюня сего года, опредѣленъ окончившій курсъ въ Казанской духовной академіи кандидатъ Александръ Царевскій.

1873—74 учебнаго года, по случаю преобразования семинаріи по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣютъ открытыя при Саратовской семинаріи вакантныя должности—двухъ помощниковъ инспектора, преподавателей—одного по священному писанію, одного по физико-математическимъ наукамъ, одного по латинскому, одного по нѣмецкому и одного по французскому языкамъ. На вакантную должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ въ Казанской духовной академіи Стефанъ Тороповъ.

За увольненіемъ отъ духовно-училищной службы преподавателя семинаріи Филимона Знаменскаго, по случаю опредѣленія его священникомъ въ С.-Петербургскій Павловскій институтъ, должность преподавателя литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною съ 8 числа сего іюля. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей каѳедры, правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и произвести ему положенное уставомъ духовныхъ семинарій испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

Должность преподавателя основнаго догматическаго и нравственнаго богословія въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія означенной выше должности, правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему положенное 58 § устав. семинар. испытаніе.

За неимѣніемъ въ виду, какъ со стороны съѣзда оо. депутатовъ великолукскаго училищнаго округа, такъ и со стороны правленія, кандидата на вакантную должность смотрителя *Великолукскаго* духовнаго училища съ академической степенью, правленіе семинаріи, на основаніи циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 8 іюня 1870 года, за № 32 и вслѣдствіе резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, обратилось вмѣстѣ съ симъ одновременно во всѣ академическіе совѣты съ просьбою рекомендовать на означенную должность извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи.

Вакантная при Пензенской семинаріи каѳедра по Священному Писанію въ первыхъ пяти классахъ замѣщена студентомъ Казанской духовной академіи Петромъ Сперанскимъ.

Объявленія.

Отпечатана и продается новая книга: РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ БИБЛІИ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ I-й, заключающій въ себѣ *Соборныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи А. Ивановъ. Кіевъ 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Воскресное Чтеніе,“ и въ Одессѣ, у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.

Въ книжномъ магазинѣ Ив. Ив. КОЛЬЧУГИНА продается вновь вышедшая книга:

ГЛАВНѢЙШІЯ МОЛИТВЫ съ переводомъ на русскій языкъ, объясненіемъ и указаніемъ важнѣйшихъ ДОГМАТОВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Молитва Господня Символъ Вѣры и Десять заповѣдей Божіихъ переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по Начаткамъ Христіанскаго ученія и съ добавленіемъ текстовъ изъ иностраннаго Катихизиса. При изъясненіи Десяти заповѣдей Божіихъ приложены примѣры благочестія и нравственности, избранные изъ Священнаго Писанія и изъ Житій Святыхъ. (*Начальные уроки по Закону Божию для народныхъ училищъ и сельскихъ школъ*) Цѣна 50 коп.

Требованія могутъ быть отнесены въ означенный магазинъ на имя *Ивана Козмича Шамова*.

Земскимъ управамъ, сельскимъ шволамъ и вообще учебнымъ заведеніямъ дѣлается значительная уступка.

Для иногородныхъ условія продажи означенной книги слѣдующія:

Пересылка на счетъ издателя.

Десять экземпляровъ высылаются по нарицательной цѣнѣ, т. е. безъ уступки.

Пятьдесятъ экземпляровъ съ уступкою 10%.

Сто экземпляровъ съ уступкою 20%.

Требованія принимаются не меньше какъ на десять экземпляровъ какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ книгопродавцевъ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей.“
На Арбатѣ, въ Кривомъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.