

Г О Д Ъ

Х Х I - И .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**
Подписка принимается при Духовной семинаріи.

№ 3-4.

1-15 февраля 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912—1913 учебный годъ.

Извѣстія по епархіи.

Постоянный приходъ съ штатнымъ причтомъ при станціи Уруша, западной части Амурской желѣзной дороги, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1913 года за № 19701, **закрѣтъ**, а вмѣсто него, по тому же Синодальному указу, **открытъ** приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика при станціи Талданъ, средней части дороги, съ перечисленіемъ на содержаніе причта при ст. Талданъ оклада, въ размѣръ восьмисотъ (800) рублей, положеннаго причту прихода при ст. Уруша, съ назначеніемъ изъ этой суммы, какъ и прежде,—священнику 600 руб., а псаломщику 200 руб. въ годъ.

Деревня Минская Слобода, согласно ходатайству жителей оной, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 31 декабря 1913 г. — 10 января 1914 г. за № 118-480, **перечислена** изъ состава прихода церкви с. Бѣлоярскаго въ составъ прихода церкви с. Рогожинскаго (Валуева), Валуевской волости, Амурской области.

Настоятель Богородично-Феодоровскаго мужскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, іеромонахъ *Іоасафъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 120, **назначенъ** и. д. Благовѣщенскаго Епархіального Противосектантскаго Миссіонера, съ отчисленіемъ его отъ священническаго мѣста при Дуйской походной миссіи.

Казакъ Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, Шаповаловской волости, с. Тростьянки, *Моисей Герасимовъ Корнаухъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 157, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Кумары, Амурской области.

Василій Крутиковъ, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Златоустовскаго, Приморской области, и *Кривоваръ*, 5 іюня 1913 г. зачисленный и. д. псаломщика къ церкви с. Любитовки, Приморской области, нынѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января с. г. за № 45, за неявкою доселѣ къ мѣсту назначенія, **уволены** отъ предоставленныхъ имъ псаломщическихъ должностей.

И. д. псаломщика Дуйской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *Теодоръ Зайковъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 102, **уволенъ** отъ и. д. псаломщика при названной миссіи.

И. д. псаломщика церкви с. Георгіевскаго, Приморской области, *Евѣимій Базылевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января с. г. за № 173, **уволенъ** отъ и. д. псаломщика при церкви с. Георгіевскаго.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1912-1913 учебный годъ.

Школы церковно-приходскія:

ОДНОКЛАССНЫЯ И ДВУХКЛАССНЫЯ.
Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предметахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписание уроковъ. Школьная дисциплина.

А. ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году состояло 99. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ увеличилось на 11 школъ. Прибавилось 11 школъ въ Верхнеамурскомъ районѣ и 3 въ Нижнеамурскомъ.

Изъ числа одноклассныхъ школъ было: однокомплектныхъ 76, двухкомплектныхъ 17 и трехкомплектныхъ 6. За отчетный годъ закрытія школъ не было. Новыхъ зданій для школъ за годъ выстроено и оборудовано 4: въ селахъ: Путятинѣ, Константиноградовѣ, деревняхъ: Албазинѣ и Александровѣ Овсянковой волости (сторѣла и вновь устроена.)

Такое или иное состояніе школьныхъ зданій и содержаніе ихъ имѣютъ не маловажное значеніе на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла, потому въ отчетъ приходится упоминать объ этомъ.

Спеціально выстроенныя зданія для школъ весьма рѣзко отличаются отъ помѣщеній наемныхъ, въ которыхъ, какъ отмѣчаетъ Нижнеамурскій О. Уездный Наблюдатель: «и холодно, и тѣсно, и пыльно, есть школы переполнены учениками, гдѣ при достаточномъ свѣтѣ недостаточно воздуха, есть школы, въ которыхъ недостаточно свѣта и воздуха», съ своей стороны я добавлю, что за исключеніемъ школъ г. Благовѣщенска: Никольской и Вознесенской, г. г. Николаевска и Хабаровска соборныхъ, школы Райчихинской, Константиноградской, Николаевской-станичной и школъ построенныхъ Переселенческимъ Управленіемъ, всѣ школы переполнены учащимися и поставлены въ антигигіеническія условія въ отношеніи количества класснаго воздуха и свѣта, а слѣдовательно и въ антипедаго-

гигиенскія. «Къ сожалѣнію,» пишетъ тотъ-же О. Наблюдатель, «нѣтъ никакой возможности въ точности соблюсти требованія школьной гигиены о кубическомъ содержаніи воздуха на одного ученика, вследствие переполненія нѣкоторыхъ школь- дѣтьми и тѣсноты классныхъ помѣщеній, и требованіе школь- ной гигиены о нормальной свѣтоповерхности классныхъ ком- натъ, такъ какъ многія школьныя зданія построены на обще- ственныя средства безъ соблюденія правилъ строительной тех- ники. Церковно-школьная администрація не имѣетъ права на- блюдать (контролировать) за такими постройками, потому что пособій на постройку не давала и не даетъ. Кстати, интересно отмѣтить, что за тридцать годовъ существованія школы въ рай- онѣ, церковно-школьная администрація могла дать пособіе на постройку школьныхъ зданій только въ двухъ случаяхъ и въ размѣрѣ всего 900 рублей. Такъ великъ строительный фондъ школы Нижнеамурскаго района и столь оцутительна для насе- ленія эта помощь!... Невольно приходится удивляться не тому обстоятельству, что плохи въ районѣ школьныя зданія, а тому обстоятельству, что населеніе еще не отказалось отъ церков- ной школы и не перемѣнило ее вездѣ на министерскую. Вследствіе абсолютнаго отсутствія строительныхъ средствъ и количественно церковныя школы въ районѣ увеличиваются очень медленно»....

Картина печальнаго положенія строительнаго дѣла по шко- ламъ Нижнеамурскаго района, набросанная О. Уѣзднымъ На- блюдателемъ, пожалуй, близка къ дѣйствительности, но помочь дѣлу быстро—скачкомъ нѣтъ возможности... Считаю должнымъ здѣсь сказать, что основной церковно-школьно-строительный фондъ какъ для Нижне, такъ и для Верхнеамурскаго района— равенъ—онъ одинъ. Главныи источникъ его Училищный Со- вѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Если есть въ распоряженіи Училищнаго Совѣта въ извѣстный моментъ средства на школь- ное строительство, они получаютъ равно для всѣхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, соответственно нуж- дамъ; нѣтъ средствъ—и нужда остается неудовлетворенной, за невозможностью этого сдѣлать, но есть еще, такъ сказать, ис- точники (на этотъ предметъ) побочные, изъ которыхъ можно черпать, только при условіи проявленія собственной и настоя-

чивой инициативы—это ресурсы земского кредита, переселенческие и приходские. Верхнеамурское отдѣленіе (Еп. Уч. Сов.) въ текущемъ году, буквально, отвоевало на свои школы изъ Земскаго кредита 14,500 рублей, кромѣ того оно-же воспользовалось распредѣленіемъ остатковъ отъ Земскихъ смѣтныхъ назначеній на трехлѣтіе 1912—1914 г. г. по закону «5 декабря 1912 года» и, благодаря твердому и настойчивому выступленію О. Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя (представившаго подробно мотивированный докладъ) на экстренныхъ засѣданіяхъ по сему вопросу, бывшихъ подъ предсѣдательствомъ г. и. об. Военнаго Губернатора Амурской области, имѣеть въ будущемъ, при утвержденіи предложеній Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, получить на школы Верхнеамурскаго района опять болѣе 8000 р. на строительство (на ремонты)... Но совершенно не видно, чтобы Нижнеамурское Отдѣленіе проявляло свою инициативу, хотя-бы въ томъ-же случаѣ, а условія одни и тѣже, почему-бы ему не позаботиться имѣть представителя своего въ засѣданіяхъ при разверсткѣ Земскаго кредита по Приморской области? Ограничиваться-же только просьбами о присылкѣ денегъ у мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который самъ только можетъ посылать то, что попросить въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.. конечно весьма и весьма легко, но слишкомъ понятно на сколько это продуктивно для осуществленія школьнаго строительства, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Будущее рисуется въ лучшемъ уже свѣтѣ... но пока что, Нижнеамурское Отдѣленіе положительно отстало по работѣ въ данномъ направленіи отъ Верхнеамурскаго. Хотя, конечно, Верхнеамурскій районъ цвѣтетъ по школьному строительству главнымъ образомъ, благодаря «Комитету по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ», который, руководимый своимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, настойчиво и успешно организуетъ дѣло школьнаго строительства по переселенческимъ поселеніямъ, такъ что отпущенные по «Плану церковно-школьнаго строительства, выработанному на 1913 годъ особымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣщаніемъ» 33,891 руб. уже поступили въ мѣстный строительный фондъ и почти все уже утилизи-

руются на строительство. Изъ всего приведеннаго съ очевидностью можно заключить, что для образованія фонда, о которомъ говоритъ съ горечью О. Нижнеамурскій Наблюдатель въ своемъ отчетѣ, нужна (и главнымъ образомъ) инициатива мѣстная—собственная—Уѣзднаго Отдѣленія.... Въ этой необезпеченности и инертности кроется возможность, какъ намъ думается, той легкости въ пастойчивыхъ предложеніяхъ некоторыхъ г. г. Крестьянскихъ Начальниковъ и Подрайонныхъ крестьянамъ имѣть взамигъ церковной школы министерскую. Для каковой цѣли, какъ скромно объ этомъ заявляютъ и говорятъ О. О. Завѣдывающіе школами, они предлагаютъ помочь крестьянамъ отпускомъ достаточныхъ средствъ на постройку и оборудованіе Министерской школы взаменъ церковной. И конечно, въ большинствѣ, могутъ достигнуть своей цѣли, при нашей школьно-строительной необезпеченности и тѣмъ болѣе инертности къ изысканію средствъ на школьное строительство.

Здѣсь невольно является вопросъ, ужели указанные противники (такъ назовемъ ихъ) церковной школы убѣждены въ томъ, что ихъ тактика—замѣнить церковныя школы Министерскими, ведетъ къ народному благу, которое, очевидно представляется имъ достижимымъ и уничтоженіемъ школъ церковныхъ.... Гдѣ-же у нихъ доказательства непригодности церковной школы для народнаго образованія и какое зло по ихъ мнѣнію приносятъ эти школы народу?! Доказательство у нихъ, думается, одно—это обиліе средствъ и свобода щедрой раздачи народныхъ-же денегъ на постройки школъ Министерскихъ, и несомнѣнно то, что пришлось-бы и имъ переоцѣнить цѣнность, если-бы пользоваться для доказательства превосходства школъ только благороднымъ соревнованіемъ ихъ, чего мы церковно-школьные дѣятели жаждемъ, а не вводить въ просвѣтительное дѣло борьбу экономическими средствами.

Итакъ повторяю, школьное строительство самое большое мѣсто нашего дѣла, но лока... грядущее будущее уже радуется... сильнымъ заступничествомъ и своимъ внутреннимъ благоустройствомъ церковная школа все болѣе и болѣе воздвигается къ жизни и крѣпнеть, только и намъ самимъ нужно быть болѣе дѣтельными въ изысканіи средствъ и не ограничиваться въ въ данномъ дѣлѣ только веденіемъ канцелярской переписки, да исключительно просьбами у самихъ себя.

Послѣ невольнаго отсутствія переходимъ къ дальнѣйшему обзорѣню состоянія школы.

ШКОЛЫ ОДНОКЛАССНЫЯ.

Учебный годъ въ городскихъ школахъ начался съ 1-го сентябрю молебномъ, въ сельскихъ и деревенскихъ въ большинствѣ случаевъ 15-го сентябрю; болѣе правильное посѣщеніе школы учащимися, обыкновенно, начинается послѣ 1-го октябрю, когда окончатся земледѣльческія работы, рыбалки и пр. Окончилось занятія въ школѣ экзаменами въ апрѣлѣ на 6-й недѣлѣ Великаго поста, въ городскихъ школахъ продолжались занятія до первыхъ чиселъ мая мѣсяца. Еще разъ настойчиво высказываюся, что необходимо обязать учащихся имѣть въ году 150 учебныхъ дней, для чего сборъ учениковъ первоходниковъ производить къ 1-му сентябрю, съ каковаго времени и начинать съ ними занятія, полныя-же занятія со всеми отдѣленіями школы открывать съ 20-го сентябрю, а заканчивать занятія днемъ экзамена, который производить слѣдуетъ не ранѣе 20 апрѣля. Учащему, прѣбывающему въ школѣ въ августѣ, конечно, не слѣдуетъ сидѣть и ждать когда дѣти по наступленіи холоднаго времени, сами прѣбвуть въ школѣ, а самому принятыся и собрать учениковъ.

Метеорологическія условія означеннаго школьнаго сезона въ общемъ были благопріятны, не было ни бурановъ, ни сильныхъ морозовъ, препятствующихъ правильному посѣщенію школы. Хорошее обезпеченіе учащаго персонала, хорошо отражается на школьномъ дѣлѣ. Учащіе въ большинствѣ старательно работаютъ по мѣрѣ силъ и способности и достигаютъ болѣе или менѣе достаточныхъ и даже хорошихъ, а нѣкоторыя весьма хорошихъ результатовъ; съ меньшими успѣхами преподаютъ О О, Законоучители, частію за множествомъ приходскихъ обязанностей, частію по неопытности въ преподаваніи, а есть къ сожалѣнію и нерадивые.

Всѣ таковыя условія школьной обстановки и дѣятельности приходится имѣть въ виду, когда приступаемъ къ сужденію объ успѣхахъ обученія по предметамъ школьнаго курса. Въ общемъ-же можно сказать, что не смотря на неблагопріятныя

обстоятельства, свойственные въ большинствѣ случаевъ всеѣмъ сельскимъ школамъ, церковныя школы по усердности своей прогрессируютъ изъ года въ годъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Законъ Божій.

Въ отчетный годъ преподаваніе Закона Божія велось по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 6-13 октября 1911 года за № 763. Означенныя программы были своевременно разосланы во все школы. Руководства при преподаваніи, учебники и наглядныя пособія, при изученіи положеннаго по сему предмету, имѣлись, исключительно, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ. Законоучители, въ общемъ, старались преподавать Законъ Божій согласно требованіямъ объяснительной записки: блестящихъ результатовъ не оказалось, большинство справляется съ этимъ предметомъ только формально, въ нѣкоторыхъ же школахъ не успеваютъ пройти и положеннаго. Приходится отмѣтить какъ на недопустимый пробѣлъ и, какъ указаніе на будущее время, что въ огромномъ большинствѣ школъ не разъяснялось ученіе Православной церкви о священномъ преданіи и священномъ писаніи, о необходимости, для спасенія нашего, церкви, ходатайства святыхъ и священноначалія, между тѣмъ разъясненіе этихъ истинъ вмѣнено опредѣленіемъ Святѣйнаго Синода, отъ 27-го ноября 1909 года за № 8944, въ непремѣнную обязанность законоучителямъ и завѣдывающимъ. Катехизическія истины противосектанскаго характера законоучителями оставляются безъ вниманія, что не можетъ извинить и то обстоятельство, что въ учебникахъ нѣтъ указаній на эти истины, но дѣло требуетъ и этого отъ пастыря, который долженъ быть среди паствы своей въ достаточномъ вооруженіи. Нѣтъ надобности перечислять недостатки въ преподаваніи этого предмета подробно, но кратко, приходится отмѣтить замѣченныя недостатки: а) неумѣлое заучиваніе молитвъ, когда преподающій старается «вдобрѣсть» каждое слово молитвы безъ контекста, отъ чего получается бессмысленное зазубриваніе словъ по порядку въ молитвѣ и ускользаетъ смыслъ молитвы, б) торопливость чтенія молитвы

предъ и послѣ урока, что приводитъ учащихъ къ мысли, что эта молитва одна проформа, а не выраженіе чувствъ молящихся. Необходимо учащимъ серьезно слѣдить за этимъ недостаткомъ и устранить его. Въ общемъ же говоря, обученіе Закону Божію было поставлено замѣтно лучше прежняго. Чему не мало способствуетъ и сравнительно приличное (100 руб. годовой окладъ) вознагражденіе законоучителей. Многіе законоучители, получая это вознагражденіе, ясно сознаютъ, что трудъ законоучительства есть обязанность, не только нравственно-прямая, но и обязанность прилично оплачиваемая, и если прежде большинство законоучителей только формально считали себя таковыми, и работали только «за страхъ», теперь работаютъ, если не «за совѣсть», то, всетаки, за достаточную мзду и это служитъ тоже нѣкоторой гарантіей, что преподаваніе Закона Божія двинется и, дѣйствительно, движется замѣтно къ улучшенію.

Церковное пѣніе.

Поютъ почти во всѣхъ школахъ, но долженъ сказать, что пѣніе въ школахъ поставлено далеко не на должную высоту. Причина этому одна—отсутствіе достаточныхъ знаній по пѣнію учащаго персонала. Есть, конечно, знающіе, но какъ исключеніе. По обученію пѣнію школы можно раздѣлить на нѣсколько группъ, такъ: первая группа составляется изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учащіе обладаютъ достаточными свѣдѣніями и способностями для обученія нотному пѣнію и такихъ очень не много, именно: можно указать на школу Мазановскую, Средне-Бѣльскую, Иннокентіевскую, Екатеринославскую, Николаевскую, Нововоскресенскую, Зен-Пристанскую, изъ учениковъ каковыхъ устроены церковные хоры; слѣдующую группу, самую большую по численности, составляютъ школы, въ которыхъ ученики научились пѣть съ голоса общепотребительныя молитвы, какъ то: Святый Боже, Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси Господи, тропари Дванадесятихъ праздниковъ, пѣснопѣнія изъ литургіи и нѣкоторыя изъ всеобщаго бѣднія. Ученики этихъ школъ, болѣе смѣлые и обладающіе голосами и любовью къ

церковному пѣнію, становились на клиросѣ, пѣли съ псаломщиками и уже, отъ умѣнія послѣднихъ пѣть съ мальчиками, зависѣла стройность пѣнія въ храмѣ. Наконецъ еще группа школъ—гдѣ учаще за полной бездарностью не великаго классаго пѣнія, таковыхъ школъ, впрочемъ весьма немного, но должны замѣтить, что дѣти таковыхъ школъ, научаемыя завѣдывающими—законоучителями, всетаки могли пѣть, общеупотребительныя молитвы. Словомъ, пѣть такой школы, гдѣ-бы дѣти не пѣли молитвъ. Коротко сказать нестра картина состоянія пѣнія въ нашихъ школахъ, если обобщить ее, то она представится въ такомъ видѣ. Въ большинствѣ школъ о завѣдующій или учащее лицо выбираетъ изъ школьниковъ способныхъ къ пѣнію и все вниманіе сосредотачиваетъ на нихъ и собственно, для того, чтобы имѣть въ храмѣ хоръ; остальные ученики безголосые, но обладающіе музыкальнымъ слухомъ, присутствуя на урокахъ пѣнія, запоминаютъ молитвы и хотя **дикими** голосами могутъ пропѣть кое-что; не обладающіе слухомъ и голосомъ вовсе не поютъ. Обученіе ведется, за рѣдкими исключеніями, съ голоса и составляетъ тяжкій трудъ для учащаго и неблагодарный, потому что ему приходится только учить и не видѣть плодовъ своего труда: едва только ученикъ научится пѣнію и получитъ хотя мало-мальски правильную постановку голоса, какъ уже оканчиваетъ школу, и учащему лицу приходится имѣть дѣло опять съ новичками.

Церковно-славянское чтеніе.

Третій уже учебный годъ, какъ мною обращено особое вниманіе на обученіе церковно-славянскому языку и главнымъ образомъ на псалмодическое чтеніе наиболее часто употребляющихся въ богослуженіи псалмовъ и проч.—Начинается уже появляться по школамъ достаточно бѣглое, внятное, правильное, пѣвучее, съ надлежащими повышеніями и пониженіями голоса, чтеніе по славянски. Но если сказать, что учащіеся вообще читаютъ хорошо по славянски, это будетъ преувеличеніе. Церковное чтеніе требуетъ подготовки отъ учащихся даже среднихъ духовныхъ школъ. Поэтому можно говорить, что хорошо читаютъ по нѣкоторымъ школамъ только

матеріаль, такъ сказать, переработанный. Незученный евангельскій текстъ и незнакомыя псалмы, даже въ лучшихъ школахъ, читаютъ недостаточно твердо. Переводятъ больше по смыслу, чѣмъ по значенію слова.

Русскій языкъ.

Успѣхи по русскому языку прогрессируютъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, чему не мало способствуетъ увеличеніе школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, быстро улучшающійся контингентъ учащихся, сравнительно достаточное снабженіе школъ книгами и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ тремя отдѣленіями и во всѣхъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ на урокахъ объяснительнаго чтенія сообщались дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и естествознанія, а больше всего изъ отечественной исторіи. Бойкаго чтенія встрѣчается по школамъ не мало, но выразительнаго чтенія приходится слышать не много. Прочитанное, особенно небольшія статьи повѣствовательнаго характера, рассказываютъ очень порядочно, но до умѣнья составить планъ статьи и отыскать главную мысль доходятъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Грамматическій разборъ легче и правильнѣе дѣлаютъ въ синтаксическомъ отношеніи, чѣмъ въ этимологическомъ, т. е. скорѣе находятъ члены предложенія и при этомъ мало ошибаются, чѣмъ при разборѣ частей рѣчи. Письменные работы продѣлываются все, какія указаны въ «Практическомъ курсѣ Правописанія» Некрасова, со стороны орфографической пишутъ не особенно твердо, со стороны стилистической выражаются довольно понятно.

Чистописаніе.

По сему предмету можно-бы ожидать и большихъ положительныхъ результатовъ, но тѣснота многихъ школьныхъ помѣщеній, нерѣдко, неуклюжіе столы, недостатокъ по мѣстамъ письменныхъ принадлежностей, взглядъ учащихся на чистописаніе, какъ на предметъ не важный—все это вмѣстѣ взятое, создаетъ то, что красиваго письма, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ школахъ нѣтъ.

Ариѳметика.

Успѣхи по ариѳметикѣ, благодаря особой прилежности къ этому предмету большинства учащихся, отчасти руководственнымъ указаніямъ и требованіямъ школьной инспекціи, поднимаются впередъ. Устно считаютъ во многихъ школахъ быстро и осмысленно. Жаль, что еще нѣкоторые учащіе продолжаютъ считать ариѳметику, какъ искусство рѣшать письменныя головоломныя задачи. Въ большинствѣ школъ—дѣтей приучаютъ считать на торговыхъ счетахъ. Въ лучшихъ школахъ задачи рѣшаются по плану, который пишуть въ тетради, и даже пишуть въ нѣкоторыхъ школахъ связное объясненіе хода задачи. Слабѣе успѣхи при рѣшеніи трудныхъ задачъ, требующихъ анализа, въ которомъ не сильны и многіе изъ учащихся. Съ дробями знакомы только въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ рѣдкихъ школахъ съ курсомъ трехгодичнымъ.

В. ШКОЛЫ ДВУХКЛАССНЫЯ.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи 7. Сказанное выше объ успѣхахъ обученія въ школахъ одноклассныхъ, относится и къ первому классу двухклассныхъ школъ. Ниже будетъ рѣчь объ успѣхахъ обученія во второмъ классѣ.

Законъ Божій.

По сему предмету программы пройдены. Знанія учениковъ, въ большинствѣ, удовлетворительны. Церковное пѣніе во второмъ классѣ стоитъ тверже, чѣмъ въ одноклассныхъ школахъ, поютъ бойчѣе и увѣреннѣе; въ отношеніи теоретическаго знанія второй классъ не превосходитъ школы одноклассныя, по крайней мѣрѣ лучшія.

По церковно-славянскому языку читаютъ тверже и бойчѣе. Съ грамматическими формами церковно-славянскаго языка знакомятся практически при чтеніи церковно-славянскаго текста, но большихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ не достигаютъ.

Грамматика русскаго языка пройдена согласно программы. Грамматическій разборъ дѣлаютъ сравнительно свободно. Пишуть безъ грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, болѣе до-

пускаютъ ихъ въ разстановкѣ знаковъ препинанія. Письменные упражненія по большей части состоятъ въ изложеніи прочитанной статьи.

Въ каллиграфическомъ отношеніи во второмъ классѣ пишутъ, сравнительно, твердымъ и устойчивымъ почеркомъ и значительно быстрее, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ.

По арифметикѣ программа пройдена, на экзаменахъ ученики отвѣчали и изъ отдѣловъ простыхъ и десятичныхъ дробей и тройныхъ правилъ. Очень хорошо отвѣчали въ школѣ Вознесенской городской.

По отечественной исторіи въ школахъ курсъ пройденъ по учебнику Рождественскаго. Это одинъ изъ наиболее любимыхъ учениками предметовъ и проводится съ усиліемъ весьма достаточнымъ. Отъ учениковъ требовалось уясненіе связи русской гражданской исторіи съ исторіей русской церкви, поэтому все историческія событія освѣцалось съ точки зрѣнія религіозно-патріотической, дабы учащіеся убѣдились въ томъ, что въ исторіи развитія нашей родины главнѣйшую создающую силу имѣли св. православная церковь и самодержавная царская власть.

Курсъ географіи пройденъ. Примѣнялись на урокахъ стѣнные карты и ручные атласы. Упражнялись ученики въ черченіи картъ на доскѣ и въ тетрадяхъ. Дѣло шло удовлетворительно. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы проходятся поспѣшно по учебникамъ. По недостаточности приборовъ, многіе уроки носятъ теоретическій характеръ.

Линейное черченіе проходитъ по книгѣ Корнакова, съ большими сокращеніями; собственно, книга Корнакова—служила руководствомъ для учащихся.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УРОКИ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись почти во всѣхъ школахъ. Дополнительно занимаются рукодѣліемъ, приготовленіемъ чтецовъ и пѣвцовъ для храма и приготовленіемъ къ экзаменамъ.

КЛАСНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Классные журналы велись во всѣхъ школахъ по однообразной формѣ—съ отмѣткою отсутствующихъ учениковъ, и съ

занесью пройденнаго на урокахъ за недѣлю. Учащія лица аккуратно занесывали журналъ, исключенія рѣдки (Ивановская, по замѣчанію о. уѣздн. наблюд.), наоборотъ, не многіе изъ о. о. завѣдывающихъ законоучителей занесывають въ журналъ свои уроки.

РОСПИСАНІЕ УРОКОВЪ.

Расписанія уроковъ соответствовали указаніямъ программы. Приходится отмѣтить, что порядокъ расписанія уроковъ перѣдко учащіе вынуждены бывають измѣнять благодаря тому, что о. о. законоучители по характеру своей службы не всегда посѣщаютъ школу въ урочные часы, въ общемъ-же можно сказать, что настойчивыя требованія инспекціи отъ учащихъ непрерывно регулировать свои занятія точными выполненіями расписанія—въ большинствѣ выполняются неуклонно.

ШКОЛЬНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

Сообщая дѣтямъ первоначальное образованіе, церковно-приходскія школы стремились дать имъ и надлежащее воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Высшія мѣры воспитанія были болѣе или менѣе однообразны по всемъ школамъ. Поддерживается дисциплина мѣрами нравственнаго характера. Отъ учащихъ требуется обращать особое вниманіе на религіозно-нравственное воздѣйствіе на душу ребенка, на развитіе въ дѣтяхъ чувства долга и страха Божія, потому что разъ дѣтя эти чувства имѣеть, за дисциплину можно быть спокойнымъ.

Вездѣ и неуклонно соблюдается установленный порядокъ ежедневной молитвы утренней, предъ уроками и послѣ нихъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти посѣщали храмовое богослуженіе, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Своевременно школьники вмѣстѣ съ учащими исполнили долгъ Пеновѣди и Св. Причащенія.

Кромѣ чисто религіозныхъ предьявлялись къ школьникамъ и другія требованія воспитательнаго характера, касающіеся общей порядливости, чистоплотности, вѣжливаго обращенія къ окружающимъ, почтительнаго отношенія къ старшимъ и т. п.

Соотвѣтственно съ вліяніемъ воспитателей на питомцевъ употреблялись и мѣры къ поддержанію дисциплины. На иныхъ сильно дѣйствовало увѣщаніе и выговоръ, другимъ пужны были болѣе строгія мѣры взысканія. Однако, школьныя наказанія не выходили изъ границъ мягкаго обращенія съ дѣтьми и не доводились до жестокости. Наиболѣе употребительными наказаніями были стояніе за партю или по срединѣ класса, оставленіе школьника послѣ уроковъ, но не болѣе какъ на часъ. Отклоненія отъ этого весьма рѣдки — и ограничиваются постановкой на колѣна, что конечно, ищелождіей преслѣдуется. Практиковались, конечно, и болѣе сложныя мѣры воспитательнаго характера: какъ-то, чтеніе для дѣтей, дѣтскіе вечера, сѣки, прогулки на подобіе рекреаций.

НАРОДНЫЯ ЧТЕНІЯ.

Кромѣ рядовыхъ торжествъ школьныхъ, каковы Рождественская сѣка, Кирилло-Мефодіевскій праздникъ были въ отчетномъ году чрезвычайныя торжества, въ которыхъ церковныя школы въ полномъ своемъ составѣ принимали участіе. Такъ во всѣхъ школахъ епархіи были устроены юбилейныя торжества по поводу «Столѣтія Отечественной войны» и «Трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ».

По поводу этихъ событій устроены были торжественныя богослуженія, а затѣмъ и торжественныя народныя чтенія по школамъ.

Вечернихъ курсовъ и воскресно-повторительныхъ курсовъ не было. Занимались иногда учащіеся и вечерами со школьниками оставшимися и приготовляемыми къ экзамену.

Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. О. о. завѣдывающіе и законоучители, учительницы и учителя въ большинствѣ несли свои обязанности съ честью, работая добросовѣстно. А нѣкоторые изъ нихъ проявили особую ревность въ служеніи школьному дѣлу. Списокъ какихъ представляю мною въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ ценошенія имъ награжденій.

Кратко перечислю и здѣсь проявившихъ особую ревность: завѣдывающій-протоіерей кафедральнаго собора о. Николай

Вознесенскій, Протоіерей г. Николаевска о. С. Черныхъ, священникъ Никольской г. Благовѣщенска церкви Илья Мосоловъ, священникъ Михайло-Архангельской церкви Вл. Кирѣевскій, завѣдывающій Вознесенской городской школой священникъ К. Соколовскій, Черемховской священникъ А. Самсель, Козмодемьяновской священникъ М. Колчевъ, Средне-Бѣльскоіи священникъ А. Лупповъ, Никольской священникъ А. Швецовъ, Ильиновской священникъ А. Товаровъ, Суражевской св. А. Жуковъ, Путятинской св. о. Кривусевъ, завѣдывающіе и законоучители Нижне-Амурскаго района священники: Л. Тихвинскій, В. Никитинъ, Д. Короткій, В. Медвѣдевъ, С. Фокинъ-Андреевко, Ф. Ковальчукъ. Учащіе района Верхне-Амурскаго: А. Николаева, В. Толузакова, М. Давидовъ, А. Коренскій, Р. и М. Малышевы, А. Пенькова, І. Мирошниченко, К. Кирѣевскій, Темниковъ, Н. Темниковъ, Рыснинскій, Н. Луканевичъ, И. Евдокименко, Н. Пахольчукъ, Сераф. Жданкина, М. Тихвинская, П. Козубъ, И. Лукьянниковъ; Нижне-Амурскаго: А. Корнеевко, Н. Кирсанова, Г. Степановъ, Ф. Куленко, Г. Ермошинъ, П. Геращенко, Н. Вшивковъ, Муска, В. Поповъ, А. Ивановъ. Все эти перечисленные труженники вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, а школьная епархіальная инспекція съ своей стороны высказываетъ имъ благодарность.

Изъ попечителей школъ, какъ подающихъ школамъ матеріальную помощь, можно отмѣтить: статскаго совѣтника Василія Андреевича Левашева, купца Бутина и П. В. Панкратова.

ЗАБОТЫ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ УЧИТЕЛЬСКАГО ПЕРСОНАЛА.

Учительскія вакансіи замѣщаются окончившими курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Учительскихъ семинаріяхъ (пріѣзжіе изъ Европейской Россіи и изъ Иркутска), въ женскихъ гимназіяхъ, а затѣмъ въ прогимназіяхъ и второклассныхъ школахъ, но такими, которые по особому экзамену имѣютъ званіе учительницы или учителя начальной школы; какъ исключеніе, допускаются и безъ званія, но очень рѣдко, и то не болѣе какъ на одинъ учебный годъ. При перемѣщеніи учащихся лицъ, имѣлись въ виду нужды школы и способности