


КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакции, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.		Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.
--	---	--

№ 24-й. 1880-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА. О „Греческой грамматикѣ“ Э. Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го октября 1880 года за № 387, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ—1-ю часть составленной преподавателемъ 3-й московской гимназій Эмилиемъ Чернымъ греческой грамматикѣ гимназическаго курса (Этимологія) рекомен-

довать въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку для духовно-учебныхъ заведеній, а 2-ю часть означенной грамматики (Синтаксисъ) допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О представленіяхъ къ наградамъ медиковъ, слушающихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ циркулярномъ отношеніи къ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ 16 октября сего 1880 года за № 5134, прописалъ слѣдующее:

„Вслѣдствіе представленій епархіальныхъ начальствъ о награжденіи состоящихъ на службѣ по православному духовному Вѣдомству врачей, по установленному порядку, дѣлается сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не имѣется ли со стороны онаго препятствій къ такому награжденію. Нынѣ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ проситъ о распоряженіи, чтобы, при упомянутыхъ представленіяхъ о награжденіи медицинскихъ чиновъ, учрежденіями духовнаго вѣдомства доставлялись и все свѣдѣнія, необходимыя для внесенія въ наградные списки сихъ лицъ, такъ какъ уѣздные, городовые, земскіе и другихъ вѣдомствъ медицинскіе чины опредѣляются на службу мѣстными начальствами и необходимыхъ свѣдѣній для представленій къ наградамъ въ Министерствѣ не имѣется.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Пресвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ подвѣдомственныхъ Вамъ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и въ тѣхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, гдѣ могутъ находиться на службѣ врачи, при составленіи наградныхъ представленій о сихъ

лицахъ были непременно соблюдаемы установленныя для сего правила, изложенныя въ Св. Зак. т. III, изд. 1876 г. Уст. Служб. Прав. разд. III-й, глава V. При семъ считаю неизлишнимъ объяснить, въ частности, что 1) при представленіяхъ къ наградамъ врачей, состоящихъ на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, необходимо исполнять требованіе статьи 672-й того же устава о взаимномъ соглашеніи подлежащихъ вѣдомствъ, — о чемъ въ самомъ представленіи должно быть означено съ надлежащею полнотою; 2) наградные списки врачей, коимъ испрашиваются награды, должны быть составляемы съ строгимъ исполненіемъ формы, приложенной къ ст. 1147 Св. Зак. изд. 1857 г. т. III Уст. Служб. Прав. по прод. 1863 г.; при чемъ, если представляемый къ наградѣ состоитъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, должны быть подробно поименованы всѣ, занимаемыя такимъ лицомъ, должности, — съ показаніемъ по каждой должности: времени (годъ, мѣсяць число), съ котораго представляемый состоитъ въ томъ или другомъ вѣдомствѣ, когда онъ опредѣленъ на ту или другую должность, — какого класса должность (каждая отдѣльно) и сколько производится по оной содержанія; 3) старшинство въ извѣстномъ чинѣ должно быть показываемо не временемъ полученія указа о семъ Правительствующаго Сената, какъ это дѣлается въ некоторыми учрежденіями духовнаго вѣдомства, а тѣмъ временемъ, какое дѣйствительно назначено для старшинства Правительствующимъ Сенатомъ.

На отношеніи этомъ послѣдовала 6-го декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Канцелярія не должна выпускать изъ виду требованій, выраженныхъ въ этомъ отношеніи, которое напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ руководство подвѣдомымъ Кавказскому Епархіальному Начальству учрежденіямъ.“

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября за № 5701, сообщилъ Его Преосвященству, Герману, Епископу Кавказскому, что опредѣленный на должность учителя Екатеринодарскаго духовнаго училища кандидатъ Богословія *Илуридзе* перемѣненъ на духовно-училищную службу

въ предѣлахъ Грузинскаго экзархата и затѣмъ предоставлено правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища замѣтить свободную учительскую вакансію указаннымъ въ уставѣ порядкомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Помощникъ настоятеля Кальиболотскаго прихода, священникъ Захарій *Апановъ* 26 ноября перемѣщенъ на вакансію настоятеля Старопавловскаго прихода; псаломщикъ при церкви села Шишкина Димитрій *Ефимовъ* 28 ноября опредѣленъ на священническую вакансію въ станицу Дубовскую Терской области.

Священникъ станицы Съверской, Кубанской области, Евгений *Побѣдоносцевъ* 20 ноября утвержденъ въ должности благочиннаго церквей и духовенства 18 округа Кубанской области; священникъ станицы Мингрельской Іоаннъ *Сртенскій*—въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ же округѣ, а священникъ станицы Абинской Александръ *Трошкій*—въ должности члена благочинническаго совѣта. Священники села Малой Джалги Константинъ *Пигровъ* и села Рогулей Іоаннъ *Станкевскій* 30 ноября утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 6-му округу Ставропольской губерніи.

Священникъ станицы Преградной Іоаннъ *Кондратовъ* 3 декабря утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго станичнаго училища.

Испр. долж. псаломщика при церкви поселка Самурскаго Константинъ *Бьялевъ* 29 ноября перемѣщенъ на такую же должность въ станиц. Безкорбную; причетническій сынъ Николай *Преображенскій* 10 декабря допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ поселкѣ Черноморскомъ; испр. долж. псаломщика стан. Севастопольской Иванъ

Вердеревскій 10 декабря перемѣненъ на такую же должность въ станицу Раевскую.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ станицы Медвѣдовской Николай *Шабельниковъ* къ приходской церкви сей ст., 29 ноября; урядникъ Семень *Соколенко*—къ церкви стан. Черниговской на 2-е трехлѣтіе, 7-го декабря; урядникъ Евимъ *Шерстюкъ*—къ церкви станицы Березанской на 2-е трехлѣтіе и казакъ Матѳей *Яковенко*—къ церкви стан. Исправной на 2-е трехлѣтіе, 9-го декабря.

НАГРАДЫ.

Согласно представленію Кавказской духовной консисторіи, 1-го декабря Его Преосвященствомъ удостоены: а) награжденія **набедренниками**: священники: станицы Воронскольбесской Констан. *Виноградовъ*, Ставропольской Тюремной церкви Ѳеодоръ *Семилукичъ*, станицы Новоокровской Мих. *Миловидовъ*, станицы Новодонецкой Георг. *Станиславскій*, села Козьминскаго Пав. *Лебедевъ*, села Лѣтницкаго Ѳеодоръ *Львовъ*, села Разыпнаго Вас. *Дроздовъ*, станицы Стодеревской Сумеонъ *Воскресенскій*, стан. Сунженской Ѳед. *Фелицынъ*, отселка Орловскаго Викт. *Альшанскій*, села Криваго Вас. *Альшанскій*, села Петровскаго Іоаннъ *Орловъ*, села Крымгиреевскаго Ѳеодоръ *Васильевъ*, села Новодимитріевскаго Іоан. *Протопоповъ*, стан. Келермесской Алексѣй *Рождественскій*, стан. Луковской Констан. *Жускаевъ*, стан. Ардонской Іоан. *Кудрявцевъ*, стан. Архангельской Стеф. *Волковъ*, села Журавскаго Михаилъ *Громовъ*, слободы Александровки Андрей *Богославскій*, стан. Таманской Андрон. *Данилевскій*, села Введенскаго Алек. *Гремяченскій*, села Новомихайловскаго Алек. *Лавановъ*, стан. Темижбекской Алек. *Стефановъ*, села Прасковей Вознесенской церкви Карпъ *Руденко*, Николаевской церкви города Ейска Іоан. *Семилукичъ*, стан. Кужорской Алек. *Ключанскій*, стан. Костромской Пет. *Пе-*

тровъ, стан. Махошевской Стеф. *Ключанскій*, стан. Кушовской Иоан. *Махровский*, стан. Новорождественской Георгій *Инжавенскій*, слободы Ново-Александровки (Воронцовки) Вячесл. *Хламовъ*, села Вельяминовскаго Алек. *Хламовъ*, станицы Тихорѣцкой Иоан. *Инжавенскій*; б) **архипастырскаго благословенія**: священники: стан. Неберджаевской Матвѣй *Меморскій*, стан. Бороздинской Алек. *Молчановъ*, стан. Ахтанизовской Гр. *Дудикъ*, села Покойнаго Алек. *Семилуцкій*, стан. Прочноокопской Алек. *Покровскій* и стан. Калужской Ник. *Стрепетовъ*; діакони: Николаевскаго собора гор. Темрюка Фелотъ *Федоровъ*, села Бѣлой Глины Дим. *Кедровъ*, села Константиновки Вас. *Цытковъ*; испр. долж. псаломщиковъ: стан. Холмской Митр. *Казанскій*, стан. Абинской Алек. *Одинцовъ*, села Лѣвокумскаго Ник. *Голубевъ* и села Малыхъ Ягуръ Александръ *Ефимовъ*.

Церковный староста села Николаевскаго Димитрій *Брыкунъ*, за усердную и полезную службу, 27-го ноября награжденъ *похвальнымъ листомъ*.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: священнику села Брянска Фёдору *Хохлачеву* 26-го ноября, исправляющему должность псаломщика Космо-Даміанской церкви села Благодарнаго, діакону Василию *Денисову*, 23-го ноября.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

27-го ноября разрѣшено освятить распространенную церковь станицы Боргустанской съ придѣлами.

23-го ноября разрѣшено церковному причту и старостѣ Шамсугской ст. употребить 200 руб. церковныхъ денегъ въ приобрѣтеніе церковной утвари.

26-го ноября разрѣшено устроить въ Георгіевской женской иноческой обители, (близъ станицы Государственной Тер-

ской области) временный храмъ и снабдить его антиминсомъ во имя святаго Великомученика Георгія Побѣдоносца.

2-го декабря разрѣшено обществу станицы Бурганной повѣсить на колокольню, подъ надзоромъ техника, приобретенный на средства общества колоколь вѣсомъ во 100 пуд.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Открытие склада книгъ религіозно-нравственнаго содержания.

26-го ноября разрѣшено открыть при Георгіевской женской иноческой обители, что на рѣкѣ Куръ близъ станицы Государственной Терекской области, складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания, съ цѣлю распространенія таковыхъ книгъ среди окрестнаго православнаго населенія.

Пожертвованіе на сооруженіе храма у подножія Балканъ.

Въ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили и отосланы по назначенію деньги 19 руб. 15 коп., собранныя отъ добротныхъ пожертвованій приходскимъ священникомъ станицы Николаевской Балталинскаго уѣзда, Симеономъ Павлодольскимъ.

IV.

**Извлечение изъ отчета о суммахъ на призрѣ-
ніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержа-
ніе канцеляріи и зданія попечительства по
Кавказской епархіи за 1879 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1878 къ 1879 году 59 р. 34¹/₂ к. на-
личными и 47458 руб. билетами

Къ тому въ 1879 году поступило:

- | | |
|--|--------------|
| 1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ
для добровольнаго подаванія | 4867р. 95 к. |
| 2) Пожертвованныхъ по пригласитель-
нымъ листамъ разными лицами | 2874 20 |
| 3) Представлено на содержаніе въ С.-
Петербургскомъ Институтѣ слѣпыхъ лишив-
шагося зрѣнія діаконскаго сына Ивана Попова | 251 — |
| 4) Доставлено за незамѣщеніемъ священ-
ноцерковнослужительскихъ вакансій отъ бла-
гочинныхъ и другихъ лицъ | 1010 95 |
| 5) Представлено штрафныхъ денегъ, взы-
сканныхъ съ священноцерковнослужителей | 187 11 |
| 6) Доставлено отчисленныхъ по 1% съ
рубля съ общихъ церковныхъ доходовъ, на
усиленіе средствъ попечительства | 1208 56 |
| 7) Возвращено изъ числа невыданныхъ
въ пособіе по случаю смерти и другимъ при-
чинамъ благочинными | 144 73 |
| 8) Особыхъ пожертвованій въ пользу бѣд-
ныхъ духовнаго званія поступило | 146 50 |
| 9) Процентвъ на капиталы попечитель-
ства, заключающіеся въ билетахъ разныхъ кре-
дитныхъ учрежденій получено | 2174 82 |
| 10) Доставлено Кавказскою духовною кон-
систерією на усиленіе жалованья письмоводи- | |

телю попечительства изъ суммъ взыскиваемыхъ съ духовныхъ лицъ за награды по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1874 года	159	—
11) При покупкѣ Государственныхъ банковыхъ 5 0/0 билетовъ возвращено	11	36
12) Купленные государственные банковые 5 0/0 билеты поступили	1500	—
13) Взыскано съ наслѣдниковъ умершаго священника Василя Кедрова въ пользу священника Бекаревича, производившаго слѣдствіе надъ покойнымъ при его жизни	8	57
14) Возвращено изъ ошибочно выведенныхъ по книгѣ въ расходъ	25	12
Итого въ 1879 г. поступило на приходъ наличными и 1500 руб. билетами.	13076	87 к.
Всего съ остаточными отъ 1878 года наличными и 48958 руб. билетами.	13136	21 ¹ / ₂

— Р А С Х О Д Ъ . —

1) Выдано опредѣленныхъ пенсій бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 2 половину 1878 г. и первую половину 1879 года	9547	—
2) Выдано въ единовременное пособіе	235	—
3) Отослано въ совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища годовыхъ процентовъ на капиталъ сего училища, состоящій въ вѣдѣніи попечительства	90	8
4) Отослано въ С.-Петербургскій Институтъ слѣпыхъ за обученіе въ ономъ бывшаго ученика Ставропольскаго духовнаго училища лишившагося зрѣнія Ивана Попова	200	—
5) Выдано писмоводителю попечительства Мих. Батищеву вознагражденіе за усердно-полезную службу	45	74 ¹ / ₂
6) Употреблено на отопленіе зданія попечительства	25	—

7) Выдано жалованье служащимъ при попечительствѣ	395	40
— 8) Употреблено представленныхъ священникомъ Тим. Сергіевымъ на расходы по веденію дѣла о раздѣлѣ между нимъ и наслѣдниками отцовскаго капитала	3	—
— 9) Израсходовано на канцелярскія принадлежности	41	95
10) Отослано для покупки государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ	1450	—
11) Употреблено на пересылку суммъ по разнымъ статьямъ шнуровой книги	56	8
<hr/>		
Итого въ 1879 г. поступило въ расходъ	12089	25 ¹ / ₂
Затѣмъ къ 1 января 1880 г. осталось	1046	96
наличными и 48958 руб. билетами.		



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. ВѢСЪДА

Бывшаго старообрядческаго священника, нынѣ православнаго псаломщика, Трифона Василихина, съ старообрядческимъ начетчикомъ, веденная въ ст. Калиновской по поводу присоединенія Василихина къ православному (церкви).

Въ нынѣшнемъ 1880 году, 22-го іюля, пришелъ ко мнѣ въ домъ одинъ изъ старообрядческихъ начетчиковъ Калиновской станицы, принадлежавшій къ поповщинскому согла-

сію, но держащійся по нѣкоторымъ религіознымъ предметамъ безпоповскихъ мнѣній, съ цѣлію побесѣдовать со мною по поводу моего присоединенія къ православной церкви. Послѣ взаимнаго обмѣна привѣтствіями, онъ выразилъ мнѣ свое сомнѣніе въ законности старообрядческой іерархіи и спросилъ меня: что за причина побудила васъ, отецъ Трифонъ, оставить старообрядчество и присоединиться къ великороссійской церкви?

На этотъ вопросъ я отвѣтилъ слѣдующее: извѣстно вамъ, что дѣды и родители мои, какъ и я самъ, принадлежали къ бѣглопоповщинскому согласію, а съ 1857 года приняли бѣлокрилицкую іерархію. Вскорѣ послѣ принятія этой іерархіи Терскими бѣглопоповцами, я сначала былъ посвященъ Пафнутіемъ, глаголемымъ епископомъ Казанскимъ, въ стихарные псаломщики, а потомъ въ 1862 году—во священники Іовомъ, именовавшимся епископомъ Кавказскимъ и Донскимъ, и прослужилъ, какъ священникъ, 17 лѣтъ. Но, скажу по совѣсти, не смотря на то, что я былъ старообрядческимъ священникомъ, душа моя мучилась сомнѣніями въ законности бѣлокрилицкой іерархіи; ибо я, прочитавъ нѣсколько книгъ священнаго писанія и всматриваясь въ тѣ мѣста св. писанія, гдѣ сказано о непрерывномъ существованіи хриstopреданнаго священства и о вѣчности церкви, сталъ разубѣждаться въ Бѣлокрилицкой іерархіи, разсуждая о томъ, что эта іерархія стала имѣть свое начало отъ 1846 года, а до того старообрядческая іерархія имѣла прерваніе около 200 лѣтъ. Разубѣдившись окончательно въ законности Бѣлокрилицкой іерархіи, я заблагоразсудилъ оставить это заблужденіе и присоединиться къ православной церкви со всѣмъ моимъ семействомъ.

Собесѣдникъ мой сдѣлалъ мнѣ такое возраженіе: „что же вы были не таковы тогда, когда къ намъ пріѣзжалъ въ 1877 году отецъ Павелъ Прусскій, который велъ съ вами бесѣду при православныхъ и старообрядцахъ? Въ теченіи двухъ сутокъ собесѣдованія вы находились на вопросы отца Павла отвѣчать отъ св. писанія и оправдывали Бѣлокрилицкую іерархію!“

Я ему на это отвѣтилъ: вамъ такъ показалось, что я оправдывалъ Бѣлокрилицкую іерархію. Дѣйствительно, я не-

давалъ старообрядцамъ виду, что разубѣдился въ законности іерархіи Бѣлокриницкой; но сомнѣніе, и сомнѣніе сильное, и тогда мучило мою душу и высказывалось оно и прежде того въ моихъ частыхъ спорахъ съ патриотами старообрядчества, въ которыхъ я оправдывалъ православную церковь, за что и былъ въ подозрѣніи у старообрядческаго духовнаго начальства.

Тогда *собесѣдникъ* мой началъ уговаривать меня обратиться въ старообрядчество, разводя такія рѣчи: „общество старообрядческое хочетъ просить васъ возвратиться къ старообрядству и быть опять у нихъ священникомъ; слышалъ я отъ червленцевъ и другихъ, что они съ радушіемъ желаютъ принять васъ“.

На эти убѣжденія я отвѣтилъ: „кое приобщеніе свѣту ко тьмѣ?“ И паки: „аще весь міръ приобрящетъ, а душу свою отщегитъ, ничтоже пользуетъ“. Притомъ совѣтовалъ бы я и вамъ и всѣмъ старообрядцамъ оставить свое заблужденіе и прибѣгнуть въ нѣдра матери—святой восточно-каѳолической церкви и быть внутри ограды ея; она имѣетъ всегда врата отверсты и приѣмлетъ всѣхъ желающихъ и приходящихъ съ вѣрою къ ней, какъ чадолюбивая мать. Потому я и оставилъ старообрядчество, что по долгомъ размышленіи убѣдился въ истинности православной восточно-каѳолической церкви, которая основана на краеугольномъ камени—самомъ Иисусѣ Христѣ, отъ Котораго ведетъ свое начало по неложному Его обѣтованію: „ты еси Петръ; на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царства небеснаго; еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небеси, и еже разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небеси (Матѣ. Зач. 67). Таковую благодать получили отъ апостоловъ ихъ преемники—патріархи, митрополиты и епископы, и такъ и доднесь православная каѳолическая церковь пребываетъ неодолимою и во всемъ вѣрною самому Иисусу Христу и будетъ продолжаться до скончанія вѣка, по словеси Его: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь (Матѣ. Зач. 116). Старообрядцы же чрезъ самовольное отторженіе отъ церкви лишились законной іерархіи, а руководились одними бѣглыми священниками, запрещенными ихъ

епископами, или даже вовсе лишенными сана за порочныя дѣла; поэтому и немогли называться церковію, какъ неимѣющіе полноты семи таинъ церковныхъ и неимѣющіе представителя церкви, т. е. епископа. Хотя старообрядцы и приобрѣли себѣ въ послѣднее время отъ греческой церкви митрополита Амвросія, бывшаго Босно-Сараевскаго, но тоже незаконно и подложными путями, потому что митрополитъ Амвросій чрезъ самовольное отлученіе отъ своего патріарха прервалъ связь съ восточною католическою церковію, почему не можетъ называться представителемъ церкви и преподавателемъ благодати христореданнаго священства и другихъ таинъ церковныхъ; онъ самъ лишился благодати чрезъ бѣгство отъ восточной церкви и присоединеніе къ расколотворцамъ и за то подлежитъ церковному суду и наказанію по правиламъ св. соборовъ. Правило 6-е Гангрскаго собора сиче гласить: „аще кто, кромѣ соборныя церкви, о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, несущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“. Такожде и соборъ, бывшій въ Москвѣ 1667 года, на которомъ были три вселенскихъ патріарха, — Паисій Александрійскій и судія вселенной, Макарій Антиохійскій и всего востока, Іоасафъ Московскій и всея Россіи, — митрополиты, архіепископы, епископы и архимандриты, какъ греческіе, такъ русскіе, предаль анаемѣ всѣхъ непокаряющихся церкви Божіей и хулящихъ ее. Еще въ Катихизисѣ Великомъ пишется: „Елицы не бяху съ Ноемъ въ Ковчегѣ, вси истопоша; такожде и въ послѣдніе дни елицы не пребудутъ въ церкви, вси въ геенну огненную погрузятся“. Вотъ почему я и присоединился къ православной церкви. Полагаю, что и всякъ благомыслящій, который имѣетъ страхъ Божій и совѣсть, долженъ избѣгать клятвы святыхъ отецъ и геенны огня вѣчнаго, оставлять заблужденіе и держаться церкви по сказанному: „кромѣ церкви нѣсть спасенія“.

Начетчикъ послѣ того сказалъ: „все то, что вы привели отъ св. писанія о вѣчности церкви и священства, также и о тайнахъ церковныхъ, вѣрно; но въ одномъ мы сомнѣваемся, что церковь внесла нѣсколько ересей и новшествъ отъ лѣтъ Никона патріарха.“

Я его спросилъ: какія ереси именко внесла церковь и чѣмъ можно это доказать?

Начетчикъ. Исправленіе книгъ. Старья оставила, а свои новья подь клятвою приказала имѣть и по нимъ исполнять всѣ церковныя дѣла.

Я. Исправленіе книгъ не новшество и не ересь: соборъ Московскій 1667 года, свѣривъ книги, бывшія въ Россіи, съ греческими, нашель многія несогласія въ нихъ, прибавленія и убавленія; а какъ Россія отъ Греціи приняла крещеніе и церковный уставъ и всѣ обряды церковныя, то соборъ нашель нужнымъ, чтобы книги были согласны съ греческими церковными книгами, равно и обряды церковныя. А что вы говорите, будто восточная церковь внесла какія-то ереси, это несправедливо: восточная церковь соблюла всю цѣлость свою, какъ церковь воистинну Христова, всю непоколебимость вѣры; она въ цѣлости и невредимости сохранила символъ православной вѣры и всѣ семь таинъ церковныхъ и ни за какія ереси не была суждена никакимъ соборомъ. Поэтому напрасно старообрядцы осуждаютъ церковь и ея пастырей; они воздадутъ за это отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовѣ.

Начетчикъ. Какъ же вы говорите, что церковь Греко-россійская соблюла всю цѣлость вѣры, когда она внесла слѣдующія ереси: трехперстное сложеніе, потипросфоріе, противу солнца хожденіе, четвероконечный крестъ и искаженіе осьмаго члена въ символѣ вѣры?

Я. Напрасно вы причисляете къ таинствамъ обряды церковныя, а что вы указываете на символъ вѣры, въ которомъ будто-бы церковь убавила слово „истиннаго“, то такое опущеніе есть и въ старопечатныхъ книгахъ. Вотъ смотрите и прочитайте сами символъ вѣры въ книгѣ: „Малый катихизисъ“!

Начетчикъ взялъ поданную ему книгу „Малый катихизисъ“ и увѣрившись въ томъ, что она старопечатная, сталъ читать символъ вѣры. Когда онъ дочелъ до осьмаго члена, гдѣ напечатано: „Господа животворящаго“ (безъ прибавленія „истиннаго“), то чуть не выронилъ книги изъ рукъ и пришелъ въ большую задумчивость; потомъ посмотрѣлъ на выходъ книги и прочиталъ, что она печатана въ Москвѣ, при

царь Алексій Михайловичъ и при патриархѣ Иосифѣ Московскомъ и всея Россіи; снова задумался и говорить: по моему, это—ошибка: не можетъ быть, чтобы патриархъ Иосифъ въ одной книгѣ напечаталъ: „Господа истиннаго и животворящаго“, а въ другой просто: „Господа животворящаго!“

Я ему на это отвѣтилъ: кромѣ этой разницы, въ старопечатныхъ книгѣхъ есть и другія прибавки и убавки, при одномъ и томъ-же патриархѣ печатанныя. Подаю ему два потребника, печатанныя при патриархѣ Филаретѣ и говорю: вотъ смотри, тоже старопечатныя и непереводныя; нахожу ему чинъ освященія воды во св. богоявленіе и показываю, что въ одномъ потребникѣ напечатано больше эктеній, въ другомъ—меньше и короче; потомъ нахожу ему чинъ крещенія челоѣкомъ и указываю, что въ одномъ больше эктеній, въ другомъ—меньше и короче, и вовсе не напечатано молитвы предъ освященіемъ воды: „Владыко Господи Боже нашъ, призиви раба Твоего имя—рекъ;“ Апостола и Евангелія тоже не напечатано. Далѣе нахожу ему чинъ бракосочетанія и объясняю, что въ одномъ потребникѣ эктеній больше, а въ другомъ меньше и не положено молитвъ: „Господи Боже нашъ, во спасительномъ твоёмъ смотрѣніи“ и „Боже, вся сотворивый крѣпостію твоею;“ также не положено предъ подаеніемъ чаши эктеніи: „исполнимъ молитвы наша Господеви;“ также въ чинѣ исповѣданія въ одномъ потребникѣ положены Апостоль и Евангеліе, а въ другомъ неположены. Потомъ сличили два служебника—Іоасафовскій и Иосифовскій и нашли въ нихъ несогласія во многихъ мѣстахъ. Такъ, въ чинѣ Божественной литургіи, по 3-мъ антифонѣ, въ Иоасафовскомъ положенъ такой возгласъ: „яко милостивъ и челоѣколюбецъ Богъ еси и тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Св. Духу;“ а въ Иосифовскомъ: „яко милостивъ и челоѣколюбецъ Богъ еси и Тебѣ славу возсылаемъ со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и всесвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ.“ Потомъ сличили два служебника Иосифовскихъ, одинъ изъ коихъ напечатанъ въ 7-е лѣто патриаршества его, а другой въ 10-е. Въ первомъ о возгласѣ предъ херувимскою пѣснію сказано: „священникъ, зря на западѣ, глаголетъ возгласъ: яко да подѣ державою Твоею;“ а

во второмъ напечатано такъ: „священникъ, зря къ престолу, глаголетъ возгласъ; „яко да подъ державою.“ Много и другихъ прибавленій и убавленій находилъ я и указывалъ въ имѣющихся у меня старопечатныхъ книгахъ. По разсмотрѣннн этихъ разностей, я обратился къ собесѣднику своему съ такими словами: кто это прибавилъ и убавилъ? Никонъ патріархъ, или прежде него бывшіе патріархи? Зачѣмъ же вы, старообрядцы, говорите, что со временъ Никона церковныя книги якобы повреждены и называете за это православную церковь еретическою? Знаете ли, что вы подлежите за это грозному изрѣченію Спасителя: „аще кто речеть на Духа Святаго, сему неоставится, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій?“ Церковь оживотворяется Духомъ Святымъ и чрезъ Св. Духа освящаются тайны церковныя; а потому нанося хулу церкви, вы наносите хулу на Духа Святаго, и если не принесете чистосердечнаго раскаянія предъ Богомъ и Его Святою церковію, то подвергнетесь вѣчному осужденію.

Начетчикъ, помолчавъ и пожавъ плечами, сказалъ: по книгамъ я соглашаюсь; нужно будетъ побесѣдовать о перстномъ сложеніи для крестнаго знаменія: святыя отцы (Мелетій, Θεодоритъ, также и въ стоглавникѣ) написали, чтобы знаменатися десною рукою и двуперстнымъ сложеніемъ, а грекороссійская церковь повелѣваетъ знаменатися трехперстнымъ сложеніемъ.

Я отвѣтилъ: мы, и вы всѣ, вѣруемъ во святую и единосущную Троицу: Отца и Сына и Святаго Духа; во имя Св. Троицы мы изображаемъ на себѣ крестъ тремя первыми персты. Въ Катихизисѣ большомъ о сложеніи перстовъ сказано такъ: „Вопросъ: како на себѣ достойнъ честный крестъ полагати и имъ знаменатися? Отвѣтъ: Сице знаменатися имъ: сложивши убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, также на животъ, и на десное рамо, также на лѣвое и глаголюще молитву Исусову: Господи Исусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго.“

Начетчикъ на это сказалъ: во Псалтири со возсѣдованіемъ напечатано, что Мелетій патріархъ Аптіохійскій, сложивъ два перста и три пригнувъ, благослови люди; также и намъ повелѣ знаменатися двуперстнымъ сложеніемъ.

Я. Отыскалъ житіе Св. Мелетія въ Четь-Минеѣ, подъ 12-мъ числомъ февраля и сказалъ: вотъ, читай самъ. *Онъ* началъ читать: „христіаномъ прѣщимся со аріаны о единосущіи Божества, бывшу собору о вѣрѣ единосущества, и аріаномъ инако глаголющимъ, Мелетій Божественнаго правила показа явленіе; людемъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати, онъ же показа три персты, во Отца и Сына и Святаго Духа, и небысть знаменія; посемъ же два совокупивъ и единъ пригну, благослови люди; и изыде изъ него огонь яко молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: три убо разумѣваемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики, вѣрныя же возвесели.“

Я. по прочтеніи этого мѣста, спрашиваю своего себе-сѣдника: какіе три перста показалъ Мелетій?

Онъ отвѣчалъ: конечно, первые три перста, а послѣдніе два были приложены къ ладони.

Я. Вѣроятно, Св. Мелетій показалъ сначала три первые перста не совокупно, а разъединенно; затѣмъ совокупивъ два и пригнувъ къ нимъ одинъ, показалъ этимъ единосущіе трехъ лицъ Св. Троицы, такъ какъ объ этомъ шло прѣніе христіанъ съ аріанами.

Начетчикъ. Вы не такъ толкуете: Св. Мелетій пригнулъ большой перстъ къ двумъ послѣднимъ, которые были приложены къ ладони.

Я. Вотъ всегда вы такъ криво и превратно толкуете и Св. Писаніе, какъ толкуешь о перстахъ. Если бы Св. Мелетій приложилъ большой перстъ къ двумъ послѣднимъ, то онъ разъединилъ бы этимъ и Св. Троицу, такъ какъ онъ показалъ сначала три первыхъ перста и по вашимъ словамъ во образъ Св. Троицы. Если отъ нихъ одинъ отложишь къ другимъ, то этимъ раздѣлишь Св. Троицу.

Начетчикъ. Соглашаюсь; но смущаетъ меня то, что уложеніе о двуперстномъ сложеніи есть опредѣленіе соборное, составленное на стоглавномъ соборѣ, который обязалъ всѣхъ вѣрныхъ знаменатися двѣма персты и постановилъ такъ: „иже не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ.“

Я. Уложеніе о двуперстномъ знаменіи, дѣйствительно,

сеть въ книгѣ, именуемой „Стоглавникъ;“ и, но не доказано, чтобы эта книга составляла подлинное постановленіе собора, бывшаго при митрополитѣ Макаріи: и при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ лѣто 7059. Если бы эта книга составляла подлинное постановленіе собора, и подписанное и утвержденное всѣми отцами, на немъ бывшими, то, конечно, она была бы напечатана, потому что въ то время книгопечатаніе въ Россіи уже началось, и была бы разослана по всѣмъ церквамъ для руководства; а между тѣмъ эта книга ни при митрополитѣ Макаріи, ни при патріархѣхъ не была напечатана и разослана по церквамъ не была. Отъ чего это? Я думаю, отъ того, что стоглавный соборъ, бывший безъ участія восточныхъ православныхъ патріарховъ, не былъ въ правѣ издавать постановленій о вѣрѣ, обязательныхъ для всѣхъ христіанъ православныхъ, а главное — отъ того, что книга „Стоглавникъ“ не была признаваема за подлинное постановленіе собора. Ты спросишь: откуда же взялась эта книга? Я на это отвѣчу такъ, какъ думаютъ и тѣ люди, которымъ хорошо извѣстны всѣ правила, дѣйствовавшія въ Россійской церкви, именно: „Стоглавникъ“ написанъ къмъ нибудь изъ бывшихъ на соборѣ, при чемъ составитель записывалъ всѣ мнѣнія, которыя были высказываемы бывшими на немъ особами, а нѣчто и отъ своего измышленія прибавлялъ; отъ того то въ книгу эту попали мысли несогласныя съ общими уставами церковными, дѣйствовавшими въ Греціи и православной Россіи, такъ то: о крестномъ знаменіи, двоеніи аллилуія, хожденіи побелонъ и другія. Съ книги этой было списано нѣсколько еписковъ, что помогло распространенію неправыхъ мнѣній; къ тому же и Богослужебныя книги были несправны отъ ошибокъ и неразумія переписчиковъ. Посему Государь Алексѣй Михайловичъ вынужденъ былъ просить вселенскихъ патріарховъ, Паисія Александрійскаго и судію вселенной и Макарія Антиохійскаго и всего востока, съ митрополиты и епископы, въ царствующій градъ Москву, гдѣ и состоялся соборъ въ лѣто отъ міробытія 7175—7176-е, а гдѣ отъ воплощенія Бога Слова въ 1666 и 1667-е, въ храмѣ Пресвятыя Богородицы. На соборѣ этомъ было три патріарха, митрополиты, архіепископы и епископы какъ греческіе, такъ и рос-

сійскіе. Первое приступили къ исправленію церковно нужныхъ дѣлъ, а потомъ къ повѣркѣ церковнослужебныхъ книгъ и уставовъ и нашли большія несогласія, пропуски, ошибки и добавки, внесенныя по неразумію и своемудрію россійскими переписчиками, а потомъ справщиками печатныхъ книгъ. При исправленіи книгъ, соборъ разематривалъ и свитокъ столпаваго собора, и многія мѣнія, заключавшіяся въ свиткѣ этомъ, нашелъ противными восточной православной церкви и несогласными съ обычаями и древней россійской церкви и отмѣнилъ таковыя, именно: двуперстіе, двоеніе аллилуія, седмипросфоріе, хожденіе посолонъ и т. п.; что все утвердилъ подписями бывшихъ на соборѣ, въ лѣто отъ міробытія 7176-е мѣсяца мая въ 13-й день.

Начетчикъ. Зачѣмъ соборъ 1667 года наложилъ клятву на всѣ старыя обряды и книги старыя отложилъ, а вмѣсто ихъ составилъ новыя? Если бы этого не было, то не было бы и раздѣленія.

Я. Соборъ 1667 года не налагалъ никакихъ клятвъ на старыя обряды, также и книги старыя не отложилъ, а только исправилъ; клятва же была наложена имъ на непокорящихся церкви; ибо непокорныя церкви начали произносить различныя хульные слова на установленія церковныя, какъ-то: на трехперстное сложеніе, четвероконечный крестъ и т. д. Въ своихъ злохульныхъ тетрадкахъ они называли первый перстъ львомъ, второй зміемъ, третій лживымъ пророкомъ, а посреди ихъ, по словамъ ихъ, самъ сатана; крестъ четвероконечный называли крестомъ латинскимъ, богомерзкою ересію и печатью антихриста; подобныя же хулы произносили и писали и на другія церковныя установленія. Соборъ 1667 года, видя такія злохуленія раскольниковъ на церковь и ея таинства, вынужденъ былъ наложить клятву на злохульниковъ церкви, но не навсегда, а „дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“. Вотъ видишь, что св. церковь и такихъ злохульниковъ не вовсе отъ себя отторгаетъ и отбываетъ, но призываетъ ихъ, какъ чадолюбивая мать, въ свои недра, дондеже вразумятся, и возвратятся въ правду покаяніемъ.

Начетчикъ. Я самъ видѣлъ и имѣлъ у себя такія зло-

хульные тетрадки, но теперь ихъ уже мало видно.

Я. Это потому, что благодаря окружному посланію, которое было направлено противъ злохуленія безпоповскихъ тетрадокъ, старообрядцы стали вразумиться и истреблять свои злохульные тетрадки.

Начетчикъ. Зачѣмъ великороссійская церковь приноситъ на проскомидіи пять просфоръ, когда въ Номоканонѣ указано приносить семь просфоръ, именно: первую за господскій хлѣбъ да имаши, вторую Богородицы, третью Предтечи и всѣхъ святыхъ, четвертую за царя, пятую за патріарха, шестую за отца духовнаго и о живыхъ, ихже хоцеши, седьмую за усопшихъ? Великороссійская церковь двѣ отложила и внесла новшество, т. е. ересь.

Я. Правда, въ номоканонахъ такъ напечатано, какъ ты говоришь, но только не во всѣхъ, а лишь въ Іоасафовскомъ и Іосифовскомъ. Напрасно старообрядцы поносятъ церковь за двѣ просфоры; ибо она приноситъ просфоры за всѣхъ тѣхъ лицъ, за которыхъ приносится и семь просфоръ, какъ видно это изъ употребляемаго церковію служебника: первую она имѣетъ за Господскій хлѣбъ, вторую въ честь и память Пресв. Богородицы, третью въ честь Предтечи и всѣхъ святыхъ, четвертую за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, епархіальнаго епископа и весь священническій чинъ, за Государя и весь царствующій домъ и всѣхъ живыхъ, ихже хоцеши, пятую за упокой всѣхъ православныхъ христіанъ; кромѣ того, подается неопредѣленное число просфоръ, изъ которыхъ вынимаются части за живыхъ и усопшихъ. Этотъ порядокъ церковь Грекороссійская заимствовала изъ греческаго номоканона св. горы Аѳонской, напечатаннаго въ Кіевѣ въ лѣто 7132, этотъ номоканонъ перепечатанъ былъ въ Москвѣ при патріархѣ Іоасафѣ 1-мъ въ лѣто 7147, гдѣ уже сказано: семь просфоръ да имаши на св. проскомидіи; равно и при патріархѣ Іосифѣ въ лѣто 7157 перепечатанъ былъ тотъ же номоканонъ съ установленіемъ седмипросфорія. Выходитъ, что въ Греціи съ давнихъ временъ существовалъ обычай употреблять пять просфоръ, какъ видно изъ номоканона св. горы Аѳонской, каковой обычай перешелъ и въ Россію, что видно изъ кіевского изданія Номоканона; справщики же,

завѣдывавшіе печатаніемъ при Іоасафѣ и Іосифѣ патріархахъ, измѣнили пять просфоръ на семь или по своему суемудрію или на основаніи стоглавника. Соборъ 1667 года, отмѣнивъ седмипросфоріе, не новшество ввелъ, а возстановилъ старый порядокъ, произвольно нарушенный.

Начетчикъ. Теперь я несомнѣваюсь въ правильности пятипросфорія; но смущаетъ меня то, почему православная церковь позволяетъ христіанамъ сообщаться съ невѣрными въ яденіи и питіи, тогда какъ это строго воспрещено святыми отцами? Св. Іоаннъ Златоустый, въ словѣ о лжеучителяхъ, (Маргаритъ, листъ 468 на оборотѣ) пишетъ: „услышите вси вы, иже съ еретики ядущіи, болѣзненный сей отвѣтъ, яко вы Христовы врази бысте: иже врагомъ царевымъ другъ есть, сей не можетъ другъ царевъ быти и недостойнъ есть жити, но со враги погибнетъ;“ и ниже (листъ 469): „иже съ ними сквернящіяся въ яденіяхъ и питіяхъ како смѣете приступити къ Божественнымъ тайнамъ Христовымъ? Или не слышите Павла блаженнаго вопіюща: яко не можете чашу Господню пити и чашу бѣсовскую.“

Я. Въ яденіи и питіи съ еретики и невѣрными нельзя зазирать и укорять, а кольми паче православную церковь нельзя укорять за то, что она не возбраняетъ съ невѣрными ясти и пити, потому что дѣйствуетъ на основаніи апостольскаго ученія. Апостоль Павелъ, въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ, въ зачалѣ 147, пишетъ: аще кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сомнящесе за совѣсть. Сіи апостольскія слова Св. Іоаннъ Златоустъ сие толкуетъ: „Зри паки умѣренія; ни бо повелѣ и законоположи отходити, но ниже возбрани; и отшедшія паки освобождаетъ всякаго зазора.“ Такъ и св. церковь, согласно ученію апостольскому, не законополагаетъ съ невѣрными ясти и пити, и не возбраняетъ, за что и неподлежитъ зазрѣнію, какъ хранительница апостольскаго ученія; а именуемые старообрядцы навлекаютъ на себя справедливое осужденіе своею излишнею строгостію, несогласною съ апостольскимъ ученіемъ относительно яденія съ невѣрными.

Начетчикъ. Это сказано во время Апостольской проповѣди и Апостолы положили это для вновь увѣровавшихъ,

а Златоустъ писалъ тогда, когда уже вѣрныя утвердились въ вѣрѣ и когда появились многія ереси. Я. Вся ли книга „Маргаритъ“ написана Златоустомъ, или нѣтъ?

Начетчикъ. Немогу этого указать, а знаю только, что слово о лжеучителяхъ принадлежитъ, какъ сказано въ заглавіи, Златоусту.

Я. Въ книгѣ „Маргаритъ“ слова собственно Златоуста кончаются словомъ о праведномъ Іовѣ, послѣ коего сказано: „дождь скончася книга словъ Блаженнаго Іоанна Златоуста, а прочія слова въ Маргаритѣ, въ числѣ коихъ и слово о лжеучителяхъ, взяты изъ книги глаголемой „Златоструя“, которая, какъ видно изъ предисловія ея, есть сборникъ изъ разныхъ словъ, что подтверждается и тѣмъ, что въ словѣ о лжеучителяхъ упоминается Несторій, то жившій послѣ Іоанна Златоустаго. Очевидно, писатель „Златоструя“ не соблюлъ подлиннаго смысла ученія Златоустаго, а отъ себя присовокупилъ объ удаленіи отъ яденія и питія съ иновѣрными. Такожде и старообрядцы уклонились въ семь отъ апостольскаго ученія и св. отецъ.

Начетчикъ. Если приведенное изъ Маргарита свидѣтельство не имѣетъ силы, то вотъ другое: въ книгѣ, глаголемой „Зонарь“, ядущи и піющи съ еретиками предаются проклятiю.

Я. Уставъ Зонара, какъ частнаго чловѣка, не можетъ имѣть обязательной силы для всей церкви. Св. церковь въ этомъ случаѣ руководствуется ученіемъ св. Апостола Павла, истолкованнымъ св. Іоанномъ Златоустомъ.

Начетчикъ. Соглашаюсь и съ этимъ. А вотъ еще разрѣшите мнѣ вопросъ: за чѣмъ церковь оставила осемиконечный крестъ на просфорахъ съ надписью: „се агнецъ Божій, вземляй грѣхи всего міра“, а вмѣсто того установила печатать четвероконечный крестъ и безъ упомянутаго надписанія?

Я. Проскомидія совершалась и додлѣтъ Никона патріарха на просфорахъ, печатанныхъ четвероконечнымъ крестомъ, какъ о томъ свидѣлствуютъ старопечатныя служебники, по коимъ и въ настоящее время старообрядческіе священники совершаютъ проскомидію, употребляя крестъ четве-

роконечный, иначе и совершить невозможно. В старопечатных служебниках священнику повелывается: первое назнаменать просфору крестообразно, съ произнесениемъ словъ: „воспоминаніе творимъ великаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа;“ потомъ, по изыятіи изъ первой просфоры агнца, (который, съ установленными на то словами, изимается четверугольный, а не кругловидный) повелывается, обративъ его въ знакъ, приносить его на жертву сицевымъ образомъ: надрываетъ его священникъ крестовидно со словами: „жрется агнецъ Божій, взявшаи грѣхи всего міра, за мірскій животъ и спасеніе;“ согласно сему надрвзу, по благословеніи св. даровъ, святой агнецъ раздробляется на четыре части такъ, чтобы на одной части было слово: *іс*, на другой *хс*, на третьей *ні*, на четвертой *ка*. Дѣйствіемъ этимъ доказывается неоспоримо, что проскомидія совершается крестомъ четвероконечнымъ.

Начетчикъ. А когда печется просфора, какой крестъ долженъ на ней печататься по служебнику старопечатному?

Я. Совершеніе проскомидіи есть священнодѣйствіе, принадлежащее священнику, а печеніе и печатаніе просфоры—дѣло просфорни, не принадлежащее къ священнодѣйствію; ибо по испеченіи просфоры она еще не есть хлѣбъ священнодѣйствуемый, но просто хлѣбъ. Притомъ о печатаніи просфоры просфорнею ни въ одномъ старопечатномъ служебникѣ не сказано; по здравому же разсужденію печать на просфорѣ должна соответствовать предписанному въ служебникѣ дѣйствію священника на проскомидіи и литургіи вѣрныхъ. Посему православная церковь и употребляетъ на просфорахъ печать креста четвероконечнаго, которымъ совершается самое священнодѣйствіе съ агнцемъ; а когда четвероконечный крестъ въ священнодѣйствіи пріятенъ и совершителенъ, то почему же вы находите его неприятнымъ при печатаніи просфоры просфорнею? О печатаніи просфоръ осьмиконечнымъ крестомъ не имѣется никакихъ соборныхъ установленій, ни правилъ, постановленныхъ какимъ либо патріархомъ, или митрополитомъ. Значить, обвиненіе православной церкви въ оставленіи осьмиконечнаго креста на просфорахъ неимѣетъ ни какихъ основаній.

Старообрядецъ. У Симеона Солунскаго писано о томъ, чтобы на просфорѣ печатать крестъ осьмиконечный, съ тростию и копіемъ и съ надписаніемъ: „се агнецъ Божій“ и прочая.

Я. Нѣтъ, у Симеона Солунскаго этого не написано; о печати на просфорахъ онъ пишетъ только, что на просфорѣ изображается или крестъ, или самъ Спасъ. Притомъ, если бы даже у Симеона Солунскаго и было о томъ написано, то церковь не обязана принимать за правило установленія частныхъ лицъ, какъ о томъ пишется въ Катихизисѣ великомъ, въ главѣ 5-й, о церкви Божіей: „церковь соборная... ниже держать тайны отъ единого коего человѣка уставленныя, но на се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборнѣ пріять и похвали“.

Старообрядецъ. Кто же нибудь установилъ печатаніе просфоръ крестомъ осьмиконечнымъ?

Я. Если бы печатаніе просфоръ осьмиконечнымъ крестомъ было установлено соборнѣ, то и доннѣ сей обычай соблюдался бы въ церкви православной, которая есть церковь соборная; а употребленіе таковой печати объясняется случайнымъ и мѣстнымъ обычаемъ, изъ за котораго неслѣдуетъ взводить обвиненія на церковь вселенскую.

Затѣмъ бесѣда наша окончилась; было уже 12 часовъ ночи и собесѣдникъ мой утомился продолжительною бесѣдою. Въ концѣ всего онъ поблагодарилъ меня и отъ сердца сказалъ: „всѣ вами приведенныя свидѣтельства отъ св. писанія почитаю за истину; признаю и то, что употребляемые православною церковію обряды истинны и съ правилами святыхъ отцевъ согласны; Вѣлкриницкую же іерархію теперь я считаю вовсе незаконною“. Притомъ же онъ просилъ меня выслать ему изъ Ставрополя полную исторію Вѣлкриницкой іерархіи.

Цсаломщикъ Трифонъ *Василишинъ*.



II.

Протоколъ общаго собранія членовъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства, состоявшагося 30-го ноября 1880 года.

30-го ноября 1880 года, въ Воскресенье и въ день братскаго праздника, послѣ Божественной литургии, совершенной въ Андреевской церкви Преосвященнымъ Исаакіемъ, Епископомъ Моздокскимъ, въ сослуженіи членовъ Братства, и молебствія Святому Покровителю братства, Апостолу Андрею Первозванному, происходило въ зданіи Братской школы общее собраніе членовъ Андреевскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія Кавказской епархіи Исаакія и въ присутствіи начальника Братства, Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго. Въ собраніи присутствовало, съ правомъ голоса, 20 членовъ Братства и, сверхъ того, значительное число бывшихъ въ церкви богомольцевъ и ученики Братской школы.

По прибытіи въ залъ начальника Братства, процѣта была молитва „Царю небесный“, послѣ которой председатель общихъ собраній Братства, Преосвященный Викарій Кавказской епархіи Исаакій, открылъ собраніе рѣчью, въ которой указалъ на предметы предстоящихъ занятій общаго собранія и приглашалъ членовъ Братства высказывать свои заявленія по дѣламъ Братства, если бы кто счелъ нужнымъ сдѣлать таковыя. Затѣмъ председатель братскаго совѣта, о. архимандритъ Тихонъ, прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1879/80 (седьмой) братскій годъ, каковой отчетъ, по выслушаніи его, былъ признанъ собраніемъ составленнымъ вѣрно и согласно съ дѣйствительнымъ состояніемъ братской дѣятельности. Послѣ того членъ повѣрочной комисіи протоіерей Василій Стрепетовъ прочиталъ протоколы комисіи объ освидѣтельствованіи братской кассы, имущества и бібліотеки, изъ коихъ видно, что всѣ суммы и имущество Братства найдены въ цѣлости, а книги и документы оказались веденными исправно. По предложенію пред-

сѣдателя, собраніе единодушно выразило предсѣдателю и членамъ братскаго совѣта свою искреннюю благодарность за усердную дѣятельность на общую пользу. За сими пѣвчіе пропѣли канту: „Славяне, пѣсню высокой почтимъ Апостоловъ Славянъ“, во время исполненія которой ученикамъ братской школы розданы были кипарисныя и сребропозлащенные крестики, освященные въ Кіевѣ, на мошахъ св. угодниковъ, въ присутствіи члена Братства Л. Е. Миняевой, привезшей ихъ оттуда. Потомъ ученики братской школы пропѣли нѣсколько патріотическихъ стихотвореній, а члены Братства, по предложенію предсѣдателя собранія, производили избраніе членовъ въ составъ повѣрочной коммисіи Братства посредствомъ надписи на розданныхъ имъ билетахъ. По сочтеніи голосовъ, оказались избранными значительнымъ большинствомъ голосовъ въ составъ коммисіи тѣже лица, изъ коихъ она состояла и въ прошломъ году, именно: протоіерей Василій Стрепетовъ, священникъ Василій Лободинъ и подполковникъ П. А. Шмидтъ; каковой результатъ выборовъ былъ объявленъ собранію, члены коего подписали актъ избранія.

По окончаніи этихъ занятій общаго собранія, предсѣдатель онаго обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что хотя результаты братской дѣятельности за истекшій годъ не велики и не блестящи, хотя ему привелось испытать нѣкоторые неудачи въ достиженіи его главной цѣли, тѣмъ неменѣе и то, что сдѣлано Братствомъ, заслуживаетъ уваженія, какъ плодъ безкорыстной христіанской любви къ ближнему, а потому и за скромные результаты братскихъ трудовъ слѣдуетъ возблагодарить Господа Бога и Св. Покровителя Братства Апостола Андрея.

Послѣ этой рѣчи начальникъ Братства, Преосвященный Архипастырѣ Кавказскій Германъ произнесъ заключительную рѣчь, въ которой подтвердивъ мысль Преосвященнаго Викарія о важности и цѣнности того, что сдѣлано Братствомъ, приглашалъ членовъ Братства не огорчаться неудачами, постигшими Братство, а уповать на милость и помощь Господа, Который посылаетъ иногда добрыхъ дѣлателей съ той стороны, съ которой никто и не ожидалъ, какъ послалъ въ нынѣшнемъ году одного противораскольническаго дѣлателя изъ

среди самого раскола и расположилъ недавно къ поступленію въ пастыри церкви одного бывшаго доблестнаго воина (М. С. Ласточкина), который хоти имѣть назначеніе къ особой, различной отъ братской, дѣятельности, но изъявилъ желаніе въ тоже время и содѣйствовать Братству распространеніемъ среди народа священныхъ и другихъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ. Рѣчь свою Преосвященнѣйшій закончилъ приглашеніемъ продолжать благу дѣятельность, предпринятую Братствомъ, въ надеждѣ на помощь Божию, и возблагодарить Господа за достигнутые успѣхи.

Собраніе закончилось благодарственною Господу Богу молитвою, съ пѣніемъ. „Тебе, Бога, хвалимъ“ и возглашеніемъ многолѣтня Государю Императору съ Его Августѣйшимъ Семействомъ, Святышему Синоду, Преосвященнымъ Герману и Исаакію и всему Свято-Андреевскому Братству.

III.

Письмо почетнаго члена Андреевскаго Братства, Преосвященнаго Теремія, бывшаго Епископа Кавказскаго, къ Преосвященнѣйшему Герману, по поводу годичнаго празднества Братства и годичнаго акта Кавказской духовной семинаріи.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь, Отецъ и о Христѣ Іисусѣ Господѣ Божѣ нашемъ Досточтимый и Достолюбезный Брате!

И вчера, какъ прежде, въ день Святаго Первозваннаго Апостола Андрея, при храмѣ Его, созданномъ усердіемъ Р. Б. Дмитрія и другихъ христіолюбивыхъ Ставропольцевъ, Свято-Андреевское Братство Ваше совершало обычное свое торжественное празднество.

Присущій ему убогимъ духомъ моимъ, и азъ вкупѣ съ

Вами и со всеми членами Братства вознесъ къ Господу Богу и мой молебный и благодарственный гласъ при храмѣ Его имени. Благодать Святаго Духа буди, буди на всехъ дѣлахъ Его, къ славѣ Трисвятаго имени Божія и ко благу паствы Кавказскія!

Въ послѣднемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей Кавказскихъ описанъ умиленно-торжественный актъ, бывшій въ семинаріи 13-го ноября, въ день Св. Іоанна Златоуста, въ воспоминаніе ея открытія въ день сей въ 1846 году.

Приношу мою благодарность Отцу Ректору семинаріи и всемъ его достопочтеннымъ сослуживцамъ за утѣшительное о моемъ недостоинствѣ припоминаніе въ этомъ актѣ. Паче же мнѣ пріятно и сладко было прочитатъ въ немъ дорогое для меня письмо нынѣшняго высокаго именинника, въ Бозѣ почившаго Московскаго Первосвятителя Филарета, принимавшаго участіе въ нѣкоторыхъ затрудненіяхъ моихъ Кавказскихъ. Былъ и пребуду сыновне Ему благодаренъ. Другому нынѣшнему имениннику, Первосвятителю Кіевскому, Блаженнѣйшія памяти Филарету, моему Рукоположителю, наиболѣе обязаны благодарностію и я, и семинарія, и паства Кавказская,—много обязаны—и за напутственное дѣйственное благословеніе, и за наставленіе, и за подкрѣпленіе немощи моея и за пожертвованіе священныхъ нѣкоторыхъ предметовъ, потребныхъ для священнослуженія.

Того и другаго—сихъ великихъ и Богомудрыхъ Архипастырей—буди, буди благословеніе и на духовномъ Вертоградѣ Кавказскомъ и на всей паствѣ Кавказской до вѣка!

1-го декабря 1880 г.

Нижегород. Благовѣщенская
Обитель Свято-Алексіевская.

IV.

Жалкое положеніе снявшаго священнической санъ.

Одинъ изъ бывшихъ священниковъ Кавказской епархіи на дняхъ обратился къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, съ просительнымъ письмомъ слѣдующаго содержания: „По сложеніи священническаго сана въ 18.. году, я, имѣя вѣрность организма съ душевно-тѣлесными силами, въ званіи потомственнаго почетнаго гражданина, несъ въ селеніяхъ разныя писарскія обязанности и дѣлами рукъ пріобрѣталъ пропитаніе, довольное по моему одиночеству, никого не обременяя просьбами о пособіи, да и недумая о томъ, признавая бездѣйствіе грѣхомъ. По навыку же къ трудамъ, оставивъ образъ сельской жизни и занятія, я поступилъ на службу въ одно губернское присутственное мѣсто, гдѣ, выполняя возложенныя на меня обязанности, до того ослабѣлъ въ силахъ, работая день и ночь, что сильно заболѣлъ; не вставая съ одра болѣзни четыре мѣсяца, издержалъ все, что было у меня отложено на прокормленіе. Теперь же, не имѣя никакихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію, хотя и обладающъ учительскимъ мѣстомъ отъ директора народныхъ училищъ, но когда это будетъ? А я голоденъ, холоденъ, почти безъ пріюта, и въ воображеніи опять рисуется болѣзнь, а за нею и конецъ жизни, прискорбный и тяжко выносимый—голодная смерть; а умирать такую смертію не пошли Господи никому! Страшно о себѣ и представить! Ваше Преосвященство, любвеобильнѣйшій Отецъ и Пастырь стада Христова, преемственно ввѣреннаго Вашему благоусмотрѣнію! Припадая съ сокрушеннымъ сердцемъ и умиленною душою, глубокоуниженнѣйше прошу, внявъ моимъ мольбамъ и принявъ живое участіе, пособить злосчастному положенію моему, подаваніемъ нѣкоей лепты, и проч.“

Вотъ въ какомъ жалкомъ положеніи очутился человѣкъ, имѣвшій на должности священника не только дневное пропитаніе и необходимое одѣяніе, но, конечно, и копѣйку на

черный день, и уютный уголь для себя и семьи, и ужь во всякомъ случаѣ немѣвншій въ виду страшной перспективы голодной смерти. Къ сожалѣнію, подобное жалкое положеніе снявшаго священны санъ не есть исключеніе, а встрѣчается нерѣдко: сколько намъ извѣстно, немногимъ снявшимъ священнической санъ удастся найти себѣ подходящую должность и болѣе или менѣе надежное обезпеченіе въ средствахъ жизни; болѣею же частью положеніе такихъ лицъ весьма жалко. Не говоря уже о бѣдности, сколько имъ приходится испытывать нравственнаго униженія и тяжелыхъ оскорбленій! Между тѣмъ въ послѣднее время, благодаря тому обстоятельству, что слагающіе священны санъ по своей волѣ, по ходатайству епархіальныхъ начальствъ, не лишаются служебныхъ справъ, приобретенныхъ воспитаніемъ, и присвоенныхъ по рожденію, случаи добровольнаго сложенія священническаго сана стали учащаться и даже иные пожилые священники стали рѣшаться на такой трудный шагъ въ жизни. Главною причиною добровольнаго сложенія сана служить, какъ извѣстно, вдовство; но намъ кажется, что подвергающіеся этому несчастію священнослужители, рѣшаясь на снятіе сана, преувеличиваютъ тяжесть вдовства и увлекаются несбыточными мечтами о свободной жизни: по снятіи сана тяжелая доля вдовца все же далеко легче доли безпріютнаго бѣдняка, притомъ подверженнаго глубокому нравственному униженію; одиночество вдовца, при всей своей тяжести, имѣетъ въ тоже время и нѣкоторыя преимущества предъ положеніемъ человека семейнаго, особенно же обремененнаго многочисленнымъ семействомъ; съ одиночествомъ можно со временемъ свыкнуться, а какъ свыкнешься съ подавляющею бѣдностію, съ холодомъ и голодомъ? Отъ души желаемъ, чтобы жалкое оположеніе одного изъ бывшихъ пастырей Кавказской епархіи, такъ ярко изображенное въ приведенномъ его письмѣ, послужило предостереженіемъ для тѣхъ священнослужителей, которые, подвергаясь несчастію вдовства, легко относятся къ рѣшенію сложенія съ себя священнаго сана.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4 печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христианскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитя третій выпускъ „Толкованій“—объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься „Толкованіе на книгу Псалмовъ“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“—СЕМЬ РУБ. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—ПЯТЬ РУБ.; за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—ПЯТЬ РУБ. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Иногородные подписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

Церковнаго вѣстника и христіанскаго чтенія

За 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг.

по 5 руб. за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по 3 р. за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

„ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ VIII. въ 1881 году Годъ VIII.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; полныя постановленія о бракъ; 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.; за границей—за годъ 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ Троицкомъ переул-
кѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Мо-
сквѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ,
также у книгопродавцевъ *Осераптова*, *Соловьева* и *Вольфа*,
въ С.-Петербургѣ у книгопродавца *Тузова*. Цѣна за 12 кни-
жекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душе-
полезнаго Чтенія“ за 1864 и 1865 годы продаются въ Ре-
дакціи по 1 р. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европей-
скую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50
коп. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869
и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз.,
съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 руб., на Кавказъ и
въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872,
1873, 1874, 1875 и 1878 годы по 3 р., съ пер. въ Ев-
ропейск. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по
4 р. за экзем. Цѣна Душ. Чтенія зв 1876, 1877, 1879 и
1880 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

при редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ и у
поименованныхъ книгопродавцевъ

продаются:

1) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ
Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г.
Цѣна 40 к., съ перес. 50 коп.

2) Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р.
25 к., съ пересылкой 1 р. 50 коп.

3) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

4) Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 коп.

5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. М. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8) Два указателя къ Душен. Чтенію, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 коп., съ пересылкой 20 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1881 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Киевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ

направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еже-недѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объ-емѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изда-ніе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Рос-сійской Имперіи 6 руб. сереб. Плата за журналъ по офи-ціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по при-мѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1881 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журнала за все означенные го-ды можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздни-чные дни и на все замѣчательные случаи церковной и обще-ственной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскрес-ные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сель-скихъ пастырей“. Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣ-щенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пасты-рей“, содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 р. 20 к съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производ-ствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ съ 1860 года на 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.* Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлить высылку М.Л. журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталий*.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОВЕСѢДНИКА“

ВЪ 1881 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться въ 1881 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *еже-мѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1881 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1881 году, два раза въ мѣсяцъ,

нумерами, по два печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цена „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ ЧЕТЫРЕ РУБ., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ ТРИ РУБ. Всего за оба изданія ДЕСЯТЬ РУБ. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1881 ГОДЪ.

Съ октября текущаго года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и не-обнаруженные матеріалы по всемъ отдѣламъ русской цер-ковной исторіи.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ бого-словскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучи-тельные произведенія.
- 4) Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прош-лаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области ре-лигіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образо-ваннаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обзорѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-историческо литературы.

14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ „отъ новой редакціи“, въ октябрьской книжкѣ „Странника“ за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; безъ доставки—*пять рублей пятьдесятъ коп.*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ ре-

дацію журнала „Странникъ“; въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.
А. Пономаревъ.
Е. Прилежасвъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876, 1877, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т. е. 7 р. съ пересылк. за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересыл. 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ Православному Обзорнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Густина Философа и Мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Апполонія, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. М. 1867. Цѣна 1 р 25 к., съ пересыл. 1 р. 50 к. сер.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. П. Преображенскимъ. М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Извлеченіе изъ отчета попечительства о бѣдн. духов. званія.

Отдѣлъ Неоффиціальныи. I. Беседа съ старообрядческимъ начетчикомъ, Т. Василихина. II. Протоколъ общаго собранія Андреевскаго Братства, 30 ноября. III. Письмо Пресвященнаго Іереміи. IV. Жалкое положеніе снявшаго священнической санъ. V. Объявленія.

№ 2-840

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 15-го декабря 1880 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.

D. 11. 4/5. 85 MM

5

1880г.

54

М1-24с

указ.