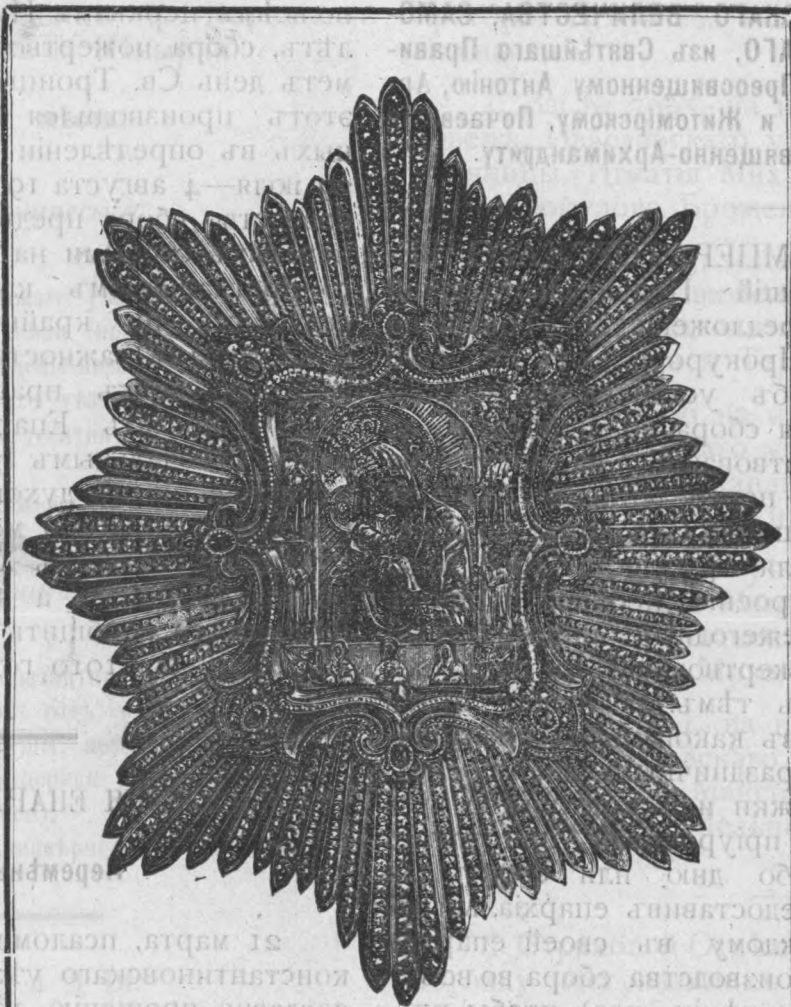




ВІСНИКЪ ВОЛЫНСЬКОЇ ЕПАРХІИ



Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой **6 р.**
.....
Редакція помѣщается
въ Житомирѣ, Б-Бер-
дичевская ул., Архіе-
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. || № 14-й. || 1 апрѣля 1910 года.

Содержаніе.

- 1) Раціональная постановка хороваго дѣла въ церквахъ Волынской епархіи.
- 2) О военной подготовкѣ учащихся.
- 3) Съ Волини въ Палестину и на Аѳонъ.
- 4) Самое высшее Благо съ точки зрѣнія христіанства и съ точки зрѣнія социализма.
- 5) Отъ редакціи.
- 6) По Епархіи.
- 7) Хроника.
- 8) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Среди журналовъ.
- 11) Политическое обозрѣніе.
- 12) Объявленія.



Часть официальная.**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“. *П р и к а з а л и:* Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, установленъ „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и по сему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для все-россійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 года. № 7.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**Перемѣны по службѣ:**

21 марта, псаломщикъ с. Строкъ, Старо-константиновскаго уѣзда, Сергій *Квашевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

23 марта, священники: с. Великаго Гальчина, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Лилетинскій* и с. Купчинецъ, Новоградволынскаго уѣзда, Леонидъ *Хилетинскій*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

23 марта, надзиратель Мѣлецкаго духовнаго училища Аѳанасій *Юзвинькевичъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ с. Губковѣ, Ровенскаго уѣзда.

23 марта, просфорня с. Великихъ (Зозулинцевъ), Старо-константиновскаго уѣзда, Елена *Каспровская* уволена отъ должности.

24 марта, псаломщикъ с. Решевой Журбы, Овручскаго уѣзда, Теодоръ *Бьлошицкій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, того же уѣзда, Василій *Волоховъ*.

25 марта, окончившій курсъ духовной семинаріи Анатолій *Лясковскій* назначенъ свя-

щенникомъ въ с. Голохвасты, Староконстантиновскаго уѣзда.

25 марта, священникъ Владиміръ *Недильскій*, переведенный 27 февраля изъ с. Волицы Керекешиною, Староконстантиновскаго уѣзда, въ с. Шмырки, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Волицѣ Керекешиною, священникъ с. Шмырокъ Онисимъ *Оберскій* переведенъ въ с. Вереміевку, Староконстантиновскаго уѣзда, и священникъ с. Вереміевки Александръ *Садовскій*—въ с. Шмырки.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Здомыслѣ, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 89 дес.; прихожанъ 1454 души; помѣщеніе новое.

Въ с. Губковѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья 300 рублей; земли при церкви 46 десятинъ, прихожанъ 3882 души, помѣщеніе есть.

При церкви Любарскаго женскаго монастыря.

б) псаломщическія:

Въ с. Строкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рубл. въ годъ; земли при церкви 45 десятинъ; прихожанъ 1364 души; помѣщеніе ветхое.

При Иоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, (мѣсто не штатное).

Въ г. Житомирѣ при единовѣрческомъ соборѣ.

Н А Г Р А Д Ы.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, священникъ с. Бѣлашевки, Ровенскаго уѣзда, Викторъ *Качуровскій* и села Каленскихъ, Овручскаго уѣзда, Василій *Юрковичъ*, за отлично усердную пастырскую дѣятельность, награждены **набедренникомъ**.

Отъ Волинской Духовной консисторіи.

I. Волинская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій по Волинской епархіи въ теченіи одного года.

1. За № 6704, на имя крестьянъ дер. Малой-Горбаши, прихода села Великой-Горбаши,

Новоградволинскаго уѣзда, Никифора Яковлева Романюка и Сергія Алексѣева Кирилюка.

2. За № 6788, на имя крестьянъ села Зеленой Рублянскаго прихода, Изяславскаго уѣзда, Лаврентія Іосифова Велимчука и Петра Гордіева и Ивана Иларіонова Капустинскихъ.

3. За № 6797, на имя крестьянъ дер. Гриньковецъ Матвѣевецкаго прихода, Кременецкаго уѣзда, Ивана Григорьева Столяра, Григорія Тимоѣева Бойко и Семена Антонова Лахманюка.

4. За № 7005, на имя крестьянъ села Ленковецъ, Изяславскаго уѣзда, Іосифа Захаріева Паляницы, Игнатія Михайлова Юхимюка и Тимоѣя Вокулова Брожека.

5. За № 7103, на имя крестьянъ села Кутыщъ Крестовоздвиженскаго прихода мѣстечка Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Никифора Иванова Кучмара и Терентія Іовлева Дебелаго.

6. За № 7400, на имя крестьянъ села Сосновки, Житомирскаго уѣзда, Андрея Васильева Паламаренко и Михаила Григорьева Кулинича.

7. За № 7555, на имя крестьянъ села Бакотъ, Кременецкаго уѣзда, Игнатія Стефанова Чернецкаго и дер. Млыновецъ, Бакотскаго прихода, Никифора Иванова Добролевскаго и Діомида Симеонова Мизоцкаго.

8. За № 7711, на имя крестьянъ села Боротчиць, Холоневскаго прихода, Владиміроволинскаго уѣзда, Максима Якимова Ясковца, Василія Иванова Мельничука и Григорія Максимова Ясковца.

II. Страховой Отдѣлъ Духовнаго Вѣдомства, въ виду поступающихъ къ нему запросовъ о порядкѣ возобновленія страхованія въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ строеній духовнаго вѣдомства, сроки страхованія которыхъ истекаютъ въ 1910 году, отношеніемъ отъ, 17 марта сего года за № 8679, разъясняетъ, что согласно циркуляру г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 20 февраля 1910 г. за № 5963, строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока страхованія въ другихъ учрежденіяхъ, но не ранѣе 1 января 1911 года, съ производствомъ страховыхъ платежей въ порядкѣ ст. 48 Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 года. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Собщая объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи, Духовная Консисторія считаетъ нужнымъ разъяснить, что въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ причты могутъ возобновлять страхованія,

да, срокъ коихъ оканчивается въ текущемъ 1910 году, только до 1 января 1911 г.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

На основаніи журнальнаго постановленія отъ 10-го марта 1910 года за № 4, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что лица, желающія держать при семинаріи экзаменъ на право полученія діаконскаго и священническаго сана, могутъ подавать объ этомъ прошенія во всякое время, съ приложеніемъ разрѣшенія Преосвященнаго. Испытанія будутъ производиться ежегодно въ слѣдующіе сроки: 10 сентября, 10 декабря и въ среду на Ѳоминой недѣлѣ.

О смерти священника.

16 марта въ 9 часовъ утра скончался отъ паралича мозга священникъ села Литовижа, Владиміровольнскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Краевскій 65 лѣтъ. Въ семействѣ у него остались: жена Меланія Николаевна 60 лѣтъ, сынъ Иванъ—студентъ 3-го курса Ярославскаго Демидовскаго Лицея, непристроенная дочь Лидія 30 лѣтъ, дочь Павла въ замужествѣ за священникомъ с. Волошекъ, Ковельскаго уѣзда, Ѳеофиликомъ Багицкимъ, дочь Александра въ замужествѣ за священникомъ с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда, Василиемъ Лопуховичемъ. Эмеритальные взносы покойный священникъ Краевскій вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. ДОБРОВОЛЬСКІЙ.

Часть неофициальная.

Рациональная постановка хорового дѣла въ церквахъ Волынской епархіи.

Когда въ печати поднимается вопросъ о какомъ либо важномъ, существенномъ дѣлѣ, которое непременно требуетъ коренной реформы, то лица, близко стоящія къ дѣлу и горячо принимающія его къ сердцу, стремятся всеми си-

лами помочь поднятію и возрожденію, изыскиваютъ для процвѣтанія и культурнаго блага все способы и средства.

Такимъ вопросомъ является на страницахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей организація хорового дѣла и поднятіе церковно-музыкальнаго знанія псаломщическаго института. Авторъ статьи „Псаломщикъ и школа“ Г. М. затрагиваетъ вопросъ большой важности,—хотя онъ и носитъ принципиальный характеръ, но тѣмъ не менѣе логическая подкладка ясно говоритъ о чемъ то другомъ, а о чемъ другомъ—на это мы и постараемся отвѣтить. Въ принципѣ я солидаренъ съ авторомъ статьи „Псаломщикъ и школа“, что прямое и обязательное назначеніе псаломщика—пѣть на клиросѣ съ хоромъ и обучать дѣтей пѣнію въ школѣ, но критически относясь къ настоящему положенію псаломщическаго института, въ которомъ масса ненормальныхъ явленій, невольно хочется сказать *господа, ждите у моря хорошей погоды*. Мы могутъ возразить, что для сельскаго хора неважно преслѣдовать эстетическія и художественныя цѣли, лишь бы онъ пѣлъ согласнo,—но, господа оппоненты, если не преслѣдовать существенныхъ сторонъ искусства въ хоровомъ дѣлѣ, тогда нечего и говорить о немъ. Обмѣниваться одною только голословной полемикой нѣтъ смысла,—лучше прекратить всеѣмъ рѣчь о хоровомъ дѣлѣ и погрузиться въ болотную тину, слушая оттуда „согласное органское гудѣніе“ маленькихъ жителей зеленого царства. Винить и осуждать всецѣло псаломщиковъ нѣтъ смысла, да пожалуй, и нельзя, потому что плевелы въ хоровомъ дѣлѣ породили не они, а школы и тѣ учрежденія, которыя выпустили ихъ на мѣста.

Вѣдь, въ сущности говоря, наши преподаватели церковнаго пѣнія и пѣнія вообще, какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и свѣтскихъ, обязываютъ высказать горькія наблюденія. Покойный профессоръ С. В. Смоленскій *) о такихъ субъектахъ отзывался такъ: „почти все они (учителя) будучи вообще очень образованными людьми, кончившими курсъ въ университетахъ, или въ духовныхъ академіяхъ, жестоко страдаютъ отсутствіемъ у нихъ даже низшаго регентскаго образованія; преобладающее большинство такихъ преподавателей, особенно же по дальнимъ губернскимъ и уѣзднымъ городамъ, взялись за преподаваніе церковнаго пѣнія только потому, что, будучи не болѣе, какъ диллетантами, любителями, самоучками, увидѣли въ платѣ за уроки дополнительный себѣ заработокъ. Понятно, что ученики такихъ самоучекъ—учителей ничего не получаютъ отъ нихъ въ школѣ; понятно также, что, напримѣръ, нынѣшнее духовенство, учившееся въ послѣдніе 25—30 лѣтъ, отличается самымъ недопустимымъ незнаніемъ церковнаго пѣнія“. **) Вина такому печальному явленію—учителя--любители, а еще болѣе—низведеніе церковнаго пѣнія до предмета чуть-ли не третьестепеннаго. Конечно, отъ самоучекъ учителей и патентованныхъ регентовъ—практиковъ, „артистовъ“ нельзя ожидать чего либо лучшаго, такъ какъ трудъ первыхъ, не выраженію вышеупомянутаго маститаго профессора, „не могъ быть выше, напримѣръ,

*) Проф. кривоковой семиографіи, церковно-пѣвческой археологіи и исторіи церковнаго пѣнія.

**) С. В. Смоленскій „О регентскомъ училищѣ въ г. С.-Петербурѣ“. Журн. „Хоровое регентское дѣло“, м. февраль 1909 г.

старательныхъ самоучекъ—врачей, самоучекъ—архитекторовъ и т. п., а у вторыхъ—выше педагоговъ изъ хорошихъ портныхъ и иного цеха ремесленниковъ“.

Одинъ изъ читателей Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—священникъ о. В. Кондрацкій, въ своемъ откликѣ на вышеупомянутую статью І. М. (см. № 11 Волынскихъ Епарх. Вѣд.), такъ говоритъ: „Надобно серьезно заняться подготовкой достаточнаго количества псаломщиковъ, которые дѣйствительно могли бы съ успѣхомъ обучать церк. пѣнію, и тогда, только тогда возможно, безъ ущерба для дѣла, освобождать учителей отъ пѣнія, а пока учительскія школы должны озаботиться выпусками большаго количества учителей—пѣвцовъ“. Хорошо теоретически разсуждать и строить перспективы о. В. Кондрацкому, что, за отсутствіемъ пока самостоятельной церковно-регентской школы, которая-бъ выпускала подготовленныхъ работниковъ въ области хороваго дѣла, ея роль замѣнить церковно-учительская школа. Не зная всей сложной и трудной работы, какъ учебной, такъ и воспитательной, о. В. Кондрацкій хочетъ спеціальный церковно-народный педагогумъ обратить въ музыкальную школу, гдѣ-бъ церковное пѣніе играло доминирующую роль. Но напрасно себя такъ утѣшать, ибо въ церковно-учительской школѣ, какъ спеціальному заведенію, предпочтеніе отдается другимъ предметамъ, болѣе существеннымъ для будущаго учителя. Развивая далѣе мысль, можно остановиться на словахъ автора статьи „псаломщикъ и школа“, который сочувственно относится къ труженикамъ и труженицамъ школы, обремененнымъ подчасъ непосильными классными работами, плюсъ домашними; а если еще требуютъ занятій съ церковнымъ хоромъ, то вѣдь бѣда для учителя, измученнаго физически и морально. Крестьяне, напр., не считаютъ съ тѣмъ, что учитель, просидѣвъ въ душной и спертый классной атмосферѣ, съ специфическимъ запахомъ, часовъ 6—8, требуетъ покоя, возстановленія потраченныхъ силъ. Любителямъ пѣвцамъ пѣть дѣла до усталости труженика, они настойчиво требуютъ хороваго занятія, которое минимумъ отнимаетъ часъ—два,—и если что не такъ, не по ихъ нраву, то бѣда руководителю! Неизбѣжный конфликтъ создаетъ весь трагизмъ положенія учителя: онъ начинаетъ беспокоиться, нравственно мучиться, строить неулыбающіеся перспективы и, въ концѣ концовъ, впадаетъ въ апатію, которая вредно отражается на здоровьи учителя и успѣхахъ учениковъ. Вѣдь хорошо заниматься, когда есть свѣжія силы и бодрый духъ. Латинская пословица: гласитъ *mens sana in corpore sano*.

Какъ же поступить съ этимъ больнымъ и важнымъ вопросомъ—хоровое дѣло? Лѣчить ли его палліативными средствами, или примѣнить къ нему радикальныя? Исходъ одинъ—устройство церковной регентской школы, которая бы обслуживала въ хоровомъ дѣлѣ, какъ церкви своей епархіи, такъ и другихъ. Предвидится возраженіе: а гдѣ взять средства на открытіе и сооруженіе регентской школы? Позвольте мнѣ отвѣтить, не вдаваясь въ подробности, а на какія средства открыта, напр., въ г. Воронежѣ Алексѣевская церковно-регентская школа (при Алексѣевскомъ монастырѣ)? Если на епархіальныя, то развѣ Волынская епархія бѣднѣе Воронежской и не въ состояніи осилить дѣло содержанія регентской школы? Если же Воронежская

открыта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, то почему же нельзя возбудить усиленное ходатайство всего Волынскаго духовенства во главѣ съ идейнымъ и маститымъ ученымъ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ?

Если существуетъ семинарія, которая даетъ епархіи пастырей, то вѣдь на ряду съ нею существуетъ и пастырская школа, которая также выпускаетъ священниковъ. Если церковно-учительская школа, какъ спеціально-учительскій педагогумъ, даетъ народныхъ учителей, а отчасти и регентовъ, то почему параллельно и не открыть церковно-регентской школы.

Намъ можетъ показаться страннымъ, что въ Волынской епархіи можетъ быть своя спеціальная регентская школа,—а не воскресимъ-ли мы этимъ самымъ открытіемъ изъ минувшихъ вѣковъ то художественно-прекрасное церковное пѣніе, которымъ нѣкогда оглашалась Волынь. Обратимся къ исторической справкѣ: она намъ вѣрнѣе освѣтитъ былое. Профессоръ Московской Консерваторіи и Синодальнаго училища (Академіи церковнаго пѣнія) прот. В. Металловъ такъ говоритъ о состояніи школьнаго и пѣвческаго дѣла на юго-западѣ Россіи въ XVII вѣкѣ: „школьное и пѣвческое дѣло на юго-западѣ значительно двинулось впередъ и достигло блестящаго положенія въ XVII в., вслѣдствіе особыхъ историческихъ обстоятельствъ края *). Усиленіе латинской уніи употреблявшей для своей пропаганды всѣ сподручныя средства, особенно же школьное образование народа и торжественность церковнаго богослужебнаго пѣнія, были причиною умноженія числа православныхъ братствъ и усиленія ихъ просвѣтительной дѣятельности на юго-западѣ Руси. Каждое православное братство имѣло свою школу и свой пѣвческій хоръ, художественное пѣніе котораго должно было противостоять *сладкимъ звукамъ мусикійскихъ органовъ*, увлекавшихъ на свою сторону слабыхъ сыновъ православной церкви. Луцкое Братство въ 1624 году возложило на игумена Луцкаго монастыря всѣ заботы о церковномъ благочиніи и благолѣпін и вмѣстѣ съ тѣмъ обязало его содержать *протопсалта*—регента хора, и заботиться *объ отрокахъ, способныхъ къ пѣнію*“ **).

На основаніи историческаго освѣщенія, видно, какую великую роль сыграло хоровое церковное пѣніе на юго-западѣ Россіи и, въ частности, на Волыни. Сколько сыновъ православной церкви было спасено отъ *волковъ губящихъ*! И послѣ такихъ заслугъ хороваго дѣла въ прошломъ, не найдемъ ли мы въ настоящемъ возможномъ воздать должное церковно-пѣвческому дѣлу, хотя бы путемъ возстановленія забытой школы, и не достигнемъ ли мы этимъ самимъ того величія, той высоты, одухотворенной красоты, той увлекающей художественности, къ которой инстинктивно стремится душа человѣка. Не даромъ знаменитый западный ученый музыкантъ—теоретикъ XVII вѣка Гербини въ восторженныхъ словахъ отзываясь о пѣніи въ ю.-зап. Руси такъ: „Греко-россіяне гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне... Всѣ

*) „Римляне начаша прельщати вѣрныхъ органными гуденіи въ костелахъ своихъ“, и ревнители православія „ничѣмъ инымъ воспятиша ихъ и паки обратиша къ соборной церкви, токмо многогласными составленіи мусикійскими“. (Ркп. библ. Горскаго М. академіи „Мусикія“).

**) Проф. прот. В. Металловъ „Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи“, стр. 81.

поютъ такъ гармонично и благоговѣнно, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Иерусалимѣ и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской Церкви. Тропнутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру свв. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалялъ Сына Божія словами: *Полны суть небеса и земля величествомъ славы Твоея* *).

Позвольте автору сей статьи присоединить къ похвалѣ, такого великаго ученаго музыканта, какъ Гербини, скромное пожеланіе о скорѣйшемъ появленіи школы, которая-бъ неслась въ среду народа тѣ чистые, высокіе, святые и вдохновенные идеалы искусства, которые пробуждали-бъ грубую натуру, очищали-бъ сердца и идеально настраивали душу на все великое, благородное, вѣчное; божественные звуки зажгли-бъ тѣ искры добра и правды, тотъ глубокой религіозный внутренній подъѣмъ, которымъ такъ сильна и богата Матушка Русь. Пусть новая школа будетъ музыкальнымъ свѣточемъ, путеводной звѣздою къ совершенству, а, какъ извѣстно, „истинная жизнь души начинается лишь тогда, когда она познаетъ свое высшее предназначеніе“.

П. Татевскій.

О военной подготовкѣ учащихся.

(Къ вопросу о преподаваніи военной гимнастики въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи.

8 января 1909 года въ Царскомъ Селѣ *Его Императорскому Величеству* благоугодно было вырѣзать изъ Своей записной книжки часть листка, на которой *Собственною Его Величества* рукою написано:

„Завести въ деревняхъ обученіе дѣтей въ школахъ строю и гимнастикъ запасными и отставными унтеръ-офицерами за малую плату“.

Передавая эту вырѣзку военному министру, Государь Императоръ повелѣлъ соизволилъ: войти въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія относительно осуществленія указанной *Его Величествомъ* мѣры, въ видахъ улучшенія физическаго развитія молодежи и подготовки ея къ военной службѣ.

Военный министръ во исполненіе *Монаршей воли* вошелъ въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о приведеніи въ жизнь указанной *Его Величествомъ* мѣры и препроводилъ копію означеннаго *Высочайшаго повелѣнія* Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода для введенія обученія строю и гимнастикъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ предуказанная Государемъ Императоромъ мѣра начинается уже осуществляться; особенную же дѣятельность проявилъ инспекторъ народныхъ училищъ Екатеринославской губ. А. Луцкевичъ, который собственнымъ распоряженіемъ и на собственные средства ввелъ въ народныхъ училищахъ Бахмутскаго уѣзда обученіе военному строю и гимнастикъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ военнаго министра Государю Импе-

ратору въ 5 день мая 1909 г. благоугодно было *Собственноручно* начертать:

„Искренно благодарю Луцкевича за отличный починъ и что понялъ и привелъ въ исполненіе Мою мысль“.

Къ сожалѣнію, у насъ на Руси проявленіе собственнаго почина встрѣчается рѣдко; мы всегда ждемъ общей организаци дѣла, а между тѣмъ сколько въ деревняхъ и селахъ имѣется отставныхъ и запасныхъ унтеръ-офицеровъ, которые не только за небольшую плату, но даже и бесплатно обучили бы школьниковъ строю и гимнастикъ, физически развивая молодежь и подготавливая ее къ военной службѣ. Мы какъ-то лѣнны въ своихъ дѣйствіяхъ, неподвижны, мы не можемъ проявить свой починъ тамъ, гдѣ слѣдуетъ, и ждемъ напоминаній отъ высшихъ инстанцій, „циркуляровъ“ и побужденій къ работѣ. Посмотрите на Житомиръ съ тысячами учащихся. Заботится ли нашъ городъ о физическомъ воспитаніи дѣтей? Введено ли хотя въ одной городск. церк.-прих. школѣ обученіе строю и гимнастикъ? Перенесемъ ли въ то-же время въ Лондонъ, Берлинъ, Вѣну и, наконецъ, Нагасаки, въ Японію; вы увидите дѣтей, проходящихъ стройными рядами, съ деревянными палками, вмѣсто ружей, подлѣ убѣленныхъ сѣдинами генераловъ.

Находясь проездомъ въ Нагасаки, о. прот. І. Восторговъ обратилъ вниманіе на дѣтскія игры, производившіяся учениками на одной изъ площадей, подлѣ храма „бронзоваго коня“. О. Протоіерея поразилъ ихъ веселый, бодрый видъ и любовь къ военному дѣлу. Между прочимъ лицомъ, завѣдывавшимъ играми, серьезно относившимся къ своимъ обязанностямъ, организовались и экскурсіи: дѣти двигались стройными рядами, съ деревянными ружьями—палками, пѣснями и, пройдя нѣсколько верстъ, не испытывая усталости, рѣзвились и веселились. Въ своихъ передвиженіяхъ на свѣжемъ воздухѣ они черпали силы и бодрость. Вотъ гдѣ настоящая школа подготовки молодежи къ военной службѣ, и вотъ почему японскій солдатъ крѣпокъ своей силой и здоровѣемъ.

Теперь во всѣхъ европейскихъ городахъ заботятся о физическомъ укрѣпленіи юношества, мы одни только отстаемъ и не обращаемъ вниманія на вѣтренныхъ нашему попеченію дѣтей, отличающихся, вслѣдствіе этого, своею вялостью и не подвижностью. Между тѣмъ и у нашихъ дѣтей наблюдается склонность и любовь къ военнымъ играмъ и занятіямъ. И у насъ въ крестьянскихъ школахъ безъ особеннаго труда можетъ быть заведено „потѣшное войско“ съ полезными для здоровья дѣтей и въ интересахъ воспитанія играми. Нужно только кому слѣдуетъ поставить въ извѣстность дѣятелей и радѣтелей церковно-школьнаго образованія о состоявшемся отъ 24 января—4 февраля 1909 г. за № 525, опредѣленіи Свят. Синода, напечатанномъ въ № 20 Церк. Вѣд. 1909 г., по вопросу о введеніи въ ц.—прих. школахъ обученія дѣтей строю и гимнастикъ. Производилось же благодаря уѣздному исправнику г. Оберучеву въ прошломъ году въ соборной школѣ г. Староконстантинова бесплатно преподаваніе военной гимнастикъ и обученіе строю старшимъ стражникомъ и результаты оказались утѣшительны: 11 мая школьники, стройно выстроенные въ ряды, по военному, церемониальнымъ маршемъ, въ предшествіи полковаго оркестра, слѣдовали отъ

*) „Цер. пѣніе въ Россіи“. Разумовскій. Стр. 208.

собора на дѣтскій вечеръ въ помѣщеніе Городскаго Общественнаго Собранія.

Дѣти—мальчики, обучаясь военной гимнастикѣ въ школахъ, кромѣ того, что будутъ развлекаться съ пользою для здоровья строемъ, попутно будутъ приучаться къ военной дисциплинѣ и заучивать главныя свѣдѣнія, обязательныя для каждаго солдата, а также развивать въ себѣ любовь и уваженіе къ военной службѣ.

Нашъ нравственный долгъ заставляеть насъ обратить серьезное вниманіе на физическое воспитаніе дѣтей. И если Государь Императоръ въ *Своей* неустанной работѣ, послѣ тяжелыхъ повседневныхъ трудовъ, въ минуты короткаго отдыха мыслить и думать о *Своемъ* народѣ, заноса въ *Свою* записную книжку помыслы *Свои* объ ученіи дѣтей въ школахъ строемъ и гимнастикѣ, то неужели мы не проявимъ своего почину къ выполненію *Высочайшей воли Нашего Возлюбленнаго Монарха*, не ожидая организациі общаго дѣла? Собственный починъ въ этомъ направленіи каждаго изъ насъ въ отдѣльности сильно облегчитъ выполненіе общей задачи и организациі дѣла, а самое главное—выполненіе предначертаній Государя Императора направленныхъ на укрѣпленіе физическихъ силъ нашего потомства, необходимыхъ для поднятія мощи и духа Россіи.

Остается отмѣтить, что введеніе въ церковныхъ школахъ для мальчиковъ обученія военному строю и гимнастикѣ, отвѣчая дѣтскимъ потребностямъ и склонностямъ, по опредѣленію Св. Синода, желательны и весьма полезны въ отношеніяхъ: а) *гигиеническомъ*, способствуя правильному развитію и укрѣпленію организма, б) *педагогическомъ*, приучая дѣтей къ дисциплинѣ и порядку, и в) *въ практическомъ*, приготавливая дѣтей къ военной службѣ. Обученіе военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ введено въ начальныхъ школахъ Франціи, Германіи, особенно Японіи, и, по общему признанію, сопровождается благоприятными результатами.

Откликнемся и мы на *Царскую* заботливость объ обученіи дѣтей въ школахъ строемъ и гимнастикѣ и окажемъ посильную помощь войскамъ чрезъ военное воспитаніе молодого поколѣнія. Дай Богъ, чтобы школа была лучшею помощницею войскъ! Помогите школьные дѣятели!

П. Н. С.

Съ Волини въ Палестину и на Авоны.

III

Г. Константинополь 13 марта.

Сегодня съ 9-ти часовъ утра начали осмотръ Константинополя. Быть проводникомъ предложилъ свои услуги добрѣйшій гостинникъ Илиинскаго подворья, о. Діонисій. Такъ какъ мы намѣрены были представляться Вселенскому Патріарху, то постарались придать себѣ болѣе или менѣе торжественный видъ. О. Архимандритъ Автономъ возложилъ на себя даже имѣющійся у него Палестинскій знакъ.

Взявъ извозчика, мы прежде всего просили его везти насъ въ Айя-Софію (бывшій храмъ Св. Софіи).

Общее впечатлѣніе отъ Константинополя не изъ благопріятныхъ. Не смотря на обиліе зданій красивой архитектуры и величественныхъ на видъ, содержится городъ въ высшей степени грязно. Улицы узкія до невозможнаго, прямо на улицы выбрасываются изъ домовъ всевозможные отбросы, текутъ зловонныя лужи, издающія нестерпимую вонь. Отвратительное впечатлѣніе производитъ масса собакъ, лежащихъ и бродящихъ.—Жизнь кипитъ. Народа массы. На видъ турки производятъ самое пріятное впечатлѣніе: лица добродушныя, открытыя, привѣтливыя. Особенно симпатична молодежь.

Но встѣ и Айя-Софія. Съ внѣшняго вида зданіе не производитъ впечатлѣнія. Турки обезобразили его пристройкой четырехъ минаретовъ по четыремъ угламъ; поэтому съ внѣшней стороны Айя-Софія—просто довольно неуклюжая каменная громада и больше ничего. Но стоило—лишь войти въ средину и... невольно припомнились слова пословъ великаго князя Владиміра Святого: „нѣсть бо на земли такого вида, ни доброты таковыя“, а также—Юстиніана, сказавшаго: „я превзошелъ тебя, Соломонъ“. Я даже не берусь описать на бумагѣ красоту этого величественнаго зданія, потому что все равно не сдумѣю сдѣлать послѣдняго. Кто хочетъ познакомиться съ описаніемъ храма Св. Софіи, тотъ найдетъ, гдѣ прочесть. Я же скажу, что видѣнный мною не разъ Исаакіевскій соборъ въ Петербургѣ не производилъ на меня и половины того впечатлѣнія, какое произвелъ бывшій храмъ Св. Софіи. Очарованные стояли мы, созерцая красоту этого дивнаго зданія. Въ бывшемъ храмѣ, нынѣ мечети, царил тишина. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ сидѣли муллы, окруженные своими учениками въ бѣлыхъ чалмахъ, но въ громадномъ храмѣ не было слышно голосовъ. Бывшіе мозаичные фрески покрыты позолотой, но въ алтарной части ясно выступаютъ громадныя изображенія крестовъ. Кресты-четвероколенные, — что весьма важно указать нашимъ раскольникамъ. Такіе-же четвероколенные кресты были прибиты и на желѣзныхъ дверяхъ храма, но турки уничтожили боковыя стороны, остались лишь отверстія отъ вынутыхъ гвоздей. Надъ дверями, которыя ведутъ изъ притвора, гдѣ когда-то стояли оглашаемые, въ самый храмъ, донинѣ сохранено изображеніе евангелія съ парящимъ надъ нимъ изображеніемъ Св. Духа. Внутри храма турками сдѣланы—на лѣво отъ бывшаго алтаря мѣсто для султана и направо—вышка для проповѣдника. Кромѣ того повѣшено очень много люстръ довольно некрасиваго

вида съ массой лампадъ. Храмъ весь застланъ циновками, а сверхъ ихъ-персидскими коврами. Обращаютъ вниманіе рядъ мраморныхъ колоннъ и нѣсколько величественныхъ подсвѣчниковъ съ громадными восковыми свѣчами. Все это по преданію когда-то было доставлено сюда изъ бывшихъ языческихъ храмовъ.

Изъ бывшаго храма Софіи мы отправились въ такъ называемую Балаклию, или Живоносный Источникъ. Ъхать пришлось очень долго, такъ какъ храмъ этотъ находится за городомъ. Храмъ Живоноснаго Источника очень древній. Сначала мы вошли въ нижнюю часть, гдѣ собственно и находится Живоносный Источникъ. Здѣсь кромѣ источника устроена еще церковь очень бѣдная и ветхая. Испивъ св. воды и приложившись къ св. иконамъ, мы перешли въ верхнюю церковь. Последняя очень красива и благолѣпна. Иконы — стариннаго греческаго письма, очень строгаго и красиваго. Обращаетъ на себя вниманіе икона Св. Іоанна Предтечи, гдѣ св. пророкъ изображенъ съ крыльями. Такъ, оказывается, вездѣ пишутъ св. Іоанна Предтечу въ Греціи. Внутри церкви повѣшено множество паникадилъ, большихъ и малыхъ, что придаетъ храму весьма красивый видъ. Престоль не квадратный, какъ бываетъ въ русскихъ храмахъ, а продолговатый, покрытъ бѣлой пеленой и уставленъ небольшими подсвѣчниками. Свѣчи всѣ парафиновыя. Нижняя часть стѣны въ храмѣ, колонны и полъ выложены мраморомъ.

Дорога отъ Живоноснаго Источника идетъ по надъ стѣной, нѣкогда служившей охраной Царь-граду, а нынѣ находящейся въ развалинахъ и представляющей лишь историческій интересъ. Стѣна и донинѣ поражаетъ своею массивностью и мрачно-внушительнымъ видомъ. Однако икона не могла противостать полчищамъ Магомета II, обратившаго христіанскую столицу въ груды развалинъ, а историческіе христіанскіе рамы увѣнчавшаго изображеніями полумѣсяца.

Снова въѣхавъ въ городъ, мы останавливаемся около обращеннаго въ мечеть монастыря св. Θεодора Студита. Храмъ снаружи очень красивъ, устроенъ въ византійскомъ стилѣ, съ нѣсколькими куполами. У дверей турокъ въ халатѣ и чалмѣ здороваются съ нами за руку и сразу выпаливаетъ весь свой запасъ русскихъ фразъ: „Здравствуй, монастырь гречески, хора“. Обративъ храмъ въ мечеть, турки почему-то пощадил много христіанскихъ мозаичныхъ изображеній. Весь потолокъ притеора и купола украшены отлично-сохранившимися мозаичными иконами: Спасителя, Божіей Матери и св. Угодниковъ. Иконы по мѣстамъ замазаны бѣлымъ: это починяли послѣ землетрясенія. Внутри мечети у бывшей алтарной части явственно видны изображенія Спаси-

теля (слѣва) и Богородицы (справа), наоборотъ, какъ это дѣлается теперь. Попрощавшись съ любезнымъ туркомъ, мы отправились далѣе и остановились у церкви, построенной на мѣстѣ древняго Влахернскаго храма. Церковь—бѣдная и содержится не особенно опрятно. Здѣсь находится источникъ, явившійся по преданію на мѣстѣ, гдѣ стоялъ Блаженный Андрей въ моментъ видѣнія Покрова Пресвятой Богородицы и чуднаго письма *Чудотворная Влахвернская икона Божіей Матери*.

Отсюда мы направились въ Патріархію. Пришлось проѣзжать чрезъ еврейскій кварталъ. По случаю субботняго шабаса евреи разгуливали большими толпами по улицѣ, точь въ точь какъ въ любомъ городѣ или мѣстечкѣ нашего Западнаго края. Красныя фески на головахъ свидѣтельствовали о принадлежности ихъ владѣльцевъ къ турецкому подданству, въ остальномъ евреи, какъ евреи всего земного шара.

Патріархія представляетъ изъ себя большой домъ не особенно красивой архитектуры, построенный у горы. Прель домомъ дворъ, на которомъ находится главный храмъ патріархія. Прежде всего мы заходимъ въ храмъ. Онъ очень древній, самой простой архитектуры, безъ купола, крытъ черепицей. Внутри храмъ не великъ, не болѣе Архіерейской Церкви въ Житомирѣ. Нижняя часть стѣнъ, колонны и полъ храма выложены мраморомъ; иконостасъ рѣзной, чернаго цвѣта, трехъярусный (нижній ярусъ—большой, а два верхніе—малые), совершенно ровный, безъ суживанія кверху, однимъ словомъ—стариннаго типа. Иконы—древняго греческаго строгаго письма и очень красивы. По стѣнамъ храма и по срединѣ устроены такъ называемыя формы для богомольцевъ, помогающія выстаивать длинныя службы. Какъ и въ другихъ греческихъ храмахъ,—масса люстръ и паникадилъ, двѣ металлическихъ хоругви изъ Россіи, два громадныхъ подсвѣчника у мѣстныхъ иконъ съ громадными свѣчами *), по три на каждомъ подсвѣчникѣ. Обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія святыни: три гробницы съ мощами свв. Всехвальнаго Евфиміи, Теофаніи и Соломіи, Чудотворныя иконы Божіей Матери-Одигитрии и св. Іоанна Предтечи, часть каменнаго столба, у котораго принялъ бичеваніе Господь Иисусъ Христосъ, и каѳедра св. Златоуста, довольно не великая по размѣру, но красивой формы. Престоль въ алтарѣ очень большой, продолговатой формы, одежда не связана съ боковъ, срачицы нѣтъ совсѣмъ, перевязь шнуромъ—самая простая. Престоль укрѣпленъ кромѣ ножекъ еще на большой тумбѣ, которая находится подъ самой серединой престола.

*) Здѣсь свѣчи восковыя.

Изъ храма мы перешли въ Патріархію и заявили о своемъ желаніи представиться Его Святѣйшеству. Насъ провели въ канцелярію и просили подождать, такъ какъ въ это время шло засѣданіе патріаршаго Синода. Главный правитель канцеляріи патріарха и переводчикъ, кандидатъ Петербургской Дух. Академіи, сказалъ намъ, что Синодъ въ данномъ засѣданіи кромѣ обычныхъ дѣлъ избираетъ кандидата для замѣщенія катедры епископа въ Никополь. Намѣтивъ трехъ кандидатовъ, члены Синода обычно отправляются въ церковь, гдѣ записками избираютъ изъ нихъ одного. Дѣйствительно, изъ окна намъ было видно, какъ цѣлый сонмъ греческихъ святителей, почтенныхъ старцевъ съ лицами библейскихъ патріарховъ, отправился въ храмъ, гдѣ только что были мы. Пока шли выборы новаго греческаго епископа, мы разговаривали съ г. правителемъ канцеляріи. Изъ рассказаннаго имъ, намъ особенно было интересно узнать, что Греческая Церковь вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ оставила обычай—перекрещивать католиковъ и принимаетъ ихъ, какъ и Русская Церковь, третьимъ чиномъ. И еще: годъ тому назадъ здѣсь былъ извѣстный старообрядческій епископъ Михаилъ Семеновъ, но патріархъ не принялъ его. Наконецъ, насъ позвали къ патріарху. Въ большой залъ, уставленной мягкой мебелью и увѣшанной портретами, насъ ожидалъ почтенный старецъ—Патріархъ въ черной рясѣ безъ панатіи и въ характерной греческой камилавкѣ. Войдя въ залъ, мы прежде всего начали искать глазами икону. Патріархъ помогъ намъ: „Вотъ-вотъ — Божія Матерь“,—сказалъ онъ, показавъ рукой на икону Богородицы. Помолившись, мы сдѣлали Патріарху земной поклонъ и приняли благословеніе. „Здравствуйте, здравствуйте“,—сказалъ Патріархъ по русски и потомъ спросилъ чрезъ переводчика: „Изъ какого мѣста вы прибыли?“ Мы отвѣтили, что съ Волини, катедры Архіепископа Антонія. „Какъ поживаетъ Архіепископъ Антоній?“ Я низко поклонился и сказалъ: „Земно кланяется Вашему Святѣйшеству и просить благословенія“. Патріархъ сказалъ переводчику, а тотъ передалъ намъ: „Его Святѣйшество очень любитъ и цѣнитъ Архіепископа Антонія“. Патріархъ сказалъ еще нѣсколько словъ и переводчикъ добавилъ: „считаетъ его очень умнымъ, серьезнымъ и выдающимся іерархомъ“. Я снова поклонился и спросилъ: „На Волини Архіепископомъ Антоніемъ запрещаются браки православныхъ съ католиками. Какъ смотритъ на это Его Святѣйшество?“ Патріархъ, выслушавъ переводчика, отвѣтилъ: „Объявленная въ Россіи свобода совѣсти не мало повредила дѣлу, послуживъ къ уклоненію многихъ изъ православія. Поэтому такія мѣры, (какъ запрещеніе

смѣшанныхъ браковъ), иногда бываютъ необходимы, какъ средство къ прекращенію зла. Я попросилъ Патріарха принять отъ меня мои труды: противокатолическій, противосектантскій и противораскольническій катихизисъ и миссіонерскій сборникъ, а о. Архимандритъ Автономъ спросилъ разрѣшенія служить на Ильинскомъ подворьѣ. Снова поклонившись въ землю Патріарху, и получивъ благословеніе, мы оставили патріархію и возвратились на подворье, полные впечатлѣній сегодняшняго дня.

Іер. Митрофанъ.

Самое высшее Благо съ точки зрѣнія христіанства и съ точки зрѣнія социализма.

Христіанство, внушая намъ заботиться главнымъ образомъ о своей душѣ, о ея нравственномъ усовершенствованіи, конечно, не возбраняетъ намъ при этомъ заботиться и о приобрѣтеніи земныхъ, временныхъ благъ; но при этомъ заповѣдуетъ намъ не прилѣпляться къ нимъ и не полагать въ нихъ все свое счастье и блаженство. Всѣ эти блага суть блага временныя и скоропреходящія; по этому, сколько бы человекъ ихъ не имѣлъ, они никогда не могутъ его вполне удовлетворить; кромѣ того, при переходѣ въ загробную жизнь, человекъ волей-неволей долженъ бываетъ съ ними разстаться. Вотъ почему христіанство и заповѣдуетъ намъ главнымъ образомъ заботиться о приобрѣтеніи благъ высшихъ, духовныхъ, небесныхъ, такъ какъ только эти блага и могутъ доставить намъ полное и совершенное удовлетвореніе. Что же касается земныхъ и временныхъ благъ, то они, по ученію христіанскому, должны служить только лишь приложеніемъ ко внутреннему совершенству человека. Спаситель сказалъ: *„ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“*. (Мѡ. 6,33).

Самое же высшее Благо, по ученію христіанскому, это есть Богъ, ибо Онъ есть Существо, обладающее всѣми высочайшими свойствами и совершенствами и при томъ въ самой высшей степени, или—иначе говоря—безъ всякой степени и мѣры. Это есть такое благо, которое неизмѣримо превосходитъ всѣ прочія блага: превосходитъ ихъ и своею полнотою и своимъ совершенствомъ, такъ что всѣ прочія блага по сравненію съ Богомъ собственно и не должны считаться благами. По этому самое высшее счастье и блаженство человека можетъ состоять ни въ чемъ иномъ, какъ

только лишь въ самомъ близкомъ и живомъ общеніи и единеніи съ Богомъ, съ которымъ онъ по самой своей природѣ имѣетъ близкое сродство. А для того, чтобы человекъ могъ достигнуть такого близкаго и живого общенія и единенія съ Богомъ, для этого требуется, чтобы онъ имѣлъ чистое и неиспорченное сердце, исполненное любовію къ Богу и ближнимъ. Ап. Іоаннъ говоритъ: „кто пребываетъ въ любви, тотъ въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ“ (1, 4, 16). Такимъ образомъ чистое и неиспорченное сердце, напоенное любовію къ Богу и ближнимъ,—это и есть самое драгоценное сокровище человека, которое даетъ ему возможность имѣть самое близкое и живое общеніе и единеніе съ Богомъ, ибо сказано: „блаженны чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ“ (Мф. 5, 8). Это есть самое дорогое и неотъемлемое достояніе человека, которое никогда не потеряетъ своей стоимости и пойдетъ съ нимъ въ самую вѣчность, ибо „любовь, по выраженію Ап. Павла, николиже отпадаетъ“ (1. Кор. 13, 8).

И дѣйствительно, христіанинъ, проникнутый истинною любовію къ Богу, онъ, такъ сказать, весь живетъ въ Богѣ; онъ любитъ Его всѣмъ сердцемъ и всею душою своею, въ Немъ одномъ и въ угожденіи Ему онъ поставяетъ все свое счастье и блаженство. Въ самомъ дѣлѣ, какая мысль можетъ быть отраднѣе и утѣшительнѣе той, что, въ насъ обитаетъ Духъ Божій, что мы чада Божіи и сонаслѣдники Христа, что мы свергли съ себя тяжкое иго страстей и пороковъ и вступили на истинный путь Господень и что намъ уготованы на небѣ за наши подвиги и труды такія блага, которыхъ и „око не видѣло и ухо не слышало и которыя даже и на сердце человеку не приходили“ (1, Кор. 2, 9.) Искренно любя Бога, истинный христіанинъ въ то же время искренно любитъ и своихъ ближнихъ, какъ украшенныхъ образомъ Божіимъ, искупленныхъ Христомъ и призванныхъ къ достиженію одного и того же высокаго назначенія; онъ искренно желаетъ имъ всякаго добра и старается всегда дѣлать для нихъ все то, что можетъ содѣйствовать истинному ихъ благу и счастью; а оно состоитъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ объединеніи всѣхъ ихъ въ единомъ братствѣ между собою, въ содружествѣ со Христомъ и въ сыновствѣ Богу Отцу. По этому для истиннаго христіанина, проникнутаго истинною любовію къ Богу и ближнимъ, земныя временныя блага иногда совершенно теряютъ всякое значеніе; напротивъ, онъ готовъ бываетъ иногда совершенно отъ нихъ отказаться, если только они препятствуютъ ему въ достиженіи нравственнаго совершенства и спасенія. И дѣйствительно, никакія земныя блага и удовольствія не могутъ сравниться съ тою радостью и миромъ, които

Духъ Святой исполняетъ сердце истинно вѣрующаго христіанина. Вотъ почему, въ какомъ бы положеніи онъ ни находился, онъ всегда спокоенъ въ своей душѣ и все принимаетъ отъ Бога, какъ незаслуженный даръ Его милости.

Между тѣмъ социаль-демократія никакихъ высшихъ, духовныхъ благъ не знаетъ; она признаетъ одни только земныя, чувственныя блага. Вся духовная жизнь человека—это есть ни болѣе, ни менѣе, какъ случайная надстройка, зависящая исключительно отъ такого или иного состоянія экономической жизни людей. По этому въ глазахъ социаль-демократіи самое главное значеніе имѣетъ экономическое состояніе людей, отъ котораго зависитъ все остальное. Самое важное по ихъ мнѣнію, это то, чтобы человекъ былъ сытъ. Царство сытого желудка—это и есть социалистическій рай. Все остальное, въ жизни человеческой, по ихъ мнѣнію, это мелочь, не имѣющая никакого значенія.

А. Меньшовъ.

Отъ редакціи. Въ напечатанной въ № 13-омъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣд. корреспонденціи изъ Холма заключается фактическая неточность автора, священника Петра Антоновича, объ отсутствіи будто бы единенія въ родной Волыни культурныхъ дѣятелей на почвѣ экономической. Между тѣмъ ни въ одной губерніи Россіи нѣтъ такого тѣснаго объединенія ревнителей вѣры Православной и русскаго дѣла, какъ на Волыни. Нигдѣ нѣтъ такого множества русскихъ союзныхъ потребительныхъ лавокъ, кредитныхъ обществъ и другихъ учреждений подобнаго рода, какъ въ Волынской епархіи.

ПО ЕПАРХІИ.
Тернія іерейскаго служенія.

Репортъ Благочиннаго.

По просьбѣ священника села Злазно, Ровенскаго уѣзда, о. Димитрія Бѣлякова и по своему нравственному долгу, смиреннѣйше доношу Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, что крестьяне села Злазно обвиняютъ о. Бѣлякова въ неблаговидныхъ поступкахъ по приходской дѣятельности пристрастно, умышленно и преувеличенно. Правда, въ приходской дѣятельности Бѣлякова замѣтны необдуманная горячность и нетактичность, но это есть плодъ его молодой пастырской ревности и незнанія шиповъ пастырской службы. Стремленія о. Бѣлякова въ приходской дѣятельности были благія, но не соразмѣренныя съ его силой. Сначала прихожане сочувствовали его приходской дѣятельности и брались помогать ему, но послѣдовало обратное вѣяніе со стороны людей, имѣющихъ вліяніе, и все обрушилось на пастырскую дѣятельность о. Бѣлякова. Въ Злазно сравнительно развито пьянство и имѣются казенная винная и еврейская пивная лавки. Къ слову, настало время для легкаго открытія пивныхъ лавокъ по селамъ, вопреки воли и желаніямъ крестьянъ, и возвращаются времена корчемныхъ безобразій. О. Бѣляковъ убѣдилъ крестьянъ закрыть пивную лавку. Составили приговоръ, нашлись люди подписать приговоръ и послали прошеніе и приговоръ Г. Губернатору, потому что мѣстное Волостное Правленіе отъ написанія и посвидѣтельствованія приговора отказалось. Въ Злазно—засіле евреевъ, живетъ ихъ въ селѣ на 1500 прихожанъ свыше

200 душъ. Прихожане выясняли о. Бѣлякову весь вредъ засилія евреевъ и о. Бѣляковъ вздумалъ возбудить дѣло о выселеніи евреевъ. Написали приговоръ, который подписать тоже нашлись люди. Одни хотѣли выселить всѣхъ евреевъ, другіе болѣе вредныхъ. Во всякомъ случаѣ прошеніе и приговоръ были тоже написаны и подписаны и посланы Г. Губернатору. Во всѣхъ сихъ дѣлахъ принималъ дѣятельное участіе и мѣстный учитель министерской школы. Приговоръ былъ переданъ Г. Губернаторомъ сельскимъ властямъ для повѣрки и дѣло приняло обратное дѣйствіе: о. Бѣлякова обвиняли въ возбужденіи прихожанъ. Затѣмъ началась травля прихожанъ на о. Бѣлякова. Учитель принялъ обратное дѣйствіе. Нашелся новый кандидатъ во священство въ Злазно, зятекъ мѣстнаго воротилы, выдержавшій экзаменъ на священника. Посыпались жалобы на о. Бѣлякова, телеграмма и назначено слѣдствіе. Слодствіе въ первый срокъ не состоялось по независящимъ причинамъ. Объявившее о семь лицо пояснило, что слѣдствіе надъ о. Бѣляковымъ не будетъ, и если будетъ, то развѣ черезъ 3 мѣсяца (?) чѣмъ данъ былъ толчекъ, для ускоренія дѣла, о. Бѣлякова не допустить къ богослуженію и требоисполненію... *) Предъ слѣдствіемъ приказчикъ пивной лавки избранъ былъ кандидатомъ старшины, который по чьему то распоряженію забрался въ слѣдственную квартиру во время слѣдствія и руководилъ допрашиваемыми на слѣдствіи. Духовный слѣдователь съ трудомъ добился удаленія не приглашеннаго кандидата. На слѣдствіи люди не хотѣли допроса по одиночкѣ, а требовали спроса всѣхъ вмѣстѣ и заявляли, что слѣдствія не желаютъ, а желаютъ только удаленія съ прихода о. Бѣлякова. Для повального обыска были выбраны понятые по жребію, но оказались не подходящими для дѣла и по требованію общества были замѣнены другими по жребію. На слѣдствіи обвиненія не подтвердились и всѣ показанія спрошенныхъ ограничивались заявленіями: не видѣлъ, не знаю, не слыхалъ. Есть показанія скандальныя, въ родѣ того, что о. Бѣляковъ при посѣщеніяхъ прихожанъ заглядывалъ на полки за яйцами и давши такое показаніе послѣ спроса ушелъ, отыскать его для передопроса отказались и о. Бѣляковъ съ доказательствами наглости показанія опоздалъ. Это злорадство людей не вѣрующихъ надъ положеніемъ въ приходѣ священника. Многіе обвиняютъ о. Бѣлякова въ его слишкомъ рѣзкихъ обличеніяхъ прихожанъ въ церкви, но послѣдніе своими проступками вызывали его на это. Во дни разгула черезъ Злазно опасно пробѣгать и среди бѣла дня.

Благочинный, Протоіерей Іаковъ Тарановичъ.

Хроника.

● **Лекція Архіепископа Антонія.** 25-го марта вечеромъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній произнесъ лекцію въ Духовной Семи-

*) По сообщенію сего Епарх. начальству церковь была запечатана; прихожане явились къ Архіепископу съ повинною и Владыка разрѣшилъ ее открыть и начать въ ней снова богослуженіе о. Бѣлякову и никому другому, до окончанія слѣдствія.

нарии для воспитанниковъ о современныхъ направленіяхъ въ русской литературѣ.

● **Отъѣздъ Епископа Ѳаддея.** Поправившись послѣ операціи, Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳаддей выѣхалъ изъ Житомира во Владиміровольскъ 23-го сего марта.

● **Религіозно-нравственныя чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Житомира.** Въ двухклассной школѣ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ воскресные дни Великаго Поста вечеромъ о. завѣдующимъ и учительницами велись чтенія и бесѣды противъ алкоголизма. На чтеніяхъ присутствовали и родители дѣтей. Матеріаломъ для чтеній были рассказы и повѣсти, рисующія вредъ пьянства. Чтенія иллюстрировались показываніемъ соотвѣтствующихъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря.

28-го марта положено начало чтеніямъ въ Покровской двухклассной школѣ.

● **Практическій совѣтъ наблюдателя учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи.** Однимъ изъ чаще всего замѣчаемыхъ въ школахъ недостатковъ является неумѣлое веденіе занятій съ тремя или двумя группами, въ особенности—давать самостоятельныя письменныя работы ученикамъ тѣхъ группъ, съ которыми не ведется непосредственныхъ занятій. Во многихъ школахъ эти работы служатъ только для того, чтобы занять чѣмъ-нибудь учениковъ двухъ группъ въ то время, когда учитель занимается съ третьей, и не обращается вниманія на то, полезна ли ученикамъ данная работа и стоитъ ли она въ связи съ другими ихъ занятіями. На выборъ самостоятельныхъ работъ нужно обратить особенное вниманіе, потому что исполненіе ихъ занимаетъ у учениковъ начальной школы съ тремя отдѣленіями и однимъ учителемъ $\frac{2}{3}$ всего учебнаго времени. Самостоятельныя работы должны быть тѣсно связаны съ даваемыми ученикамъ уроками и служить для закрѣпленія въ ихъ памяти знаній, полученныхъ на этихъ урокахъ, а также для приобрѣтенія, путемъ упражненія, необходимыхъ навыковъ въ письмѣ, изложеніи мыслей, письменныхъ вычисленіяхъ и т. п. Кромѣ того онѣ служатъ для провѣрки знаній учениковъ и удостовѣренія, насколько преподанное ими усвоено.

Для самостоятельнаго исполненія могутъ быть даваемы работы по всѣмъ предметамъ начального обученія. По *Закону Божію* можно давать: а) списываніе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры съ книги; б) переводъ молитвъ, заповѣдей и символа вѣры на русскій языкъ, в) письмо на память собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ священной исторіи (имена патріарховъ, царей, пророковъ, названія городовъ и т. п.), г) письмо названій предметовъ, нахо-

дящихся въ церкви и т. д., д) письменное изложение разсказовъ изъ священной исторіи по вопросамъ и безъ нихъ. *По славянскому языку:* а) списываніе съ доски славянскихъ буквъ, непонятныхъ славянскихъ словъ съ ихъ значеніемъ, написанныхъ заранѣе учителемъ; б) самостоятельное чтеніе отдѣльныхъ словъ, изреченій, статей, отрывковъ и псалмовъ, уже прочтенныхъ въ классѣ (въ средней группѣ, когда ученики читаютъ еще не совсѣмъ правильно), или нечитанныхъ (когда ученики научились читать правильно). *По русскому языку:* а) списываніе съ книги въ младшей группѣ, при обученіи чтенію, отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній, а въ средней и старшей—небольшихъ статей и стихотвореній; б) письменныя работы—по правописанію, по книгѣ Некрасова; в) диктовка на правила правописанія, при чемъ диктуетъ одинъ изъ учениковъ, по указанію и подъ надзоромъ учителя; г) работы по изложенію мыслей по книгѣ Некрасова и другимъ подобнымъ: письмо полныхъ отвѣтовъ на вопросы, описаніе извѣстныхъ ученикамъ предметовъ по вопросамъ и безъ вопросовъ, разсказы, описанія и разсужденія по данному плану; д) самостоятельное чтеніе (кромѣ младшей группы, гдѣ чтеніе должно быть—исключительно подъ руководствомъ учителя); е) заучиваніе стихотвореній, предварительно прочитанныхъ съ учителемъ. *По численію:* а) письмо цифръ въ прямомъ и обратномъ порядкѣ, при изученіи счета до 10, до 100 и нумераціи до милліона; б) письмо на память таблицъ сложенія, вычитанія и умноженія; в) рѣшеніе численныхъ примѣровъ на всѣ дѣйствія со скобками и безъ скобокъ; г) рѣшеніе письменныхъ задачъ съ отвлеченными и именованными числами. *По чистописанію:* а) письмо элементовъ и буквъ съ доски или прописи, послѣ предварительнаго разъясненія и указанія на классной доскѣ, какъ ихъ писать (это упражненіе въ младшей группѣ можно давать только тогда, когда ученики приобрѣтутъ навыкъ правильно держать доску и грифель и правильно сидѣть при письмѣ), б) списываніе съ прописи словъ и предложеній; в) списываніе коренныхъ словъ, стихотвореній.

О времени производства годовыхъ испытаній въ церковныхъ школахъ. Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ признано обязательнымъ окончаніе учебнаго года не ранѣе 11-го мая; годовыя испытанія въ сельскихъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ производиться должны съ 1-го до 11-го мая; въ городскихъ же согласно съ временемъ производства таковыхъ въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ: во второклассныхъ школахъ, согласно правилъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ съ 26-го мая по 15-ое іюня.

Среди газетъ и епархіальныхъ Изданій.

Е. Мірянинъ въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ справедливо сѣдуетъ на отсутствіе хорошаго церковнаго пѣнія въ деревнѣ.

„Хорошее церковное пѣніе большая диковинка въ деревенской захудалой Руси. Въ большинствѣ деревенскихъ церквей пѣніе неряшливое, неумѣлое и даже—порой—кощунственное. Часто изъ славословія Богу и мольбы къ Нему оно обращается въ странный сумбуръ звуковъ, глубоко оскорбляющій слухъ и чувство чутко настроеннаго мзящагося. Съ тяжелой грустью вспоминаются трогательныя слова нашихъ народолюбцевъ Тютчева, Хомякова и др. о сельскомъ храмѣ, съ его значеніемъ для русскаго простолюдина, и жалко становится нашего сѣраго богомольца. Онъ бѣдный, пришелъ въ храмъ съ глубокой вѣрой въ Творца, порадоваться о святомъ Божіемъ имени, вошелъ сюда полѣчить свою наболѣвшую душу, а здѣсь ему предлагаютъ такое же пѣніе, какое онъ слышитъ на улицѣ.

Мы жалуемся на деревенскую интеллигенцію, что она не ходитъ въ церковь, а сами угощаемъ ее такимъ пѣніемъ и чтеніемъ, какихъ она часто органически не можетъ выносить. Трудно человѣку съ некрѣпкой вѣрой ходить туда, гдѣ пѣніе только оскорбляетъ слухъ, а чтеніе малоразборчиво и непонятно.

Конечно, безголосные и невѣжественные псаломщики и учителя и ихъ тарабарское пѣніе и чтеніе—это одна изъ болѣзней шапшей Церкви по внѣшней сторонѣ ея жизни, но и на нее нужно обратить серьезнѣйшее вниманіе, особенно же въ наше маловѣрное время. Нужно меньше выпускать въ деревню безголосыхъ, неумѣлыхъ псаломщиковъ и учителей, нужно самимъ имъ учиться пѣнію, а для этого необходимы курсы пѣнія, устраиваемые ежегодно, и не въ одномъ пунктѣ епархіи, а во многихъ необходимо самому сельскому духовенству проникнуться сознаніемъ важности хорошаго пѣнія въ храмѣ и, вообще, истоваго, благолѣпнаго богослуженія, словомъ, нужна большая усердная работа въ этой области.

П. Кедровъ въ газетѣ „Колоколъ“ рекомендуетъ, какъ слѣдуетъ вести „церковныя лѣтописи“.

„При веденіи „церковныхъ лѣтописей“ желательно бы встрѣтить въ каждой „лѣтописи“ статистическія свѣдѣнія о бытѣ крестьянской массы. Урожайность, обеспеченность землею: общее количество земли надѣльной, покупной, арендной, количество въ десятинахъ лѣса, пахотной и луговой земли, число собственниковъ крестьянъ, отношеніе количества населенія къ количеству земли и т. п. предметы занятій или родъ заработка населенія, средній заработокъ

прихожанина, процентъ грамотности, отношеніе рождаемости къ смертности и т. под. Какой бы противобѣсъ оказали цифры „лѣтописи“ той лживой статистики, на которой социалисты такъ часто основываютъ свои теоріи. Нашему православному духовенству, всегда стоящему на стражѣ интересовъ Церкви и Отечества, можно было бы не поставить себѣ въ трудъ этой задачи! Нравственный обликъ прихожанъ, ихъ духовная жизнь, измѣненія особенностей быта и мѣстныхъ обычаевъ, ихъ опредѣленіе къ добру или уклоненіе отъ него — все это должно найти мѣсто на страницахъ „Церковныхъ лѣтописей“. Случая перехода прихожанъ изъ православія въ другое исповѣданіе, развитіе сектантской и противоправительственной агитации, а также и мѣры, предпринимаемыя или уже предпринятыя мѣстнымъ духовенствомъ противъ развитія того или другого зла, было бы крайне необходимо заносить въ „лѣтопись“.

Говоря далѣе о томъ, что могутъ дать науки — „церковныя лѣтописи“, упомяну о слѣдующемъ. Хотя историческія и географическія свѣдѣнія вносить въ приходскую „церковную лѣтопись“ вмѣняется въ обязанность, между тѣмъ довольно часто, при чтеніи ихъ, можно придти къ глубокому разочарованію. Они или слишкомъ кратки или сухи по содержанію. Метеорологіи, астрономическимъ и другимъ выдающимся явлениямъ природы при занесеніи въ лѣтопись нужно удѣлять должное серьезное вниманіе. Дѣятельность церковно-прих. школъ, обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ и другихъ церковныхъ приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій должна бы быть всесторонне освѣщаема въ той же „церковной лѣтописи“. Разъ „лѣтопись“ будетъ вмѣщать въ себѣ всѣ перечисленныя свѣдѣнія, то сна въ массѣ своей дастъ весьма цѣнный матеріалъ и для отечественной исторіи съ археологіей и этнографіей, для географіи съ метеорологіей и астрономіей, и для статистики, не говоря уже про церковную исторію, въ „лѣтописяхъ“ она можетъ найти существенную опору для деталей. Словомъ „церковная лѣтопись“ должна явиться зеркаломъ духовной, матеріальной и государственной жизни прихода“.

Въ самомъ дѣлѣ, какую бы пользу могли принести „церковныя лѣтописи“, какой бы богатый матеріалъ могли дать они нѣкоторымъ отраслямъ науки, если-бъ вести ихъ съ должнымъ вниманіемъ и любовью.

Одинъ священникъ рассказываетъ въ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какъ онъ ѣздилъ въ Америку въ поискахъ священническаго мѣста и какъ, познакомившись съ положеніемъ тамъ духовенства, предпочелъ возвратиться въ Россію.

Во-первыхъ, матеріальное обезпеченіе американскихъ священниковъ только издали, изъ Россіи, кажется хорошимъ, на дѣлѣ же, при страшной на всѣ предметы дороговизнѣ, оказывается крайне недостаточнымъ. „Фунтъ мяса стоитъ 50—65 к., фунтъ хлѣба

10—15 к., о прислугѣ же, если только вы не привезли ее изъ Россіи, матушка и вообразить не смѣетъ, такъ какъ дешевле 30—40 долларовъ (долларъ=2 р.) въ мѣсяцъ прислуги не найти“. Приходится прискивать постороннія занятія, чтобы увеличить свой мѣсячный доходъ и усиленно растрачивать свои жизненные силы. Во вторыхъ, священникъ въ Америкѣ въ полнѣйшей зависимости отъ прихожанъ. Они — полные хозяева своего храма, и бывали случаи, когда за годъ до десяти священниковъ перемѣнятъ. „Не желаемъ этого, давай намъ другого“, — просятъ они архіепископа. И послѣдній долженъ уважить, иначе они сейчасъ же примутъ другую вѣру и святой храмъ превратятъ въ костель или кирку. „Если священникъ въ 2—3 службы не произнесетъ проповѣди, не принимаетъ участія въ братствѣ или обществѣ взаимопомощи, или замѣченъ въ малѣйшемъ проступкѣ, уже прихожане, устроивши митингъ, рѣшаютъ судьбу его“. „Священникъ долженъ тамъ являть идеалъ: онъ долженъ говорить просто, разумно, увлекательно, искренно и съ любовью; долженъ быть само отверженъ и трудолюбивъ. Порогъ дома его долженъ быть всегда открытъ для народа, ибо тамъ пастырь является вполне головою, руководителемъ своихъ прихожанъ въ ихъ общественной, частной и семейной жизни.

По наболѣвшему вопросу о введеніи земства въ Западномъ краѣ „Окраины Россіи“ пишутъ:

„Правительство серьезно посмотрѣло на это дѣло. Оно тщательно изучило вопросъ о земствѣ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ западныхъ губерній, выслушало мнѣніе мѣстныхъ свѣдущихъ людей и стало на общегосударственную точку зрѣнія, задавшись цѣлью обезпечить государственные интересы искони русскаго края. Понятно, что проектъ не можетъ вызвать сочувствія инородческихъ группъ и партій и союзныхъ съ ними — кадетской и лѣвѣе. Начинаютъ говорить, что земство должно имѣть исключительно хозяйственный характеръ, а не политическій. Но ясно, что функціи земства настолько широки, что трудно обойтись безъ политики, тѣмъ болѣе невозможно это сдѣлать такимъ политикамъ, какъ поляки. Намъ, русскимъ, пора проводить и свою опредѣленную, твердую политику относительно Западной окраины. Слѣдуетъ оставить рѣзкіе переходы отъ репрессій къ заигрыванью, хотя бы съ поляками, и обратно. Гораздо проще, разъ навсегда, сказать прямо, что мы хозяева положенія, что западныя губерніи русскія, преобладающее населеніе русское, и мы должны принять всѣ мѣры, чтобы обезпечить ихъ положеніе, а также наши культурные и государственные интересы, чего бы это ни стоило“.

Можно только пожалѣть, что этого мы не сдѣлали до сихъ поръ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Порядокъ перенесенія мощей св. Евфросиніи.* Св. Синодъ предписалъ перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи изъ Кіевской лавры въ г. Полоцкъ совершить въ слѣдующемъ порядкѣ:

19 апрѣля текущаго года будетъ совершенно въ г. Кіевѣ митрополитомъ Флавіаномъ торжественное богослуженіе, при участіи всѣхъ архіереевъ и архимандритовъ, которые къ этому времени будутъ въ городѣ, а также всего кіевского духовенства. Затѣмъ съ 19 апрѣля по 22 должны непрерывно совершаться молебствія. 22 апрѣля состоится торжественное богослуженіе, съ участіемъ митрополита и всѣхъ архіереевъ. По окончаніи литургія мощи св. Евфросиніи обносятся съ крестнымъ ходомъ вокругъ лавры, послѣ чего крестный ходъ прослѣдуетъ на пристань на Днѣпрѣ.

Въ крестномъ ходѣ приметъ участіе все кіевское духовенство, монашествующее и бѣлое, во главѣ съ митрополитомъ и другими преосвященными.

Духовенство при этомъ должно быть въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Все это время слѣдованіи крестнаго хода изъ лавры до Днѣпра и обратно производится звонъ во всѣ колокола во всѣхъ церквахъ Кіева и звонъ этотъ продолжается до тѣхъ поръ, пока пароходъ не скроется изъ вида.

Гробница со св. мощами помѣщается въ особомъ замкнутомъ ящикѣ и ставится на пароходъ подъ балдахиномъ.

На пароходѣ неотлучно должны находиться: благочинный всѣхъ монастырей полоцкой епархіи, 12 монахинь, священники и почетная стража.

Изъ Кіева до г. Орши, моголевской епархіи, св. мощи прослѣдуютъ по Днѣпру, а затѣмъ сухимъ путемъ, съ остановками въ разныхъ городахъ и селахъ. Весь путь продолжится одинъ мѣсяцъ и 4 дня.

— *О взаимныхъ отношеніяхъ уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ.* Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ Воронежѣ, между прочимъ, обсуждалъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей. Съѣздъ прежде всего удостовѣрился, что нѣкоторые благочинные при обзорѣнн церквей своего округа не посѣщаютъ церковно-приходскихъ школъ и просили духовную консисторію разослать для руководства благочиннымъ циркулярное распоряженіе объ этомъ Святейшаго Синода. Для установленія постояннаго живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными съѣздъ постановилъ принять за правило, чтобы благочинные, при обзорѣнн церквей, посѣщали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ уѣздными наблюдателями письменно или лично, а также и съ уѣздными отдѣленіями и въ болѣе важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ этого, о результатахъ своихъ наблюденій епархіально-

му училищному совѣту. Наблюдатель же, обзрѣвая школы уѣзда долженъ посѣщать благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священниковъ и діаконовъ — учителей къ школѣ, просить ихъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обзрѣваемыхъ послѣ посѣщенія благочиннаго, сообщить ему съ этою цѣлью письменно. Признано необходимымъ участіе наблюдателей въ благочинническихъ совѣтахъ при разсмотрѣнн представителей духовныхъ лицъ къ наградамъ. Такое участіе должно выражаться въ округѣ, къ которому принадлежитъ уѣздый наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической совѣтъ для разсмотрѣнн представлений къ наградамъ, а въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ въ школѣ священниковъ. Признано также необходимымъ участіе епархіальнаго наблюдателя, въ качествѣ представителя епархіальнаго училищнаго совѣта, при разсмотрѣнн духовною консисторіей наградныхъ списковъ.

— *Открытие въ г. Казани женскихъ богословскихъ курсовъ.* 17 января открылись въ г. Казани женскіе богословскіе курсы. Своимъ возникновеніемъ курсы эти обязаны главнымъ образомъ настойчивости нѣсколькихъ интеллигентныхъ Казанскихъ женщинъ. Инициаторши дѣла заинтересовали своимъ желаніемъ систематическаго богословскаго образованія г. г. профессоровъ Казанской дух. Академіи. Началось дѣло еще въ 1905—6 г. г.; въ 1907 выработано было краткое Положеніе о курсахъ. Вслѣдствіе цѣлага ряда причинъ, дѣло объ учрежденіи въ г. Казани женскихъ богословскихъ курсовъ начало осуществляться только въ второй половинѣ прошлаго года. Первоначальное предположеніе, что преподавателями на курсахъ явятся профессора мѣстной духовной Академіи не осуществилось, за отказомъ почти всѣхъ г. г. профессоровъ. Преподавать на курсахъ согласились: преосвященные викаріи — Казанскіе епископъ Михаилъ и епископъ Андрей, два профессора Академіи, профессоръ богословія изъ университета, ректоръ и четыре преподавателя духовной семинаріи, двое изъ Казанскихъ о. о. законоучителей. Преподаватели курсовъ согласились въ настоящее время нести свой трудъ, безвозмездно, и взимаемая съ слушательницъ курсовъ небольшая плата (пока 10 руб. за полугодіе) предназначается на хозяйственныя нужды курсовъ. Завѣдующимъ курсовъ избранъ преосвященный епископъ Андрей. Занятія на курсахъ должны идти по вечерамъ (отъ 6 до 9 час.), кромѣ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ. Слушательницъ курсовъ, при открытіи ихъ, было 26, — всѣ онѣ образованныя женщины самаго разнообразнаго общественнаго положенія. Конечно, въ настоящемъ видѣ курсы нельзя сравнить съ учебными заведеніями привычнаго типа. Курсы, — по утвержденному Положенію, имѣютъ своею цѣлю — восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, и, по связи богословія съ философій, сообщеніе слушательницамъ необходимыхъ свѣдѣній по философій. Преподаются на курсахъ богословскіе и философскіе предметы, входящіе въ составъ академическаго и семинарскаго курсовъ. „Извѣстія по Казанской епархіи“ (№ 7—8),

сообщая объ открытіи въ Казани женскихъ богословскихъ курсовъ, такъ говорятъ въ заключеніе сообщенія: „то теплое вниманіе, которое отказано курсамъ (такъ сказать, авансомъ) и въ духовной и въ свѣтской печати, удостовѣряетъ, что курсы эти не дѣло моды, или случая, а продуктъ насущной потребности, это же обстоятельство позволяетъ надѣяться, что и на будущее время найдутся для курсовъ и слушательницы, и преподаватели, и матеріальныя средства“.

— *Присутствіе изъ Почаева Волинскимъ депутатамъ Г. Думы.* Мы, ревнители Союза Русскаго Народна, собравшись со всѣхъ концовъ Волины въ Почаевъ и узнавши какъ вы, отцы и господа Волинскіе депутаты, стоя на правой сторонѣ, заботитесь объ укрѣпленіи Россіи и о помощи бѣдному русскому народу, считаемъ своимъ долгомъ принести вамъ глубокую сердечную благодарность отъ себя и отъ народа, среди котораго мы живемъ и отъ котораго присланы. Благодаримъ васъ за то, что вы хлопотали, чтобы жидовъ не брать въ солдаты, чтобы инородцевъ не допускать къ покупкѣ земли въ нашемъ краѣ и чтобы жидовъ выселить изъ селъ и деревень.

Просимъ и на будущее время такъ же твердо стоять на правой сторонѣ за родину, за простой народъ, за Самодержавіе Царское и за господство Православной Вѣры. (Слѣдуетъ 36 подписей).

— *Оплеваніе священниковъ въ Финляндіи.* Дѣло объ оплеваніи священника Исидорова было разсмотрѣно въ гельсингфорскомъ судѣ. Мальчикъ Пьетикайненъ разсказалъ, что какой-то проходившій мимо болѣе взрослый мальчикъ сказалъ ему, чтобы онъ плюнулъ на священника. Онъ плюнулъ, но не попалъ. Затѣмъ онъ побѣжалъ домой, куда вскорѣ явилась полиція. Мальчикъ чистосердечно признался во всемъ и былъ строго наказанъ матерью. Священникъ не настаивалъ на наказаніи. Въ виду всего этого судъ постановилъ освободить отъ наказанія; однако председатель сдѣлалъ мальчику строгое внушеніе.

— *Современное студенчество.* Довольно яркая картинка изъ быта нынѣшняго студенчества. Сынъ статскаго совѣтника студентъ-политехникъ Лавриновичъ обвинялся 17 марта въ спб. окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ кражѣ 500 руб. у нѣкоей Смолко, съ которой онъ находился въ близкихъ отношеніяхъ.

Смолко была на войнѣ на Дальнемъ Востокѣ, и когда послѣ войны пріѣхала въ Петербургъ, стала скитаться по карточнымъ притонамъ. Когда Лавриновичъ съ ней познакомился, онъ сталъ ея постояннымъ спутникомъ по всѣмъ вертепамъ.

Но дружба ихъ продолжалась не долго.

Въ одинъ прекрасный день Лавриновичъ унесъ у нея 500 р.; которые были ими выиграны въ клубѣ. Та заявила полиціи и началось дѣло.

На судѣ Лавриновичъ откровенно сознался, что эти деньги Смолко дала ему, требуя за это отъ него... любви.

Въ общемъ, судебное слѣдствіе обрисовало обоихъ „героевъ“ съ самой непривлекательной стороны.

Присяжные засѣдатели оправдали подсудимаго.

Среди журналовъ.

Въ массѣ сухихъ и отвлеченно-безжизненныхъ нашихъ духовныхъ журналовъ, болѣею частью, издающихся по внѣшности весьма небрежно, наше вниманіе невольно останавливается на духовно-литературныхъ журналахъ новаго типа—иллюстрированныхъ, художественно-изящныхъ, полныхъ замѣтокъ по поводу текущей церковной и общественной русской жизни, каковы—журналы: „Христіанинъ“ (Московский, издающійся въ Сергіевомъ Посадѣ), „Отдыхъ христіанина“ и новый журналъ—приложеніе къ старинному русскому журналу „Русскій Паломникъ“—приложеніе подъ названіемъ „Свѣточъ“.

Эти три духовныхъ журнала могутъ быть украшеніемъ всякой интеллигентной семьи и всякой, даже не-церковной (напр., школьной) библиотечки: всякій № этихъ изданій полонъ рисунковъ, изящныхъ виньетокъ и весьма разнообразенъ по обилію помѣщенныхъ тамъ разсказовъ, стихотвореній, литературныхъ обзорѣній и т. п.

„Отдыхъ христіанина“ издается Александро-Невскомъ Обществомъ Трезвости (10-й годъ со времени основанія журнала) въ С.-Петербургѣ. Выходитъ онъ ежемѣсячно красивыми, небольшими книжками, страницъ въ 150—180 каждая. За три рубля (подписная цѣна) этотъ журналъ дастъ еще три книжки отдѣльныхъ приложеній: двѣ книжки для подарка дѣтямъ къ Пасхѣ и къ Рождеству Христову и еще большую книгу хорошаго духовнаго беллетриста (Ив. Ювачева-Миролюбова)—„Тайны Царствія Небеснаго“.

Въ январьской книжкѣ „Отдыха христіанина“ за 1910 г. помѣщены слѣдующія статьи: „Подъ сѣною вѣры“—стихотвореніе хорошаго извѣстнаго поэта Ап. Коринфскаго. Въ этомъ стихотвореніи дается нѣсколько отвѣтовъ на возраженія невѣрующихъ въ Бога.

„Живъ Богъ Мой и душа моя...“

„Богъ любви и всепрощенія...“

„Чье имя вѣчно—Христосъ—“

„Сіяетъ вѣчною любовью!..“

Далѣе напечатано начало новой большой повѣсти „Царскій духовникъ“ (соч. Сѣверцова-

Полилова), въ которой описывается известный дѣятель времени Іоанна Грознаго Сильвестръ— бывший священникъ Новгородскій. Повѣсть эта сопровождается нѣсколькими рисунками и написана очень живо и любопытно. Въ ней встаетъ, какъ живой, царь Іоаннъ Грозный со всѣми его особенностями характера и образа правленія царствомъ.

Потомъ слѣдуетъ стихотвореніе „На Новый Годъ“ и разсказъ „Іоаннъ и Филиппъ“— про столкновение за богослуженіемъ въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ Грознаго царя со св. митрополитомъ Филиппомъ, и еще небольшой разсказъ „Среди звѣрей“— про страданія одного древнехристіанскаго мученика.

Въ каждомъ № „Отдыха христіанина“ неизмѣнно ведутся два интереснѣйшихъ отдѣла на самыя злободневныя, современныя темы— „Отголоски жизни и литературы“ (соч. г. Н. Смоленскаго) и „Церковное Обзорѣніе“.

Въ „Отголоскахъ“ авторъ пишетъ про безсодержательность народныхъ и интеллигентскихъ развлеченій, изъ которыхъ извлекаютъ барыши только владѣльцы пивныхъ и кинематографовъ; а публика только попусту тратитъ драгоценное время, которое мы— русскіе лѣнимся порасходовать на работу или на книжку и не жалѣемъ для разгула...

Въ „Церковномъ Обзорѣніи“ разсматривается дѣятельность С.-Петербургскаго „Всероссійскаго законоучительскаго съѣзда“, бывшаго 20 іюля 1909 года. Здѣсь собрались законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и рѣшали вопросы о программѣ преподаванія Закона Божія, о мѣрахъ воздѣйствія на учениковъ... По мнѣнію автора статьи, члены съѣзда рѣшали слишкомъ мелкіе вопросы („перекраивали программы“) и обидно смолчали по основному вопросу религіознаго перевоспитанія юношей.

Въ статьѣ прот. о. Остроумова— „Русская Тавиѳа“ и въ соч. о. Назаревскаго— „Смерть предъ алтаремъ Божиимъ“ изображены недавно скончавшіеся русскіе праведники, показавшіе намъ примѣры богоугодной жизни. „Тавиѳа“— скончавшаяся 15 сент. 1909 г. княжна Марія Михайловна Дондукова-Корсакова, всю жизнь заботившаяся объ облегченіи участи сидящихъ въ тюрьмахъ. „Смерть предъ алтаремъ“ постигла 6-го января 1909 г. свѣщ. о. Василя Назаревскаго (с. Шкельгова, Витебской епархіи), замѣчательно любившаго долгія молитвы дома и въ храмѣ (съ 3-хъ час. ночи до 8 утра готовился къ литургіи!).

Въ послѣдней статьѣ Н. Богословскаго „Небеса повѣдаютъ славу Божию“, по поводу

появленія кометы Галлея, описывается премудрость Божія, установившая неизмѣнные астрономическіе законы.

Другой журналъ „Русскій Паломникъ“ издается уже 25-й годъ. Онъ выходитъ еженедѣльными номерами въ форматѣ „Нивы“ съ прекрасными рисунками, съ разнообразными статьями назидательнаго и историко-литературнаго характера. Въ № 4—отъ 23 января 1910 г. мы находимъ 9 великолѣпнѣйшихъ рисунковъ, 2 статьи ученаго характера (о воспитаніи юношей въ древней церкви и о древнихъ пѣснотворцахъ), 2 небольшихъ разсказа („Томленіе духа“ и „Чудесная риза“), описаніе Житомирскаго пастырскаго училища (съ рисунками), стихотвореніе и т. д.

Отъ души привѣтствуемъ изящный новый журналчикъ—приложеніе „Р. Паломника“— „Свѣточъ“. Здѣсь въ январьской книжкѣ 6 чудныхъ разсказовъ, 4 стихотворенія, 8 серьезныхъ статей и масса богатѣйшихъ рисунковъ. Имена авторовъ статей (Е. Поселянинъ, Р. Курмовъ, В. Свѣтловъ и др.) сами говорятъ за себя, безъ лишнихъ похвалъ!..

С.

Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы Лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспомнула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивные образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ ними безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи: прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчно-памятныя дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій челоувѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ святорусской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современныя „вѣянія“, всѣ эти на западъ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи „свободы, равенства, братства“, опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ род-

нымъ завѣтамъ бтарины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: путь же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ: пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршію привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское „сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемѣрному утвержденію нравственной мощи Народа Русскаго“.

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта — что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно святоотеческое выраженіе,

ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго останется въ немъ, какъ сѣмя благодатное, и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благодѣльному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божією помощью, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разныя матеріалы для ихъ біографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служащая къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви лапология (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Забѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Забѣтки о

книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою одинъ рубль.

„Троицкое слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же перестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ домой, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и Отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ — за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ **Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

Политическое обозрѣніе.

— 14 марта былъ обнародованъ *Высочайшій Манифестъ* о порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Финляндіи.

— Высочайшій манифестъ по дѣламъ Финляндіи находитъ большое сочувствіе въ печати. Въ Думѣ недовольны только лѣвые. Манифестъ этотъ, какъ надѣются всѣ благомыслящіе русскіе люди, положитъ конецъ незаконнымъ притязаніямъ Финляндіи и ея стремленіямъ къ апаратизму. Нѣтъ основанія опасаться за судьбу законопроекта въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ большинство Г. Думы не сочувствуетъ тенденціямъ финляндцевъ, а Г. Совѣтъ, тѣмъ болѣе будетъ руководиться Державной волей Государя. Финляндскому сейму предоставленъ въ этомъ вопросѣ лишь совѣщательный голосъ и хотя можно съ увѣренностью предсказать, что онъ будетъ оппозиціонный, но вліянія на рѣшеніе нашихъ законодательныхъ учрежденій онъ имѣть не можетъ. За Финляндіей остается ея автономія въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ та, которой пользуются государства Германіи и если онѣ, а также сѣверные соединенные штаты Америки имѣютъ общегосударственное законодательство, то вполнѣ справедливо требовать, чтобы и маленькая Финляндія подчинялась общеперскимъ русскимъ законамъ.

— Г. Меньшиковъ въ своей статьѣ „Герои и Толпа“ въ высшей степени мѣтко характеризуетъ нашу Г. Думу и ея двухъ предсѣдателей бывшаго Хомякова и настоящаго Гучкова. Основываясь на томъ положеніи, что толпа чаще всего одолеваетъ героевъ, онъ говоритъ, что толпа эта и въ данномъ случаѣ одолѣла популярнаго дѣятеля Хомякова и задается вопросомъ, поборетъ-ли она г. Гучкова или онъ овладѣетъ ею. Проводя параллель между обоими дѣятелями, г. Меньшиковъ находитъ, что у г. Хомякова не было враговъ, но онъ не пользовался „политическимъ уваженіемъ“, хотя за то его всѣ любили и лично и политически, что же касается Гучкова, то его больше уважаютъ, чѣмъ любятъ.—Г. Хомяковъ, какъ утверждаетъ г. Меньшиковъ, ушелъ изъ Думы далеко не добровольно, а подъ гнетомъ той анархіи и неприличія, которыя въ ней водворились. Безъ всякаго пристрастія можно сказать, что г. Хомяковъ имѣлъ много преимуществъ передъ г. Гучковымъ и однимъ изъ нихъ является то, что онъ носилъ имя великаго патріота, пробуждающее много хорошихъ воспоминаній въ русскихъ культурныхъ людяхъ. Г. Гучковъ, наоборотъ, вполнѣ „homo novus“, происходитъ изъ купеческой старообрядческой семьи, онъ политикъ по официальному положенію, финансовый дѣлецъ по частнымъ занятіямъ. Исключительныхъ силъ г. Гучковъ не имѣетъ, но его поддержала партія, считающая его своимъ лидеромъ и ей оказала содѣйствіе національная фракція. Насколько прочна подобная комбинація покажетъ время.

Дальше г. Меньшиковъ замѣчаетъ, что г. Хомякову и Гучкову ихъ громкая популярность была выдана въ кредитъ и что ихъ политической багажъ не нуждается въ

носильщикъ. Г. Хомяковъ бросился съ крыши, желая, по его собственному выраженію, „дать урокъ Г. Думѣ“. Подобный урокъ могъ бы подѣйствовать на болѣе нравственно чуткую Думу, но съ трудомъ вѣрится, чтобы онъ оказалъ вліяніе на дѣтище 1907 г., получившее даже два урока отъ Верховной Власти, но не вразумленное ими.

По поводу процедуры выборовъ г. Гучкова, г. Меньшиковъ находитъ, что національная фракція сдѣлала ошибку, примкнувъ въ этомъ вопросѣ къ октябристамъ и что правые и кадеты поступили правильно, отказавшись отъ голосованія. При выборѣ столь руководящаго лица, каждая партія должна выбирать своего человѣка, развѣ только въ сосѣдней партіи оказался бы гениальный человѣкъ, а гениальность г. Гучкова еще ничѣмъ не доказана и, въ силу этого, каждая уважающая себя партія не должна была уступить своего первенства, даже еслибъ у нея не было никакихъ шансовъ провести своего кандидата въ председатели. Излишняя готовность націоналистовъ заставляетъ сомнѣваться въ томъ, составляютъ ли они отдѣльную партію или это лишь лѣвое крыло октябристовъ. Если это такъ, то лучше всего было бы слиться съ сосѣдями, а лѣвымъ октябристамъ записаться въ кадеты. Какъ бы малочисленна ни была партія, она должна считать себя достойной власти. Патріотизмъ г. Гучкова, какъ и его предметника внѣ сомнѣнія, но национализмъ обоихъ весьма сомнителенъ. Г. Гучковъ принадлежитъ къ партіи, отвергающей то господство русской народности, которое составляетъ основной догматъ национализма. Октябризмъ признаетъ равноправіе инородцевъ. У кадеть (1-го и 2-го сорта) Россія существуетъ для всѣхъ народовъ, въ нее входящихъ, у націоналистовъ Россія для русскихъ. Кадетизмъ—это внутренній космополитизмъ, а национализмъ—это охрана основной государственной расы. Кадеты принимаютъ идущее внутреннее нашествіе иноплемennыхъ на насъ, какъ фактъ жалательный, и желаютъ принципъ представительства довести до народовластія, а цѣль націоналистовъ—помощь власти со стороны народа. Горе странѣ, утратившей единство власти. Эти коренныя различія дѣлаютъ октябризмъ и национализмъ далеко не близкими партіями. „Пора“, оканчиваетъ г. Меньшиковъ свою статью „націоналистамъ жужжать и пріобрѣтать чувство самостоятельности. Национальный принципъ самъ—зарождающееся солнце и способенъ быть центромъ системы. Горе партіямъ, желающимъ быть вторыми.“

— Въ докладѣ земельной комиссіи Г. Совѣта по законопроекту объ измѣненіи и дополненіи постановленій о крестьянскомъ землевладѣніи указывается, что большинствомъ членовъ комиссіи признано правильнымъ допустить переходъ отъ общиннаго къ личному землевладѣнію на основаніяхъ одобренныхъ Думой, но въ виду внесенныхъ въ законопроектъ, измѣненій, какъ по существу, такъ и редакціоннаго свойства, предлагаютъ передать его въ согласительную комиссію Совѣта и Думы.

Среди матеріаловъ разосланныхъ государственной канцеляріей членамъ Г. Совѣта, по поводу закона 9 ноября, очень интересно особое мнѣніе члена Г. Совѣта Ушакова, принадлежащаго къ крайней правой группѣ.

Авторъ особаго мнѣнія указываетъ, что пока весь бытъ нашего крестьянства основанъ на общинѣ и потому народъ не примирится съ насильственнымъ нарушеніемъ ея. Земля стала уже товаромъ, которымъ шибко торгуютъ, и скоро вся мужицкая земля окажется въ рукахъ представителей денежной силы, а крестьянство, какъ это произошло въ Галиціи, превратится въ быдло. Законъ 9-го ноября породитъ новую область гражданскихъ тяжбъ и исковъ, усилитъ вражду въ крестьянскихъ семьяхъ и т. д.

По этимъ соображеніямъ Я. А. Ушаковъ предлагаетъ Г. Совѣту законъ 9-го ноября отклонить.

— Въ Г. Совѣтѣ 12 марта состоялось первое засѣданіе второй вѣроисповѣдной комиссіи, которой поручено разсмотрѣть одобренный Г. Думой законопроектъ объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ сана.

Послѣ открытія засѣданія комиссіи П. П. Дурново и В. К. Саблеръ отъ имени правыхъ внесли заявленіе, въ которомъ было указано, что вопросы, затронутые разсматриваемымъ этимъ проектомъ, подлежатъ исключительно компетенціи Св. Синода, а отнюдь не гражданской власти и потому выходятъ изъ вѣдѣнія законодательныхъ палатъ. Авторы заявленія находятъ, что комиссіи слѣдовало бы ограничиться постановленіемъ, вынесеннымъ по этому вопросу Св. Синодомъ. Противъ этого возражалъ Стаховичъ, б. оберъ-прокуроръ Св. Синода—князь Оболенскій, графъ Олсуфьевъ и Таганцевъ, доказывавшіе, что вопросъ не выходитъ изъ сферы государственныхъ правовыхъ отношеній. Присутствовавшіе въ комиссіи члены Св. Синода, архіепископы присоединились къ заявленію г.г. Дурново и Саблера.

Большинство комиссіи, однако, стало на сторону противниковъ заявленія и рѣшило перейти къ постановленію о разсмотрѣніи Думскаго законопроекта. При преніяхъ выяснилось, что большинство комиссіи не предполагаетъ выйти за предѣлы синодскаго постановленія и, вѣроятно, отвергнетъ поправки Г. Думы. Большинство склоняется къ отмѣнѣ запрета лишенному сана священнослужителю проживать, до истеченія опредѣленнаго срока, въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ жилъ и совершалъ требы до лишенія сана.

— Въ учебномъ комитетѣ Св. Синода поднятъ и разрабатывается вопросъ о преподаваніи гигиены и медицины въ духовныхъ семинаріяхъ. Разработка этого вопроса поручена особой комиссіи подъ предѣлательствомъ ординарнаго профессора военно-медицинской академіи—Яновскаго.

— Г. Дума разсмотрѣла цѣлый рядъ смѣтъ: государственно-земельныхъ имуществъ, департамента земледѣлія, отдѣла сельско-хозяйственной экономіи и статистики, отдѣла земельныхъ улучшеній и лѣсного департамента. Самыя пренія интереса не представляли. Нѣсколько подробнѣе оставались ораторы на необходимости поощрять кустарные промыслы.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія выработано широкую программу увеличенія количества среднихъ учеб-

ныхъ заведеній. Въ текущемъ году проектируется открыть 13 новыхъ гимназій, нѣсколько реальныхъ училищъ и ремесленныхъ школъ, два учительскихъ института и шесть учительскихъ семинарій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отцы 2 окр. Житомир. у. извѣщаются, что въ лавкѣ Горошковскаго Русск. Потребительнаго Об-ва имѣются въ продажѣ по недорогимъ цѣнамъ: крестики, серебрянные и металлическіе, параманные, кипарисовые и перламутровые, тесьма и шелковые шнуры для крестиковъ, листки противокатолическіе, противосектантскіе и противоалкогольные по 20 коп., 40 к. и 70 коп. сотня, книжечки того же направленія отъ 2-хъ коп., лампадки, ладанъ и проч.

Печатать дозволяется: Цензоръ
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части
Священникъ Ѳ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Житомирское

Потребительное Общество

Михайловская, собств. домъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

ПО ЦѢНАМЪ

1/4 ведра	1 р. 60 к.
1 бут.	— 43 к.
Кагоръ Церковный за 1 бут.	— 55 к.
Рогумъ " " 1 бут.	— 65 к.
Ладанъ Копонецъ . 1 фун.	— 35 к.
" Херувимскій . 1 фун.	1 р. 60 к.
" Афонскій . 1 фун.	1 р. 30 к.
Натуральное деревян- ное масло	1 фун. — 34 к.
Гарное масло	1 фун. 18—20 к.

Житомиръ.



„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыть то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,
ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСТАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильва и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и катологи пластинокъ-БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказъ или запросъ прошу сослаться на это объявленіе.



Электро-Типографія Е. А. Синькевича.

Приложеніе къ № 14 оффиц. части Епархіальн. Вѣдомостей.

Журналы Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго 26 января 1910 г.

(Продолженіе).

§ 6.

На содержаніе канцеляріи:

1) На бумагу: 1 стопу высшаго сорта и 7 стопъ низшаго сорта—20 р. 75 коп.

2) на 3 ф. сургучу лучшаго сорта по 55 к.—1 р. 65 к.

3) На чернила, перья, ручки, карандаши, пропускную бумагу, иглы, нитки, гумми-арабикъ и массу для печатей—6 руб.

4) На переплетъ журналовъ и другихъ книгъ для канцеляріи—10 руб.

5) На печатаніе разнаго рода бланковъ для канцеляріи, больницы, кладовой и инспекціи, квитанціонныхъ книгъ, отпускныхъ билетовъ, свидѣтельствъ для льготнаго проѣзда учениковъ по желѣзной дорогѣ и свидѣтельствъ на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ—60 р.

6) На 5 ф. свѣчей для канцеляріи 1 р. 60 к. и б) Изъ вѣдомости о денежныхъ сборахъ, поступившихъ въ 1909 году на содержаніе Мѣлецкаго духовнаго училища, приложенной къ смѣтѣ видно: 1) по 2-му округу Владимірволинскаго уѣзда числится недоимка по Старо-Загоровскому приходу въ количествѣ 10 руб., каковая недоимка образовалась вслѣдствіе временнаго закрытія сего прихода; 2) по Ковельскому уѣзду—по градскому округу, образовавшемуся изъ выдѣленія приходовъ перваго и четвертаго округовъ, не указана норма поступленийъ отъ Церквей и причтовъ округа; вслѣдствіе чего является затрудненіе въ опредѣленіи нормы поступленийъ отъ Церквей и причтовъ перваго и четвертаго округовъ; 3) то-же должно сказать и относительно новаго образовавшагося 5-го округа, Владимірволинскаго уѣзда; 4) отъ Зимненскаго монастыря поступленийъ не было въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ.

Спр. На журналѣ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Сѣзда сессіи 1904 г. (по поводу распределенія взносовъ на содержаніе означеннаго училища между монастырями училищнаго округа), резолюція Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго отъ 3 февраля 1904 г. за № 158 послѣдовала такого содержанія: „Утверждается“. Взносъ отъ Зимненскаго монастыря утвержденъ былъ въ количествѣ 48 р. 60 к. ежегодно.

Ст. II. Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Сѣзда о желательности увеличенія платы съ 75 р. до 100 р. въ годъ за содержаніе въ общежитіи инословныхъ учениковъ, если таковые окажутся въ общежитіи.

Спр. Окружное духовенство участвуетъ во взносахъ на содержаніе дома училища.

Ст. III. Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Сѣзда о добросовѣстномъ и аккуратномъ веденіи училищнаго хозяйства, что явствуетъ изъ рассмотрѣнія смѣтъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища.

Постановили: Ст. I. а) Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 25 января 1910 г. за № 41, принять къ свѣдѣнію и приступить къ рассмотрѣнію прихода и расхода по содержанію Мѣлецкаго училища епархіальными средствами въ 1910 г.

По § 1 п. 1 ассигновать о.о. Жолткевичу и Герштанскому по 100 руб., а Михалевичу, какъ мѣстному, 75 руб. По § 1 п. 3 ассигновать 540 руб. Священнику о Сѣлецкому, состоящему на приходѣ въ Мѣлецкомъ округѣ извѣстна крайняя скудость средствъ духовенства и церковей училищнаго округа и обремененность ихъ разнаго рода сборами. Отказывая въ ассигновкѣ увеличенія содержанія за неимѣніемъ средствъ. Сѣздъ проситъ о Сѣлецкаго довольствоваться прежнимъ окладомъ содержанія. По § 1 п. 8. Ассигновать 250 руб. и согласно личной просьбѣ отпустить единовременно 1 саж. дровъ на 1910 годъ. По § 1 п. 13. Ассигновать 200 руб. По § 2 п. 16. Ассигновать 50 руб. По § 2 п. 17. Ассигновать 40 руб. По § 3 п. 2. Ассигновать 100 руб. По § 3 п. 3. Ассигновать 60 руб. По § 3 п. 10. Ассигновать 150 р.

По остальнымъ пунктамъ §§ 1—3 и по §§ 4—8 ассигновать по исчисленіямъ смѣты, сдѣланной Правленіемъ училища. Итого ассигновать 23014 руб., а недостающіе 1549 р. 9 к. покрыть остатками отъ прежнихъ лѣтъ.

и б) 1) Недоимку по Старо-Загоровскому приходу въ количествѣ 10 руб. проситъ о. Благочиннаго Хоменко взыскать въ возможно скоромъ времени и прислать въ Правленіе училища, 2) о.о. Благочинныхъ: градскаго, 1-го и 4-го округовъ Ковельскаго уѣзда и 4 и 5 окр. Владимірволинскаго уѣзда проситъ выработать совместно по уѣздамъ нормы поступленийъ отъ Церквей и причтовъ означенныхъ округовъ; 3) проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ѳаддея, Епископа Владимірволинскаго учинить Архипастырское распоряженіе о непримѣнной высылкѣ Зимненскимъ монастыремъ слѣдуемыхъ за послѣдніе три года на Мѣлецкое училище, согласно выработанной нормѣ, 145 р. 80 к. недоимки.

Ст. II. Взыскивать по 100 р. въ годъ за содержаніе въ общежитіи инословныхъ учениковъ, а именно: 50 р. въ Сентябрьскую треть, 30 р. въ Январскую—и 20 руб. въ Майскую треть.

Ст. III. Вполнѣ раздѣляя настоящее заявленіе о.о. депутатовъ, Сѣздъ выражаетъ искреннюю благодарность и признательность членамъ распорядительнаго собранія училища, а въ особенности Предсѣдателю г. Смотрителю училища Павлу Осиповичу Лукьяновичу, коему училище обязано своимъ благоустройствомъ.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Слушали: Ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 25 Января 1910 г. за № 40, изъ котораго видно, что окружный Сѣздъ, журнальнымъ постановленіемъ отъ 20 Января 1909 года № 3, въ виду предложенія Правленія училища, призналъ необходимымъ устроить отдѣльное деревянное больничное помѣщеніе въ училищномъ саду и ассигновалъ изъ запаснаго капитала на постройку сего помѣщенія съ полнымъ его оборудованіемъ не свыше 4000 руб. Въ виду сего Правленіе училища предложило уѣздному земскому технику, не выходя изъ предѣловъ ассигнованія (4000 р.) составить проэктъ и смету на постройку больничнаго деревянаго флигеля въ училищномъ саду, указавъ при этомъ, какъ желательное распределеніе помѣщеній въ ономъ, такъ и количество помѣщеній. Земскій техникъ составилъ проэктъ деревянаго флигеля подъ больничное помѣщеніе и смету къ нему на сумму 4598 руб. безъ оборудованія больничнаго помѣщенія. Такъ какъ составленная смета значительно превышаетъ ассигнованіе на сей предметъ и размѣры больничныхъ помѣщеній по проэктору не могутъ вполне удовлетворять нуждамъ училища, то Правленіе училища проситъ настоящій Сѣздъ ассигновать сумму на постройку больничнаго помѣщенія хотя въ полуторномъ сравнительно съ настоящимъ проэкторомъ размѣрѣ и образовать строительную комиссію изъ трехъ лицъ.

Спр. I. Отношеніе Правленія училища, проэктъ и смета при семъ прилагаются. Изъ приложеннаго проэкта видно, что больничное помѣщеніе имѣетъ быть длиною 22 аршина и шириною 14 арш.

Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 25 Января 1910 г. за № 39 съ просьбой подвергнуть обсужденію вопросъ о постройкѣ въ училищной усадьбѣ квартиръ для наставниковъ, которые будутъ нести обязанности классныхъ воспитателей.

Спр. I. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается, изъ котораго видно, что въ данное время, при значительной отдаленности учительскихъ квартиръ отъ училища, порученное каждому наставнику воспитательное руководство отдѣльнымъ классомъ соединено съ чрезмѣрными для нихъ трудностями и не можетъ дать тѣхъ благихъ результатовъ касательно поднятія внутренняго строя духовной школы, которыхъ желаетъ достигнуть Высшая Церковная Власть.

Ст. III. Словесное заявленіе о дѣлопроизводителя Сѣзда о томъ, что всѣ поступившія въ настоящую сессію бумаги заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Постановили: Ст. I. Постройку больничнаго помѣщенія Сѣздъ признаетъ необхо-

димой. Размѣры помѣщеній, указанныхъ въ проэктѣ желательно увеличить длиною до 27 арш. и шириною до 15 арш. Соглашаясь съ заявленіемъ о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, что на ассигнованные 4000 руб. невозможно построить больничное помѣщеніе съ полнымъ его оборудованіемъ, Сѣздъ находитъ необходимымъ повысить свое ассигнованіе до 5000 руб. и образовать для этого дѣла комиссію изъ трехъ лицъ: Протоіерея с. Хворостова Ксенофонта Игнатовича, Священниковъ с. Растова Сумеона Дмоховскаго и с. Сомина Юанна Жирицкаго съ тѣмъ, чтобы въ текущемъ 1910 году было приступлено къ началу работъ.

Ст. II. Предположеніе Св. Синода о возложеніи на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей возложены во всѣхъ пяти классахъ на наличный составъ преподавателей. Сѣздъ духовенства, ссылаясь на то, что за эти дополнительные труды классные воспитатели при казенной квартирѣ изъ мѣстныхъ средствъ получаютъ вознагражденіе только, „гдѣ это окажется возможнымъ“, тѣмъ болѣе, что, по мнѣнію Сѣзда, надзоръ четырехъ надзирателей за учениками вполне достаточенъ для охраненія нравственности и поднятія внутренняго строя духовной жизни школы, отказывается въ денежныхъ вознагражденіяхъ. Что же касается квартирнаго вопроса то, какъ видно изъ отношенія Правленія училища, Сѣзды предыдущихъ сессій съ 1903 г. по 1907 г. хотя и соглашались съ предложеніемъ Правленія о постройкѣ учительскихъ квартиръ, но эту постройку всецѣло относили на остаточныя суммы, не находя возможности изыскать спеціальныя средства на вышесказанный предметъ. Окружной Сѣздъ 1908 г., сознавая крайнее обѣднѣніе церквей и причтовъ, не только не нашелъ возможнымъ изыскать средства на постройку учительскихъ квартиръ, но даже понизилъ норму сборовъ, установленную Сѣздомъ 1904 г. на $\frac{1}{3}$ часть. Соглашаясь съ постановленіемъ Окружнаго Сѣзда 1908 г. вслѣдствіе непосильнаго обремененія церквей и причтовъ налогами на общепархіальныя нужды, Окружной Сѣздъ 1910 г. вынужденъ также отказать въ изысканіи средствъ и на устройство квартиръ въ училищной усадьбѣ для классныхъ воспитателей, тѣмъ болѣе, что на возведеніе таковыхъ потребуется крупная сумма.

Ст. III. Считать Сѣздъ закрытымъ, а журналы засѣданій сего Сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оадея, Епископа Владимірволинскаго, съ просьбой пропечатать ихъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На рапортѣ о председателѣ Сѣзда, при которомъ препровождены на утверженіе журналы Сѣзда о.о. депутатовъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго сѣзда, послѣдовала отъ 3-го Февраля за № 432 нижеслѣдую-

шая резолюція Преосвященнѣйшаго Еадлея, Епископа Владиміровольнскаго: „Всѣ постановленія Съѣзда утверждаются, но на будущее время необходимо болѣе посчитаться съ нуждами училища, особенно, съ вознагражденіемъ служащей въ училищѣ корпораціи за неоплачиваемые труды послѣдней. Епископъ Еадлей“.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1909 году.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища съ начала 1909 года вступило въ одиннадцатый годъ своего существованія. Завѣдываніе дѣлами общества, согласно § 19 его устава, возложено было на Правленіе, избранное общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества.

Составъ Правленія.

Предсѣдатель Правленія, мировой судья Е. Д. Кириченко-Чоповскій, товарищъ предсѣдателя—смотритель Клеванскаго духовнаго училища іеромонахъ о. Назарій; выборные члены Правленія: приставъ 1-го стана Ровенскаго уѣзда М. Ф. Каленскій, преподаватели духовнаго училища Ф. П. Уловичъ и О. О. Невдачинъ, исправлявшій въ то же время должность секретаря; непремѣнные члены: помощникъ смотрителя духовнаго училища іеромонахъ о. Савватій, преподаватель училища С. В. Клиповскій, несшій въ то же время обязанности казначея; кандидата къ членамъ Правленія: акцизный контролеръ Н. Н. Касецкій, учитель приготовительнаго класса М. А. Барщевскій и надзиратели за учениками духовнаго училища А. О. Преварскій и П. П. Мицевичъ.

Составъ Ревизіонной Комиссіи.

Члены Комиссіи: священникъ о. Е. Марковскій, управляющій Клеванскимъ удѣльнымъ имѣніемъ П. П. Смирновъ, преподаватель духовнаго училища А. И. Калиманъ; кандидаты къ нимъ: начальникъ Клеванскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія І. П. Коланскій и учитель училища И. Н. Трофимовъ.

Въ отчетномъ году состоялись: одно общее собраніе членовъ общества и три засѣданія Правленія для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

Правленіе и въ отчетномъ году принимало мѣры къ увеличенію средствъ общества. Съ этою цѣлю оно привлекало къ сбору пожертвованій членовъ общества, выдавъ сборныя книжки тѣмъ изъ нихъ, которые желали потрудиться въ этомъ дѣлѣ. Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состояло: почетныхъ членовъ 11, дѣйствительныхъ—55 и соревнователей—49, а всего 115 членовъ. Къ 1-му января 1909 года всѣхъ суммъ общества было: расходнаго капитала—12 р. 88 к. и неприкосновеннаго—2008 р.

40 коп. Въ теченіе отчетнаго 1909 года въ кассу общества поступило: 1) членскихъ взносов 291 р. 90 к., 2) пожертвованій—30 руб., 3) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ общества 99 р. 28 к., 4) разницы при покупкѣ двухъ сторублевыхъ свидѣтельствъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты—36 р. 47 к., а всего—457 р. 65 коп.

На основаніи постановленія общаго собранія членовъ отъ 18-го декабря 1908 года, треть всѣхъ доходовъ общества, т. е. 152 руб. 55 к., отчислена въ неприкосновенный капиталъ, возросшій такимъ образомъ въ отчетномъ году до 2160 руб. 95 к.; свободныя же $\frac{2}{3}$ всѣхъ доходовъ общества 305 руб. 10 к. и остатокъ отъ расходнаго капитала прошлаго года 12 руб. 88 коп., всего 317 руб. 98 коп. составили расходный капиталъ, изъ котораго въ отчетномъ году и дѣлались ассигновки на дѣла благотворенія.

Между различными видами благотворительной дѣятельности общества самое видное мѣсто занимало снабженіе одеждою и обувью нуждающихся учениковъ училища. На счетъ общества изготовлены были зимнія форменныя шинели 3-мъ воспитанникамъ и 2 воспитанникамъ была оказана денежная помощь въ приобрѣтеніи для нихъ такихъ же шинелей, полные форменные костюмы—28 воспитанникамъ, при чемъ троимъ изъ нихъ—лѣтній и зимній костюмы, кромѣ того одному воспитаннику была выдана часть стоимости зимняго костюма, отдѣльныя части туалета 2-мъ воспитанникамъ, обувь 13 воспитанникамъ, причемъ одному изъ нихъ дважды, 10 воспитанникамъ была произведена починка обуви, всего на сумму 171 руб. 79 к.

Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники: 4-го класса: Баторевичъ Азарія—сапоги, Борецкій Онисимъ—лѣтній костюмъ, Вигнеръ Владиміръ—зимнюю шинель, Гаскевичъ Вячеславъ—лѣтній костюмъ, Денисевичъ Иларіонъ—лѣтній костюмъ и починку обуви, Капустинскій Олимпъ—сапоги, Качуровскій Владиміръ—лѣтній костюмъ и починку обуви, Лемешукъ Иванъ—лѣтній костюмъ, Либаккій Θεодоръ—сапоги, Макаревичъ Василій—сапоги и 7 руб. на приобрѣтеніе зимней шинели, Малевичъ Стефанъ—зимній костюмъ и сапоги, Осташевскій Григорій—лѣтній и зимній костюмы, Рѣзекъ Вячеславъ—починку обуви, Червинскій Вячеславъ—лѣтній костюмъ, Яржемскій Владиміръ—починку обуви; 3-го класса: Денисевичъ Александръ—лѣтній костюмъ, Ждановичъ Александръ сапоги дважды, Левицкій Стефанъ—лѣтній костюмъ, зимнюю шинель, сапоги и починку обуви, Лукьянчукъ Владиміръ зимній костюмъ и сапоги, Сагайдаковскій Александръ—лѣтній костюмъ, Хомицкій Александръ—лѣтній костюмъ; 2-го класса: Бродовичъ Діонисій, лѣтній костюмъ, Денисевичъ Владиміръ—лѣтній и зимній костюмы, Карповичъ Михаилъ 5 руб. на приобрѣтеніе зимняго костюма, Коз-

ловскій Сергій — лѣтній костюмъ, Миндюкъ Петръ — лѣтній костюмъ, Середа Филиппъ — зимній и лѣтній костюмы, сапоги и починку обуви, Юзкевичъ Иванъ — зимній костюмъ Яссіевичъ Елладій — зимній костюмъ; 1-го класса: Вакуловичъ Агафангелъ — лѣтній костюмъ и 5 руб. на приобрѣтеніе зимней шинели, Квятковскій Аѳанасій — зимнія брюки, Остальскій Николай — лѣтній костюмъ, Осташевскій Дмитрій — сапоги, Трилѣскій Тихонъ — сапоги, Хасевичъ Николай — лѣтній костюмъ, Хасевичъ Ѳеодоръ лѣтній и зимній костюмы, Червинскій Василій — зимнія брюки; приготов. класса: Варницкій Александръ — сапоги, Запкольный Николай зимній костюмъ, Ивановъ Андрей — зимнюю шинель и сапоги, Трилѣскій Никонъ — зимній костюмъ, Сокоревичъ Виталій — зимній костюмъ, Чаюкъ Ипполитъ — зимній костюмъ и починку сапогъ.

Затѣмъ, Общество уплатило часть прошлыхъ годовъ расходовъ по изготовленію воспитанникамъ одежды и обуви въ количествѣ 117 руб. 47 к.

И наконецъ, оно внесло въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ 4-го класса: Качуровскаго Владиміра — 10 руб. и Лемешука Ивана — 13 р., всего 23 руб.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году общество пришло на помощь 45 воспитанникамъ.

Всего издержано было на дѣла благотворенія 312 р. 10 к. Исключая изъ расходнаго капитала 317 р. 98 к. произведенный расходъ, т. е. 312 р. 26 к., остается къ 1-му января 1910 года: расходнаго капитала 5 р. 72 к. и неприкосновеннаго 2160 р. 95 к., а всего 2166 р. 67 коп., изъ которыхъ 2000 р. въ 19 свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ № 257 по расчетной книжкѣ № 35, 84 р. 40 к. въ Государственной почтово-телеграфной сберегательной кассѣ № 2 по книжкѣ № 2604 и 82 р. 27 к. у казначея общества.

Списокъ членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища.

Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Преосвященнѣйшій Аркадій Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, Преосвященнѣйшій Паисій Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Балтскій, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Сухумскій. Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Сарапульскій. Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Кременецкій 15 р. Ея Превосходительство О. К. Бобошина. Е. М. Туркевичъ.

Дѣйствительные члены:

Амвросій. о. Архим. 10 р. Андреевичъ А. 3 р. Барановичъ о. Д., свящ. 5 р. Баршевскій М. А. 3 р. Блюмовичъ о. І., диак. 5 р. Боговскій о. И., свящ. 3 р. Васькевичъ о. И., свящ. 6 р. Гаскевичъ о. Н., прот. 3 р. Гирка Ф. 3 р. Влавинскій о. П., свящ. 3 р. Захаріевичъ о. Е., свящ. 3 р. Каленскій М. Ф. 3 р. Калиманъ А. И. 3 р. Касецкій Н. Н. 3 р. Кириченко-Чоповская А. А. 3 р. Кириченко-Чоповскій Е. Д. 3 р. Клецъ П. 3 р. Климовскій С. В. 3 р. Ковальницкій М. А. 3 р. Коноваловъ-Ковальскій, Е. К. 6 р. Корнѣевичъ о. В., свящ. 3 р. Костюкевичъ о. А., свящ. 3 р. Кушевичъ о. Ѳ., свящ. 16 руб. Левицкій о. А., свящ. 3 р. Любимовъ Г. В. 3 р. Малицкій А. В. 3 р. Марковская А. И. 3 р. Марковскій о. Е. свящ. 3 р. Михалевичъ о. Д. свящ. 8 руб. Мавчанъ Г. 3 руб. Мрынскій А. А. 3 р. Назарій. о. іером. 3 р. Невдачинъ Ѳ. О. 3 р. Новиковъ В. 3 р. Новицкій о. Г. свящ. 3 р. Осадовскій о. А., диак. 5 руб. Пашкевичъ о. Г., свящ. 3 р. Пекарскій Б. 3 р. Перхоровичъ о. А., свящ. 3 р. Преварскій А. Ѳ. 3 р. Рымашевскій М. М. 3 р. Рябчинскій о. К., свящ. 3 руб. Савватій, о. іером. 3 руб. Сметачекъ О. В. 3 р. Сметачекъ В. Р. 3 руб. Смирновъ П. П. 10 р. Станевичъ о. І., свящ. 3 р. Трофимовъ И. Н. 3 руб. Трофимъва Н. К. 3 р. Уловичъ Ф. П. 3 р. Червинскій о. Н., свящ. 3 р. Щадрина Н. Н. 5 р. Ющенко С. Е. 5 р. Яремчукъ Я. 3 р. Ѳеодоровичъ о. К., свящ. 4 руб.

Члены-Соревнователи:

Берестовскій о. Д., свящ. 1 р. Бешга С. 1 р. Бычинскій Н. 1 р. 90 к. Война о. К., свящ. 1 р. Гаврильчикъ П. 1 р. Гапановичъ о. А., свящ. 1 р. Глинская Е. Н. 2 р. Глинскій Н. Л. 2 р. Гловацкій о. К., свящ. 1. Гзбишъ А. 2 р. Гуттовскій о. С., свящ. 1 р. Дидковскій И. 1 р. Дидковскій о. Е., свящ. 1 р. Долинскій о. К., свящ. 1 р. Дучинскій о. В., свящ. 1 р. 50 к. Епифановичъ о. Г. свящ. 1 р. Занозовскій о. А. свящ. 1 руб. Иваницкій о. К., свящ. 1 руб. Каленская Н. И. 2 р. Кваснецкій о. В. диак. 1 р. Ковальскій о. І., свящ. 1 р. Ковальскій П. А. 1 р. Ковальчукъ М. 1 р. Кривицкій о. Е., свящ. 1 р. Левицкій о. К., свящ. 1 р. Лозинскій о. І., свящ. 1 р. Локацкій Т. С. 2 р. Любимова Я. В. 1 р. Люткевичъ о. Е., свящ. 1 руб. Мендликъ В. 1 руб. Мищенко Д. 2 руб. Ненадкевичъ о. М., свящ. 1 р. Николаевичъ Я. 1 р. Новицкій П. 2 руб. Парфенюкъ І. 1 руб. Пашинскій о. І., свящ. 1 р. Пижицкій о. А., свящ. 1 р. Поплавскій В. 2 р. Прокоповичъ о. В., свящ. 1 р. 50 к. Сайковичъ М. 1 р. Симоничъ о. І., свящ. 1 р. Стаховскій о. Ѳ., свящ. 1 р. Стефановичъ о. Г., свящ. 1 р. Хировскій И. 2 р. Хомичевскій о. В., свящ. 1 р. Шевчукъ А. 2 р. Шидловскій о. І., свящ. 1 р. Яневичъ О. В. 1 р. Яссіевичъ М. 2 руб. Итого 291 р. 90 к.