



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

( ) Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Августа № 15 1870 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 31 марта 1870 г. за № 22, о программахъ для преподаванія Математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 октября 1869 года за № 297, журналъ Учебнаго

Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительною къ нимъ запискою для преподаванія Математическихъ наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленные Учебнымъ Комитетомъ программы и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія въ руководство преподавателямъ Математическихъ наукъ.

— Отъ 22 мая 1870 г. за № 30, о составленныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководствахъ по математическимъ наукамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля 1870 года за № 39, журналъ Учебнаго Комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4-й Московской Гимназіи Малининымъ и Буренинымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлечение изъ настоящаго журнала Комитета.

---

К О П И Я

СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ОТЪ 18 ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА. № 29.

Принимая во вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для Духовныхъ Училищъ и Семинарій

уже назначены Святѣйшимъ Синодомъ, — а именно: Ариеметика Воленса, курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева, учебникъ Физики Краевича — и что въ Духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ допустить составленныя г. г. Малишинымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ Семинаріяхъ и Училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагалъ бы предоставить Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ, по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, приобрѣтать вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

---

## ПРОГРАММА

### Исторіи Русской Литературы для Духовныхъ Семинарій.

#### *II классъ (3 урока).*

---

## ВВЕДЕНІЕ.

1. Понятіе объ исторіи русской литературы, объемъ ея и содержаніе; періоды ея развитія.

*Примѣчаніе.* Духовныя сочиненія писателей, какъ входящія въ Исторію Русской Церкви и въ Гомилетику, не разсматриваются въ Исторіи русской Литературы въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

## I. ПЕРІОДЪ НАРОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

2. Понятіе о народной литературѣ и выраженіе степени развитія народа.

а) въ пѣсняхъ (*За рѣкою за быстрою..... Колыда и др.*);

б) въ былинахъ о старыхъ богатыряхъ: *Микула Селяновичъ, Святогоръ, Олегъ Святославичъ*; о Кіевскихъ и Новгородскихъ: *Илья Муромецъ, Добрыня Никитичъ, Василій Буслаевичъ и Садко купецъ. Отчего перевелись богатыри.*

в) въ сказкахъ *Солнце, Мьясицъ и Воронъ Вороновичъ, Баба Яга*, сказки о звѣряхъ, какъ остатки животнаго эпоса; *Иванъ царевичъ и Марѳа царевна*;

г) въ пословицахъ и причитаніяхъ (*заплачки*).

Во всѣхъ видахъ народной литературы изучаются черты миѳическія, христіанскія и бытовья разныхъ эпохъ и занятій народа, поэтической въ нихъ элементъ и языкъ.

*Примѣчаніе.* Изъ былинъ и сказокъ требуется разборъ только одного произведенія или двухъ небольшихъ и притомъ безъ излишнихъ подробностей.

## II. ПЕРІОДЪ ДРЕВНЕЙ ПОДРАЖАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОДЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМЪ ВЛІЯНІЕМЪ ВОСТОЧНО-ХРИСТІАНСКИМЪ (ВИЗАНТІЙСКИМЪ).

3. Просвѣщеніе Славянъ Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, славянскія письмена въ Россіи, древнѣйшій памятникъ письменности (*Остромирово евангеліе*).

4. *Лѣтопись Нестора*; форма ея и языкъ. Разборъ двухъ-трехъ мѣстъ изъ нея. Краткое замѣчаніе о послѣдующемъ лѣтописномъ повѣствованіи.

5. Характеръ *Поученія Владиміра Мономаха*.

6. *Слово о полку Игоревѣ*. Составъ его, миѳическія

и христіанскія черты, особенно-сильныя поэтическія мѣста, языкъ его, достовѣрность памятника.

7. Слово о *Даніилѣ Заточникѣ*. Составъ его, содержаніе и отношеніе къ древнимъ сборникамъ (пчеламъ).

8. Характеръ сказаній (повѣстей) о *нашествіи Батыя*, объ *Александрѣ Невскомѣ*, о *Мамаевомъ побоищѣ*, и проч. Историческая основа въ нихъ и поэтическій элементъ.

9. Описаніе путешествій русскихъ людей въ Палестину (*Игумена Даніила*), на Западъ (*Геромонаха Суздальскаго Симіона 1457*), и на Востокъ (*Тверскаго купца Даванасія Никитина* и др.).

10. Былины изъ временъ Татарщины (*Калинъ царь; Михайло Казариновъ; Щелканъ Дудентъевичъ; Княгиня Марья Юрьевна, жена Романа Дмитриевича*). Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

11. Сатирическія сказки (*Шемякинъ судъ, о Ершѣ Ершовѣ*). Бытовой въ нихъ элементъ и нравственный.

12. Характеристическія особенности въ сочиненіяхъ *Юанна Грознаго* и *Князя Курьскаго*.

13. Литературная характеристика *Домостроя*, языкъ его.

14. Сказанія о временахъ *Юанна Грознаго*. Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

15. Народная поэзія въ XVII в., самостоятельная *повѣсть о Флорѣ Скоблевѣ*.

16. Народная поэзія южнорусская эпическая и лирическая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

Краткій обзоръ древней литературы въ связи съ просвѣщеніемъ подъ вліяніемъ византійскимъ и западнымъ.

III. ПЕРІОДЪ НОВОЙ ПОДРАЖАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОДЪ ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫМЪ ВЛІЯНІЕМЪ ЛОЖНОКЛАССИЦИЗМА И РОМАНТИЗМА.

17. Произведенія русской литературы въ обще-евро-

пейскихъ формахъ съ новыми началами; *Сатиры* князя Кантемира. Разборъ его сатиры со стороны идеи, способа представленія и стихотворнаго склада. Подражательность его и самобытность.

18. Сочиненія Ломоносова о языкѣ и словесности. Значеніе его одъ и похвальныхъ словъ. Заслуги его русской литературѣ.

19. Лирическія произведенія Державина. Отраженіе въ нихъ современнаго общества и проявленіе самобытности.

20. Начало драмы въ Россіи. Подражательность въ русскихъ драматическихъ произведеніяхъ и стремленіе къ самостоятельности въ комедіяхъ Фопъ-Визина, Аблесимова и Капниста.

21. Характеръ трагедій А. Сумарокова, Княгинина и Озерова.

Обзоръ состоянія русской литературы XVIII в.

22. Характеръ писемъ Карамзина и повѣстей. Литературная характеристика повѣствовательнаго изложенія въ Исторіи государства Россійскаго относительно событій и лицъ, (напр. крещеніе народа въ Кіевѣ, митрополитъ Филиппъ, Гермогенъ и др.). Заслуги Карамзина русской литературѣ и литературному языку.

23. Переводныя произведенія Жуковскаго и значеніе его переводовъ. Собственныя его сочиненія.

#### IV. ПЕРІОДЪ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

24. Баснописцы до Крылова. Характеристика басенъ Крылова.

25. Грибоѣдовъ. Комедія его *Горе отъ ума*. Значеніе ея историческое и художественное.

26. А. Пушкинъ. Характеръ эпическихъ его произведеній (*Полтава*, *Капитанская дочка*, *Блвы*, *Утопленникъ* и др.), лирическихъ (*Поэтъ*, *Чернь*, *Пророкъ*,

*Клеветникамъ Россіи, Даръ напрасный...* и пр.), драматическихъ (*Борисъ Годуновъ, Скупой рыцарь* и др.). Особенности прозы Пушкина. Разнообразіе и высокая художественность въ образахъ и картинахъ.

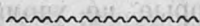
27. Лермонтовъ. Лирическія его произведенія (*Когда волнуется желтѣющая лива... Молитва, 1 января, Дума, Ангелъ* и др.), эпическія (*Блѣзъ, Максимъ Максимичъ изъ героя нашего времени, Письмо о купцѣ Калашниковѣ* и проч.). Особенности свойства его поэзіи.

28. Характеръ стихотвореній Кольцова.

29. Гоголь. *Старосвѣтскіе помѣщики, Тарасъ Бульба, Мертвыя души, Ревизоръ*. Особенности свойства творчества Гоголя.

Взглядъ на состояніе Русской литературы послѣ Гоголя.

Руководствомъ для исторіи Русской Литературы назначень «*Курсъ исторіи Литературы* (862—1862 г.) съ библиографическими указаніями» К. Петрова, а пособіями 1) *Исторія русской словесности древней и новой А. Д. Галахова*,—2). *Историческія хрестоматіи А. Д. Галахова и Ѳ. П. Буслаева*.



Объяснительная записка къ программѣ Исторіи Русской Литературы для Духовныхъ Семинарій.

Составленныя наставниками семинарій программы по исторіи русской литературы почти всѣ одинаковы относительно объема, содержанія и способа преподаванія. Исключеніе является въ весьма немногихъ программахъ въ какомъ либо изъ указанныхъ трехъ случаевъ; такъ, въ иныхъ объемъ расширенъ предположеніемъ ввести въ исторію литературы и современныхъ намъ писателей: *Тургенева, Гончарова, Григоровича, Майкова и Некра-*

сова, чего большинство программ не допускаетъ, оканчивая обзоръ исторіи литературы Гоголемъ; въ содержаніе же программъ входятъ почти одни и тѣ же писатели и важнѣйшія ихъ произведенія. Весьма многіе, кромѣ того, предполагаютъ разсматривать ученія сочиненія по словесности и изданія ученыхъ обществъ. Наконецъ, всѣ наставники предположили разъяснить развитіе русской литературы чтеніемъ лекцій, за исключеніемъ двухъ-трехъ, предпочитающихъ практическій способъ преподавательному (акроаматическому). Но практическій способъ, какъ требующій слишкомъ много времени для уясненія выводовъ, въ настоящемъ случаѣ не умѣстенъ.

Во всѣхъ программахъ, между прочимъ, предназначено обзоръ сочиненій духовныхъ писателей съ древнѣйшихъ временъ до настоящей поры. Принимая же во вниманіе, что въ духовныхъ семинаріяхъ новымъ уставомъ положено проходить исторію русской Церкви и гомилетику, въ которыхъ обзоръ духовнаго краснорѣчія въ историческомъ его развитіи займетъ принадлежащее ему мѣсто, слѣдуетъ исключить оный изъ программы исторіи литературы семинарій, чтобы не преподавать его два раза и тѣмъ сберечь время для изученія другихъ ея отдѣловъ. Но такъ какъ въ сочиненіяхъ духовныхъ писателей или тѣхъ свѣтскихъ, которые не упомянуты въ программѣ, иногда развивались идеи и понятія о томъ же предметѣ, который служитъ основаніемъ сочиненій писателей, вошедшихъ въ программу; то преподаватель, разбирая произведенія послѣднихъ, можетъ упоминать, что и въ сочиненіяхъ первыхъ писателей были выражены тѣ же идеи и понятія. Такимъ образомъ общая картина извѣстнаго состоянія литературы восполнится совокупностію свидѣтельствъ современныхъ писателей и такихъ, которые не вошли въ программу. Съ другой стороны, разсматривая сочиненіе въ какомъ либо родѣ, съ большимъ совершенствомъ явившееся, наставникъ укажетъ на предшествовавшія ему словесныя произведенія того же рода; и этимъ путемъ объяснится многое изъ того, что не упомянуто



въ программѣ, какъ неимѣющее особенно важныхъ достоинствъ.

Устраненіемъ сочиненій духовныхъ писателей по религіознымъ вопросамъ изъ программы исторіи русской литературы не должно ограничиться установленіе размѣра ея для духовныхъ семинарій. Такъ какъ для этого предмета назначено небольшое число уроковъ и преподаванію его не предшествуетъ гражданская исторія Россіи, то необходимо довольствоваться только главнѣйшими писателями и важнѣйшими произведеніями. Второстепенные же писатели и слабыя, подражательныя произведенія, увеличивая массу матеріала исторіи литературы, свидѣтельствуютъ только объ усиленіи въ ней извѣстнаго направленія, но сами по себѣ не свидѣтельствуютъ объ успѣхѣ словеснаго творчества, а потому изученіе ихъ не можетъ принести существенно важной пользы развитію учениковъ.

Итакъ, періодъ древней подражательной литературы простирающійся до начала XVII в. ограничится небольшимъ числомъ словесныхъ произведеній. Въ нихъ вообще не слѣдуетъ искать совершенства литературнаго изложенія по современнымъ намъ понятіямъ, а можно довольствоваться постиженіемъ идеи сочиненія главной и второстепенныхъ, отраженія въ немъ жизни народной, разсмотрѣніемъ состава языка и силы его выраженій. При обзорѣ же сочиненій какого либо писателя, изъ жизни его сообщаются наставникомъ только тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на образованіе его и дали ему то направленіе слѣды котораго остались въ его литературныхъ трудахъ. Затѣмъ, изъ cadaго писателя, обнаружившаго болѣе выдающіяся особенности, должны быть разобраны въ классѣ небольшія сочиненія или части обширныхъ, въ которыхъ онѣ очевиднѣе высказываются; но преподаватель можетъ не разбирать всѣхъ сочиненій cadaго писателя, указанныхъ въ программѣ или выставленныхъ въ извѣстныхъ отдѣлахъ. Наконецъ, слѣдуетъ принять за правило, чтобы всякій приговоръ о характерѣ сочиненія былъ подкрѣпленъ основательными доказательствами, взятыми изъ самаго со-

чиненія, и чтобы не было голословныхъ сужденій, а тѣмъ болѣе бездоказательныхъ осужденій.

Практическія упражненія учениковъ устные съ приготовленіемъ на дому и письменныя должны быть слѣдующаго рода: 1) Изложеніе содержанія сочиненія. 2) Сличеніе двухъ небольшихъ однородныхъ сочиненій. 3) Характеристика лица въ какомъ либо произведеніи. 4) Опытъ собственнаго сочиненія и т. п.

Вообще назначается такая тема, которая должна побудить ученика лично изучить подлежащее его обсужденію сочиненіе или часть онаго и выразить самостоятельно, на основаніи усмотрѣнныхъ данныхъ, сложившееся въ немъ понятіе о предметѣ, а такимъ предметомъ или темою можетъ служить всякій частный вопросъ изъ исторіи словесности. Кромѣ этихъ темъ назначаются и другія для совершенно самостоятельнаго развитія мыслей учениковъ; поощряются и собственные ихъ опыты въ какомъ либо родѣ.



## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Объ учрежденіи приходскихъ Попечительствъ въ селѣ Тютюникахъ и Турчановкѣ Житомирскаго уѣзда.*

Учреждено Приходское Попечительство при церкви села Тютюникъ Житомирскаго уѣзда, предсѣдателемъ котораго избранъ и утвержденъ мѣстный приходскій священникъ Димитрій Сольскій; непремѣнными членами Попечительства: — волостный старшина Димитрій Иващенко, церковный староста Иванъ Кашперукъ; членами Попечительства — крестьяне собственники села Тютюникъ: Романъ Король, Алдрей Зойтко, Макарій Вознюкъ, Оома Кашперукъ, Степанъ Вознюкъ, Кирилль Ясногородскій, Власій Порхунъ, Николай Вчерашнюкъ, Семень Порхунъ, Филиппъ Роспотнюкъ, Авксентій Киричукъ, Тимошей Таховеръ, д. Сидачовки: — Григорій Ишукъ и Архипъ Тимошукъ.

— Учреждено приходское попечительство при церкви села Турчановки Житомирскаго уѣзда, предсѣдателемъ котораго утвержденъ, согласно избранію, мѣстный приходскій священникъ Давидъ Немоловскій; непремѣнными членами попечительства: Волостный старшина Димитрій Иващенко, церковный староста Андрей Коржукъ; членами попечительства крестьяне собственники Турчановскаго сельскаго общества: сельскій староста с. Турчановки Степанъ Вакулюкъ, Кондрать Вакулюкъ, Карпъ Мыщукъ, Павелъ Украинецъ, Трофимъ Костюкъ, Степанъ Иващукъ, Павелъ Тарасюкъ и Княжинскаго сельскаго общества: — сельскій староста Павелъ Перепелица, Степанъ Хитричь, Петръ Хитричь, Иванъ Денесюкъ, Иванъ Лабунецъ, Терентій Демчукъ и Михаилъ Бондарчукъ,

— *Объ открытіи дѣйствій Волынской губернской Люстраціонной комиссіи и приглашеніи Духовенства къ заявленію оной своихъ нуждъ по улучшенію земельныхъ церковныхъ надѣловъ.*

Отъ Волынскаго Епархіального Начальства объявляется духовенству Волынской епархіи, что Начальникъ Волынской губернской Люстраціонной Комиссіи, отношеніемъ отъ 19 минувшаго іюня за № 58, увѣдомляя Волынскую Духовную Консисторію, что онъ прибылъ въ г. Житомиръ и открылъ Волынскую губернскую Люстраціонную комиссію, просилъ сообщить объ этомъ Православнымъ причтамъ Волынской епархіи и пригласить духовенство сей епархіи заблаговременно заявить производителямъ люстраціонныхъ работъ ввѣренной ему Комиссіи свои нужды для улучшенія земельныхъ ихъ надѣловъ, дабы производители работъ могли эти заявленія имѣть въ виду и, по мѣрѣ возможности, удовлетворять при распредѣленіи запасныхъ фермерныхъ и другихъ свободныхъ казенныхъ земель, согласно правиламъ, изложеннымъ въ сборникѣ постановленій по поземельному устройству Государственныхъ крестьянъ въ Западныхъ губерніяхъ (изд. 1868 г.), присовокупляя: 1) что въ § 31-мъ Люстраціонной Инструкціи 6-го февраля 1868 г. «земли, отведенныя духовенству, могутъ по желанію его быть обмѣниваемы на казенныя свободныя земли и на крестьянскія угодья, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія крестьянъ; 2) что по § 52 тойже Инструкціи, для улучшенія быта православнаго духовенства, согласно Высочайше утвержденному 14 апрѣля 1863 года журналу Присутствія по дѣламъ этого духовенства, составляются производителями работъ по совѣщаніи съ мѣстными благочинными и самими священниками проекты дополнительныхъ сверхъ узаконенной 33-хъ десятиной пропорціи надѣловъ сельскихъ причтовъ изъ свободныхъ казенныхъ земель; и 3) что по § 38 тойже инструкціи» запасныя фермерныя и другія свободныя казенныя земли вообще распредѣляются со-

гласно ст. 5-й Высочайше утвержденныхъ въ 20 день октября 1867 г. правилъ о Люстраціонныхъ актахъ, то есть: изъ нихъ производятся, по мѣрѣ надобности, прирѣзки къ крестьянскому надѣлу для улучшенія устройства крестьянскаго землевладѣнія и надѣленія землею мѣстныхъ крестьянъ, огородниковъ и бобылей и отставныхъ солдатъ, а также переселенцевъ изъ лицъ русскаго происхожденія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ водвореніе таковыхъ будетъ признапо полезнымъ; свободныя же за тѣмъ казенныя земли предназначаются: а) для увеличенія узаконенныхъ надѣловъ православныхъ причтовъ и для предоставленія въ постоянное пользованіе сельскаго православнаго духовенства, и б) для образованія участковъ на продажу по правиламъ Высочайше утвержденной 23 іюня 1865 года инструкціи лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ западномъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, — подь непремѣннымъ по § 54 Инструкціи условіемъ, чтобы въ составъ продажныхъ участковъ вошли фермерныя строенія.

Хотя доставленныя въ Волынскую Консисторію Благочинными Волынской епархіи вѣдомости о церковныхъ причтахъ, наиболѣе нуждающихся въ надѣленіи ихъ земельными угодіями, отосланы изъ Консисторіи въ Волынское губернское управленіе Государственными имуществами, при отношеніи отъ 15-го іюня за № 3661, для передачи ихъ Начальнику Волынской губернской Люстраціонной Коммиссіи, но за всѣмъ тѣмъ Волынская консисторія симъ поставляетъ въ непремѣнную обязанность духовенству Волынской епархіи, чтобы оно заблаговременно заявляло производителямъ Люстраціонныхъ работъ по Волынской епархіи свои нужды для улучшенія земельныхъ ихъ надѣловъ, которыя могли бы быть удовлетворены при распредѣленіи запасныхъ фермерныхъ и другихъ свободныхъ земель, и чтобы какъ благочинные, такъ и священники содѣйствовали во всемъ производителямъ работъ въ отношеніи улучшенія быта православнаго духовенства чрезъ надѣлъ земли и другихъ угодій, какъ въ казенныхъ се-

леніяхъ, такъ и приходахъ другихъ вѣдомствъ, имѣя въ виду, что по окончаніи производителями означенной Комиссіи работъ и по составленіи о семъ актовъ, никакія послѣ сего заявленія духовенства не будутъ приняты во вниманіе.

— Въ 5-й день іюля въ открытомъ при Почаевской Лаврѣ для крестьянскихъ мальчиковъ училищѣ, въ присутствіи членовъ Духовнаго Собора, старшей братіи Лавры, родителей и родственниковъ обучающихся мальчиковъ и другихъ постороннихъ лицъ, лично Его Высокопреосвященствомъ, Священно-Архимандритомъ Лавры, было производимо испытаніе учениковъ того училища въ пройденныхъ ими, въ настоящемъ году, предметахъ, на каковомъ испытаніи учениковъ было 23 человекъ.

О послѣдствіяхъ такового испытанія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го іюля за № 352-мъ, на программѣ испытанія учениковъ, послѣдовала такая: «На испытаніи 5-го іюля ученики оказали успѣхи хорошіе по всѣмъ предметамъ, а нѣкоторые ученики даже очень хорошо отвѣчали и читали, въ чистописаніи же всѣ ученики успѣли очень хорошо. Напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

---

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Волынской Духовной Семинаріи всѣхъ отдѣленій и классовъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія оной, послѣ Іюльскихъ испытаній, при окончаніи учебнаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> года.

*Высшаго 1-го отдѣленія.*

*Разрядъ 1-й.*

1. Аѳанасій Михалевичъ

Иванъ Новосадскій

- Иларіонъ Ясенецкій.  
Иванъ Голоскевичъ.  
5 Николай Маньковскій.  
Николай Конахевичъ. 04  
Даніилъ Дѣніевичъ.  
Стефанъ Недѣльскій.  
Григорій Меделовичъ.  
10 Александръ Кроткевичъ.  
Николай Стемповскій. 14  
Александръ Пицькевичъ.  
Яковъ Тараневичъ.  
Василій Львовичъ.  
15 Иларіонъ Гутовскій.  
Константинъ Жуковскій. 05  
Леонтій Гутовскій.  
Павель Красицкій.  
Антонъ Кульчицкій.  
20 Александръ Малевичъ. 05

*Разрядъ 2-й.*

- Осипъ Михалевичъ.  
Иванъ Стефановичъ. 06  
Θеодоръ Боярскій.  
Константинъ Павловичъ.  
25 Иванъ Червинскій. 06  
Милій Комисаревскій.  
Константинъ Майборода.  
Филиппъ Денбновецкій.  
Осипъ Пашковскій.  
30 Юліанъ Литвиновичъ.  
Иванъ Конахевичъ.  
35 Антонъ Зайчковскій. 1  
Адамъ Левицкій.  
Николай Свѣтлинскій.  
35 Алексѣй Антоновичъ. 06  
Владиміръ Жолтовскій. 06

- Иларій Немоловскій.  
 Владиміръ Осташевскій.  
 40 Сергій Жижевичъ.  
 Илія Квацевскій.  
 Иванъ Фирліевичъ.  
 Михаилъ Турчинскій.  
 Дометій Вижевскій.  
 Иванъ Илляшевичъ.  
 45 Василий Лавриновичъ.  
 Аппелій Левицкій.  
 Онисимъ Оберскій.  
 Иванъ Левицкій.  
 Павелъ Кульчицкій.  
 50 Михаилъ Моссаковскій.  
 Никаноръ Ярошевичъ.  
 Кипріанъ Керша.  
 Автономъ Ненадкевичъ.  
 Василий Пинькевичъ.  
 55 Петръ Викторовскій.  
 Θεодосій Синеуцкій.  
 Иванъ Звѣрковскій.

*Півчіе Житомирскаго Архіерейскаго хора.*

- Іеронъ Подлявскій.  
 Александръ Данилевичъ.  
 60 Стахій Жуковскій.  
*Высшаго 2-го отдѣленія.*  
*Разрядъ 1-й.*  
 1 Николай Литвиновичъ.  
 Евстратій Сѣницкій.  
 Игнатій Дучинскій.  
 Савватій Ненадкевичъ.  
 5 Антонъ Писаревскій.



- Иларіонъ Коровицкій. 40  
Θеофанъ Ковальницкій.  
Александръ Должанскій.  
Иларіонъ Литвиновичъ.  
10 Павелъ Сольскій.  
Александръ Кресовичъ. 45  
Николай Глинскій.  
Маркіанъ Ржондковскій.  
20 Павелъ Петрицкій.  
15 Θеодотъ Павловскій.  
Θеодоръ Метельскій. 50  
Иванъ Лобачевскій.

*Разрядъ 2-й.*

- Константинъ Олесницкій.  
Флоръ Литвиновичъ.  
20 Арсеній Барщевскій.  
Ксенофонтъ Ливицкій. 55  
Иванъ Хаинскій.  
Матѳей Кроткевичъ.  
30 Захарія Метельскій.  
25 Поликарпъ Божовскій.  
Θеодоръ Новоселецкій.  
Леонтій Кривицкій.  
Игнатій Малевичъ.  
Петръ Голдаевичъ. 1  
30 Владиміръ Малюжковичъ.  
Константинъ Дашкевичъ.  
Михаилъ Копѣйковскій.  
Евгеній Вѣлецкій. 5  
Ананія Ковальницкій.  
35 Александръ Лясковскій.  
Владиміръ Лясковскій.  
Владиміръ Михалевичъ.  
Θеодосій Александровичъ. 10  
Константинъ Панькевичъ.

- 40 Александръ Немоловскій.  
 Антонъ Богурскій.  
 Владиміръ Синеуцкій.  
 Хрисанъ Палецкій.  
 Георгій Шумскій.  
 45 Иларіонъ Лысаковскій.  
 Никаноръ Башинскій.  
 Александръ Игнатовичъ.  
 Иванъ Капустинскій.  
 Василій Жирицкій.  
 50 Теофилъ Букоемскій.  
 Николай Багриновскій.  
 Андрей Сагайдаковскій.  
 Николай Германовскій.  
 Антонъ Гардасевичъ.

*Пѣвчіе Варшавскаго Архіерейскаго хора.*

- 55 Василій Синьковскій.  
 Павелъ Ковалевскій.  
 Павелъ Савицкій.

*Средняго 1-го отдѣленія.*

*Разрядъ 1-й.*

- 1 Аркадій Карпинскій.  
 Онисифоръ Олесницкій.  
 Филаретъ Ганжулевичъ.  
 Иванъ Загоровскій.  
 5 Теофилъ Давидовичъ.  
 Матѳей Подмышальскій.  
 Арсеній Глинскій.  
 Викторъ Кашпровскій.  
 Николаѳ Кроткевичъ.  
 10 Константинъ Бендеровскій.  
 Михайлъ Михайловскій.

- Викторъ Кобылянскій.  
Аверкій Кваснецкій.  
Николай Червинскій.  
15 Теофанъ Пишкевичъ.  
Стефанъ Яницкій.  
Николай Лисневичъ.  
Наумъ Терebinскій.  
Дометій Сянгалевичъ.  
20 Максимъ Немоловскій.  
Павель Ящинскій.  
Никаноръ Бречкевичъ.  
Константинъ Шумскій.  
Андрей Хотовицкій.  
25 Иванъ Собкевичъ.  
Константинъ Романовскій.

*Разрядъ 2-й.*

- Николай Гапановичъ.  
Флоръ Миляшкевичъ.  
Георгій Ремезовъ.  
30 Леонидъ Гуторевичъ.  
Олимпій Гапановичъ.  
Василій Комашко.  
Василій Малевичъ.  
Николай Плисъкевичъ.  
35 Θεодоръ Капустинскій.  
Никаноръ Берестовскій.  
Ксенофонтъ Жахановичъ.  
Андрей Саковскій.  
Никандръ Костецкій.  
40 Ананія Пуріевичъ.  
Стефанъ Жижкевичъ.  
Никандръ Гловинскій.  
Анастасій Сагайдаковскій.  
Θεодосій Добрянскій.  
45 Юна Юзвилькевичъ.

- 40 Маркіанъ Должанскій.  
 Гедеонъ Малевичъ.  
 Кириллъ Островскій.  
 50 Иванъ Юшковскій.  
 Платонъ Сингалевичъ.  
 40 Митрофанъ Каролинскій.  
 Григорій Кушпетовскій.  
 Игнатій Епифановичъ.  
 Василій Будкевичъ.  
 55 Владиміръ Федоровичъ.  
 Владиміръ Комашко.  
 Петръ Кривицкій.  
 Иванъ Малиновскій.  
 Осипъ Олесницкій.  
 60 Августинъ Дучинскій.  
 Петръ Жолтовскій.  
 Антоній Кореневскій.  
 Мелетій Левицкій.  
 Владиміръ Капустинскій.  
 65 Сампсонъ Марчевскій.  
 Михайлъ Галятовскій.  
 Александръ Дашкевичъ.  
 Василій Сайковичъ.  
 Амфіанъ Кобылянскій.  
 70 Панкратій Янчинскій.

*Пѣчіе Варшавскаго Архіерейскаго хора.*

- Константинъ Дучинскій.  
 Яковъ Левицкій.  
 Платонъ Бродовичъ.

*Средняго 2-го отдѣленія.*

*Разрядъ 1-й.*

- 1 Гавріиль Лавриновичъ.  
 Максимъ Звѣрковскій.

- Николай Ненадкевичь.  
Владиміръ Корчинскій.  
5 Митрофанъ Савлучинскій.  
Андроникъ Станькевичь.  
Адамъ Оленичь.  
Иродіонъ Зѣлинскій.  
Николай Ярошенко.  
10 Семень Громачевскій.  
Аѳанасій Ципановскій.  
Антонъ Яржемскій.  
Модестъ Вѣрхановскій.  
Павель Луцкевичь.  
15 Никаноръ Вѣлецкій.  
Николай Ящинскій.  
Семень Подчашинскій.  
Платонъ Кудрявцевъ.  
Антонъ Олесницкій.  
20 Николай Гучинскій.  
Леонтій Страшкевичь.  
Никаноръ Вагуловичь.  
Александръ Александровичь.  
Павель Рожковскій.

*Разрядъ 2-й.*

- 25 Стефанъ Шеметовичь.  
Антіохъ Луцкевичь.  
Порфирій Речинскій.  
Флавіанъ Кременецкій.  
Константинъ Богдашевскій.  
30 Θεодосій Лашкевичь.  
Арсеній Переговскій.  
Хрисанъ Конахевичь.  
Константинъ Богурскій.  
Орестъ Меделовичь.  
35 Терентій Левицкій.  
Аѳанасій Гаварецкій.

	Леонидъ Заваличъ.	
	Кинтиліянъ Гаськевичъ.	
	Василій Іваницкій.	8
40	Егоръ Терешкевичъ.	
	Осипъ Моргаевскій.	
	Никандръ Жахановичъ.	
	Стефанъ Словинскій.	
	Игнатій Луцкевичъ.	10
45	Климентъ Борисевичъ.	
	Василій Матусевичъ.	
	Осипъ Антоновичъ.	
	Веніаминъ Очковскій.	
	Григорій Корнаковскій.	12
50	Флоръ Жуковичъ.	
	Феофилъ Муссіевичъ.	
	Стефанъ Роздольскій.	
	Иванъ Костецкій.	
	Яковъ Левицкій.	14
55	Иванъ Шафранскій.	
	Апполонъ Гловачевскій.	
	Владиміръ Антоновичъ.	
	Филаретъ Герштанскій.	
	Николай Берестовскій.	
60	Павель Мервинскій.	
	Александръ Мервинскій.	
	Авксентій Назаркевичъ.	16
	Павель Малеванскій.	
	Осипъ Тышинскій.	
65	Юлій Гапановичъ.	
	Александръ Ковалевскій.	
	Аркадій Капустинскій.	18
	Владиміръ Прокоповичъ.	
	Гавріиль Михайловскій.	
70	Василій Саушевичъ.	
	Евграфъ Ненадкевичъ.	
	Никаноръ Карашевичъ.	20
	Платонъ Лозинскій.	

- Иванъ Новосадскій  
75 Северіанъ Стаховскій, уволенъ по болѣзни.

*Пѣвчіе Житомирскаго Архіерейскаго хора:*

- Григорій Синьковскій.  
Матѳей Бѣлинскій.  
Евстафій Пекарскій.  
Мелетій Гвоздиковскій.  
80 Иванъ Корнаковскій.  
*Низшаю 1-го отдѣленія.*  
*Разрядъ 1-й.*  
1 Мелетій Гадзяцкій.  
Валеріанъ Денбновецкій.  
Александръ Дубицкій.  
Александръ Денбновецкій.  
5 Стефанъ Карпинскій.  
Андрей Гловачевскій.  
Василій Островскій.  
Андрей Прокоповичъ.  
80 Павелъ Савлучинскій.  
10 Василій Кульчицкій.  
Александръ Бендеровскій.  
Константинъ Теодоровичъ.  
Иванъ Маскалевичъ.  
Стефанъ Кашпровскій.  
15 Петръ Лясковскій.  
Януарій Павловскій.  
Александръ Сѣлецкій.  
Владиміръ Шумскій.  
Петръ Каспровскій.  
20 Александръ Ненадкевичъ 2-й.  
Игнатій Новосадскій.  
Александръ Ненадкевичъ 1-й.

Владиміръ Денбновецкій.

Николай Пенадкевичъ.

25

Викторъ Биличъ.

Андрей Карпинскій.

*Разрядъ 2-й.*

Иларіонъ Карашевичъ.

Панкратій Бариловичъ.

Христофоръ Малевичъ.

30

Орестъ Лясковскій.

Константинъ Михалевичъ.

Осипъ Голдаевичъ.

Осипъ Бариловичъ.

Макарій Гвоздиковскій.

35

Семень Бохенскій

Антонъ Воеводко.

Мелетій Назаркевичъ.

Ѳеодосій Островскій.

Петръ Ящинскій.

40

Стефанъ Кудрявцевъ.

Стахій Янчевецкій.

Николай Соботовичъ.

Арсеній Ковалевскій.

Николай Кудринскій.

45

Елисей Гаськевичъ.

Владиміръ Павловичъ.

Наркиссъ Коссаковскій.

Аѳанасій Скалицкій.

Дометій Гловацкій.

50

Аѳанасій Соболевскій.

Ананія Стаховскій.

Христофоръ Слодкевичъ.

Захарія Блонскій.

Лаврентій Пекарскій.

55

Димитрій Павловскій.

Флоръ Васькевичъ.



- Николай Новоселецкій.  
Христофоръ Рафальскій.  
Михаилъ Ненадкевичъ.  
60 Іустинъ Кульчинскій.  
Андрей Буховичъ. 10  
Никаноръ Абрамовичъ.  
Никифоръ Война.  
Созонтъ Плюховскій.  
65 Владиміръ Майборода.  
Иванъ Шостацкій. 15  
Никандръ Войцеховскій.  
Хрисанъ Скалицкій.  
Филаретъ Вѣлецкій.  
70 Θεодоръ Восинскій.  
Александръ Антоновичъ. 20  
Аркадій Добрянскій.  
Сумеонъ Миляшкевичъ.  
Тихонъ Недѣльскій.  
75 Антонъ Жуковичъ.  
Θеодоръ Владимірскій. 25  
Платонъ Ковальскій.  
Владиміръ Балковскій.  
Леонтій Торскій.  
80 Николай Захаріевичъ.  
Иванъ Ковальскій.  
Андрей Лукашевичъ.  
Евгеній Скакальскій. 30
- Низшаго 2-го отдѣленія.*
- Разрядъ 1-й.*
- 1 Стефанъ Шафаревичъ. 35  
Николай Переверзевъ.  
Василій Переверзевъ.  
Иванъ Самойловичъ.  
5 Василій Журковскій.

	Владимірь Спудьскій.	
	Стефанъ Левицкій.	
25	Владимірь Терлѣцкій.	
	Николай Бродовичъ.	00
10	Василій Корчинскій.	
	Венедиктъ Речинскій.	
	Иванъ Ковалевскій.	
	Викторъ Синеуцкій.	
	Андрей Домбровскій.	00
15	Антонъ Ненадкевичъ.	
	Антонъ Хотовицкій.	
	Юліанъ Соботовичъ.	
	Арсеній Львовичъ.	
	Евгеній Туркевичъ.	07
20	Петръ Лонткевичъ.	
	Петръ Лучинскій.	
	Левъ Антоновичъ.	
	Діонисій Яржемскій.	
	Лонгинъ Баторевичъ.	07
25	Агаѳоникъ Журковскій.	
	Петръ Лисицкій.	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>	
	Захарія Демьяновичъ.	
	Павель Яссіевичъ.	
	Александръ Романовскій.	
30	Николай Гутовскій.	
	Юліанъ Карашевичъ.	
	Викторъ Савкевичъ.	
	Иванъ Макаревичъ.	
	Николай Синеуцкій.	
35	Михаилъ Ковалевскій.	
	Владимірь Гвоздиковскій.	
	Михаилъ Терлѣцкій.	
	Елеѳерій Пуріевичъ.	
	Филимонъ Лясковскій.	

- 40 Михаилъ Макаревичъ.  
Иванъ Шанявскій.  
Александръ Балицкій.  
Александръ Матусевичъ.  
Антонъ Захарьяшевичъ.
- 45 Валерій Гучинскій.  
Николай Моргулецъ.  
Ксенофонтъ Соколовскій.  
Осипъ Яроцкій.  
Адамъ Миляшкевичъ.
- 50 Стефанъ Ярмоловичъ.  
Павель Подчашинскій.  
Аѳанасій Петровскій.  
Николай Дучинскій.  
Осипъ Копачевскій.
- 55 Осипъ Хойнацкій.  
Иванъ Саковичъ.  
Петръ Тышкевичъ.  
Владиміръ Маньковскій.  
Левъ Павловичъ.
- 60 Стефанъ Жуковичъ.  
Феодоръ Боцяновскій.  
Александръ Либацкій.  
Евгеній Корженевскій.  
Николай Кошець.
- 65 Стратоникъ Павловичъ.  
Даниль Марченко.  
Павель Скоропадскій.  
Михаиль Игнатовичъ.  
Николай Левицкій.
- 70 Константинъ Малевичъ.  
Антонъ Дашкевичъ.  
Константинъ Илляшевичъ.  
Александръ Бучинскій.  
Владиміръ Юркевичъ.
- 75 Евгений Левицкій.  
Николай Чуйковскій.

	Осипъ Квашевскій.	04	
	Никаноръ Гловацкій.		
	Ѳеодоръ Дейниковскій.		
80	Евгеній Кресовичъ.		
	Иванъ Зиневичъ.	45	} Увольняются за неуспѣшность.
	Михаиль Восинскій.		
	Ѳеодоръ Сѣлецкій.		
	Валеріанъ Глодовскій.		
	Прокопій Стамировскій.		
86	Михаиль Бречкевичъ.	50	

### О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

Въ С.-Петербургской дух. Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предмету Всеобщей церковной Исторіи и Руководству для пастырей.

При Московской дух. Семинаріи состоитъ праздною каѳедра по классу изъясненія свящ. Писанія Новаго за-вѣта въ VI и V классахъ.

Въ Архангельской дух. Семинаріи состоятъ праздными наставническія каѳедры: одна по Свящ. Писанію, одна по Математикѣ и физикѣ, двѣ по Греческому языку и одна по Еврейскому языку.



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюля 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 15 1870 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### I.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по  
Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, за  
1868 годъ.

*(Продолженіе).*

Благодатныя дѣйствія христіанской проповѣди обнару-  
жились въ минувшемъ году въ Семирѣчинской области  
между кочевыми киргизами и калмыками. Трудами двухъ  
священниковъ: Лепсицкой станицы—Юанна Покровскаго,  
и города Капала—Петра Бѣляева, обращено тамъ въ  
теченіе года къ истинной вѣрѣ 545 инородцевъ. Для  
упроченія же возникающаго по этой области миссіонерства,  
святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи въ минувшемъ году  
предположеній по этому предмету преосвященнаго Том-  
скаго и соображеній комисіи, назначенной, по Высочай-  
шему повелѣнію, отъ министерствъ военнаго и внутрен-  
нихъ дѣлъ, для составленія проекта управленія киргиз-  
скими степями Сибирскаго и Оренбургскаго вѣдомствъ,  
разрѣшилъ открыть въ Семирѣчинской области система-  
тическія миссіонерскія дѣйствія. Они будутъ состоять въ  
слѣдующемъ: миссіонерскіе станы предположено открывать  
въ болѣе центральныхъ пунктахъ, и притомъ такихъ, гдѣ

инородцы оказываютъ болѣе расположенія къ принятію христіанства; при станахъ должны быть учреждаемы училища для инородческихъ дѣтей, и вообще на дѣло образованія инородцевъ должно быть обращено особенное вниманіе. Для самаго же миссіонерскаго дѣйствованія между упомянутыми инородцами предположено отдѣлить нѣсколько вполне благонадежныхъ лицъ изъ состава алтайской миссіи. Между тѣмъ, на содержаніе одного миссіонерскаго стана, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, уже ассигновано 920 р., въ томъ числѣ: 300 р. священнику, 120 руб. на остальной причтъ, 400 руб. учителю, 50 р. на учебныя пособія, и 50 р. на прислугу. Надо надѣяться, что эти просвѣтительныя мѣры, вновь предпринимаемыя, не останутся безплодными.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождались мѣры, принятыя въ 1867 г., къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ березовскомъ краѣ, тобольской епархіи, состоявшія, какъ изложено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за тотъ годъ, въ увеличеніи числа миссіонеровъ и въ назначеніи большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Значеніе этихъ мѣръ оказалось въ числѣ обращенныхъ инородцевъ миссіонерами березовскаго края по сравненіи минувшаго года съ предшествовавшимъ ему. Въ послѣднемъ, т. е. 1867 году, тамъ просвѣщено было св. крещеніемъ только 82 инородца, въ минувшемъ же 1868 году число вновь просвѣщенныхъ простиралось уже до 452 человекъ. Для укрѣпленія и усиленія въ березовскомъ краѣ успѣховъ христіанской проповѣди, тобольское епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческія дѣти получаютъ въ школѣ, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія. Въ 1868 году въ тобольской семи-

нари окончилъ курсъ ученія одинъ самоѣдъ и, рукоположенный затѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской церкви, былъ принятъ своими сородичами, по свидѣтельству преосвященнаго тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Начавшіеся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ енисейской епархіи, на границахъ Китая, при помощи Божіей, продолжались и въ минувшемъ году. Послѣ того какъ въ 1867 году крещено было въ средоточномъ улусѣ Аскысь, на рѣкѣ Абиконѣ, 80 человѣкъ инородцевъ, въ истекшемъ году священникомъ Аскыской церкви вновь просвѣщено было св. крещеніемъ 75 человѣкъ инородцевъ минусинскаго округа, Сагайскаго улуса, и 79 человѣкъ Есинскаго улуса, всего 154 инородца.

Въ предѣлахъ камчатской епархіи въ 1868 г. было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи; сверхъ того, миссіонерскіе труды несли три священника: удскій, гижинскій и одинъ изъ камчатскихъ. Въ теченіе 1868 года въ камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ 352 инородца.

По личному наблюденію преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ принятію христіанства обнаруживаютъ манджуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенска и прибывающіе туда изъ китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, преосвященнымъ выписано изъ Пекииа 20 экземпляровъ новаго завѣта на манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ манджурамъ. Такъ какъ манджурскій языкъ сходенъ съ монгольскимъ, то преосвященнымъ вызваны въ составъ верхне-амурской миссії, дѣйствующей среди манжуръ, крещенные буряты—учитель и два ученика училища, состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный

маньчжурскій языкъ, и общаются сдѣлаться весьма полезными для миссіи.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжаетъ привлекать къ истинной вѣрѣ какъ магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690 человекъ.

Заботы духовной миссіи нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроению тамошней православной нашей общины и утверженію въ ней христіанскаго духа на возможно-прочныхъ основаніяхъ. Съ этою цѣлію, попрежнему, и въ публичныхъ наставленіяхъ въ храмъ Божіемъ, и въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными, члены миссіи старались вразумлять ихъ относительно тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ христіанъ съ языческою средою. Добрые плоды настоящей миссіи постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, на примѣръ, многіе изъ тамошнихъ православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, вносить единовременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто-христіанскомъ, радуется и потому, что православная пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ китайцевъ къ православію, то миссіа въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссіа по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергать испытанію въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами, и достаточно убѣждены, что



никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ въ новомъ бытѣ; подобные корыстные расчеты, прикрываемые личною искренности, составляютъ, по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять человекъ. Одинъ изъ новообращенныхъ, офицеръ тамошней императорской службы, принялъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознакомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Не смотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неутомительно посѣщаетъ божественную службу въ пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, повидимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную Церковь, но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще не увѣрившись вполнѣ въ ихъ искренности.

Существующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Вслѣдствіе постоянного приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму и изученію православныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Во второй, высшій классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16—17-ти лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ, 10—13-ти лѣтъ; послѣдніе подготовляются на смѣну первымъ четверемъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудится: членъ духовной миссіи, и ученый китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ преж-

нимъ начальникомъ миссіи переводомъ новаго завѣта. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Луяъ знакомитъ учениковъ съ правилами китайской словесности и занимаетъ ихъ письменными упражненіями; въ теченіе каждой недѣли ученики пишутъ по два сочиненія: одно—въ духѣ китайской учености, другое—на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того образованіемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса: Иннокентій Фонтъ, изъ военнаго сословія, и Юссія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динъ-анъ, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что современемъ достигнетъ вожделенной цѣли, съ одной стороны, имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству, съ другой—не нуждаться въ катихизаторахъ, ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между тѣмъ, наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всеобщаго бдѣнія и канонъ Андрея критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для всеобщаго чтенія между нашими христіанами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ къ

состоящей въ вѣдѣніи ея православной Церкви въ Ургѣ, въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20-ти человѣкъ монголовъ и монголокъ св. крещеніемъ.

Общее число присоединившихся къ православной Церкви въ минувшемъ году простиралось до 16.825 человѣкъ обоюга пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9.115 человѣкъ; изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человѣкъ; изъ разныхъ раскольническихъ сектъ—2.450 человѣкъ; просвѣщено св. крещеніемъ: евреевъ—472, магометанъ—807 и язычниковъ—3.096 человѣкъ.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступающихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духѣ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его—святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на *духовно-нравственное состояніе искомъ русской православной паствы*, со всѣми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его—православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, несмотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ часто огромныя пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25-ти же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣнія однихъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ

служило лучшимъ поощреніемъ къ дѣльнѣйшему преуспѣянію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соотвѣтственный призванію и долгу какъ пастырей Церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обзрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями, требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особыя по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотрительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій, на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица, оказывавшіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи консисторіи, а иногда—и самаго преосвященнаго, и только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія были опредѣляемы на

мѣста. Преосвященный калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ, съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный саратовскій, замѣтивъ, при обзорѣннн епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленные во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залюга обновляемаго лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ однихъ приходоѡ въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни, и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такіа перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, внушали священнослужителямъ, чтобы они не домогались перемѣны мѣстъ по расчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ они могутъ просить о перемѣненіи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ—пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности благолѣпное отправленіе богослуженія, которое, при извѣстной набожности русскаго народа, служить между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во

всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ либо уклоненій. Такъ, преосвященный вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе начинается не въ опредѣленную часть, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отчего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то подолгу ожидаютъ ихъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы общественныя богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ, часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже неважнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ селъ по субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань, по какимъ бы то ни было дѣламъ, избирали дни совершенно свободные отъ службы. Вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходо- въ; и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія, просьбы же и объясненія присылали бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ, замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ богослуженіе неотпустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ—

большою частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ, имѣющихъ по нѣскольку церквей, богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается притчами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется— почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случилось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней— въ какіе произносимы были поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенные ими проповѣди присылать въ особоучрежденные ревизіонные комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, разсылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ казанскимъ преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; орловскимъ — поученія, изданныя кievскою духовною академіею, и бесѣды на воскресные и праздничные дни— Евсевія архіепископа могилевскаго; кишиневскимъ — батихизическія поученія, протоіерея Скворцева, которыя для церквей молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доводя

до свѣдѣнія святѣйшаго Сѹнода о предпринимаемыхъ мѣраxъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени восприемлемости слушателей.

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается виѣ-богослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ евангелія и апостола, чтенія житій святыхъ, и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человѣкъ. Подобныя школы учреждены, въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ казанской, минской и подольской епархій. Въ кавказской епархіи, по повелѣнію преосвященнаго, начинаютъ также заводится воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею и обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное евангеліе, и т. п., или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую либо назидательную книгу, и преимущественно евангеліе, четъ-минею, Училище благочестія, св. Тихона о должностяхъ христіанина, и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его, или другаго, понялъ ли прочитанное, и тутъ же объяснялъ непонятое или неправильно понятое. Если же священникъ



отвлекался от бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ—въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются символъ вѣры, заповѣди и богослуженіе. Бесѣды обыкновенно начинаются въ три часа пополудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; затѣмъ, веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются символъ вѣры, десятословіе и нужнѣйшія молитвы; затѣмъ, прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространяя религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, въ исполненіе опредѣленія святѣйшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библиотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно-нрав-

ственного просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, бібліотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквяхъ, и число ихъ въ минувшемъ году весьма значительно увеличилось. Такъ, въ новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 бібліотекъ, въ подольской—до 77, въ орловской—до 24, въ курской—до 22, въ екатеринославской—до 16, вологодской—до 15. Бібліотеки прежде всего наполняются книгами, изчисленными въ списокъ, разосланнымъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ святѣйшаго Синода; за тѣмъ, по мѣрѣ средствъ въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-правственнаго содержанія. При пополненіи бібліотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя бібліотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій: въ бібліотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Обращая всецѣлое вниманіе на все главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, иркутскимъ преосвященнымъ дано архипастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненія своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общественнаго богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ

посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшихъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ, напримеръ, духовенство харьковской епархіи, несмотря на ограниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6.000 руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждаго человѣка, и раскрывать всѣ гибельныя послѣдствія праздности и тупеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготавливали къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противодѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ, и проч.

Въ то же время преосвященные много заботились сколько возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и наоборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлію въ 1867 г. въ харьковской епархіи введены были благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшихъ своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Несмотря на новостъ учрежденія, совѣты эти, какъ видно изъ отчета по харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ понимать свои взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлію учреждены были такіе же совѣты въ минувшемъ

году въ епархіяхъ: кіевской, черниговской, минской, орловской и вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой болшею частію посторонними со стороны недовольныхъ обвиненіями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдають отчетъ преосвященнымъ.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанію болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходовъ, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходитя иногда съ малоопытностію—чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служить все относящееся къ церковной практикѣ и церковному богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній сѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо оттого, не тяготилось составлять особыя сѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

*(Продолженіе будетъ).*



## II.

## О ВНУТРЕННЕМЪ СОСТОЯНІИ БАЗИЛІАНСКАГО ОРДЕНА ВЪ XVIII ВѢКѢ.

(Продолженіе).

Въ виду значительнаго расширенія базилианскаго ордена въ XVIII в., авторъ рукописи *Regulae monasticæ* находилъ неудобнымъ прежнее постановленіе, чтобы одинъ только генераль принималъ молодыхъ людей въ новиціатъ, и предлагалъ назначить для сего избранныхъ отцовъ, которые не должны были принимать въ новиціатъ людей, неспособныхъ къ наукамъ, а также старыхъ, не имѣющихъ рекомендаціи и принуждаемыхъ гѣмъ либо ко вступленію въ орденъ, но безпрепятственно должны допускать знатныхъ юношей, хотя бы они и не отличались способностями (1). Генераль и его консульторы не должны были издавать никакихъ новыхъ законовъ, а обязаны руководиться гѣми, какіе постановляются на генеральныхъ капитулахъ, дабы такимъ образомъ не размножались противорѣчащіе одинъ другому законы и не ослаблялась ихъ прочность и обязательность (2).

Казалось недостаточнымъ, чтобы ежегодно представлялся генералу отчетъ въ управленіи каждымъ монастыремъ (3), равно считались недостаточными ежегодныя ревизіи монастырей, производимыя провинціаломъ и его секретаремъ. Во время ревизіи трудно секретарю провинціала сдѣлать опись монастырскому имуществу и повѣрить его цѣлость. Посему рекомендуется, чтобы въ каждомъ

(1) *Regulae monasticæ...*, рукоп. Почаев. библиот., № 129. л. 26.

(2) Тамъ же, л. 29.

(3) Тамъ же, л. 18.

монастырѣ велись описи имущества, по коимъ-бы могла производиться ревизія (1) и кромѣ того возстановлены были въ монастыряхъ консулторіи изъ избранныхъ отцовъ, ограничивающія власть мѣстныхъ настоятелей (2). Этимъ консулторіямъ авторъ придавалъ особенную важность. При расширеніи ордена и вытекающемъ отсюда ослабленіи надзора орденскаго начальства за монастырями и настоятелями ихъ, эти консулторіи съ одной стороны могли содѣйствовать надзору орденскихъ властей за монастырскимъ порядкомъ, съ другой—ограничивать произволъ настоятелей въ управленіи монастырями. Монастырскимъ Консулторамъ авторъ желалъ бы предоставить такія же права по отношенію къ настоятелю, какія имѣли генеральныя Консулторы по отношенію къ Генералу, на томъ основаніи, что тѣ и другіе Консулторы имѣютъ одинаковую важность для ордена, такъ какъ благо отдѣльныхъ монастырей есть благо всего ордена, и разстройство отдѣльныхъ монастырей разстраиваетъ цѣлый орденъ (3). На этомъ основаніи, примѣнительно къ правамъ Генеральныхъ консулторовъ, монастырскимъ консулторамъ должно быть предоставлено право участвовать въ экономическихъ и административныхъ дѣлахъ своего монастыря: они должны были участвовать въ расходованіи монастырскими суммами, ежемѣсячно свидѣтельствовать монастырскую казну, которою доселѣ безконтрольно распоряжался одинъ Настоятель (4) и въ предотвращеніе растраты монастырскаго имущества, какъ то—библіотеки, ризницы, архива и проч., ревизовать оное четыре раза въ годъ (5) по правиламъ, предписаннымъ для провинціальной ревизіи (6). Всѣ дѣла по монастырю должны были рѣшаться

---

(1) Тамъ же, л. 43 и 44.

(2) Тамъ же, л. 21 и др.

(3) Тамъ же, л. 9.

(4) Тамъ же, л. 43.

(5) Тамъ же, л. 18.

(6) Тамъ же, л. 29.

не иначе, какъ по прочтеніи относящихся къ дѣлу постановленій, въ случаѣ неисполненія коихъ, кромѣ главнаго монитора изъ лучшихъ отцовъ, каждый монахъ могъ напоминать, кому слѣдуетъ, о нарушеніи постановленій (4).

Замѣченные въ порокахъ и нарушеніи правилъ должны были предварительно подвергаться наставленію и исправленію, а при недѣйствительности сихъ мѣръ—суду Консульторіи и наказанію. Доселѣ одинъ только суперіоръ имѣлъ право судить и наказывать подчиненныхъ ему монаховъ; но авторъ рукописи желаетъ, чтобы власть суперіора въ этомъ отношеніи была ограничена Консульторіей (1) и чтобы строго различаемы были степени проступковъ и наказаній. Особенно требовалось различіе между шатающимися и неисправимыми монахами (2). Последніе, по мнѣнію автора, не должны быть терпимы въ орденѣ, «такъ какъ худые не увеличиваютъ ордена» (3). Да и между самыми наказаніями должно быть строгое различіе: нужно различать медицинскія и исправительныя наказанія отъ судебныхъ (4) и только первыя изъ нихъ могутъ быть назначаемы настоятелемъ и монастырской Консульторіей (5). Въ самыхъ медицинскихъ наказаніяхъ должна быть соблюдаема строгая разборчивость и постепенность (6). Особенной осторожности требуетъ заключеніе въ карцеръ или тюрьму, которое должно быть дѣлаемо съ согласія всего общества, и притомъ за важныя преступленія, дознанныя и обслѣдованныя законнымъ порядкомъ. Въ этотъ карцеръ не должны быть заключаемы свѣтскіе люди (7). Относительно заключенія въ карцеръ авторъ

---

(1) Тамъ же, л. 21.

(2) Тамъ же, л. 47.

(3) Тамъ же, л. 18.

(4) Тамъ же, л. 4, 33 и 34.

(5) Тамъ же, л. 33 и 34.

(6) Тамъ же, л. 4.

(7) Тамъ же, л. 18.

предлагаетъ слѣдующія правила: чтобы карцеръ былъ въ секретномъ мѣстѣ, удобный, хорошо устроенный и здоровый; чтобы въ него заключались монахи не иначе, какъ за важныя преступленія, обнаруженныя законнымъ порядкомъ, и по опредѣленію высшей орденовской власти; чтобы строго опредѣлены были и разграничены медицинскія наказанія отъ судебныхъ, и только первыя назначались настоятелями и монастырскими Консульторіями, и то по предварительномъ исправленіи и наставленіи; чтобы къ судебнымъ наказаніямъ не присоединялись медицинскія и такимъ образомъ не удвоивалось наказаніе; чтобы безславіе, которымъ можетъ сопровождаться, для устрашенія другихъ, заключеніе въ карцеръ, не продолжалось болѣе 3 лѣтъ; чтобы монахи, передающіе свѣтскимъ людямъ о наказаніи какого либо лица карцеромъ, подвергались тому же наказанію, какъ и нарушители секрета; чтобы знатнѣйшія лица, по возможности, не наказывались карцеромъ, и проч. По выполненіи медицинскаго наказанія, монахъ можетъ жаловаться, кому слѣдуетъ, особенно если это наказаніе было тяжело и несносно (1). Но и въ самой апелляціи нужно ввести постепенность, такъ чтобы отъ настоятеля монахъ апеллировалъ къ провинціалу, отъ провинціала — къ генералу (2).

Остальныя должностныя лица монастыря назначались на свои должности по экзамену (3). Авторъ рукописи желалъ, чтобы вмѣсто одного духовника въ многочленныхъ монастыряхъ назначалось до трехъ (4), чтобы миссіонеры дѣйствительно совершали миссіи, а проповѣдники дѣйствительно проповѣдывали и сами составляли проповѣди, а не дѣлали Компіляціи (5). Во избѣжаніе споровъ въ столовой о мѣстахъ, должностныя лица монастыря должны

---

(1) Тамъ же, л. 33 и 34.

(2) Тамъ же, л. 4.

(3) Тамъ же, л. 15.

(4) Тамъ же, л. 8.

(5) Тамъ же, л. 29.



сидѣть въ такомъ порядкѣ: сначала викарій, потомъ лекторы, профессеры, миссіонеры, проповѣдники, прокураторы, капланы, экономы, ремесленники и братія (послушники), и покрайней мѣрѣ болѣе трудящиеся изъ нихъ должны получать, по временамъ, утѣшеніе. Въ богатѣйшихъ же монастыряхъ, кромѣ помянутыхъ должностныхъ лицъ, могутъ быть назначаемы изъ старшей братіи—Сакелларій, префектъ стола, префектъ кассы, префектъ хора (1). А чтобы эти должностныя лица не смѣнялись по произволу мѣстнаго настоятеля, для этого авторъ требуетъ, чтобы для каждой должности назначено было опредѣленное время (2) и чтобы перемѣщеніе монаховъ изъ одного монастыря въ другой, для большаго удобства пути, происходило въ лѣтнее время (3). Притомъ перемѣщеніе суперіоровъ, лекторовъ, проповѣдниковъ, миссіонеровъ и профессоровъ нравственнаго богословія и реторики, за исключеніемъ случаевъ смерти, должно принадлежать генеральной капитулѣ, а остальныхъ лицъ—Провинціалу (4).

Съ особенною же заботливостію авторъ рукописи старается оградить права профессоровъ и школъ и благоустроить ихъ. Это зависѣло какъ отъ того, что самъ авторъ, вѣроятно, былъ нѣкогда профессоромъ и издалъ свое богословіе (5) такъ и отъ того, что положеніе базилианскихъ профессоровъ и школъ въ то время болѣе всего требовало улучшенія. Не всегда образованные настоятели монастырей не могли равнодушно слышать о школахъ и профессорахъ (6). Въ то время уже проби- валась мысль, чтобы все настоятели монастырей были болѣе или менѣе людьми образованными (7),—и необра-

(1) Тамъ же, л. 50.

(2) Тамъ же, л. 24.

(3) Тамъ же, л. 24.

(4) Тамъ же, л. 45.

(5) О немъ онъ упоминаетъ на 36 л. своей рукописи.

(6) Тамъ же, л. 19.

(7) Тамъ же, л. 44.

зованные настоятели не безъ основанія видѣли въ школахъ и профессорахъ опасныхъ соперниковъ для себя, которые должны были рано или поздно занять ихъ мѣста, поэтому многіе изъ вліятельныхъ базилианъ ненавидѣли школы и профессоровъ всѣми силами души, такъ что базилианскія школы учреждены были почти насильно, вслѣдствіе письма папскаго Нунція въ Польшѣ, отъ 24 апрѣля 1751 г., къ базилианскому Генералу, съ угрозою, что онъ самъ принужденъ будетъ открыть эти школы, если онѣ не открыты будутъ генераломъ въ теченіи полугода (1). Когда же открыты были школы, то учащіе и учащіяся въ нихъ считались гордецами и людьми напыщенными (2) и, для смиренія, подвергались систематическому преслѣдованію, о которомъ мы имѣли уже случай говорить прежде. Профессора часто смѣнялись настоятелями, тратились на диспуты; ученики служили орудіемъ интриги противъ Профессоровъ, школы не имѣли необходимаго. Мы уже видѣли, что въ предотвращеніе такихъ злоупотребленій, авторъ разсматриваемой нами рукописи предлагалъ установить извѣстные сроки для должности профессоровъ, не смѣнять ихъ за одни проступки и перемѣщать только по опредѣленіямъ Генеральныхъ Капитулъ и провинціаловъ. Въ тѣхъ же видахъ огражденія Профессоровъ и школъ отъ произвола настоятелей и для упорядоченія ихъ, авторъ желалъ 1) чтобы монахи називались профессорами по крайней мѣрѣ по окончаніи философскаго курса, а не тотчасъ послѣ выхода изъ школы, и чтобы непрофессы не назначались магистрами свѣтскихъ школъ и не посылались въ свѣтскія школы, для обученія; 2) Гдѣ нѣтъ публичныхъ школъ, тамъ не дол-

(1) Тамъ же л. 45. См. письмо нунція къ Генералу отъ 24 апрѣля 1751 года, въ актахъ Почаевской провинціальной капитулы 1755 года, сесс. 2, § 10. См. рукоп. Сем. библ., № 1289.

(2) *Regulae monasticae...*, рукоп. Почаев. бібліотеки, № 129, л. 15.

жны приниматься свѣтскіе юноши, во избѣжаніе взаимнаго соблазна какъ для свѣтскихъ учениковъ, такъ и для монашествующихъ (1). 3) Профессора не иначе избираются, какъ по экзамену посредствомъ диспута, производимаго на капитулахъ при участіи 12-ти опытныхъ монаховъ. Особенно этому экзамену должны подвергаться люди, воспитывавшіеся въ аліюматахъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, дабы чрезъ нихъ не проникъ въ монашескія школы ядъ различныхъ свѣтскихъ доктринъ и превратныхъ мнѣній (2); 4) чтобы удаляемы были отъ профессорской должности только по неспособности къ ней; 5) чтобы уничтоженъ былъ хаосъ промоцій и заслугъ равно какъ и преслѣдованіе; 6) чтобы профессора избирались изъ способныхъ людей на Капитулѣ, посредствомъ голосовъ, и утверждались на ней, по надлежащемъ испытаніи посредствомъ диспута; 7) Чтобы никто изъ профессоровъ, преподающихъ науки диспутивныя, небылъ удаляемъ отъ должности до окончанія курса науки, философъ до истеченія 3-хъ лѣтъ, богословъ—4-хъ и т. д. 8) Въ случаѣ какого либо проступка со стороны профессора, отличающагося способностію, его слѣдуетъ наказывать, но не удалять отъ должности. 9) Если наука не диспутивная, то Профессоръ преподаетъ ее по крайней мѣрѣ въ теченіи двухъ лѣтъ. 10) Расходы на диспуты должны быть производимы монастыремъ, а не профессорами и на ихъ счетъ (3). Профессоры философіи должны быть съ правомъ голоса и имѣть одинаковыя права съ профессорами богословія (4). Студенты должны были состоять подъ надзоромъ и управленіемъ однихъ профессоровъ и подлежать ихъ суду (5), ежегодно подвергаться экзамену или диспуту не болѣе, какъ изъ трехъ сентенцій, выбранныхъ

(1) Тамъ же, л. 44.

(2) Тамъ же, л. 15, 16 и 44.

(3) Тамъ же, л. 45.

(4) Тамъ же, л. 34.

(5) Тамъ же, л. 14.

секретно изъ числа тридцати; ибо «неразумно возлагать «тяжелый трудъ, напр. изъ 50 сентенцій» (1). После публичнаго акта ученики получали награды (2).— Среди наукъ немаловажное значеніе придавалось философіи, какъ союзницѣ и помощницѣ богословія. Для преподаванія философіи предполагалось назначить три года и трехъ профессоровъ, которые должны были преподавать уроки не по книгѣ, а устно, кратко и ясно, дабы ученики охотнѣе читали книги, припоминали преподанное и имѣли свои записки. Нѣтъ нужды опасаться, что веденіе записокъ убьетъ много времени; потому что записками наполнены библіотеки, а между тѣмъ печатаніе книгъ причинило бы излишніе расходы. Хотя коррепетіціи и признаются полезными, но, по мнѣнію автора, онѣ убиваютъ много времени.—Обученіе въ философскомъ классѣ признавалось необходимымъ условіемъ для полученія Священнаго сана: до окончанія философіи, никто не долженъ возводиться на высшія степени (3).

Наконецъ, авторъ рукописи коснулся и всѣхъ вообще монаховъ и представилъ соображенія о томъ, какъ искоренить вкравшіеся между ними недостатки, указать имъ приличныя занятія и обеспечить приличное содержаніе.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ недостатковъ въ базилианскихъ монастыряхъ, какъ мы видѣли, было чрезвычайное разнообразіе въ церковныхъ обрядахъ и обычаяхъ, доходившее до безобразія. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, авторъ совѣтуетъ: «1) учредить специальную школу или институтъ; 2) назначить одного постоянного директора церемоній и обрядности; 3) согласовать книги; «4) помянутый директоръ обрядовъ можетъ самъ быть разрѣшителемъ случаевъ, лишь бы былъ свѣдущъ въ томъ «и другомъ, т. е. въ обрядѣ и знаніяхъ; иначе онъ будетъ развратителемъ какъ и другіе; 5) предписать строгое

(1) Тамъ же, л. 15.

(2) Тамъ же, л. 14.

(3) Тамъ же, л. 34.

•соблюденіе обрядовъ и обычаевъ даже въ мелочахъ; 6) •младшихъ, особенно повищевъ, наставлятъ въ обрядѣ, •т. е. какъ они должны дѣлать процессіи, служить, и проч.; •7) издать особую книгу нашихъ обрядовъ, обычаевъ и •проч., которая каждымъ должна читаться въ столовыхъ. •8) повсюду установить богослуженіе въ одно и тоже •время, по одинаковому способу, въ одинаковомъ коли- •чествѣ, съ одинаковою продолжительностію и проч.; 9) •возстановить забытое, какъ то—метаніи, взаимныя бла- •гословенія и проч.; наконецъ возстановить все послѣ •схизмы,—и да не постыдимся мы возвратить то, что худо •потеряли, не побоимся отвѣчать вопрошающимъ и не бу- •демъ стараться угождать кому либо уподобленіемъ обря- •довъ или бояться навлечь подозрѣніе, но будемъ ста- •раться заявить себя и показать, что неразумно, не лѣпо •и не добросовѣстно забывать обрядъ. Тѣхъ, кои изъ •обряда Латинскаго и имѣютъ какъ бы нѣкоторое врож- •денное отвращеніе отъ обряда Греческаго, не должны •допускать къ высшимъ должностямъ. Тѣхъ, кои напаяютъ- •ся въ алюмнатахъ превратными мнѣніями и предубѣж- •деніями и проч. мы должны тщательно распознавать, •очищать и проч., поелику ничто такъ не вредить, какъ •допущеніе тѣхъ, кои привносятъ съ собой распущенность, •держатся ее и распространяютъ ее. И такъ лучше нужно •прежде всего очистить ихъ, дабы, бывъ допущены, не •принесли вреда. Тоже и о школахъ» (1).

Чтобы поддержать уединенную жизнь въ монастыряхъ, для этого требовалось постановленіе, чтобы для каждаго монаха была особая келья, и чтобы монахи, а особенно викаріи и Настоятели, не допускали въ своихъ кельяхъ пирушекъ и не принимали гостей (2). Въ предотвращеніе пирушекъ, пѣсенъ и свѣтскихъ игръ, совѣтуется, по временамъ, давать монахамъ рекреаціи и утѣшеніе и дозво-

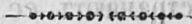
(1) Тамъ же, л. 35.

(2) Тамъ же, л. 44.

лить пѣніе благочестивыхъ кантовъ (1). Но такъ какъ все монашескіе пороки происходили отъ праздности; то важнѣйшимъ средствомъ къ искорененію пороковъ между монахами представлялся занятія и равномерное ихъ распределеніе между монахами. Эти занятія суть: служеніе заказныхъ литургій, чтеніе при столѣ, богослуженіе, служеніе при столѣ, домашнее чтеніе книгъ, писаніе, размышленіе въ извѣстные часы (2) и созерцаніе (3). Могутъ быть назначаемы и другія занятія, лишь бы они были приличны монашескому званію. Монахи, не занимающіеся матеріальными трудами, не должны называться *«дармоподами»* (4).

Одежда монаховъ должна быть однообразная и не роскошная; ибо ничто такъ не соблазняетъ свѣтскихъ, какъ роскошная одежда монаховъ. На полную монашескую одежду полагается не болѣе 230 злотыхъ Польскихъ, а именно: на габитъ изъ тонкой парусины не болѣе 80 злотыхъ, на палендрану (подрысникъ) столько же, на мантию столько же, на нижнее бѣлье столько же (5). Кушаньевъ для монаховъ полагалось три (6).

(Окончаніе будетъ).



- 
- (1) Тамъ же, л. 21 и 22.  
 (2) Тамъ же, л. 30 и 34.  
 (3) Тамъ же, л. 9.  
 (4) Тамъ же, л. 30.  
 (5) Тамъ же, л. 47.  
 (6) Тамъ же, л. 49. Porro obsonium—przesmak, potrawa, ryba; edulium—potrawa z ogrodziny; jusculum—poliwka, rosól, forte continens ponitur, pro contento musial bydz z czegoś rosól u poliwka, wszakże nie z jaj, jak mówią rozdawal ubogim Marcin Luter.

ВЫШЛА и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ у всѣхъ книго-  
продавцевъ Москвы и Петербурга **НОВАЯ КНИГА**

„**РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ**“.

**ТОМЪ ВТОРОЙ** (изданіе первое въ 53 печатныхъ  
листа) соч. ѳед. вас. ливанова. (Съ портретомъ автора,  
приложеннымъ отъ издателя.)

СОДЕРЖАНІЕ: Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый  
раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и  
духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимо-  
фѣевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалын-  
скіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Хер-  
сонскіе молоканскіе и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ  
и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы  
молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи  
архіереи? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII.  
Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преобра-  
женскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій  
Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духо-  
борцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе  
молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна  
Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у мо-  
локанъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и  
духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія  
Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе моло-  
кане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ  
московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воро-  
нежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Мо-  
сквы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, ѳедора Гучь-  
кова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина.  
XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопче-  
ская царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе  
молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Бу-  
дылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе  
молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у мо-

локанъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX.  
 Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI.  
 Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтав-  
 скіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII.  
 Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и  
 Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI.  
 Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе моло-  
 кане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII.  
 Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы.  
 XXXIX. Максимъ Кузмичъ Плотичинъ и его сіятельство  
 адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XL. Расколь-  
 ничья дочка Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назна-  
 чается, сравнительно съ издержками печатанія, умѣренная,  
 именно 3 руб. 70 коп., съ пересылкою 4 р. Выписыва-  
 ющіе отъ автора (жительство въ Москвѣ на Пречистенкѣ,  
 на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5)  
 получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Извлеченіе изъ всеподданиѣйшаго  
 отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству Право-  
 славнаго исповѣданія, за 1868 годъ. II. О внутреннемъ  
 состояніи базилианскаго ордена въ XVIII в. Объявленіе.

Редакторъ А. Соловьевъ.  
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Юля 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.