

Т О В О Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 15

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 августа 1883 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Исполнен-
ный благодарности Богу за спасеніе отечества, въ Бозѣ почившій
дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный предпринялъ воздвиг-
нуть въ возрожденной изъ пепла Москвѣ храмъ Христу Спасите-
лю, въ сохраненіе вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи,
вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, коими въ трудныя вре-
мена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе бла-
годарности къ промыслу Божию, спасшему Россію отъ грозившей
гибели. Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Мо-
нарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Але-
ксандру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ дѣду Нашему

и Родителю не суждено было совершить объѣтъ 1812 года. Намъ судиль промыслъ Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости, Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всеѣмъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни священнаго Нашего коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всеѣхъ концевъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святъ и неразрывенъ изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрно-преданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во все грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ 1-мъ не для завоеваній, но для защиты отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ передъ святымъ престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовью и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, царствованія же Нашего въ третіе.

На подлинномъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

26 мая 1883 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 23-го апрѣля—2 мая 1883 года за №92, о Высочайшемъ повелѣніи относительно передачи С. петербургскаго петропавловскаго собора изъ епархіальнаго вѣдомства въ придворное.
2. Отъ 29-марта-25 апрѣля 1883 г. за № 644, о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ.
3. Отъ 7—27 апрѣля 1883 г. за № 727, объ отпускѣ суммъ

на содержаніе причта и наемъ дома для церкви въ селѣ Игдырь, эриванской губерніи.

4. Отъ 7-го апрѣля-8-го мая 1883 г. за № 2583, объ учрежденіи въ Абхазіи, въ закавказскомъ краѣ, мужскаго общежительнаго Дранскаго монастыря.

5. Отъ 2—5 іюля 1883 г. за № 100, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ Москвѣ и временной синодальной конторы въ Петербургѣ и объ открытіи засѣданій Св. Синода въ Петербургѣ и синодальной конторы въ Москвѣ.

6. Отъ 7-го апрѣля—22-го мая 1883 г. за № 70, о высочайшемъ повелѣніи относительно наименованія с.-петербургскаго дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

7. Отъ 18-го мая-5-го іюня 1883 г. за № 961, объ учрежденіи въ городѣ Кальваріи православнаго причта.

8. Отъ 8-го-20-го марта 1883 г. за № 426, о книгѣ Мозера „новый элементарный учебникъ французскаго языка“, съ журналомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

9. Отъ 29-го-марта-25-го апрѣля 1883 г. за № 625, о книгѣ г. Торопова: „Руководство къ чистописанію“, съ журналомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

10. Отъ 29 марта-12 апрѣля 1883 г. за № 229, о книгѣ Пуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

11. Отъ 28-го марта-21-го апрѣля 1883-г. за № 66, о брошюрахъ Шмидта: „Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ и „Гимнастика для взрослыхъ“, съ журналомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

12. Отъ 12-го-18-го мая 1883 г. за № 1, о книгѣ А. Ржаницына: „учебникъ латинскаго языка, составленный по Остерманну“, съ журналомъ уч. Ком. при Св. Синодѣ.

13. Отъ 15—21-го іюня 1883 г. за № 1047, о книгѣ А. и В. Мининыхъ, „систематическій сборникъ ариметическихъ задачъ“, съ журналомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. (*)

14. Отъ 27 апрѣля-2-го мая 1883 г. за № 813, о назначеніи ис-

(*) Всѣ эти съ 8-13 п. поименованныя книги рекомендуются, какъ пособія при преподаваніи предметовъ семинарскаго или училищнаго курса.

правляющимъ должность ректора кавказской духовной семинарии бывшего и. д. инспектора вологодской духовной семинарии, кандидата богословія, священника Іоанна Лебедева.

15. Отъ 18—26-го мая 1833 г. за № 21, о назначеніи ректоромъ Тамбовской духовной семинарии экстраординарного профессора кіевской духовной академіи, іеромонаха Христофора.

16. Отъ 15—22-го іюня 1883 г. за № 1077, о назначеніи инспекторомъ кишиневской духовной семинаріи преподавателя оной, магистра богословія Льва Мацѣвича.

17. Отъ 18—26-го мая 1883 г. за № 28, о преподаваніи благословенія С. Синода начальницъ курскаго епархіальнаго женскаго училища, игуменіи Софії.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: Петропавловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, въ виду того, что церковные причты Тобольской епархіи, высылая въ оное Отдѣленіе деньги для обращенія ихъ какъ въ срочные, такъ и безрочные процентные вклады, не высылаютъ въ то же время гербовыя марки или наличныя деньги для оплаты взносовъ, тогда какъ, на основаніи измѣненнаго устава о гербовомъ сборѣ, каждый взносъ болѣе 50-ти руб. въ безрочные вклады долженъ быть оплаченъ 10 коп. гербовымъ сборомъ, а свидѣтельства, выдаваемые Отдѣленіемъ на срочные вклады 60 коп. гербовымъ сборомъ, отношеніемъ, отъ 19 ноября минувшаго года за № 1088, просило Консисторію сдѣлать распоряженіе, чрезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей, о томъ, чтобы церковные причты Тобольской епархіи при каждомъ взносѣ денегъ на безрочное время болѣе 50-ти рублей, высылали еще и гербовыя марки 10 коп. достоинства, а при взносахъ на срочное время гербовыя марки 60 коп. достоинства, или же прилагали, вмѣсто марокъ, наличныя деньги, такъ какъ безъ этого помянутое Отдѣленіе, встрѣчая неудобство по зачисленію денегъ, вынуждено будетъ не зачислять ихъ въ вклады впредь до присылки марокъ на оплату взносовъ, что поведетъ къ излишней перепискѣ, а для самихъ причтовъ къ потерѣ, за время этой переписки, процентовъ на

высланную сумму. О содержаніи такового отношенія Консисто́ріею распу́бликовано было въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣденія духовенства и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія. Между тѣмъ нынѣ Петропавловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, отношеніемъ своимъ отъ 24 мин. іюня за № 722, увѣдомляетъ Консисто́рію, что немногіе причты исполняютъ гербовый уставъ, большая же часть причтовъ, присылая деньги во вклады, не высылаютъ гербовыя марки и тѣмъ вводитъ Отдѣленіе Банка въ излишнюю и крайне утомительную переписку по разясненію статей гербоваго устава и требованію марокъ. Вслѣдствіе сего поименованное Отдѣленіе Банка снова проситъ Консисто́рію вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ причтамъ о высылкѣ гербовыхъ марокъ, или наличныхъ денегъ на таковыя одновременно съ высылкою денегъ въ Отдѣленіе Банка для зачисленія во вклады, такъ какъ безъ этого Отдѣленіе вынуждено будетъ, примѣняясь къ 73 ст. гербоваго устава и примѣчаній подъ ней, впредь до присылки гербовыхъ марокъ, оставлять деньги въ Отдѣленіи не зачисляя ихъ во вклады, а вслѣдствіе сего не будутъ начисляемы и проценты на присылаемые капиталы до полученія марокъ или денегъ на нихъ; кромѣ того Отдѣленіе Банка проситъ поставить также въ извѣстность церковныя причты, что, по правиламъ Государственнаго Банка, капиталы во вклады принимаются: на безсрочное время «до востребованія» изъ 3% и на сроки 5 и 10 лѣтъ изъ 4 и 4½%, другихъ же сроковъ въ Отдѣленіи Банка не существуетъ и что на безсрочное время принимаются вклады въ первый разъ, при открытіи счета, въ суммахъ не менѣе 100 рублей, послѣдующіе же взносы, на одну и ту же книжку, не менѣе 30 рублей и безъ копѣекъ, а на срочныя вклады изъ 4 и 4½% могутъ быть вносятся капиталы не менѣе 400 рублей, въ круглыхъ суммахъ, безъ десятковъ рублей и при томъ каждому лицу и учрежденію выдается одна расчетная книжка для всѣхъ послѣдующихъ взносовъ, а не на каждый взносъ отдѣльно. При ка за л и: Подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ Тобольской епархіи, чтобы они, согласно 10 статьѣ и дополненію къ 13 ст. гербоваго устава, при представленіи вкладовъ въ Петропавловское Отдѣленіе Государ-

ственного Банка на безсрочное время для обращенія изъ 3%, представляли таковыя вклады на первый разъ не менѣ ста рублей и при этомъ непременно прилагали гербовую марку въ 10 коп., или же на покупку оной наличныя деньги, послѣдующіе же вклады на тужижку, которая будетъ выдана отъ Отдѣленія Государственного Банка, вносили не менѣ 30 рублей безъ копѣекъ, а при представленіи вкладовъ на срокъ 5 и 10 лѣтъ (другихъ сроковъ нѣтъ) для обращенія изъ 4 и 4½%, представляли таковыя вклады не менѣ 400 рублей, круглымъ числомъ безъ десятокъ, и при этомъ непременно прилагали гербовыя марки на 60 копѣекъ, или же на покупку таковыхъ наличныя деньги; о чемъ и припечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію.

Тобольская духовная Консисторія слушала рапортъ и. д. благочиннаго, священника Іосифа Арзамасова, отъ 22 мин. іюня за № 66, при коемъ онъ представляетъ общественный приговоръ прихожанъ Спасской церкви поселка Новорыбинскаго о назначеніи для ихъ церкви просфорни изъ духовнаго званія съ хорошимъ поведеніемъ, каковой просфорнѣ, за приготовленіе просфоръ изъ церковной муки, прихожане положили платить шестьдесятъ рублей въ годъ, именно: на наемъ квартиры по 1-му рублю въ мѣсяцъ, на отопленіе по 1-му рублю въ мѣсяцъ, на освѣщеніе 6-тъ рублей въ годъ и за труды по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Представляя таковой приговоръ и. д. благочиннаго, священникъ Арзамасовъ присовокупляетъ, что просфорни изъ духовнаго званія съ хорошимъ поведеніемъ, въ каковой нуждаются новорыбинскіе прихожане, въ его благочиніи нѣтъ. Приказали: вдовы и сироты духовнаго званія и происхожденія обыкновеннаго опредѣляются на должность просфоренъ по собственному желанію и къ тѣмъ церквамъ, куда они просятся. Такихъ же просительницъ, которыя предоставляли бы выборъ для нихъ мѣста усмотрѣнію епархіальнаго начальства, почти не бываетъ, а если когда и были таковыя, то они опредѣлены уже на мѣста. Въ настоящес же время нѣтъ никакой кандидтки для занятія должности просфорни при село-Новорыбинской Спасской церкви, а потому, дабы удовлетворить ходатайство новорыбинскихъ прихожанъ, остается сдѣлать

слѣдующее: предложить вдовамъ и пожилымъ сиротамъ духовнаго званія и происхожденія, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность просфорни при вышесказанной церкви, о чемъ и припечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы желающія, съ приложеніемъ удостовѣреній отъ своихъ благочинныхъ, или, по крайней мѣрѣ, отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, обратились немедленно съ заявленіемъ желанія или къ и. д. благочиннаго, священнику Іосифу Арзамасову, или же къ настоятелю Новорыбинской церкви, священнику Николаю Попову.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Пресвященства въ домовой Крестовой церкви и Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ рукоположены слѣдующія лица:

19 іюня—псаломщикъ прихода Жуковского, Туринскаго округа, Иванъ Карпинскій—во діакона, съ переводомъ на таковую же должность въ приходъ Чесноковскій, Курганскаго округа.

26—псаломщикъ Липовскаго прихода, Туринскаго округа, Петръ Шалабановъ—въ стихарь.

3 іюля—воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи Викторъ Ягодинскій—во священника въ приходъ Боровлянскій, Курганскаго округа.

5-го—студентъ Тобольской духовной семинаріи Александръ Мѣдяковъ во священника въ приходъ Большаковскій, Ялуторовскаго округа.

8-го—діаконъ Каѳедрального собора Іоаннъ Меньшеницъ—во священника въ приходъ Мокроусовскій, Ялуторовскаго округа.

10-го—діаконъ Николай Быстровъ—во священника въ приходъ Семіарскій, Семипалатинской области.

б) Вакаціи:

Съ 15 іюня по 15 іюля вновь открылись священноцерковнослужительскія вакаціи.

По Сургутскому округу.

При Богоявленской церкви прихода Юганскаго священническая (настоятельская), за увольненіемъ священника Василія Тверитина за штатъ.

Тобольскому: При градо-Тобольском Каедральномъ соборѣ священническая, за переводомъ священника Петра Николаевского къ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви.

При Петропавловской церкви прихода Романовскаго священническая (настоятельская), за переводомъ Священника Петра Попова въ Архангельскій поселокъ, уѣзда Петропавловскаго.

При Каедральномъ соборѣ впоіакопская, за предназначеніемъ діакона Іоанна Меньшенина къ рукоположенію во священника въ приходъ Мокровской.

По Тюменскому:

При Успенской церкви прихода Кармакскаго священническая (настоятельская), за переводомъ священника Василя Арефьева къ градо-Тюменской Михайло-Архангельской церкви.

При Покровской церкви прихода слободы Покровской псаломщическая, за смертію діакона Александра Надеждинскаго.

Туринскому:

При Христожественской церкви прихода Жуовскаго псаломщическая, за рукоположеніемъ псаломщика Карпинскаго во діакона въ приходъ Чесноковскій, Курганскаго округа.

Курганскому:

При Димитріевской церкви прихода Сычевскаго священническая (настоятельская), за перемѣненіемъ священника Пасынкова въ приходъ Черемшанскій, Ишимскаго округа.

Тюкалинскому:

При Іоанно-Богословской церкви прихода Ямышевскаго псаломщическая, за смертію псаломщика Холуйскаго.

При Петропавломскомъ Вознесенскомъ соборѣ псаломщическая, за предназначеніемъ псаломщика Быстрова къ рукоположенію во священника въ приходъ Семіарскій, Семипалатинскаго уѣзда.

в) Замѣщеніе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослу-

жительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

По Ялуторовскому:

При Срѣтенскомъ соборѣ священническая (помощническая), за студентомъ Тобольской духовной семинаріи Александромъ Румянцовымъ.

При Троицкой церкви прихода Мокроусовскаго священническая (помощническая), за діакономъ Каѳедральнаго собора Іоанномъ Меньшинымъ.

При Іоанно-Устюжской церкви прихода Денисовскаго псаломщическая, священническимъ сыномъ Василиемъ Поповымъ.

Семигалатинскому уѣзду:

При Спаской церкви прихода Семіарскаго священническая (настоятельская) предположеннымъ къ рукоположенію во священника псаломщикомъ Быстровымъ.

Тобольскому:

При Іоанно-Богословской церкви прихода Вагайскаго священническая (помощническая) окончившимъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи Викторомъ Голубчиковымъ.

При градо-Тобольской Христорождественской церкви (псаломщическая) псаломщикомъ Павломъ Соболевымъ.

При Крестовоздвиженской церкви прихода Бѣгишевскаго (псаломщическая) псаломщикомъ Алексѣемъ Добровымъ.

При Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ (псаломщическая) уволеннымъ изъ Тобольскаго духовнаго училища Иваномъ Наумовымъ.

При Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ (иподіагонская) псаломщикомъ того же собора Теодоромъ Рѣдиковымъ.

Туринскому:

При Христорождественской церкви прихода Жуковского (псаломщическая) псаломщикомъ Симеономъ Закомельскимъ.

Ишимскому:

При Покровской церкви прихода Новотроицкаго священническая (помощ-

ническая) священникомъ Иоанномъ Сивилловымъ.

При Покровской церкви прихода Смирновскаго (псаломщическаго) кончившимъ курсъ въ Тобольскомъ дух. училищѣ Ампенковымъ.

При Иоанно-Предтеченской церкви прихода Черемшанскаго священническая (настоятельская), за переводомъ священника Пасынкова изъ прихода Сычевскаго, Курганскаго округа.

в.) *Награда:*

Бывшій староста градо-Тобольской Благовѣщенской церкви, мѣщанинъ Сергій Поповъ, за полезную и усердную службу, ознаменованную значительнымъ приращеніемъ церковныхъ доходовъ, награжденъ похвальнымъ листомъ отъ Консисторіи.

Увѣдомленія:

а) *Консисторіи.*

Съ 15 іюня по 15 іюля, при рапортахъ благочинныхъ Тобольской епархіи, получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ:

Вырученные за проданное имущество умершаго игумена Аверкія, при рапортѣ благочиннаго, протоіерея Петра Попова за № 70, отъ 4 іюля, 116 р. 25 к. (ст. пр. 185).

Сбора по подписнымъ листамъ на составленіе стипендіи имени Сергія Михайловича Соловьева, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Николая Лапина за № 504, отъ 6 іюля, 26 руб. и священника Александра Косаткина за № 137, отъ 10 іюля, 4 руб. (ст. пр. 186 и 187).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, разсылкѣ и переплету церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Соколова за № 290,

отъ 30 іюля, 20 коп., Андреева за № 289, отъ 19 іюня, 1 руб., Недосѣкова за № 144, отъ 30 іюня, 2 руб., Софонова за № 327, отъ 27 іюня, 1 руб., Караульщикова за № 480, отъ 6 іюля, 50 коп. и Тутолмина за № 372, отъ 7 іюля, 1 руб. (ст. пр. 64, 65, 66, 67, 68 и 69), Косачкина, за № 122 и 123, 2 р. и Боголѣпова, за № 46, отъ 20 іюня, 1 р. (ст. пр. 92, 63).

б) *Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Въ теченіе 1882 года поступили въ Комитетъ, при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и другихъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ епархіи, съ пригласительными листами, слѣдующія пожертвованія:

а) отъ Протоіереевъ:

Θеодора Смирнова, отъ 21 декабря за № 920, 27 р., егоже, отъ 5 января № 24, 3 р. и № 22, 23 р. 57 к., 8 янв. № 29, 1 р. 10 к., Николая Лапина, отъ 4 янв. № 70, 87 р. 35 к., Симеона Софонова, отъ 14 янв. № 55, 24 р. 65 к., Льва Брызгалова, отъ 8 янв. № 15, 10 р., Петра Попова, 26 янв. № 9, 8 р. 50 к., Димитрія Родіонова, 26 янв. № 48, 89 р. 42 к., 3 февр. № 73, 6 р. 98 к., Константина Недосѣкова, 4 февр. № 49, 81 р. 93 к., Алексѣя Ѳеодюшина, отъ 9 февр. № 75, 5 р., 3 февр. № 43, 16 р. 51 к., Андрея Тутолмина, 21 янв. № 38, 129 р. 17 к., Матѳея Боголѣпова, 27 янв. № 23, 3 р., Евгенія Рѣщикова, отъ 5 февр. № 68, 40 р. 25 к., ректора семинаріи, прот. Петра Головина, 12 руб.

б) *Священниковъ:*

Петра Бурова, отъ 16 янв. № 121, 98 р. 92 к., Александра Меѳодьева, 16 янв. № 21, 50 р. 80 к., Ал. Михайловскаго, 24 янв. № 33, 29 р. 56½ к., Симеона Карпова, 31 янв. № 32, 15 р., Василія Румянцова 20 р., Іоанна Чукмасова, 15 февр. № 143, 9 р. 50 к., Алексѣя Шестакова, 15 ноябр. № 103, 43 р. 88 к., Льва Андреева, 1 ноябр. № 626, 26 р. 1 к., 16 дек. № 735, 2 р. 2 к., Іліи Зеленцова, № 617 и 518, 27 р. 51 к., іеромонаха Виктора, 31 дек. № 136, 10 р. 70 к., Платона Вергунова, 23 дек. № 62, 64 р. 99 к., игумена Мемнона, отъ 4 янв. № 3, 10 р., іеромонаха Анастасія, 28 дек. № 63, 1 р., Павла Поникаровскаго, отъ 31 декабря № 764, 53 р. 25 к., Іоанна Свинцова, отъ 2 янв. 12 р., Васи-

ля Караульщикова, 28 дек. № 853, 37 руб., 28 к., Иоанна Платонова, 13 янв. № 83, 32 р. 86 к., Дмитрія Кузнецова, 17 янв. № 75, 48 р., Павла Шарышева, 20 янв. № 59, 26 р. 8 к., его же № 60, 3 р. 30 к., Иоанна Кузнецова, 21 янв. № 39, 85 р. 70 к., Александра Чудова, 22 янв. № 24, 30 р. 17 к., Александра Косаткина, 23 янв. № 38, 14 р. 85 к., Виктора Калугина, 14 янв. № 33, 40 р. 31 к., Нестора Вергунова, 25 янв. № 43, 23 р. 70 к., Александра Елеонскаго, 22 янв. № 84, 116 р. 33 к., Иоанна Чукмасова, 28 янв. № 98 и 100, 21 р. 8 к., Иоанна Тихомирова, 31 янв. № 86, 130 р. 76 к., Или Варламова, 25 янв. № 108 и 117, 93 р. 76 к., Александра Протопопова, 29 янв. № 87, 60 р., Льва Андреева 24 янв. № 72, 69 р. 83 к., Николая Лапина, 25 янв. № 126, 24 р. 24 к., Христофора Иванцкаго, 4 февр. № 53, 42 р., Дмитрія Серебренникова, 21 янв. № 79, 51 р. 93 к., Θεодора Калугина, 14 февр. № 91, 41 р. 75 к., Дмитрія Соколова, 19 февр. № 161 и 164, 37 р. 19 к., Петра Дергачева, 2 февр. № 91 и 94, 30 р. 32 к., Василия Ушакова, 10 февр. № 77, 35 р. 55 к., Павла Плотникова, 10 февр. № 49 и 48, 75 р. 70 к., Василия Чемезова, 1 мар. № 169, 48 р. 52 к., Или Боголюбленскаго, 25 февр. № 25, 2 руб.

в) Отъ учреждений и лицъ другихъ сословій:

Подполковника Александра Гарновскаго, 21 апр. № 21, 3 р. и 9 февр. 3 р., шаринскаго купца Н. В. Протопопова, 14 янв. № 128, 16 р., курганскаго купца Ѳ. С. Березина 36 руб., коммерціи совѣтника Якова Андр. Нѣмчинова 100 р., ялutorовскаго купца Ст. Трифон. Толстыхъ 17 р., игуменіи Августы 10 янв., № 2, 35 р., при двухъ отношеніяхъ Тоб. дух. Консистеріи, 10 февр. № 978 и 18 февр. № 1204, 51 руб. 29 коп.

г) Кругечнаго сбора представлено благочинными священниками: П. Буровымъ, 10 іюля № 392, 14 р. 39 к., А. Меодьева, 2 іюня—200, 6 р., В. Караульщикомъ, 19 дек.—82, 8 р. 50 к., И. Зеленцовымъ, 22 декаб.—116, 6 р. 65 к., П. Вергуновымъ 23 декаб.—70, 11 р. 85 к., Н. Ланинымъ, 4 янв.—70, 16 р. 74 к., І. Платоновымъ, 13 янв.—85, 6 р. 44 к., А. Михайловскимъ, 24 янв.—34, 12 р. 94 к., В. Калугинымъ, 24 янв.—64, 4 р. 54 к., П. Попикаровскимъ, 11 янв.—44, 6 р. 15 к., Д. Кузнецовымъ, 17 янв.—74, 19 р. 68 к., П. Шарышевымъ, 20 апр.—61, 5 р. 22 к., І. Кузнецовымъ, 21 янв.

№ 27, 15 р. 80 к., А. Чудовымъ, 22 янв.—23, 11 р. 84 к.; А. Косаткинымъ, 23 янв.—37, 4 р. 40 к., Н. Вергуновымъ, 15 янв.—21, 4 р. 30 к., И. Чугмасовымъ, 28 янв.—99, 7 р. 6 к., Г. Тихомировымъ, 31 янв.—66, 23 р. 5 к., И. Варлаковымъ, 25 янв.—109, 16 р. 82 к., А. Елеонскимъ, 28 янв.—110, 17 р. 7 к., А. Протопоповымъ, 29 янв.—26, 10 р. 80 к., Л. Андреевымъ, 24 янв.—71, 26 р. 89 к., Х. Иваницкимъ, 4 февр.—51, 3 р. 49 к., Д. Серебrenниковымъ, 21 янв.—58, 18 р. 76 к., И. Васильевымъ, 8 февр.—127, 18 р. 24 к., Д. Соколовымъ, 19 февр.—162, 9 р. 36 к., П. Дергачевымъ, 2 февр.—109, 16 р. 10 к., В. Ушаковымъ, 24 февр.—78, 9 р. 52 к., П. Плотниковымъ, 10 февр.—47, 7 р. 74 к., В. Чемезовымъ, 1 март.—170, 12 р. 95 к.; благочинными—протоіереями: С. Софоновымъ, 14 февр.—54, 6 р. 35 к., Θ. Смирновымъ, 5 янв.—21, 5 р. 9 к., К. Недосѣковымъ, 21 янв.—29, 10 р. 50 к., А. Тутолминимъ, 21 янв.—28, 29 р. 11 к., М. Богольповымъ, 27 янв.—27, 2 р. 20 к., А. Θεдошинимъ, 30 янв.—36, 7 р. 50 к., Е. Рѣщиковымъ, 5 февр.—67, 18 р. 1 к., А. Машановымъ, 6 февр.—43, 16 р. 51 коп.—Всѣ означенныя пожертванія и сборы записаны въ книгу на приходъ подъ №№ 1—9, 12—103.

Комитетъ свидѣтельствуетъ искреннюю „благодарность“ слѣдующимъ лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертваній на распространеніе православія между язычниками: а) оо. благочиннымъ-протоіереямъ: Θεодору Смирнову, Николаю Лапину, Андрею Тутолмину, Димитрію Родіонову и К. Недосѣкову; б) благоч. священникамъ: Іоанну Кузнецову, Петру Бурову, Виктору Калугину, Александру Елеонскому, Іоанну Тихомирову, Льву Андрееву, Христофору Иваницкому, Александру Меодьеву, Павлу Плотникову, Василию Чемезову; в) оо. настоятелямъ церквей: Алексѣю Шестагову, Георгію Волкову, Александру Меньшенину, Павлу Поникаровскому, Иліѣ Поникаровскому, Іоанну Свинцову, Алексѣю Тихову, Василию Румянцеву, Василию Гвоздицкому, Александру Цвѣткову, Стефану Наумову, Андрею Тихомирову, свящ. Елошинской ц. Петру Понову, причту Митинской ц., Василию Аргентовскому, Павлу Серебrenникову, причту Юганской ц., Іоанну Рѣдгину, свящ. Царе-Констант. ц. гор. Акмолинска Стефану Наумову, Іоанну Шалабанову, Іоанну Лепехину, Димитрію Космакову, діакону Аполлонію Волкову; г) лицамъ другихъ сословій: купцу Θεодору Семенов. Березину, коммерціи совѣтнику Якову Андр. Нѣмчинову, купцу Стефану Прокоп. Толстыхъ и игуменіи Туринскаго монастыря Августѣ.

Отъ Епархіального попечительства.

Ялutorовскаго округа село-Рафаиловской Троицкой церкви помощникъ настоятеля, священникъ Семень Ампенъ, при прошеніи отъ 17 мая сего 1883 года, представилъ епархіальному Преосвященному *двадцать пять* р. (25 р.) въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 27 тогоже мая № 1549, послѣдовала таковая: „попечительство объявить священнику Ампену благодарность за пожертвованіе чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

КЪ СВѢДЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Напечатана и вышла въ свѣтъ третья часть „Круга церковныхъ пѣнопѣній“ изданія Общества любителей церковнаго пѣнія, въ Москвѣ. Согласно резолюціи Его Преосвященства, настоящая книга рекомендуется духовенству Тобольской епархіи, какъ полезное пособіе для причтовъ при изученіи правильныхъ гласовыхъ напѣвовъ.

Содержаніе. Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи и Тоб. Отд. Миссіон. Общ.—Отъ епархіальнаго попечительства.—Къ свѣденію духовенства.

Дозволено цензурою. 30 іюля 1883 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1 августа 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТПОВѢДЬ

СТАРООБРЯДЦАМЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО БЕЗПОПОВАМЪ(*)

8. Грекороссійская церковь не перемѣнила обрядовъ, ради которыхъ вы, старообрядцы, отдѣляетесь отъ церкви, а бывшіе въ древности ввела во всеовдержное употребленіе.

Къ чести нѣкоторыхъ старообрядческихъ начетчиковъ и наставниковъ должно отнести, что новоисправленные богослужебныя книги они не называютъ еретическими; но, въ оправданіе своего отдѣленія отъ церкви, указываютъ только на то, что будто православная церковь перемѣнила: а) двуперстное крестное знаменіе на троеперстное, б) двуперстное благословеніе на пятиперстное, в) предала служить литургію на 5-ти просфорахъ вмѣсто семи, г) перемѣнила хожденіе посолонь на хожденіе противъ солнца, также д) имя Исусъ на Иисусъ, е) предписала говорить аллилуія трижды, вмѣсто дважды и пр.—Сознаютъ старообрядческіе начетки и то, что всѣ эти перемѣны не составляютъ перемѣны вѣры, и есть только перемѣна нѣкоторыхъ вещей видимыхъ—обря-

(*) См. №№ 13 и 14 Тоб. еп. вѣд. с. г.

довъ. Но при этомъ говорятъ: пусть все это не вѣра, а обрядъ, однакоже онъ перемѣненъ и за это, будто бы, церковь греко-россійская подлежитъ клятвѣ; ибо есть писано: аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ.

На такое заявленіе вашихъ, старообрядцы, начетчиковъ прежде всего скажемъ, что греко-россійская церковь ни одного изъ выше упомянутыхъ обрядовъ не перемѣнила, а только бывшіе въ древности обряды, ради которыхъ ваши наставники и вы отдѣляетесь отъ церкви, ввела во всеобщее употребленіе. Для доказательства сего не лишнимъ считаемъ указать вамъ на нѣкоторые только памятники (ибо всѣхъ такое множество, что и исчислить трудно), свидѣтельствующіе о древности нынѣ употребляемыхъ въ греко-россійской церкви обрядовъ.

а) Троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія означено въ кievскомъ катихизисѣ, напечатанномъ въ 1645 году, — въ большомъ катихизисѣ на оборотѣ 5-го листа, въ именуемой кирилловой книгѣ листъ 236, въ рукописномъ житейникѣ преп. Александра Шивенскаго, въ книгѣ «Фисавросъ», гдѣ помѣщено слово Дамаскина о троеперстїи (смотри рукописи библиотекъ: Троицко-серг. лавры № 694, москов. синод. № 413, Никольскаго единовѣрч. монастыря А. И. Хлудова № 198).

б) Именословное сложеніе, или пятиперстное благословеніе, можно видѣть на древнихъ саккосахъ, хранящихся въ московской патриаршей ризницѣ подъ № 2, 3, 25, 26 и др. и въ евангелїи, напечатанномъ при патриархахъ Іовѣ и Гермогенѣ, между листами 131 и 132 предъ евангелїемъ отъ Іоанна на рисункѣ.

в) Пять просфоръ для совершенія проскомидїи положено въ древлеписьменныхъ служебникахъ, хранящихся въ троицко-лаврской библиотекѣ подъ №№ 224 и 225, и въ служебникахъ XV вѣка, хранящихся въ библиотекѣ С. Петерб. дух. академіи подъ №№ 541 и 538.

г) Противъ солнца хожденіе положено въ рукописномъ потребникѣ начала XVII вѣка, хранящемся въ библиотекѣ С. Петерб. дух. академіи подъ № 1071, листъ 51 об.

д) Трегубое аллилуїа находится въ миней-четїи Макарія митрополита, мѣсяць августъ, листъ 586 и 815, хранится въ патри-

аршей ризницѣ. е) Имя „Иисусъ“ находится во многихъ мѣстахъ: въ Метиславскомъ евангеліи XII вѣка, хранящемся въ Московскомъ архангельскомъ соборѣ; въ Юрьевскомъ евангеліи того же вѣка, хранящемся въ московской Синод. библіотекѣ за № 1003; въ Острожскомъ изданіи евангелія (*).

Отсюда можете понять, что греко-россійская церковь не перемѣнила никакихъ обрядовъ и ничего новаго не ввела, а только бывшіе въ древности обряды, ради которыхъ вы отдѣляетесь отъ церкви, ввела во всеобщее употребленіе; а посему и слова: „аще кто прибавить или убавить, да будетъ проклятъ“ не могутъ быть прилагаемы къ греко-россійской церкви.

Церковь имѣетъ власть и перемѣнять обряды и вводить новые въ употребленіе.

Если бы и на самомъ дѣлѣ бывшіе прежде въ употребленіи между христіанами обряды, какъ-то: двоеперстіе, седмипросторіе, хожденіе посолонь, хожденіе сзади умершаго, трегубое аллелуія и пр. прав. греко-россійская церковь отмѣнила, а небывшіе будто-бы обряды, какъ-то: троеперстіе, именованное благословеніе, хожденіе на встрѣчу солнца и пр., ввела во всеобщее употребленіе, даже и въ такомъ случаѣ, повторяемъ, они не подлежали бы клятвѣ. Почему? спросите вы,— потому что всѣ означенныя перемѣны не суть перемѣна вѣры, а есть только перемѣна обрядовъ, т. е. видимыхъ, чувствами постигаемыхъ вещей и дѣйствій. Измѣнять же видимыя вещи и дѣйствія, т. е. обряды, церковь имѣетъ полное право, полную власть: сама она ихъ установила; сама, по обстоятельствамъ мѣста, времени и другимъ причинамъ, можетъ и отмѣнить ихъ и ввести во всеобъемлющее употребленіе новые обряды. Во свидѣтельство сказаннаго нами и въ ваше увѣреніе, старообрядцы, предложимъ здѣсь слѣдующее:

а) По преданію ап. и евангелиста Іоанна Богослова, прежде восточные христіане праздновали пасху 14 нисана (марта); но пер-

(*) Первый стихъ 1 главы ев. Матѳея читается: книга родства Ісуса Христа. Экземпляръ евангелія острожск. изд. имѣется въ фонд. библіотекѣ Тоб. семинаріи, въ раскольническомъ ея отдѣлѣ.

вый вселенскій соборъ сей обычай празднованія пасхи 14 нисана отмѣнилъ и положилъ праздновать пасху въ первый воскресный день послѣ мартовскаго полнолунія, что и совершаютъ въ настоящее время христіане. (См. 1-ое прав. антиох. собора) (*).

б) Прежде христіане праздновали и субботу, по заповѣди ап. Петра и Павла: „азъ Петръ и Павелъ заповѣдаема людемъ дѣлати пять дней въ недѣли, въ субботу же и въ недѣлю да упражняются въ церковь, поученія ради на благовѣріе: суббота бо бытія всея твари образъ имать, недѣля же воскресенія (зри кормч. л. 27. св. ап. Петра и Павла правило 1-е). Но Лаодикійскій соборъ 29 пр. своимъ празднованіе субботы отмѣнилъ, именно онъ написалъ: „всякъ христіанинъ не въ субботу празднуетъ, но въ недѣлю. Толкованіе: аще который христіанинъ въ субботу празднуетъ и не дѣлаетъ, таковой со Іудей празднуетъ и жидовствуетъ, сего ради подобаетъ въ субботный день дѣлати, не дѣлати же и празновать въ недѣлю (пр. 29 Лаод. соб.).

в) Прежде епископы имѣли женъ—и пятое правило св. апостоль запрещало имъ изгонять своихъ женъ подъ видомъ благоговѣнія: „епископъ... да не изгонитъ жены своея, говорится въ семъ правилѣ, подъ видомъ благоговѣнія. Аще же изгонитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго: а оставаясь непреклоннымъ, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина“. Но шестой вселенскій соборъ 12 пр. своимъ отмѣнилъ сіе, сказавъ: „аще и речено есть (во апостольскихъ правилахъ) не пустити женъ епископомъ, но на лучшее поспѣшеніе промышляюще, поставляемому епископу уже къ тому не жити съ женою заповѣдуемъ“.

г) Неокесарійскій соборъ 15 правиломъ своимъ опредѣлилъ, что семь діаконовъ должны быть, хотя бы то было и въ весьма великомъ градѣ; на томъ основаніи, что, какъ говорится въ книгѣ дѣяній апостольскихъ, семь діаконовъ поставлены отъ апостоловъ. Ше-

(*) Евс. кесарійск. кн. 5, гл. 21. „Остатній соборъ (2-го в.) во Асіи сами тессарескезекоти собраша и сотвориша, предсѣдательствующу Поликарпу. На семъ соборѣ... установлено, да пасха празднуется 14 луны, четырехъ ради винъ... яко Іоаниѣ евангелистѣ подобный обычай въ церкви асійскія введе“.

стый же вселенскій соборъ 16-мъ правиломъ своимъ отмѣнилъ сіе опредѣленіе неокесарійскаго собора, замѣтивъ, „яко недобрѣ разумѣша отцы неок. собора (15 пр. неок. соб. 16 пр. 6 всел. соб.).

д) Въ великій четвергъ св. отцы кареагенскаго собора дозволили послѣ обѣда причащаться Таинъ Христовыхъ; шестый же вселенскій соборъ отмѣнилъ это дозволеніе каре. собора и „неядшимъ повелѣ въ той день безкровную службу совершати святелиемъ, и людемъ такожде неядшимъ тоя причащатися“ (зри 50 пр. каре. соб. и 29 пр. 6-го всел. собора).

е) Въ древности христіане до 691 г. по Р. Х., т. е. до шестаго вселенскаго собора, на иконахъ изображали Христа Бога нашего въ образѣ ветхозавѣтнаго агнца—прообраза Христа Спасителя. Шестой же вселенскій соборъ агнца, вземлющаго грѣхи міра, Христа Бога нашего, повелѣлъ на иконахъ представлять по человеческому естеству, вмѣсто агнца, иначе сказать—отмѣнилъ изображеніе Спасителя въ образѣ ветхозавѣтнаго агнца (зри о семъ 82 правило 6 всел. собора).

Не станемъ утомлять ваше вниманіе представленіемъ видимыхъ вещей и дѣйствій, т. е. обычаевъ и обрядовъ, отмѣненныхъ церковію: ибо ихъ весьма много. И сіе не отъ себя мы говоримъ, а вотъ послушайте толкованія на 11 и 19 пр. лаодикійскаго собора. Въ толкованіи 11 пр. говорится: „бяху въ древнихъ нѣцци обычай, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, иниі отнюдь предсташа, другія же правила отсѣкоша“. Въ толкованіи 19 пр., послѣ описанія нѣкагого обычая, бывшаго прежде въ церквахъ, говорится: „еже“, т. е. описанный въ толк. на сіе правило обычай, „нынѣ не бываетъ, упразднибося, яко и *много* творимая прежде“.

Изъ всего сказаннаго вы, старообрядцы, можете видѣть, что церковь въ древности отмѣняла обряды и вводила новые, и тѣмъ самымъ, показала намъ, что церковь, судя по обстоятельствамъ, имѣеть власть отмѣнять и замѣнять видимыя вещи и дѣйствія, т. е. обряды, одни другими, а тѣмъ болѣе предпочитать одни обряды другимъ, какъ то сдѣлала правосл. греко-россійская церковь, предпочта, напр., троеперстіе, бывшее въ древности, двоеперстію, тоже небезызвѣстному прежде въ русской церкви; и за сіе,

понятно также, она не подлежит клятвѣ, какъ вы то полагаете. А если, по вашему, подлежитъ прав. церковь клятвѣ, то должны вы проклясть и 1-й вселенскій соборъ и 6-й: ибо они, какъ видите, отмѣняли обряды, до нихъ въ церквахъ бывшіе и вводили новые. Но сдѣлать послѣдняго, т. е. проклясть соборы вы не дерзнете: такъ не должны думать вы и о прав. русской церкви, что будто бы она, за предпочтеніе однихъ обрядовъ другимъ и за введеніе предпочтенныхъ ею обрядовъ во всеобдержное употребленіе въ церквахъ, подлежитъ клятвѣ.

10. Церковь имѣетъ власть отмѣнять обряды и послѣ седьмаго вселенскаго собора.

Но ваши наставники говорятъ, что хотя въ древности церковь отмѣняла одни обряды и вводила новые, но то было во времена семи вселенскихъ соборовъ, послѣ же седьмаго всел. собора церковь уже не имѣетъ власти измѣнять обряды, если же рѣшается на это, то за измѣненіе обрядовъ подлежитъ клятвѣ.

Неправду это говорятъ ваши наставники, а въ доказательство приведемъ сіе:

а) До 691 года по Р. Хр. у христіанъ былъ обычай—для принятія Божественнаго дара, т. е. Тѣла Христова, устроить изъ золота, или инаго вещества, нѣкія вмѣстилища и посредствомъ оныхъ сподобляться пресвятаго приобщенія; но въ 691 г. шестой вселенскій соборъ таковой обычай христіанъ 101 пр. своимъ отмѣнилъ подъ страхомъ отлученія отъ церкви, и повелѣлъ принимать Божественный даръ не въ вмѣстилища, а въ руку,—именно онъ сказалъ: „длани крестообразно да имать хотяй причаститися, и уста приѣмлетъ святая. Творяй же приѣмницу злату, или отъ иныя нѣкія вещи, въ руки мѣсто, да отлучится (зри кормч. 101 пр. 6 всел. собора). Это опредѣленіе 6-го всел. соб. 7 всел. соборъ не отмѣнилъ, и слѣд., первымъ правиломъ своимъ принялъ его во всей его силѣ. Далѣе мы видимъ, что обычай, установленный 6-мъ всел. соборомъ принимать Тѣло Христово всѣмъ вообще въ руки, крестообразно сложенные, во многихъ церквахъ долгое время продолжался и послѣ седьмаго всел. собора, бывшаго въ концѣ осьмой сотни лѣтъ по Р. Х. (783-787 г.): ибо Феодоръ Валсамовъ, патріархъ антиохійскій, жившій въ 12 вѣкѣ по Р. Х., т. е. спустя 300 слыш-

комъ лѣтъ послѣ седмаго всел. собора, въ толкованіи своемъ на 101 пр. 6 всел. собора высказываетъ ту мысль, что въ его время только въ нѣкоторыхъ церквахъ преподавали мірянамъ святое Тѣло Христова такъ, какъ оное имъ преподаетъ въ настоящее время правосл. грекоросійская церковь, т. е. изъ лжицы въ уста. Именно онъ говорить: „не удивляйся и не вопрошай о причинѣ, для которой въ нѣкоторыхъ церквахъ дается мірянамъ святое Тѣло Христова, и въ руки имъ не поручается, какъ въ семь правилъ содержится“... (зри толк. на 101 пр. 6 вс. собора). Но потомъ уже и вся церковь на дѣлѣ отмѣнила 101 правило 6 всел. собора преподавать мірянамъ пресвятое Тѣло Христова въ руки, крестообразно сложенные, и стала давать оное изъ лжицы вмѣстѣ съ Кровію въ уста. Вотъ вамъ одинъ примѣръ показывающій, что церковь и послѣ 7-го всел. собора имѣетъ власть отмѣнять, по смотрѣнію, одни видимыя вещи и дѣйствія и замѣнять оныя другими. Но мы предложимъ вамъ и другой примѣръ.

б) Во времена апостоловъ и св. вселенскихъ соборовъ въ Христовой церкви не было ни октаевъ, ни тріодій, ни миней служебныхъ, значить, не было и обрядовъ, каковые въ сихъ книгахъ изложены. Но послѣ седмаго вселенскаго собора церковь ввела ихъ въ употребленіе. Вотъ какъ о семъ пишетъ глубоко уважаемый вами писатель книги о вѣрѣ: „по седмомъ соборѣ, Феодоръ Студитъ и братъ его Іосифъ епископъ Фессалонитскій книгу тріодъ написали“. Ниже: „октоихъ составленъ отъ преподобнаго Іоанна Дамаскина въ лѣто по воплощеніи Сына Божія семь сотъ тридцатое и послѣди совокупительные повседневные каноны отъ споборствующихъ ему святыхъ и духовныхъ отецъ, блаженнаго Теофана митрополита Никейскаго, Іосифа пѣснописца, и Митрофана патріарха Константія града, въ царствованіе Михайла царя, и матери его Феодоры, въ лѣто же осмьсотное тридцать первое собораны, (значить, послѣ 7-го вс. собора: ибо онъ былъ въ 783—787 г.) и церквамъ всюду преданы“ (зри кн. о вѣрѣ гл. 16, л. 136—137).

в) Къ сему—выслушаемъ еще другаго уважаемаго вами церковнаго учителя, приписывающаго церкви власть писанія толковать и учителей похвалять, именно Іосифа патріарха. Въ маломъ ка-

тихизисѣ, по его благословенію изданномъ, между прочимъ, говоритъ: „имать церковь и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же и архіепископовъ большихъ, на соборѣ вселенскомъ, по винамъ ихъ подъ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама едина сущи столпомъ и утверждениемъ истины. Имать же и писаніе святое толковати, и учителя похваляти и прославляти“ (мал. кат. 9 арт.). Зри, старообрядецъ, что пишетъ и тобой уважаемый Іосифъ патриархъ? „Имать“ церковь достоинство „и писаніе святое толковати и учителя похваляти“,—не написалъ: имѣла, или—такого-то времени церковь „имать“, а такого-то „не имать“, а что? только „имать“; значитъ, церковь имѣла, имѣетъ и будетъ имѣть достоинство, власть „писаніе святое толковати и учителя похваляти и прославляти“. А посему, если епископы грекороссійской церкви на соборѣ московскомъ 1667 г. похвалили отвергаемые вами обряды: троеперстіе, именованное благословеніе, пятипросфоріе и тѣмъ уже писателей о сихъ видимыхъ вещахъ какъ-бы прославили, а самые отвергаемые вами обряды предпочли уважаемымъ вами: троеперстіе, напр., двуперстію; то и должно всякому христианину и вамъ, со всякою покорностію и послушаніемъ, принять похваленное ими, чтобы не быть мытаремъ и язычникомъ, по писанному: аще же кто и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь (Мѡ. гл. 18); и тѣмъ болѣе, что таковой покорности церкви учить и почитаемый вами Іосифъ патриархъ. Читай мал. кат. 9 артикулъ: Вопросъ: „Чесого четвертаго научаетъ сей артикулъ? Отвѣтъ. Учить того, дабы есмы святѣй церкви яко матери нашей всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали, по заповѣди Христовѣ, рекшаго: аще не послушаетъ кто свидѣтелей, повѣдатъ церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь“. Но что говоришь ты, святителю, отче Іосифе?! Мы молимся двумя персты, яко же и ты, святителю; крестимъ по солнышку, яко же ты повелѣлъ еси; сугубимъ аллилуія, яко же и ты. Такъ неужели намъ должно отдать покорность церкви, повелѣвающей молиться трема персты, крестить на-встрѣчу солнца, трегубить аллилуія и пр.? Отдай! и приеми, что она предлагаетъ тебѣ, какъ-бы такъ гово-

рить п. Иосифъ,—и что до того, что самъ я молился двумя персты? Церковь выше меня, и на меня не взирайте, а взирайте на то, что предлагаетъ церковь, и если бы я былъ въ живыхъ въ то время, какъ церковь ввела во всеобдержное употребленіе троеперстіе и пр., то безпрекословно бы покорился ей и сталъ бы молиться тремя перстами, чтобы не сдѣлаться язычникомъ и мытаремъ. Почему же такъ, о святителю отче Иосифе?!—Зане „имать церковь и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же и архіепископовъ большихъ“. Но если всѣ епископы соберутся и изрекутъ ересь, такъ неужели имъ и тогда должно покориться, рцы намъ, Иосифе?! Умолкни! и не произноси богомерзкой хулы на святую церковь! Сего никогда не случится съ церковію: ибо она столпъ и утверженіе истины, „яже сама едина суща столпомъ и утверженіемъ истины“. Не задавай себѣ пустыхъ вопросовъ, но твердо вѣруй и исповѣдуй, что церковь не можетъ погрѣшить и изречь ложь вмѣсто истины; держи постоянно на устахъ твоихъ: „вѣрую во едину святую“, значить, непогрѣшимую и не могущую погрѣшить, „соборную, апостольскую церковь“. И потому, съ покорностію приеми, съ вѣрою, безъ всякаго сомнѣнія, и за истину приеми то, что она тебѣ предлагаетъ принять, и на меня не ссылайся: ибо церковь выше меня и „имать же и писаніе святое толковати, и учителя похваляти и прославляти“ (мал. кат. 9 арт.).

Такимъ образомъ, изъ представленныхъ выше примѣровъ и изъ словъ Иосифа патріарха видно, что церковь, по смотрѣнію, имѣетъ власть измѣнять обряды и послѣ 7 всел. собора; а слѣд., и слова вашихъ наставниковъ, что грекороссійская церковь за введеніе новыхъ обрядовъ послѣ 7 вс. собора подлежитъ клятвѣ, оказываются ложными. Все же это мы говоримъ на тотъ конецъ, если бы дѣйствительно грекороссійская церковь ввела новые, не бывшіе прежде обряды; но выше мы показали вамъ, что все, что вы, старообрядцы, называете новшествомъ, было еще въ древней, до лѣтъ Никона патріарха, церкви россійской, и потому самому никакихъ нововведеній въ прав. грекорос. церкви, за которыя можно было бы ее осуждать, на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и еще вопросъ кто суть истинные старообрядцы—вы или мы? А лучше всего

всѣмъ намъ быть въ оградѣ церкви Божіей—единой, святей, соборной и апостольской, а не дерзать быть самочинниками, изрыгающими хулу на нее и попирающими ея власть и ученіе.

II.

Старообрядческіе наставники, не желая видѣть свѣта евангельскаго и онымъ просвѣтиться, слѣпотествуя, противятся и говорятъ: пусть у грекороссійской церкви книги и обряды небогопротивны; по старину намъ оставлять не слѣдуетъ: „многіе св. угодники по старымъ книгамъ и содержа старыя обряды спаслись и по смерти чудотвореніями просіяли, и мы убо по старымъ книгамъ и обрядамъ можемъ себѣ спасеніе улучшить; присоединиться же къ церкви православной—значитъ велию досаду сотворить тѣмъ святымъ чудотворцамъ“.

1. Спасеніе святыхъ, при уважаемыхъ вами обрядахъ, не имѣетъ основанія отдѣляться вамъ отъ церкви Божіей.

Весьма неправое и хитрооплетенное оправданіе у вашихъ наставниковъ причины вашего отдѣленія отъ церкви. Не будемъ спорить, что многіе угодники и при уважаемыхъ вами книгахъ и обрядахъ спаслись, но эти св. угодники не учили изъ за обрядовъ отдѣляться отъ православной церкви вселенской, или отъ всѣхъ епископовъ, какъ это дѣлаютъ ваши наставники. Поэтому указывать на нихъ наставники ваши не имѣютъ основанія. Если бы вы показали намъ, что св. угодники продолжаютъ являться у васъ и послѣ вашего отдѣленія отъ всѣхъ епископовъ и при отрицаніи семи церковныхъ таинствъ; то это, пожалуй, было бы отчасти оправданіемъ вашего отдѣленія отъ церкви; указаніе же на древнихъ святыхъ, бывшихъ до вашего отдѣленія отъ церкви, нисколько не оправдываетъ васъ, и указывать вамъ на святыхъ, бывшихъ до Никона патріарха, угодниковъ незачѣмъ: они суть достояніе и слава вселенской православной церкви, которой св. угодники были вѣрными чадами, а отнюдь не достояніе вашего самовольно отчуждившагося отъ церкви общества. При томъ, если спасеніе святыхъ, при уважаемыхъ вами обрядахъ, заставляетъ васъ, такъ сказать, держаться сихъ обрядовъ и даже ради оныхъ отдѣляться отъ церкви; то слѣдуетъ вамъ, потому же самому по-

любить и отвергаемые вами обряды грекороссійской церкви и присоединиться къ оной: ибо и при нихъ многіе святители спаслись и чудотвореніями просіяли, какъ то: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Иннокентій Иркутскій, — и тѣмъ болѣе, что вотъ прошло 200 слишкомъ лѣтъ, какъ вы отдѣлились отъ церкви, и въ вашемъ самовольно отчуждившемся обществѣ никто же спасется и чудотвореніями просія. Что же сіе показываетъ? Не иное что, какъ то, что пребываніе въ нѣдрахъ православной грекороссійской церкви съ добродѣтельною жизнію спасительно для человѣка, а пребываніе въ вашемъ обществѣ не прочно для спасенія. Почему вы и при старыхъ книгахъ и уважаемыхъ вами обрядахъ не можете себѣ спасенія улучшить. Правда, при нихъ спаслись многіе; но во всякомъ случаѣ спаслись не за соблюденіе уважаемыхъ вами книгъ и обрядовъ, а за нѣчто иное. За что же именно? За то, что неуклонно пребывали въ нѣдрахъ православной церкви; за то, что не отдѣлялись отъ богоучрежденной іерархіи въ 3 чинахъ: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, а были покорны ей; за то, что принимали, а не отменяли, какъ вы, семь Христомъ установленныхъ таинствъ; за то, что имѣли правую вѣру, жили по вѣрѣ и проводили добродѣтельную христіанскую жизнь. Такъ вотъ за что спасались и спаслись святые, бывшіе до патр. Никона, а не за соблюденіе уважаемыхъ вами книгъ и обрядовъ. Подтвердимъ это. Вы уже знаете, что во времена апостоловъ и св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ въ Христовой церкви не было ни октаевъ, ни тріодей, ни мнѣй служебныхъ, — значить не было многихъ изъ тѣхъ обрядовъ, какіе въ сихъ книгахъ изложены; но поелику тогда во св. церкви была въ непрерывномъ продолженіи богоучрежденная іерархія въ 3 чинахъ и всѣ 7 св. таинствъ, то пребывавшіе въ нѣдрахъ оной церкви и жившіе добродѣтельно — всѣ спаслись и многіе причислены къ лику святыхъ. За это самое, а не за соблюденіе уважаемыхъ вами книгъ и обрядовъ спаслись, повторяемъ, и тѣ св. угодники, которые жили до патріарха Никона, и на которыхъ указываете вы.

2. Вы и при уважаемыхъ вами обрядахъ не спасетесь, какъ спаслись при нихъ указываемые вами святые.

Но вы-то какъ спасетесь? Гдѣ у васъ въ непрерывномъ продолженіи богоучрежденная іерархія въ трехъ чинахъ, о коей вси богословцы—пастыри и учителя церковной единогласно въ такомъ, напр., духѣ вопіють: „требовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можно“ (вел. кат. патр. Филарета л. 359 об.). Гдѣ у васъ, паки вопрошаю, сія іерархія, коей были покорны указываемые вами святые? Увы! нѣтъ ея у васъ! Слѣд., и „спастися“ вамъ безъ нея „не можно“. Зри: не написано „требовати“ двоеперстія, хожденія по-солонь и пр. „всякъ долженъ есть“, безъ нихъ бо „спастися не можно“; а что? „требовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можно“.

Гдѣ у васъ семь Христомъ установленныхъ таинствъ, о которыхъ церковь говоритъ, напр., такъ: „сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (вел. кат. л. 395). Увы! нѣтъ ихъ у васъ! убо и блаженства сподобитися не можете.

Гдѣ у васъ правая вѣра, каковую исповѣдывали указываемые вами святые? Гдѣ, напр., у васъ вѣра въ вѣчное пребываніе священства на землѣ до самаго пришествія Христова, въ вѣчность семи Христовыхъ таинствъ и въ необходимость ихъ для спасенія человѣка? Нѣтъ сей вѣры у васъ! „Безъ вѣры“ же вамъ „не возможно угодити Богу“. Но мы вѣруемъ во все это, говорите вы. Можетъ быть, не спорю. Но вѣдь, и бѣси вѣрують и трепещуть. Вы покажите сію вѣру отъ дѣлъ.

Гдѣ у васъ жизнь, сообразная съ сей вѣрой? Указываемые вами святые, вѣруя въ вѣчность священства и 7 Христовыхъ таинствъ и въ необходимость сего для спасенія человѣка, и жили по сей вѣрѣ: они ходили въ храмъ Божій, вмѣстѣ со священствомъ молилися Богу, принимали отъ нихъ ученіе слова Божія и св. тайны. Вы такъ-ли живете?.. Во все нѣтъ!—Мы бы рады, говорите вы, имѣть священство, принимать св. тайны, да вотъ не видимъ той церкви, гдѣ все это есть: она есть гдѣ-нибудь въ пустынь, но намъ невидима... Заблуждаетесь, други, заблуждаетесь!

Церковь не есть какой-нибудь пустынный, свое спасеніе точно содѣвающій: не для сего она создана Христомъ, а для спасенія людей: „Той“, т. е. Христось, „далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя (зачѣмъ?) къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова“ (Еф. зач. 224). А если такъ, то какъ церковь можетъ быть подъ спудомъ? Нѣтъ, други, она на свѣщницѣ и видима для всѣхъ, да только вы боитесь глаза открыты. „Церковь, свѣтомъ Господа озаренная“, говоритъ св. священномученикъ Кипріанъ въ словѣ о единствѣ церкви, „но всему земному кругу простираетъ свои лучи: однако свѣтило есть единое, которое повсюду свѣтъ свой разливаешь, а единство тѣла не раздѣляется“. Спрашивается послѣ этого, какъ это вы не видите церкви, когда она по всему земному кругу лучи свои простираетъ и по всюду свѣтъ свой разливаешь, а единство тѣла не раздѣляется, и какъ это церковь убѣжала отъ васъ въ пустыню, отдѣлилась отъ васъ, когда написано: „а единство тѣла не раздѣляется“?.. Но что бы то ни было: воображаемая ли вами церковь отъ васъ сокрылась, или вы отъ Христовой церкви отдѣлились,—вѣрно только то, что вы внѣ церкви Христовой, значить, погибаете: „зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія: яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (вел. кат. л. 121 об. и л. 122).

Подумайте сами, други, чѣмъ вы можете оправдаться предъ Богомъ?

Мните ли добрыми дѣлами: постомъ, молитвою, милостынею? Но вѣдайте, что добрыя ваши дѣла безъ добрыхъ дѣлъ Божіихъ, т. е. семи св. таинствъ, не спасутъ васъ. Посты, молитвы, милостыня были установлены и въ ветхомъ завѣтѣ; однако тогда всѣ люди со всѣми своими добрыми дѣлами снисходили въ преисподнюю земли, т. е. въ адъ, даже и великіе св. угодники. О Іоаннѣ Предтечѣ Самъ Спаситель сказалъ, что не возсталъ въ рожденныхъ женами болѣе Іоанна Крестителя, однако въ кондакахъ и тропаряхъ ему читаетъ св. церковь: „благовѣстилъ еси и во адѣ су-

щимъ Бога, являшагося плотію“ (тропарь); „да и сущимъ во адѣ проповѣсть Спасово пришествіе“ (конд. усѣки.). Ап. Павелъ о ветхозавѣтныхъ святыхъ пишетъ: „святіи всѣ свидѣтельствовани бывше вѣрою не пріаша обѣтованія“ (зач. 330). И „во адѣ быша праведныхъ“ ветхозавѣтныхъ „души до Христова пришествія“ (вел. кат. л. 64), до того времени, какъ Иисусъ Христосъ крестною за насъ смертію смерть нашу поправъ, душею снишелъ въ адъ и сокрушилъ его верей вѣчныхъ, содержація въ узахъ ветхозавѣтныхъ, между прочимъ, праведниковъ и вывелъ ихъ оттуда. Несомнѣнно, что одни наши добрыя дѣла не могутъ насъ оправдать предъ Богомъ и осводить насъ вѣчныхъ мукъ. И если бы Богъ не сжалился надъ нами и не послалъ бы Своего однороднаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа пострадать за насъ и дать намъ средства къ оправданію предъ правосудіемъ Божиимъ, то мы и до днесь снисходили бы въ адъ со всѣми своими добрыми дѣлами,—сколько бы ихъ ни было и какія бы они ни были. А эти-то средства и суть семь св. таинствъ. Въ вел. кат. патр. Филарета пишется: „Вопр. Чесо ради Господь Богъ сія святія тайны церкви своей святѣй предалъ есть?“ Отв. Удобнѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ... Сихъ же таинъ аще кто по чину святія соборныя и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я; той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (вел. кат. л. 394 и 395). Поелику же данныя Христомъ средства сіи, могущія при нашихъ добрыхъ дѣлахъ оправдать насъ предъ Богомъ, вы отметаєте, то по подобію ветхозавѣтныхъ святыхъ, по смерти тѣлесной снідете въ адъ со всѣми своими добрыми дѣлами, только онаго убо крайняго блаженства сподобитися невозможете никогда.

Итакъ, какъ видите, пребываніе ваше при старинѣ, безъ священства и 7 св. таинствъ, неспасительно для васъ. Св. угодники, если и спасались при уважаемыхъ вами книгахъ и обрядахъ, то спасались не за соблюденіе ихъ, а за неуклонное пребываніе въ нѣдрахъ православной церкви, съ непрерывной богоучрежденной іерархіей и св. таинствами, за правую вѣру, жизнь по вѣрѣ и за

добрыя дѣла. Но поелику вы, кромѣ добрыхъ дѣлъ, ничего изъ онаго не имѣете, то и спастися не можете. Если св. угодники, жившіе до патріарха Никона, и жили при уважаемыхъ вами книгахъ и обрядахъ, то они не учили отдѣляться отъ церкви, священства, отъ 7 Христовыхъ таинствъ ради обрядовъ, какъ учатъ ваши наставники. А посему, и слова вашихъ наставниковъ: „и мы убо при старыхъ книгахъ и обрядахъ можемъ себѣ спасеніе улучшить“,—суть слова неправыя, и для васъ душепагубныя.

3. Присодиненіемъ своимъ къ православнои греко-россійской церкви вы не досаду сотворите св. чудотворцамъ, бывшимъ до Никона патріарха, а велию радость.

Неправы и не оправдываютъ вашего отдѣленія отъ церкви и сіи слова вашихъ наставниковъ: „присоединиться къ грекороссійской церкви, введшей новшества, значитъ велию досаду сотворить тѣмъ святымъ чудотворцамъ“.

Что убо? рцете намъ: велию-ли досаду творите вы св. апостоламъ и всѣмъ вообще святымъ, бывшимъ до перваго всел. собора, празднуя пасху не 14 нисана (марта), какъ тѣ святыя праздновали, а въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія? И паки: велию-ли досаду творите вы св. отцамъ, жившимъ во времена семи всел. соборовъ, отправляя богослуженіе по октаемъ, тріодямъ и минеямъ, чего во времена тѣхъ святыхъ, какъ мы выше показали, въ церкви еще не было? Ни, речете. Ни единыя же убо не будетъ и св. угодникамъ, бывшимъ до Никона патріарха, если присоединитесь къ грекороссійской церкви; а слѣд., и слова вашихъ наставниковъ неправы и неоправдываютъ вашего отдѣленія отъ церкви. Если бы по внесеніи въ церковь уже послѣ 7-го всел. собора октоиховъ, тріудей и миней служебныхъ часть христіанъ изъ за внесенія оныхъ книгъ отдѣлилась отъ вселенской церкви и отъ всѣхъ епископовъ, сказавъ, что это суть новшества, небывшія въ церкви въ продолженіи 8 вѣковъ, что безъ оныхъ книгъ спаслись Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый и другіе святыя, бывшіе во времена 7 всел. соборовъ, и что принять оныя книги значитъ сотворить велию досаду тѣмъ святымъ: то сіи христіане, безъ сомнѣнія, были бы

неправы въ своемъ поступкѣ, незаконно бы ссылались на святыхъ въ оправданіе своего отдѣленія отъ церкви; ибо святые не учили изъ-за обрядовъ производить церковный расколъ. Когда св. Василій великій ввелъ въ богослуженіе кессарійской церкви особый чинъ, то новокессарійцы, состоявшіе подъ его же паствой, готовы были изъ-за этого прекратить общеніе съ кессарійской церковію. По сему случаю св. Василій великій написалъ къ нимъ посланіе, въ которомъ вразумлялъ ихъ, что не слѣдуетъ изъ-за обычаевъ дѣлать раздѣленіе въ церкви. „Если спрашиваютъ ихъ“ (раздорниковъ), писалъ, между прочимъ, святитель, „о причинахъ непримиримой вражды ихъ, отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія, и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться. Смотрите, заключаетъ св. Василій великій, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ пѣснопѣніи, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди“ (твор. св. В. вел. СПБ. 1787 г. кн. 3 посл. 24, л. 241). Такъ точно и вы неправы въ своемъ отдѣленіи отъ грекороссійской церкви, и вы оцѣживаете комара, занимаясь изслѣдованіями о перстахъ, о пѣніи и пр., а между тѣмъ нарушаете важнѣйшія заповѣди Господни: отметаєте священство Христово, семь св. таинствъ, за что, какъ сказано, вы и погибнете.

Не досаду бы, поэтому, вы сотворили св. угодникамъ, бывшимъ до Никона патріарха, если бы присоединились къ грекороссійской церкви, а велию радость. Если объ одномъ кающемся грѣшникѣ, по слову Спасителя, велика бываетъ радость на небеси; то какая бы была радость на небѣ святымъ, если бы вы все присоединились къ православной церкви. Теперь же, дѣйствительно, вы велию досаду творите святымъ: ибо поставляете ихъ въ разрядъ отщепенцевъ, указывая на нихъ, какъ на вину вашего отдѣленія отъ церкви, какъ будто бы святые учили, подобно вамъ, отдѣляться ради обрядовъ отъ церкви и быть безъ таинствъ, чего они и не мыслили, ниже мыслить могли. Отдѣленіемъ, слѣд., отъ православной церкви вы творите велию досаду св. угодникамъ, а присоединеніемъ къ оной сотворили бы вы имъ велию радость и вѣчное спасеніе стяжали душъ своей.

4. Порочная жизнь некоторых духовных лиц не должна служить препятствием присоединиться къ православнои церкви: она не вредитъ нашему спасенію.

Но вамъ наставники ваши подставляютъ еще камень преткновенія на пути къ церкви православнои. Именно они говорятъ: а тутъ воззрите на духовныхъ грекороссійской церкви: они неподобнѣ живутъ.

Мы же не посовѣтуемъ вамъ разсматривать жизнь духовныхъ и судить оную: яко недостойтъ просту челоуѣку укоряти священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще негдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинѣ, сирѣчь, простой челоуѣкъ, да есть анаеема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыя Троицы и посланъ будетъ во Іудино мѣсто (номок. пр. 121). Воззрите же, скажемъ и мы, въ какой ровъ погибели ввергаютъ васъ ваши наставники, когда говорятъ вамъ: „воззрите на духовныхъ: они неподобнѣ живутъ“. И для чего же, спрашивается, намъ нужно разсматривать жизнь духовныхъ и находить въ ней пороки? Для того, чтобы отдѣлиться отъ нихъ? какъ того желаютъ ваши наставники. Но св. церковь подѣ страхомъ отлученія сего не позволяетъ: „аще который пресвитеръ или діакоуъ, якоже се мя, свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде увѣдѣнія всѣхъ епископъ собора, отступитъ отъ общенія его, и не поминаетъ имени его въ службѣ, да извержется, и всея священническія чести да будетъ лишень: послѣдующіи ему, аще суть священницы, своя чести да отпадутъ, мниси и мірстіи челоуѣцы да отлучатся, дондеже обратятся“ (13 пр. вт.—перваго соб. конст.). Развѣ для того и потому мы будемъ разсматривать жизнь духовныхъ, что чрезъ порочнаго, напр., священника благодать Св. Духа не дѣйствуетъ, и чтобы, нашедши непорочнаго по жизни священника, пользоваться отъ него тайнами святыми? Но и сего ради намъ не слѣдуетъ разсматривать іерейскую жизнь: ибо и чрезъ худаго по жизни іерея Духъ Св. въ таинствахъ также дѣйствуетъ, какъ и чрезъ святаго. Всѣ такъ учителя церковные согласно утверждаютъ.

Во свидѣтельство сей истины мы приведемъ, вмѣсто многихъ св. отецъ, одного св. Іоанна Златоустаго. Онъ говоритъ: „рцы ми, золь-ли есть“ іерей? и что сіе?.. Иже ли нѣсть золь, той тебѣ даруетъ велія блага? Никакоже, противу твоей вѣры все дѣйствуется. Ниже праведникъ пользоваться что имать, не сущу ти вѣрну: ниже злый повредить нѣчто, сущу тебѣ вѣрну“ (въ толк. на 2 посл. къ Тим. бес. 2). И паки: „и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и ничимъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается... Сія же глаголю, на не кто отъ предстоящихъ житіе испытуай священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ“ (Кор. въ толк. на посл. 1, зач. 127). И паки: „кравами дѣйствоваше Богъ у кивота, егда хотяше спасти люди. Еда бо житіе священническое? еда бо добродѣтель толикое нѣчто споспѣшествуетъ? не мощно сицевымъ яже даруетъ Богъ, еже отъ священническія добродѣтели совершатися: все благодати есть. Сего (іерея) есть отверсти точию уста, все Богъ содѣловаеть. Образование сей (іерей) токмо исполняетъ... Аще и Павелъ, аще и Петръ (принесетъ) тойжде есть (принось), его же Христось ученикомъ даде, и его же нынѣ священницы творять: и ничимъ же сей меньши онаго, зане и сего не чловѣцы освящаютъ, но самъ той, иже и онаго освятивый. Яко же бо глаголы, яже Богъ провѣща, тыяжде суть, яже священникъ и нынѣ глаголетъ: сице и принось тойжде есть“ (бес. на 2 посл. къ Тим. нравоч. 2).

Еще же во утверженіе сей истины приведемъ здѣсь и повѣсть о преподобномъ Маркѣ прозорливомъ, о которомъ въ прологѣ мѣсяца марта, въ 10 день, пишется слѣдующее: „глаголаху о Маркѣ монашь египетстѣмъ, яко пребысть тридесять лѣтъ изъ келии своея не исходя. Имѣяше же обычай пресвитеръ приходити къ нему, и совершивъ святую службу, подаваше ему святыхъ таянь причащеніе. Діаволь же, позавидѣвъ добродѣтели старца и терпѣнію, восхотѣ во осужденіе вринути его. И приведе къ нему чловѣка, духъ лукавый имуща, аки бы молитву и благословеніе пріяти. Наученный же діаволомъ чловѣкъ, прежде всего глаголаше старцу: пресвитеръ твой полнъ есть всякаго смрада грѣховнаго, и уже не даждь ему внити къ тебѣ. Богодуховенный же мужъ Марко рече къ нему: чадо, вси людіе скверну вонъ измещутъ, ты же ко мнѣ ю при-

несль еси, а написано есть: не судите, да не осуждени будете. Оба-че аще и грѣшенъ есть, но Богъ спасеть его; пишется бо: моли-теся другъ за друга, и исцѣлите. Сіе рекъ старецъ, сотвори мо-литву, и отгна бѣса отъ человѣка, и отпусти его здрава. И яко прииде пресвитеръ, пріять его старецъ съ радостію. Благій же Богъ, видѣвъ беззлобіе старче, показа ему знаменіе: хотящу бо пресвитеру стати предъ святымъ алтаремъ, видѣ старецъ ангела Господня, съ небесъ сошедша и положивша руку свою на главу пресвитера, и абіе пресвитеръ бысть весь яко столпъ огнень. Старцу же чудящуся о видѣніи, бысть гласъ къ нему глаголющъ: о человѣче! что чудишися о вещи сей? Аще бо земный царь не хочетъ вельможамъ своимъ скверно предстати предъ собою, но чисто и со славою многою: кольми паче царь небесный не очис-титъ ли служащихъ святымъ тайнамъ, и предстоящихъ престолу его? Воистину очиститъ ихъ, и славою небесною освятитъ. Сей преподобный Марко видѣвъ, повѣдаше всѣмъ, да никто же осуж-даетъ іерея о грѣсѣхъ его: понеже іереи предстатели суть Божіи, и ангеломъ сослужебницы⁶⁴.

Подобное сему находится и въ патерикѣ скитскомъ, въ словѣ 9. Ко отшельнику нѣкоему приходаше пресвитеръ отъ монастыря, творя ему приношеніе святыхъ таинъ. Нѣкто же пришедъ ко от-шельнику, оклевета пресвитера, яко грѣшна. Пресвитеру же по обычаю пришедшу сотворити приношеніе, отшельникъ не отверзе ему дверь, яко недостойну, и отъиде пресвитеръ вспять. И се гласъ услышася ко отшельнику свыше глаголай: взяша судъ мой чело-вѣцы. И бысть отшельникъ яко въ восторзѣ, и видѣ студенецъ изрядень, и ведро злато, и вода чиста зѣло. Зряше же нѣкоего прокажена черплюща отъ студенца воду ведромъ онымъ златымъ и преливающа. Хотяше же пити зряй то, но не піяше, яко прока-жень бѣ черплющій. И се гласъ паки бысть къ нему, глаголай: почто не піеши воды добрыя? кая есть вина отъ прокаженнаго, иже почерпаетъ? Пришедъ же въ себя отшельникъ, и видѣніи си-лу разсудивъ, призва пресвитера сотворити святое приношеніе, яко же и прежде, и причастися отъ руку его пречистыхъ таинъ.

Ни единья убо нужды нѣсть, скажемъ мы въ заключеніе, зриа-ти на житіе іерейское и ради развращеннаго житія иныхъ къ церк-

ви не приходити: понеже отъ приведенныхъ свидѣтельствъ явѣ показуется, яко обыче Богъ дѣйствовати и недостойными іереи такожде, якоже и праведными. И развѣ той сіе творити имать, иже животь свой погубити хочеть.

(Продолженіе будетъ).

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ ПРИНЕСЕНІЯ ИКОНЫ Б. МАТЕРИ АБАЛАКСКОЙ ВЪ Г. ТОБОЛЬСКЪ, 8 ЮЛЯ.

Св. православная церковь, движимая всегда пресуещою ей благодарностію къ Виновницѣ настоящаго благочестиваго собранія, не престаеть, приличнымъ ей торжествомъ воспоминать многоразличныя благодѣянія нашей общей Ходатаицы, Пречистой Дѣвы Богородицы. Нѣтъ христіанской страны, нѣтъ христіанскаго града, гдѣ бы не ублажалась память Владычицы міра, гдѣ бы невоздвигался храмъ въ честь и славу Ея святаго имени. Отъ престола царей и до скромной хижины селянина, отъ чергоговъ богача и до тѣсной кельи отшельника, отъ избалованнаго счастіемъ міролюбца и до убитаго бѣдствіемъ страдальца, словомъ—вездѣ и всюду, на всѣхъ языкахъ и нарѣчіяхъ пѣснословится Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ.

И какъ утѣшительны, какъ многоразличны и многозначущи всѣ пѣнопѣнія, словословія, величанія, благодаренія въ честь Божіей Матери! О, если бы мы могли подслушать вздохи селянина, мольбы страдальца, стenanія узника, слезы отшельника, проникнуть въ сердце царя, въ желанія своего ближняго въ тотъ самый часъ, когда каждый изъ нихъ, подъ наптіемъ своей горячей вѣры, обращаетъ молитвенные взоры къ лику Царицы Небесной! Какихъ тайнъ, какихъ желаній они не открываютъ Ей! Въ какихъ чувствахъ, въ какихъ словахъ они не изливаютъ предъ Ней свою сердечную благодарность и горячую мольбу.

Дѣло очевидное: Царица Небесная есть наша мать, а предъ матерями не свойственно лицемѣріе; она нашъ вѣрный другъ, а друзей не обманываютъ; она наша благодѣтельница, а благодѣтелей всегда должно помнить и благодарить; она, наконецъ, всеильна своимъ ходатайствомъ предъ Владыкою неба и земли, а предъ сильными всегда благоговѣютъ и чтутъ ихъ. Слѣд. мы, сыны прав. церкви, ублажая Царицу Небесную, исполняемъ предъ Ней только свой сыновній долгъ и свою священную обязан-

ность, и этимъ благодарнымъ почитаніемъ искупаемъ свое земное благополучіе, свое блаженство за гробомъ. Ибо когда мы ни на часъ не остушаемъ отъ своей Небесной Покровительницы, тогда и она, какъ путеводная звѣзда, какъ неусыпный стражъ нашей жизни, не отходитъ отъ дверей нашего сердца, не оставляетъ насъ на произволъ нашихъ собственныхъ страстей, не даетъ надъ нами власти князю тьмы; но на каждомъ шагу, при каждой видимой опасности, является къ намъ какъ корабль къ утопающимъ, предлагая душамъ нашимъ необуреваемое пристанище.

Пресв. Дѣва, послѣ Сына своего—Христа Бога нашего, есть первая и единственная посредница наша предъ Богомъ и Творцемъ всяческихъ. Согласно съ этимъ вѣрованіемъ, и прав. церковь наша именуетъ Ее то лѣствицею, ею же восходимъ къ небеси, то покровомъ, ширшимъ облака, то кораблемъ спасенія, то пристанищемъ житейскихъ плаваній, то дровомъ благосѣнолиственнымъ, имъ же покрываются мнози. Всѣ эти и многія другія наименованія Б. Матери есть только слабѣйшій отголосокъ того, чѣмъ на самомъ дѣлѣ бываетъ Она для насъ, и неполное выраженіе тѣхъ благодѣній, какія изливаетъ Она на дѣтей своихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, исторія христіанства—письмена минувшихъ лѣтъ, храмы и памятники, существующіе нынѣ, а многіе и стертые рукою времени, но еще живущіе въ преданіяхъ народовъ, когда-то посвященные Ея святѣйшему имени,—все это есть дивное доказательство того, что Матерь Божія во всѣ времена и для всѣхъ народовъ, призывающихъ Ее на помощь, была одинаково благосердна, близка и щедра своею милостію и своимъ покровительствомъ. Зародыши и колыбель нашего православія—Греція, откуда, какъ изъ разсадника, перенесены къ намъ сѣмена благочестія, обильна тѣми событіями, гдѣ чудодѣйственная сила Владычицы міра рсточала многоразличныя благодѣнія. Нельзя не признавать Ея всемогущаго покровительства и намъ, чадамъ Россіи православною. Въстѣ съ православіемъ и благочестіемъ грековъ, Матерь Божія и въ нашемъ благословенномъ отечествѣ сотворила себѣ обитель. И кто можетъ сомнѣваться въ томъ, что Царица Небесная хранитъ наше отечество, наши грады и веси? Сколько разъ спасалаеъ св. Русь подъ этимъ всемогущимъ покровомъ! Сколько разъ притуплялись мечи монгольскіе о небесный щитъ нашей Покровительницы! Какъ часто мятежный, завистливый врагъ, со стыдомъ и позоромъ, пламенѣя безсильною злобою, бѣжалъ изъ нѣдръ нашего отечества, никогда не колеблущагося въ вѣрѣ на помощь Божию, по молитвамъ и заступленію Владычицы, во время бѣдъ и искушеній народныхъ? Не чудодѣйственная ли сила Матери Б. гнала непобѣдимаго честолюбца отъ стѣнъ первопрестольной столицы до пепелища Смоленскаго? Не съ помощію ли также Б. Матери наши православные воины, сопровождаемые иконою Одигитріи Смоленской, усѣяли равнины Россіи костями двадцати народовъ? Это извѣстно всѣмъ и каждому.

Впрочемъ, и помимо тѣхъ событій въ исторіи, гдѣ чудодѣйственно являлась помощь Богоматери нашему отечеству, почти каждому граду и ве-
си, мы не мало найдемъ случаевъ благотѣльнаго ея содѣйствія шовъ
собственной жизни. Каждый изъ насъ, если бы углубился внутрь своего
сердца, разсмотрѣлъ все случаи своей обыденной жизни, сколько бы на-
шелъ примѣровъ вседѣйствующей помощи Царицы Небесной! Къ сожалѣ-
нію, мы чрезвычайно легко смотримъ на обстоятельства жизни своей, не
любимъ вдумываться въ событія, бывающія съ нами, и, такъ сказать,
скользимъ по поверхности житейскаго моря. А лишнее было бы чаще
разсматривать и приводить на память благотѣнія Царицы Небесной, от-
носящіяся и къ исторіи собственнаго нашего сердца, нашей жизни, на-
шихъ бѣдствій, и къ случаямъ изъ жизни нашихъ ближнихъ. Нельзя сом-
нѣваться въ томъ, чтобы кто либо изъ насъ не испыталъ на себѣ вели-
кихъ милостей Владычицы міра. Поэтому, пусть каждый почаще вспоми-
наетъ ихъ; воспоминаніе благотѣній располагаетъ человѣка къ благо-
дарности и служить побужденіемъ дорожить волею своихъ благотѣлей.

Воля же Божія и хотѣніе нашей Небесной Повровительницы—это прен-
успѣвать намъ въ благочестіи, жить въ мирѣ и братодобіи, любить всехъ
и каждаго. Таковая добрая жизнь низведетъ на насъ благословеніе Бо-
же, утвердитъ наше отечество, укрѣпитъ мудраго Царя нашего, освятитъ
намѣренія и дѣла наши и возраститъ для насъ сѣмена блаженства въ бу-
дущей жизни. Только живя похристіански, мы можемъ надѣяться, что
никогда не лишимся покровительства Царицы Небесной.

Ты же, о всепѣтая Мати! не взирая на прегрѣшенія наши, не оставляй
чадь православныхъ своею всеильною помощію и молитвами о насъ къ
Сыну Своему; сохрани насъ отъ бѣдъ временныхъ и избавь мукъ вѣч-
ныхъ. Аминь.

Священникъ Михаилъ Лебедевъ.

П о п р а в к и . Въ № 11 и 12 Тоб. епарх. вѣд. на стр. 222, стр. 11 снизу лиш-
нее слово: аѣса; на стр. 260, строкъ 9 сверху слѣдуетъ читать, вмѣсто Ка-
занской, Кавказской сем. (обучался покойный г. Залѣскій). Въ №
13 и 14 тѣхъ же вѣд., на стр. 261, строкъ 10 снизу нужно читать: „помощь
вамъ“, на строкъ 9-й—„отъ нашего наставленія“; на стр. 267, стр. 8
опущено слово: епископами и..., на стр. 268, стр. 2 слѣдуетъ читать:
преложи...

С о д е р ж а н і е . Отповѣдь старообрядцамъ—преимущественно безпонов-
цамъ.—Поученіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою, 23-го іюля 1883 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калниной.