

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1-го ЮНІА № 11 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По приговору прихожанъ Петропавловской церкви села Плюскова, трубчевскаго уѣзда, состоявшемуся 26 марта сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 14 мая, открыто приходское при означенной церкви попечительство, председателемъ коего избранъ помѣщикъ, подполковникъ Теремія Александровичъ Ершевскій, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, по ст. 2 полож., крестьяне—села Плюскова: Семень Петровъ *Мартиновъ*, Дмитрій Родіоновъ *Андреюшинъ*, Николай Даниловъ *Борисовъ*, Иванъ Азаровъ *Юдинъ*, Давидъ Семеновъ *Лоцихинъ*, деревень—Шуклиной: Θεодосій

Проконіевъ *Мосленковъ*, Никифоръ Александровъ *Кузякинъ*, Сдѣсловки: Θεодотъ Саввинъ *Нышковъ*, Илья Филипповъ *Луначевъ*, Козловки: Илья Максимовъ *Горбачевъ*, и Уруковой: Семень Семеновъ *Шикинъ*, — которые должны проходить означенныя должности въ теченіи 4 лѣтъ, начиная съ 26 марта сего года.

II. ИЗВѢСТІЯ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, соприсчислить къ сему ордену 3-й степени слѣдующихъ благочинныхъ: елецкаго уѣзда, села Чернавска, священника Александра *Крутикова*; брянскаго уѣзда, села Датькова, священника Стефана *Красовскаго*; г. Карачева Троицкой церкви священника Димитрія *Азбукина*; карачевскаго уѣзда, села Шаблыкина, священника Василя *Гедеоновскаго* и кромскаго уѣзда, села Высокаго, священника Михаила *Малиновскаго*, — за прослуженіе ими съ особеннымъ усердіемъ 12-ти лѣтъ сряду въ должности благочинныхъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденомъ св. Анны 3 ст. старосту Богородице-Рождественской церкви села Синца, болховскаго уѣзда, тамошняго помѣщика, отставнаго

поручи
ніе въ
церкви

— У
текуща
ному н
онаго,
мценск
по 90
съ про
ства.

— Л
никъ
никомъ
О
Михайл
Старце

— Б
Павелт
тенской

— И
въ янв
люди
скаго
кромск
дѣтямъ

— Г
Акинди
лень за
шій уч
ща Ива

поручика Ивана Васильева *Мацнева* 2-ю, за построение въ помянутомъ селѣ, на собственный счетъ, церкви.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля текущаго года за № 2068, орловскому епархіальному начальству дано знать, что, по ходатайству онаго, назначена пенсія заштатному священнику, мценскаго Николаевскаго собора, Матвѣю *Нецвѣтаеву* по 90 р. сер. въ годъ, съ 16 декабря 1868 года, съ производствомъ оной изъ мценскаго казначейства.

— Ливенскаго уѣзда, села Становаго, священникъ Алексѣй *Богоявленскій* награжденъ набедреникомъ.

Орловской Срѣтенской церкви діаконъ Павелъ *Михайловъ* рукоположенъ во священника въ село Старцево, Лепешкино тожъ, орловскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ орловской семинаріи Павелъ *Случевскій* рукоположенъ во діакона къ Срѣтенской г. Орла церкви.

— Изъ собранной депутатами на сѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года суммы, по резолюціи Преосвященнаго Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго, выдано въ пособіе: вдовѣ дьячка, кромскаго уѣзда, села Малахова, — *Первозванской* 8 р. и дѣтямъ умершаго дьячка *Данкова* 10 р.

— Г. Мценска Воскресенской церкви причетникъ Акиндинъ *Островъ*, по старости его и болѣзни, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій ученикъ орловскаго духовнаго уѣзднаго училища Иванъ *Кречетниковъ*.

— Елецкаго уѣзда, села Свишень, причетникъ Иванъ *Марининъ*, по прошенію его, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ бывший ученикъ уѣзднаго училища Александръ *Марининъ*.

— Ливенскаго уѣзда, села Малинова, указныи причетникъ Иванъ *Понятовскій*, за разные предосудительные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія, для избранія другаго рода жизни.

— Умерли: бывшая игуменія орловскаго женскаго монастыря *Мелетина*; карачевской—бывой Тихоновой—пустыни заштатный священникъ Алексѣй *Соловьевъ*; болховскаго уѣзда, села Ильинскаго, Косагово тожъ, діаконъ Александръ *Турбинъ*; болховскаго же уѣзда, села Попелевки, дьячекъ Егоръ *Леонтиевъ*; г. Ельца Казанской церкви дьячекъ Владиміръ *Данковъ*, и кромскаго уѣзда, села Малахова, дьячекъ Александръ *Первозванскій*; послушница брянскаго Петропавловскаго монастыря *Макарія* и монахиня *Нектарія*.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Іюня 1-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ,

говоренныя 1851 года въ Нижегородской семинарской церкви.

(Продолженіе).

КАТИХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ 3-е.

ОВЪ ОТКРОВЕНІИ СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОМЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩЕМСЯ ВЪ СВ. ПИСАНІИ.

Чтобы помочь немощи естества, нашего, которую видѣли мы прошлый разъ въ естественномъ откровеніи, Господь Богъ далъ намъ другой, болѣе чистый источникъ богопознанія и богопочтенія, который состоитъ не въ сотворенной природѣ, а въ непосредственныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ для нашего просвѣщенія и исправленія. Этотъ второй источникъ называется собственно откровеніемъ или откровеніемъ божественнымъ, сверхъестественнымъ.

Въ чемъ состоитъ откровеніе сверхъестественное?

Откровеніе сверхъестественное состоитъ въ сообщеніи человѣку спасительнаго познанія о предметахъ, которыхъ онъ самъ по себѣ или постигнуть, или правильно знать не можетъ.

Почему откровеніе сіе называется сверхъестественнымъ?

Потому что оно содержитъ въ себѣ такія истины, которыя выше естества, т. е. превышаютъ

какъ обыкновенный порядокъ и теченіе природы, такъ и обыкновенное наше разумѣніе.—

Все ли, сообщенное въ откровеніи, выше естественнаго порядка и нашего разумѣнія?

Не все.—Однѣ изъ откровенныхъ истинъ превышаютъ естественный порядокъ природы и наше разумѣніе, а другія не превышаютъ. Первыя поему называются таинствами и чудесами, а вторыя содержатъ въ себѣ священныя событія и нравственныя наставленія. Но тѣ и другія равно необходимы какъ для просвѣщенія, такъ и для очищенія насъ отъ грѣховъ.—

Гдѣ содержится сверхъестественное откровеніе?—

Оно содержится въ св. писаніи и св. преданіи, а сохраняется православною церковію. О первомъ источникѣ намѣрены предложить вашему вниманію двѣ бесѣды въ нынѣшней и слѣдующій воскресные дни.

Что называется св. писаніемъ?

Священнымъ писаніемъ называются книги, написанныя Духомъ Божиимъ чрезъ освященныхъ отъ Бога людей, называемыхъ пророками и апостолами.—

Почему св. писаніе носитъ на себѣ такое наименованіе?—

Священнымъ и святымъ или божественнымъ писаніе сіе называется потому, а) что виновникомъ онаго какъ въ мысляхъ, такъ и въ словахъ есть Духъ Святой, третіе лице Святыя Троицы, дѣйствующій чрезъ святыхъ Божіихъ челоуѣковъ (2 Петр. 1, 21); б) потому что въ немъ содержится слово не челоуѣческое, а Божіе и святое (Псал. 104, 42).

1 Сол. 2
освящен
насъ къ
3, 15—1

Нѣтъ

Есть.

только

24, 44)

всему со

ключает

нашей и

потому

предста

Божіей,

договор

гречески

ставъ

назвалъ

10 на кн

ву кни

гами.—

На ка

писаніе?

Для п

два язык

писанъ

самый д

та по п

еврей,

значень

комъ, п

былъ о

1 Сол. 2, 13); в) потому что оно имѣетъ цѣлю освященіе нашей грѣховной природы и приведеніе насъ къ святости, спасенію и блаженству (2 Тим. 3, 15—17).

Нѣтъ ли другихъ наименованій св. писанію?—

Есть. Именно, оно называется а) *закономъ* не только по отношенію къ закону Моисееву (Лук. 24, 44) и къ в. завѣту (Іоан. 10, 34), но и ко всему составу священныхъ книгъ, въ коихъ заключается законъ откровенный или правило вѣры нашей и благочестія; б) *завѣтомъ* (2 Кор. 3, 14), потому что съ одной стороны въ св. писаніи представляется завѣщаніе или изображеніе воли Божіей, а съ другой стороны въ немъ содержится договоръ или союзъ Бога съ людьми; в) *библією*— греческимъ словомъ, означающимъ книги или составъ книгъ. Симъ именемъ въ первый разъ назвалъ св. писаніе св. Іоаннъ Златоустъ (Бесѣд. 10 на кн. Быт.), и назвалъ оное по преимуществу книгъ священныхъ предъ всѣми другими книгами.—

На какихъ языкахъ первоначально писано св. писаніе?—

Для первоначальнаго начертанія его употреблены два языка—еврейскій и греческій. На еврейскомъ писанъ ветхій завѣтъ, потому что языкъ сей есть самый древнѣйшій; да и самые писатели в. завѣта по происхожденію и по мѣсту рожденія были евреи, коимъ первоначально онъ былъ и предназначенъ. Новый завѣтъ писанъ на языкъ греческомъ, потому что сей языкъ во времена Христовы былъ общеупотребительный между всѣми образо-

ванными народами, и слѣд. удобнѣе и скорѣе могло распространиться то, что было писано на немъ.

Съ этихъ двухъ языковъ переведены книги св. писанія и на другіе языки, исповѣдающіе имя Христова, равно и на нашъ церковно-богослужебный славянскій языкъ, на которомъ мы слышимъ и читаемъ оное.

Что содержится въ св. писаніи вообще?—

„Книга св. писанія, отвѣчаемъ словами святителя Тихона Задонскаго (Т. XIII. 37), представляетъ намъ и изображаетъ Бога съ божественными Его свойствами. Тамо представляется намъ, что Той же Богъ, Который весь міръ создалъ, и въ созданномъ мірѣ преславная дѣла сотворилъ и творить.“—Къ этому прибавимъ, что между дѣйствіями Божіими въ св. писаніи содержится преимущественно откровеніе великаго таинства воплощенія Господа Иисуса Христа.

Чѣмъ доказывается божественное происхожденіе св. писанія?—

Божественное происхожденіе св. писанія доказывается: а) внутреннимъ его достоинствомъ, которое состоитъ въ исполненіи пророчествъ в. и н. завѣта, въ согласіи обоихъ завѣтовъ между собою, въ силѣ и дѣйствиі слова Божія на душу человѣческую; б) характеромъ его проповѣдниковъ, который состоитъ въ искренности ихъ разказа, въ собственномъ ихъ убѣжденіи и защищеніи проповѣдуемыхъ истинъ, въ святости ихъ жизни и присутствіи въ нихъ благодати Божіей, совершавшей чрезъ нихъ знаменія и чудеса; в) доказывается особеннымъ содѣйствіемъ силы Божіей въ сохра-

неніи и на все мн говѣ.—Ел будущее вооружат сохранил

Какія кромѣ бо

Изъ мн должно и первонач которой написано тины св. одна дру вообще с гочестія.

нительно держать спасенія.

простымъ образомъ столько писано я въ описа

Что ка мнѣнност случаѣ слово Бо тому так глазами неже чув

неніи и распространеніи слова Божія, не смотря на все множество сильныхъ и непримиримыхъ враговъ. — Единому только Богу возможно согласовать будущее съ прошедшимъ, близкое съ отдаленнымъ, вооружать чудесами проповѣдниковъ истины и сохранить ее въ цѣлости при всѣхъ нападеніяхъ. —

Какія качества должно приписать св. писанію, кромѣ божественнаго его происхожденія? —

Изъ многихъ высокихъ качествъ св. писанія должно имѣть въ виду а) то, что оно сохранило первоначальную свою полноту и невредимость, по которой оно читается нынѣ такимъ, какимъ было написано Духомъ Святымъ. Во вторыхъ, всѣ истины св. писанія одна другой соотвѣтствуютъ, одна другую дополняютъ и поддерживаютъ, а всѣ вообще составляютъ полный составъ вѣры и благочестія. Въ третьихъ, св. писаніе ясно и вразумительно, особливо въ тѣхъ мѣстахъ, которыя содержатъ въ себѣ истины необходимыя для нашего спасенія. Въ четвертыхъ, оно написано сколько простымъ, столько же живымъ и величественнымъ образомъ, сколько съ надлежащею краткостію, столько же и съ полнотою, и при всемъ томъ написано языкомъ святымъ и назидательнымъ, даже въ описаніи и самыхъ дѣяній грѣшниковъ.

Что касается до достовѣрности или лучше несомнѣнности св. писанія, то послушаемъ въ этомъ случаѣ святителя Тихона Задонскаго. „Что слово Божіе, по его словамъ, открываетъ намъ, тому такъ несумнѣнно должно вѣрить, какъ бы глазами нашими видѣли то, или далеко болѣе. По-неже чувство наше удобнѣе насъ обмануть можетъ,

нежели слово Божіе, яко отъ неложнаго Бога сказанное. Ему болѣе должны мы вѣрить, нежели отъ мертвыхъ воскресшему и повѣдающему.—Божіе бо свидѣтельство, которое въ святомъ писаніи объявлено, и знаменіями и чудесами утверждено, достовѣрнѣйшее есть паче гласа всего свѣта. Ибо свидѣтельство Господне вѣрно (Псал. 18, 3). Всякъ бо человекъ солгать можетъ; но Богъ, яко вѣчная истина, солгать не можетъ. И потому, что открылъ намъ Богъ, тое несомнѣнно тако и есть, и что предсказалъ имѣющее быть, тое непременно въ свое время будетъ. Будетъ непременно воскресеніе мертвыхъ, будетъ второе пришествіе Христово, какъ и первое было; будетъ судъ Его праведный; будетъ праведнымъ и грѣшнымъ воздаяніе“ (Т. IV 8. 9.) „Такъ сіе истинно есть, какъ истинно есть, что вчерашній и прочіи прешедшіи дни были, и нынѣшній есть. Сего ради слово Его святое, въ библии написанное, за основаніе и утвержденіе вѣры нашея и всего нашего благочестія имѣемъ, яко слово Его истинное, неложное и достовѣрное, какъ и самъ Богъ. Ему такъ должно вѣрить, какъ бы самъ Богъ непосредственно къ намъ глаголалъ“ (XV, 189).

Послѣ указанія на божественное происхожденіе и свойство св. писанія, сами собою уже открываются необходимость и польза чтенія онаго. Въ немъ предлагаются не мнѣнія человеческія, погрѣшительныя или соблазнительныя, какъ бываетъ въ другихъ книгахъ, а истины нашего спасенія, обновляющія и освѣщающія нашу грѣховную природу. Да послужитъ сіе обличеніемъ для тѣхъ,

кои имѣю
но не имѣ
ной, книг
убѣждені
терпнѣи
земныхъ
ли не пр
пишетъ
дѣствіях
Мы обя
5, 15—17
Божіей хо
Но гдѣ я
не въ св.
ха Свята
ните убо
призывал
пытайте
нашъ I.
намъ, ка
жемся и
тораго не
не посвя
ніе слова
вленія, к
Христов
и ночь (П
словесъ Г
118, 103
можетъ
нашъ дух
ніе, гово

кои имѣють у себя и читають книги человѣческія, но не имѣють или не читають книги божественной, книги словесъ Божіихъ. Возьмемъ примѣръ убѣжденія съ себя самихъ.—Мы читаемъ съ нетерпѣніемъ и съ жаждою письма къ намъ нашихъ земныхъ родителей; но не стыдно ли и не грѣшно ли не прочитывать или не выслушивать того, что пишетъ намъ Отецъ небесный, и пишетъ о Своихъ дѣйствіяхъ для нашего спасенія.

Мы обязаны *разумѣвать, что есть воля Божія* (Еф. 5, 15—17), и *узнавать, что въ отношеніи къ воли Божіей хорошо, благоугодно и совершенно* (Рим. 12, 2). Но гдѣ яснѣе и прямѣе выражена воля Божія, какъ не въ св. писаніи, изглаголаніемъ отъ самаго Духа Святаго? *Внемлите людіе Мои закону Моему, приклоните ухо ваше во глаголы устъ Моихъ* (Псал. 17, 1), призывалъ самъ Богъ чрезъ пророка Давида. *Испытайте писаній* (Іоан. 5, 39), внушалъ и Спаситель нашъ І. Христосъ.—Кого же болѣе слушаться намъ, какъ не Бога, Которымъ мы живемъ, движемся и есмы? Кого, какъ не І. Христа, безъ Котораго не можемъ ничего творить добраго? Стыдно не посвящать намъ опредѣленнаго времени на чтеніе слова Божія,—намъ, сынамъ благодати и обновленія, когда люди, еще до просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія, *въ законъ Господнемъ поучались и день и ночь* (Псал. 1, 2), и постоянно находили *сладость словесъ Господнихъ для юртани и устъ своихъ* (Псал. 118, 103). Сладость для насъ отъ слова Божія можетъ быть еще большая, если не испорченъ нашъ духовный вкусъ. „Когда я читаю св. писаніе, говоритъ блаж. Августинъ, то мнѣ предста-

вляется Богъ ходящимъ еще въ раю.... Евангеліе есть тоже, что уста І. Христа; и хотя І. Христосъ теперь на небѣ, но Онъ не перестаетъ еще посредствомъ Евангелія бесѣдовать съ нами на землѣ“ (Хр. Чт. 1833 г. ч. 3. стр. 101).

Но если бы кто вздумалъ измѣрять нужду пользою, то какое чтеніе можетъ быть полезнѣе чтенія св. писанія?—Въ немъ открыты намъ самимъ Богомъ ясныя, чистыя и правильныя понятія о всѣхъ необходимыхъ для насъ истинахъ, о коихъ гадалъ только и гадаеть разумъ человѣческій и коихъ постигнуть самъ по себѣ никогда не можетъ. Кромѣ того, въ словѣ Божіемъ можетъ найтись особенную пользу человѣкъ какъ среди грѣховной жизни, такъ и среди бѣдствій земныхъ. *Все св. писаніе богодухновенно и полезно есть ко учению, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ; да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благоуготованъ* (2 Тим. 3, 16. 17). Это спасительное дѣйствіе слова Божія испытывали уже многіе избранные Божіи. Прочтите жизнь св. Іустина мученика, св. Кипріана Карфагенскаго, Теофила Антіохійскаго, св. Антонія Великаго, блаж. Августина и другихъ, переходившихъ изъ тьмы невѣдѣнія къ свѣту Христову, и вы увѣритесь и признаете слово Божіе сѣменемъ, отъ котораго человѣкъ перерождается изъ естественной въ благодатную жизнь, — свѣтомъ, освѣщающимъ стези нашей жизни, пищею, кою растетъ человѣкъ во спасеніе и подкрѣпляетъ духовныя силы, мечемъ обоюду — острымъ, коимъ побораеть онъ невидимыхъ враговъ. Вотъ что повѣствуется въ Чети Минеи (Окт. 4, въ

жизни І.
грѣшникѣ
шаль изъ
будите, отъ
16); то в
перемѣни
человѣкомъ
если не в
слова Бо
жетъ нах
блаженств
отъ прим
писаніе.
ломудрен
насъ въ
ніе и отг
твоея, и
те, яко э

Но не
отъ чтен
пользѣ, і
вамъ, го
церкви.
источник
ко для се
мѣры бла
Къ пасти
сказанны
и пребыва
слушающіи
образомъ

жизни Павла препрост.) объ одномъ великомъ грѣшникѣ. Когда онъ пришелъ въ церковь и услышалъ изъ св. писанія слова: *измойтеся, и чисти будите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ* (Исаи 1, 16); то восчувствовалъ свою грѣховность, рѣшился перемѣнить жизнь свою и изъ порочнаго сдѣлался человѣкомъ добродѣтельнымъ, богоугоднымъ. Но если не всякій можетъ испытать сіе обновленіе отъ слова Божія; то всякій въ скорби и озлобленіи можетъ находить въ св. писаніи утѣшеніе, миръ и блаженство. Утѣшеніе сіе можемъ получать мы отъ примѣровъ и увѣщаній, коими исполнено св. писаніе. Тамъ, напр., многострадальный Іовъ и цѣломудренный Іосифъ своимъ примѣромъ утѣшаютъ насъ въ несчастіяхъ. Тамъ слышимъ мы утѣшеніе и отъ самаго Бога: *Призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя* (Псал. 49, 15). *Аще наказанія терпите, яко же сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ* (Евр. 12, 1).

Но не перечисляя всѣхъ выгодъ, происходящихъ отъ чтенія св. писанія, нельзя умолчать о той пользѣ, какая можетъ быть для васъ и подобныхъ вамъ, готовящихся быть пастырями и учителями церкви. Въ св. писаніи, какъ въ неисчерпаемомъ источникѣ духовнаго богатства, вы найдете не только для себя, но и для другихъ наставленія, примѣры благочестія и образцы духовнаго краснорѣчія. Къ пастырямъ церкви относятся слова ап. Павла, сказанныя ученику Тимоѳею: *Внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ: сія бо творя, и самъ спасешия, и слушающіи тебе* (1 Тим. 4, 16). Внимайте подобнымъ образомъ и вы словамъ Божиимъ съ надеждою на

полученіе спасенія для себя и для другихъ.
Аминь.

КАТИХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ 4-е.

О СВЯЩЕННОМЪ ПИСАНІИ.

О св. писаніи, какъ источникъ вѣры и благочестія, мы обѣщались предложить вашему вниманію двѣ бесѣды, чтобы вѣриже пользоваться симъ великимъ, обширнымъ предметомъ, на изученіе котораго можно посвящать съ пользою и день и ночь. Одну бесѣду вы уже слышали, а другую услышите нынѣ, именно о раздѣленіи св. писанія и о правилахъ, коими долженъ руководствоваться читающій оное. Первое нужно для того, чтобы имѣть ясное понятіе о составѣ св. писанія, а второе для того, чтобы польза, ожидаемая отъ него, была пользою дѣйствительною.

Какъ раздѣляется св. писаніе?

По времени написанія, оно раздѣляется на ветхій и новый завѣтъ, иначе—на книги, писанныя до Рождества Христова и послѣ Рождества Христова.

Въ чемъ состоитъ ветхій и новый завѣтъ?

Если подъ словомъ—*завѣтъ* разумѣть завѣщаніе, оставляемое послѣ себя умершимъ; то въ в. завѣтъ представляется воля Божія, запечатлѣнная кровію прообразовательныхъ жертвъ, а въ н. з. таже воля Божія, но запечатлѣнная кровію лучшею, кровію самаго Іисуса Христа (Евр. 9, 16—23. Мѡ. 26. 28). А если съ словомъ—*завѣтъ* соединять договоръ или союзъ, въ который вступаемъ мы другъ съ дру-

гомъ; то
пившимъ
обѣтованіи
всему на
Іисуса Х
Но въ то
вступаю
душаго И
Тамъ, кт
ваться ча
гомъ; а
единенія
можетъ
Все ли
одинъ то
Христѣ
въ котор
Его апос
тому что
ихъ, сос
Сравнива
полагало
или ока
лось там
завѣтахъ
кви спер
томъ по
вѣры въ
является
прообраз
лю; в) и
наставле

гомъ; то въ в. завѣтѣ изображается Богъ вступившимъ въ союзъ съ родомъ человѣческимъ чрезъ обѣтованія, данныя Адаму, Аврааму, Моисею и всему народу израильскому, а въ н. завѣтѣ—чрезъ Иисуса Христа (Гал. 4, 24. Исаи 24, 7. Іер. 31, 32). Но въ томъ и въ другомъ завѣтѣ требовалась отъ вступающихъ въ завѣтъ вѣра:—тамъ вѣра въ грядущаго Искупителя, а здѣсь уже—въ пришедшаго. Тамъ, кто не имѣлъ сей вѣры, тотъ не могъ называться чадомъ Авраама и быть въ союзѣ съ Богомъ; а здѣсь неимущій вѣры лишается всякаго единенія съ Богомъ и Иисусомъ Христомъ, и не можетъ именоваться христіаниномъ.

Все ли св. писаніе нужно знать христіанину, или одинъ только н. завѣтъ?

Христіанину нужно знать не только н. завѣтъ, въ которомъ излагается ученіе Иисуса Христа и Его апостоловъ, но нужно знать и в. завѣтъ; потому что и тотъ и другой завѣтъ, по тѣсной связи ихъ, составляетъ единое божественное откровеніе.—

Сравнивая ихъ между собою, видимъ, что чему полагалось начало въ в. завѣтѣ, то продолжается или оканчивается въ новомъ,—иначе, что обѣщавалось тамъ, то исполняется здѣсь. Отсюда въ обоихъ завѣтахъ содержится: а) непрерывная исторія церкви сперва подъ закономъ у однихъ іудеевъ, а потомъ подъ благодатию у всехъ христіанъ; б) ученіе вѣры въ единаго Искупителя міра, Который сперва является какъ предметъ обѣтованій, пророчествъ и прообразованій, а потомъ—какъ пришедшій на землю; в) изложеніе однихъ и тѣхъ же спасительныхъ наставленій для нашего благочестія. Изъ такого

единства завѣтовъ слѣдуетъ, что какъ безотвѣтны іудеи, приѣмлющіе одинъ в. завѣтъ, но не приѣмлющіе новаго; такъ безотвѣтны будемъ и мы, если будемъ принимать нов. завѣтъ и не принимать ветхаго, въ письменахъ коего заключается духъ вѣры Христовой. „Единый Богъ, по словамъ св. Іоанна Дамаскина, воспѣваемый и прославляемый въ Троицѣ, проповѣдуется какъ в., такъ и н. завѣтомъ, что видно изъ словъ Господа: *не придохъ разорити законъ, но исполнити* (Мѣ. 5, 17)“. Гл. XVIII о писаніи.

Какъ раздѣляется св. писаніе по содержанію?

По содержанію излагаемыхъ предметовъ, св. писаніе раздѣляется на книги историческія, учительныя и пророческія. Въ ветхомъ завѣтѣ историческихъ книгъ считается 25, изъ коихъ пять книгъ Моисеевъ, по своему предмету и въ отличіе отъ другихъ историческихъ, называются законоположительными; учительныхъ 5, а пророческихъ 19 книгъ. Первыя, т. е. историческія книги содержатъ въ себѣ исторію евреевъ и благочестія между ними; вторыя—ученіе вѣры и благочестія для церкви іудейской, а третьи содержатъ увѣщанія, угрозы и пророчества о будущемъ и въ особенности объ Иисусѣ Христѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ къ историческимъ книгамъ относятся четыре Евангелія и книга Дѣяній Апостольскихъ, къ учительнымъ 7 соборныхъ посланій и 21 посланіе апостола Павла, къ пророческимъ относится одна книга Апокалипсисъ или Откровеніе св. Іоанна Богослова. Изъ этихъ книгъ въ четвероевангеліи описывается исторія Иисуса Христа отъ Его зачатія до Его вознесенія, въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ изображаются дѣла и подвиги апо-

столовѣ
христіа
нѣкото
рита
всего м

Таким
что тол
слушае
писател
гл. 6) в
достае

—Хоти
Желае
Пророк
болѣе
лософх
мудраг
Псалмы
книга Б
вамъ пр
Пусть с
читаю
книгами
последн
разнооб
дять въ
когда не
недово

Нѣтъ
Есть,
ко къ

столовъ, въ посланіяхъ ученіе объ истинной вѣрѣ и христіанской жизни, въ Апокалипсисѣ изчисляются нѣкоторыя видѣнія св. Іоанна, и пророчески говорится о послѣднихъ дняхъ Христовой церкви и всего міра.

Такимъ образомъ, въ св. писаніи заключается все, что только нужно и полезно знать человѣку. Послушаемъ, какъ говоритъ объ этомъ одинъ древній писатель въ Постановленіяхъ Апостольскихъ (кн. 1. гл. 6) къ современнымъ ему христіанамъ: „Чего не достаетъ для васъ въ законѣ Божіемъ? пишетъ онъ. — Хотите ли исторіи? У васъ есть книги Царствъ. Желаете ли философіи или поэзіи? У васъ есть Пророки, Іовъ, Притчи, гдѣ вы найдете гораздо болѣе ума, нежели во всѣхъ поэтахъ и философахъ, потому что это есть слово единого премудраго Бога. Любите ли гимны? У васъ есть Псалмы. Изыскиваете ли древности? У васъ есть книга Бытія. Наконецъ законъ Божій преподаетъ вамъ правила и наставленія душеспасительныя“. Пусть относятся къ себѣ слова сіи тѣ, кои предпочитаютъ занятіе другими науками предъ занятіемъ книгами священными! Пусть увѣрятся въ томъ, что послѣднія могутъ доставить больше удовольствія и разнообразія, нежели первыя! Стоитъ только возбудить въ себѣ жажду духовную, и св. писаніе никогда не можетъ наскучить и оставлять насъ въ недовольствѣ.

Нѣтъ ли еще раздѣленія св. писанію?

Есть, но раздѣленіе, относящееся въ Библии только къ в. завѣту и нужное для занимающихся не

чтеніемъ только писанія, а изученіемъ онаго. Именно, книги в. завѣта раздѣляются на *каноническія* и *неканоническія*. Подъ именемъ первыхъ разумѣются такія книги, которыя приняты церковію въ канонъ, т. е. въ реестръ, въ каталогъ или въ число книгъ богодухновенныхъ, и предлагаются ею вѣрующимъ какъ неизмѣнное правило истины, иначе—такія книги, „которыя, по словамъ св. Аѳанасія В., приняты въ канонъ, преданы и вѣруются быти божественными, которыя суть источники спасенія, да сущими въ оныхъ словесами жаждущій утолитъ жажду, въ которыхъ токмо благовѣствуется ученіе благочестія, и къ которымъ никто да не прилагаетъ, ниже да отъемлетъ отъ нихъ что либо“. (Въ 39 посл. о праздникахъ). Подъ именемъ же книгъ неканоническихъ разумѣются, по свидѣтельству того же отца церкви (тамъ же), „книги не введенныя въ канонъ писаній богодухновенныхъ, но назначенныя отцами для чтенія нововступающимъ и желающимъ огласитися словомъ благочестія,—или книги назидательныя и добрыя, какъ говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, но не входящія въ число“, т. е. въ канонъ (кн. IV. гл. 17). По тѣмъ назидательнымъ и душеспасительнымъ мыслямъ, коими исполнены книги неканоническія, онѣ занимаютъ мѣсто въ нашей Библии на ряду съ каноническими и читаются съ одинаковою пользою.

Не смотря на святость слова Божія и спасительныя его дѣйствія, оно требуетъ со стороны человека нѣкоторыхъ условій. Условія сіи или правила, необходимыя при чтеніи св. писанія, суть слѣдующія:

1) До
Это зн
какъ с
слово с
рабамъ
чтеніи
томъ сн
правосуд
низойти
Предста
ленныхъ
насъ стр
мудрости
благочес
слѣ чте
знаменіе
ковчегъ,
и обходи
благотов
благотов
спасеніе.
2) Дол
къ чтені
отъ шум
и заботы
приготов
вѣсть Боя
вить ясн
болѣе о
описывав
слушаемъ
особенно

1) Должно читать св. писаніе съ благоговѣніемъ. Это значитъ, что мы должны читать оное не какъ слово подобнаго намъ человѣка, но какъ слово самаго Господа Бога къ намъ, земнымъ рабамъ Его, грѣшнымъ и недостойнымъ. При чтеніи св. писанія, должны мы вспоминать о томъ снисхожденіи, по коему Богъ, всемогущій и правосудный, является милосерднымъ и благоволяетъ низойти къ намъ Своею неизреченною милостію. Представленіе незаслуженныхъ благодѣяній, явленныхъ въ словѣ Божіемъ, должно возбуждать въ насъ страхъ Господень, служащій началомъ премудрости. Будемъ подражать по крайней мѣрѣ тѣмъ благочестивымъ людямъ, кои предъ началомъ и послѣ чтенія св. писанія знаменуютъ себя крестнымъ знаменіемъ и лобзаютъ св. книгу. вмѣсто древняго ковчега, будемъ хранить ее въ приличномъ мѣстѣ и обходиться съ нею осторожно. Такое внѣшнее благоговѣніе рано или поздно приведетъ насъ къ благоговѣнію внутреннему, могущему умудрити во спасеніе.

2) Должно читать со вниманіемъ. Кто приступаетъ къ чтенію св. писанія, тотъ долженъ освободиться отъ шума страстей, отложить все постороннія дѣла и заботы, оставить всякую разсѣянность мыслей и приготовить все свое вниманіе къ разумѣнію словесъ Божіихъ. Безъ вниманія не возможно составить яснаго понятія и о земныхъ предметахъ, тѣмъ болѣе о предметахъ небесныхъ, духовныхъ, кои описываются въ словѣ Божіемъ. Если внимательно слушаемъ мы указъ или объявленіе царя земнаго, особенно объявленіе, касающееся нашей земной

*

выгоды; то съ какимъ вниманіемъ должны мы слушать и читать то, что объявляетъ Царь небесный въ пользу нашего вѣчнаго спасенія и блаженства! Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Кто нерачительно занимается своими житейскими дѣлами, а всѣ свои нужды и потребности выполняетъ разсѣяннo и какъ случится, тотъ не можетъ сдѣлаться богатымъ. Тоже случается, и гораздо чаще, и касательно предметовъ духовныхъ; потому что сіи предметы требуютъ еще большей внимательности.—По сей-то причинѣ Іисусъ Христосъ внушалъ іудеямъ не просто читать, но испытывать писаніе. Ибо Онъ не сказалъ имъ просто: *читайте писаніе*, но сказалъ: *испытывайте писаніе* (Іоан. 5, 39). Для уразумѣнія сказаннаго о Немъ въ писаніи требуется усиленный трудъ; потому что все, что сказано въ ветхомъ завѣтѣ, сказано съ извѣстною цѣлію, образно, символически. Посему Онъ заповѣдалъ глубже вникать въ писаніе, чтобы находить въ немъ сокровенное. Что же находится въ немъ яснаго и понятнаго, то уже не нужно истолковывать, но просто надобно сохранять, какъ сокровище. Такимъ образомъ, кто чего-нибудь ищетъ въ писаніи, тотъ не находитъ искомаго, коль скоро ищетъ безъ тщанія“ (Бесѣд. 40 на Іоан.).

3) Должно читать съ смиреніемъ, съ кротостію и простотою сердца. Эти свойства требуются отъ читающаго св. писаніе потому, что возмущенный гордостію, какъ и всякою другою страстію, бываетъ беспокоенъ, мраченъ; напротивъ кроткій и смиренный человекъ бываетъ тихъ и свѣтелъ душею. Первый явно препятствуетъ дѣйствовать Богу на

его смур
къ себѣ
заклуча
устами
ются од
жно ост
писаніи
ловѣск
подлежа
поучаю
отложит
дость ум
слушаніе
нія поуч
мудрыхъ
25). Пр
виду не
то, чтоб
тіе. Есл
должно
сужденій
сердца д
ность кт
слѣдстві
скончаем
4) До
сомнѣнн
семъ по
который
души: св
денцы (П
преклон

его смущенное сердце, а второй самъ открываетъ къ себѣ входъ благодати Божіей. Оттого мудрость, заключающаяся въ св. писаніи, *принимается* только *устами смиренныхъ* (Притч. 11, 2), и *тайны открываются* однимъ *кроткимъ* (Сирах. 3, 19). Особенно должно остерегаться намъ судить о божественномъ писаніи такъ, какъ мы судимъ о произведеніяхъ человеческихъ: дѣло Божіе не можетъ и не должно подлежать нашимъ приговорамъ. Для сего каждый, поучающійся премудрости божественной, долженъ отложить всякое плотское мудрованіе и всякую гордость ума своего, долженъ *плыть свой разумъ въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5), и въ духъ смиренія поучаться тайнамъ мудрости, *утаенной отъ премудрыхъ и разумныхъ и открытой младенцамъ* (Мф. 11, 25). При чтеніи св. писанія мы должны имѣть въ виду не удовлетвореніе нашей любознательности, а то, чтобы питать и умножать имъ наше благочестіе. Если встрѣтятся какія либо недоумѣнія, то должно всячески удерживать себя отъ дерзкихъ сужденій о важности св. писанія, а съ простотою сердца должно признавать свое безсиліе и неспособность къ уразумѣнію закона Господня, представляя слѣдствіемъ дерзновеннаго нарушенія вѣчную, нескончаемую казнь.

4) Должно читать съ вѣрою, т. е. почитать несомнѣннымъ все, содержащееся въ св. писаніи. При семъ постоянно должно помнить слова царя Давида, который говоритъ: *законъ Господень непороченъ, обращаетъ души: свидѣтельство Господне вѣрно, умудряющее младенцы* (Псал. 18, 9), т. е. тѣхъ, которые охотно преклоняются подъ иго вѣры. Если же въ комъ не

достаесть вѣры, тому лучше не знать о томъ, что выше его понятія, тому прежде чтенія св. писанія должно просить Господа, да приложитъ Онъ вѣру къ его слабому духу, обуреваемому сомнѣніемъ. Св. Василій В. и для постижимаго и для непостижимаго въ св. писаніи написалъ слѣд. правило: „Дабы читать божественное писаніе безъ вреда, для сего должно умѣть пользоваться удобопонятнымъ и не соблазняться тѣмъ, что выше нашего разумѣнія“. (Хр. Чт. 1833 г. ч. 3. стр. III).

5) Должно читать съ молитвою. Молитва наша въ этомъ случаѣ должна состоять въ прошеніи просвѣщенія отъ Бога къ уразумѣнію тайнъ Божіихъ. „Слово Божіе, учитъ святой Тихонъ Задонскій (т. XV, 144. 145), проповѣдуетъ Бога, но Бога безъ Бога познати не можемъ. Слепъ и темень разумъ нашъ есть; требуетъ просвѣщенія отъ Самого Того, Который изъ тмы производитъ свѣтъ. Надобно убо свѣтильнику Божія слова внимати, но просвѣщенія отъ самого Бога просить: надобно тмѣ вышеестественнымъ свѣтомъ прогнаться. Святое писаніе есть свѣтильникъ намъ, но потребно внутреннему оку открытися, дабы возмогли мы видѣть свѣтильникъ сіяющъ. Свѣта бо слѣпый не видитъ. Надобно открытыя очи имѣть“.

6. Не должно читать св. писанія съ намѣреніемъ получить чрезъ это славу людей ученыхъ: въ противномъ случаѣ мы будемъ питать нашу гордость словомъ самаго Бога. „Это значило бы, говоритъ св. Григорій Назіанз., превращать въ ядъ сію свя-

ценную
(Хр. Чт.
7. До
изяснен
Противъ
толковат
него под
или сект
можно в
ство сва
поучавш
оное у
сохранит
чтенія и
отъ сонн
будутъ
венное с
для исти
тѣхъ, к
развращ
тѣмъ к
исправле
стр. 105
8. Ест
раго до
Это пра
свою жи
подобны
мину св
зеркало,
Для тог
жило не

шенную и спасительную пищу нашихъ душъ“ (Хр. Чт. 1833 г. ч. 3 стр. 112).

7. Должно понимать св. писаніе согласно съ изъясненіемъ православныя церкви и св. отецъ. Противъ сего правила поступаютъ произвольные толкователи св. писанія, которые выводятъ изъ него подтвержденія для своихъ ложныхъ мыслей или сектантскихъ мнѣній. Такое злоупотребленіе можно видѣть въ тѣхъ, кои обращаютъ въ кощунство святыню слова Божія, подобно распинателямъ поучавшаго ихъ Иисуса Христа; можно встрѣчать оное у раскольниковъ и особенно у еретиковъ. Да сохранитъ всѣхъ насъ Господь Богъ отъ такого чтенія и толкованія св. писанія! За сіе отлучаются отъ сонмища Христова на землѣ, а тамъ отлучены будутъ отъ лицезрѣнія Божія навсегда. „Божественное слово говоритъ бл. Августинъ, спасительно для истинно разумѣющихъ оное; но оно опасно для тѣхъ, которые желаютъ исказить его сообразно съ развращенными склонностями своего сердца, между тѣмъ какъ надлежало пользоваться онымъ для исправленія сего сердца“ (Хр. Чт. 1833 г. ч. 3. стр. 105).

8. Есть еще правило, — и правило общее, котораго должно держаться при чтеніи св. писанія. Это правило состоитъ въ томъ, чтобы согласовать свою жизнь съ словомъ Божиимъ. Иначе будемъ подобны мужамъ безразсуднымъ, кои строятъ храмину свою на песокъ, или тѣмъ, кои смотрятся въ зеркало, и тотчасъ забываютъ о томъ, каковы они. Для того и дано намъ св. писаніе, чтобы оно служило неизмѣннымъ правиломъ вѣры и благочестія.

Елика преднаписана быша, въ наше наказаніе преднаписашася; да тепрѣнїемъ и утѣшенїемъ писанїи упованїе имама (Рим. 15, 4). И блаженны будемъ, если станемъ не слушать только слово Божїе, но и хранить оное: потому что на судѣ Божїемъ оправдаются не слышатели закова, а вѣрные исполнители. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

О НЕМЗДОИМСТВѢ

Туне прїясте, туне дадите.
(Матѣ. 10. 8.)

Заповѣдь эта, данная Господомъ нашимъ І. Христомъ Его ученикамъ, во всей своей полнотѣ можетъ относиться и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Ибо не одни апостолы, но и всѣ вѣрующіе во Христа все, что имѣютъ, прїяли отъ Господа туне, даромъ, по благодати, а потому туне должны давать и другимъ. *Туне прїясте, туне дадите.*

Туне прїясте. И подлинно, что мы имѣемъ такого, чего бы не получили отъ Господа?—Не говоримъ уже о томъ, что происхожденїемъ своимъ мы обязаны благодати Божїей, что тѣло наше и душа наша со всѣми ея способностями принадлежатъ Богу, какъ Творцу нашему; самое продолженіе бытія нашего, самое благосостояніе наше, образованіе и усовершенствованіе нашихъ дарованїй не столько принадлежатъ нашимъ трудамъ и нашей попечительности о себѣ, сколько Богу, всесильному Помощнику нашему. И въ самомъ дѣлѣ, обрати вни-

маніе, хр
стояніе
рованїй:
печитель
здоровьем
поддержи
Не Богъ
Ты отли
умомъ, о
препобѣ
дѣятельн
достигъ
тебя так
ты и сам
обрѣтал
вахъ: но
самѣсов
терпѣніе
конца тв
во и то,
твоего с
щедро у
готовлен
устроил
чтожъ,
ному, ил
тебѣ? Н
что при
всѣ отва
ныя отк
это къ
Господа

маніе, христіанинъ, на твою жизнь и на благосостояніе твоихъ тѣлесныхъ силъ и душевныхъ дарованій: что ты здѣсь припишешь собственной попечительности о себѣ?—Ты обладаешь тѣлеснымъ здоровьемъ? Но кто даровалъ тебѣ оное, и кто поддерживаетъ крѣпость тѣлесныхъ силъ твоихъ? Не Богъ ли Своєю благодатию укрѣпляетъ тебя?—Ты отличаешься отъ другихъ просвѣщеннымъ умомъ, образованнымъ сердцемъ и крѣпкою волею, препобѣждающею всѣ препятствія на пути твоей дѣятельности? Скажи откровенно, самъ ли ты собою достигъ такого совершенства, или Богъ наградилъ тебя такими дарованіями? Безъ всякаго сомнѣнія, ты и самъ старался образовать свой разумъ, приобрѣталъ различныя свѣдѣнія въ наукахъ и искусствахъ: но кто былъ помощникомъ твоимъ въ дѣлѣ самоусовершенствованія? Кто подавалъ тебѣ и терпѣніе и одушевленіе для достиженія желаннаго конца твоихъ стремленій? Не Богъ ли? Справедливо и то, что при образованіи и чувствительности твоего сердца, при любви твоей къ ближнимъ, ты щедро употреблялъ твои земныя сокровища на благотвореніе нуждающимся твоимъ собратіямъ, и устроилъ различныя общепользныя заведенія: но чтожь, припишешь ли такія добродѣтели себѣ одному, или воздашь за то славу Богу, благодарящему тебѣ? Нельзя отнимать у тебя и того достоинства, что при крѣпости твоей воли, рѣшающейся на всѣ отважныя предпріятія, ты сдѣлалъ общепользныя открытія и изобрѣтенія: но отнесешь ли ты это къ себѣ самому, или возблагодаришь за то Господа Бога, Который помогалъ тебѣ въ твоихъ

открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ? А что сказать о внѣшнихъ благахъ, отличіяхъ и преимуществахъ, которыми многіе украшены изъ насъ: не тѣмъ ли болѣе всѣ они суть дары благодѣющей Десницы Божіей, а не награда только за наши подвиги и труды? Богатство и изобиліе, чины и достоинства, слава и почести, великіе покровители и сильныя защитники, власть и управленіе — развѣ это не дары Божіи, подаваемые Имъ даромъ, по Его благодати? Итакъ, что же мы, послѣ сего, имѣемъ своего собственнаго, чего бы не приняли отъ Господа? *Туне всѣ и все приняли мы и принимаемъ отъ Господа Бога!*

Туне пріяте, туне дадите. Если же нѣтъ у насъ ничего своего собственнаго, если мы все принимаемъ *туне* отъ благодѣющей Десницы Божіей; то какое-жъ мы имѣемъ право брать плату и вздоимничать за то, что собственно принадлежитъ не намъ, а Богу? Не то мы говоримъ этимъ, будто бы уже не нужно совершенно брать платы за труды наши: должная награда и добровольная признательность отъ ближнихъ можетъ быть принимаема нами; но то, что не должно изысканными средствами принуждать другихъ давать намъ плату, и плату сверхъ—должную. Ибо, сколько средствъ изобрѣтается многими для того, чтобъ за извѣстное дѣло, или одолженіе и услугу, принудить другихъ дать намъ большую плату? Тутъ мы найдемъ много неудобствъ къ исполненію такого или другаго дѣла, тутъ мы выскажемъ, что человекъ, о которомъ просятъ, и не уменъ, и не способенъ къ отправленію извѣстной должности, и не можетъ

исполнит
этой п
и проч.
ничества
существо
печены
нашего
и приси
ченіи о
ныхъ мѣ
всюду
золъ, ск
страсть,
ранами
въ то же
щетою
Іоаннъ
своего
„естъ п
„гибельн
„сколько
„огранич
„ствіемъ
„онъ пр
„жигает
„неніе
„ка, по
„при на
„за, и н
„и сюда
„раетъ,
„ности,

исполнять извѣстнаго дѣла; даже скажемъ, что этой платы очень мало для такого-то дѣла и проч. И сколь изворотлива страсть мздоимничества! И пусть бы еще мздоимничество существовало тогда, когда бы мы не были обезпечены въ нашемъ содержаніи и поддержаніи нашего существованія; но то особенно горько и прискорбно, что, при непрестанномъ попеченіи о насъ промысла Божія и при благодѣтельныхъ мѣрахъ правительства, страсть мздоимства всюду дѣйствуетъ и существуетъ! А сколько золъ, сколько несчастій и бѣдствій порождаетъ сія страсть, съ одной стороны — поражая неисцѣльными ранами самихъ мздоимцевъ, а съ другой — изнуря въ тоже время цѣлыя тысячи людей крайнею нищетою и разореніемъ! Вотъ что высказалъ св. Іоаннъ Златоустъ о мздоимствѣ и мздоимникахъ своего времени: „И лихоимство, говоритъ онъ, „есть пьянство своего рода, и даже гнуснѣйшее и „гибельнѣйшее. Не такъ губительно упиться виномъ, „сколько пристрастіемъ къ деньгамъ. Тамъ вредъ „ограничивается болѣзнію и прекращается безчув- „ствіемъ и гибелью самого упившагося, а здѣсь „онъ простирается на тысячи людей, и всюду воз- „жигаетъ разныя вражды. Продолжимъ еще срав- „неніе между ними. — Представимъ себѣ человѣ- „ка, потерявшаго разсудокъ отъ вина, какъ онъ „при наступленіи вечера смотритъ во всѣ гла- „за, и никого не видитъ, какъ бросаетъ его туда „и сюда, какъ онъ на всякаго натывается и изры- „гаетъ, какъ онъ растрепанъ и обнаженъ до гну- „сности, какъ жена, дочь, служанка, и всякій, надѣ-

„рываясь, смѣются надъ нимъ. Выведемъ также на
 „позоръ и лихоимца. И лихоимецъ, подобно пья-
 „ному, никого не узнаеть, ни друзей, ни непріате-
 „лей; и онъ также слѣпъ, хотя и смотритъ во все
 „глаза. Какъ тотъ вездѣ видитъ вино, такъ этотъ
 „вездѣ—деньги. Изрыгаемое имъ гораздъ нестерпи-
 „мѣе; онъ изрыгаетъ изъ себя не пищу, а бранныя
 „и обидныя слова, грозитъ враждою, смертію, при-
 „влекая на свою голову тысячи небесныхъ казней.
 „Какъ песь, на всѣхъ онъ ворчитъ, всѣхъ нена-
 „видитъ, всѣхъ отвращаетъ, на всѣхъ враждуетъ,
 „безъ всякой тому причины; вооружается на бѣд-
 „ныхъ, завидуетъ богатымъ, ни съ кѣмъ не жи-
 „ветъ въ ладу. Имѣеть ли онъ у себя жену,
 „дѣтей, друзей: ежели изъ всего этого нельзя
 „извлечь ему пользы и выгоды,—считаетъ ихъ вра-
 „гами злѣйшими тѣхъ, которые таковы дѣйстви-
 „тельно. И какъ у пьянаго тѣло всегда бываетъ
 „синее, такъ у сребролюбца и лихоимца—душа. Что
 „же можетъ быть хуже такого состоянія? Что мо-
 „жетъ быть сего тягостнѣе,—быть для всѣхъ не-
 „навиднымъ, всѣхъ ненавидѣть, ни съ кѣмъ не
 „жить въ ладу, никогда не быть сытымъ, всегда
 „терпѣть жажду, непрестанно бороться съ голодомъ,
 „который ужаснѣе обыкновеннаго, имѣть ежеднев-
 „ныя скорби, никогда не быть въ здоровомъ умѣ,
 „и непрестанно находиться въ страхѣ и смуще-
 „ніи?“ (Толк. на Посл. къ Римл. Бесѣд. 13, стр.
 323—325). А все это и еще большее терпятъ сре-
 бролюбцы, лихоимцы и мздоимники! Такъ вредна
 и пагубна, по словамъ вселенскаго сего учителя,
 страсть мздоимства!

Туне
 нинъ,
 мздоимс
 комъ бе
 бы даро
 образъ
 тяжких
 сти; см
 свою с
 чужимъ
 дающим
 реніи, и
 правило
 напри
 служит
 въ ихъ
 отъ ни
 силія,
 жнаго.
 различ
 Дѣлись
 только
 любви
 Облада
 къ бли
 ству св
 деніями
 тели т
 другим
 самопо
 сдѣла
 же свѣ

Туне пріаєте, туне садите. Итакъ, христіанинъ, если ты замѣчаешь въ себѣ страсть мздоимства; то, кто бы ты ни былъ, въ какомъ бы званіи и состояніи ни находился, какими бы дарованіями и почестями ни отличался, измѣни образъ своей жизни, если не хочешь претерпѣвать тяжкихъ страданій, происходящихъ отъ сей страсти; смотри на дары, намъ данные, не какъ на свою собственность, и распоряжайся ими, какъ чужимъ достояніемъ, не дѣлая притѣсненій нуждающимся въ нашей помощи и нашемъ благоустройствѣ, и сообразуя свою жизнь и свое поведеніе съ правиломъ Христовымъ о нестяжательности! Ты, напримѣръ, обладая крѣпостію тѣлесною, можешь служить другимъ своими силами, и помогать имъ въ ихъ тѣлесныхъ работахъ?—Принимай ли должную отъ нихъ плату за труды свои, но не дѣлай насилія, чтобы они давали тебѣ плату сверхъ долгаго. Ты, обладая свѣтлымъ умомъ, приобрѣлъ ли различныя свѣдѣнія въ наукахъ и искусствахъ?—Дѣлились ли своими познаніями съ ближними, но только не изъ корыстныхъ видовъ, а болѣе изъ любви къ ближнимъ и духовному просвѣщенію ихъ. Обладая чувствительнымъ сердцемъ, ты, изъ любви къ ближнему, приносишь ли различныя блага обществу своими общепольными учрежденіями и заведеніями?— Не уничижай ли цѣну своей добродѣтели тщеславнымъ желаніемъ отличиться предъ другими и получить награду отъ людей за свои самопожертвованія. Обладая крѣпкою волею, ты сдѣлалъ ли различныя открытія и изобрѣтенія?—Сообщи ли свѣдѣнія о нихъ и другимъ, а не скрывай

онья въ одномъ своемъ умѣ изъ желанія обогатить только себя одного. Ты, обладая великимъ богатствомъ, можешь помогать чрезъ то нуждающимся своимъ братіямъ?— Не ищи же незаконнаго вознагражденія за твои деньги, не приумножай ростъ на ростъ, цѣну на цѣну, чтобы не нарушить любви къ своему ближнему. Ты украшенъ отъ Бога высокою властію, и можешь другимъ давать различные чины и достоинства?— Не раздавай же ихъ за деньги, а обращай вниманіе на достоинства ищущихъ твоего покровительства. Тебѣ Богъ послалъ великихъ покровителей и защитниковъ?— Не тѣсни же другихъ и не дѣлай имъ во гнѣвѣ зла, опираясь на силу твоихъ покровителей и защитниковъ. Однимъ словомъ: кто бы ты ни былъ, возлюбленный о Христѣ братъ, свято и непреложно храни и соблюдай сію заповѣдь Христову: *туне пріяте, туне дадите!*

Туне пріяте, туне дадите. Не говорите того, что трудясь ради ближнихъ безъ ожиданія отъ нихъ награды, мы тѣмъ самымъ произвольно лишаемъ себя самихъ большихъ средствъ къ благосостоянію своей жизни, и приводимъ себя въ скудость; не говорите и того, что, больше и больше получая наградъ отъ другихъ, мы тѣмъ самымъ можемъ обогатить себя и сдѣлаться счастливыми? Скажите откровенно, кто изъ великихъ благотворителей человечества, удѣлявшихъ блага нуждающимся братіямъ изъ одного своего собственнаго состоянія, приходилъ въ крайнюю бѣдность и терпѣлъ великую нужду? *Весь день милуетъ и взаимъ даетъ правед-*

ный, гово
оставлен
26. 25.).

что иму
муцаго ж
(Матѣ. 2

Посем
мы долж
готворя
послѣ се
если мы
А расто
всѣ лих
которые
людей,—
страшно
и Мздов
ній небе

Будем
исполня
Его уче
дадите!

По во
классо

Вопро
стію бы
альныхъ

ный, говоритъ царь Давидъ; но не видѣлъ праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣбы (Псал. 36, 26. 25.). Ибо таковъ порядокъ любви Божіей къ намъ, что имущему вездѣ дано будетъ и преизбудетъ, отъ немущаго же, и еже мнится имѣя, взято будетъ отъ него. (Матѣ. 25, 29.)

Посему-то закону любви Божіей къ намъ, всѣ мы должны быть органами благодости Божіей, благодотворящей чрезъ насъ другимъ людямъ. Какъ же, послѣ сего, подастъ намъ блага Господь Богъ, если мы не станемъ раздѣлять оныя съ другими? А расточительность, которой подвержены бываютъ всѣ лихоимцы и мздоимники; а вопли несчастныхъ, которые обижены ими; а всеобщее проклятіе отъ людей,—развѣ все это не сильно низвести на нихъ страшной кары отъ всеправосуднаго небеснаго Судіи и Мздовоздаятеля, и поразить ихъ тысячами молній небеснаго грома?!

Будемъ же всегда содержать въ сердцѣ и свято исполнять сію заповѣдь Спасителя, данную Имъ Его ученикамъ и апостоламъ: *туне пріяте, туне дадите!*

Протоіерей А. Богдамовъ.

По вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи и училищахъ орловской епархіи.

Вопросъ этотъ съ довольно большою подробностію былъ разсматриваемъ въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прошедшаго года и стоялъ,

можно сказать, на первомъ планѣ во время епархіальнаго сѣзда 1869 года. До сихъ поръ однако на него не дано положительнаго отвѣта, да и разсматривали его и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и на сѣздѣ нѣсколько односторонне. Правда, еще на сѣздѣ мы пытались поставить этотъ вопросъ нѣсколько иначе, но сѣздъ отвергнулъ эту попытку, даже не входя въ разсмотрѣніе того, что мы имѣли сказать. Не смотря на то, чѣмъ болѣе мы размышляли объ этомъ вопросѣ, тѣмъ болѣе приходили къ убѣжденію, что для духовенства весьма нелишне осмотрѣть это дѣло со всѣхъ сторонъ, тѣмъ болѣе, что на выполненіе предположеній, заявленныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, у духовенства не станетъ ни времени, ни силъ. Редакція епархіальныхъ вѣдомостей отнюдь не признавала соображеній одного изъ своихъ сотрудниковъ непреложными, и потому въ 5 №. 1860 г. высказала желаніе, чтобы этотъ вопросъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію со стороны самаго духовенства, и чтобы такія сужденія не оставались въ неизвѣстности для редакціи.

Обсуждая этотъ вопросъ, мы думаемъ имѣть въ виду преимущественно соображенія, высказанныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и сдѣлаемъ замѣчанія, какъ относительно главной мысли автора, такъ и тѣхъ частныхъ, которыя, по его мнѣнію, должны привести къ ея осуществленію.

Исходною точкою авторъ полагаетъ, бывшее еще на сентябрьскомъ сѣздѣ 1867 года, разсужденіе о томъ, „сколько нужно будетъ, къ положеннымъ по штату отдѣленіямъ въ семинаріи, добавить еще но-

выхъ па
наставни
крытіе
количес
зительно
Руковод
своихъ
ныхъ от
стоянно
въ этих
личныхъ
отдѣлені
дится въ
открыті
щамъ. Н
последн
става уч
шей епа
по введе
последн
съ вопро
лицахъ.
лагаютс
ся парал
номѣсти
лицъ? 2
въ семи
курсъ въ
окончані
вопросов
каеть т
мѣсть, и

выхъ параллельныхъ отдѣленій и для нихъ новыхъ наставниковъ и какая потребуется сумма на покрытіе излишнихъ противъ нормы расходовъ, дабы количество учащихся въ семинаріи, хотя приблизительно, совпадало съ нынѣ существующимъ.“ Руководствуясь этимъ разсужденіемъ, авторъ въ своихъ соображеніяхъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи и училищахъ постоянно стремится къ той цѣли, чтобы помѣстить въ этихъ отдѣленіяхъ, по возможности, всѣхъ наличныхъ учениковъ. „Вопросъ объ открытіи сихъ отдѣленій въ семинаріи, по мнѣнію автора, находится въ самой живой и неразрывной связи съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ. Наглядная зависимость перваго вопроса отъ послѣдняго болѣе всего открывается изъ того состава учащихся во всѣхъ четырехъ училищахъ нашей епархіи, который имѣетъ образоваться въ нихъ по введеніи въ дѣйствіе новаго устава.“ Этотъ послѣдній вопросъ авторъ поставляетъ въ связи съ вопросомъ о числѣ наличныхъ учениковъ въ училищахъ. Вслѣдствіе этого у него вопросы располагаются въ такомъ порядкѣ: 1) Сколько требуется параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ, чтобы помѣстить въ нихъ наличныхъ учениковъ училищъ? 2) Сколько нужно параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи, чтобы помѣстить всѣхъ кончившихъ курсъ въ училищахъ и дать возможность дойти до окончанія курса въ семинаріи? Изъ этихъ двухъ вопросовъ, по нашему мнѣнію, необходимо вытекаетъ третій: сколько нужно священническихъ мѣстъ, или иначе: куда дѣвать кончившихъ курсъ

3.

въ семинаріи? Къ сожалѣнію этотъ вопросъ оставленъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ безъ вниманія. Не разрѣшивъ этого вопроса, мы будемъ идти къ неизвѣстной цѣли и приносить въ жертву этой цѣли не только матеріальныя наши средства, но даже участь дѣтей нашихъ. Поэтому намъ кажется правильнѣйшимъ сначала опредѣлить цѣль, а потомъ уже отыскивать наилучшія для достиженія ея средства.

Цѣль всякаго учебнаго заведенія состоитъ не въ томъ только, чтобы давать временное помѣщеніе и занятіе молодымъ людямъ, но и въ томъ, чтобы приготовить ихъ къ какому либо роду дѣятельности. Поэтому почти всѣ существующія заведенія имѣютъ въ виду какую либо специальность. Исключеніемъ, пожалуй, можетъ казаться гимназія, но и гимназія бываетъ или классическая, или реальная; а съ другой стороны гимназія есть преддверіе университета, и слѣд. гимназическое образованіе есть не законченное. Оно заканчивается уже въ университетѣ и заканчивается непременно какою нибудь специальностію. Семинарія есть заведеніе законченное, имѣющее опредѣленную специальную цѣль, именно приготовленіе пастырей церкви. Итакъ, если мы желаемъ, чтобы дѣти наши оканчивали курсъ въ семинаріи, то желаніе наше будетъ разумно только въ томъ случаѣ, если мы будемъ увѣрены, что количество оканчивающихъ курсъ въ семинаріи будетъ соответствовать нуждамъ епархіи и каждый воспитанникъ найдетъ себѣ мѣсто въ епархіи. Можемъ ли мы быть увѣрены въ этомъ? Изъ вѣдомости, помѣщенной въ 9

шемъ о
таву д
81 чел
только
шимъ С
удовлет
ла удовл
детъ удо
сторон
огранич
а всего
самыхъ
которыя
все это
Слѣд. ес
курсъ до
вдвое бу
образова
но нужн
даже кл
ступить
сихъ по
службъ
вышедш
училища
по желѣ
рѣшител
Философ
и подобн
уставѣ

№ 1868 г., видимъ, что нынѣ у насъ въ высшемъ отдѣленіи 143 человѣка; по новому же уставу для двухъ послѣднихъ классовъ полагается 81 человѣкъ, а оканчивающихъ полный курсъ только 39 человѣкъ. Эта цифра признана Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи мѣстныхъ данныхъ, удовлетворяющею нуждамъ епархіи. Если она была удовлетворительна прежде, то тѣмъ болѣе будетъ удовлетворительна въ послѣдствіи. Съ одной стороны ожиданіе пенсіи, съ другой постановленіе ограничивающее такъ называемую сдачу мѣстъ, а всего болѣе ожидаемое сокращеніе количества самыхъ мѣстъ, въ особенности діаконовыхъ, на которыя не рѣдко поступали кончившіе курсъ, — все это непременно уменьшитъ число вакансій. Слѣд. если бы мы довели число оканчивающихъ курсъ до 70 и даже до 55 человѣкъ, то это число вдвое будетъ превышать нужды епархіи. Конечно, образованный человѣкъ вездѣ себѣ найдетъ мѣсто, но нужно ли непременно получить специальное и даже классическое образованіе для того, чтобы поступить въ гражданскую службу, какъ бывало до сихъ поръ? Не знаемъ ли примѣровъ, что на этой службѣ съ успѣхомъ подвизаются болѣею частию вышедшіе изъ риторикъ и даже изъ уѣзднаго училища? Что касается до службы частной, напр. по желѣзнымъ дорогамъ, то на этомъ поприщѣ рѣшительно не нужны ни классики, ни исторія философскихъ ученій, а гораздо нужнѣе механика и подобныя науки, для которыхъ въ семинарскомъ уставѣ нѣтъ мѣста. Итакъ, если намъ нужно

учить нашихъ дѣтей. то нужно учить тому, что имъ можетъ дать кусокъ хлѣба.

Совершенно справедливо, что если будущіе семинаристы хорошенько будутъ заниматься своимъ дѣломъ, то они получаютъ весьма солидное образованіе. Для нихъ открыта будетъ дорога на всѣхъ родахъ службы, дорога болѣе покойная и выгодная, чѣмъ тяжелое служеніе священства. Весьма вѣроятно, что большая часть кончившихъ курсъ въ семинаріи и не пойдутъ въ духовное званіе и что, вслѣдствіе того, епархіальное начальство будетъ давать мѣста и не кончившимъ курса. Можно также предполагать, что ученики семинаріи въ первыхъ двухъ классахъ будутъ учиться одинъ другаго лучше, для того, чтобы попасть въ третій, а по переходѣ въ третій и т. д. до окончанія курса могутъ ровно ничего не дѣлать, такъ какъ ихъ будутъ переводить изъ класса въ классъ по необходимости, — что, вслѣдствіе этого, вмѣстѣ съ солидно-образованными юношами будутъ оканчивать и полуневѣжды, успѣвшіе позабыть, что прежде знали, отупѣть и даже нравственно понизиться. Имѣя въ виду это предположеніе, нельзя не желать, чтобы для возбужденія соревнованія въ учащихся и въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ классахъ семинаріи были параллельныя отдѣленія; но такъ какъ все это составляетъ интересъ не столько духовенства, сколько правительства, то и забота объ этомъ должна лежать на правительствѣ.

Итакъ цѣль духовенства должна состоять не въ томъ, чтобы всѣхъ своихъ дѣтей помѣстить въ се-

минарію
курса. а
такъ, чт
Кто мож
пусть пр
доступно
повѣди
родѣ, бѣ
будетъ,
ученія и
кихъ заб
дутъ по
и убиват
100 р. в
чальник
ныхъ, и
не мало
мы, кро
ничего в
училищ
Послѣ
частност
сепкимъ.
„сколько
училища
число уч
Г. Пя
1863 и 1
щихся в
ловѣгъ.
классахъ
нется не

минарію и всѣхъ довести до окончанія въ ней курса, а въ томъ, чтобы научить и воспитать ихъ такъ, чтобы каждый могъ безбѣдно существовать. Кто можетъ пройти въ жизнь чрезъ семинарію, — пусть проходитъ; для кого семинарія окажется недоступною, поведемъ его другою дорогою, по заповѣди Господа: если васъ гонятъ въ одномъ городѣ, бѣгайте въ другой. Неужели намъ пріятно будетъ, если наши дѣти, послѣ десятилѣтняго ученія въ училищахъ и семинаріи, послѣ столькихъ заботъ и издержекъ съ нашей стороны, будутъ поступать въ какое-нибудь сельское училище и убивать время и силы за какіе нибудь 80 или 100 р. въ годъ, подъ надзоромъ цѣлаго сонма начальниковъ и сельскихъ, и волостныхъ, и уѣздныхъ, и губернскихъ? А въ настоящее время у насъ не мало таковыхъ. А отъ чего это? Отъ того, что мы, кромѣ „тиеими“ полагаю и „тинто“ бью, ничего не выносимъ изъ нашихъ классическихъ училищъ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчній поступимъ къ частностямъ. Изъ вопросовъ, поставленныхъ г. Пясецкимъ, разсмотримъ сначала первый, а именно: „сколько требуется параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ, чтобы помѣстить въ нихъ наличное число учениковъ?“

Г. Пясецкій, на основаніи данныхъ за 1859, 1861, 1863 и 1865 гг., опредѣляетъ среднюю цифру учащихся во всѣхъ четырехъ училищахъ въ 1088 человекъ. Изъ этихъ 1088 человекъ въ штатныхъ классахъ помѣстится не болѣе 640 человекъ. Останется неразмѣщенныхъ 448 человекъ. Для помѣ-

щенія сихъ послѣднихъ достаточно 11 параллельныхъ отдѣленій. Но этого числа достаточно было бы, если бы всѣ ученики были собраны въ одномъ училищѣ и если бы въ каждомъ отдѣленіи было по 40 человѣкъ. Это, по мнѣнію г. Пясецкаго, не возможно потому, что у насъ не одно, а четыре училища и что, вслѣдствіе этого, придется открывать параллельные классы для небольшого количества учениковъ, напр. для 6-ти человѣкъ. Вслѣдствіе этого потребуетъ открытъ не 11, а 19 параллельныхъ классовъ. Имѣя въ виду нерасчетливость открывать параллельные классы для какихъ нибудь пяти человѣкъ, г. Пясецкій полагаетъ возможнымъ, и совершенно справедливо, перемѣщеніе лишнихъ учениковъ изъ одного училища въ другое, по взаимному соглашенію между округами. Вслѣдствіе этой мѣры число параллельныхъ классовъ сокращается до 15-ти. Но это число будетъ достаточно года чрезъ четыре послѣ введенія новаго устава, а на первый разъ, т. е. въ самый годъ преобразованія нужно 18 параллельныхъ отдѣленій. Таковъ окончательный результатъ всѣхъ многосложныхъ вычисленій г. Пясецкаго.

Представимъ наше воззрѣніе на этотъ предметъ. Г. Пясецкій полагаетъ общее число учениковъ училищъ въ 1870 г. въ 1170 человѣкъ. Тоже самое почти количество состояло въ 1868 году, а именно въ 1-мъ орловскомъ: 574; во 2-мъ: 186; въ дивенскомъ 255; сѣвскомъ 160; всего: 1175. Изъ сего числа въ 1868 г. имѣющихъ неудовлетворительныя баллы было 177 учениковъ. Слѣдоват. нужно имѣть въ виду только удовлетворительныхъ учениковъ;

ихъ буд
вѣкъ вт
ловѣкъ;
мѣщенія
Нужно
смотрите
строгомѣ
большее
детъ и 8
вокунит
лица по
года. И
что, по
всѣхъ о
щахъ,
полное н

Если эт
учащих
Движені
ніе годы
премѣнн
въ исно
ству, о
ны ли т
ство да
щедрою
Имѣя во

ихъ будетъ 1000 человекъ. Изъ сихъ 1000 человекъ въ штатныхъ классахъ размѣстится: 610 человекъ; останутся не размѣщенными: 360; для размѣщенія ихъ достаточно всего 9 новыхъ отдѣленій. Нужно принять во вниманіе, что, по замѣчанію смотрителя 1-го орловскаго училища, при болѣе строгомъ разборѣ учениковъ, слабѣйшихъ окажется большее число. Слѣдоват., пожалуй, достаточно будетъ и 8-ми отдѣленій. Къ этому должно присо-
вокупить, что многіе не войдутъ въ составъ училища потому, что переросли положенные уставомъ года. И этихъ окажется не мало. Замѣчательно, что, по расчисленію г. Пясецкаго, общій составъ всѣхъ отдѣленій въ четырехъ духовныхъ училищахъ, надъ которымъ должно будетъ совершиться полное преобразование, приметъ слѣдующій видъ:

для высшихъ отдѣленій:	440	человекъ
для среднихъ:	—	390 —
для низшихъ:	—	340 —

Итого . . . 1170.

Если это дѣйствительно такъ, то ясно, что цифра учащихъ съ каждымъ годомъ будетъ уменьшаться. Движеніе къ уменьшенію замѣчено было и въ прежніе годы (см. № 10. стр. 770), и должно быть непременно ожидаемо въ будущемъ, если приведутся въ исполненіе преобразованія по духовному вѣдомству, о которыхъ носятъ слухи. Послѣ этого нужны ли тѣ громадныя жертвы, которыхъ духовенство даже не въ состояніи принести и которыя щедрою рукою исчисляются даже десятками тысячъ. Имѣя все это въ виду, депутаты на генварскомъ

създѣ, совершенно справедливо, признали необходимымъ открыть въ орловской епархіи пятое училище съ помѣщеніемъ онаго въ зданіи, занимаемомъ нынѣ пріютомъ дѣвицъ духовнаго званія, на что изъявилъ свое сочувствіе и Его Преосвященство. Если бы желаніе духовенства осуществилось, то въ пріютскомъ зданіи, имѣющемъ 40 печей, вмѣсто 39 воспитанницъ помѣстилось бы 100 человекъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ; тамъ же учились бы еще 60 приходящихъ учениковъ. Другіе 160 могли бы найти помѣщеніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 1-мъ орловскомъ училищѣ, въ зданіяхъ котораго уже есть 13 классныхъ комнатъ, слѣдоват. болѣе чѣмъ сколько нужн, ибо для 4-хъ штатныхъ и 4-хъ параллельныхъ классовъ нужно только восемь комнатъ. Правда, что домъ, занимаемый пріютомъ, строенъ именно для пріюта, преимущественно на сумму отъ духовнаго попечительства въ количествѣ 37,876 руб. Но эта сумма, равно какъ и нѣкоторая часть процентовъ съ капиталовъ попечительства, идущая нынѣ на содержаніе пріюта, разрѣшены въ томъ предположеніи, что бѣдные духовнаго званія надѣляются отъ попечительства не на счетъ капитала, а изъ суммъ, поступающихъ въ попечительство изъ разныхъ, закономъ опредѣленныхъ, источниковъ (Ук. Свят. Синод. отъ 31 окт. 1859 г. № 1243. п. 3.). Кромѣ сего 1000 р., получаемыхъ пріютомъ отъ попечительства, весьма недостаточно для содержанія пріюта. Главный же источникъ въ пожертвованіяхъ духовенства, которыя, по необходимости, прекратятся, если духовенство должно будетъ заняться постройкою новыхъ

училищ
детъ сов
пола ос
лишены
пособіе
пріютъ
требност
озаботит
въ друк
Что к
совъ пр
на пято
тельствва
суммъ,
при нов
ствомъ.

Свой
училищ
о судьб
которая
перваго
ученико
болѣе 10
вѣтуеть

По на
выя учи
200 чело
въ свѣт
губерни
ковъ бѣ
училищ
ографіи,

училищныхъ зданій. Положеніе вдовъ и сиротъ будетъ совершенно безнадежно, если дѣти мужескаго пола останутся безъ всякаго образованія и тѣмъ лишены будутъ возможности оказывать посильное пособіе своимъ матерямъ и сестрамъ. Если ужъ пріютъ дѣйствительно составляетъ насущную потребность для епархіи, то духовенству необходимо озаботиться пріискать для него удобное помѣщеніе въ другомъ мѣстѣ.

Что касается до содержанія параллельныхъ классовъ при 1-мъ орловскомъ училищѣ, то на это и на пятое училище, даже безъ пособія отъ правительства, достаточно будетъ, съ избыткомъ даже, суммъ, вносимыхъ нынѣ на консисторію, которая, при новыхъ штатахъ, обезпечивается правительствомъ.

Свой трактатъ о параллельныхъ классахъ для училищъ г. Пясецкій заканчиваетъ соображеніемъ о судьбѣ той части учениковъ низшаго отдѣленія, которая почему-либо не войдетъ въ составъ новаго перваго класса преобразуемыхъ училищъ. Такихъ учениковъ, по предположенію г. Пясецкаго, будетъ болѣе 100 человѣкъ. Для этихъ учениковъ онъ совѣтуетъ устроить пріготовительный классъ.

По нашему мнѣнію число не вошедшихъ въ новыя училища, по всѣмъ классамъ, будетъ не менѣе 200 человѣкъ. Что же имъ дѣлать? Пусть идутъ въ свѣтскія уѣздныя училища, которыхъ въ нашей губерніи 12 и въ которыхъ иногда число учениковъ бываетъ слишкомъ не велико. Курсъ этихъ училищъ полнѣе курса нашихъ. Здѣсь учатъ географіи, исторіи всеобщей и русской, черченію и

рисованію, а главное геометріи. Нѣтъ здѣсь языковъ; но это не мѣшаетъ ученикамъ, кончившимъ курсъ въ этихъ училищахъ, поступать и на государственную и на частную службу, и получать жалованье равное жалованью наставниковъ семинаріи, не только по теперешнимъ, но даже и по новымъ штатамъ. Если, по окончаніи курса въ этихъ училищахъ, явятся желающіе поступить въ семинарію; то они, какъ уже болѣе развитые, могутъ приготовиться по латыни и по гречески въ теченіе года лучше, чѣмъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ помощь имъ можетъ быть открытъ приготовительный классъ при семинаріи, или при одномъ изъ училищъ; могутъ найтись лица, которыя займутся ихъ приготовленіемъ частнымъ образомъ. Но это еще вопросъ будущаго, рѣшеніемъ котораго мы успѣемъ заняться года чрезъ два послѣ преобразованія, когда успѣютъ утишиться вся чувства, возбужденныя переходомъ отъ стараго къ новому и когда мы будемъ въ состояніи отнестись къ дѣлу спокойнѣе и разсудительнѣе. Это мысль не наша, а заимствована нами у нѣкоторыхъ изъ почтеннѣйшихъ нашихъ уѣздныхъ протоіереевъ, о чемъ мы уже имѣли случай доводить до свѣдѣнія духовенства и словесно на съѣздѣ, и печатно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Переходимъ къ вопросу о параллельныхъ классахъ при семинаріи.

Соображенія свои по этому вопросу г. Пясецкій основываетъ на наличномъ числѣ учениковъ и дѣдаетъ выводы такого содержанія:

а) Полный составъ учащихъ въ семинаріи; при

началѣ
цифры:

б) Извѣ

в) Ост

г) Раз

д) Ост

Вслѣд

началѣ будущаго курса, представитъ слѣдующія
цифры:

Высшее отдѣленіе	около	150	чел.
Среднее	— — —	255	чел.
Низшее	— — —	290	чел.
		<hr/>	
Всего		695	чел.

б) Изъ этого числа выбудутъ къ году:

Изъ низшаго отдѣленія	40	чел.
— средняго	45	чел.
— высшаго	10	чел.
		<hr/>
Итого	95	чел.

с) Останется на лицо:

Въ высшемъ отдѣленіи	140	чел.
— среднемъ	210	чел.
— низшемъ	250	чел.
		<hr/>
Итого	600	чел.

д) Размѣстится по штатнымъ классамъ:

Въ 1-мъ классѣ	100	чел.
Во 2-мъ	100	чел.
Въ 3-мъ	50	чел.
Въ 4-мъ	55	чел.
Въ 5-мъ	55	чел.
Въ 6-мъ	55	чел.
		<hr/>
Итого	415	чел.

е) Остается не распределенными:

Изъ высшаго отдѣленія	30	чел.
— средняго	105	чел.
— низшаго	50	чел.
		<hr/>
Итого	185	чел.

Вслѣдствіе всего этого г. Пясецкій полагаетъ,

достаточнымъ на первый годъ 4 параллельныхъ отдѣленія.

Замѣтимъ на это:

а) Предполагаемый г. Пясецкимъ составъ семинаріи слишкомъ великъ. Правда, прошедшій годъ въ маѣ числилось въ семинаріи 698 человекъ; но это потому, что переводъ 1867 года былъ черезъчуръ снисходителенъ. Изъ училищъ переведены въ семинарію въ значительномъ количествѣ даже такіе ученики, у которыхъ, по всемъ безъ исключенія предметамъ, было 2, а у нѣкоторыхъ и того менѣе. Тоже должно сказать и о высшемъ, и о среднемъ отдѣленіи.

б) Предполагаемая къ году убыль мала. Въ маѣ прошлаго года въ высшемъ отдѣленіи семинаріи было: 143 челов. Изъ нихъ нынѣ въ третьемъ разрядѣ: 22. Въ среднемъ отдѣленіи: 221. Изъ нихъ нынѣ въ третьемъ разр: 20. Въ низшемъ отдѣленіи: 336. Изъ нихъ нынѣ въ третьемъ разрядѣ: 36. Къ настоящему третьему разряду, при болѣе строгомъ разборѣ, смѣло можно прибавить по высшему отдѣленію: 18; по среднему: 21; по низшему: 50. Такимъ образомъ получимъ въ остаткѣ:

въ высшемъ отдѣленіи .	103	челов.
въ среднемъ — — .	180	—
въ низшемъ — — .	250	—

Итого . . . 533 челов.

с) Размѣстится по штатнымъ классамъ:

Въ 1-мъ — — .	100	чел.
Во 2-мъ — — .	100	чел.
Въ 3-мъ — — .	50	чел.

Въ 4-мъ — — — . . .	55 чел.
Въ 5-мъ — — — . . .	50 чел.
Въ 6-мъ — — — . . .	53 чел.
<hr/>	
Итого . . .	415 чел.

d) Остаются не распределенными:

Изъ средняго отдѣленія . . .	75 чел.
Изъ низшаго — — — . . .	50 чел.
<hr/>	
Итого . . .	125 чел.

Вслѣдствіе этого на первый разъ достаточно двухъ параллельныхъ отдѣленій въ 1-мъ и 4 классѣ. Если позволять средства, то для остальныхъ 25 человекъ можетъ быть открыто одно отдѣленіе въ 3-мъ классѣ.

На три параллельныхъ отдѣленія достаточно суммъ, имѣющихся образоваться отъ усиленнаго взноса отъ церквей и монастырей.

Таково положеніе на первый разъ. Что будетъ послѣ, укажетъ время. Если у насъ будетъ пять училищъ и параллельные классы при первомъ училищѣ; то полагая число усиленныхъ и достойныхъ по 35 человекъ, получимъ ежегодный итогъ поступающихъ въ семинарію 210 человекъ. Поэтому въ первомъ классѣ нужны будутъ, кромѣ двухъ штатныхъ, еще два параллельныхъ отдѣленія; во второмъ классѣ, кромѣ двухъ штатныхъ, еще одинъ; въ третьемъ два, въ четвертомъ и пятомъ по одному. Итого: 7 отдѣленій. Но это дѣло будущаго. На первый разъ нужно не менѣе двухъ. Полагаемъ однакоже, что на дѣлѣ потребуется менѣе. Убыль учениковъ въ семинаріи и теперь весьма значительна: доказательства этому на лицо.

Въ высш. отдѣл. 1-го орл. учил. въ прош. г.	201 ч.
Въ — — — 2-го — — — — —	131 ч.
Въ — — — — сѣвскаго — — —	63 ч.
Въ — — — — дивенскаго — — —	106 ч.

Всего . . . 501 ч.

Въ высшемъ отд. семин. нынѣ состоитъ изъ 1-го орлов. училища: 62, изъ 2-го 32, изъ сѣвск. 11, изъ лив. 30; всего: 135.

Значитъ высшаго отдѣленія семинаріи достигаетъ только $\frac{1}{4}$ учащихся въ училищахъ и изъ этой $\frac{1}{4}$ тоже почти $\frac{1}{4}$ въ третьемъ разрядѣ. И это при нынѣшнихъ еще снисходительныхъ порядкахъ! Что же будетъ при новыхъ требованіяхъ, когда и праведный едва спасется? Достойно замѣчанія еще, что нынѣ въ высшемъ отдѣленіи ученики по возрасту распредѣляются такъ:

20 лѣтъ	7 учениковъ.
21 года	18 — — —
22 лѣтъ	29 — — —
23 лѣтъ	46 — — —
24 лѣтъ	27 — — —
25 лѣтъ	5 — — —
26 лѣтъ	2 — — —
27 лѣтъ	1 — — —

135 учениковъ.

Отсюда видно, что большая часть учениковъ по возрасту не соответвуютъ требованіямъ новаго устава, по которому въ семинарію нельзя поступать ранѣе 14 и позже 16 лѣтъ. У насъ такихъ учениковъ только 54; остальные 81 перестарки.

Въ виду всего этого намъ шириться слишкомъ

не слѣд
имъ пар
кому. М
случаето

Истор

1839
скаго с
ской д.
митрій
пользу
цями.

А кае
и перко
освящен
рублей
покойна
его, для
настоящ
серебрян
рѣшенія
употреб
иреосвя
ризу на
жертвова
ассигнац
оной на

не слѣдуетъ. Можетъ случиться, что мы понастроимъ параллельныхъ классовъ, а учиться будетъ не кому. Можетъ случиться . . . да мало ли чего не случается!

Свящ. А. Поморцевъ.

Историческія свѣдѣнія о Борисоглѣбскомъ соборѣ въ городѣ Орлѣ.

(Продолженіе.)

1839 года 30 января орловская палата гражданскаго суда отношеніемъ своимъ сообщила орловской д. консисторіи, что орловскій помѣщикъ Дмитрій Александровичъ Быковъ завѣщалъ въ пользу Борисоглѣбскаго собора тысячу рублей ассигнаціями.

А кафедральный протоіерей съ старшею братіею и церковнымъ старостою рапортомъ донесли преосвященному Никодиму, что означенные тысячу рублей завѣщаны собору, какъ объяснила жена покойнаго сказаннаго Быкова и душеприкащики его, для сдѣланія на мѣстную икону Спасителя въ настоящемъ Борисоглѣбскомъ соборѣ иконостасѣ серебряной ризы; вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивали разрѣшенія отъ преосвященнаго, чтобы деньги тѣ употребить, согласно ихъ назначенію. Резолюціею преосвященнаго Никодима дозволено: „серебряную ризу на мѣстный образъ Христа Спасителя на пожертвованную сумму, состоящую въ тысячѣ рублей ассигнаціями, сдѣлать съ тѣмъ, чтобы по возложеніи оной на образъ было ему донесено“.

Того же года 10 октября протоіерей собора Григорій Адамовъ во исполненіе сей резолюціи донесъ преосвященному, что риза на икону Спасителя серебряная съ позолотою устроена въ Москвѣ; въ той ризѣ вѣсу 773 золотника, цѣною по 1 руб. 40 копѣекъ каждый; за что мастеру заплочено 1082 рубля 20 копѣекъ, да за перегранку и работу стразовыхъ камней 30 руб. и за евангеліе и слова финифтныя 45 руб., а всего употреблено на означенную ризу денегъ 1157 рублей 20 копѣекъ ассигнаціями. Риза та возложена на икону Спасителя.

1839 года мая 26 дня кафедральный протоіерей Григорій Адамовъ рапортомъ донесъ преосвященному Никодиму епископу орловскому и сѣвскому, что неизвѣстный благотворитель церковному старостѣ Борисоглѣбскаго собора купцу М. Кулабухову пожертвовалъ *пять сотъ* рублей на икону святителя Митрофана епископа воронежскаго, стоящую въ означенномъ соборѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, протоіерей, просилъ у преосвященнаго разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе желанія благотворителя. Преосвященный на рапортѣ протоіерея положилъ резолюцію: „серебряную ризу на икону святителя Митрофана воронежскаго чудотворца—сдѣлать на жертвуемую сумму Богъ да благословитъ“.

Отъ 24 августа онъ же, протоіерей Адамовъ, донесилъ преосвященному, что церковный староста Кулабуховъ, по возвращеніи изъ Москвы, доставилъ въ соборъ сдѣланную въ Москвѣ ризу серебряно-позлащенную съ тремя стразовыми крестами и таковою же пагіею, а также и съ четырьмя финифтными въ серебряной оправѣ штуками. Вѣсу въ сей

ризѣ: 5
но 870
ванныхъ
писанну
мимъ ц

Прид
творца
съ благ
дима и
къ освя
но до 1

дральн
братією
придѣл

такъ ка
шеннаго
вѣдыва

доръ. Р
борянь

словені
выданн
сѣ. Въ

1840 ге
одора е
тору, а

ный пр
Въ с
горій А

консист
Борисог
Фокинъ
зу на х

ризы: 519 золотниковъ. Всего за оную ризу уплачено 870 руб. 90 коп. Сверхъ 500 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ на прописанную ризу, остальные деньги пожертвованы самимъ церковнымъ старостою.

Придѣльный храмъ во имя Святителя и чудотворца Николая въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, хотя съ благословенія преосвященнаго епископа Никодима и былъ устроенъ окончательно и приготовленъ къ освященію, для чего и снабженъ антиминсомъ, но до 1840 года не былъ освященъ. Посему кафедральный протоіерей Григорій Адамовъ съ старшею братіею обратился съ прошеніемъ объ освященіи онаго придѣльнаго храма въ орловскую д. консисторію, такъ какъ въ это время, по случаю смерти преосвященнаго Никодима, дѣлами орловской епархіи завѣдывалъ преосвященный курскій епископъ Иліодоръ. Консисторія, принявъ оное прошеніе отъ соборянъ, испрашивала у сего преосвященнаго благословенія на освященіе того придѣльнаго храма на выданномъ отъ преосвященнаго Никодима антиминсѣ. Въ слѣдствіе такого представленія консисторіи, 1840 года іюля 19 дня послѣдовала резолюція Иліодора епископа курскаго: „Благословляется о. ректору архимандриту Клименту освятить придѣльный престолъ по чиноположенію“.

Въ семь 1840 году кафедральный протоіерей Григорій Адамовъ рапортомъ доносилъ орловской д. консисторіи, что церковный староста орловскаго Борисоглѣбскаго собора орловскій купецъ Максимъ Фокинъ Кулабуховъ имѣетъ усердіе передѣлать ризу на храмовой иконѣ Рождества Пресвятыя Бого-

родицы въ придѣлѣ Ея. На этой иконѣ поля мѣдныя посеребренныя, вѣсомъ въ 5 фунтовъ и 30 золотниковъ; середина же изъ двухъ половинокъ серебряная не высокой работы, прибитая къ иконѣ гвоздями, въ коихъ половинкахъ вѣсу до 7 фунтовъ 84 пробы. Серебро оцѣнено мастеромъ въ ломъ за каждый золотникъ по 65 копѣекъ. Всего на 436 р. 80 коп. Донося о семъ консисторіи, кае. протоіереи просилъ разрѣшенія допустить означеннаго купца Кулабухова къ передѣлкѣ оной ризы его иждивеніемъ; что ему и было разрѣшено.

Изъ всего прописаннаго мы видѣли, какъ благоустроился и украшался Борисоглѣбскій соборъ.

Въ 1841 году іюля 21 числа, въ г. Орлѣ, въ 3 части его произошелъ страшный пожаръ, въ который сгорѣло не только множество частныхъ домовъ въ городѣ, но и присутственныя мѣста и орловскій Введенскій дѣвичій монастырь. Въ это самое время подвергся той же участи и Борисоглѣбскій соборъ, подвергшись огню отъ близъ него стоявшихъ обывательскихъ домовъ; такъ что отъ огня остался только остовъ собора, а все, что не могло быть изнесено изъ него, сдѣлалось жертвою все истребляющей стихіи. Впрочемъ ризница, утварь, а частію иконостасы спасены отъ огня, хотя съ значительною утратою. Послѣ сего соборный приходъ остался безъ домовъ и безъ храма; священно—и церковнослужители собора—безъ службы и безъ хлѣба. Павловскій кафедральный соборъ еще достраивался; для служенія соборному причту и для исправленія мірскихъ требъ для прихожанъ отведена была, по рас-

пораженіи
кладбище

Впрочемъ
добра, т
жило къ
ный во
Царьград
году, ус
и съ бол
нію и ос
по прош
закрѣтъ,
сводахъ
мый Бори
ніи Павл
нему, во
старосты
1841 год

ЦЕ

Составлен

Слова

пораженію епархіального начальства, загородная владбищенская Троицкая церковь.

Впрочемъ какъ, по пословицѣ, нѣтъ худа безъ добра, то и прописанное страшное событіе послужило къ тому, что каедральный соборъ, заложенный во имя св. Павла исповѣдника патріарха Царьграда еще въ 1797 году, въ настоящемъ 1841 году, усиленнымъ стараніемъ орловскаго дворянства и съ большими издержками, приведенъ къ окончанію и освященъ 6-го декабря того же года; хотя по прошествіи небольшого періода времени опять закрытъ, по причинѣ оказавшихся въ стѣнахъ и сводахъ онаго собора трещинъ. Кромѣ сего и самый Борисоглѣбскій соборъ, который послѣ освященія Павловскаго собора сдѣлался приписнымъ къ нему, возобновленъ стараніемъ бывшаго церковнаго старосты купца Максима Кулабухова и въ томъ же 1841 году 8 ноября освященъ.

П. П. П—овъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НА ДНЯХЪ ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

1-й томъ новаго изданія

С Л О В А Р Я

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО И РУССКАГО ЯЗЫКА,

Составленнаго вторымъ отдѣленіемъ Императорской академіи наукъ.

Словарь этотъ созданъ трудами гг. академиковъ:

*

В. А. Полѣнова, А. Х. Востокова, М. Е. Лобанова, Я. И. Бередникова, Г. С. Кочетова, П. Г. Букова, П. А. Плетнева, Д. И. Языкова, М. А. Коркунова, В. М. Перевощикова, Д. И. Соколова, В. Б. Вишнева, В. Я. Буняковского, К. А. Мейера, князя П. А. Ширинскаго-Шихматова и др. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ какъ его вовсе нѣтъ въ продажѣ. Между тѣмъ онъ составляетъ у насъ единственный источникъ на случай справокъ по правописанію и толкованію словъ. Имѣя это въ виду, нижеподписавшійся предпринялъ, согласно предоставленному ему отъ академіи праву, новое изданіе.

Словарь состоитъ изъ 4-хъ большихъ томовъ и заключаетъ въ себѣ 114,749 словъ.

Кромѣ того составляется еще отдѣльный томъ необходимыхъ добавленій, который появится независимо отъ 4-хъ томовъ, составляющихъ текстъ „Словаря“.

Для удобства публики прежній форматъ in-4° измѣненъ на убористый форматъ in-8°.

Цѣна за все 4 тома 7 р. 50 к. с. (пересылка 1 р. с.)

Требованія адресуются: *городскія* въ „Русскую Книжную Торговлю“, на Невскомъ, д. Армянской церкви; *иногородныя* (а также требованія казенныхъ библиотекъ, ученыхъ и учебныхъ заведеній) въ типографію Императорской академіи наукъ. На Васильевскомъ Острову, въ 9 линіи, въ домѣ № 12.

Н. Тибленг.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Въ С. Петербургскія СѦнодальныя книжныя лавки:
на Петровской площади въ зданіи СвятѢйшаго СѦ-
нода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства
на Литейной, № 36,

*Поступилъ въ продажу вновь отпечатанный въ С. Петер-
бургской СѦнодальной типографіи*

КАНОНИКЪ

въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ кино-
варью.

Въ бумажномъ переплетѣ по . . . 25 к.

— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . 65 —

— гладкомъ сафьянѣ безъ золотого об-
рѣза съ двумя застѣжками . . . 1 р. —

Въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ
обрѣзомъ съ двумя застѣжками . . . 1 р. 40 к.

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю
долю, продается въ кожаномъ пере-
плетѣ по . . . 80 к.

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю
листа, изъ богослужебнаго круга:

СЪ КИНОВАРЬЮ:

ТРЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по . . . 35 к.

— коленкорѣ съ двумя застѣжками . . . 75 —

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣж-
ками . . . 1 р. 15 —

шагреновомъ сафьянѣ съ двумя зас-
тѣжками . . . 1 р. 50 —

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8
долю, продается въ кож. пер. по .1 р. 30 —

БЕЗЪ КИНОВАРИ:

Въ бумажномъ переплетѣ по 30 к.

— коленкорѣ съ двумя застѣжками 70 —

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣж-
ками 1 р. 10 —

— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя зас-
тѣжками 1 р. 40 —

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8
долю, продается въ кож. пер. по 65 —

СЪ КИНОВАРЬЮ:

СЛУЖЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по 30 к.

— коленкорѣ съ двумя застѣжками 70 —

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣж-
ками 1 р. 10 —

— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя зас-
тѣжками 1 р. 45 —

Книга эта прежняго изданія, въ 8
долю, продается въ кожаномъ пере-
плетѣ

съ киноварью 90 —

безъ киновари 65 —

СЪ КИНОВАРЬЮ:

ЧАСОСЛОВЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по 25 к.

— коленкорѣ съ двумя застѣжками 65 —

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣж-
ками 1 р. —

— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя за-
тежками 1 р. 40
Книга эта прежняго изданія, въ 8
долю, продается въ кож. пер.
съ киноварью 55 —
безъ киновари 40 —

Гг. иногородные, на пересылку каждого экземпля-
ра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать
вѣсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по поч-
товой таксѣ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго СѦнода, въ СѦнодаль-
ныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ
поступили въ продажу изданія бывшаго Библей-
скаго Общества:

На русскомъ языкѣ:

Первыя восемь книгъ БИБЛИИ (1-я часть) въ
8 л. въ пер. бум., по 50 к.

ПСАЛТИРЬ, въ 12 д.,

а) мелкой печати: въ кож. пер. по 25 к.

въ лучшемъ кор. пер. по 20 —

— обыкнов. кор. пер. по 15 —

и б) крупной печати: въ кож. пер. по 30 к.

въ кор. пер. по 25 —

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ въ 8 и 12 д.

въ лучшемъ кож. пер. по 70 —

— обыкнов. кож. пер. по 50 —

На Славяно-Русскомъ:

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:

въ 2-хъ кв., (въ кож. пер. по 1 р. — —

въ 1-й кв., (. 75 —

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна
и Дѣянія Св. апостоловъ,

въ кож. пер. по 50 к.

ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ Евангелистовъ, Дѣянія и 10
посланій Святыхъ апостоловъ,

въ кож. пер. по . . . 70 —

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна,

въ кож. пер. по . . . 50 —

ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ, въ саф. пер. по 80 —

въ кор. пер. по . . . 25 к.

ОДИННАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и От-
кровеніе Св. Іоанна Богослова,

въ кор. пер. по . . . 15 —

**ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.**

*Въ С. Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на
Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сѣнода и въ до-
мъ Православнаго Духовнаго Вѣдомства на Литейной,
№ 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги
въ различныхъ переплетяхъ:*

На Славянскомъ языкѣ:

1) НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, СВ. ЕВАНГЕЛІЕ И ПСАЛТИРЬ.

въ 32-ю д., изъ нихъ:

а) **НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.**

на обыкновенной бумагѣ: въ печат. обер. — 16 к.

въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 30 к.

въ коленкорѣ — 40 к.

и на веленовой бумагѣ:

въ печатн. обер. — 28 к.

въ коленкорѣ съ зол. обр.

съ бум. футл. . . . — 80 к.

въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.:

съ простымъ тисн. 1 р. 55 к.

золотымъ — 1 р. 75 к.

въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:

съ прост. тисн. 2 р.

— золот. — 2 р. 15 к.

в) Таже книга вмѣстѣ съ ПСАЛТИРЬЮ:

на обыкновенной бумагѣ:

въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 35 к.

въ коленкорѣ — 45 к.

и на веленовой бумагѣ:

въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл. 1 р. —

— сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян. футл.:

съ простымъ тисн. 1 р. 75 к.

золотымъ — 2 р. 75 к.

— шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:

съ простымъ тисн. 2 р. 20 к.

— золотымъ — 2 р. 50 к.

и в о т д ѣ л ь н о

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. — 7 к.

въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 15 к.

въ коленкорѣ — 25 к.

ш
75
Иоанна
50 к.
и 10
70
Иоанна,
50
80
25 к.
и От-
15
ПРИ
на
и въ до-
тейшой,
книги
16 к.

и ПСАЛТИРЬ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер.	— 7 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	— 15 к.
въ коленкорѣ	— 25 к.
и на веленовой бумагѣ: въ печат. обер.	— 12 к.
въ коленкорѣ съ зол. обрѣз.	— 40 к.
въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ:	
съ прост. тисн.	— 60 к.
— золот.	— 75 к.
въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тисн.	— 85 к.
— золот.	— 1 р.

На Русскомъ языкѣ:

2) СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ на всякій день потребныхъ, въ 32 д. въ пер. бум.	— 1 к.
и 3) ПРАВИЛА о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, въ 8 д. въ бум. кор.	— 3 к.

Иногородные покупатели присылаютъ на пересылку этихъ книгъ въсовыя и страховыя деньги по положенію.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРЬСКОЙ КНИЖКИ (1869 г.)

Трудовъ кievской духовной академіи:

I. Книга пр. Исаи, гл. LIV—LVII. (Переводъ съ еврейскаго).	II. Богочеловѣкъ. (Изъ Лютандта).
III. Путешествіе блаж. Иеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ.	T. IV. Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (Продолж).
V. Жизнь I. А. Комен-	

скаго.
Н. Заде
Изъ цер
IX. Тво

СОДЕРЖ

I. Обр
завѣта
Е. П. У
Успенск
1845 г.
вѣдникъ
Фр. Пал
(Оконча
Иезуиты
Польшѣ
ной хро
Объявле
латинск

СОДЕРЖ

I. Кни
съ евре
тардта).
абиссин
эіюиско
въ его с
ству. Ф
въ Испа

скаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго Н. Задерацкаго. VI. Мученіе св. Домнины. А. VII. Изъ церковной хроники запада. VIII. Объявленія. IX. Творенія блаж. Иеронима (пер. съ латинскаго).

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ (1869 г.)

Трудовъ кievской духовной академіи:

I. Образцы русскаго перевода св. книгъ ветхаго завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ Е. П. У.—II. Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 г. (Продолженіе). III. Оригенъ какъ проповѣдникъ. К. С. IV. Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго Н. Задерацкаго. (Окончаніе). V. Запѣтки о жизни женщинъ. VI. Іезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ. М. Ястребова. VII. Изъ церковной хроники запада. VIII. Извѣстіе отъ академіи. Объявленіе. IX. Творенія бл. Августина (пер. съ латинскаго).

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ (1869 г.)

Трудовъ кievской духовной академіи:

I. Книга пр. Исаи, гл. LVII—LXVI. (Переводъ съ еврейскаго). II. Дѣло Иисуса Христа (Изъ Лютгардта). III. Востокъ христіанскій. Богослуженіе абиссиновъ. Чинъ крещенія и миропомазанія въ вѣіопскомъ требникѣ. IV. Императоръ Петръ 1-й въ его отношеніяхъ къ католичеству и протестантству. Ф. Терновскаго. V. О водвореніи іезуитовъ въ Испаніи и распряхъ ихъ съ доминиканами. Н.

Пл. VI. Отъ Босфора до Яфы. VII. Слово на пас-
сію, при воспоминаніи страстей Господнихъ. В.
Пѣвническаго. VIII. Объявленіе. IX. Творенія бл.
Иеронима (перев. съ латинскаго).

„МОЛИТВЫ ЗА УСОПШИХЪ“.

По независящимъ отъ издателя обстоятельствамъ,
съ 1863-года, книги этой до сихъ поръ не было
въ продажѣ. Въ настоящее время „Молитвы за
Усопшихъ“ снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали „Мо-
литвы за Усопшихъ“ съ книгою „О молитвѣ за умер-
шихъ“, сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ
читателей, что это двѣ книги совершенно различ-
ныя. „Молитвы за Усопшихъ“ — это собственно молитвы,
составленныя на все случаи смерти, самаго разно-
образнаго характера и содержанія, изложенныя Ц.
Славянскимъ языкомъ, близкимъ къ Русскому, при-
способленнымъ къ народному понятію. Книга Ни-
кольскаго „О молитвѣ за умершихъ“, есть не что
иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо мо-
лится за умершихъ. Въ предисловіи къ „Молит-
вамъ за Усопшихъ“ есть также подобное объясне-
ніе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кою* въ
особенности болѣе всего надо молиться.

Всѣ ли убѣждены въ томъ, какъ *часто*, какъ *мною*
надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ
сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ
усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ.
Иные ограничиваются двумя—тремя словами: „даръ

ство (е
во цар
молитв
пріятн
ся за с
вольств
ша мол
въ изб
излит
воздых
гомъ, с
шагос
Усердіе
руковод
соотвѣл
къ ус
глубокі
обраще
воспла
дали б
упокое
маніе н
нихъ
тѣхъ,
врага,
стигла
болѣе
внезап
Къ сож
риваетс
образце
бы при

ство (ему) небесное!“ или: „помани (его); Господи во царствіи Твоемъ!“ Правда, и два — три слова молитвы, произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны, но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда не довольствуется изреченіемъ двухъ — трехъ словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія, желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ, желала бы молиться о многомъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно была связана съ жизнью усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы, соответственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались все глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе и болѣе воспаляли душу молящагося и невольно возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно если обратить вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться — о ближнихъ ли сродникахъ — отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага, — или смотря потому, какого рода смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или внезапная (скоропостижная), или же насильственная. Въ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцевъ заупокойныхъ молитвъ, которыя были бы примѣнены ко всѣмъ вышеозначеннымъ слу-

чаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отноше-
ніямъ къ усопшимъ, которыя были бы у насъ въ
потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (насто-
льною книгою) для домашняго (келейнаго) моленія, по
которымъ бы каждый могъ молиться, или въ ми-
нуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты
особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ.
Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: I. *Молитвы вступитель-
ныя*: 1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ
усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ;
2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II. *Молитвы*
за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—1—5.
III. *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Бла-
гочестивѣйшихъ Императоровъ и Императрицъ,
Царей и Царицъ, Благовѣрныхъ и Великихъ Кня-
зей и Княгинь—1—8. IV. *Молитвы*: 1) за пастырей
Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣ-
тей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставни-
ковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и не-
навидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся внѣ оте-
чества. V. *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся
послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни; 2) о
скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состоя-
ніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и бѣ-
шенствѣ; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣ-
хахъ; 4) за воиновъ, убіенныхъ на брани; 5) за
усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію;
6) о томъ же. VI. *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Бого-
родицѣ, 2) въ Ангеламъ и веѣмъ святымъ. VII. *За-
ключительная молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе

Божіе и
грѣшник
Въ за
отзывъ
тыхъ іе
тору. Во
„Я проч
„леніемъ
„ніемъ,
„священ
„объ ум
„сладкое
„ихъ, по
„книжки
Желат
надлежал
исалтири
сѣтующ
благогов
при гроб
пастыри
наго нас
только с
располаг
Цѣна
ки, съ 1
25 экз.
Желав
могутъ с
чительно
кихъ За
Андрееви

Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архипастырь: „Я прочиталъ ваши „молитвы“ съ душевнымъ умиленіемъ! Нахожу, что онѣ изложены съ одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго чувства, языкомъ священнаго писанія, что по этому и скорбящіе объ умершихъ почерпнутъ изъ молитвъ вашихъ „сладкое утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, получитъ душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для народнаго употребленія.“

Желательно, чтобы „Молитвы“ эти нашли себѣ надлежащее домашнее употребленіе и при чтеніи псалтири надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благоговѣйному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами пріобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз. платятъ 55 к. за экз.

Желающіе выписывать „Молитвы за Усопшихъ“ могутъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ, въ редакцію „Филологическихъ Записокъ“, или прямо къ редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

Желающіе покупать въ Воронежѣ эти Молитвы могутъ обращаться въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“, или лично къ самому редактору, квартирующему въ домѣ Стрижевскаго.

(Изъ № 8-го Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.)

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Катихизическія поученія (прод.). — О немздоимствѣ. — По вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинари и училищахъ орловской епархіи. — Историческія свѣдѣнія о Борисогабскомъ соборѣ въ г. Орлѣ. Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. 1-го дня 1-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.

ЕПАР

15-го

Отъ 10 М
ростис

По у
ЧЕСТВА
слушали
Оберъ-П
№ 1814,
го 16-го
по дѣлам
приходов
опредѣле
мѣста,