

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
въ Духовной  
Семинаріи.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

**№№ 7 и 8.**

*1 и 15 Апрѣля 1880 г.*

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—а) О причисленіи по пенсіи по нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ.— б) Объ учрежденіи стипендій духовн. вѣдомства въ университетахъ по физико-матем. факультетамъ имени Италинскаго.— в) О пенсіяхъ діаконамъ и ихъ семействамъ.— г) О содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Общества Краснаго Креста.— д) О внесеніи въ формул. списки получения знака Краснаго Креста. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства а) Отношеніе Московской городской управы о пенсіи раненымъ подъ Плевной и объявленіе о семь.— б) О метрическихъ справкахъ по отношенію къ воинской повинности.— в) О погребеніи лицъ скоропостижно умершихъ.— г) Изъявленіе благодарности законоучителямъ. III. Иноепархіальныя распоряженія. IV. Изъ отчета попечительства за 1879 г.

### I. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Отъ 16-го—29-го января 1880 г. № 95, о причисленіи къ девятому разряду по пенсіи нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го де-

кабря 1879 г. за № 10849, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о причисленіи къ девятому разряду, по пенсіи, нѣкоторыхъ должностей въ духовномъ вѣдомствѣ, миѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 25-го марта 1869 г. штата духовныхъ консисторій (полн. собр. зак. № 46899) постановить: «должности: секретаря при архіереѣ, помощника секретаря при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ, казначея, регистратора и архиваріуса при консисторіяхъ причисляются по пенсіи къ девятому разряду». Означенное миѣніе Государственнаго Совѣта въ 13 день ноября 1879 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

---

б) Отъ 30-го января—9-го февраля 1880 г. за № 241  
объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ университетовъ стипендій духовнаго вѣдомства имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Италинскаго, съ положеніемъ о сихъ стипендіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18-го минувшаго января за № 796 съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства, въ 11-й день того же января, Высочайше утвердить соизволилъ предположенія Синода объ учрежденіи стипендій при физико-математическихъ факультетахъ русскихъ универси-

тетовъ съ наименованіемъ ихъ стипендіями духовнаго вѣдомства имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Италинскаго. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку, съ приложеніемъ, для напечатанія же, «Положенія» объ учрежденныхъ стипендіяхъ.

*Положеніе о стипендіяхъ духовнаго вѣдомства, учреждаемыхъ на счетъ процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ.*

1. При фѣзикоматематическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ учреждаются 10 стипендій духовнаго вѣдомства, въ 400 р. каждая, для приготовленія преподавателей физики и математики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

2. Означенныя стипендіи распредѣляются между университетами по усмотрѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3. Стипендіи эти предоставляются факультетами исключительно такимъ студентамъ математическаго отдѣленія, которые какъ по состоянію здоровья, такъ по способностямъ, прилежанію, успѣхамъ и поведенію представляются благонадежными къ успѣшному окончанію курса, съ правомъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физикѣ и математикѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вновь учреждаемыя стипендіи предоставлять преимущественно благонадежнымъ студентамъ трехъ высшихъ курсовъ, посвящающихъ себя спеціальному изученію физики и мате-

матики. Въ случаѣ же неизмѣненія таковыхъ студентовъ эти стипендіи можно предоставлять и студентамъ перваго курса, но только такимъ, которые въ аттестатахъ, на основаніи коихъ они приняты въ университетъ, имѣютъ отмѣтки по физикѣ и математикѣ не ниже четырехъ.

5. За каждый годъ пользованія стипендіею стипендіатъ обязуется прослужить полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по назначенію духовно-учебнаго начальства.

6. Стипендія выдается помѣсячно чрезъ университетское начальство. Годовой срокъ стипендіи считается съ 1-го августа по 1-е августа, а потому студентъ, которому предоставляется эта стипендія среди учебнаго года, получаетъ причитающуюся ему сумму съ 1 дня предшествовавшаго августа мѣсяца. Равнымъ образомъ студенты, оканчивающіе курсъ въ маѣ мѣсяцѣ, получаютъ причитающуюся имъ сумму по 1-е августа того года, въ который они окончили курсъ. Разсчетъ срока обязательной службы дѣлается затѣмъ по количеству выданной стипендіи.

7. Стипендіаты назначаются на мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и воспитанники духовныхъ академій, причомъ оканчивающіе курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, если не получаютъ особаго свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравниваются къ дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій.

8. Попеченіе о замѣщеніи сихъ стипендій, равно какъ и собраніе свѣдѣній о ходѣ занятій избранныхъ стипендіатовъ поручается Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ, для чего устанавливаются прямыя сношенія между ректорами университетовъ

и председателемъ Учебнаго Комитета, въ который ежегодно, по окончаніи курсовыхъ экзаменовъ, доставляются свѣдѣнія о полученныхъ стипендіатами экзаменныхъ баллахъ и который, по мѣрѣ надобности, по дѣламъ о стипендіатахъ представляетъ доклады Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

9. Оставленіе стипендіата на повторительный курсъ, съ сохраненіемъ стипендіи, допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ по особому ходатайству факультета и по сношенію съ Учебнымъ Комитетомъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

10. Освобожденіе отъ обязательствъ, лежащихъ на стипендіатахъ за полученные стипендіи, допускается не иначе какъ подъ условіемъ возвращенія предварительно всей израсходованной на стипендіата суммы.

11. Стипендіаты, неокончившіе полнаго курса въ университетѣ и неимѣющіе средствъ уплатить истраченную на нихъ сумму, могутъ быть назначаемы на службу, по усмотрѣнію Учебнаго Комитета, въ низшія учебныя заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ воспитанниками семинарій.

12. Документы стипендіатовъ, выходящихъ изъ университетовъ и подлежащихъ назначенію на службу по духовному вѣдомству, препровождаются въ Учебный Комитетъ, а имъ до полученія назначенія выдается свидѣтельство на жительство.

13. Стипендіатъ, не получившій назначенія въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня прекращенія стипендіи, освобождается отъ всякихъ обязательствъ по отношенію къ духовному вѣдомству и получаетъ свои документы.

14. Каждый студентъ, поступающій въ число стипендіатовъ, даетъ обязательство за своею подписью въ нижеслѣдующей формѣ:

«Получая стипендію духовнаго вѣдомства въ 400 рублей въ годъ съ 1-го августа 18.. года, я, нижеподписавшійся, добровольно принимаю на себя обязательство употребить все старанія, чтобы съ успѣхомъ окончить курсъ на физикоматематическомъ факультетѣ и получить свидѣтельство на право преподаванія физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ обязуюсь прослужить установленный срокъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, считая по полутора года обязательной службы за каждый годъ пользованія стипендіею, причѣмъ назначеніе на службу должно послѣдовать со стороны духовно-учебнаго начальства на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ положеніи о сихъ стипендіяхъ, которое мнѣ вполне извѣстно.»  
«День, мѣсяць, годъ... Подпись».

в) Отъ 25-го января—18-го февраля 1880 г. за № 217, о Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября 1879 г. о пазначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35 лѣтнюю епархіальную священнослужи-

тельскую службу пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконовъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ — по 50 р., а бездѣтнымъ по 40 р. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. преосвященному имеретинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособія по 1,000 р., по принадлежности на суммы имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособия преосвященному Гавріилу изъ имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ грузино-имеретинскую синодальную контору, въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

---

г) **Отъ 23-го января—15-го февраля 1880 года № 184, о содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 года за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и

правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 декабря минувшаго года обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратить вниманіе надлежащихъ лицъ, чтобы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участию въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало, при удобныхъ случаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полнаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества.



д) Отъ 30-го января—18-го февраля 1880 года за № 250, о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ полученія ими лицами знака Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего предѣдатель упомянутаго общества, генераль-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакахъ Краснаго Креста, проситъ о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначаемо въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### а) Московскаго Городскаго головы.

Его Преосвященству Епископу Таврическому.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Московская городская дума, по случаю, взятія въ ми-

нувшую войну съ турками г. Плевны, постановила обеспечить пожизненнымъ содержаніемъ 50 воиновъ изъ числа тяжело раненыхъ подъ г. Плевной назначивъ въ пожизненные пенсіи 3-мъ штабъ и оберъ-офицерамъ по 500 руб. и 47 нижнимъ чинамъ по 138 р. 25 к. въ годъ, съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 г.

Назначеніе пенсій производится особою комиссіею и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Между тѣмъ, не смотря на сдѣланныя городскою управою публикаціи о сихъ пенсіяхъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и другихъ общеизвѣстныхъ газетахъ, въ управу поступило слишкомъ незначительное число прошеній отъ раненыхъ подъ г. Плевной о назначеніи имъ пенсій, вслѣдствіе чего и до настоящаго времени имѣются не замѣщенные еще вакансіи

А потому озабочиваясь наибольшимъ распространеніемъ свѣдѣній о назначенныхъ Московскою городскою думою пенсіяхъ, я имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не признаете ли возможнымъ дать большую огласку прилагаемымъ при семъ объявленіямъ о пенсіяхъ, распространеніемъ сихъ объявленій чрезъ посредство мѣстнаго духовенства и перепечаткой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства и проч.

На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „9 марта 1880 г., чрезъ вѣдомости предложить духовенству распространить извѣстіе между своими прихожанами о приглашеніи Московской городской управы. Еп. Гурій.“

## Объявленіе

### Московской Городской Управы.

Московская городская дума, 29 ноября 1877 года постановила обеспечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненыхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при городской думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую городскую управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) Указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣствованной коши; 3) Удостоверенія о свойствѣ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей гдѣ лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея Присутствіи или же инвалидный списокъ. 4) Удостоверенія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго мирового судьи; 5) Заявленія о томъ изъ какого уѣзднаго казначейства желаетъ получать пенсію и о мѣстѣ своего жительства.

б) О разъясненіи священниками своимъ прихожанамъ, чтобы они заблаговременно обращались за получениемъ справокъ о времени рожденія дѣтей ихъ, достигающихъ возраста, на вступленіе ихъ въ бракъ.

При разсмотрѣніи дѣлъ о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, возникающихъ или по случаю не достиженія женихомъ, или невѣстою полного совершеннолѣтія, или по случаю пропуска актовъ, а равно и неправильныхъ записей оныхъ (съ искаженіями именъ, отчествъ и фамилій) въ метрическихъ книгахъ, замѣчено, что всѣ почти прошенія, по дѣламъ этого рода, подаются поселянами передъ окончаніемъ мѣсяца. Въ виду этого и на основаніи 315 ст. уст. дух. конс. Таврическое епархіальное начальство признаетъ необходимымъ предписать всѣмъ священникамъ епархіи: разъяснять своимъ прихожанамъ, какъ можно чаще и настоятельнѣе, чтобы они заблаговременно собирали необходимыя о дѣтяхъ своихъ метрическія справки и, въ случаѣ надобности, немедленно входили съ прошеніями о разслѣдованіи, или разсмотрѣніи пропусковъ, или неисправностей, оказавшихся въ актахъ; прошенія же, которыя будутъ подаваемы во время близкое къ окончанію мясоѣда, когда уже остается не много времени для производства по онымъ слѣдствій, а тѣмъ болѣе для разсмотрѣніи консисторіею слѣдственныхъ дѣлъ, будутъ по силѣ 315 ст. уст. дух. консист. оставляемы безъ разсмотрѣнія до наступленія очереди.—Священникамъ же, которые сами принимаютъ на себя ходатайство по подобнымъ дѣламъ своихъ прихожанъ, какъ это не разъ уже было замѣчено консисторіею, строго внушается, чтобы они, на подаваемыхъ отъ имени своихъ прихожанъ прошеніяхъ, ни подъ какимъ видомъ, не дозволяли себѣ дѣлать нужныхъ для разъясненія дѣла выписокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей, а выдавали бы такія справки на отдѣльныхъ листахъ съ оплатою оныхъ гербовымъ сборомъ, такъ какъ, дѣлая по-

добныя выписки на самыхъ прошеніяхъ, священники дѣйствуютъ въ ущербъ казнѣ, за что подлежатъ взысканію по 105-му § уст. о герб. сборѣ и, кромѣ того, въ прошеніяхъ, составляемыхъ и переписываемыхъ собственноручно самими священниками, на подаваемыхъ отъ имени прихожанъ, не дозволяли бы употреблять настоятельныхъ требованій о немедленномъ разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ по прошеніямъ ихъ, такъ какъ никакія дѣла, кромѣ исчисленныхъ въ 315 ст. уст. дух. конс., не должны быть разсматриваемы не въ очередь.

---

**в) О погребеніи лицъ, христіанскаго исповѣданія, скоропостижно умершихъ естественною смертію, по требованіямъ полицейскихъ властей.**

Изъ заявленій, получаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ отъ полицейскихъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, усмотрѣно, что нѣкоторые приходскіе священники, не смотря на оффиціальныя требованія становыхъ приставовъ, отказываются отъ погребенія лицъ, христіанскаго исповѣданія, скоропостижно умершихъ естественною смертію. Последній случай такого рода былъ въ половинѣ истекшаго 1879 года, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, гдѣ одинъ изъ священниковъ, — на требованіе становаго пристава — предать землѣ тѣло скоропостижно умершаго естественною смертію, отказался, — отзываясь тѣмъ, что не можетъ погребать потому, что не получилъ копій съ рѣшенія судебно-медицинскаго осмотра, изъ котораго онъ могъ бы видѣть: долженъ ли онъ погребать скоропостижно умершаго, или нѣтъ. По соображеніи сихъ обстоятельствъ съ законами, усматривается слѣдующее: по 1421 ст. II т. ч. 1 свод. зак., изд. 1876 года, становой приставъ наблюдаетъ, чтобы умершіе скоропостижно не

были погребаемы безъ его разрѣшенія; по 1423 ст. того же тома, части и изд. становой приставъ дозволяетъ предать тѣло землѣ, если имъ будутъ обнаружены несомнѣнныя причины смерти, — а въ случаѣ сомнѣнія, или подозрѣнія въ насильственномъ какомъ либо дѣйстви, послѣдствіемъ котораго была смерть, становой приставъ поступаетъ по правиламъ объ участіи полиціи въ производствѣ слѣдствій. На основаніи же статьи 921 XIII тома свод. зак. гражд. глав. V полиц. прав. о погреб. мерт. изданія 1857 года, священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ. Такимъ образомъ составленіе судебно-медицинскаго осмотра, доставленіе, или недоставленіе онаго священнику, лежитъ на обязанности и отвѣтственности становаго пристава, который въ подобныхъ случаяхъ поступаетъ согласно помянутой 1422 ст. того же 11-го тома, части и изданія. Слѣдовательно священникъ, отказавшійся, не смотря на законное требованіе становаго пристава, отъ погребенія христіанина, хотя и скоропостижно умершаго, но естественною смертію, поступилъ вопреки 921 ст. XIII тома, за что и подлежитъ отвѣтственности по 859 ст. улож. о нак. изд. 1866 года.

Въ устраненіе на будущее время случаевъ, подобныхъ настоящему, Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, поставляя о семъ въ извѣстность все причты Таврической епархіи, строго вмѣняетъ имъ въ обязанность, чтобы, въ подобныхъ настоящему случаяхъ, они руководствовались существующими на этотъ предметъ узаконеніями и немедленно предавали бы землѣ по христіанскому обряду тѣла лицъ, скоропостижно умершихъ,

естественною смертію, если на это будетъ получено ими требованіе становаго пристава и если умершій принадлежитъ къ православному исповѣданію. При недоставленіи же свѣдѣнія о его вѣроисповѣданіи священники должны поступать по смыслу распоряженія, напечатаннаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1877 годъ въ № 17, стр. 549-я.

г) **Объ изъясненіи г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа, нѣкоторымъ законоучителямъ Таврической епархіи—благодарности.**

Таврическая духовная консисторія, по выслушаніи отношенія г. директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, отъ 6 марта, коимъ онъ сообщаетъ, что г. попечитель Одесскаго учебнаго округа предложеніемъ, отъ 29 минувшаго февраля за № 1973 просить его: „выразить Его Превосходительства искреннюю благодарность за отличныя успѣхи учащихся и примѣрное усердіе къ службѣ“—законоучителямъ народныхъ сельскихъ училищъ: Юзкуйскаго—Мелитопольскаго уѣзда,—священнику Θεодору Туровскому; того же уѣзда: Генчскаго священнику Андрею Глѣбову и Балковскаго священнику—Θеодору Попову, съ разрѣшенія Его Преосвященства постановила: напечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### III. Иноепархіальныя распоряженія.

Минская консисторія слушала предложеніе мѣстнаго преосвященнаго о томъ, что въ консисторіи нерѣдко производятся дѣла по взаимнымъ спорамъ между членами причта по поводу неправильнаго раздѣла братскаго кружечнаго дохода. Причина разнаго рода непра-

вильностей и недоразумѣній заключается, большею частію, въ отсутствіи надлежащей правильности при записи доходовъ и порядка при раздѣлѣ ихъ, и что при обозрѣніи церковей преосвященный при нѣкоторыхъ церквахъ не находилъ никакихъ записей доходовъ, при многихъ эти записи ведутся на влочкахъ бумаги и на тетрадкахъ, небрежно содержащихся, при немногихъ въ переплетныхъ книгахъ, а также, что раздѣлъ и раздача доходовъ нигдѣ не имѣютъ опредѣленнаго порядка, а особенно въ отношеніи ко времени раздѣла, подписи получателей, большею частію, неопредѣлены, напримѣръ таковы: «слѣдующую мнѣ часть получилъ, такой-то», на сколько именно и за какое время получилъ — неизвѣстно. Поэтому минскій епископъ предложилъ: не найдеть ли консисторія возможнымъ заготовить нужное число книгъ бланковыхъ, съ прошнуровкою и скрѣпою ихъ въ консисторіи и вмѣнить всѣмъ причтамъ съ новаго 1880 г. въ обязанность вести приходъ и расходъ братской кружки по симъ книгамъ, съ надлежащею въ нихъ роспискою. Книги должны просматриваться благочинными, а по исписаніи поступать въ церковные архивы на храненіе. Къ исполненію распоряженія преосвященнаго консисторія постановила: 1) для книги о раздѣлѣ причтами братскихъ доходовъ установить форму прихода и расхода изъ графъ: а) № по порядку; б) годъ, мѣсяцъ и число поступления; в) приходъ и расходъ того, что поступило, деньгами и продуктами; г) вѣсомъ — пуды, фунты; д) мѣрою аршины и четверти; е) деньгами — рубли копѣйки. Подъ приходными статьями должны быть подписи всѣхъ членовъ причта. Въ расходѣ записывать поименно кому, когда и сколько чего изъ поступления записаннаго, подъ какимъ именно № на приходъ, выдано, и подъ сими статьями должна быть росписка получателя, слѣдующаго содержанія: «столько-то руб. копѣекъ или какихъ либо продуктовъ, означивъ вѣсъ и мѣру, получилъ такой-то». 2) Исполненіе означеннаго порядка записей при-



хода и расхода возложить на настоятелей церквей, съ отвѣтственностію за неправильность. Наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на обязанность благочинныхъ. 3) Означенныя книги заготовить для каждаго причта самостоятельной церкви и для той, гдѣ есть помощникъ настоятеля съ отдѣльнымъ приходомъ, примѣрно каждую изъ 60 печатныхъ бланковыхъ листовъ, переплестъ и припечатать консисторскою печатью съ надписью въ концѣ о количествѣ заключающихся листовъ. И 4) нужный на заготовленіе сихъ книгъ расходъ и на отсылку ихъ къ благочиннымъ, полагаемая на каждую по 1 р. 50 коп., отнести на братскій доходъ причта, соразмѣрно получаемой каждымъ членомъ части.

Священно-церковно-служители одной церкви Орловской епархіи, отдавая въ аренду церковную землю, брали арендные деньги за каждое полугодіе впередъ и тотчасъ же раздѣляли деньги между наличнымъ причтомъ; отчего произошло то, что настоятель этой церкви, взявъ впередъ деньги за землю и бывъ вскорѣ послѣ этого перемѣщенъ въ другую церковь, остался должнымъ своему преемнику. По смыслу § 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, плата, получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель, должна вноситься для храненія въ братскую кружку и выдаваться изъ оной помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время по принадлежности. Въ виду этого распоряженіемъ еп. х. начальства вмѣнено въ обязанность причтовъ немедленно завести какъ кружки для храненія братскихъ доходовъ, такъ и тетради для записи прихода и расхода доходовъ, съ возложеніемъ на настоятелей церквей какъ внесенія всѣхъ доходовъ по запискѣ въ тетради въ братскую кружку, храненія сей послѣдней въ церкви за церковною печатью и замкомъ, и выдачи изъ оной членамъ причта слѣдующихъ доходовъ по

истеченіи мѣсячнаго или третнаго срока подѣ росписки въ тетрадахъ, такъ равно съ возложеніемъ на настоятелей же и отвѣтственности за всякое упущеніе, утрату и отступленіе отъ сего порядка.

---

Донская консисторія, усмотрѣвъ, что между причтомъ и прихожанами одной церкви происходятъ недоразумѣнія относительно полученія и раздѣла между священно-церковно-служителями жалованья, назначеннаго приходскимъ обществомъ; а также имѣя въ виду, что со введеніемъ въ Донской епархіи положенія о сокращеніи церковныхъ причтовъ прежній составъ священно-церковно-служителей при многихъ церквахъ измѣнился, такъ что не представляется удобства дѣлать жалованье отъ прихожанъ прежнимъ порядкомъ, согласно общественнымъ на сей предметъ приговорамъ, — опредѣлила: предписать причту церкви, чтобы онъ обращалъ получаемое отъ прихожанъ ихъ жалованье въ братскую кружку и дѣлилъ его вмѣстѣ съ другими доходами по установленію.

---

Владимірское епархіальное начальство неоднократно подтверждало духовенству о точномъ исполненіи предписаній относительно мѣръ къ охраненію церквей и предупрежденію изъ нихъ похищеній. По поводу же вновь начинающихся повторяться по епархіи кражъ изъ церквей и покушеній на похищенія, владимірская консисторія опредѣлила: а) поставить настоятелямъ, ихъ помощникамъ и церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность устроить при церквахъ особыя сторожки, гдѣ таковыхъ доселѣ не было, пригласивъ къ устройству оныхъ прихожанъ, на обязанности которыхъ лежитъ какъ содержаніе своего приходскаго храма, такъ и охраненіе его отъ покушеній на святотатство со стороны злонамѣренныхъ лицъ; срокъ на построеніе такихъ помѣще-

ній для сторожей назначить двухлѣтній; послѣ чего настоятели и старосты будутъ подлежать отвѣтственности, какъ неисполнители законныхъ требованій начальства; б) при тѣхъ церквахъ, гдѣ нанятые обществомъ прихожанъ или волостнымъ правленіемъ сторожа оказываются малоспособными и незначительными къ прохожденію своей должности, нанимать въ помощь имъ особыхъ сторожей на церковныя средства; если оныя будутъ достаточны; в) вновь подтвердить духовенству и старостамъ устроить для храненія суммъ и цѣнныхъ вещей прочныя казнохранилища, или завести желѣзные сундуки, и вообще принять все указанныя въ разное время епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ охраненію церковнаго достоянія отъ похищенія, подъ опасеніемъ подвергнуться за неисполненіе наказанію, указанному въ 351 и 59 ст. улож. о наказ.

Въ виду произвола часовенныхъ старостъ новгородское епархіальное начальство постановило: 1) должность старосты часовеннаго отдѣльно отъ должности церковнаго старосты существовать не можетъ; 2) завѣдываніе хозяйствомъ часовни точно такъ же, какъ и завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ, должно лежать на старостѣ церковномъ; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда причтомъ и благочиннымъ признано будетъ, что церковный староста не можетъ съ удобствомъ и пользою вести часовеннаго хозяйства, ему дозволяется имѣть довѣреннаго отъ себя, которому онъ можетъ поручить хозяйство часовни, но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственнымъ лицомъ по веденію этого хозяйства и отчетности въ немъ былъ самъ староста; 4) свѣчи для часовни должны быть приобретаемы изъ мѣстной церкви, а не откуда нибудь со стороны, и продаваться онѣ должны по той же цѣнѣ, какъ въ церкви; 5) выписка изъ часовенныхъ кружекъ и учетъ по свѣчной операціи должны быть производимы въ тѣ же

сроки и на тѣхъ же основаніяхъ, какіе указаны для того и другаго правилами Св. Синода; 6) старостамъ всѣхъ епархіальныхъ церквей вмѣняется въ обязанность, чтобы по предъявленіи имъ настоящаго опредѣленія дали своему причту и благочинному письменный отзывъ о томъ, принимаютъ ли они сами на себя веденіе хозяйства по часовнямъ на законныхъ основаніяхъ, или съ согласія причта и благочиннаго поручаютъ его—до срока выборовъ новыхъ старость—довѣреннымъ отъ себя лицамъ; 7) тѣ изъ часовенныхъ старость, которымъ церковные старосты не поручатъ часовеннаго хозяйства, отъ всякаго участія въ этомъ хозяйствѣ немедленно устраняются.

Минская консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ приходскихъ церквей съ донесеніемъ, что оставленный бывшимъ причетникомъ свислочской успѣнской церкви Александромъ Биркевичемъ посѣвъ ржи собранъ и вымолоченъ пріемникомъ его Биркевича, Никаноромъ Мацкевичемъ, въ количествѣ 26 четвериковъ, къ которому Биркевичъ выражаетъ претензію за этотъ сборъ. По справкѣ оказалось, что Биркевичъ за неспособностію уволенъ за штатъ съ 1 января 1879 г.; на мѣсто его опредѣленъ былъ съ 1 февраля Осипъ Верниковскій, и наконецъ на мѣсто сего послѣдняго, съ 1 апрѣля того-же года, опредѣленъ Никаноръ Мацкевичъ. Консисторія постановила: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ,—Биркевичъ долженъ воспользоваться засѣянною имъ рожью сполна, удовлетворивъ за стоимость земли, занятой подъ посѣвъ ржи Верниковскаго за два мѣсяца, и Мацкевича за четыре съ половиною мѣсяца.

Церк. общ. вѣстн.

### IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по Таврической епархіи.

за 1879 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Серебромъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Остаточныхъ отъ 1878 года:						
1. Билетами кредитныхъ учреждений.			40629	68		
2. Наличными деньгами — — —	7054	94				
3. Въ долгахъ — — —					13974	8
Въ тому въ 1879 году поступило:						
1. Сборы изъ заведенныхъ при церк- вахъ кружекъ и по пригласитель- нымъ листамъ присылаемая до 1878 года благочинными въ попечитель- ство полностью, на основаніи 6 пун- ктовъ составленныхъ бывшимъ въ 1877 году епархіальнымъ съѣздомъ обще- съ членами попечительства и утвер- жденныхъ Его Преосвященствомъ 25 іюня 1877 года правилъ о призрѣ- ніи бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ Таврической епархіи, оставлены въ округахъ для распредѣленія меж- ду бѣдными округа, а для прира- щенія основнаго попечительскаго ка- питала и для оказанія субсидіи бѣд- нѣйшимъ округамъ, положено отчис- лять 20% со всей суммы годоваго сбора, каковыхъ т. е. 20% посту- пило въ попечительство — — —	1040	53				

2. По пригласительнымъ листамъ отъ монастырей — — — —	2			
3. Штрафныхъ присланныхъ благочинными по опредѣленіямъ консисторіи — — — —	285	40		
4. Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ —	206	21		
5. Поступило изъ Таврической духовной консисторіи въ уплату выданныхъ въ 1873 году бывшему строительному комитету по построенію въ г. Симферополь духовной семинаріи 13.774 руб. 8 коп. —	3011	15		
6. Отъ нея же поступило излишне присланныя священникомъ Порубинымъ на гербовыя марки —	1			
7. Отъ правленія Херсонскаго земскаго банка получены четыре закладныхъ листа серіи 9 №№ 2123, въ 1000 руб. № 2606 въ 100 р., серіи 12 № 3380 и серіи 14 № 789 по 1000 руб. каждый взаменъ вышедшихъ въ тиражъ и остаточныя отъ покупки сихъ листовъ наличныя деньги — — — —	281	50	3100	
8. Отъ протоіерея Алексія Синьковскаго въ уплату выданной ему въ 1873 году ссуды — — — —	100			
9. Отъ вдовы протоіерея Маріи Брюховской въ уплату выданной ей въ 1879 году ссуды — — — —	238	10		
10. Изъ Таврическаго губернскаго казначейства полученъ капиталъ по				

36 сериямъ Государственнаго казначейства за окончаніемъ купоновъ. 1800

11. Изъ Симферопольскаго общества взаимнаго кредита полученъ билетъ онаго, отъ 6 іюля 1879 года за № 1258 на внесенный для приращенія % капиталъ — — — 2000

12. Изъ того же общества полученъ капиталъ по двумъ билетамъ онаго: отъ 10 ноября 1876 г. за № 344 на <sup>10</sup>/т. руб. и отъ 6-го іюля за № 1258 на 2000 руб. — — 12000

13. Отъ правленія Харьковскаго земельного банка получено 16-ть закладныхъ листовъ онаго серіи 15 съ № 013473 по № 013488 включительно, по 1000 руб. каждый — 16000

и 14. Получено процентовъ:

а) По тремъ билетамъ Симферопольскаго общества взаимнаго кредита: отъ 16 ноября 1878 г. за № 707 на 529 р. 68 к. за 7 мѣсяцевъ и 24 дня съ 16 ноября 1878 г. по 1-е іюля 1879 г. 19 р. 83 к.; отъ 10 ноября 1876 г. за № 344 на <sup>10</sup>/т. р. за 1 годъ, 10 мѣсяцевъ и 10 дней, съ 1 генваря 1878 г. по 10 ноября 1879 года 1393 руб. 75 коп. и отъ 6 іюля 1879 г. за № 1258 на <sup>2</sup>/т. р. за 4 мѣсяца и 14 дней съ 6 іюля по 20 ноября 22 р. 33 к. всего — 1435 р. 91 к.

б) По 36 сериямъ Государственнаго казначейства за 1 годъ съ 1 сен-

тября 1878 г. по 1 сентября  
1879 года — — 77 р. 76 к.

в) По 55 закладнымъ листамъ Херсонскаго земскаго банка за 1 годъ  
1059 р. 5 к.

г) По 15 билетамъ Государственнаго банка 5%, изъ коихъ по 5 билетамъ въ 1000 р. каждый 250 р. и по 10 билетамъ 100 р. каждый 50 р. за 1-нъ годъ, всего 300 руб.

д) По 2 билетамъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1 и 2 займа за годъ — — — 10 руб.

е) На капиталъ 13774 р. 8 к. выданный въ ссуду бывшему строительному комитету по построенію въ г. Симферополѣ духовной семинаріи за 1 годъ съ 1 генваря 1878 г. по 1 генваря 1879 г. считая по 5% въ годъ — — — 688 р. 70 к

ж) На капиталъ 200 р. выданный въ ссуду протоіерею Алексію Синьковскому, считая по 6% въ годъ—12 р.

и з) На капиталъ 5000 р. выданный въ ссуду вдовѣ протоіерея Маріи Брюховской, за треть съ 6 марта по 6 іюля 1879 года, считая по 6% въ годъ — — — 14 р. 28 к.

3597 70

Итого въ 1879 году поступило — 22563 29 21000 5000

А всего съ остаточными — 29618 53 61729 68 18974 8



РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Сереброиъ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ пристарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія округами 3900 руб. 36 коп. и независимо отъ сего выдано изъ попечительства	276					
2. Единовременныхъ пособій въ теченіи 1879 года, произведено съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.	85					
3. На содержаніе канцеляріи попечительства:						
а) на жалов. писмоводителю 120 р.						
б) на наемъ сторожа — 24 р.						
в) на отопленіе въ 1879 г. комнаты занимаемой попечительствомъ 20 р.						
и г) на канцелярскіе расходы 35 р. 32 к.	199	32				
4. Выдано въ ссуду вдовѣ протоіерея Маріи Брюховской, по 6% въ годъ, съ погашеніемъ въ теченіи 7-ми лѣтъ — — — —	5000					
5. Внесено въ Симферопольское общество взаимнаго кредита для обращенія процентами — — —	2000					
6. Отослано въ правленіе Харьковскаго земельного банка для покупки 16-ти закладныхъ листовъ, по 1000 р. каждый — — — —	16141	33				

7. Выписаны въ расходъ тридцать шесть серий Государственнаго казначейства для получения по нимъ изъ Таврическаго губернскаго казначейства капитала за окончаніемъ купоновъ — — — — —

1800

8. Выписаны въ расходъ два билета Симферопольскаго общества взаимнаго кредита: отъ 10 ноября 1878 г. за № 344 на <sup>10</sup>/т. руб. и отъ 6 июля 1879 года за № 1258 на <sup>2</sup>/т. руб., для получения изъ онаго значащихся въ тѣхъ билетахъ капиталовъ съ %. — — — — —

12000

9 Уплочено въ почтовый доходъ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ денежныхъ суммъ и документовъ — — — — —

6717

10. Употреблено на застрахованіе отъ тиража двухъ билетовъ 1 и 2 внутренняго съ 5% съ выигрышами займа - — — — —

172

11. Вышли въ тиражъ погашенія пять закладныхъ листовъ Херсонскаго земскаго банка: серии 2 № 1175 и серии 4 №№ 721 и 1493 по 1000 руб. каждый и той же серии №№: 302 и 2540 по 100 руб. каждый - — — — —

3200

и 12. Исключены изъ долгу поступившіе: а) отъ Таврической духовной консисторіи въ число отпущенныхъ въ 1873 году въ ссуду бывшему комитету по построенію въ г. Симферополѣ духовной семинаріи 3011 руб., 15 коп. б) отъ прото-

иерея Алексія Синьковскаго въ число отпущенныхъ ему въ ссуду въ 1873 году 100 руб. и в) вдовы протоиерея Маріи Брюховской въ число отпущенныхъ ей въ 1879 году въ ссуду 238 руб. 10 коп. всего.				3349 25
Итого въ 1879 г. въ расходѣ.	23770	54	17000	3349 25
Затѣмъ къ 1 января 1880 г. въ остаткѣ				
а) билетами			44729	68
б) наличными	5847	99		
в) въ долгахъ		$\frac{1}{2}$		15624 83

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫХЪ  
ТАВРИЧЕСКИХЪ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№№ 7 и 8. | 1 и 15 Апрѣля 1880. | №№ 7 и 8.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Рѣчь по поводу событія 5 февраля.

Слово 19 февраля.

Рѣчь читанная на актѣ въ семинаріи (окончаніе).

О русско-славяно-турецкой войнѣ.

Отчетъ по учебно-воспит. части Таврической семинаріи  
за 1879/80 г.

**Р ъ ч ь,**

сказанная 13 февраля 1880 г. въ Токмакской Успенской церкви по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Александра Николаевича и всей царственной семьи 5 февраля того-же года отъ опасности, угрожавшей взрывомъ отъ злоумышленниковъ Зимняго Дворца въ Петербургѣ.

Правительственное сообщеніе принесло намъ на дняхъ, братіе, опять страшную вѣсть о новомъ и возмутительно дерзкомъ покушеніи на жизнь Государя нашего Александра Николаевича въ Его собственномъ домѣ, и не только личную жизнь Государя, но и на жизнь Его Августѣйшей семьи и бывшихъ въ то время дорогихъ гостей Его. Избравъ время обычнаго Высочайшаго стола и направивъ ударъ къ разрушенію столовой Его Величества, дерзкій злоумышленникъ очевидно обнаружилъ тѣмъ адскій замыселъ на священную Особу Государя.

Богъ спасъ драгоцѣнную жизнь своего Помазанника,

вновь проявивъ неизреченную и великую ко всѣмъ намъ милость, за которую поспѣшимъ возблагодарить Господа въ горячей и единодушнѣйшей молитвѣ (правительствен. телеграма)“.

Подробности этого злодѣйскаго дѣла таковы: 5 сего февраля, въ 7 часовъ вечера, когда Государь въ сопровожденіи свояка своего принца Гессенскаго и князя Болгарскаго входилъ въ столовую чрезъ одну дверь своихъ покоевъ, а вся царская семья, за исключеніемъ больной Государыни Императрицы, направлялась туда же чрезъ другую дверь, внезапно послѣдовалъ взрывъ въ подвальномъ этажѣ Зимняго Дворца и таковой сильный, что пробивъ сводъ подвального этажа и сводъ помѣщавшейся надъ нимъ караульной комнаты, произвелъ въ Царской столовой сотрясеніе, отъ котораго побилась вся посуда, разбросало столы въ разныя стороны, ранило двухъ служителей и покорбило полъ. Въ помѣщеніи же караула, находившемся этажемъ ниже столовой, убито на повалъ 10 и ранено 45 человекъ нижнихъ чиновъ караула отъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка. Масса выбитыхъ стеколъ въ дворцѣ и въ сосѣднихъ домахъ указываютъ на страшную силу взрывчатаго вещества, коимъ злоумышленники желали разрушить Царскій домъ и погубить Монарха и всю Его царственную семью“....

Боже великій! до чего мы дожили?! Что это дѣлается въ нашемъ отечествѣ? Какія ужасныя испытанія посылаетъ Господь нашему отечеству, и чѣмъ все это кончится?

Вотъ уже пятое и при томъ самое гнустное и адское покушеніе на жизнь возлюбленнаго Царя нашего! Въ то время, когда вся Россія готовится торжественно и благодарно отпраздновать 19 февраля—день двадцати-пятилѣтія мудраго и полезнаго служенія Его Величества на пользу Россіи, въ то самое время гнустные враги и убійцы посягаютъ на священную жизнь Помазанника Божія. Тяжело и грустно становится если вспомнимъ, что эти убійцы *плоть отъ плоти*

нашей и кость отъ костей нашихъ, что они принадлежать къ одной съ нами великой Русской семьѣ и имѣютъ несчастіе, къ стыду нашему, именоваться русскими подданными....

И откуда это зло явилось у насъ на Руси православной, и что тому за причина?

«Всѣ эти *негодные плевеи*, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ Архіерей Русской церкви, родились не на нашей русской почвѣ, а занесены къ намъ изъ тѣхъ заграничныхъ странъ, куда мы ходили и ходимъ обучаться наукамъ и искусствамъ. Тамъ явилась зависть къ нашему обширному и устроенному Государству; отсюда явились къ намъ враги съ невѣріемъ и другими злыми орудіями. Не замѣтно распространялось это невѣріе съ воспитаніемъ, образованіемъ и издающимися тамъ книгами. Въ настоящее время отъ невѣрія страдаютъ уже у насъ многія лица и цѣлыя общества. Въ припадкѣ болѣзни и наши Русскіе, по примѣру иностранцевъ, нападаютъ на догматы вѣры, на пастырей церкви, на правила благочестія, на образъ правленія, на порядокъ семейный и общественный. Все представляется имъ не вѣрнымъ и противнымъ ихъ страстямъ. Чтобы небыло препятствія со стороны религіи, со стороны нравственныхъ и гражданскихъ правилъ, враги стараются ослабить вѣру и нравственность, ослабить наши отечественные законы» (Нижегородская кафедра 1).

Но что злодѣи, посягающіе на жизнь возлюбленнаго нашего Монарха принадлежать къ Русской семьѣ—въ этомъ виноваты уже мы сами русскіе, и собственно тѣ изъ насъ, которые образовали и пустили въ свѣтъ такихъ безбожниковъ, и видя въ своихъ питомцахъ дурныя наклонности, не удерживали ихъ отъ пагубныхъ замысловъ, но или сочувствовали имъ, или содѣйствовали къ тому такъ или иначе. Вотъ почему на Руси расплодилось въ настоящее время множество такъ называемыхъ *нигилистовъ* и *соціалистовъ*,

т. е. людей обоого мола ни во что не вѣрующихъ, ни чего не признающихъ, у которыхъ нѣтъ ни стыда, ни совѣсти, ни чести, ни невинности, ни любви къ родителямъ и родинѣ, ни уваженія къ властямъ, ни тѣни страха Божія; однимъ словомъ — ничего святаго и священнаго, не исключая и самой жизни, которую они считаютъ пустою и глупою шуточною природы, а потому и легко къ ней относятся и при первой неудачѣ жизненной оканчиваютъ съ ней самоубійствами.

Не признавая ни чего святаго, эти люди проповѣдуютъ, что всѣ должны быть равны между собою, что не должно быть богатыхъ и бѣдныхъ; что богатые всѣ воры только да грабители; что имущество богатыхъ — есть общее достояніе, которое должно быть роздано и тѣмъ бродягамъ да бездѣльникамъ, которые не любятъ трудиться и работать, да и нужды въ томъ не имѣютъ, потому что свободно могутъ посягнуть на чужое добро, такъ какъ украсть и обмануть, поджечь или открыто взять чужое за свое — это не считается у нихъ и грѣхомъ.

По выраженію одного Архипастыря „эти люди хотятъ устроить міръ безъ Бога, царство безъ царя, общество безъ правителей, семейство безъ отца и матери, безъ мужа и жены.“... (Нижегородская каеэдра 1).

Вотъ эти-то изверги рода человѣческаго, желая возбудить и въ народѣ, смуты и ропотъ противъ правительства и установленныхъ отъ Него властей, распускаютъ въ народѣ нелѣпные слухи то о не порядкахъ Государственныхъ, то о тягости крестьянскаго положенія, то о правѣ крестьянъ на раздѣлъ въ ихъ пользу помѣщичьихъ земель, и много тому подсобное, стараясь взбунтовать довѣрчивый простой народъ противъ властей, противъ помѣщиковъ и капиталистовъ и чтобы подъ шумъ народнаго бунта достигнуть своихъ прес-

тушныхъ цѣлей — ниспровергнуть Правительство, ограбить Государственное добро и погрѣть руки на чужой счетъ.

Но сообразно возрастанію и умноженію злодѣевъ и злодѣйствъ, совершаемыхъ въ нашемъ отечествѣ, мы, братіе, должны усилить и наши общіе заботы и труды въ искорененію этихъ нечестивцевъ. Измите зло изъ среды вашей, учить слово Божіе; удаляйте беззаконниковъ своей среды, предавайте людей преступныхъ въ руки правосудія!

Частые случаи въ наше время воровства, грабежей, убійствъ и самоубійствъ ясныя всего свидѣтельствуютъ о развращенности нравовъ въ русскомъ издревле православномъ народѣ, а особенно въ молодомъ поколѣніи.

Родители: отцы и матери! Наставники и воспитатели! Если только вы любите свое отечество и не враги православной вѣры, то *ведите дѣтей вашихъ по пути истины и добра, чтобы приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣтей, истинныхъ гражданъ Россіи* (Слова Государя въ Москвѣ 19 ноября 1879 года).

Учите ихъ первѣе и главнѣе всего Закону Божию и повиновенію уставамъ церкви православной. Удаляйте отъ нихъ всякихъ невѣровъ и кощунниковъ. Не позволяйте имъ читать разныя негодныя книжечки, которыя враги отечества въ изобиліи распространяютъ теперь съ цѣлью поколебать основы вѣры православной и преданность царю и поставленнымъ отъ Него начальствамъ.

Дѣти! Любите и почитайте своихъ родителей и учителей, уважайте старшихъ себя и будьте ко всѣмъ почтительны. Слушайте всякихъ добрыхъ совѣтовъ и наставленій, учитесь усердно, ведите себя хорошо и не лѣнитесь посѣщать храмъ Божій и внимательно слушать все, что здѣсь читается, поется и говорится въ ваше назиданіе!

Православный русскій народъ! Осѣни себя крестнымъ



знаменіемъ и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго, такъ взывалъ къ вамъ возлюбленный Царь нашъ, давая свободу брестьянамъ въ 1861 году. И помните, братіе, что благо ваше и благо всего царства состоитъ въ свободномъ и честномъ трудѣ, что болѣе того, что даровано вамъ царскими милостями изъ Государственныхъ или помѣщичьихъ земель, не дастся вамъ, потому что нельзя посягать на чужое благопріобрѣтенное добро, не имѣя на то законнаго права.

Наслаждаясь миромъ и покоемъ подъ мудрымъ управленіемъ богохранимаго царя отечества, живите добродѣтельно, трезво, честно. Работайте, трудитесь и вы и при теперешнемъ земельномъ надѣлѣ достигнете домашняго благополучія, т. е. такого состоянія, когда средствъ вашихъ будетъ весьма достаточно для вашего безпечальнаго житья.

Добрый и попечительный о всѣхъ вообще своихъ вѣрноподданныхъ Государь нашъ не забываетъ въ особенности васъ и печется о вашемъ благѣ... За то и Господь видимо оберегаетъ жизнь возлюбленнаго нашего Царя для блага и счастья Россіи и насъ вѣрноподданныхъ сыновъ Его... Горестныя же событія настоящаго смутнаго времени еще болѣе укрѣпляютъ нашу мысль въ томъ, чтобы предположеніе любезныхъ гражданъ мѣтечка Токмака объ основаніи стипендіи имени Государя Александра Николаевича въ память 25 лѣтняго царствованія Его—было осуществлено. Въ этомъ добромъ дѣлѣ нашемъ, полезномъ главнымъ образомъ для жителей же самаго Токмака, Его Величеству пріятно будетъ усмотрѣть выраженіе нашихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, преданности престолу и отечеству и осуществленіе одного изъ завѣтнѣйшихъ желаній нашего Царя—Отца дать возможно болѣе широкое развитіе народному образованію... Вамъ

извѣстно, братіе, что по мысли благонамѣренныхъ представителей нашего общества предполагено собрать отъ жителей всѣхъ сословій Токмака добровольныхъ пожертвованій до 3 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы отдавъ эти деньги на вѣчный вкладъ въ Государственный банкъ, на проценты отъ этого капитала воспитывать въ одномъ изъ свѣтскихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній кого либо изъ способныхъ и даровитыхъ, но бѣдныхъ дѣтей жителей Токмака и стипендію эту, какъ учреждаемую въ память 25 лѣтій царствованія нынѣшняго Государя, съ Высочайшаго Его соизволенія, чтобы именовать *Александровскою* Токмакскою. Мы надѣемся, что дружнымъ, сочувственнымъ отношеніемъ къ предпринятому доброму дѣлу, оно должно осуществиться къ чести вашей, граждане!

Въ заключеніе, останавливаясь мыслию на горестномъ событіи, созвавшемъ насъ сегодня въ св. храмъ на молитву за спасеніе драгоценной жизни возлюбленнаго Государя нашего и Его царской семьи отъ злодѣйскаго покушенія 5 сего февраля, твердо вѣруемъ, что подъ охраною Божьею наше русское царство пребудетъ и впредь непоколебимымъ при всѣхъ вражескихъ злоумышленіяхъ, и нашъ богоизбранный царь явно спасается промысленіемъ Божиимъ отъ нападающихъ на Него враговъ и убійцъ.

Помолимся, братіе, о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Александрѣ Николаевичѣ и о всей Его царственной семьѣ, да сохранитъ Его Господь и еще на многія и многія лѣта, а враги Его да *расточатся и да исчезнутъ съ лица земли!*

Настоятель Токмак. Успен. церк., свящ. *Θ. Силицкий.*

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Государя Императора Александра Николаевича, 19 февраля 1880 г. (\*)

Сегодня, благодареніе Богу, исполнилось *двадцать пять лѣтъ*, какъ возлюбленный Богомъ Государь нашъ вступилъ на родительскій всероссійскій престоль; сегодня — *четверть столѣтія*, какъ править русскою землею Государь — Освободитель! Государь — Освободитель!... Этими словами сказано все: причина и величіе торжества понятны; сегодня, значить, торжество свободы; а гдѣ торжествуетъ свобода, тамъ торжествуетъ все живое и мыслящее. Прежде же всѣхъ и больше всѣхъ сознаеть и торжествуетъ день свободы отечество наше, народъ русскій. Да и какъ не ликовать сегодня русскому народу, какъ родинѣ нашей не благодарить Господа, когда Онъ, *посаждающій царей на престолахъ, воздвигъ намъ царя по сердцу своему, Царя, потребнаго во время свое*, когда Онъ рукою нашего Монарха изливаетъ на насъ столь великіе и обильные дары свои? Черезъ этого Монарха Господь *даровалъ людямъ своимъ крѣпость* между другими народами, *и благословилъ людей своимъ миромъ*. Черезъ этого Монарха Господь призвалъ миллионы (людей) *къ свободному труду*, который *служитъ залогомъ домашняго благополучія и блага общественнаго*. Этотъ Государь возвратилъ закону его силу и значеніе, даровалъ людямъ своимъ судъ скорый, правый, милостивый и равный какъ для богатаго, такъ и для бѣднаго, какъ для свободнаго, такъ и для раба. Словомъ, ни одно сословіе, ни одна сторона жизни народной и государственной не обойдены мудрымъ и милостивымъ вниманіемъ Государя нашего; дворянство, духовенство, купечество, крестьянство не забыты Его милостями; наука, искусство, торговля, промышленность поставлены Его рукою на новыхъ, разумныхъ и животворныхъ началахъ;

(\*) Произнесено въ церкви Симферопольской мужской гимназіи.

въ основѣ же началъ этихъ непременно полагаются свобода и самостоятельность каждаго члена общества. Кто же изъ насъ не возблагодарить Царя царей за то, что Онъ даровалъ намъ Царя мудраго, царя вротваго, царя милостиваго, царя благочестиваго, царя по сердцу своему!

Не забыты и вы, любезные питомцы, милостями нашего Монарха. Напротивъ на молодомъ поколѣннн съ особенною любовію сосредоточивается все Его вниманіе. Съ самаго начала и во все продолженіе настоящаго царствованія правительство не усыпно заботится о добромъ воспитаніи дѣтей. Къ этому плодотворному и многотрудному дѣлу правительство и первѣе всего Самъ Государь нашъ призываетъ и самихъ родителей, и все общество, прося всѣхъ благомыслящихъ людей *„вести дѣтей по пути истины и добра, чтобы приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣателей и честныхъ гражданъ Россіи.“* И вотъ, благодаря милостивому вниманію Государя и неусыпнымъ заботамъ Правительства о добромъ воспитаніи дѣтей, безслѣдно прошли тѣ времена, когда говорили: *„корень ученія горекъ“* и утѣшали себя въ этой горечи надеждою, что *„плоды этого горьваго корня сладки.“* Посудите сами, какъ же отъ горьваго корня могутъ быть плоды сладкіе? *Развѣ собираютъ съ терновника виноградъ и съ репейника смоквы? Всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрыя, а худое дерево приноситъ и плоды худыя. Не можетъ дерево доброе принести плоды худыя, ни дерево худое принести плоды добрыя.* Имѣя въ сердцѣ своемъ такое ученіе Спасителя нашего благочестивый Государь нашъ прежде всего обратилъ свое мудрое вниманіе именно на самый корень ученія, или на направленіе ученія и потому прежде всего просить Онъ родителей, воспитателей и всѣхъ благомыслящихъ людей хранить въ народной школѣ, въ молодомъ поколѣннн основныя начала вѣры и нравственности христіанской. *„отъ*

*всякаго колебанія и отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній* “. И такъ, непоколебимая вѣра въ Бога и добрая христіанская нравственность — вотъ, любезные питомцы, корень ученія, указанный мудрымъ Монархомъ нашимъ и положенный въ основѣ современнаго воспитанія. И по ученію Слова Божія, *начало премудрости есть страхъ Господень*. Судите жъ вы теперь сами, можетъ ли быть горекъ этотъ корень ученія? Напротивъ; Богопросвѣщенный А. Павель учитъ, что *благочестивая жизнь на все полезна; она приноситъ намъ счастье какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ етъ*.

Но, бр. мои, ни какая *премудрость*, а тѣмъ болѣе премудрость божественная *не видетъ* въ грубую, неразвитую, *злохудожную душу*. По этому, для воспринятія божественной премудрости, непременно требуется надлежащимъ образомъ подготовить свою душу; а это, люб. питомцы, не иначе можно сдѣлать, какъ посредствомъ науки. *Высота, глубина и необъятность самыхъ предметовъ въры требуетъ отъ христіанина образованія въ наукахъ*. Кто наукою не утончилъ и не облагородилъ своихъ представлений, тотъ вопросы, подобные вопросамъ о Богѣ, о сотвореніи, съченіи, дѣленіи и разрѣшеніи, не иначе приметъ, какъ съ понятіями грубыми, невѣжественными, даже срамными, (\*) *ученость же не только развиваетъ силы духовныя, дѣлаетъ мышленія ума твердыми и основательными, но даетъ и положительное содержаніе, годное для самаго благочестія, т. е. въры*. (\*) Такъ говорятъ объ учености Св. отцы Церкви Христовой. При этомъ св. отцы разумѣютъ не только христіанскую, благороднѣйшую ученость, но и *внѣшнюю ученость*, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумнію, гнушаются, какъ злохудожною, опасною и удаляющею отъ Бога. Должно, говорить Св. Василій В., *изоцурять духовное око въ наукахъ свѣтскихъ и*

(\*) Твор. св. Отц. т. III. ч. 3. 1844 г. стр. 11 (\*) Т. VIII. ч. 4. 1846 г. стр. 259.

литературь языческой, бесѣдовать и съ стихотворцами, и съ историками, и съ ораторами, и со всякимъ человекомъ, отъ кого только можетъ быть какал—нибудь польза къ попеченію о душѣ“. „Прекрасна, говоритъ св. Григорій Богословъ, пламенная сила краснорѣчія въ рѣчахъ народныхъ, судебныхъ и похвальныхъ, но прекрасно также имѣть умъ, обогащенный исторією, потому что исторія сокровищница мудрости умъ многихъ. Но не маловажна и грамматика, которая превосходно способствуетъ благородному языку эллады, сглаживая слово и умягчая варварскіе звуки. Не маловажны и состязанія логическаго искусства. Не маловажна и та наука, посредствомъ которой усовершенствовавшіеся мужи образуютъ въ человечкѣ добрыя нравы.“ (\*)

Не замѣчаете ли вы, любезные питомцы, изъ приведенныхъ словъ Великихъ и св. Отцовъ церкви, что здѣсь идетъ рѣчь о той наукѣ, которую весь просвѣщенный міръ призналъ наукою классическою и поставилъ центромъ и основаніемъ развитія и образованія молодаго поколѣнія? И такія-то рѣчи ведутъ св. мужи о классическомъ образованіи, — о языческой философій, литературѣ, исторіи и краснорѣчій — не по наслышкѣ, не съ чужихъ словъ, а по своему собственному опыту. „Какого рода наукъ не изучалъ съ избыткомъ, напр., св. Василій великій? Это былъ корабль, столько нагруженный ученостію, сколько вмѣстительно для человеческой природы (\*).“ Благодарн же Бога и мудраго Монарха нашего, питомецъ, что и ты носишь знамя классическаго образованія и носи это знамя съ честію и съ гордостію. „Не унижать должно классическую ученость, а напротивъ признать невѣждами тѣхъ, которые, порицая классическое образованіе, желали бы всѣхъ видѣть подобными

(\*) Тв. св. Гр. Б. т. 5. стр. 273.

(\*) Тв. св. Гр. Б. т. IV. 77 и 79 стр.

себя, чтобы въ общемъ невѣжество скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невѣжество“. (\*) Къ сожалѣнію, люб. питомцы, порицателей классическаго образованія у насъ не мало, одному не нравится въ гимназическомъ курсѣ одно, другому — другое, большинству же не нравится изученіе древнихъ классическихъ языковъ, древней классической поэзіи, литературы, ораторскаго искусства, исторіи и пр.; но громадное большинство порицателей классическаго образованія поютъ свою пѣсню съ чужихъ словъ, порицаютъ потому, что настала мода порицать, порицаютъ потому, что сами лично не разсуждаютъ и не могутъ здраво и основательно разсуждать о томъ предметѣ, который порицаютъ, потому что сами на себѣ не испытали его силы и благотворнаго вліянія. И мы видимъ, что само общество достойнымъ образомъ оцѣниваетъ порицателей классическаго образованія; мы видимъ, что не смотря на всевозможныя порицанія программы и порядковъ классической школы, всѣ наши гимназіи, при всемъ ихъ изобиліи, набиты биткомъ, такъ что иногда приходится отказывать желающимъ поступить въ гимназію, за неимѣніемъ свободнаго мѣста.

Но кромѣ добраго корня ученія есть и другая сторона дѣла, которая привлекаетъ массу питомцевъ въ наши классическія гимназіи. Наши гимназіи открыты для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ нашего отечества, безъ различія вѣроисповѣданія, національнаго происхожденія, званія и состоянія. Давно ли было время, когда въ гимназію не могъ поступить мальчикъ податнаго состоянія. Теперь это время, слава Богу, кануло въ вѣчность. Кромѣ того, самый способъ преподаванія наукъ въ гимназіяхъ нашихъ, самое отношеніе и обращеніе воспитателей съ питомцами привлекаютъ сюда многихъ. Прошли тѣ времена, когда школа казалась дѣтямъ

(\*) Тамъ же стр. 63 и 64.

страшилищемъ, а поступленіе въ школу — наказаніемъ божескимъ, когда матери безутѣшно плакали, отдавая сына въ школу; прошли тѣ времена, когда въ школѣ господствовали зубреніе и розга, когда учитель былъ грозою для ученика; прошли тѣ времена, и слава Богу, и прошли они, благодаря опять — таки благодѣтельному вниманію мудраго Государя нашего къ дѣлу воспитанія дѣтей. Нынѣ учитель не гроза для ученика, не каратель его проступковъ, не заказчикъ уроковъ; нынѣ онъ — учитель, воспитатель, отецъ. Задастъ ли нынѣ учитель урокъ, онъ всячески старается сдѣлать этотъ урокъ удобнымъ и легкимъ для усвоенія всеми учениками и по объему его и по содержанію: онъ смотритъ, какъ бы не скопилось къ одному дню черезчуръ много работы для ученика; онъ всячески старается облегчить ученику усвоеніе урока своими объясненіями, такъ что иногда ученику остается дома только усвоить хорошенько, закрѣпить въ памяти то, что онъ понялъ въ классѣ. Выслушиваетъ ли учитель урокъ, онъ не торопитъ ученика, не запугиваетъ его, онъ поддерживаеъ его, ободряетъ его, терпѣливо поправляетъ его, наводитъ его на мысль. При неисправности со стороны ученика, опять таки отвѣтчикомъ является прежде всего учитель, а не ученикъ; не карателемъ является здѣсь учитель, а опять — таки отцемъ: отчего да почему случилось, что ученикъ не знаетъ урока: да небольшой ли размѣръ урока, не скопленіе ль уроковъ въ одинъ день, не болѣзнь ли, не обстановка ли дурная, не лишенія ль въ матеріальномъ отношеніи помѣшали ученику приготовить урокъ — вотъ вопросы, которыми прежде всего задаются нынѣ учитель и начальство, при оказавшейся неисправности ученика. Если же наконецъ убѣждаются послѣ тщательныхъ разслѣдованій и наблюденій, что неуспѣшность ученика зависитъ отъ него самого, отъ его небрежнаго отношенія къ дѣлу, опять слѣдуетъ разумная градация мѣръ и средствъ къ исправленію его. Ему разъясняютъ его обязанности, его опас-



ное положеніе, грядущія опасности, его убѣждаютъ, ему припоминаютъ его бывшее, когда онъ учился и велъ себя хорошо, ему угрожаютъ, приглашаютъ къ совокупному воздействию на него родителей, всѣхъ его учителей, воспитателей, надзирателей, словомъ—всѣхъ и все, что такъ или иначе соприкасается съ дѣломъ. При этомъ всячески стараются, какъ бы не оскорбить ученика, какъ бы не унижить его человеческого достоинства и не уронить честь заведенія. Только наконецъ, когда поведение ученика становится положительно невозможнымъ, вреднымъ для другихъ учениковъ, начальство рѣшается удалить ученика изъ заведенія, стараясь при этомъ всячески, какъ бы и тутъ не испортить дальнейшей судьбы ученика, тщательно отличая проступокъ ученика и его недостатки отъ ученика какъ человѣка, и не касаясь, а главное—не унижая его личности, его человеческого достоинства.

Подумай же теперь, питомецъ, какъ ты долженъ вести себя, при такомъ отношеніи къ тебѣ учителей и твоего начальства? Обязанности, и не легкія обязанности воспитателей въ отношеніи къ тебѣ не налагаютъ ли въ свою очередь и на тебя обязанностей въ отношеніи къ воспитателямъ твоимъ? За ихъ труды по разъясненію тебѣ уроковъ не долженъ ли ты платить полнѣйшимъ вниманіемъ въ эти разъясненія, полнѣйшимъ усердіемъ и стараніемъ замѣтить, припомнить и приложить къ дѣлу всѣ эти разъясненія и этимъ принести пользу и себѣ, и утѣшить учителя твоего, чтобы онъ съ радостію трудился надъ разъясненіемъ уроковъ, а не съ воздыханіемъ. За его облегченіе для тебя трудовъ по приготовленію уроковъ не долженъ ли ты усилить свои самостоятельныя домашнія работы? Ты, при помощи разъясненій учителя и повторенія разъясненнаго, почти усвоилъ уроки въ классѣ, не слѣдуетъ ли тебѣ дома ускорить съ своей стороны окончательное усвоеніе уроковъ

и остальное время посвятить на прочтѣніе книги, подходящей къ данному вопросу или предмету и тѣмъ расширить и закрѣпить въ памяти свои познанія? За деликатное отношеніе къ тебѣ учителя при твоихъ отвѣтахъ, за оказываемую тебѣ нравственную поддержку, когда ты при отвѣтѣ или смутился почему либо, или позабылъ что-либо, или не точно выразилъ что-либо, или наконецъ вовсе не приготовилъ урока по какимъ-либо обстоятельствамъ, не слѣдуетъ ли тебѣ усилить твое усердіе при усвоеніи уроковъ и своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу не оскорблять деликатность учителя и не превращать его въ суроваго, строгаго, взыскательнаго, не возбуждать въ немъ недовѣрія къ себѣ и не ослаблять его усердія при разъясненіи тебѣ уроковъ? За его отеческое попеченіе о твоихъ домашнихъ обстоятельствахъ, за его стараніе узнать, не мѣшаетъ ли тебѣ что либо дома, въ твоей квартирѣ, заниматься усердно твоими обязанностями, за его желаніе помочь тебѣ добрымъ совѣтомъ и своимъ вліяніемъ или даже дѣломъ, не слѣдуетъ ли тебѣ заплатить воспитателю полнымъ довѣріемъ къ нему и откровенностью и съ своей стороны не увеличивать неблагопріятныхъ домашнихъ обстоятельствъ своею небрежностію, нерадѣніемъ, лѣнностію? За благородное отношеніе учителя къ твоей личности, за его боязнь, какъ бы не унижить, не оскорбить твоего человѣческаго достоинства даже и тогда, когда ты своимъ поведеніемъ самъ роняешь свое человѣческое достоинство, теряешь уваженіе къ себѣ и со стороны товарищей твоихъ и даже самъ къ себѣ, не слѣдуетъ ли тебѣ во сто разъ быть осторожнее въ отношеніи къ личности твоего учителя, не слѣдуетъ ли тебѣ, всячески беречь и поддерживать честь твоего учителя, не слѣдуетъ-ли тебѣ помнить, что и учитель твой человѣкъ и гражданинъ и не унижать его достоинства, не слѣдуетъ ли тебѣ быть снисходительнымъ къ его слабостямъ и ошибкамъ, не слѣдуетъ ли тебѣ

припоминать всячески примѣръ Хама вѣроломнаго, на вѣки опозорившаго себя своимъ посмѣяніемъ надъ наготою отца своего, не слѣдуетъ ли тебѣ избѣгать подражанія Хаму злополучному и напротивъ поучаться у Сима и Иафета, какъ должно тебѣ относиться къ слабостямъ лицъ, которымъ ты обязанъ безусловнымъ почтеніемъ и преданностію? Припомни, Хамъ за осужденіе неосторожнаго поступка отца, осужденъ на рабство; пойми изъ этого, что рабу свойственно осуждать господина, а не сыну—отца; предоставь же рабамъ пересушивать своихъ господъ въ своихъ лакейскихъ и съ такими же рабами, какъ они сами; ты же не рабъ, а сынъ; веди же себя какъ сынъ и не уподобляйся рабу въ злорѣчїи и тѣмъ болѣе въ злословіи отца.

Подумай же теперь, питомецъ, кому ты обязанъ отеческими отношеніями къ тебѣ твоихъ воспитателей? Опять тому же общему виновнику нашей свободы—Государю—Освободителю. Молись же за Него, питомецъ, молись усердно; проси у Бога, чтобы Онъ даровалъ Царю нашему увидѣть плоды своихъ трудовъ и заботъ на пользу отечества и въ особенности на пользу молодаго поколѣнія; и съ своей стороны приложи все свое стараніе и силы къ ученію, а потомъ и къ дѣлу, на которое тебя поставитъ Господь въ жизни общественной; покажи своимъ усердіемъ и добрымъ поведеніемъ, что ты благодарный сынъ Царя—отца и отечества. Теперь же преклонимъ наши колѣна и сольемъ нашу горячую молитву за Царя съ молитвою всей благодарной и свободной Россїи. *Боже, спаси Царя и услыши ны, въ онъже еще день призовемъ Тя!* Аминь.

Протоіерей А. Назаревскій.

РѢЧЬ,

читанная на торжественномъ актѣ въ Таврической  
духовной семинаріи 19 февраля 1880 года.

Браткій очеркъ состоянія духовнаго просвѣщенія  
въ текущемъ столѣтіи.

*(Окончаніе).*

Правительство наше и духовное начальство всегда сочувственно относились къ судьбамъ духовнаго просвѣщенія и богословской науки. И то и другое всегда сознавало всю необходимость и важность образованія просвѣщенныхъ духовныхъ дѣятелей на поприщѣ охраненія священныхъ интересовъ вѣры и церкви. И то и другое сознавало, что духовныя школы, не смотря на всю ограниченность средствъ къ достиженію своихъ высокихъ цѣлей, — тѣмъ не менѣе приносили важную пользу и церкви и государству, и что многовѣковая ихъ польза — давно приобрѣла имъ право на заботу объ ихъ усовершенствованіи въ интересахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и нравственнаго преслѣянія всѣхъ слоевъ государства; но, къ сожалѣнію, въ такихъ высокихъ стремленіяхъ встрѣчались значительныя затрудненія.

Потребность преобразованія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства была признана еще въ пятидесятыхъ годахъ. Отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ тогда истребованы были отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству и затѣмъ въ 1860-мъ году для той-же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора, при Св. Синодѣ комитетъ подъ предѣлательствомъ преосвященнаго бывшаго Херсонскаго, — теперь Волынскаго архіепископа Димитрія. Продолжая свои занятія по 1862-й годъ, комитетъ составилъ проектъ устава епархіальныхъ семина-

рій и изложилъ при этомъ свои соображенія относительно общаго управленія духовно-учебными заведеніями. Проектомъ этимъ уничтожалось отдѣльное, самостоятельное существованіе уѣздныхъ духовныхъ училищъ и предполагалось соединеніе ихъ съ семинаріями въ одно центральное училище, подъ названіемъ епархіальной семинаріи. Для полнаго семинарскаго курса полагалось 12-ть лѣтъ. Изъ круга предметовъ семинарскаго образованія — комитетъ своимъ проектомъ отмѣнялъ преподаваніе не приносившихъ, по его отзыву, никакой пользы, кромѣ положительнаго вреда успѣшному ходу преподаванія другихъ наукъ, — сельскаго хозяйства и медицины; преподаваніе катихизиса Петра могилы также отмѣнено комитетомъ, на томъ основаніи, что онъ предлагаетъ тѣже свѣдѣнія и въ томъ же порядкѣ изложенныя, какъ и православный катихизисъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета. Изученіе математики сдѣлано необязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, — заниматься этимъ предметомъ предоставлено только желающимъ, въ свободные отъ другихъ обязательныхъ занятій часы. Въ замѣнъ исключаемыхъ изъ семинарскаго образованія естественныхъ наукъ, сельскаго хозяйства и медицины, комитетъ даетъ большое развитіе наукамъ богословскимъ и признаетъ необходимымъ усилить преподаваніе древнихъ языковъ, — греческаго и латинскаго, а также ввести новыя науки, существенно необходимыя для полнаго и всесторонняго развитія человѣка, каковы: педагогика, исторія литературы, физиологія, метафизика, обзоръ философскихъ системъ и физическая географія. По всѣмъ предметамъ семинарскаго образованія, по комитетскому проекту, должны быть изданы печатныя руководства, какія можно будетъ признать удовлетворяющими нуждамъ семинаріи; по тѣмъ же наукамъ, для которыхъ нельзя избрать сколько нибудь удовлетворительныхъ руководствъ, — должны быть составлены подробныя программы. Для постояннаго наблюденія за ходомъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ, проэктъ признавалъ полезнымъ организовать постоянный ученый комитетъ при духовно-учебномъ управленіи. На нравственное воспитаніе духовнаго юношества обращено особенное вниманіе комитета: „уготовляемый въ сосудъ благодати священства воспитанникъ и по здравому смыслу, и по правиламъ церковнымъ, долженъ быть чистъ духомъ и тѣломъ, посему необходимость требуетъ удалить его всячески отъ соблазновъ и отъ растлѣнія духовнаго, доколѣ не образуется его характеръ и не укрѣпится умъ и сердце его въ благочестивой жизни. Лучшее средство къ тому есть совершенное удаленіе воспитанниковъ изъ той среды, гдѣ они могли бы видѣть и слышать, что можетъ зловредно дѣйствовать на ихъ душу и соединеніе ихъ въ общежитіи въ казенныхъ корпусахъ, или общихъ квартирахъ;“ такимъ образомъ, по мнѣнію комитета, общежитія самое первое и главное средство къ улучшенію и сохраненію нравственности духовныхъ воспитанниковъ; для этой же цѣли имъ предлагалось организовать при епархіальныхъ семинаріяхъ полный штатъ инспекціи, надзирателей и духовниковъ. Но предлагая свои соображенія относительно преобразования среднихъ и низшихъ духовно учебныхъ заведеній по части нравственной и учебной,—комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ и тѣ необходимыя условія, при которыхъ предполагаемая реформа могутъ принести дѣйствительную пользу, или точнѣе, съ чего нужно прежде и скорѣе всего начать преобразование семинарій, чтобы за тѣмъ и другія преобразования по разнымъ частямъ семинарскаго управленія не остались бесполезными. „Вопросъ объ улучшеніи содержанія наставниковъ и учащихся въ семинаріи есть вопросъ первой важности. Съ него именно должно начаться улучшеніе и всѣхъ прочихъ частей; безъ него нельзя и думать объ усовершеніи ни учебной, ни нравственной части въ семинаріяхъ, потому что всѣ попытки къ тому не будутъ имѣть успѣха. Какъ ни измѣнять программу ученія, но главныя науки во всякомъ случаѣ ос-

танутся одни и тѣже; а безъ увеличенія средствъ духовно-учебныхъ заведеній и успѣхъ въ наукахъ будетъ прежній: ибо успѣхъ ученія зависитъ не столько отъ достоинства программъ и строгости предписаній начальства, сколько отъ усердной и просвѣщенной дѣятельности учителя. Главное несчастіе учебныхъ заведеній состоитъ именно въ томъ, что скудость лишаетъ ихъ хорошихъ учителей и принуждаетъ ихъ терпѣть не только посредственныхъ, но даже и плохихъ. Да и станеть ли духу у ближайшаго начальства быть строго-взыскательнымъ въ бѣдному учителю, который за свою службу не имѣетъ почти и насущнаго хлѣба, а долженъ добывать его посторонними занятіями?... Здѣсь именно причина того, что на учительскую службу смотрятъ какъ на переходную, въ ожиданіи лучшихъ мѣстъ, что при учительской службѣ держатся только по крайности, когда нѣтъ уже никакой возможности замѣнить ее лучшею; что часто проходятъ должность свою небрежно, стараясь употребить и время, и трудъ на постороннія занятія, иногда болѣе выгодныя и во всякомъ случаѣ необходимыя. При такомъ положеніи дѣла, позволительно ли надѣяться на успѣхъ ученія при всѣхъ наилучшихъ программахъ, при всѣхъ самыхъ строгихъ и строжайшихъ начальственныхъ предписаніяхъ?..

„То же должно сказать и въ отношеніи къ учащимся. Не говоримъ о живущихъ на своихъ квартирахъ (своекоштныхъ) ученикахъ, продолжаетъ комитетъ; у нихъ безъуспѣшность въ наукахъ и нравственная порча можетъ происходить отъ многихъ другихъ причинъ, и помимо бѣдности. Взглянемъ на такъ называемаго казенно-коштнаго воспитанника, на содержаніе котораго полагается до 23 руб. въ училищѣ и 35—45 въ семинаріи. Есть ли какая возможность даже на высшіе изъ сихъ окладовъ содержать прилично воспитанника? На низшій же окладъ нѣтъ возможности доставлять ему и одной пици въ достаточномъ количествѣ. Эта крайняя скудость средствъ развиваетъ въ духовныхъ воспитанникахъ

недовольство своимъ состояніемъ.... и здѣсь-то конечно корень того глухого, но тѣмъ не менѣе сильнаго, ропота на свое начальство, который слышится во всемъ духовномъ сословіи. При такомъ положеніи дѣла—позволительно ли, спрашиваетъ комитетъ, надѣяться на улучшеніе нравственности въ нашихъ училищахъ, а потомъ и въ духовенствѣ?... Святѣйшій Синодъ, сознавая важность дѣла преобразования духовно-учебныхъ заведеній и желая, чтобы дѣло это совершено было съ тою осмотрительностію и основательностію, какихъ требуетъ его важность, призналъ нужнымъ подвергнуть работы комитета 1860—62-го годовъ обсужденію всѣхъ лицъ, мнѣніе коихъ могло быть полезно въ этомъ случаѣ. Съ этою цѣлію они разосланы были по всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ—съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты изъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и образованнѣйшаго духовенства, для обстоятельнѣйшаго обсужденія работъ комитета. Въ тоже время эти работы сообщены были попечителямъ учебныхъ округовъ министерства народнаго просвѣщенія и наиболѣе извѣстнымъ ученымъ и литераторамъ. Съ 1863-го года и въ теченіи слѣдующихъ лѣтъ до второй половины 1866-го года дѣло преобразования духовно-учебныхъ заведеній было предметомъ постоянного обсужденія въ учрежденныхъ въ епархіяхъ комитетахъ, а также и въ печати, какъ духовной, такъ и свѣтской. Отзывъ и замѣчанія касательно этого преобразования, представленные отъ епархіальныхъ комитетовъ и преосвященныхъ, а также выраженные въ печати, по порученію нынѣшняго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, его сиятельства, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, были сведены вмѣстѣ, и изъ нихъ составленъ и напечатанъ краткій сводъ. При этомъ оказалось, что работы комитета 1860—62 годовъ требуютъ новаго пересмотра, и дѣло преобразования духовно-учебныхъ заведеній не можетъ быть произведено въ томъ видѣ, какъ предполагалъ этотъ комитетъ (о дѣствіяхъ ко-



митета Высочайше утвержденного для преобразования духовно-учебныхъ заведеній. (Сѣв. почта. 1867 г. февр. 16. № 38. Прав. обозр. 1867 г. 1. стр. 365—366. Странникъ. 1867. 1).

Періодъ времени отъ 1863 до 1866-го года — по справедливости можно назвать временемъ переходнаго состоянія духовно-учебныхъ заведеній, когда прежніе порядки и устройство ихъ признаны были неудовлетворительными по опыту, а новая организація не была еще выработана. Начать преобразование улучшеніемъ содержанія наставниковъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, безъ чего, по мнѣнію комитета 1860—62-го годовъ, всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, — не предвидилось ни какой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ. Всѣ капиталы, находившіеся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, имѣли свои спеціальныя назначенія и изъ капиталовъ собственно училищныхъ часть иногда обращалась на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей (Отч. оберъ-прокур. Свят. Синода за 1866 г. стр. 56—57. Объ употребленіи духовно-учебнаго комитета на общія государственныя потребности см. статью въ журналѣ Стран. 1868. и IV. 487—499). Духовно-учебныя заведенія оставались, такимъ образомъ, при прежнихъ скудныхъ средствахъ, — а между тѣмъ нужды ихъ становились все болѣе и болѣе настоятельными. — При такомъ положеніи дѣлъ, — въ ожиданіи общаго преобразованія учебнаго дѣла, по нѣкоторымъ епархіямъ, благодаря попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и сочувственнаго отклика мѣстнаго духовенства, — сдѣланы были нѣкоторыя частныя, совершенно отдѣльныя предпріятія, направленные въ томъ или другомъ отношеніи къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1865-го года правленіе Московской духовной академіи вынуждено было обратиться къ покойно-

му Московскому Митрополиту Филарету съ прошеніемъ объ увеличеніи содержанія служащимъ въ академіи лицамъ и при этомъ указывало на то обстоятельство, что въ недавнее время въ равностепенныхъ академіи заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія оклады жалованья преподавателямъ значительно увеличены, и болѣе, нежели второе, превышаютъ скудные оклады наставниковъ академіи, такъ что, не смотря на привязанность этихъ послѣднихъ къ своему званію, — обстоятельство это невольно вводитъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ въ искушеніе исбать службы тамъ, гдѣ предлагаютъ болѣе удовлетворительные способы содержанія. Съ полною великодушною заботливостію архипастыря—отнесся Митрополитъ къ представленію академическаго правленія и сознавая „очевидную нужду“, какъ онъ высказался въ своей резолюціи, требующую всемѣрнаго и безотлагательнаго облегченія, назначивъ выдавать изъ необладныхъ суммъ каѳедры Московской, согласно съ представленіемъ правленія о возвышеніи окладовъ служащихъ въ академіи, 7795 руб. ежегодно, „доколѣ продолжатся неоскудно средства каѳедры, или доколѣ высшая власть полнѣе удовлетворитъ потребности“ (Церк. лѣтоп. 1865 г. стр. 665—666. Исторія Моск. дух. акад. С. Смирнова. стр. 345). Вслѣдъ за тѣмъ возвышены были оклады наставникамъ академіи—Кіевской и С.-Петербургской, до тѣхъ же размѣровъ какъ и въ Московской, первымъ—изъ необладныхъ суммъ Кіевской каѳедры, а вторымъ изъ средствъ Александро-Невской Лавры (Церк. лѣт. 1865. 697—734). Послѣ увеличенія окладовъ содержанія наставникамъ по тремъ академіямъ, стояла на очереди академія Казанская. На уравненіе окладовъ наставникамъ Казанской академіи съ наставниками прочихъ, по недостаточности епархіальныхъ способовъ, обращены, по ходатайству г на оберъ-прокурора Св. Синода, съ Высочайшаго соизволенія, доходы съ зданія Казанской семинаріи, перестроеннаго послѣ пожара 1842-го года, на счетъ духовно-учебнаго капитала, подѣ

лавки и другія торговыя помѣщенія (Всеподаннѣйшая доклад. зап. оберъ-прокурора Св. Синода о дѣятельности прав. дух. вѣдомства за 1865 г. стр. 36. Цер. лѣтоп. 1865. 734).

Не менѣе энергическія мѣры были предприняты и къ улучшенію быта семинарій и низшихъ училищъ—мѣстныхъ. Г. Синодальный оберъ-прокуроръ обратился къ преосвященнымъ съ приглашеніемъ—предложить духовенству, чтобы оно само озаботилось обезпеченіемъ мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеній епархіальными средствами. Епархіальные преосвященные обращались съ одушевленными пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая передъ ними нужды духовныхъ училищъ (См. „улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній Волынской епархіи мѣстными средствами“. Прав. обзор. 1866 г. 11. Замѣтки 59; „о мѣрахъ, предпринятыхъ Базанскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ удовлетворенію нуждъ духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ суммъ“ Тамъ же стр. 148. „Воззваніе Харьковскаго Архіепископа къ духовенству и церковнымъ старостамъ, по дѣлу улучшенія быта учебныхъ заведеній. Тамъ же стр. 41; улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній въ Астраханской, Воронежской, Саратовской, Пензенской, Полтавской, Вологодской, Костромской, Псковской епархіяхъ и др. Церкви. Лѣтоп. 1866. 97—98. 170),—составляли изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ особые комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священно-служительскихъ съѣздахъ, и отъ начала до конца съ полнымъ вниманіемъ и заботливостью руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно, чрезъ

свои пастырскія наставленія и указанія („О мѣрахъ предпринятыхъ въ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній“ преосвященными: Калужскимъ (Прав. обзор. 1861. 1. Замѣтки. 43), Рязанскимъ (тамъ же стр. 44), Архангельскимъ (стр. 49), Тамбовскимъ (стр. 171—176), Волынскимъ (Прав. обзор. 1866. 11. 40), Новгородскимъ (стр. 42), Подольскимъ (178), Екатеринославскимъ (1867 г. 1. Замѣтки. 18), Курскимъ, Кіевскимъ, Тверскимъ, Тульскимъ (Церковн. Лѣтопись „Духовной Бесѣды“ 1867 г. 170—171 и другими). Такими и имъ подобными дѣятельными архиастырскими мѣрами мѣстныхъ преосвященныхъ и единокласснымъ сочувствіемъ духовенства въ гнетущимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, значительно улучшено положеніе многихъ семинарій съ подвѣдомыми имъ низшими училищами. Кромѣ матеріальнаго обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній, по нѣкоторымъ епархіямъ предприняты были, съ Высочайшаго соизволенія, измѣненія въ учебной части и администраціи этихъ заведеній,—прежде окончательнаго и полнаго ихъ преобразованія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, изъ круга семинарской программы исключены преподававшіяся до того времени — медицина, естественная исторія и сельское хозяйство, окончательно отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи—и на мѣсто ихъ введена педагогика по Высочайшему повелѣнію 27 февр. 1866 года (Отч. оберъ прокурора Св. Синода за 1866. стр. 70), катихизисъ Петра Могилы, археологія и патристика; усилено изученіе классическихъ языковъ и наукъ философскихъ; въ семинарскую программу введена педагогика; составъ правленія по наблюденію за учебною частію увеличенъ присоединеніемъ къ членамъ изъ семинарской корпораціи членовъ отъ духовенства (См. всеподд. докл. записка оберъ-прокур. Св. Синода за 1865. стр. 38—39). Но всѣ эти частныя опыты улучшенія духовно-учебныхъ заведеній мѣстными средствами были недостаточны для преобразованія ихъ полнаго. Дону-

ценныя перемѣны въ учебномъ отношеніи далеко не обнимали всего строя учебнаго и были допускаемы лишь на неопредѣленное время, въ видѣ опыта (какъ, напр. въ Смоленской семинаріи, по представленію преосв. Антонія. См. отч. оберъ-прок. Св. Синода за 1865. стр. 38); равно и посильныя жертвы, принесенныя духовенствомъ,—возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, были недостаточны для прочнаго и полнаго обезпеченія этихъ заведеній. Тѣмъ не отложнѣе настояла необходимость въ скорѣйшемъ и коренномъ ихъ преобразованіи. Разрѣшеніе этого важнаго, можно сказать роковаго, вопроса, для всего духовно-учебнаго института выпало на долю только благословенному и счастливому царствованію нашего возлюбленнаго Монарха—Просвѣтителя.

Навсегда незабвеннымъ въ лѣтописяхъ нашего духовнаго просвѣщенія останется 1866-й годъ; во вниманіе къ бѣдственному положенію и нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ 14-й день марта этого года отъ Государя Императора послѣдовало Всемилостивѣйшее назначеніе изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособія духовно-учебнымъ заведеніямъ въ размѣрѣ 1,500,000 рубл. сер., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867-го года. Распределеніе этой суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ Высочайше предоставлено Св. Синоду, съ соблюденіемъ слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія отъ казны: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало, или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспоспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчислялась на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) за тѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе и 4) послѣ сего—всѣмъ прочимъ. При этомъ постановлено правиломъ не зачитывать суммъ, обращающихся изъ мѣстныхъ спо-

собовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, которое будетъ оказываемо этимъ заведеніямъ отъ казны (отч. оберъ-прок. Св. Синода за 1866 г. 585.) Съ благоговѣйною признательностію и пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Августѣйшей особы Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома принялъ Св. Синодъ и за нимъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Теперь оставалось только воспользоваться Всемиловитѣйше дарованными средствами и безотлагательно приступить къ скорѣйшему разрѣшенію давно стоявшаго на очереди вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, къ чему немедленно было и приступлено.

Уже 19-го февраля послѣдовано Высочайшее соизволеніе на учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Комитетъ составленъ былъ подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствовавшаго въ то время въ Св. Синодѣ епископа Нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ—духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ протоіерея Богословскаго, ректора Кіевской дух. акад. Архимандрита Филарета (нынѣ епископъ Рязскій), и Инспектора Москов. дух. академіи арх. Михаила (нынѣ еписк. Уманскаго,—ректора Кіевской дух. академіи), законоучителя С.-П.-Бургскаго Николаевскаго сиротскаго института, свящ. Павла Лебедева;—свѣтскихъ: ректора С.-П.-Бургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Воскресенскаго, члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ржевскаго,—состоящаго въ томъ же министерствѣ дѣйств. ст. совѣтника Тихомандритскаго, испр. дол. директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода статскаго совѣтника Сергіевскаго (нынѣ

попечителя Виленскаго учебнаго округа). Организованному такимъ образомъ комитету, по предположенію Св. Синода, съ Высочайшаго соизволенія, вѣннено было въ обязанность: 1) работы по составленію проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ 1866-мъ году; приступить къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти за тѣмъ въ соображенія о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія представить на разсмотрѣніе Св. Синода въ концѣ 1866-го же года. Крімъ того—комитету предоставлены права: въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ, служащихъ по учебной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и обращаться, если бы понадобилось, съ письменными порученіями во всѣ семинаріи и академіи (Правительственныя мѣры къ преобраз. духовно-учебныхъ заведеній. Пр. об. 1866. 1 зам. 169—170. О воспособлен. отъ казны духовно-учебн. заведеній. Церк. лѣтоп. за 1866 г. стр. 222—223). Дѣйствія свои Высочайше утвержденный комитетъ открылъ въ апрѣлѣ 1866-го года и прежде всего приступилъ къ пересмотру уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808-го года, трудовъ комитета 1860—62-го годовъ, отзывовъ объ нихъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ, а равно и заявленій одновременно высказанныхъ въ печати. Выработавъ этимъ путемъ нѣкоторыя общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ приступилъ къ составленію уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Этотъ трудъ комитета, согласно Высочайшей волѣ, былъ оконченъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1866 г.; составленные имъ уставы и штаты православныхъ семинарій и дух. училищъ,—послѣ вѣсторонняго ихъ обсужденія и одобренія Св. Синодомъ,—удостоились, въ 14-й день мая 1867-го года, Высочайшаго утвержденія.. Предначертанная новыми уставами реформа существенно измѣняетъ прежній

строй духовно-учебныхъ заведеній. Въ основу новаго семинарскаго устава положена мысль, что семинаріи должны составлять своею главнѣйшею обязанностію приготовленіе монашества къ служенію православной церкви (§§ 1, 126). Доступъ въ нихъ бесплатно (§ 9) открытъ для всѣхъ сословій (§ 6), хотя и въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрно съ потребностями каждой епархіи (§ 7). Содержаніе для семинаріи съ такимъ числомъ учащихся назначено изъ Всемилостивѣйше дарованнаго пособія отъ казны и изъ синодальныхъ суммъ (§ 2). Для изученія предметовъ специально-богословскихъ въ семинаріи принимаются окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, владѣющіе достаточною начитанностію въ церковныхъ книгахъ (§ 122). Мѣра эта снимаетъ съ духовенства нареканія въ его сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ и сословныхъ интересовъ. Въ административномъ отношеніи, по новому уставу, семинаріи и училища выведены изъ подъ—вѣдомствъ окружныхъ академическихъ правленій и поставлены въ живѣйшую связь съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Послѣ Святѣйшаго Синода, какъ высшаго церковнаго правительства, ближайшее, непосредственное завѣдываніе семинаріею поручается епархіальному архіерею, какъ главному блюстителю интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи (§§ 3 и 14). Ему предоставлено право входить во всѣ подробности управленія (§ 15), предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ (§ 17), опредѣлять въ должности, за исключеніемъ ректора и инспектора, служащихъ въ семинаріи лицъ (§§ 99, 96, 52, 58, 68), утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ (§§ 111, 112), за исключеніемъ важнѣйшихъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода (§§ 12, 13, 18, 24, 113, 114). Съ епархіальнымъ мѣстнымъ духовенствомъ духовно-учебныя



заведенія новыми уставами поставлены въ самыя тѣсныя отношенія, между тѣмъ, какъ, по прежнему порядку, они были какъ бы оторваны отъ епархіальной жизни. Новыми уставами дается духовенству право собирать свои епархіальные съѣзды для рѣшенія вопросовъ о матеріальномъ благосостояніи учебныхъ заведеній, избирать изъ своей среды членовъ семинарскаго и училищнаго правленій и чрезъ нихъ имѣть извѣстную долю участія въ заботахъ о благѣ и преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній (§ 94 пункты 1, 2, 3, 4, 8, 9, 36. § 96, 139). Но поставляя семинаріи подъ власть мѣстнаго архіерея и въ тѣсную связь съ епархіей, уставъ предоставляетъ въ тоже время и самимъ семинаріямъ достаточную самостоятельность для свободнаго и энергичскаго проявленія учебно-воспитательныхъ силъ. Съ этою цѣлю въ каждой семинаріи образуются коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распредѣляются въ большей или меньшей степени между всѣми преподавателями, за исключеніемъ служащихъ по найму. По разности дѣлъ, правленіе имѣетъ двоякаго рода собранія: одни по дѣламъ учебнымъ и воспитательнымъ, а другія по дѣламъ преимущественно хозяйственнымъ (§§ 93, 106, 109). Педагогическія собранія назначаются однажды въ мѣсяць, а распорядительныя каждую недѣлю (§ 97). Въ педагогическихъ собраніяхъ участвуютъ, кромѣ ректора и инспектора, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на шесть лѣтъ (§ 94), — а въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ члены въ уменьшенномъ числѣ, — именно: ректоръ, инспекторъ, одинъ членъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые на 3 года (§ 96). Завѣдываніе ходомъ дѣлъ въ семинарскомъ правленіи предоставляется ректору семинаріи предсѣдателю правленія (§ 94 и 96), какъ ближайшему и непо-

средственному начальнику заведенія. На ректора семинаріи возлагаются самыя многосложныя и трудныя обязанности по наблюденію за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за сохраненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ заведенія; иредъ высшимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію (§ 22). Какъ лицу завѣдующему общимъ строемъ учебно-воспитанной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются и нѣкоторыя особенныя права, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: онъ требуетъ отъ всѣхъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія своихъ обязанностей; въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности этихъ мѣръ доноситъ епархіальному архіерею (§ 31); ему дано право входить съ представленіями къ преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства (§ 36) и проч. (См. §§ 35, 37, 32). Помощникъ ректора по всѣмъ частямъ есть инспекторъ; но существенную его обязанность составляетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи (§ 41). Труды съ нимъ по части воспитанія раздѣляютъ его помощники (§ 54). Всѣ же вообще служація въ семинаріи лица новымъ уставомъ поставляются въ такія взаимныя отношенія, которыя способствуютъ строгому единству въ ихъ дѣйствіяхъ; такъ, помощники инспектора поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по указанію инспектора и ему отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ; инспекторъ — въ случаѣ недѣйствительности напоминаній какому либо лицу о болѣе точномъ исполненіи обязанностей, — доводитъ о томъ до свѣдѣнія ректора (§ 47); инспекторъ и преподаватели въ своихъ дѣйствіяхъ даютъ отчетъ ректору (§ 64); врачъ, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ также относятся къ ректору во всѣхъ нужныхъ случаяхъ (§§ 73, 81, 87).

Въ строе учебнаго дѣла новымъ семинарскимъ уставомъ введены всѣ тѣ преобразованія, какія по указаніямъ опыта, по теоретическимъ соображеніямъ педагогики и по основнымъ задачамъ духовнаго образованія, должны дать стройность, прочность и основательность учебному дѣлу въ семинаріяхъ. Не измѣняя существовавшаго въ семинаріяхъ шестилѣтняго срока ученія, новый уставъ вводитъ иное раздѣленіе на курсы: вмѣсто трехъ двухъ годичныхъ классовъ въ семинаріи назначено шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, притомъ, съ нормальнымъ числомъ — учащихся; именно — въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи недопускается болѣе 50-ти учениковъ въ каждомъ, въ остальныхъ трехъ — болѣе 55-ти (§ 1-9). Вмѣсто прежняго, непомерно сложнаго курса предметовъ, введившихся иногда по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ — духовной науки, — въ новой семинарской программѣ удержаны только тѣ науки, которыя имѣютъ прямое отношеніе какъ къ общему, такъ и специально-богословскому образованію. (Перечень предметовъ общаго и богословскаго образованія см. въ уставѣ § 127). Въ основу общаго образованія положено изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики. Кругъ философскаго образованія значительно расширенъ: кромѣ логики и психологіи, преподававшихся и до реформы въ семинаріяхъ, включены въ программу еще двѣ науки: обзоръ философскихъ ученій и педагогика. Изъ предметовъ специально — Богословскихъ усилено преподаваніе свящ. писанія; проходя чрезъ всѣ шесть классовъ, оно объединяетъ все образованіе, даваемое въ семинаріи и придаетъ ей общій характеръ заведенія духовно-учебнаго. Воспитательныя обязанности новый уставъ не ограничиваетъ заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовнаго юношества (§ 145); онъ обращаетъ вниманіе и на гигиеническія условія, на укрѣпленіе физическихъ силъ и развитіе эстетическаго чувства (§§ 160 и 161). Осуществленію цѣлей нравственна-

го воспитанія, — помимо собственно воспитателей, содѣйствуютъ всѣ лица служащія по учебной части (§§ 146, 147). Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ произведено въ томъ же духѣ и направленіи, съ различіемъ въ частностяхъ и подробностяхъ училищнаго устава, необходимо обусловливаемыхъ назначеніемъ и способами содержанія этихъ заведеній. Назначеніе и цѣли низшихъ духовныхъ училищъ — готовить дѣтей духовенства, къ поступленію въ семинаріи (§ 10 и 1-й) съ правомъ доступа въ эти заведенія дѣтямъ и другихъ сословій, — подъ условіемъ взноса платы (§ 8). Расходы по содержанію духовныхъ училищъ отнесены къ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ, при ежегодномъ 700,000 пособіи изъ суммъ Свят. Синода (§ 2). Состоятъ подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода и вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, — дух. училища — ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства (§§ 3 и 20) и потому духовенству извѣстнаго училищнаго округа разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды или собранія изъ священно-служителей, — для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища. (§ 21). Въ отношеніи учебно-воспитательномъ — училища поставлены въ зависимость отъ семинарскихъ правленій (§§ 27—33). Наконецъ самое важное, безъ чего, по мнѣнію комитета 1860—62-го годовъ, всѣ преобразования въ учебной и прочихъ частяхъ остались бы неосуществимыми, улучшено и вполнѣ обезпечено матеріальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній. Всемиловѣйшая жертва изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 1,500,000 руб. ежегоднаго пособія открыла возможность сравнить жалованье служащихъ при семинаріяхъ съ жалованіемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по тогдашнимъ штатамъ, — возвысить содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ до 90 руб., — увеличить суммы на учебныя пособія, содержаніе больницъ и семинарскихъ зданій и т. д. и вообще событіе это, скажемъ словами Всеподданнѣйшаго

отчета, по своимъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ и основаніяхъ... Новымъ проэктомъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній учебно-педагогическое значеніе духовныхъ академій по отношенію къ семинаріямъ измѣнялось и потому естественно предполагалось какое либо новое, особое учрежденіе, вѣдѣнію котораго могли бы быть предоставлены важнѣйшіе учебно-педагогическіе вопросы. Эта потребность удовлетворена организаціею учебнаго комитета при Св. Синодѣ. 14 мая 1867 года Высочайше повелѣно: 1) для обсужденія важнѣйшихъ педагогическихъ дѣлъ учредить при Св. Синодѣ учебный комитетъ подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица, изъ девяти членовъ—духовныхъ и свѣтскихъ (§§ 4 и 5). 2) Существующее при Св. Синодѣ духовно-учебное управленіе закрыть, передавъ дѣла управленія по хозяйственной части въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ и переписку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія, въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода (Извлеченіе изъ Всенодд. отч. оберъ-прокурора Св. Синода за 1867 г. 119—120. Прав. обзор. 1867 г. II зам. 64).

На учебный комитетъ возложена двоякая задача. Онъ обязанъ обсуждать вопросы по учебно-воспитательной части, подлежащіе рѣшенію высшаго духовнаго управленія и наблюдать, посредствомъ ревизій, за дѣйствительнымъ положеніемъ и нуждами учебныхъ заведеній (Положеніе объ учебн. комит. при Св. Синодѣ § 1-й). Сообразно съ такими назначеніями комитета, обсужденію его подлежатъ: 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій; 2) предположенія къ усовершенію этихъ заведеній по учебно-педагогической части; 3) программы пре-

подаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ; 4) учебныя руководства для этихъ заведеній; 5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; 6) годовые отчеты о состояніи этихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи; 7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній; 8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными по содержанію ревизіонныхъ отчетовъ; 9) вопросы и предположенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія [§ 10]. На трехъ членовъ комитета, число коихъ впослѣдствіи увеличено, возлагается спеціальная задача производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній (§ 5). При образованіи личнаго состава комитета, со всею строгостию и тщательностию было примѣнено требованіе *Высочайше* утвержденнаго положенія, чтобы лица, избираемыя въ должности предсѣдателя и членовъ комитета, соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго выполненія своихъ обязанностей (§ 3) и потому въ составъ комитета вошли: предсѣдатель—протоіерей І. В. Васильевъ, бывший настоятель посольской церкви въ Парижѣ и члены: —духовные—архимандритъ Хрисанъ, протоіерей-законоучитель Августѣйшихъ дѣтей Государя Великаго Князя Константина Николаевича С. В. Михайловскій и законоучитель института горныхъ инжировъ А. П. Рудаковъ; свѣтскіе—проф. С.-П.-Бургскаго университета Благовѣщенскій, проф. С.-Пет.-Бургской дух. академіи Чистовичъ, инспекторъ Маріинскаго института Кедровъ. Членами—ревизорами назначены: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода П. А. Ренарокомовъ (нынѣ директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода), начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода дѣйств. стат. совѣтн. С. В. Керскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ С. И. Лебедевъ [отч. оберъ-прокур за 1867 г. стр. 122—123]. Членами ревизорами въ настоящее время, кромѣ упомянутыхъ,—состоятъ: дѣйств.

статскій совѣтникъ И. Б. Зинченко, ст. сов. М. Григоревскій и ст. сов. С. И. Миропольскій.

По утверженіи новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеніи Государемъ Императоромъ, а равно и положенія объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, временный комитетъ, учрежденный для начертанія означенныхъ уставовъ и штатовъ, за окончаніемъ имъ занятій, по Высочайшему повелѣнію закрытъ, и на его мѣсто открылъ свои дѣйствія постоянный учебный комитетъ при Св. Синодѣ и тогда же немедленно приступлено было къ преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Въ порядкѣ приведенія въ дѣйствіе новыхъ семинарскихъ и училищныхъ уставовъ и штатовъ руководствами служили Высочайше утвержденныя распоряженія Св. Синода, опредѣлившаго въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоявшей реформы.... Согласно точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 14-го марта 1866-го года относительно распредѣленія по епархіямъ Всемиловѣдѣннѣйшаго пособія, реформа духовно-учебныхъ заведеній сначала была введена въ тѣхъ епархіяхъ, которыя прежде другихъ изыскали мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ учебныхъ заведеній (Новые уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ и распоряженія о порядкѣ приведенія ихъ въ дѣйствіе. Прав. об. 1867. II. Зам. 74). По тѣсной связи новаго устройства учебной части какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, — преобразование въ каждой семинаріи вводилось одновременно съ преобразованіемъ низшихъ дух. училищъ, находящихся въ той же епархіи (II); въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оставались и избирались вновь на службу только лица, вполне соответствующія предъявляемымъ новыми уставами требованіямъ; но при этомъ не оставались обиженными и увольняемые отъ службы: имъ выдаваемъ былъ годовой окладъ жалованья, по старымъ штатамъ; выслужившимъ, кромѣ того, срокъ на пенсію, — независимо отъ этого, выдаваемъ былъ и пенсіонный окладъ; имъ же дано предпочтительное

право предъ другими кандидатами при опредѣленіи на священно-служительскія мѣста (VII);—предварительно введенія реформы духовно-учебныхъ заведеній—приспособляемы были зданія для ихъ помѣщенія примѣнительно къ требованіямъ новаго устава (VIII). Въ первый годъ, введенія новыхъ уставовъ удостоились 5-ть семинарій и 20-ть уѣздныхъ училищъ по епархіямъ: Архангельской, Рязанской, Нижегородской, Костромской и Самарской (Отч. оберъ прокурора Св. Синода за 1867 г. стр. 106). Но независимо отъ полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ помянутыхъ пяти епархіяхъ, во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и училищахъ въ томъ-же 1867 году, до времени окончательной ихъ реформы, которая продолжалась въ теченіе всѣхъ слѣдующихъ лѣтъ до настоящаго времени введены новые порядки,—важные въ томъ отношеніи, что они способствовали постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и мало по малу, такъ сказать, шагъ за шагомъ, подготовляли ихъ къ преобразованію общему и всестороннему, именно: во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ произведены коренныя измѣненія: тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а этихъ послѣднихъ отъ академій; семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ (XI); епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащіе въ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались съ новыми правилами (XIV). Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и училищъ еще непреобразованныхъ вполнѣ, также введены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ; взамѣнъ ихъ, усилено преподаваніе классическихъ языковъ, математики и св. Писанія; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ заня-



тій въ училищахъ непреобразованныхъ введены всевозможныя приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; на дѣло воспитанія обращено особенное вниманіе: инспекторскій надзоръ за поведеніемъ учениковъ усиленъ; — обязанности воспитателей точно опредѣлены инструкціями, — ученики снабжены правилами, точно опредѣляющими весь строй, образъ и характеръ ихъ жизни (Отч. оберъ-прокурора Св. Синода за 1867. стр. 114).

Завершеніе нашей духовно-учебной реформы представляетъ собою преобразование высшихъ святилищъ духовной, богословской науки, — академій. Потребность въ ихъ преобразованіи сказывалась болѣе, чѣмъ когда либо, — вслѣдъ за обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Новая постановка учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ естественно вызвала соотвѣтственные измѣненія въ учебномъ курсѣ духовныхъ академій, на которыхъ, кромѣ чисто научныхъ цѣлей, лежитъ практически — педагогическая задача — готовить наставниковъ для семинарскихъ кафедръ, какъ специально — богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Кромѣ того, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій по уставамъ 1814-го года обнаружилъ нужду въ обновленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ быта. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, — вслѣдъ за преобразованіемъ среднихъ и низшихъ училищъ, — немедленно было приступлено къ академической реформѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1867-го года г. синодальный оберъ-прокуроръ Графъ Д. А. Толстой предложилъ конференціямъ 4-хъ академій войти въ пересмотръ дѣйствовавшаго до того времени академическаго устава и мнѣнія о необходимыхъ перемѣнахъ въ учебной, нравственной и экономической частяхъ устава представить не позже апрѣля. По представленіи отзывовъ и составленіи общаго изъ нихъ свода, — съ Высочайшаго разрѣшенія Госу-

даря Императора, 23-го января 1868-го г. послѣдовало открытіе дѣйствию особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій. Комитетъ составленъ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Нижегородскаго Нektарія, изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, вполне компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія,—именно въ составъ его вошли: протоіереи—главный священникъ арміи и флотовъ, М. И. Богословскій, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ І. В. Васильевъ, ректоръ Петербургской дух. академіи І. Л. Янышевъ, ректоръ Петербургской дух. семинаріи, архимандритъ Павель;—ординарные профессора: Петербургской духовной академіи Е. И. Ловягинъ (въ качествѣ дѣлопроизводителя) и И. А. Чистовичъ;—историко-филологическаго института А. Д. Галаховъ и Петербургскаго университета И. Е. Андреевскій и директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода Н. А. Сергіевскій (Пр. об. 1868 г. І. Замѣтки стр. 127). Учрежденный такимъ образомъ въ 1868 году комитетъ дѣятельно занимался изготавленіемъ устава православныхъ духовныхъ академій. При составленіи его во вниманіе были приняты всѣ соображенія по этому предмету, поступившія изъ самыхъ академическихъ конференцій,—обсуждены всѣ стороны академической жизни, какъ въ прежнемъ направленіи, такъ и въ томъ, какое должно было установиться въ соотвѣтствіе новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ концѣ первой половины 1868 года трудъ по составленію академическаго устава съ объяснительною къ нему запискою былъ оконченъ и предложенъ на обсужденіе всѣхъ тѣхъ, кому доступны и близки интересы высшаго духовнаго просвѣщенія. Замѣчанія на проэктъ новаго академическаго устава стали поступать только въ 1869 году,—отчего и замедлилось дѣло исправленія этого проэкта и разсмотрѣнія его въ Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайшаго утвержденія новый академическій уставъ удостоился въ 30 день мая 1869 года.

Новымъ уставомъ духовнымъ академіямъ указана мѣнѣе, въ сравненіи съ прежнимъ, сложная и разнообразная задача. На мѣсто многосложной и неудобовыполнимой задачи: образовывать духовное юношество къ высшимъ должностямъ, готовить наставниковъ для семинарій по всѣмъ предметамъ, неисключая и физико-математическихъ наукъ, семинарскаго круга образованія, распространять и поощрять ученость въ духовенствѣ и, сверхъ того, управлять духовными училищами своихъ округовъ, новый академическій уставъ поставяетъ цѣлю академій—доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви и готовить преподавателей для учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства (§ 1-й). Новою постановкою назначенія академіи само собою обусловливаются измѣненія въ отношеніяхъ административномъ, учебномъ и другихъ. Подобно семинаріямъ и нисшимъ училищамъ, духовныя академіи поставяются въ болѣе близкую и тѣсную, чѣмъ прежде, связь съ епархіальнымъ начальствомъ (§ 3, 12—19). Управление академіею по новому уставу сосредоточивается въ совѣтъ по дѣламъ учебновоспитательнымъ (§§ 4, 85—103) и правленіи по хозяйственной части (§§ 4, 104—109). Въ обширной дѣятельности ректора академіи, какая возлагается на него новымъ уставомъ, ему помогаютъ: по учебному дѣлу— три его помощника, избираемые изъ профессоровъ трехъ отдѣленій академіи, а по нравственной части инспекторъ, при содѣйствіи его помощника (§ 5, 32—44; § 85, 104). Въ составѣ преподавателей сдѣлано значительное измѣненіе. Кромѣ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ и доцентовъ (прежнихъ бакалавровъ), новымъ уставомъ учреждены преподавательскія должности лекторовъ, для новыхъ языковъ, и приватъ-доцентовъ, — то есть такихъ сверхштатныхъ преподавателей, изъ которыхъ должны постепенно подготавливаться доценты и профессора (§§ 45, 49, 56—58). Требования отъ кандидатовъ на профессорскія должности значительно возвышены. ординарный профессоръ долженъ имѣть

ученую степень доктора одной из богословских наук, преподаваемых в академии (§ 46). Экстраординарными профессорами и доцентами академии, хотя и могут быть магистры (46 и 47), но для получения этой ученой степени значительно усилены требованія—публичною защитою сочиненія (141, 141<sup>1</sup>); должности секретаря и библиотекаря не могут быть соединяемы, какъ прежде, съ должностями преподавателей, но возлагаются на отдѣльныхъ лицъ (§ 68. 72]. Во внутреннемъ устройствѣ академическаго курса новымъ уставомъ сдѣлано раздѣленіе предметовъ, преподаваемыхъ вѣ академіи, на общеобязательные—для всѣхъ студентовъ и спеціальныя, съ раздѣленіемъ на три отдѣленія: богословское (§ 112), церковно-историческое (§ 113) и церковно-практическое (§ 114). Такое раздѣленіе предметовъ по тремъ отдѣленіямъ имѣетъ свою цѣлью спеціальное подготовленіе студентовъ къ преподавательскимъ должностямъ вѣ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ—заведеніяхъ, а церковно-практическое, кромѣ того, для образованія просвѣщенныхъ членовъ для духовныхъ консисторій. вмѣсто двухгодичныхъ двухъ курсовъ назначены четыре, и изъ нихъ четвертый курсъ по преимуществу практическій, вѣ смыслѣ спеціальнаго подготовленія къ семинарскому преподаванію (§ 131, 133.).

Экономическія способы содержанія академій значительно возвышены. Такъ, ординарнымъ профессорамъ назначено содержанія вѣ годъ по 3000 р. вмѣсто прежнихъ 858 р.; экстраординарнымъ профессорамъ— по 2000—вмѣсто прежнихъ 429 р.; доцентамъ (прежнимъ бакалаврамъ), по 1200 р. вмѣсто 429.—Равно увеличены облады и всѣмъ остальнымъ должностнымъ лицамъ академій,—а также и по прочимъ статьямъ содержанія. Преобразование дух. академій вѣ духѣ новаго устава было произведено вѣ теченіи двухъ лѣтъ: вѣ 1869 году преобразованы академіи—С.-П.-Бургская и Кіевская, а вѣ слѣдующемъ—Московская и Казанская.

Но среди непрерывныхъ заботъ и цѣлаго ряда мудрыхъ и цѣле-сообразныхъ мѣропріятій къ благоустройству учебныхъ заведеній, приготовляющихъ юношество къ служенію интересамъ церкви и духовнаго просвѣщенія, обращено было заботливое вниманіе нашего правительства и духовнаго начальства и на женскія училища духовнаго вѣдомства, содѣйствующія развитію женскаго образованія въ средѣ духовенства. Система воспитанія дѣвиць духовнаго званія — будущихъ женъ и матерей пастырей, — возникла у насъ въ 1843 году, по мысли Великой княжны Ольги Николаевны. Имяннымъ указомъ 18 августа, на имя Св. Синода въ Бозѣ почивающей приснопамятный Государь Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ учредить первое образцовое училище. „Обращая Монаршее вниманіе наше, писалъ онъ въ своемъ имянномъ указѣ, на священно—и церковно-служителей, неимѣющихъ средствъ къ приличному воспитанію дочерей, и желая, дабы оно совершилось согласно съ прямымъ назначеніемъ духовнаго состоянія и съ истинными его потребностями, согласно уставамъ нашей православной церкви, мы положили съ сею цѣлію учредить въ вѣдомствѣ С.-Н.-Бургскаго епархіальнаго начальства образцовое училище, которому состоятъ подъ высочайшимъ покровительствомъ Любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Александры Осодоровны и подъ главнымъ попечительствомъ Любезнѣйшей дщери Нашей, Великой княжны Ольги Николаевны“. Въстѣ съ тѣмъ тогда же утвержденъ уставъ и штатъ образцоваго училища (Полное собраніе законовъ Россійской имперіи, томъ XVШ, отдѣленіе первое № 17,116, стр. 523). Цѣль учрежденія училища, по мысли этого устава, состоитъ въ томъ, чтобы дѣвицамъ духовнаго званія давать воспитаніе вполне соответствующее ихъ двоякому назначенію: а) быть достойными супругами служителей алтаря Господня, на коихъ лежитъ священная обязанность назиданія прихожанъ въ вѣрѣ и нравственности и кои по сему должны отличатся примѣрно-

благочестивою жизнью; б) быть попечительными матерями, которые возвращали бы дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и добронравія, умѣли бы развивать въ нихъ способности и сообщать имъ всѣ нужные первоначальныя познанія, и могли бы готовить сыновей къ поступленію въ училища и наблюдать за полезнымъ употребленіемъ ими вакантнаго времени (Высочайше утвержденнаго устава училища дѣвиць духовнаго званія § 2). Соотвѣтственно цѣли учрежденія училища, въ немъ уставомъ назначено преподаваніе только тѣхъ предметовъ, изученіе коихъ необходимо для благочестивой жизни въ предѣлахъ семейственныхъ обязанностей и для того, чтобы приготовить ихъ къ будущему ихъ состоянію, и преимущественно въ простомъ сельскомъ быту, именно: предметами ученія назначены: а) законъ Божій; б) чтеніе и письмо на Русскомъ языкѣ; в) ариѳметика до тройнаго правила включительно и счисленіе на счетахъ; г) чистописаніе и рисованіе, сколько сіе послѣднее нужно для правильнаго составленія узоровъ шитья; д) русская грамматика; е) русская исторія и географія; ж) всеобщая исторія и географія въ краткомъ видѣ; з) руководѣль въ возможно общирномъ объемѣ и и) церковное пѣніе. Кромѣ того, во все продолженіе ученія воспитанницы пріучаются къ опытному домашнему хозяйству во всѣхъ его видахъ и къ веденію нужныхъ для сего счетовъ, — а потому, для пособія къ изученію хозяйства, при училищѣ должны быть садъ съ огородомъ и съ скотнымъ и птичьимъ дворомъ. Уставъ признаетъ полезнымъ также сообщать ученицамъ понятія объ уходѣ за дѣтьми и физическомъ ихъ воспитаніи, объ уходѣ за больными и объ употребленіи и свойствахъ врачебныхъ растений, находящихся въ нашемъ отечествѣ (§§ 4 и 5). Курсъ воспитанія дѣвиць въ училищѣ полагается шестилѣтній и раздѣляется на три двухъ-годичныхъ класса: низшій, средній и высшій (§ 8). Въ число воспитанницъ штатныхъ принимаются однѣ сироты и дочери священниковъ

бѣдныхъ, или обремененныхъ многочисленнымъ семействомъ, совершенно лишаящимъ ихъ всякой возможности вносить опредѣленную плату (§ 11); пансіонерками, со взносомъ опредѣленной платы, могутъ быть дочери состоятельныхъ родителей, — но исключительно духовнаго званія (§ 10). Правленіе училища, — по опредѣленію сего устава, состоитъ изъ начальницы, Благочиннаго и смотрителя дома (§ 17). Должностныя лица училища считаются въ дѣйствительной государственной службѣ (§ 32). Содержаніе училища отнесено на средство духовно-учебнаго капитала (§ 3. уст. уч. дѣв. дух. званія. Полн. собр. закон. XVШ № 17,116. стр. 528—531). 22 октября 1843 года въ царскомъ селѣ происходило торжественное открытіе училища, — этого первенца нашихъ женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ присутствіи Государя Императора Николая Павловича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Великой княжны, нынѣ королевы Виртембергской, Ольги Николаевны и другихъ особъ Августѣйшей фамилии. Великая княжна, благодѣтельному сочувствію которой къ образованію дѣвицъ духовнаго званія и обязано своимъ началомъ это новое учрежденіе, приняла, какъ мы видѣли, на себя попеченіе объ училищѣ, подъ высочайшимъ покровительствомъ Императрицы Александры Ѳеодоровны. Вскорѣ сдѣлалось ощутительно явною польза, коей можно и должно было ожидать отъ подобныхъ учреждений и для нашего духовенства и для нашего народа, и чрезъ два года (въ 1845 г.), по образцу царско-сельскаго, на тѣхъ же началахъ и подъ тѣмъ же Высочайшимъ покровительствомъ, и попечительствомъ открыто другое училище — Солигаличское, переименованное, по переведеніи его въ Ярославль (1848 г.), Ярославскимъ. Въ слѣдующемъ 1846-мъ году, по случаю отбытія изъ Россіи Высокой попечительницы, — оба училища имѣли счастье поступить подъ главное попечительство Государыни царевны, нынѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны. Съ теченіемъ времени, число этихъ

благодѣтельныхъ учрежденій увеличилось открытiемъ училищъ Казанскаго (въ 1853-мъ году) и Иркутскаго (1854). Церк. лѣт. 1868. Стр. 883—884). Особенное значенiе училища дѣвицъ духовнаго званiя получили въ западномъ краѣ нашего государства, гдѣ въ большинствѣ семействъ духовныхъ лицъ, со временъ унiи держалось употребленiе польскаго языка. Православные священно-служители, находясь на жи- тельствѣ между польскимъ шляхетствомъ, не находили возмож- ности иначе воспитывать дочерей своихъ, какъ въ общихъ женскихъ училищахъ или пансіонахъ, вмѣстѣ съ польками, враждебно относившимися къ нашему православию и русской народности. Даже дочери русскихъ чиновниковъ, воспитан- ные въ домахъ своихъ родителей, но находившіяся въ со- прикосновенiи съ польскимъ обществомъ, выходя замужъ за священниковъ, приносили въ дома свои не малую долю по- лонизма и чувства неблагоприятныхъ православию. Чтобы дочери священно-служителей выросли чисто русскими, пра- вославными дѣвицами, необходимо было съ юныхъ лѣтъ уда- лять ихъ отъ всякаго сообщества съ польскимъ элементомъ. Само тамошнее духовенство сознавало необходимость этого и признало единственно-важнѣйшею мѣрою къ распростра- ненiю русскаго языка и укорененiю духа чисто русской народ- ности въ семействахъ духовенства—образованiе дѣвицъ ду- ховнаго званiя въ православномъ русскомъ духѣ въ отдѣль- ныхъ училищахъ. Редакція газеты „День“ въ 1863 году напечатала посланiе къ Бѣлорусскому духовенству, въ ко- торомъ признавая заслуги тамошняго духовенства въ борь- бѣ противъ враговъ православiя и русской народности, убѣждала Бѣлорусскихъ духовныхъ именемъ православiя и народности ос- тавить употребленiе польскаго языка, державшееся въ бѣлорус- скомъ духовенствѣ, особенно въ семействахъ духовныхъ, совре- менъ унiи. На это посланiе послѣдовалъ отвѣтъ бѣлорусскаго свя- щенника, въ которомъ авторъ, объясняя причины держав- шагося дотолѣ употребленiя въ бѣлорусскомъ духовенствѣ польскаго языка и извѣщая о сердечномъ желанiи духовен-



ства оставить этотъ обычай, поставляетъ на видъ, что важнѣйшею мѣрою для распространенія и утвержденія русскаго языка у духовныхъ въ Бѣлоруссіи можетъ быть образованіе дочерей бѣлорусскаго духовенства въ духѣ не только православія, но и русской народности (Пр. об. 1863. Ш. замѣтки стр. 248). Это сочувствіе бѣлорусскаго духовенства дѣлу образованія своихъ дочерей въ православномъ русскомъ духѣ нашло полную и могучую поддержку въ нашемъ высшемъ правительствѣ. Въ 1863 году—г. синодальный обер-прокуроръ, между прочимъ, писалъ Подольскому преосвященному: „предоставленіе православному духовенству западнаго края достаточныхъ способовъ къ содержанію и воспитанію дѣтей его какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ правительственныхъ заботъ въ настоящее время. Въ числѣ различныхъ мѣръ, принимаемыхъ съ означенною цѣлію, устройство специальныхъ учебныхъ заведеній для образованія дѣвицъ духовнаго званія есть такая мѣра, которую правительство желаетъ немедленно привести въ исполненіе, какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для предупрежденія чуждаго на наше духовенство вліянія“ (Пр. об. 1864. П. замѣтки стр. 196). Для женскихъ дух. училищъ въ западныхъ епархіяхъ, былъ составленъ и 18 ноября 1863 года Высочайше утвержденъ особый уставъ, при чемъ Государю Императору угодно было разрѣшить „по мѣрѣ открывающихся потребностей дѣлать необходимыя измѣненія въ правилахъ устава, приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ каждаго училища,—безъ нарушенія однакожъ главныхъ основныхъ положеній“. Назначеніемъ училищъ прямо поставлено „воспитаніе дѣвицъ въ правилахъ благочестія, по ученію православной церкви и въ русскомъ народномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы могли въ послѣдствіи имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду....“

Результатомъ этихъ правительственныхъ заботъ было открытіе въ разное время многихъ училищъ, — имѣющихъ счастье состоять подъ Высочайшимъ вѣдѣніемъ Августѣйшей ихъ покровительницы, Государыни Императрицы Маріи Александровны. Всѣхъ такихъ училищъ, пользующихся Высочайшимъ (Ея Императорскаго Величества) покровительствомъ, 11-тъ: кромѣ упомянутыхъ четырехъ (Царскосельскаго, Ярославскаго, Казанскаго и Иркутскаго) — всѣ остальные въ западномъ краѣ: Виленское, Подольское, Волынское, Полоцкое, Минское, Паричское и Могилевское.

Кромѣ этихъ училищъ, кои во всѣхъ отношеніяхъ могутъ служить образцомъ для подобныхъ женскихъ учрежденій, во многихъ епархіяхъ постепенно возникали училища заботами мѣстнаго духовенства, епархіальныхъ начальствъ и высшаго церковнаго правительства. Число ихъ время отъ времени возрастало все болѣе и болѣе, такъ что къ 1868 году собственно епархіальныя училища существовали уже въ 28 епархіяхъ. Но между тѣмъ какъ состояція подъ Высочайшимъ покровительствомъ училища руководились точными уставами, епархіальныя училища оставались безъ общаго законоположенія. Не многія изъ нихъ имѣли видъ правильно устроенныхъ учебныхъ заведеній, а другія походили на пріюты для призрѣнія сиротъ и вообще бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія, гдѣ цѣль образовательная подчинялась цѣлямъ благотворительнымъ. Само собой, — при такомъ разнообразіи устройства женскихъ духовныхъ училищъ, учрежденія эти не могли приносить всей ожидаемой отъ нихъ пользы въ отношеніи умственнаго и нравственнаго образованія дочерей духовенства. — Поэтому, для введенія въ этихъ епархіальныхъ заведеніяхъ надлежащаго единства и правильнаго педагогическаго устройства, составленъ былъ для нихъ уставъ, который Высочайшаго утвержденія удостоился въ 20-й день сентября 1868 года. Сущность его заключается въ слѣдую-

цемъ: епархіальныя женскія училища назначаются для образованія дочерей православнаго духовенства, съ дозволеніемъ, принимать въ нихъ дѣвицъ и изъ другихъ сословій, подъ условіемъ опредѣленной платы (§ 1-й). Состоя въ вѣдѣніи Св. Синода, подъ управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ, училища ввѣрены попеченію духовенства (§ 31) Ближайшее управленіе и руководство каждымъ училищемъ, какъ то учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной частямъ, возложены на совѣты училищъ, состоящіе изъ двухъ членовъ отъ духовенства, начальницы училища и инспектора классовъ (§ 4, 17). Классы назначены въ училищахъ одногодичныя въ количествѣ шести для каждаго училища, и только въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, уставомъ допускается, до изысканія нужныхъ суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ (§ 6). Воспитаницъ дозволено принимать во всѣ классы соответственно возрасту и познаніямъ (§§ 77, 78, 79). Въ каждомъ классѣ положено имѣть опредѣленное число учащихся, именно, ни какъ не болѣе 45-ти ученицъ,—при большемъ же числѣ открывать параллельное отдѣленіе класса (§ 81). Въ учебную программу епархіальныхъ женскихъ училищъ внесены всѣ, болѣе необходимыя, общеобразовательныя предметы (перечень ихъ въ § 80); сверхъ того, положено обучать воспитаницъ потребнымъ рукодѣльямъ и домашнему хозяйству (§ 85). Правила нравственнаго воспитанія, изложенныя въ уставѣ, строго соображены съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ Христіанско-благоустроенномъ семействѣ (§§ 89—94). Для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія воспитательныхъ цѣлей, предложены при училищахъ общежитія (§ 9). Окончившимъ полнымъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ воспитаницамъ дано право, безъ особыхъ устныхъ испытаній, на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи (§ 111). Съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и искреннею благодарностію приняло духовенство новый. Высочайше утвержденный „уставъ женскихъ учи-

лицъ, ясно свидѣтельствующій о желаніи Правительства дать прочную и возможно лучшую организацію этимъ заведеніямъ, и приняло дѣятельныя мѣры, съ одной стороны, къ открытію училищъ вновь, — а съ другой, — къ приведенію въ дѣйствіе устава въ училищахъ уже открытыхъ. Въ настоящее время всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, вмѣстѣ съ покровительствуемыми Государынею Императрицею — около 50-ти.

Утвердивъ новые уставы и штаты для духовныхъ училищъ и семинарій, Государь Императоръ, — между прочимъ, повелѣлъ — предположенія о правахъ и преимуществахъ лицъ служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, внести по установленному порядку въ государственный совѣтъ (новые уставы и штаты дух. семин. и училищъ Пр. Об. 1867. II. замѣтки 73). Такимъ образомъ, въ дополненіе и завершеніе реформы, внесшей всестороннее улучшеніе въ бытъ духовно-учебныхъ заведеній, — требовалось пересмотрѣть права и преимущества служащихъ въ нихъ лицъ и поставить ихъ въ болѣе близкое соотвѣтствіе съ правами и преимуществами служащихъ въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, по своему значенію для государства, отнюдь не ниже свѣтскихъ учебныхъ заведеній и съ этими послѣдними, послѣ ихъ преобразованія, поставлены въ уровень и по своему внутреннему строю и по организаціи учебнаго дѣла. И эта потребность удовлетворена изданіемъ Высочайше утвержденнаго въ 24-й день октября 1873 года „положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія“.

Но перечисленные нами распоряженія и узаконенія относительно духовныхъ учебныхъ учреждений далеко не обни-

мають всѣхъ благихъ мѣропріятій, направленныхъ нашимъ Высшимъ Правительствомъ и духовнымъ начальствомъ къ благу и преспѣванію ихъ.

Изъ числа таковыхъ довольно указать на болѣе важную, выдающуюся предпринятую въ позапрошломъ году, — мѣру къ возвышенію образованія юношества въ нашихъ духовныхъ училищахъ, — посредствомъ болѣе правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла. Здѣсь имѣется въ виду послѣдовавшее въ 9-й день декабря 1878 года Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служащихъ въ училищахъ. Распоряженіе это имѣетъ своею цѣлю поднять умственный уровень этихъ училищъ, — снабдивъ ихъ такими преподавателями, какими снабжены и духовныя семинаріи. Ближайшимъ результатомъ этого распоряженія было то, что на преподавательскія вакансіи въ духовныя училища въ одномъ прошедшемъ году поступило около пятидесяти лицъ съ академическимъ образованіемъ, — пройдетъ еще нѣсколько академическихъ курсовъ и несомнѣнно, наши училища, по составу своихъ преподавателей, сравняются съ духовными семинаріями. Основательность этой надежды вполне оправдывается дальнѣйшими мѣрами, предпринятыми съ этою цѣлю. Разумѣемъ послѣдовавшее въ началѣ настоящаго учебнаго года Высочайшее соизволеніе на увеличеніе числа казенно-коштныхъ вакансій для студентовъ духовныхъ академій.

Мы имѣли возможность, хотя кратко, представить состояніе духовно-учебныхъ заведеній до времени послѣдней ихъ реформы въ шестидесятихъ годахъ; видѣли, что мрачная будущность сгущалась надъ ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ, при прежнихъ неблагопріятныхъ условіяхъ ихъ внутренняго и внѣшняго быта; мы видѣли, какими благодѣтельными послѣдствіями для духовно-учебныхъ заведеній разрѣ-

шилась реформа ихъ; мы видѣли, что виновникъ настоящаго ихъ благоденствія нашъ Возлюбленный, Богомъ хранимый Монархъ Пресвѣтитель, Александръ Николаевичъ. Его мудрымъ царственнымъ попеченіемъ и щедрымъ милостямъ наши духовно-учебныя заведенія обязаны своимъ всестороннимъ обновленіемъ и полнымъ преобразованіемъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ новыми потребностями духовнаго образованія и въ духѣ другихъ знаменитыхъ и счастливыхъ реформъ, составляющихъ разгадку дѣятельность Его блистательнаго царствованія. За всѣ эти Его истинно отеческія попеченія и щедрыя милости къ питомникамъ духовнаго просвѣщенія, — принесемъ Ему въ дань благодарности нашу дѣятельность во славу Божию, — въ интересахъ общества и государства, — Церкви и Вѣры, Престола и Царя.

Преподаватель, свящ. *Н. Ильинскій.*

### **Значеніе для Русскаго народа борьбы Славянъ съ Турками и послѣдней Русско-Турецкой войны въ религіозно-нравственномъ отношеніи (†).**

Въ теченіи почти пяти вѣковъ несчастный славянскій народъ жилъ подъ давленіемъ унижительной власти турокъ. Въ теченіи пяти вѣковъ онъ терпѣлъ невыразимые ужасы со стороны своихъ притѣснителей. Нужно удивляться, какъ могъ существовать до настоящаго времени этотъ, такъ сказать, вѣчный мученикъ, назначенный служить предъ цивилизованнымъ міромъ живымъ свидѣтелемъ жестокостей своихъ угнетателей.

Во время востанія славянъ противъ своихъ притѣснителей всѣ газеты и корреспонденціи всѣхъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ переполнены были разказами о самыхъ страшныхъ звѣрствахъ, которыя совершала дикая орда

---

(\*) Читано на торжественномъ актѣ въ Таврической семинаріи 19 февраля 1880 года.

надъ беззащитнымъ славяниномъ. Пастыри церкви были въпаны въ облаченіи; младенцы разсѣкались на части и подбрасывались въ видѣ забавы на ятаганы; женщины отдавались на насыщеніе скотскихъ инстинктовъ дикой толпы; дѣвушки уводились на поруганіе въ гаремы пашей. Отравлена была жизнь славянина, унижена честь его имени, честь домашняго очага, его жена и дѣти — все было во власти мусульманъ. И оскорбляемый на своей землѣ, орошаемой каплями кроваваго пота, — терпящій обиды и звѣрское обращеніе, вынужденный видѣть, какъ наругаются надъ его честію (и все это на глазахъ административныхъ властей) несчастный райя не рѣшался даже жаловаться, въ полной увѣренности, что проиграетъ свое дѣло предъ турецкимъ судомъ; и горе тому, кто, истощивъ все терпѣніе, осмѣливался прибѣгнуть къ законному праву самозащиты! — Мало этого, турція хотѣла достигнуть совершеннаго истребленія христіанскаго имени. Тысяча убійствъ людей невинныхъ и безвредныхъ, грабежъ, сожиганіе селъ, оскверненіе церквей и школъ, принудительное обращеніе въ магометанство, похищеніе дѣвицъ и дѣтей, сотнями производимые аресты мнимозиновныхъ, тяжелыя цѣпи, удары штыкомъ по дорогѣ, невообразимыя мученія въ тюрьмахъ, пыткой вырванныя ложныя признанія, страшная смерть на висѣлицѣ, систематическое преслѣдованіе школьныхъ учителей, оскорбленія, наносимыя почтеннымъ священникамъ, уважаемымъ лицамъ, отцамъ семействъ, дурное обращеніе со всеѣмъ, что было между христіанами образованнаго, талантливаго и богатаго, — вотъ какими поступками турецкое правительство хотѣло дать почувствовать этому народу всю силу своей власти! Вотъ чѣмъ злодѣи хотѣли убить не только тѣло, но и душу славянина!

Никакое правительство не совершало никогда такихъ ужасныхъ преслѣдованій. Нѣтъ ни одного преступника въ европейскихъ тюрьмахъ, ни одного дикаря на Австралійскихъ островахъ негодованіе котораго достигало бы столь крайнихъ предѣловъ, ка-

кихъ достигла злоба турецкаго правительства въ отношеніи къ беззащитнымъ славянамъ. „Мы можемъ перерыть всё лѣтописи, говоритъ Гладстонъ, и не знаю, найдемъ ли хотя одинъ такой чудовищный примѣръ ужасныхъ заблужденій властей, назначенныхъ Богомъ для наказанія дѣлающихъ зло и поощренія дѣлающихъ добро? Жестокость, предательство, ложь, сладострастіе, — вотъ что было отличительнымъ дѣйствіемъ турецкаго правительства!“

Возможно ли послѣ всего этого думать, что несчастный славянинъ долженъ оставаться еще долѣе подъ унижительнымъ игомъ тяготѣвшихъ надъ нимъ впродолженіи 5 вѣковъ? Какое же преступленіе противъ челоуѣчества совершилъ онъ, заслуживъ въ Европѣ такую жестокую судьбу?

Когда оскорбляется честь, когда разрушаются родственныя начала, когда оскорбляется чувство правды и, еще ужаснѣе, когда оскорбляется религія — борьба неизбежна. Чувство смиренія и долгаго терпѣнія должно было смѣниться жестокою местию. Возстаніе вспыхнуло и, что замѣчательнѣе, первыя проявленія протеста обнаружались въ незначительныхъ провинціяхъ, въ Босніи и Герцоговинѣ. Стало быть горько пришлось несчастнымъ, что, при небольшомъ количествѣ, рѣшились поднять руки свои на предержавшую власть. Произошла жестокая брань. Турки, пользуясь малочисленностію непокорныхъ, излили всю свою ненависть на бѣднаго райя. Пуще прежняго стали теперь преслѣдовать изувѣры почитавшихъ Христа, кровь христіанъ лилась рѣками, что же касается церквей и пастырей духовныхъ, то ихъ предали огню и мечу. Воишь угнетенныхъ воззвалъ къ небесамъ; воззвалъ онъ далеко на сѣверъ и Великая Русь отозвалась на крики несчастныхъ.



Давно питая антипатію къ портѣ, Россія, назадъ тому болѣе 2-хъ вѣковъ, открыла противъ турокъ свои военныя дѣйствія. Еще въ 1671 году, султанъ Магометъ IV, требуя у Алексѣя Михайловича уступки Украйны, въ письмѣ своемъ называлъ русскаго царя „господаремъ христіанъ, а себя „монархомъ вселенной.“ Оскорбленный царь отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ подчиниться ему. Этотъ отказъ царя, высказанный въ рѣзкихъ словахъ уже предсказывалъ будущее. А въ будущемъ войны Россіи съ Турціей были почти непрерывны: начиная со времени Императора Петра I-го, каждый послѣдующій правитель Россіи, считалъ одного изъ главныхъ цѣлей своего царствованія уничтожить мусульманское могущество, изгнать врага ея религіи изъ Европы, снова водрузить въ Византіи знамя христіанскаго господства. Но осуществленіе намѣреній Государей было сопряжено съ большимъ трудомъ: скудныя средства, невыгодныя обстоятельства все это служило неотразимымъ препятствіемъ къ достиженію цѣли. Только Благочестивый Монархъ нынѣшній Императоръ съ помощію Провидѣнія успѣшно исполнилъ желанія Его славныхъ предшественниковъ; сокрушилъ могущество мусульманъ и освободилъ народности христіанскія изъ жестокаго ига.

Что же за причина столь долгой борьбы? Между многими нужно искать одну сильную—религіозную непріязненность, она возбуждала мусульманъ противъ христіанъ, она же воодушевляла и православныхъ противъ гонителей Креста. Ненависть къ христіанамъ была самымъ живымъ чувствомъ, первымъ дѣломъ вѣры, первымъ нравственнымъ правиломъ послѣдователей Магомета. Съ другой стороны, Русскіе также неотличались нѣжностію. Ненависть ихъ къ Туркамъ неумолима. Въ этому религіозному антаго-

низму присоединилось еще негодованіе, вызванное страшными убійствами: стоны жертвъ раздавались отъ юга до сѣвера Россіи, и народъ ея поднялъ страшный крикъ мщенія, заставившій содрогнуться Стамбуль. Такъ религіозная разность, — вотъ главная причина вѣковой ненависти, вѣковой борьбы двухъ народовъ: это было желаніе смыть кровавую обиду, нанесенную христіанскому имени Магометомъ II-мъ еще въ 1453 году; желаніе возвратить Европѣ Константинополь, Турціи — христіанскую цивилизацію, Святой Софіи — прежнее почитаніе; желаніе положить конецъ долговому мученію христіанъ и вырвать ихъ изъ рукъ низкихъ, звѣрскихъ притѣснителей — Турокъ, которые эксплуатировали Славянъ, терзали, отнимали у нихъ честь, собственность и самую жизнь. Мы говоримъ Славянъ, потому что дѣло идетъ только о нихъ, о возстаніи ихъ противъ своихъ угнетателей. Но Русскіе стремились на помощь не къ Славянамъ, а къ страдальцамъ имени Христова. И потому двигатель, одушевлявшій Россію — не расчетъ, въ чемъ упрекали ее, а искреннее желаніе защитить христіанство. Вотъ истинный двигатель народнаго возбужденія; отрицать его значило бы отвергнуть въ русскомъ народѣ всякое обнаруженіе возвышенныхъ чувствъ. Между тѣмъ въ комъ какъ не въ русскомъ человѣкѣ (особенно въ низшемъ слоѣ) религіозное чувство болѣе развито? Въ немъ одномъ, во всѣхъ своихъ житейскихъ невзгодахъ и бѣдахъ онъ всегда ищетъ утѣшенія. Вслѣдствіе этаго, мало свѣдущій въ наукъ богословія, онъ съ особеннымъ уваженіемъ относится къ виѣшней сторонѣ православнаго благочестія; для него эта сторона есть предметъ духовнаго утѣшенія, высочайшая честь и опора его жизни. Посягнуть на эту народную святыню, значило бы, оскорбить въ немъ то, что для него дороже всего. Въ этомъ случаѣ русскій человѣкъ, кто бы онъ ни

БЫЛЪ: псковичъ, новгородецъ, сибирякъ или козакъ — всѣ одинаково чувствуютъ, что они православные, что они люди одной вѣры, одной церкви и отъ мала до велика готовы жертвовать на олтарь своей святыни всѣмъ, что только они имѣютъ: своимъ благомъ, своимъ имуществомъ и даже самую жизнь, такъ было всегда и въ минувшее время славяно-турецкой войны. Вотъ когда проявилось выраженіе той религіозной солидарности, которая соединила русскихъ со всѣми, исповѣдающими христіанскую религію! Раздирающіе вопли страдальцевъ христіанъ нашли себѣ вѣрный отголосокъ въ Россіи. Готовность жертвовать была священнымъ долгомъ русскихъ. И не было ни одного человѣка, который бы, при всей своей бѣдности, не вложилъ посильной лепты для святаго дѣла—освобожденія. Не было ни одного русскаго, который бы не сознавалъ ясно, за что бьются Славяне и въ чемъ нужна имъ наша помощь. И вотъ молодые и старые, богатые и бѣдные, мужчины и женщины устремились на помощь къ этимъ несчастнымъ. Въ большихъ городахъ и ничтожныхъ деревенькахъ воодушевленіе было одинаково; каждый несъ свою лепту въ комитеты, наполненные посылами на театръ военныхъ дѣйствій и каждый возсылалъ къ небу горячія мольбы за угнетенныхъ. Отправлялись общественные молебны; устраивались кружки для сбора въ пользу несчастныхъ страдальцевъ. Въ теченіи почти цѣлаго года церковь возносила свои молитвы о покореніи враговъ. Народъ съ преклоненными колѣнами, со слезами на глазахъ каждое слово принимая къ сердцу съ воздѣтыми руками взывалъ къ Царю небесъ о дарованіи побѣды. Глубоко проникли вопли мучениковъ въ душу русскихъ женщинъ. Со всѣмъ усердіемъ предались онѣ святому дѣлу помощи; едва успѣвали собирать подаяніе для несчастныхъ, шить бѣлье и платье, гото-

вить корпію, отсылать лекарства, устраивать походные госпитали. Самопожертвованіе ихъ достигало высшихъ размѣровъ: женщины самаго высокаго происхожденія не стыдились и не считали себѣ за трудъ сами заниматься шитьемъ, молодыя дѣвушки отказывались отъ развлеченій и прогулокъ, чтобы складывать бѣлье и унаковывать хозяйственные предметы; образованныя, умныя женщины находили полное удовлетвореніе въ томъ, что рвали корпію и наполняли ею коробки. Единственнымъ отличіемъ этихъ труженицъ былъ фартухъ изъ полотна, украшенный крестомъ на груди,—и этотъ крестъ, красный крестъ достаточно указывалъ на то, какая цѣль преслѣдовалась столькими мужественными женщинами. Всею душою отдавались они христіанскому дѣлу; подобно Спартакамъ, онѣ возбуждали смѣлость и пылкость въ своихъ мужьяхъ, братьяхъ и сыновьяхъ, посылая ихъ на поле брани и обѣщая любить тѣхъ, кто возвратится побѣдителемъ. А движеніе добровольцевъ на защиту братьевъ! Что больше можетъ доказать наши народныя чувства, какъ не этотъ фактъ? При извѣстіи о Болгарскихъ убійствахъ, страшное содраганіе потрясло всю Россію отъ Бѣлаго до Чернаго моря, отъ Вислы до Уральскихъ горъ. Онъ увидалъ вдали, сквозь испаренія, всѣ эти кучами разбросанныя трупы, всѣхъ этихъ женщинъ съ разрѣзаннымъ чревомъ, дѣтей проколотыхъ штыками, всѣ эти оскверненныя храмы, сожженныя селенія, опустошенныя поля и, пылая негодованіемъ, воскликнулъ: „я отомщу за это!“ Народъ вспомнилъ прежнюю клятву и не хотѣлъ теперь предоставить жизнь 15 милліоновъ христіанъ, ихъ честь, ихъ благо, ихъ женъ и дочерей дикой ненависти и алчности жестокихъ мусульманъ. Человѣколюбіе и честь заставили и его дѣйствовать немедленно и энергически. Поднялись ветераны, изъ арсеналовъ взято оружіе, дви-

нулись колеса пушекъ, громкое „Спаси Госноди!“ пропѣто, крикнули ура! и тысячи волонтеровъ наполнили Сербію.

Такое воодушевленное движеніе русскаго народа, его стремленіе оказать помощь братьямъ было новымъ явленіемъ, твердо и рѣшительно высказавшемся въ Восточномъ вопросѣ. Симпатія народа, существовавшая прежде, въ послѣднемъ кризисѣ вошла въ плоть и кровь Русскихъ. Жертвы были неисчислимы, борьба шла ожесточенная, кровь лилась рѣками; тысячи народа гибло подъ мечемъ непріятелей, но на мѣсто павшихъ являлись другіе храбрецы, — жертвы умножались....

Сильное волненіе народа безножило Россію. Болѣе года правительство употребляло все способы, чтобы сдержать народный порывъ. Болѣе года оно останавливало движеніе общаніемъ, что гнусные поступки турецкаго правительства не повторятся болѣе, что судьба, соціальное и административное положеніе восточныхъ славянъ будутъ улучшены, посредствомъ болѣе солидныхъ и серьезныхъ гарантій, что освобожденіе славянъ будетъ произведено совмѣстнымъ дѣйствіемъ великихъ державъ. Но ничего подобнаго не было. Европа мало была заинтересована этимъ вопросомъ. Между тѣмъ вѣчный врагъ опустошилъ поля и произвелъ ужаснѣйшія преступленія. Крики мщенія раздались повсемѣстно. Вся Русь готова была идти войною противъ турка — нехриста. Какая вѣра! Какой энтузіазмъ! 80 милліоновъ людей изъявило одно чувство, одно стремленіе послужить кресту и истинѣ!

И вотъ, когда Россія рѣшила совершить дѣло кроваваго правосудія; вотъ, когда она приняла на себя святое отомщеніе за своихъ братьевъ. Серьезное слово: въ походъ! было наконецъ сказано россій-

скимъ войскамъ. Русскій Царь произнесъ это могучее слово передъ лицомъ арміи, Россіи и Европы. Восторженное сердце забилося и русскій народъ, какъ единый человѣкъ, отозвался на славный призывъ Великаго Императора.

Никакое государство не начинало доселѣ войну съ такою чистою совѣстію, съ такимъ глубокимъ убѣжденіемъ къ справедливости задачи, какъ Россія въ ту минуту. Борьба, предпринятая тогда ею ни мало не походила на войны, обагрившія Европу: дѣло шло не о простомъ международномъ несогласіи, не о сохраненіи равновѣсія, не объ удовлетвореніи самолюбія и тщеславія, Россія обнажила мечъ, движимая возвышенными чувствами религіи и человѣколюбія. Сильное чувствомъ долга, предписываемаго его исторіей, крѣпкое убѣжденіемъ своего единства и одушевляющимъ его чувствомъ преданности, государство наше приступило къ осуществленію своего вѣковаго стремленія съ полнѣйшимъ спокойствіемъ. Съ спокойствіемъ въ томъ смыслѣ, что въ этомъ случаѣ оно свободно было отъ всѣхъ упрековъ Европы. Европа, располагавшая многими милліонами войска, скоро очистила бы землю отъ оттоманскаго господства: но колебалась и бездѣйствовала. Вотъ почему Россія взяла въ свои руки дѣло религіи, человѣчности и цивилизаціи и приняла на себя, *на себя одну* — весь трудъ исполненія желаній Европы. Она одна обнажила мечъ и пролила кровь для защиты христіанъ, потому что кровь и желѣзо, — вотъ что до сихъ поръ рѣшало вопросы о правѣ человѣка на жизнь; мечъ былъ силенъ и только на одинъ мечъ человѣкъ могъ рассчитывать для своей защиты. Мечъ былъ послѣднимъ средствомъ возставшихъ, мечемъ сражались русскіе волонтеры, мечъ употребилъ и нашъ Премудрый Государь. Не по своей винѣ Онъ

прибѣгнулъ къ силѣ оружія, Имъ руководила высокая цѣль—защита тѣхъ, участь которыхъ волновала всю Европу. Возстановить права жизни несчастнаго страдальца—вотъ несомнѣнная заслуга, достойная Монарха Освободителя; вотъ тѣ благородныя побужденія, которыя вели народъ къ триумфу и истинѣ. Но враги Россіи не хотѣли знать мысли ея Августѣйшаго Повелителя, они сочли за слабость то, что составляло истинную силу, медлившую заявить себя; это не болѣе, какъ умѣренность благоразумія и силы умѣющихъ ждать. Какъ истинный отецъ Нашъ Государь долго не рѣшался проливать кровь своихъ дѣтей. Ему было жаль ея, жаль какъ своей крови; онъ плакалъ при чтеніи манифеста объ объявленіи войны. Ему прискорбно было давать приказаніе къ пролитію крови, даже тогда, когда интересы челоуѣколюбія того настоятельно требовали.

Съ самаго начала послѣднихъ усложненій дѣлъ на Востокѣ, положеніе Его Величества Императора Всероссийскаго достойно было удивленія. Его сердце билось вмѣстѣ съ сердцемъ Его народа, но по чувству челоуѣколюбія, онъ считалъ нужнымъ сопротивляться, въ теченіи года, всеобщему влеченію. Онъ сознавалъ лежащую на Немъ тяжелую отвѣтственность, онъ спрашивалъ себя, насталъ ли часъ совершенія призванія Россіи? Онъ колебался проливать кровь своихъ подданныхъ и можетъ быть, вовлечь въ войну всю Европу. Но чувство любви пересилило расчетъ—борьба рѣшена. Великій шагъ! Но тамъ, гдѣ преслѣдуется высокая цѣль, гдѣ исполняется святое дѣло, Самъ Богъ является неизмѣннымъ помощникомъ и Государь Нашъ не терялъ надежды на Всевышняго. Онъ всегда молился и молитвой приобрѣлъ счастливый успѣхъ. Оружіе Русскаго войска ослабило Турцію и заставило ея на всегда отказаться-

ся отъ злыхъ притязаній—Славяне были освобождены: Сербія сдѣлалась независимымъ княжествомъ; Болгарія приобрѣла свои человѣческія права и освободилась отъ прежнихъ притѣвленій, словомъ, славянскія народности Турціи достигли того, къ чему стремились въ теченіи почти пяти вѣковъ и все это, благодаря Богомъ воздвигнутой Россіи и ея великому народу, мысли котораго—религіозное чувство вмѣстѣ съ патриотизмомъ могъ соединить только Александръ Второй—истинный Освободитель Славянъ.

Воспит. VI кл. П. Федоровъ (\*).

---

### ОТЧЕТЪ (\*\*)

по учебно-воспитательной и экономической частямъ  
Таврической духовной семинаріи за 1879—80 годы.

#### *Общая свѣденія.*

1878/9 учебный годъ для Таврической духовной семинаріи былъ шестымъ годомъ со времени ея открытія [19 августа 1873). Годъ этотъ начался съ 16 августа и продолжался до 22 іюня, когда закончились учебныя занятія послѣднимъ педагогическимъ собраніемъ, благодарственнымъ молебномъ послѣ ученія и роспускомъ учениковъ, не включая однако же сюда другихъ занятій правленія семинаріи, относящихся къ сему учебному году, которыя окончились въ послѣднихъ числахъ іюня. Въ семъ учебномъ году 17 мая, въ сопровожденіи Таврическаго губернатора, посѣтилъ во время уроковъ Таврическую духовную семинарію временный Одесскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Графъ

---

(\*) Воспитанники VI кл. Степановъ и Сеницкий и V кл. Чулановскій, Брянцевъ и Сербиновъ, написали сочиненія на эту тему также достойныя для прочтенія на актѣ.

(\*\*) Извлеченіе изъ отчета Ректора семинаріи; по недостатку времени на актѣ не читанъ.



Тотлебенъ. При входѣ Его Сіятельства въ семинарію его встрѣтилъ Ректоръ семинаріи, вмѣстѣ съ инспекторомъ, преподавателемъ протоіереемъ Софроновымъ и экономомъ семинаріи, и подалъ ему краткій рапортъ о состояніи семинаріи. Прочіе преподаватели въ это время были на урокахъ. Его Сіятельство осмотрѣлъ семинарскую церковь, бібліотеку и физическій кабинетъ, всѣ классы, ученическія спальни и столовую. Въ 3-мъ классѣ онъ изволилъ слушать отвѣтъ ученика по гражданской исторіи и объясненія преподавателя. При выходѣ изъ столовой Его сіятельство, обратившись къ о. Ректору, изволилъ сказать приблизительно слѣдующее: „обстановка у васъ хорошая, надѣюсь, что и преподаваніе идетъ хорошо. Но нынче нужно обращать особое вниманіе на воспитаніе молодыхъ людей, развивать у нихъ преимущественно нравственное чувство, преданность церкви, любовь къ отечеству и Государю, почитеніе къ старшимъ, — вообще стараться давать имъ доброе направленіе, дабы искоренить печальныя явленія, которыя нынѣ встрѣчаются среди молодыхъ людей; особенно это необходимо воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ пастырямъ церкви.“

При выходѣ изъ семинаріи Ректоръ поднесъ Его сіятельству двѣ брошюры: одну „Празднованіе юбілея Императора Александра I въ Таврической семинаріи и другую — „состояніе Таврической духовной семинаріи по учебно воспитательной части, за 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

Текущій — 1879<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебный начался повѣрочными и пріемными экзаменами послѣ лѣтнихъ каникулъ 16 августа.

### **I. Состояніе семинаріи по учебной части.**

#### *1) Личный составъ служащихъ въ семинаріи.*

Личный составъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи въ прошедшемъ году составляли слѣдующія лица:

	Съ какого врем состоятъ	
	На служ- бѣ.	Въ долж- ности.
1) Ректоръ семинаріи, магистръ Богословія, Архимандритъ Арсеній, преподаватель нравственнаго богословія; въ прошедшемъ году награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени и знакомъ краснаго креста.	Съ 25 ію- ля 1867 г.	Съ 19 мар- та 1873 г.
2) Инспекторъ, преподаватель обзора философскихъ ученій, Психологіи и Педагогикѣ, Магистръ Богословія, Протоіерей Г. Галинъ.	10 ноября 1851 г.	21 іюля 1878 г.
3) Преподаватель литургикѣ, Гомилетики и Практическаго руководства для пастырей церкви, Кандидатъ Богословія, Протоіерей Николай Софоновъ.	Съ 28 ок- тября 1859 г.	Съ 17 мая 1874 г.
Кромѣ службы при семинаріи онъ состоитъ членомъ Таврической духовной консисторіи.		
4) Преподаватель Догматическаго и основнаго Богословія кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ, Александръ Ивановъ. Кромѣ службы при семинаріи состоялъ преподавателемъ Теоріи Словесности и Исторіи Русской литературы въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.	Съ 20 ав- густа 1862 г.	Съ 1 іюня 1874 г.
5) Преподаватель Латинскаго языка коллежскій секретарь, кандидатъ Богословія, Иванъ Кирикевичъ. Кромѣ службы при семинаріи преподавалъ латинскій языкъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.	Съ 30 мая 1850 г.	Съ 20 ію- ля 1873 г.
6) Преподаватель церковной исторіи и ученія о рускомъ расколѣ, коллежскій	Съ 11 ію- ня 1874 г.	Т о ж е съ 11 іюня 1874 г.

ассесоръ, кандидатъ Богословія, Николай Сахаровъ. Кромѣ службы при семинаріи преподаетъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Гражданскую исторію. Въ прошедшемъ году награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степ.

7) Преподаватель гражданской исторіи, коллежскій ассесоръ, Григорій Петровскій; онъ же преподаетъ Французскій языкъ и состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки. Въ прошедшемъ году награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

8) Преподаватель священнаго писанія, кандидатъ Богословія, Петръ Кирилловъ, онъ же былъ и секретаремъ правленія семинаріи.

9) Преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы и логики, кандидатъ Богословія, Сергѣй Соколовъ.

10) Преподаватель греческаго языка, кандидатъ Богословія, священникъ Николай Ильинскій. Кромѣ службы при семинаріи состоитъ инспекторомъ классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и преподаетъ въ ономъ Законъ Божій.

11) Преподаватель того же предмета по другой кафедрѣ, кандидатъ Богословія, Иванъ Тяжеловъ. Кромѣ службы при семинаріи преподаетъ Географію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

12) Преподаватель Нѣмецкаго языка (по найму), преподаватель того-же пред-

Съ 11 ю-  
ля 1874 г.

Т о ж е

Съ 30 ю-  
ля 1876 г.

Т о ж е

Съ 21 ян-  
варя 1877  
года.

Т о ж е

Съ 20 сен-  
тября  
1877 г.

Т о ж е

Съ 20 сен-  
тября  
1877 г.

Т о ж е

мета въ Симферопольской мужской гимназии, статскій совѣтникъ, Карлъ Тринклеръ.

Съ 24 августа  
1878 г.

13) Преподаватель физико-математическихъ наукъ (по найму), преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симферопольской женской гимназии Юліанъ Билинкевичъ.

Съ 9 сентяб.  
1877 года.

14) Учитель пѣнія и музыки, священникъ Симферопольской Петропавловской церкви Дмитрій Койко.

Съ 17 августа  
1873 г.

15) Учитель гимнастики, Итальянскій подданный, Анджело Лангобарди.

Съ 8 марта  
1877 г.

16) Экономъ семинаріи \*священникъ Николай Левандовскій.

Съ 4 ноября  
1876 г.

17) Врачъ при семинаріи, главный врачъ Симферопольскаго военнаго госпиталя докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Александръ Розовъ.

Съ 17 августа  
1873 г.

18) Надзиратель за воспитанниками, окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, Иеромонахъ Василій.

Съ 22 августа  
1876 г.

## 2) Составъ правленія семинаріи.

Составъ правленія Таврической духовной семинаріи въ 1878<sup>г</sup>, учебномъ году составляли слѣдующія лица:

### а) Педагогическаго собранія:

Предсѣдатель правленія, Ректоръ Архимандритъ Арсеній; члены: инспекторъ протоіерей Григорій Галинъ, преподаватели: протоіерей Николай Софроновъ, Александръ Ивановъ, Иванъ Кириакевичъ, Николай Сахаровъ, Сергій Соколовъ, Петръ Кирилловъ и священникъ Николай Ильинскій; члены отъ духовенства: настоятель Симферополь-

ской Петропавловской церкви, протоіерей Гавриилъ Рудневъ, настоятель домової церкви, что при больницѣ Таранова-Бѣлозерова, протоіерей Григорій Рыбальскій и ключарь кафедральнаго собора протоіерей Андрей Жежеленко.

*б) Распорядительнаго собранія:*

Ректоръ Архимандритъ Арсеній, инспекторъ протоіерей Григорій Галинъ, преподаватель Николай Сахаровъ, члены отъ духовенства: протоіерей—Рыбальскій и Жежеленко. Секретарь правленія, преподаватель священнаго писанія, Петръ Кирилловъ.

*3) Перемены въ личномъ составѣ служащихъ въ Семинаріи въ 1878<sup>г.</sup>, учебномъ году и въ текущемъ году.*

1) Указомъ святѣйшаго синода, отъ 21 іюля за № 2256, и. д. инспектора преподаватель Павелъ Чудецкій перемѣщенъ на должность инспектора въ Кишиневскую духовную семинарію, а инспекторъ послѣдней, магистръ богословія, протоіерей Григорій Галинъ переведенъ въ Таврическую семинарію на таковую же должность.

2) Экономъ семинаріи священникъ Николай Левановскій, вслѣдствіе прошенія, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія переведенъ настоятелемъ Балаклавской Николаевской церкви; а на его мѣсто избранъ, посредствомъ закрытой баллотировки, въ педагогическомъ собраніи (жур. пед. собр. № 9, ст. V, іюня 6 дня) бывшій надзиратель за учениками Симферопольскаго духовнаго училища Иванъ Вишняковъ.

3) Надзиратель за учениками іеромонахъ Василій, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія (отъ 31 мая) переведенъ управляющимъ Космо-Даміановскою киновіею Таврической епархіи.

Въ текущемъ учебномъ году въ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) Преподаватель священнаго писанія Петръ Кирилловъ выбылъ на службу въ С.-Петербургъ — законоучителемъ Патріотическаго института; на мѣсто его приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода отъ 28 октября опредѣленъ, кандидатъ богословія кievской духовной академіи, Григорій Соколовъ; 2) Преподаватель латинскаго языка Иванъ Кириакевичъ за болѣзнію вышелъ въ отставку, а на мѣсто его временно приглашенъ магистръ Михаилъ Островскій; 3) Надзирателями за учениками опредѣлены: окончившій курсъ въ Тверской семинаріи священникъ Петръ Раевскій и студентъ Таврической семинаріи Аѳанасій Добровольскій; 4) Почетнымъ блюстителемъ при семинаріи утвержденъ потомственный почетный гражданинъ города Севастополя Василій Θεологъ; 5) На мѣсто выбывшихъ преподавателей Кириакевича и Кириллова выбраны членами правленія, преподаватели Петровскій и Тяжеловъ; 6) а на мѣсто выбывшихъ членовъ правленія отъ духовенства протоіереевъ — Г. Руднева и Г. Рыбальскаго избраны протоіерей А. Назаревскій и свящ. Θεодоръ Синицынъ; 7) На мѣсто секретаря правленія семинаріи Петра Кириллова избранъ таковымъ же преподаватель А. Ивановъ.

*4) Ученые и другіе литературные труды служащихъ въ семинаріи.*

а) Въ прошедшемъ году Ректоръ семинаріи Архимандритъ Арсеній редактировалъ Таврическія епархіальныя вѣдомости и напечаталъ въ нихъ отчетъ свой о состояніи учебной и воспитательной части въ Таврической семинаріи за 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ, четыре слова: на день Трехъ-святителей, въ великій пятокъ надъ плащаницею, въ день Успенія Божіей Матери и на день святителя Николая Чудотворца и статью о проповѣданіи слова Божія въ руководство пастырямъ церкви Таврической епархіи (заслушана въ епархіаль-

номъ цензурномъ комитетѣ и напечатана по опредѣленію епархіальнаго начальства] Въ текущемъ учебномъ году онъ же редактируетъ Таврическія епархіальныя вѣдомости и напечаталъ въ нихъ два слова—въ день Годичнаго Общаго Собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства и въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

б) Инспекторъ протоіерей Г. Галинъ трудился надъ составленіемъ записокъ по Педагогикѣ.

в) Преподаватель Александръ Ивановъ составилъ изслѣдованіе и описаніе рукописнаго Греческаго евангелія XI вѣка и таковаго апостола; статья его вмѣстѣ съ евангеліемъ препровождена въ архелогическій музей при кievской духовной академіи.

г) Преподаватель Петръ Кирилловъ составилъ объясненія на протоколы сѣзда духовенства по дѣламъ семинаріи, каковыя напечатаны въ 21 № Таврическихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.

д) Преподаватель Николай Сахаровъ составилъ записки по русской церковной исторіи приравнительно къ семинарской программѣ на всю систему науки.

е) Преподаватель священникъ Николай Ильинскій составилъ отчетъ по учебно-воспитательной части епархіальнаго женскаго училища, читанный на актѣ въ ономъ училищѣ и напечатанный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### 5) *Обученіе въ семинаріи.*

Учебное дѣло въ прошедшемъ 1878<sup>го</sup> учебномъ году и въ настоящемъ велось и ведется согласно съ требованіями устава семинаріи; предъ лѣтними и зимними каникулами и послѣ оныхъ ученіе начиналось въ установленные сроки. Точно также суточное росписаніе уроковъ по количеству и по времени соотвѣтствовало и соотвѣтствуетъ требованіямъ устава;

исключеніе въ этомъ отношеніи представляло только то, что въ прошедшемъ году для усиленія успѣховъ учениковъ и для удобнѣйшаго выполненія программы по математикѣ и физикѣ, сверхъ положеннаго по уставу количества уроковъ, было прибавлено два урока, которые давались въ пять часовъ по полудни. Въ продолженіе цѣлаго года ученіе ни по одному предмету не прерывалось. Отлучекъ преподавателей въ учебное время не было; но преподаватель латинскаго языка Кириакевичъ былъ тяжело болѣнъ; болѣзнь его продолжалась 7-мь мѣсяцевъ; въ настоящее время поболѣзни онъ вышелъ въ отставку; уроки латинскаго языка раздѣлены были между наличными преподавателями, и таковы шли непрерывно въ продолженіи цѣлаго года. Въ текущемъ учебномъ году для преподаванія латинскаго языка приглашенъ по найму М. Островскій. Въ занятіяхъ учениковъ науками замѣчено было прежде и теперь замѣчается то различіе, что ученики старшихъ трехъ классовъ въ продолженіи цѣлаго года, какъ изученіемъ предметовъ, такъ письменными упражненіями и чтеніемъ книгъ занимались болѣе постоянно и равномерно, съ болѣею серіозностью, чѣмъ ученики младшихъ классовъ. Что же касается успѣховъ учениковъ, то какъ показали годовые прошлогодичные экзамены и передержки послѣ каникулъ, они были вообще вполне удовлетворительны: изъ 82 учениковъ, державшихъ годовичные экзамены, 74 получили удовлетворительные баллы. Но между успѣхами учениковъ младшихъ и старшихъ классовъ замѣчена также неровность: успѣхи учениковъ старшихъ классовъ были значительно выше. Причины такой неровности, какъ и въ прежніе годы замѣчаемо было, заключались въ сравнительно меньшей развитости и въ отсутствіе зрѣлости въ ученикахъ младшихъ классовъ и отъ части въ свойствѣ самыхъ предметовъ (каковы напр. языки и математика). Такое же различіе въ успѣхахъ и по тѣмъ же причинамъ замѣчено и въ сочиненіяхъ воспитанниковъ.



Преподаватели семинарии въ исполненіи своихъ обязанностей руководствуются §§ 63—66 уст. дух. сем. и дополненіями къ онымъ. Тѣ преподаватели, по предметамъ которыхъ есть программы, составленныя учебнымъ комитетомъ при св. синодѣ и утвержденныя симъ послѣднимъ, при преподаваніи строго держатся сихъ программъ. Преподаваніе же тѣхъ предметовъ, по которымъ нѣтъ таковыхъ программъ (Гомилетика и Практическое руководство для пастырей церкви) ведется по программамъ, рассмотрѣннымъ Ректоромъ и утвержденнымъ Педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи. Равнымъ образомъ всѣ преподаватели ведутъ свое дѣло по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рассмотрѣннымъ тѣмъ же учебнымъ комитетомъ и указаннымъ святѣйшимъ синодомъ. Литографированныя записки и писанныя въ прошедшемъ году давались по Обзору философскихъ ученій въ полномъ составѣ, по Практическому руководству для пастырей церкви для первой части и по исторіи проповѣдничества въ качествѣ дополненія. Записки эти были пересмотрѣны Ректоромъ и были въ употребленіи уже не первый годъ. Касательно употребленія учебниковъ отступленіе въ прошедшемъ году представляло употребленіе учебника по Геометріи Давидова, вмѣсто учебника Буссе. Учебникъ Давыдова преподаватель нашелъ болѣе обстоятельнымъ и болѣе понятнымъ для учениковъ. Въ настоящее время этотъ учебникъ одобренъ для употребленія въ семинаріяхъ уже и учебнымъ комитетомъ при Свят. Синодѣ. Отступленій отъ программъ и значительныхъ сокращеній оныхъ по недостатку времени или по другимъ причинамъ небыло. При этомъ преподаватели заботились и заботятся о своевременномъ выполненіи программъ. Бромъ того всѣ преподаватели стараются о томъ, чтобы преподаваемые ими предметы были усвоены учениками, для этой цѣли они употребляютъ слѣдующія мѣры: слѣдить за порядкомъ и тишиной въ классахъ на своихъ урокахъ, стараются преподавать свои предметы удобопримѣ-

нительно къ ученикамъ, дѣлаются повторенія пройденнаго, кромѣ годовыхъ; иные понедѣльно и помѣсячно, а иные по отдѣламъ наукъ. У всѣхъ преподавателей строгая дисциплина на урокахъ. Опущеній классныхъ занятій преподавателями въ прошломъ году было не много. Большая часть опущенныхъ уроковъ произошла вслѣдствіе болѣзни и самая незначительная часть по другимъ уважительнымъ причинамъ, напр. по обязанности присяжныхъ засѣдателей въ окружномъ судѣ. Во время отсутствія преподавателей уроки ихъ занимаются ректоромъ, свободными преподавателями и надзирателемъ, которому назначаются занятія въ классѣ съ учениками Ректоромъ или инспекторомъ; иногда два класса сводятся вмѣстѣ. Во время уроковъ преподаватели стараются возможно чаще спрашивать учениковъ; отвѣты сихъ послѣднихъ записываются въ журналы, заведенные для каждаго предмета отдѣльно, оцѣнивая ихъ баллами. Въ концѣ каждаго мѣсяца преподаватели въ тѣхъ же журналахъ выводятъ каждому ученику средній баллъ изъ отдѣльныхъ отвѣтовъ, а въ концѣ года тоже дѣлается изъ мѣсячныхъ отмѣтокъ. Кромѣ того преподаватели тщательно исправляютъ письменныя работы учениковъ какъ по языкамъ, такъ и по другимъ предметамъ, оцѣнивая оныя своими рецензіями на тетрадахъ и баллами, какъ на тетрадахъ, такъ и въ журналахъ по каждому предмету и выводятъ въ концѣ года общій годичный баллъ по сочиненіямъ въ тѣхъ же классныхъ журналахъ.

Въ семинаріи преподаются слѣдующія науки: изъясненіе священнаго писанія, русская словесность съ исторіею литературы, языки: греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій, математика: алгебра, геометрія, тригонометрія, психалія, физика, космографія, логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій, гражданская исторія, — всеобщая и русская, церковная исторія всеобщая и русская, литургика, го-

милетика, основное богословіе, догматическое богословіе, нравственное богословіе, практическое руководство для пастирей, педагогика и дидактика, чтение отцевъ церкви по гречески и по латыни, церковное пѣніе, гимнастика и музыка.

При преподаваніи предметовъ наставники употребляютъ слѣдующіе приемы: съ начала урочнаго времени они спрашиваютъ отъ учениковъ данный урокъ, дополняя оный своими разъясненіями и вопросами, обращенными не только къ спрошенному ученику, но и къ другимъ. Затѣмъ они объясняютъ слѣдуемое на урокъ, и, если остается урочное время, заставляютъ учениковъ повторить изъясненное. Самые объясненія преподавателей прерываются иногда возраженіями, обращаемыми къ слушателямъ, позволено также и ученикамъ въ приличной формѣ и о дѣлѣ во время урока обращаться къ преподавателю за разъясненіемъ. Урокъ продолжается 1¼. Гимнастикою ученики занимаются два раза въ недѣлю—или въ залѣ или же, при хорошей погодѣ, на дворѣ. При изученіи музыки ученики раздѣлены на двѣ группы: на начинающихъ учиться музыкѣ и составляющихъ оркестръ. На урокѣ музыки изучаются какъ духовныя, такъ и свѣтскія пьесы. Музыкальные инструменты у учениковъ слѣдующіе: скрипка, флейта, контробасъ и виолончель. Уроковъ музыки, какъ и гимнастики, и церковнаго пѣнія, въ недѣлю бываетъ по два.

#### 6] *Воскресная школа.*

4) Теоретическое изученіе педагогики сопровождается практическими занятіями воспитанниковъ VI и V классовъ въ воскресной школѣ. Воскресную школу посѣщаютъ мальчишки пріюта графини Адлерберга и жителей города Симферополя. Число приходящихъ мальчиковъ въ школу бываетъ иногда до 50; наибольшее число ихъ поддерживается въ зимніе мѣсяцы. Предметы обученія въ школѣ слѣдующія:

законъ Божій [свящ. исторія, катихизисъ, объясненіе евангелія), обученіе чтенію и письму и ариѳметикѣ. По степени развитія дѣти раздѣлены на три группы: въ первой группѣ занимаются обученіемъ грамотѣ и письму; во второй группѣ дѣти учатъ краткія молитвы, слушаютъ рассказы изъ священной исторіи или бытовой народной жизни (по родному слову); здѣсь же съ болѣе развитыми мальчиками ведутся элементарныя занятія по ариѳметикѣ; въ третьей группѣ—тѣже занятія, только въ обширнѣйшихъ сравнительно размѣрахъ. Занятія съ дѣтьми ведутся учениками VI и V классовъ подъ руководствомъ преподавателя педагогика. Чередуясь между собою въ веденіи дѣла, ученики обоихъ классовъ имѣютъ возможность въ продолженіе года дать по нѣскольکو уроковъ по каждому преподаваемому въ школѣ предмету. Въ послѣднее же время учебнаго года въ прошломъ году воспитанники VI класса упражнялись по одиночкѣ въ веденіи дѣла цѣлымъ классомъ, подѣленнымъ на группы, занимавшіяся разными предметами, и лучшіе изъ нихъ приготовившись предварительно по назначенію преподавателя, вели это нелегкое дѣло съ достаточнымъ умѣніемъ.

### 7) О пріемныхъ экзаменахъ.

Пріемные экзамены въ прошедшемъ и текущемъ учебныхъ годахъ, на основаніи опредѣленія св. синода отъ 6<sup>го</sup> апрѣля 1877 года за № 521, производились два раза: предъ вакаціями въ іюнь мѣсяцѣ вмѣстѣ съ годичными экзаменами съ 12 по 19 іюня и послѣ вакацій съ 16 по 20 августа вмѣстѣ съ переэкзаменовками для тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые неудовлетворительно сдали экзаменъ по одному или двумъ предметамъ предъ вакаціею. Каждый разъ вновь поступающіе въ семинарію ученики предъ экзаменами осматривались семинарскимъ врачомъ. Тѣмъ воспитанникамъ, которые не сдали пріемнаго экзамена по тремъ и болѣе предметамъ предъ вакаціею, дозволено было дер-

жать полный экзаменъ въ другой разъ послѣ вакаціи. Приемные экзамены производились посредствомъ комиссій, подъ предѣдательствомъ Ректора и Инспектора семинаріи. Экзаменный баллъ выводился изъ частныхъ балловъ экзаменаторовъ. Всѣхъ комиссій было шесть по числу предметовъ, подлежащихъ экзамену (Законъ Божій, Русскій языкъ съ церковнославянскимъ, латинскій языкъ, греческій языкъ, ариметика и географія). Въ каждую комиссію входили три члена экзаменатора, кромѣ члена отъ духовенства. Всѣхъ желающихъ поступить въ семинарію въ прошедшемъ году было: въ 1 классъ — 25 человекъ, во 2 классъ — 2, и въ 5-й, на основаніи 122 § уст. дух. сем., 7 человекъ. Изъ нихъ принято — въ 1 классъ 22 человекъ, во 2-й — 2, въ 5-й — 4; остальные же, какъ неудовлетворительно сдавшіе экзаменъ по нѣсколькимъ предметамъ, не приняты въ семинарію. Въ настоящемъ учебномъ году желающихъ поступить въ семинарію было: въ 1-й классъ 28 человекъ и въ 5 кл. 5 человекъ. Изъ нихъ принято въ 1 кл. 24 человекъ и въ 5 кл. 4. Остальные же какъ неудовлетворительно сдавшіе экзамены неприняты въ семинарію. Что касается отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, то большая часть ихъ были удовлетворительныя. Въ одномъ изъ педагогическихъ собраній было обстоятельное сужденіе о качествѣ отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, и заключенія своимъ правленіемъ семинаріи препроводило въ правленіе Симферопольскаго духовнаго училища для надлежащаго свѣдѣнія и руководства.

8) *Наличный составъ учащихся въ Таврической семинаріи.*

Въ Таврической семинаріи въ прошедшемъ году было 95 воспитанниковъ; по классамъ они распредѣлялись такъ: въ I-мъ классѣ было 26, во II — 21, въ III — 11, въ IV — 13, въ V — 14, въ V — 10 воспитанниковъ; по происхожденію они были: духовнаго происхожденія 90 учениковъ, крестьян-

скаго 1, чиновниковъ 3, мѣщанскаго 1; по содержанію: церковно-богштныхъ воспитанниковъ 44, своекоштныхъ 50 и одинъ стипендіантъ имени Преосвященнаго Гурія. Въ продолженіи учебнаго года выбыли изъ семинаріи по прошеніямъ 10 человекъ, 5 человекъ уволены изъ семинаріи по неблагонадежности и два по малоуспѣшности и десять учениковъ вышли изъ семинаріи, окончивши курсъ ученія. Такимъ образомъ къ началу сего 1878/9 учебнаго года оставалось въ семинаріи 68 учениковъ; въ началѣ текущаго года принято 28 человекъ. Въ настоящее время состоитъ въ семинаріи 96 учениковъ. По классамъ они располагаются такъ: въ 1 классѣ 29 учениковъ, во 2 кл. — 17, въ 3 кл. 15, въ 4 кл. 10, въ 5 кл. 14 и въ 6 классѣ 11 учениковъ. Изъ нихъ на полноцерковномъ содержаніи 42 ученика, полуцерковномъ 8, пансіонеровъ и полупансіонеровъ 39 и квартирныхъ учениковъ 7-мъ.

### 9) *Годичные экзамены.*

Годичные или переводные экзамены въ Таврической семинаріи въ прошедшемъ году начались 1 іюня и продолжались до 21 іюня; 22 іюня было педагогическое собраніе для разсужденія о результатахъ годичныхъ испытаній. Годичные экзамены производились посредствомъ комиссій по каждому предмету. Въ каждую комиссію входили преподаватель подлежащаго предмета и три ассистента, въ томъ числѣ одинъ членъ отъ духовенства. Экзаменскій баллъ выводился слѣдующимъ образомъ: баллы ассистентовъ складывались въ одну сумму и дѣлились на число ассистентовъ; въ полученному частному прилагался баллъ преподавателя и сумма дѣлилась на 2. Полученное частное составляло экзаменскій баллъ. Результатъ годичныхъ испытаній оказался слѣдующій: въ I классѣ изъ 24 учениковъ, державшихъ экзаменъ получили переводъ во II классъ 17, въ томъ числѣ одинъ съ переэкзаменовкою послѣ каникулъ и 5 человекъ оставлены

въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на второй годъ. Одинъ уволенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности и одинъ по прошенію. Въ II классѣ изъ 17 учениковъ переведены въ III классъ 16, въ томъ числѣ три съ переэкзаменовкою послѣ каникулъ; одинъ уволенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности. Въ III классѣ годовой экзаменъ держали 10 учениковъ; всѣ они получили переводъ въ IV классъ, въ томъ числѣ 2 съ передержкою экзамена послѣ каникулъ. Въ IV классѣ всѣ 10 учениковъ получили переводъ въ V классъ два изъ нихъ съ переэкзаменовкою. Въ V классѣ подверглись годовому экзамену 11 человекъ; всѣ они переведены въ VI классъ, въ томъ числѣ четыре начетчика. Въ VI классѣ окончили полный курсъ ученія 7 человекъ со степенью студента и три выпущены изъ семинаріи, какъ прослушавшіе, на основаніи 122 § семинарскаго устава, богословскія науки въ V и VI классахъ. Изъ окончившихъ полный курсъ ученія одинъ воспитанникъ посланъ въ кіевскую духовную академію и поступилъ въ оную. Переэкзаменовка послѣ каникулъ дозволялась только тѣмъ ученикамъ, которые по одному или двумъ предметамъ на годичныхъ испытаніяхъ получили отмѣтки менѣе 2½. Съ принятіемъ во вниманіе общихъ годовыхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, по сочиненіямъ и общаго экзаменскаго балла ученики по разрядамъ расположены были такъ: въ I классѣ къ первому разряду причислены 6 учениковъ, ко второму—1, къ третьему—7; во II классѣ къ первому разряду причислено 3 воспитанника, ко второму 13, къ третьему одинъ; въ III классѣ въ первомъ разрядѣ оказалось 3 ученика, во второмъ 7; въ IV классѣ въ первомъ разрядѣ 3 ученика, во второмъ 7; въ V классѣ къ первому разряду причислено 4 ученика, ко второму 3; такъ называемые начетчики къ разрядамъ не причислялись. Въ VI классѣ находились 7 учениковъ, и всѣ они окончили курсъ въ первомъ разрядѣ и три ученика, какъ учившіеся въ V и VI классѣ, на основаніи 122

§ сем. уст., вышли из семинарии безъ причисленія къ разряду. Такимъ образомъ оказалось, что изъ 82 учениковъ державшихъ годовой или переводной экзамень, 64 ученика получили переводъ въ слѣдующіе классы и 10 учениковъ, съ успѣхомъ окончили курсъ ученія, изъ нихъ 26 чело-вѣкъ оказалось въ первомъ разрядѣ, а остальные во вто-ромъ.

10) *О сочиненіяхъ воспитанниковъ.*

Въ началѣ учебнаго года Ректоромъ семинарии состав-лено было для учениковъ распisanіе сочиненій на цѣлый годъ. Расписаніе это рассмотрѣно было въ педагогическомъ собраніи и утверждено Его Преосвященствомъ. Послѣдній срокъ для подачи сочиненій полагается 1 мая, а для нача-ла письменныхъ работъ—5 сентября. Въ I и II классахъ да-ются ученикамъ темы для сочиненій на 10 дней, въ III и IV классахъ на 14 дней, въ V и IV—на 20 дней. Между сроками сочиненій полагается промежуточные дни, которые служатъ пособіемъ для тѣхъ учениковъ, которые не успѣ-ваютъ по уважительнымъ причинамъ подавать въ срокъ со-чиненія. Въ теченіе всего учебнаго года ученики написали— въ I и II классахъ по 12 сочиненій, въ III и IV по 10, въ V и VI по 9 и по двѣ проповѣди; частіе по каждому предмету въ прошедшемъ году было слѣдующее число со-чиненій:

	I	II	III	IV	V	VI	Итого.
По Священному писанію . . . . .	3	3	3	3	2	1	15
— Словесности . . . . .	5						5
— Исторіи литературы . . . . .		4					4
— Гражданской исторіи . . . . .	4	5	3				12
— Логикѣ . . . . .			4				4
— Психологіи . . . . .				3			3
— Обзору философ. ученій . . . . .				4			4
— Педагогикѣ . . . . .					1		1



— Основному Богословію					3	3
Церковной исторіи					2	2
Догматическому Богословію.					3	3
Нравственному					2	2
— Литургикѣ					1	1
— Гомилетикѣ					3	2
— Практическ. рук. для паст. церкви					проповѣди	1
						1
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
						<b>65</b>

Въ текущемъ году, сравнительно съ этимъ росписаніемъ, нѣсколько сочиненій прибавлено. Въ росписаніе не входятъ письменныя упражненія учениковъ по языкамъ и физико-математическимъ наукамъ. Для упражненій по языкамъ у учениковъ заведены особыя тетради и таковыя полагаются три раза въ мѣсяць; по математикѣ же ученики на каждомъ урокѣ на особыхъ тетрадяхъ дѣлаютъ тѣ задачи, которыя въ то же время дѣлаются въ классѣ на доскѣ при помощи учителя. Для проповѣдей воспитанниковъ V и VI классовъ преподавателемъ гомилетики составлено особое росписаніе, по которому каждому воспитаннику полагается по двѣ проповѣди въ годъ.

Получивши въ назначенный срокъ отъ воспитанниковъ сочиненія, преподаватели имѣютъ право держать ихъ у себя мѣсяць для исправленія и разбора въ классѣ съ учениками; потомъ исправленныя сочиненія они представляютъ на пересмотръ Ректору, который возвращаетъ ихъ преподавателямъ для раздачи ученикамъ не позже, какъ чрезъ недѣлю. Басательно способа веденія ученическихъ сочиненій и требованій по сему предмету отъ учениковъ правленіемъ семинаріи еще въ 187<sup>3</sup>, учебномъ году составлены особыя правила, а въ 187<sup>5</sup>, учебномъ году послѣдовалъ весьма обстоятельный журналъ учебнаго комитета о способѣ веденія ученическихъ со-

чиненій; журналъ этотъ принятъ правленіемъ за руководственную инструкцію въ семь дѣлъ и содержаніе его ежегодно возобновляется въ памяти преподавателей. Темы для ученическихъ сочиненій преподавателями представляются на разсмотрѣніе въ педагогическое собраніе пополугодично впередъ — въ концѣ августа и въ концѣ декабря. Кромѣ того, въ первыхъ двухъ классахъ преподаватели вмѣстѣ съ темами давали ученикамъ планы для сочиненій съ разъясненіями оныхъ, а въ послѣднихъ четырехъ классахъ преподаватели обязаны безъ выдачи ученикамъ плановъ, объяснить только данныя темы. Исправленія ученическихъ сочиненій дѣлаются преподавателями цвѣтными чернилами, дабы яснѣе видны были недостатки сочиненій и исправленія преподавателей.

По новымъ и древнимъ языкамъ для письменныхъ работъ даются небольшія переводы съ русскаго языка на иностранный. Эти упражненія пишутся въ классахъ; потомъ преподаватели берутъ ихъ съ собою въ свои квартиры для пересмотра и исправленія и наконецъ, нѣкоторыя изъ нихъ разбираютъ въ классахъ, при участіи учениковъ и раздаютъ ихъ симъ послѣднимъ.

Воспитанники VI класса, съ разрѣшенія Ректора, лучшія проповѣди произносятъ въ семинарской церкви въ концѣ литургіи.

### *11. Состояніе семинарскихъ библиотекъ.*

#### *а) Фундаментальной.*

Въ 1877 . году въ фундаментальной библиотекѣ числилось книгъ по хронологическому каталогу 1548 названій въ 2901 томахъ; кромѣ того учебниковъ и учебныхъ пособій 125 названій въ 2063 томахъ и періодическихъ названій 15 въ 859 книгахъ.

Въ прошедшемъ 1878<sup>9</sup> учебномъ году выписано книгъ въ основную библиотеку 109 названій, въ 16 $\frac{1}{2}$  томахъ и

кромѣ того учебниковъ и пособій 7 названій въ 191 экземплярѣ; въ томъ числѣ пополнены выпискою всѣ книги, рекомендованныя учебнымъ комитетомъ. По окончаніи отчетнаго года разбитые переплеты въ книгахъ всѣ были исправлены, и многія книги вновь переплетены. Въ настоящее время въ фундаментальной библіотекѣ числится по хронологическому каталогу 1617 названій въ 3065 томахъ; кромѣ того учебниковъ и учебныхъ пособій 132 названія въ 2254 экземплярахъ и періодическихъ изданій 16 названій въ 909 книгахъ. По систематическому каталогу всѣ книги основной библіотеки распредѣляются въ слѣдующемъ количествѣ:

	назв.	том.
По священному писанію	136	278
Твореній св. Отцевъ	60	118
По Богословію	118	236
Назидательнаго чтенія	39	62
По литургикѣ	91	155
— Каноническому праву	16	22
— Гомилетикѣ	122	204
— Общей церков. исторіи	54	101
— Русской	61	88
— Русскому расколу	33	42
Общей гражд. исторіи	114	262
Русской	95	212
Политическія науки	14	30
Словесности	130	161
Педагогикѣ	37	52
Философіи	92	119
Математикѣ	42	50
Физикѣ	55	74
Географіи	25	59
Физиологіи	9	13
Языкознанію	178	288
Словарей	21	84
Смѣсь	106	138
Атласы	7	17
<b>Всего же въ фундаментальной библіотекѣ вмѣстѣ съ учебниками и періодическими изданіями</b>	<b>1818</b>	<b>6228</b>

Въ настоящемъ учебномъ году сдѣланъ заказъ книгъ для основной библіотеки на 250 руб. сер.

Книги хранятся въ лучшемъ семинарскомъ залѣ въ 13 ясеневыхъ шкафахъ. Выдача книгъ производится не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Для порядка полученія книгъ изъ библіотеки, хранения ихъ, выдачи и пользованія ими учениковъ правленіемъ семинаріи составлены особыя правила. Въ библіотекахъ имѣются каталоги,—хронологическій, систематическій и алфавитный.

*б) Ученической.*

Ученическая библіотека въ Таврической семинаріи существуетъ: а) на средства благотворительныя, б) на деньги, отпускаемыя духовенствомъ, въ количествѣ 50 рублей и в) на деньги, жертвуемыя ежегодно Симферопольскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ въ количествѣ 50 рублей. Въ 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году въ ученической библіотекѣ находилось 378 названій книгъ въ 633 томахъ. Въ прошедшемъ году на вышеозначенныя средства ученическая библіотека значительно пополнена, именно въ оную поступило книгъ 44 названія въ 136 томахъ. Кромѣ того вся библіотека пересмотрѣна, переплеты во многихъ книгахъ исправлены, а многія книги вновь переплетены. Въ настоящемъ году сдѣланъ заказъ книгъ для ученической библіотеки на 100 р. Въ прошедшемъ году въ ученической библіотекѣ по каталогу числилось 422 названія книгъ въ 769 томахъ.

По отдѣламъ книги эти въ систематическомъ каталогѣ распределены въ слѣдующемъ количествѣ:

	Число	
	назв.	том.
По Богословію—догматическому, нравственному и пастырскому . . . . .	119	174
— священному писанію . . . . .	19	35
— исторіи церковной и гражданской—всеобщей и русской . . . . .	130	223

По педагогикѣ	16	18
— философіи и естествознанію	27	38
— словеснымъ наукамъ и русской литературѣ	111	280
Всего		422
		769

Всѣ книги ученической библіотеки хранятся въ особой комнатѣ, которая служитъ и читальнею для учениковъ, въ трехъ большихъ шкафахъ. Выдача книгъ изъ оной производится не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Ученическою библіотекою завѣдываютъ надзиратели за учениками.

### 12) *Физическій кабинетъ.*

Физическій кабинетъ достаточно укомплектованъ еще въ 1874 году. На этотъ предметъ предъ открытіемъ семинаріи епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства ассигновалъ 1300 руб. Въ послѣдующее время онъ ежегодно пополняется нѣсколькими инструментами на деньги, отпускаемые духовенствомъ въ количествѣ 100 руб. и 150 руб. Между физическими инструментами есть дорогіе; такъ напр. центробѣжная машина, машина Атвуда, воздушный насосъ, электрическая машина, коллекція туманныхъ и астрономическихъ картинъ, труба Кеплера, модели паровозовъ и машина Уатта, телеграфъ, теллурий, планеторій, три глобуса, телеграфъ Морзе, барометръ Бурдона и др. Въ 1878 году физическій кабинетъ пополненъ на сто слишкомъ рублей, большею частью мелкими инструментами. Но между ними выписано нѣсколько довольно цѣнныхъ аппаратовъ, напр. угловыя зеркала два элемента Грене, двѣ лейденскія банки — одна разборная, Картезиевъ водолазь, индуктивная катушка, платиновая чашка и др. Въ текущемъ году выписаны: микроскопъ, двулучій рычагъ, приборъ Гравезанда, пожарный насосъ и др. Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ находится до 150 аппаратовъ. Физическій кабинетъ помещается въ сухой и довольно просторной комнатѣ.

Мелкіе приборы помѣщены въ двухъ большихъ шкафахъ; кислоты, соли и металлы хранятся въ особомъ третьемъ шкафѣ, большіе приборы накрыты чахлами.

## II. Состояніе семинаріи по воспитательной части.

### 1) *Общая замѣчанія.*

Въ отчетное время, какъ и прежде правленіе семинаріи вообще и ближайшее начальство особенно обращали вниманіе на нравственно-воспитательную сторону жизни воспитанниковъ. Главное вниманіе обращено было на то, чтобы установленныя правила въ семинаріи, опредѣляющія жизнь воспитанниковъ исполнялись ими точно, сознательно и разумно, а не механически и по однимъ принужденіямъ. Инспекторъ, какъ по самому званію своему, главный дѣятель въ созиданіи нравственно-воспитательной жизни учениковъ въ своей дѣятельности въ этомъ отношеніи всегда встрѣчалъ помощь и содѣйствіе со стороны Ректора и преподавателей, которые были на самомъ дѣлѣ не только учителями, но и воспитателями учениковъ. Вслѣдствіе такого общаго старанія о воспитаніи учениковъ, нравственное состояніе ихъ въ прошломъ году было вообще удовлетворительно. Впрочемъ правленіе семинаріи въ отчетномъ году за преднамѣренное нанесеніе побоевъ ученику VI класса учениками низшихъ классовъ вынуждено было исключить изъ семинаріи четырехъ учениковъ—двухъ изъ IV класса, одного изъ I-го и одного изъ II-го класса; и одного ученика II-го класса, послѣ испытанныхъ надъ нимъ мѣръ исправленія оно уволило изъ семинаріи съ поведеніемъ, отмѣченнымъ балломъ 2. Кромѣ того большихъ проступковъ, за которые слѣдовало бы удаленіе воспитанниковъ изъ семинаріи, въ прошломъ году не было. Мелкіе же проступки учениковъ, не чуждые воспита-

никамъ самихъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній, всегда сопровождались надлежащими мѣрами взысканія и исправленія. Оцѣнка поведенія учениковъ въ прошломъ году выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ: изъ 93 учениковъ баллъ 5 получили 69 учениковъ, 4—15, 3—4 ученика, баллъ 2 — одинъ и единицу 4-ре ученика. Въ настоящемъ учебномъ году особенно предосудительныхъ проступковъ за учениками не было.

*2) О мѣрахъ, принимаемыхъ къ устройству воспитательной части.*

Въ устройствѣ воспитательной части начальство семинаріи руководствуется тѣми правилами, которыя приняты правленіемъ семинаріи. Правила эти слѣдующія: 1) распределеніе времени для учениковъ — а) буднее, б) праздничное; 2) правила поведенія въ часы, назначенные для молитвы и богослуженія; 3) правила поведенія учениковъ въ урочные занятые часы; 4) правила поведенія въ часы свободные отъ классовъ и комнатныхъ занятій; 5) правила поведенія воспитанниковъ въ отношеніи къ начальству и наставникамъ; 6) правила касательно отпусковъ и отлучекъ воспитанниковъ въ городъ, 7) правила пользованія книгами изъ семинарскихъ библиотекъ, 8) инструкція инспектора семинаріи, 9) его помощнику, 10) педагогическія мѣры и приемы для правильнаго хода учебнаго дѣла, 11) правила относительно ученическихъ сочиненій. 12) правила о средствахъ, формахъ и мѣрахъ участія преподавателей въ воспитательныхъ дѣлахъ семинарскаго образованія (§ 146 сем. уст.), 13) правила о порядкѣ приобрѣтенія, храненія и выдачи книгъ изъ семинарскихъ библиотекъ, 14) правила, касающіяся дежурныхъ воспитанниковъ — классныхъ и общихъ по семинарскому общежитію и наконецъ 15) правила поступленія учениковъ въ больницу.

Кромѣ того, въ прошломъ году составлены ректоромъ и утверждены правленіемъ правила касательно ученической читальни (жур. пед. собр. 11 апр. № 5 ст. 1). Правила, касающіяся учениковъ при началѣ прошедшаго учебнаго года, по желанію Инспектора, были напечатаны отдѣльными брошюрами и розданы ученикамъ, а правила, касающіяся воспитателей въ отчетномъ году читаны были въ правленіи семинаріи. Вообще всѣ инструкціи въ прошломъ году были пересмотрѣны, исправлены и пополнены (жур. пед. собр. отъ 4 сентября № 13). Въ настоящее время пересматривается инструкція для надзирателей, вслѣдствіе введенія другой должности надзирателя. Для записыванія отпусковъ учениковъ въ городъ и въ дома родныхъ и знакомыхъ въ праздничные и воскресные дни заведены отпускныя книжки и особые отпускныя билетки, а для записыванія проступковъ учениковъ инспекторомъ семинаріи ведется кондуитъ. Нельзя сказать, чтобы всѣ вышеупомянутыя правила всегда исполнялись ненарушимо. Но все таки они имѣютъ дѣятельное приложеніе къ семинарской жизни и почти семилѣтняя практика побазала съ одной стороны ихъ благотворное вліяніе на организацію, и строй учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи, а съ другой на то, что нарушеніе чего либо изъ содержащагося въ перечисленныхъ правилахъ происходило не отъ невозможности и неприложности ихъ на практикѣ, а отъ невниманія, или нежеланія исполнять оныя со стороны тѣхъ лицъ, которыхъ они касаются. Кромѣ всѣхъ вышеизложенныхъ мѣръ, предпринятыхъ къ устройству нравственно—воспитательной части, практикуемыхъ въ Таврической семинаріи уже не первый годъ, въ прошломъ году, по поводу посѣщенія семинаріи Одесскимъ генералъ-губернаторомъ 17 мая, и словъ его обращенныхъ въ ректору семинаріи, предложеніемъ сего послѣдняго вниманіе правленія семинаріи обращено было на то, чтобы весь учебно-воспитательный составъ служащихъ въ семинаріи обратилъ



особенное вниманіе на воспитательную сторону учениковъ, чтобы пріучить ихъ къ вѣжливости, благонаравію и благоповеденію, воспитать въ ученикахъ, почтеніе къ старшимъ, уваженіе къ начальству, развивать у нихъ религіозное чувство, преданность къ церкви Божіей, любовь къ отечеству и Государю, дабы не повторялись тѣ печальныя явленія, какія нынѣ не рѣдко встрѣчаются среди молодыхъ людей, къ прискорбію иногда вышедшихъ и изъ духовныхъ семинарій (пед. собр. жур. № 9 ст. 1. 6 іюня). Нельзя наконецъ не отнести къ нравственно-воспитательной мѣрѣ и то, что ректоръ семинаріи почти не опустительно каждый воскресный и праздничный день, при объясненіи евангелій и апостоловъ, или исторіи праздника дѣлалъ нравственные выводы и приложенія къ жизни вообще и въ частности къ ученикамъ. А иногда по окончаніи своихъ праздничныхъ объясненій, если позволяло время, онъ бесѣдуетъ съ учениками о другихъ назидательныхъ предметахъ, подходящихъ къ жизни и званію учениковъ или же дѣлаетъ имъ внушенія, разъясненія и наставленія по поводу замѣченныхъ за ними недостатковъ.

### *3] Мѣры, употребляемыя для взысканія за проступки и пороки.*

Для взысканія за проступки и пороки учениковъ начальство семинаріи употребляетъ мѣры, рекомендованныя журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Мѣры эти слѣдующія: замѣчаніе, выговоръ наединѣ и предъ учениками, лишеніе отпуска, краткое и продолжительное, — голодный столъ, заключеніе въ карцеръ, лишеніе церковнаго содержанія и увольненія изъ семинаріи съ донесеніемъ и безъ донесенія г. оберъ-прокурору св. Синода. Означенныя мѣры вразумленія и наказанія были прилагаемы къ ученикамъ съ разборчивостію и послѣдовательностію. На практикѣ эти на-

казанія употребляются приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ: ученикъ напр. самовольно отлучился изъ корпуса, на первый разъ ему дѣлается выговоръ, во второй разъ за тотъ же проступокъ слѣдовалъ выговоръ и лишеніе отпуска въ продолженіе недѣли или двухъ; въ третій разъ за тотъ же самый проступокъ, онъ подвергался карцерному заключенію и получалъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію за тотъ мѣсяць, къ которому относится повторенный въ третій разъ проступокъ. Если тотъ же проступокъ продолжался далѣе, дѣло переносилось въ педагогическое собраніе. Еще: за несвоевременное возвращеніе ученика въ корпусъ изъ отпуска, слѣдовало замѣчаніе, при повтореніи проступка — выговоръ, лишеніе отпуска; за просыпаніе молитвы сначала замѣчаніе и предлагались мѣры пробужденія, далѣе выговоръ и лишеніе утренняго чая. За грубость и дерзость противъ наставника или надзирателя, смотря по степени проступка, слѣдовало наказаніе прямо — или голоднымъ столомъ, или заключеніемъ въ карцеръ. При повторяемости подобныхъ проступковъ дѣло доводилось до свѣдѣнія правленія семинаріи. За куреніе табаку начальство семинаріи дѣлало виновнымъ замѣчанія, выговоры и присуждало на голодный столъ, смотря по мѣсту куренія и повторяемости проступка. Вообще при наложеніи наказаній ученикамъ за проступки всегда принималась въ расчетъ возрастъ, и направленіе ученика, качество проступка, мѣсто и время совершенія его и повторяемость. Впрочемъ постепенность въ наказаніяхъ иногда нарушалась, когда ректоръ по своему усмотрѣнію, наказывалъ ученика, или когда ученикъ слишкомъ легко относился къ своему проступку и давалъ объясненія не извиняющія, а увеличивающія вину. Тѣлесныхъ и другихъ наказаній унижительныхъ въ семинаріи никогда не было.

#### 4) *Религіозное состояніе учащихся.*

Въ отчетное время начальство семинаріи особенное стараніе употребляло для того, чтобы развитъ и укрѣпить въ

учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ глубокому сознанію важности священства. Объ этомъ весьма важномъ предметѣ въ прошедшемъ году, какъ и въ прежніе годы, какъ уже сказано было выше, было особое предложеніе ректора общему педагогическому собранію правленія семинаріи, для достиженія нравственно-воспитательныхъ цѣлей общими силами. Кромѣ того, въ отчетное время, какъ и въ прежніе годы и теперь, особенное вниманіе обращено на то, чтобы ученики при Богослуженіи читали положенное по уставу благоговѣнно, четко и съ правильною интонаціею, предварительно приготовляясь къ тому, знакомясь съ уставомъ церковнымъ. Дѣйствуя на учениковъ совѣтами и наставленіями въ дѣлѣ развитія нравственнаго чувства, начальство семинаріи не употребляло для этого полицейскихъ мѣръ и не требовало отъ учениковъ обязательнаго исполненія другихъ благочестивыхъ упражненій, кромѣ указанныхъ уставомъ семинаріи; тѣмъ болѣе никогда не были принуждаемы ученики къ какимъ либо благочестивымъ упражненіямъ въ видѣ наказаній. Но въ праздничные и воскресные дни предъ литургіею ученикамъ запрещается играть на музыкальныхъ инструментахъ, а равнымъ образомъ и подъ праздникъ вечеромъ; между тѣмъ въ это время рекомендуется ученикамъ заниматься приготовленіемъ пѣнія къ богослуженію посредствомъ спѣвокъ. Во дни говѣнія Ректоръ семинаріи ежегодно нѣсколько разъ собираетъ учениковъ для религіозныхъ бесѣдъ, приготовительныхъ къ принятію св. Таинствъ—исповѣди и Причастія. Обыкновенныя же благочестивыя упражненія учениковъ слѣдующія: ежедневно, въ положенные часы, учащіеся слушаютъ вечернія и утреннія молитвы, предъ началомъ ученія и послѣ онаго, равно и въ столовой. Чтеніе молитвъ совершается самими учениками. Во дни во-

скресные и праздничные все ученики неопустительно присутствуют при Богослужении всенощномъ или утреннемъ и литургіи. Предъ литургіею они слушаютъ, большею частію въ церкви, объясненія дневнаго евангелія, а иногда и апостола, или исторію праздника, съ нравственными приложеніями къ жизни. Во время Богослуженія ученики участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на двухъ клиросахъ въ семинарской церкви и исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ. Соблюдая въ точности все посты, установленныя православною церквію, все ученики въ первую и послѣднюю седмицу Св. четырехдесятницы говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ. Религіозное состояніе воспитанниковъ вообще всегда было удовлетворительно; никогда небыло замѣтно за ними вельномыслія или свободомыслія, легкаго отношенія или неуваженія къ священнымъ предметамъ и т. п.

### *5) Состояніе здоровья и физическаго воспитанія учащихся.*

Содержаніе учениковъ въ семинаріи пищею слѣдующее: утромъ въ 7 часовъ дается общій чай въ количествѣ двухъ стакановъ съ  $\frac{1}{2}$  фунтомъ бѣлаго хлѣба 1 сорта; сахару на мѣсяць выдается каждому воспитаннику на руки по 3 фунта; въ 11 часовъ дня дается завтракъ изъ одного блюда; въ 3  $\frac{1}{4}$  часа пополудни — обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а по праздникамъ — изъ трехъ; въ 7 часовъ вечера, вмѣсто ужина, въ утреннемъ размѣрѣ, опять дается чай съ хлѣбомъ. Матеріалъ для приготовленія пищи употребляется простой, но лучшаго качества, и пища у воспитанниковъ бываетъ всегда вполне удовлетворительная, питательная и со вкусомъ приготовительная. Для примѣра приведемъ здѣсь росписаніе стола на два буднихъ дня скоромный и постный; въ скоромный день на завтракъ готовится жаркое изъ говядины съ картофелемъ или безъ онаго, но съ огурцами или подъ соусомъ, на обѣдъ — борщъ или супъ съ говядиной и

котлеты, или битки, или бивштексъ изъ говядины подь соусомъ; изрѣдка вмѣсто жаркого дается гречневая или пшенная каша съ коровичь масломъ. Въ постный день на завтракъ дается рыба жареная, или картофель жареный съ огурцами, иногда сельди или оладьи и др.; на обѣдъ борщъ или супъ съ рыбою и другою приправою, рыба жареная или рисовые котлеты, или картофель жареный съ огурцами, или изрѣдка каша съ подсолнечнымъ масломъ или оладьи и другое. На третье блюдо по праздникамъ подается или фруктовый кисель, или каша молочная, или фрукты; а иногда вмѣсто сладкаго блюда на первое блюдо по праздникамъ готовится холодное изъ говяжьихъ ногъ (студень). Говядины и рыбы на каждое блюдо на воспитанника отпускается по  $\frac{1}{4}$  фунта. Для приправы кушаньевъ въ постные дни употребляется подсолнечное масло, а въ скоромные — коровье масло, говяжье и свиное сало.

Одежда у учениковъ слѣдующая: одна фуражка форменная, чернаго сукна, выдается на годъ, сѣраго сукна полный костюмъ — тоже на годъ; чернаго сукна полный костюмъ на два года, драповое черное пальто — на три года, три пары бѣлья, три носовыхъ платка, два галстука, четыре пары портянокъ и три полотенца — выдаются на годъ. Черезъ двѣ недѣли для воспитанниковъ не опустительно готовится баня; черезъ столько же времени перемѣняется постельное бѣлье, а бѣлье на воспитанникахъ перемѣняется еженедѣльно. На содержаніе воспитанника пищею, одеждою и проч. принадлежностями ассигнуется 125 р. въ годъ. Штатное жалованье служащимъ получается изъ суммы Святѣйшаго Синода съ добавкою отъ казны, а прочее содержаніе семинаріи, какъ то: содержаніе воспитанниковъ, содержаніе дома и проч. получается отъ церкви Таврической епархіи.

При семинаріи въ отдѣльномъ корпусѣ на дворѣ устроена больница на 12 кроватей. Для больницы заведено особое хозяйство и особое бѣлье. При ней состоитъ врачемъ

докторъ медицины, главный врачъ мѣстнаго военнаго госпиталя. Обязанность фельдшера при больницѣ вслѣдствіе необходимости и по добровольному согласію, исполняетъ одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, жившій при больницѣ еще въ училищѣ, болѣе или менѣе знакомый съ больничнымъ дѣломъ. Преобладающею болѣзною у учениковъ бываетъ лихорадка. Этою болѣзнію воспитанники заболѣваютъ довольно часто, иногда довольно сильно, но на короткое время, часто также заболѣваютъ ученики воспаленіемъ горла. Болѣзни эти несомнѣнно зависятъ отъ мѣстныхъ условій климата и перемѣнчивости погоды, особенно въ зимніе мѣсяцы и отъ неосторожности самихъ учениковъ. Случается также заболѣваніе разстройствомъ желудка и т. п. Число заболѣваній учениковъ въ продолженіи десяти мѣсяцевъ въ прошедшемъ году было слѣдующее: въ сентябрѣ 8 случаевъ, въ октябрѣ 19, въ ноябрѣ 18, въ декабрѣ 11, въ январѣ 9, въ февралѣ 13, мартѣ 16, апрѣлѣ 7, маѣ 8, іюнѣ 1, всего 112 случаевъ.

*Свидѣнія объ устройствѣ общежитія и состояніи ученическихъ квартиръ.*

Въ Таврической семинаріи почти всѣ воспитанники помѣщаются въ семинарскомъ корпусѣ. Условія жизни и содержанія какъ для церковно-коштныхъ, такъ и для пансіонеровъ, одинаковы. Годовая плата за содержаніе полного пансіонера положена съѣздомъ депутатовъ какъ и за содержаніе полно-церковнаго воспитанника 125 р., а за полупансіонера 76 р. 44 коп. На квартирахъ въ прошедшемъ учебномъ году жило только 8 учениковъ; въ нынѣшнемъ 7. Помѣщеніе и содержаніе квартирныхъ воспитанниковъ было сравнительно удовлетворительно, но съ меньшими удобствами, чѣмъ въ семинарскомъ корпусѣ. Жизнь квартирныхъ учениковъ не можетъ подлежать постоянному надзору семинарскаго начальства, а потому въ отношеніи благонадежности

воспитанниковъ преимущество безспорно остается на сторонѣ жизни въ семинарскомъ корпусѣ, а не квартирной, хотя за учениками квартирными никогда дурного не было ни чего замѣчено.

*б) Дозволенные въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время.*

Во время свободное отъ занятій ученикамъ дозволено читать нѣсколько газетъ, журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, а также заниматься играми въ кегли на семинарскомъ дворѣ и упражняться на гимнастическихъ снарядахъ. Для чтенія воспитанникамъ выдаются слѣдующіе журналы и газеты: Душеполезное чтеніе, православное обозрѣніе, странникъ, руководство для сельскихъ пастырей, херсонскія, московскія и таврическія вѣдомости, христіанское чтеніе съ церковнымъ вѣстникомъ, современность и др. Всѣми этими изданіями завѣдуютъ надзиратели за учениками, получая оныя изъ редакціи Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей, состоящей при семинаріи. Кромѣ того, въ свободное время воспитанникамъ позволяется играть на музыкальныхъ инструментахъ въ гимнастической залѣ.

**О б ъ я в л е н і е .**

Вопросъ объ управленіи церковнымъ имуществомъ принадлежитъ къ числу выдающихся вопросовъ нашего времени и дѣятельно разрабатывается отечественною печатью и высшею церковною администраціею. Поэтому, намъ кажется, что изданіе копѣчной и потому всякому доступной по цѣнѣ книжки объ этомъ предметѣ теперь своевременно и полезно, какъ духовенству, такъ церковнымъ старостамъ и прихожанамъ.

Въ этихъ видахъ издана брошюра объ управленіи церковнымъ имуществомъ. Общія руководящія понятія И. Бурьянова. 1880 г. Кострома. Тип. Андроникова. Цѣна съ пересылкою 10 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

*П. Андрониковъ.*

**Редакторы:** | Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
| Секр. Консист. *П. Дмитріевъ.*

---

Дозволено цензурою. Симеорополь, Апрѣля 15-го дня 1880 года  
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій.*

---

Печат. въ Таврич. Губерн. Типогр.