

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

28 апрѣля.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами, за денежныя пожертвованія и полезно-усердныя труды на пользу церкви Божіихъ: члену церковно-приходскаго попечительства церкви с. Кочердыка, Челяб. у., крест. Петру Папулову 20 марта; крест. пос. Андреевскаго, Куст. у., Параскевѣ Мазуренко, свящ. пос. Ванювскаго, того же уѣзда, Павлу Николаеву, старостѣ церкви того же Ванювскаго пос. Ивану Казыдубъ, членамъ мѣстнаго церк.-приход. попечительства: Андрею Загоруйко, Ювеналію Козуненко, Евдокиму Шарый, Зинвію Шарый, Александру Забрудскому и Данилу Коцаренко — 28 марта.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*

Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположенъ псал. пос. Михайловскаго, Актюб. у., Симеонъ Клепачевскій во діакона на занимаемое мѣсто 7 апрѣля.

**Опредѣленія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

18 апрѣля, окончившій курсъ Оренб. причетнич. школы Александръ Недѣлко и. д. псал. въ пос. Козыревскій, Челябин. у.;

19 апрѣля, заштат. псал. Петръ Львовъ, согласно прошенію, псал. въ пос. Шулакъ-Карагандинскій, Актюб. у.

**Перемѣненія.**

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею

5 апрѣля, псаломщики: пос. Крутоярскаго, Челябин. у., Сергій Холмогорцевъ и с. Вачанова, того же уѣзда, Алексѣй Филоновъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

**Утвержденія.**

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 20 и 21 апрѣля за № 303, 308, 309, 310 и 311, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: градо-Актюбинской Александро-Невской мѣщ. Іоакимъ Крутскихъ; с. Каменки, Оренб. у., крест. Павелъ Голощаповъ; с. Новоселокъ, того же уѣзда, крест. Филиппъ Сурковъ; с. Алешинскаго, Буст. у., крест. Григорій Адаменюкъ; пос. Родниковскаго, Актюб. у., крест. Стефанъ Кирхманъ.

**Исключеніе изъ списковъ.**

За смертію: священникъ хут. Маслоковецкаго, Орскаго у., Михаилъ Орнатскій съ 1 марта; указная послушница градо-Челяб. жен. монастыря Наталія Сидорова съ 26 марта.

**Присоединены къ православію.**

Священникомъ с. Верхняго-Гумбета, Оренб. у., Тихономъ Ѳедотовымъ—крест. назван. с. Авксеній Евфимовъ Исаевъ, 57 лѣтъ, изъ баптистовъ 25 февраля; крест. дер. Галикѣевой, Орскаго у., Хисметулла Габдулнасыровъ Трокуловъ изъ башикирь причтомъ с. Петропавловскаго, Орск. у., 5 января.

Наимен

Ново-Александр  
Донгузскій пос  
Ново-Димитріе  
Гавриловка с.  
Верхне-Азвано  
[2-е мѣсто].  
Турлинскій за  
Чернорѣченскі  
Кочневскій пос  
Маслоковецкій  
Петровскаго Т  
Бурлево село.  
Михайловскій  
Градо-Орскій

Градо-Оренбу  
Церковь гр.-Ч

Мѣсто походи  
Большой-Чур  
Тавричскій  
Камышный по  
Ханымъ-Джол

Ново-Курскій  
Березовскій  
Можаровскій  
Джусалинскій  
Косъ-Истевск

Градо-Оренб.  
Березовское  
Букиновскій  
Ново-Городи

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .**

Наименование приходовъ.		Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
			Каз.	Общ.		
<b>а) Священническія:</b>						
Ново-Александровка с.	Оренбургск.	1364	—	—	33	—
Донгузскій пос.		283	400 р.	—	—	2
Ново-Димитриенка с.	уѣзда.	495	400 р.	—	33	2
Гаврилова с.		287	—	264 р.	40	1
Верхне-Авляно-Петровский зав. [2-е мѣсто].	Верхне-уральскаго уѣзда.	5044	—	504 р.	—	2
Тярлинскій заводъ [1-е мѣсто].		3336	—	—	—	2
Червоуфченскій пос.	Троицк. уѣзд.	438	525 р.	—	300	2
Кочневскій пос.		910	400 р.	240 р.	300	6
Маслоковецкій хут., Орскаго уѣзда.		343	—	200 р.	—	1
Петровскаго Товарищества хут.)	Челяб. уѣзд.	812	400 р.	200 р.	33	1
Бурлево село.		1142	—	260 р.	20	2
Михайловскій пос. (2-е мѣсто), Кустай. уѣзд.		1400	400 р.	—	99	3
Градо-Орскій Покровскій жен. монастырь.		—	—	—	—	1
<b>б) Псаломническія:</b>						
Градо-Оренбургская Покровская церковь.		1376	—	—	—	1
Церковь гр. Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣс.).		—	—	на разъ 3хъдн.	—	1
Мѣсто походнаго псалом. въ г. Челябинскѣ.		—	1500 р.	500 р.	—	—
Большой-Чураковскій пос.	Кустай-скаго уѣзда.	2000	600 р.	—	120	—
Тавричскій пос.		1332	400 р.	—	120	—
Камышнй пос.		1700	600 р.	—	120	—
Хавымъ-Джольскій пос.		1000	600 р.	—	120	—
Ново-Курскій пос.	Актюбинскаго уѣзда.	868	400 р.	—	120	—
Березовскій пос.		658	600 р.	—	120	—
Можаровскій пос.		753	400 р.	—	120	—
Джусалинскій пос.		652	400 р.	—	120	—
Кост-Истекскій пос.		626	400 р.	—	99	1
Градо-Оренб. св.-Троицкая церковь.		825	16 р. 26 л.	—	—	—
Березовское село, Челябинскаго уѣзда.		894	400 р.	350	24	1
Куликовскій поселокъ.	Верхнеур. У.	1120	—	192 р.	300	2
Ново-Городищенскій пос.		(июль)	—	открытый	приходъ	—

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго Духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1909 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1909 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1908 года оставалось.				
А) наличными деньгами.				
1) Оборотнаго капитала продажной библиотеки . . . . .	—	—	91	17
2) Благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . . . .	—	—	397	27
3) Процентовъ на «стипендію» протоіерея В. А. Юдина . . . . .	—	—	235	13
4) Залогу поставщика ученической обуви, обывателя Ивана Боломкина . . . . .	—	—	30	—
Б) Одиннадцатью билетами кредитныхъ учрежденій:				
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 3 мая 1882 г. за № 48/406, безъ означенія количества $\%$ , на «вѣчный вкладъ» на имя Правленія Челябинскаго Духовнаго училища, пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала, на сумму . . . . .				
	—	—	50	—
2) Двумя свидѣтельствами на Государственную 4 $\%$ ренту 1894 г. на имя «Правленія Челябинскаго Духовнаго училища», а именно: одно за № 1452 на сумму 200 р. и одно за № 5962 на сумму 100 р., итого двумя именными свидѣтельствами на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ . . . . .				
	—	—	300	—
3) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту «на предъявителя» за № 2775, на таковой же капиталъ . . . . .				
	—	—	100	—
4) Однимъ свидѣтельствомъ на та-				

ковую же № 437, в имѣющей о

5) Одни ковую же № 3789, на зу бѣдныхъ сумму

и 6) Пя сударствен надписью по тремя с 1836 и 18 ма свидѣ 1177, на с свидѣтельс ляющей «с Юдина на

Остаток книгѣ и о занъ въ то

Къ тому

По смѣт нымъ Сѣб денной Ег

1) 50- церквей о ружнымъ

Болѣе с 62 к. Въ между асс

пившей вт нія 1909

шей въ 19 должно ис

благочинн ловину 19 54 к., б)

личествѣ

но предста

овнаго учи-  
годъ.

Дѣйстви-  
тельно  
поступило.

Руб. К.

ковую же ренту «на предъявителя» за № 437, на училищный капитал, не имѣющей особаго назначенія на сумму

5) Однимъ свидѣтельствомъ на таковую же ренту, «на предъявителя» за № 3789, на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ на сумму

и 6) Пятью свидѣтельствами на Государственную 4% ренту 1894 г. съ надписью «на предъявителя», а именно тремя свидѣтельствами за №№ 1835, 1836 и 1837 на сумму 3000 р. и двѣма свидѣтельствами за №№ 0215 и 1177, на сумму 1000 р. итого пятью свидѣтельствами на капиталъ составляющей «стипендію протоіерея В. А. Юдина на сумму

Итого

Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1908 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1909 году поступило:

1.

По смѣтѣ, рассмотрѣнной Окружнымъ Сѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) 50-ти рублеваго взноса отъ церковей округа, установленнаго Окружнымъ Сѣздомъ 1874 года

Болѣе смѣтнаго назначенія на 892 р. 62 к. Въ дѣйствительности разность между ассигнованной суммой и поступившей въ счетъ смѣтнаго ассигнованія 1909 года другая. Изъ поступившей въ 1909 г. суммы—8682 р. 12 к. должно исключить: а) взносъ отъ 6-ти благочинническихъ округовъ за 1 половину 1910 г. въ количествѣ 1836 р. 54 к., б) недоимку за 1908 г. въ количествѣ 53 р. 50 к. и в) неправильно представленныя въ числѣ взноса

200

1000

4000

6403 57

7789 50 8682 12

91 17

397 27

235 13

30

60

300

100



нія взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ за 1909 годъ выражается цифрой 2870 р., т. е. менѣе смѣтнаго назначенія на 130 р.; эта недоимочная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочинными: XV округа, священникомъ Иоанномъ Ласточкинымъ — 70 р. XXIII округа священникомъ Александремъ Инфантьевымъ 60 р.

3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1908 годъ . . . . . 990 —

Менѣе смѣтнаго назначенія на 32 р. 22 к. Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной Консистоіи отъ 11-го мая 1909 года за № 6630-мъ: вѣнчиковая сумма представлена всѣми о. о. благочинными.

и 4) Платы за право ученія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ . . . . . 985 —

Менѣе смѣтнаго назначенія на 425 р. Въ число сей суммы воступило: а) за 1-ю половину 1909 г. отъ 18 учениковъ 180 р.; б) за 2-ю половину 1909 г. отъ 17 учениковъ — 340 р.; в) недоимки за 2-ю половину 1908 г. отъ 1-го ученика 30 руб., и г) платы впереди за 1-ю половину 1910 г. отъ одного иносословнаго ученика — 10 руб. итого — 560 рубл.

Итого по смѣтѣ . . . . . 12764 50

**II.**

**Поступленія сверхъ смѣты:**

1) Платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . . 6574 28

На основаніи постановленія Окружнаго Създа на 2-ое сентябля 1908 г. за № 3, ст. II, и опред. Прав. на 5/10 ноября 1908 г. за № 36-мъ, ст. I, плата за содержаніе въ общежитіи взимается . . . . .

990	—	957	78
985	—	560	—
12764	50	12915	09
—	—	6574	28

мается въ такомъ размѣрѣ: а) съ дѣтей окружнаго духовенства—съ полныхъ пансіонеровъ—по 110 р. и съ иолупансіонеровъ по 75 р. въ годъ; б) съ дѣтей инокружнаго духовенства и инословныхъ—съ полныхъ пансіонеровъ по 150 руб. и съ полупансіонеровъ по 110 р. въ годъ. Въ число 6574 р. 28 коп. поступило—а) за январьскую треть отъ 107 пансіонеровъ 2103 р., за апрѣльскую треть отъ 89 пансіонеровъ—1818 руб. 50 к., за сентябрьскую треть отъ 85 пансіонеровъ—2607 р. 78 к. и б) впередъ за будущій 1910 г. отъ 1-го пансіонера за январьскую и апрѣльскую треть—45 рублей.

2) Недоимки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . . — 1488 —

Недоимка эта поступила отъ 113 воспитанниковъ за 1908 годъ.

3) Плата за спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія . . . . . — 225 —

На основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 6-е іюня 1886 г. за № 6, ст. I, съ каждаго своекоштнаго воспитанника взимается за первые три года пользованія спальными принадлежностями по 5 р. въ годъ. Въ число—225 р. поступило: отъ 44 воспитанниковъ за 1909 годъ 210 р. и отъ 1-го воспитанника за будущій 1010 годъ—5 рублей.

4) Недоимки за спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . . — 50 —

Недоимка эта поступила отъ 10 воспитанниковъ за 1908 годъ.

5) Отъ квартирныхъ учениковъ за графленныя ученическія тетради . . . . . — 3 30

Сумма эта составила отъ продажи

квартирныхъ  
леныхъ учениковъ

6) Прочіе  
ный въ  
капиталъ

Сумма

свидѣтель

4% рентъ

437 и 37

по тремъ

Сберегательн.

14732 и

7) Отъ

руга въ 1909

ковъ

Сумма

яхъ: отъ

28-мъ—1

№ 339—

8) Прочіе

умершимъ

дымъ казенн.

пендію»

Въ числѣ

по пяти

ственную

1836, 18

4000 руб.

Государственн.

за № 14

«стипендія»

8 р. 61

9) Отъ

на постройку

Сумма

отъ 5 янв.

10) Слѣдств.

Въ числѣ

взысканій

ваній отъ

да на 10

за угражденіе

23 р. 42

квартирнымъ ученикамъ 110-ти граф-  
леныхъ ученическихъ тетрадей.

6) Проценто́въ на благотворитель-  
ный въ пользу бѣдныхъ учениковъ  
капиталь за 1909 г.

— — 112 76

Сумма эта поступила: а) по пяти  
свидѣтельствамъ на Государственную  
4% ренту за №№ 1452, 5962, 2775,  
437 и 3789-мъ--60 р. 80 коп., и б)  
по тремъ книжкамъ Государственной  
Сберегательной Кассы за №№ 12457,  
14732 и 17519 мѣ 51 р. 96 к.

7) Отъ благочиннаго XXIX-го ок-  
руга въ пользу бѣдныхъ воспитанни-  
ковъ . . . . .

— — 4 33

Сумма эта поступила при отноше-  
нiяхъ: отъ 15 января 1909 г. за №  
28-мъ—1 р. 98 к. и отъ 5 iюля за  
№ 339—2 р. 35 к.

8) Проценто́въ на пожертвованiи  
умершимъ протоiереемъ В. А. Юди-  
нымъ капиталъ, составляющiй «сти-  
пендию» прстоiерея В. А. Юдина . . . . .

— — 160 61

Въ число сей суммы поступило: а)  
по пяти свидѣтельствамъ на Государ-  
ственную 4% ренту за №№ 1835,  
1836, 1837, 0215, 1177 на сумму—  
4000 руб.—152 р. и б) по книжкамъ  
Государственной Сберегательной Кассы  
за № 14652 на капиталъ составляющiй  
«стипендию» протоiерея В. А. Юдина—  
8 р. 61 к.

9) Отъ благочиннаго XIX округа  
на постройку больничнаго корпуса . . . . .

— — 130 —

Сумма эта поступила при отноше-  
нiи отъ 5 января 1909 года за № 3-мъ.

10) Случайныхъ поступлений . . . . .

— — 76 3

Въ число сей суммы поступило:  
взысканiй съ учениковъ, на осно-  
ванiи опредѣленiя Окружнаго Съѣз-  
да на 10 iюня 1883 года за № 4,  
за утрату и порчу казенныхъ книгъ—  
23 р. 42 к. и за порчу классной ме-

1488

225

50

3 30

бели и др. казенных вещей—45 р. 26 к., б) внесенных священником Иоанном Масловым въ возвратъ употребленных изъ училищныхъ суммъ на покупку сыну его новыхъ сапогъ съ галошами—7 р. 35 к.			
Итого сверхъ сметы		8824	31
III.			
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.		2936	63
Подробный приходъ.			
Этихъ суммъ показанъ въ счетъ.			
Всего поступило въ 1909 г.		24676	03
А съ остаточными отъ 1908 г.		31079	60

Содержаніе оффиц. части: Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ суммъ Челябинскаго дух. учил. за 1909 годъ.

ЕПА  
28  
Раз  
стражд  
«самъ л  
на помо  
муки ду  
же эти  
или да  
щему  
сестры  
ная не  
взошел  
родъ. П  
ный го  
досіежъ

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 АПРѢЛЯ.

№ 17.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

## СЛОВО въ Великую Пятницу.

*«Воззрѣвъ на ны, Ею-же про-  
бодоша». (Іоанна 19, 37).\**

Различныя чувства возбуждають въ сердцахъ людей видѣ страждущаго ближняго. Немногіе изъ нихъ, не вникая въ то, «самъ ли согрѣшилъ онъ, или родители его», спѣшать къ нему на помощь, успокаиваютъ, какъ могутъ и умѣютъ, его муки душевныя, врачуютъ болѣзни тѣлесныя. Въ большинствѣ же эти страданія возбуждаютъ или праздное любопытство, или даже злорадное чувство. Такъ отнеслись и къ Страждущему Господу Ею современники. Въ нашей памяти, братіе и сестры о Господѣ, обновлена наканунѣ этого дня вся та, полная непонятной человѣческой злобы, картина, при которой взошелъ Господь на Голгоу для страданій за человѣчскій родъ. Въ ушахъ нашихъ звучать еще и спокойно-равнодуш- ный голосъ Римскаго судьи, предающій невиннаго Страдальца,

\*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Тео- досіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 8 апрѣля 1911 г.

«да распнется», и вопли яростной толпы, требовавшей, подъ влияніемъ враговъ Господа, самаго позорнаго вида казни для своего Искупителя. Мы какъ-бы присутствовали при этой казни и всюду наблюдали любопытство, ненависть, злорадство; слышали торжествующій смѣхъ, укоризны со стороны тѣхъ, для кого крестная смерть Господа казалась смертью и Его святаго дѣла. Нѣмы были только печальныя уста немногихъ, переживавшихъ вмѣстѣ съ Божественнымъ Страдальцемъ терзавшія Его душевныя и тѣлесныя муки. Ихъ настроенность, ихъ горе сказывались только въ тѣхъ взорахъ, какіе они, стоя вдали, бросали на дорогаго Учителя и Господа. И во взорахъ этихъ свѣтились не одна скорбь, не одно отчаяніе; въ нихъ нашла себѣ мѣсто и христіанская надежда, которая, по Апостолу, никогда и никого не постыжаетъ (Рим. 5, 5). Горсть вѣрующихъ, стоящихъ при крестѣ Господа, орошенномъ Его кровію,—это ядро будущей Церкви Христовой, ихъ надежда—залогъ надежды всего міра на торжество Христа и Его дѣла. На Голгоѣѣ, у креста Христова, первые христіане убѣждаются уже въ истинности словъ, что Господь «не оставитъ ихъ сиротами; придетъ къ нимъ» (Іоан. 14, 18)...

Не природа только въ дивныхъ и страшныхъ знаменіяхъ своихъ подсказала сердцу любящихъ Господа и сострадавшихъ Ему, что ихъ Учитель—побѣдитель ада и смерти, дастъ и имъ побѣду надъ невѣріемъ; но и подавленный видъ недавно торжествовавшей толпы, смущеніе ея руководителей, признаніе сотника невольно внушали тѣ же чувства. Потому-то очевидецъ всего происходившаго на Голгоѣѣ не преминулъ засвидѣтельствовать, что на Голгоѣскомъ Страдальцѣ оправдалось ясно и поразительно предсказанное за много лѣтъ до пришествія въ міръ Христа и Его искупительной жертвы: «воззрѣть на нѣ, Его-же прободоша». Тяжелый и грозный укоръ слышится въ этихъ пророческихъ словахъ тѣмъ, кто имѣлъ среди себя Христа, не узналъ Его, и на Его любовь отвѣтилъ ненавистью, за благодѣянія воздалъ мученіями. Наступить и, по апостолу, наступило время, когда и они устремятъ свои взоры на Прободеннаго, но въ ихъ взорахъ Онъ увидитъ не раскаяніе, а страхъ предъ ожидаемымъ наказаніемъ, мракъ и отчаяніе. Надежду, успокоеніе и вѣру въ пришествіе Царствія Бо-

жія долж  
членовъ,  
Въ часы  
Его жерт  
шемъ сво  
говъ, а п  
христіанъ  
—вѣру в  
«Не суди  
распята»  
кое значе  
ное созер

Брат  
Богослове  
кому суд  
очами пр  
оно во д  
на насъ.  
боденный  
тѣхъ, кт  
перь сре  
толпы, к  
ныхъ ми

На  
распинае  
ствующій  
звучить.  
ковъ Ег  
Пилата  
прегрѣш  
телей Го  
матери-  
христіан  
въ полн  
по-христ  
надъ Хр  
христіан  
цами и

жія должны были привести тѣ же слова небольшой по числу членовъ, но великой по духу, первой Христіанской общинѣ. Въ часы страданій за Христа ея члены мысленно созерцали Его жертву, въ очахъ Его, полныхъ скорби о мірѣ, не узнавшемъ своего Искупителя, почерпали силу для своихъ подвиговъ, а потому могли передать послѣдующимъ поколѣніямъ христіанъ то, что дороже золота и серебра (Дѣян. гл. 3, ст. 6) — вѣру въ окончательную побѣду надъ міромъ и діаволомъ. «Не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа и сего распята» (1 Кор. 2, 2), говоритъ апостоль, давая понять, какое значеніе имѣетъ для человѣка въ дѣлѣ спасенія мысленное созерцаніе страданій Спасителя.

Братіе и сестры о Господѣ! Приведенное ап. Іоанномъ Богословомъ древнее пророчество относится не къ тѣмъ только, кому судилъ Господь быть на Голгоѣ и видѣть тѣлесными очами прободеніе Его пречистаго тѣла. Не разъ оправдалось оно во дни борьбы за вѣру Христову, оправдывается и нынѣ на насъ. Приковываетъ къ Себѣ очи всѣхъ Распятый и Прободенный и въ наши дни. И не менѣе разнообразны чувства тѣхъ, кто взираетъ на Его божественный ликъ! Много и теперь среди окружающихъ Христа духовныхъ потомковъ той толпы, которая своимъ шумомъ нарушала покой предсмертныхъ минутъ Господа.

Наиболѣе многочисленна та группа, которая «второе распинаетъ Господа и ругается ему» (Евр. 6, 6). Ея торжествующій и злорадный смѣхъ при видѣ прободеннаго Господа звучитъ не менѣе громко, чѣмъ смѣхъ настоящихъ виновниковъ Его смерти. Духовные потомки требовавшихъ на судѣ Пилата позорной казни Господа, они даже превзошли мѣру прегрѣшеній отцовъ своихъ: тѣ не были въ рядахъ послѣдователей Господа, не принимали Его ученія вмѣстѣ съ молокомъ матери—Церкви, не слышали ея призывовъ, увѣщаній, а они, христіане по имени, знаютъ иногда «яже о Христѣ Іисусѣ» въ полной мѣрѣ, слышать и призывы жить и дѣйствовать по-христіански, но считаютъ себя выше всего этого, ругаются надъ Христомъ. Поставьте такихъ изъ среды носящихъ имя христіанъ рядомъ съ Анной, Каіафой—первыми христопродавцами и скажите, не распинаютъ ли они второе Господа, не

наносить ли они раны тѣлу Господа—Его св. Церкви болѣе тяжкія, чѣмъ прободеніе копьями на Голгоѣѣ? Одна и цѣль у древнихъ и новыхъ распинателей дорогого для насъ Христа и Господа: убѣдить, что Онъ, нашъ Спаситель, такой же человекъ, какъ и мы. Для этого одни отравляютъ ядомъ сомнѣнія сердца вѣровавшихъ въ Него, какъ Мессію, другіе дѣлаютъ то же по отношенію къ сердцамъ и умамъ неутвержденныхъ въ вѣрѣ, колеблющихся, всячески извращая Его ученіе, порицая основанную Имъ церковь и ея дѣло. Воззрять-ли они съ раскаяніемъ когда-либо на Распинаемаго ими? Ихъ предковъ смутили знаменія на Голгоѣѣ. Заронять ли хотя малое раскаяніе въ сердца потомковъ тѣ дивныя явленія силы Господней, которыя совершаются надъ ними и вокругъ нихъ? Преданіе Церкви не говоритъ намъ, чтобы кто либо изъ судей Господа, раскаявшись, сталъ проповѣдникомъ Его ученія; ихъ смущеніе было, очевидно, временное, свойственное лицамъ дрожащимъ лишь за свою собственную участь. Прошла опасность, и они вновь принялись за свое, желая изгладить даже самое имя Христа изъ памяти людей. Уповаемъ, что судьба многихъ и весьма многихъ изъ современныхъ намъ распинателей Господа не такъ безотраднa: молитвы Церкви, сила воспринятыхъ ими отъ нея благодатныхъ даровъ вновь поставятъ ихъ на тотъ путь, по которому долженъ идти всякій, кто со Христомъ, насъ ради распеншимся на Голгоѣѣ. Взглянуть на лежащаго «во гробѣ новѣ» не съ чувствами ненависти и отчаянія, а съ сознаніемъ своей грѣховности и надеждой на безграничную Его любовь къ грѣшному человечеству, что можетъ быть желательнѣе и спасительнѣе для погрязшаго въ тинѣ страстей современнаго человека? И какъ бы ни старались принизить многочисленные распинатели Господа имя Христа, Оно навсегда останется тѣмъ знаменемъ, подъ которымъ найдетъ защиту и покровъ все чистое, святое и свѣтлое.

Воззрять, по слову пророка, на Распятаго насъ ради Господа и тѣ, которые являются потомками праздною и любопытною толпою, окружавшею Его на Голгоѣѣ. Какъ мало трогало сердца ихъ предковъ происходившее на мѣстѣ крестныхъ страданій Господа, столь же мало волнуетъ ихъ сердца и умы происходящее въ св. храмахъ въ настоящіе дни;

у нихъ сво  
переживаем  
ные и безу  
соединяют  
которыя д  
ніемъ гол  
Пустота у  
чины тако  
вѣшному  
ной на кр  
они дале  
сегодня со  
они завтр  
жребій, к  
Бога наш  
вредной д  
измѣнник  
Церкви,  
ловѣкъ са  
На I  
мало со  
ихъ добр  
силы Бо  
духовный  
натели I  
сторонн  
и Его дѣ  
взрослых  
знатных  
и угнета  
визны в  
то, что  
Христа  
каютъ,  
кви Хри  
заблужд  
совѣты  
нимая ч

у нихъ свое—нецерковное пониманіе священныхъ событій, переживаемыхъ въ эти дни; свое и времяпрепровожденіе. Холодные и безучастные къ духовной сторонѣ этихъ событій, они соединяютъ съ ними такія душу возмущающія развлеченія, которыя для истинно-христіанскаго чувства являются повтореніемъ голгоескихъ истязаній, насмѣшекъ, издѣвательствъ. Пустота ума и сердца, жизнь по вѣку міра сего—вотъ причины такой подмѣны торжества духа торжествомъ плоти. По вишнему виду и они участвуютъ въ жизни церкви, основанной на крови Христа, но по внутреннему своему настроенію они далеки отъ всего того, что внушаетъ имъ церковь. Скорбя сегодня совмѣстно съ Церковію о Христѣ лежащемъ во гробѣ, они завтра способны дѣлать ея ризы, метая, подобно воинамъ, жребій, кому и что достанется. Такая измѣна дѣлу Христа и Бога нашего была бы по своимъ послѣдствіямъ чрезвычайно вредной дѣлу спасенія людей, если-бы, по милости Божіей, измѣнники не раскаивались и не дѣлались покорными чадами Церкви, готовыми воскликнуть съ сотникомъ: «воистину человекъ сей—Сынъ бѣ Божій». (Марк. 15, 39).

На Голгоесѣ мы видимъ и исполнителей чужихъ велѣній, мало сознававшихъ, что они дѣлаютъ; это римскіе воины и ихъ добровольные сотрудники. Нужны были особыя дѣйствія силы Божіей, чтобы пробудить ихъ совѣсть, прояснить ихъ духовный взоръ... Какъ подобны имъ тѣ современные распинатели Господа, которые тоже всилу приказа, давленія со стороны, увлеченія, встаютъ на Распятаго за насъ Христа и Его дѣло. Такихъ распинателей мы видимъ нынѣ и среди взрослыхъ и среди юношей, въ семьяхъ и школахъ, въ рядахъ знатныхъ и богатыхъ, а также въ числѣ обойденныхъ судьбою и угнетаемыхъ нуждою. Томимые нездоровою жаждою новизны въ области вѣры, они съ особенною охотою исполняютъ то, что имъ приказываютъ, чему ихъ научаютъ отрицатели Христа и христіанства; слѣпо вѣря во все, что послѣдніе изрекаютъ, они готовы наносить все больше и больше ранъ церкви Христовой, ожидая полного ея истощенія и упадка. Какое заблужденіе! Пути Божіе—не то, что пути человѣческіе, и совѣты Божіе—не то, что совѣты человѣческіе. Церковь гонимая часто бываетъ крѣпче, сильнѣе въ духовномъ отноше-

ни Церкви торжествующей; кровь ея вѣрныхъ сыновъ — сѣмя, зародышъ обильной жатвы среди гонителей. Такъ было въ первые вѣка христіанства, тоже происходитъ и на нашихъ глазахъ. Не единицами и десятками, но тысячами, считаетъ Церковь на пространствѣ своего существованія покорныхъ ея членовъ изъ числа ея прежнихъ хулителей и гонителей. Пристально вематриваясь въ ликъ Голгоэскаго Страдальца, вникая въ дѣло Его на землѣ, «его-же инъ никтоже сотвори», тѣ изъ гонителей, которые могли чувствовать и мыслить, невольно влеклись къ пронзенному ребру Господа и, орошенные Его кровію, становились въ ряды вѣрныхъ чадъ Церкви, стараясь загладить прежнее свое увлеченіе примѣрами и ученіемъ тѣхъ, кто подавалъ имъ камень вмѣсто хлѣба. Оправдалось и на нихъ слово пророческое: «воззрятъ на нѣ, Его же прободоша».

Внимательный христіанинъ различитъ среди окружающихъ его много и другихъ слѣпотствующихъ: духовный ихъ взоръ закрытъ пока для пониманія величія жертвы, принесенной на Голгоѣ, а тѣлесныя очи избѣгаютъ взирать на все, что напоминаетъ объ этой жертвѣ и ея Виновникѣ. Кому, какъ не намъ, называющимъ себя право-славящими Христа, взять на себя великій и святой трудъ открыть очи этихъ несчастныхъ на значеніе Голгоэской жертвы?

Тѣ изъ предстоявшихъ Кресту Господню, кого мы чтимъ и кому молимся, находились въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ для проповѣди жизнию и словомъ о Христѣ распятомъ, чѣмъ мы. «Издальче зряще» страданія и мученія Невиннаго, окруженные злорадно-настроенными врагами, они, вмѣстѣ съ Богоматерію, были исполнены самыхъ горькихъ чувствъ. «Радость мѣя николиже отсель прикаснется, рыдаючи глаголаше Непорочная: Свѣтъ мой и Радость моя во гробъ зайде. Срыдайте ми и сплачитесь горцѣ» — такія слова влагаетъ въ уста Богоматери составитель Ея «Плача», чтеніе котораго совершается около плащаницы. И слова эти лишь въ малой степени выражаютъ то, что переживала, стоя у Креста, Богоматерь. Борьба надежды и вѣры съ сомнѣніемъ и отчаяніемъ закончилась побѣдою первыхъ тогда только, когда Ей, по словамъ того-же «плача», въ тайнѣ изрече Господь: «тварь мою хотя спасти, изволихъ умерети, но и воскресну и Тебя возвеличу,

яко Богъ въ  
самымъ дѣлѣ  
повѣдью о  
дущее Церк  
личіемъ лез  
ста ни сом  
спасенія ро  
слова не о  
дѣленія чл  
насть въ са  
нашего! То  
вѣрныхъ с  
нынѣ заш  
отъ Царств  
намѣреній,  
положенія  
вые христі  
Потому-то,  
сестры о  
очахъ Его  
очей св. а  
литву объ  
гроба Госп  
крушеніем  
простить  
послѣдова

## Постепенно въ ка

Перва  
была озна  
пустынях  
поклонник  
шій о себ  
прежде бы  
ся потому

яко Богъ небесе и земли». Сказанное въ видѣніи подтвердилось самымъ дѣломъ, и предстоявшіе кресту смѣло выступили съ повѣдью о Распятіи и жизнь свою положили за свѣтлое будущее Церкви. Мы тоже дивимся и преклоняемся предъ величіемъ лежащаго во гробѣ, но въ сердцахъ нашихъ нѣтъ мѣста ни сомнѣнію, ни отчаянію. Жертва необходима была для спасенія рода человѣческаго, говоримъ мы себѣ. О, еслибы эти слова не оставались только словами, а проходили бы «до раздѣленія членовъ и мозговъ нашихъ» (Евр. 4. 12), преобразуя насъ въ самоотверженныхъ и вѣрныхъ слугъ Христа и Бога нашего! Тогда окружающіе насъ въ лицѣ нашемъ увидѣли бы вѣрныхъ слугителей истины, усумнились бы въ томъ, что нынѣ защищаютъ и, по слову Господа, были бы «недалеко отъ Царствія Божія» (Марка 12, 34). Искренность и чистота намѣреній, желаніе послужить ко спасенію ближнихъ даже до положенія жизни своей за нихъ — вотъ чѣмъ богаты были первые христіане, и чѣмъ, къ великому горю Церкви, бѣдны мы. Потому-то, приикая къ Лежащему во гробѣ, мы, братіе и сестры о Господѣ, услышимъ изъ устъ Его, прочитаемъ въ очахъ Его не ободреніе, а укоризну, вызвавшую нѣкогда изъ очей св. ап. Петра слезы раскаянія. Покаянный плачь и молитву объ умноженіи вѣры должны вызвать и въ насъ видѣ гроба Господня и память о Голгоѣ. Умиленный нашимъ сокрушеніемъ, Господь приметъ эти слезы, какъ слезы апостола, проститъ наше отреченіе отъ Него и признаетъ насъ Своими послѣдователями не по имени только, но и по жизни. Аминь.

### *Постепенное развитіе въ Мухаммедѣ идеи о себѣ какъ пророкѣ Божіемъ (по Корану).*

Первая половина седьмого столѣтія христіанской эры была ознаменована великимъ историческимъ событіемъ. Въ пустыняхъ Аравійскаго полуострова, въ средѣ дикихъ идолопоклонниковъ — арабовъ, появился человѣкъ, открыто заявившій о себѣ, какъ истинномъ пророкѣ Божіемъ, «печати всѣхъ прежде бывшихъ пророковъ». То былъ Мухаммедъ, выдающійся потомокъ славнаго въ Аравіи рода керейшитскаго. Что это

была за личность, ученые ориенталисты уже произнесли надъ нимъ свой приговоръ, одни — тенденціозный, другіе — безпристрастный. По мнѣнію однихъ, (Придо, Мюиръ, Робертъ Осборнъ) Мухаммедъ — это коварный, самонадѣянный лгуны, обманщикъ, вообще человекъ ничѣмъ, никакими средствами не стѣснявшійся для достиженія своихъ злонамѣренныхъ цѣлей. По мнѣнію другихъ, (Буленвилле, Вейль, В. Ирвингъ) Мухаммедъ — чистый продуктъ своей страны и своей народности. Человекъ богато-одаренный отъ природы, лучшей сынъ и гражданинъ своего отечества, всю свою жизнь посвятившій на пользу своего родного народа, поставившій цѣлью своего бытія — вывести арабовъ изъ царства мрака и невѣжества, къ царству свѣта и добра. Безъ сомнѣнія, тотъ и другой приговоръ имѣютъ свою значительную долю правды. Первая оцѣнка личности Мухаммеда волюн примѣнима ко второму періоду жизни и дѣятельности его, когда онъ уже сдѣлался полновластнымъ господиномъ и княземъ своего народа, облеченнымъ авторитетомъ пророка Божія. Первый-же періодъ его жизни вполне согласуется съ оцѣнкою безпристрастныхъ ориенталистовъ. Этотъ періодъ дѣйствительно составляетъ свѣтлую страницу въ исторіи жизни арабскаго пророка, характеризующаго его, какъ истиннаго сына своего народа и, можетъ быть, лучшаго его сына, но нисколько однако не говорящаго за его дѣйствительно божественное посланничество къ своему народу съ проповѣдью новаго ученія, новой религіи. Мухаммедъ былъ обыкновенный смертный арабъ, и къ мысли о своемъ назначеніи, какъ пророка Божія, пришелъ самымъ естественнымъ путемъ, безъ всякаго сверхъестественнаго посредства. Утверждать это, намъ даетъ право самъ Коранъ — показатель міровоззрѣнія его автора, Мухаммеда. При свѣтѣ кораническихъ извѣстій, мы можемъ составить ясное представление о томъ, какъ возникала, постепенно развивалась и окрѣпла въ Мухаммедѣ идея о себѣ, какъ пророкѣ Божіемъ. За несомнѣнное необходимо признать то положеніе, что близкое знакомство Мухаммеда съ религіозными исповѣданіями арабовъ, евреевъ и христіанъ — было первой причиной, первымъ толчкомъ къ религіозно-пророческой дѣятельности Мухаммеда. Первою мыслию Мухаммеда на этомъ пути было сознаніе не-

обходимости  
арабовъ. Ч  
бовъ ко вр  
изъ самого  
ди арабовъ  
пантеономъ  
вали божес  
нихъ назы  
Мената, У  
Ягусъ, Ягу  
Корана, ар  
ками (Кор  
(53, 23).  
21, 26; 37  
пола (4, 11  
бовъ было  
распущенн  
16, 40, 4  
Естественн  
наблюдате  
стей жизни  
преданіями  
не таковы  
Измаила —  
жна быть  
зцомъ вѣр  
и покорны  
іудей, ни  
вѣрой Но  
благоговѣ  
умопредст  
Бога. Къ  
мостью ш  
христіанс  
что Богъ  
темъ къ  
прямомъ  
Творцу н

необходимости реформировать религиозную жизнь его соотечественников арабовъ. Что представляла изъ себя религиозная жизнь арабовъ ко времени появленія Мухаммеда, это мы можемъ видѣть изъ самого Корана. Грубое идолопоклонство царило тогда среди арабовъ. Кааба, — это священное для арабовъ мѣсто, была пантеономъ идоловъ, числомъ до 360, которымъ арабы воздавали божеское почитаніе и поклоненіе. Коранъ многихъ изъ нихъ называетъ даже по имени. Таковы, напримѣръ: Лата, Мената, Узза или Озза (Кор. 53, 19, 26), Вяддъ, Совагъ, Ягусъ, Ягукъ, Насръ (71, 22, 23). Въ религіи, по словамъ Корана, арабы руководились только своими мнѣніями, догадками (Кор. 6, 116, 149; 10, 67; 43, 29), своими страстями (53, 23). Они вѣрили, что у Бога есть дѣти (2, 110; 10, 69, 21, 26; 37, 152; 52, 39), считали ихъ существами женскаго пола (4, 117). Слѣдствіемъ такого религиознаго міровоззрѣнія арабовъ было ихъ полное религиозное вольнодумство, нравственная распущенность и общественныя нестроенія (23, 117; 6, 29; 16, 40, 41; 23, 83-85; 4, 26; 33, 59; 16, 60, 61 и проч.). Естественно, что Мухаммедъ, богато-одаренный отъ природы, наблюдательный, не могъ не видѣть подобныхъ ненормальностей жизни арабовъ. Хорошо, конечно, знакомый съ древними преданіями арабовъ, онъ думалъ, что послѣдніе были раньше не таковы. Если арабы, мыслилъ Мухаммедъ, суть потомки Измаила — сына Авраама, то, слѣдовательно, и вѣра ихъ должна быть вѣрой Авраама. Авраамъ же былъ иримѣромъ, образцомъ вѣры (60, 1), онъ былъ истинно вѣрующій въ Бога и покорный Ему (16, 121-124; 2, 121, 122). Онъ не былъ ни іудей, ни назарянинъ (2, 134; 3, 58, 60); его вѣра одна съ вѣрой Ноя (87, 81); онъ былъ съ правымъ сердцемъ, былъ благоговѣйный имамъ (16, 121). Вѣра же Авраама была по умопредставленію Мухаммеда исповѣданіемъ единаго истиннаго Бога. Къ этой-же мысли Мухаммеда съ логической необходимостью привлекало и знакомство съ религіями іудейской и христіанской. И та, и другая религія прямо говорила его уму, что Богъ по существу Своему — единъ. Пришедши такимъ путемъ къ сознанию, что истинная религія должна состоять въ прямомъ и духовномъ поклоненіи единому, истинному Богу, Творцу неба и земли, Мухаммедъ поставилъ его руководящей

идеями своей жизни и деятельности. Онъ, какъ истый сынъ своего народа, не могъ равнодушно смотрѣть на грубое идолопоклонство и религиозное невѣжество своихъ соотичей. Наличность условийъ религиозной жизни арабовъ совершенно расходилась съ его идеальными представленіями. Мухаммедъ ясно сознавалъ, что тѣма религиознаго невѣжества арабовъ должна разсѣяться, что жизнь ихъ необходимо реформировать, поставить на совершенно новыя начала для блага самихъ-же арабовъ. Ктоже могъ выполнить подобную миссію? Подобный вопросъ, безъ сомнѣнія, предносился уму Мухаммеда и онъ разрѣшалъ его въ томъ смыслѣ, что выполнить эту миссію можетъ только особо призванный Богомъ пророкъ. Мухаммедъ зналъ, что, когда возвышенная и простая вѣра въ единого Бога искажалась и унижалась людьми, особенно въ язычествѣ, то Богъ посылалъ Своихъ пророковъ, которые, получая отъ Бога откровеніе (Кор. 2, 130; 4, 161), были для народа благовѣстниками и учителями (увѣщателями, обличителями) (Кор. 5, 22). Каждый изъ нихъ посылался только къ своему народу (10, 48), былъ изъ среды своего народа (7, 33), говорилъ на языкѣ народа, къ которому посылался, что-бы быть понятъ имъ (14, 4). Посылался они обыкновенно къ людямъ послѣ другого пророка чрезъ болѣе или менѣе продолжительное время (5, 22). Таковыми пророками, по представленію Мухаммеда, были Ной (7, 57), Авраамъ (29, 15, 16), Моисей (7, 125; 7, 57); таковъ былъ и Иисусъ Христосъ (5, 79). Каждый изъ указанныхъ пророковъ, по мнѣнію Мухаммеда, посылался къ своему народу для того, что-бы возстановить среди него истинное богопочитаніе. Такимъ образомъ Мухаммедъ пришелъ къ мысли, что дѣло религиозной реформы можетъ ссуществовать особо ниспосланный Богомъ пророкъ. Также мыслили и многіе изъ арабовъ. Болѣе умные и нравственные изъ нихъ, жаждавшіе новаго, чистѣйшаго богопознанія, и богопочитанія, открыто начали искать <sup>1)</sup> новой лучшей религіи, которая могла-бы удовлетворять ихъ религиознымъ потребностямъ. Въ Аравіи появилась даже, подобно какъ и въ другихъ странахъ предъ пришествіемъ Христовымъ, ожиданіе

<sup>1)</sup> Персеваль упоминаетъ 4-хъ арабовъ, которые, подобно некоторымъ философамъ въ первыя времена христіанства, желали и искали новой религіи.

особеннаго  
новыя небо  
исхожденіе  
избавитель  
сланнику  
бавляла, ч  
Такимъ об  
гимн. И М  
ной рефор  
слѣное иде  
новаго про  
путь исти  
Каабѣ, ка  
Ирвингъ в  
сывааетъ с  
зни. «Вѣр  
тѣхъ прео  
бой, пови  
развивали  
размышле  
заботами  
гать обще  
пустынни  
шленіяхъ.  
щенный м  
надъ одни  
нымъ под  
на его ор  
припадки  
ковъ, онъ  
вшіеся пр  
онъ совсѣ  
землѣ въ  
противни  
божныя  
ской сил  
хотя и с  
рерабаты

особеннаго посланника Божія, имѣющаго сообщить людямъ новыя небесныя откровенія—ожиданіе, обязанное своимъ происхожденіемъ евреямъ, вздыхавшимъ и томившимся по своему избавителю (Персевалю). Стоустая молва назначала этому посланнику мѣстомъ рожденія Медину (древній Ясрибъ) и прибавляла, что онъ не будетъ признанъ въ своемъ отечествѣ. Такимъ образомъ, появленіе пророка въ Аравіи ожидалось многими. И Мухаммеду казалось, что время для новой, религіозной реформы настало. Миръ еще разъ впалъ въ грубое и слѣпое идолопоклонство. Неизбѣжно требовалось пришествіе новаго пророка, что-бы возвратить навшее челоуѣчество на путь истиннаго богопочитанія и возстановить поклоненіе Каабѣ, какимъ оно было во времена патріарховъ. Вашингтонъ Ирвингъ въ своемъ сочиненіи: «Жизнь Магомета» такъ описываетъ состояніе духа Мухаммеда въ этотъ періодъ его жизни. «Вѣроятность пришествія такого пророка и мысль о тѣхъ преобразованіяхъ, которыя онъ долженъ принести съ собою, повидимому, не выходили у него изъ ума и все болѣе развивали въ немъ привычку къ созерцательной жизни и къ размышленіямъ, несомвѣстными съ обычными житейскими заботами и мірскою суетой. Онъ мало-по-малу началъ избѣгать общества и искать одиночества, подражая христіанскимъ пустынноикамъ, проводилъ дни и ночи въ молитвѣ и размышленіяхъ. Такимъ-же образомъ проводилъ онъ всегда и священный мѣсяцъ арабовъ Рамазанъ. Упорная работа мысли надъ однимъ и тѣмъ-же вопросомъ, въ связи съ лихорадочнымъ подъемомъ духа, не могла не имѣть сильнаго вліянія на его организмъ. У него начались видѣнія, галлюцинаціи, припадки умоизступленія. По словамъ одного изъ его историковъ, онъ въ теченіе полугода видѣлъ постоянно сны, касающіеся предметовъ его думъ во время бодрствованія. Часто онъ совсѣмъ переставалъ сознавать окружающее и лежалъ на землѣ въ состояніи полнаго безчувствія. Нѣкоторые изъ его противниковъ приписывали это припадкамъ эпилепсіи, но набожные мусульмане провозгласили ихъ дѣйствіемъ пророческой силы; потому что, говорятъ они, указанія Всевышняго, хотя и смутно, но уже зараждались въ его душѣ, и онъ перерабатывалъ идеи, слишкомъ возвышенныя для челоуѣческой

души и ума. Наконецъ, говорятъ они, то, что раньше являлось ему смутно, только въ грезахъ, стало яснымъ и очевиднымъ послѣ явленія ему ангела и божественнаго возвѣщанія» (стр. 51). Что-же на самомъ дѣлѣ было съ Мухаммедомъ? А вотъ что. По самой природѣ своей Мухаммедъ, какъ и всѣ вообще жители востока, былъ не столько мыслителемъ, сколько поэтомъ-фантазеромъ, каковая способность могла сильно развиться подъ влияніемъ обстоятельствъ его жизни. Онъ съ самой юности имѣлъ склонность къ созерцательной жизни. Преданія арабскія согласно утверждаютъ, что между 21 и 25 годами своей жизни, въ окрестностяхъ Мекки, Мухаммедъ пасъ стада одного богатаго меккского гражданина. По мнѣнію Вейля, это обстоятельство весьма важно въ исторіи жизни арабійскаго пророка: уединенная пастушеская жизнь, естественно, должна была развить въ немъ природный вкусъ къ религіознымъ размышленіямъ, расположить его къ мистицизму и мечтательности, распалить и наполнить различными образами его богатое воображеніе. Арабскіе писатели, кромѣ того, единогласно утверждаютъ, что Мухаммедъ, послѣ брака своего съ Хадиджею, по примѣру дѣда своего Абдуль-Мутталиба, многократно уединялся въ пещеру на горѣ Хара (въ трехъ миляхъ отъ Мекки), гдѣ находился по нѣскольку дней, а иногда и весь мѣсяцъ Рамазанъ, проводя время въ постѣ и бдѣніи, яко-бы завѣщанныхъ отъ Бога (Кор. 17, 81).

Безъ сомнѣнія, разобщеніе съ живыми существами, удаленность отъ безпокойствъ житейскихъ, полусвѣтъ и таинственное безмолвіе пещеры, восторгая склонный къ мечтательности духъ и воспламеня расположенное къ таинственному воображеніе Мухаммеда, заставляли его обратить вниманіе на ненормальное положеніе его отечества и сознать свое надлежащее участіе въ измѣненіи этой ненормальности. Что-же думалъ Мухаммедъ и что онъ могъ сдѣлать? Сознаніе своихъ богатыхъ духовныхъ силъ, безъ сомнѣнія, предносилось его умственному взору. Во мракѣ пещеры, среди ночной тишины, Мухаммедъ переносился мыслию въ свою прошедшую жизнь. И въ созерцаніи этой жизни онъ находилъ много такого, что способно было вызывать въ немъ представленіе о себѣ, какъ о человѣкѣ, предназначенномъ къ чему-то великому, что ему

было предс  
томъ году  
Абу-талебт  
сторіанскій  
ный чрезвъ  
умными от  
что велика  
мужескій в  
4), кротост  
благочестіе  
уваженіемъ  
Мухаммеду  
сомъ Хрис

Когда  
то онъ не  
реформы д  
особое све  
мыслилъ  
шихъ про  
наиболѣе  
человѣчес  
своимъ со  
рую устр  
въ особен  
фантазій,  
земнымъ,  
внушенія,  
ся въ эко  
мый наст  
поэтическ  
мится при  
образъ, н  
ніямъ ра  
самое здо

Об  
являть, кото  
являемъ  
ний" съ сво  
являвъ закл

было предсказано еще въ отроческихъ лѣтахъ. На тринадцатомъ году жизни, въ Бейрутѣ, куда бралъ Мухаммеда съ собою Абу-галебъ во время своего торговаго путешествія, одинъ несторіанскій монахъ, по имени Багира или Сергій, пораженный чрезвычайно выразительной физиономіей Мухаммеда, его умными отвѣтами, рѣзкими и вольными фразами, предсказалъ, что великая судьба ожидаетъ его въ будущемъ. Пришедши въ мужескій возрастъ, Мухаммедъ за свое благородство (Кор. 68, 4), кротость (3, 153), доброжелательство къ людямъ (9, 129), благочестіе (73, 20) пользовался всеобщимъ вниманіемъ и уваженіемъ. Далѣе, знакомясь съ писаніями христіанскими, Мухаммеду кажется, что именно онъ былъ предсказанъ Иисусомъ Христомъ подъ именемъ «Ахмедъ» (Кор. 61, 6).<sup>1)</sup>

Когда Мухаммедъ подробно размышлялъ надъ всѣмъ этимъ, то онъ не могъ не придти къ мысли, что дѣло религіозной реформы долженъ совершить именно онъ. Нужно было только особое сверхъестественное откровеніе, какимъ, обыкновенно, мыслить Мухаммедъ, сопровождалось призваніе прежде бывшихъ пророковъ. Признавши мысль о единствѣ истиннаго Бога наиболее естественною и соответствующею умопредставленію человѣческому, Мухаммедъ рѣшилъ проповѣдывать эту идею своимъ соотечамъ. Для Мухаммеда эта обязанность, на которую устремлены были всѣ силы его ума и воли, превратилась въ особенное призваніе, въ «idée fixe»; пламенные образы фантазій, по временамъ возвышавшіе Мухаммеда надъ всѣмъ земнымъ, могли отражаться въ его чувствѣ, какъ небесныя внушенія, чрезмѣрная напряженность мысли могла разрѣшиться въ экстазы и видѣнія, и внутренній голосъ, этотъ незримый наставникъ человѣка, очень легко могъ, при содѣйствіи поэтическаго таланта, который по самой природѣ своей стремится придать всему отвлеченному конкретный, наглядный образъ, принять на себя видъ ангела Божія. Къ этимъ видѣніямъ располагало и даже, можно сказать, прямо вызывало самое здоровье Мухаммеда. Что по своему физическому здо-

<sup>1)</sup> Объясняется эта фикція тѣмъ, что въ евангелии Вартоломѣ Утѣшитель (Параклитъ), котораго Иисусъ Христосъ обѣщалъ послать ученикамъ своимъ, обозначенъ именемъ «славный» (переводится). Мухаммедъ изъ сопоставленія этого слова «славный» съ своимъ именемъ, которое то-же по коренному смыслу означаетъ «славный» вывелъ заключеніе, что къ нему-то именно и относится предсказаніе Иисуса Христа.

ровью Мухаммедъ былъ человѣкомъ ненормальнымъ, на это указываютъ самыя слова Корана. Современники Мухаммеда прямо называли его «изступленнымъ, очарованнымъ» (17, 50, 25, 9,) «бѣснующимся» (44, 31, 68, 51) и самое произведение его — Коранъ — это чудо Мухаммеда (Кор. 72, 1, 29, 49, 50,) называли словомъ «изступленнаго поэта» (73, 35), «ученіемъ бѣснующагося» (15, 6). Дѣйствительно, по согласному свидѣтельству арабскихъ историковъ, Мухаммедъ еще съ младенческихъ лѣтъ былъ подверженъ припадкамъ падучей болѣзни. Таковой припадокъ случился впервые съ Мухаммедомъ, когда ему было не болѣе пяти лѣтъ, и Мухаммедъ объяснилъ этотъ фактъ тѣмъ обстоятельствомъ, что ангелы, явившись къ Мухаммеду, разрѣзали его грудь и выдавили изъ сердца черное пятно первороднаго грѣха. (Кор. 94, 1—4). Были ли у Мухаммеда припадки подобнаго свойства послѣ пятилѣтняго возраста, на это нѣтъ точныхъ указаній. Во всякомъ случаѣ для насъ важно то, что Мухаммедъ былъ предрасположенъ къ нимъ, и эти припадки сыграли значительную роль въ признаніи Мухаммедомъ себя пророкомъ. Подобные припадки извѣстны въ наукѣ уже давно и называются припадками эпилепсiи. Эта болѣзнь обыкновенно является въ возрастѣ отъ 5 до 15 лѣтъ. Предвѣстниками эпилептическихъ припадковъ являются галлюцинаціи органовъ зрѣнія, слуха, осязанія. Больные имѣютъ обыкновенно видѣнія, слышатъ звонъ, голоса, ощущаюгъ по тѣлу какъ-бы вѣяніе вѣтерка, а затѣмъ начинается самый припадокъ. Больной съ дикимъ, нечеловѣческимъ крикомъ падаетъ на землю, при чемъ во всемъ тѣлѣ появляются судороги. Лицо становится блѣднымъ, багровымъ или краснымъ, глаза скошены, на лбу и тѣлѣ выступаетъ холодный потъ, человѣкъ теряетъ сознаніе и остается нечувствительнымъ ко всему окружающему. Припадокъ обыкновенно длится минуты 3—4; послѣ чего онъ прекращается и человѣкъ чувствуетъ себя здоровымъ, остается только сноподобное состояніе.

Но обесиливая тѣло, эта болѣзнь возбуждаетъ и настраиваетъ къ различнымъ видѣніямъ духъ. То-же самое, очевидно, было и съ Мухаммедомъ, тѣмъ болѣе, что уединенная, аскетическая жизнь его вполне располагала къ подобнымъ припадкамъ. Есть люди отъ природы мечтательные, мистически на-

строенные, постоянно в начинають зп за реал ствлять съ

Въ ист на Жанну очевидно, с былъ насту бы чувстве щемъ полоз реформиров быть испол

Зная посылалис Мухаммедъ нію къ себ достояніем 10, 17), 4 нимъ снов люцинація (божественн сталъ анг среди ноч дають ара цій его; потокъ св образъ че «читай, в рый сотв Господь онъ повѣ 1—6). М ни писат будто-бы для всео Гавріила сталъ ем

строенные, склонные къ религіознымъ размышленіямъ, которые, постоянно вращаясь въ сферѣ своихъ излюбленныхъ идей, начинаютъ галлюцинировать, принимать образы своей фантазіи за реально существующія вещи, внутренней голосъ отождествлять съ голосами внѣ находящихся существъ.

Въ исторіи такіе факты извѣстны, для примѣра укажемъ на Жанну Д'Аркъ, Шведенборга и проч. Для Мухаммеда, очевидно, съ такимъ-же складомъ мыслей, необходимо долженъ былъ наступить такой моментъ, когда всѣ его идеи приняли бы чувственный, конкретный образъ. Размышляя о существующемъ положеніи вещей, онъ пришелъ къ мысли, что миссія реформировать религіозно-нравственную жизнь арабовъ должна быть исполнена имъ, Мухаммедомъ.

Зная отъ евреевъ, что къ вновь призываемымъ пророкамъ посылались Богомъ ангелы для сообщенія объ ихъ назначеніи, Мухаммедъ, естественно, ожидалъ того-же самаго и по отношенію къ себѣ. Это ожиданіе, очевидно, стало исключительнымъ достояніемъ его мысли. И вотъ, въ зрѣломъ возрастѣ (Кор. 10, 17), 40 лѣтъ, когда Мухаммедъ находился въ пещерѣ, съ нимъ снова повторился припадокъ, сопровождавшійся галлюцинаціями органовъ зрѣнія и слуха. Въ ночь аль-кадръ (божественное опредѣленіе), гласитъ Коранъ, Мухаммеду предсталъ ангелъ Гавріиль (Кор. 97, 1—5; 2, 91). Бодрствуя среди ночного безмолвія пещеры, укутанный въ плащъ, передаютъ арабскіе историки, Мухаммедъ услышалъ голосъ, зовущій его; когда онъ приподнялъ голову, вдругъ его озарилъ потокъ свѣта невыносимаго блеска, и онъ увидѣлъ ангела въ образѣ человѣка, который, приблизившись къ нему, сказалъ: «читай, во имя твоего Господа, который сотворилъ все, который сотворилъ человѣка изъ сгущенной крови. Читай: ибо Господь твой всемилостивъ. Онъ научилъ его искусству писать; онъ повѣдалъ чѣловѣку то, чего не зналъ чѣловѣкъ» (Кор. 96, 1—6). Мухаммедъ, не смотря на то, что не умѣлъ ни читать, ни писать до времени откровенія ему (29, 47), прочиталъ будто-бы все, написанное на свиткѣ, изложенное впоследствии для всеобщаго свѣдѣнія въ Коранѣ. Эта минута, когда образъ Гавріила, созданный поэтическаго фантазіей Мухаммеда, предсталъ ему во всемъ своемъ идеальномъ величіи, предсталъ,

затѣмъ, что-бы высказать ему призваніе къ посланничеству, долженствовала быть рѣшительною и торжественною въ жизни арабскаго пророка. Она окончательне убѣдила его въ мысли, что онъ Мухаммедъ есть дѣйствительно истинный пророкъ Божій, посланный Богомъ и призванный имъ для возстановленія вѣры Авраама, заключающейся въ исповѣданіи единаго Бога, кромѣ котораго нѣтъ другого Бога (Кор. 2, 158; 4, 169; 6, 19; 14, 52, 18, 110; 2, 256; 3, 1, 4, 89; 6, 102, 106; 7, 158; 9, 31, 130 и проч.).

Такимъ образомъ, принявши образы своей фантазіи за ангела Божія, а внутренней голосъ—плодъ любимой своей мысли о посланничествѣ, за призваніе къ пророческому служенію, Мухаммедъ безъ всякаго чудеснаго посредства, просто, естественно и постепенно дошелъ до убѣжденія въ своемъ мнимо-чудесномъ призваніи и, наконецъ, открыто выступилъ въ качествѣ истиннаго призваннаго пророка Божія.

Гр. Комаровъ.

### Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в.

(Продолженіе).

Со второй половины 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ сочиненіяхъ нашихъ писателей вопросъ о положеніи крѣпостного крестьянства становится, можно сказать, злободневнымъ, и отрицательное отношеніе къ крѣпостному праву разрастается въ цѣлое литературное теченіе. Въ 1846 г. появилась въ печати повѣсть Григоровича «Деревня», а въ слѣд. году—«Антонъ Горемыка». Сочувственно принятыя критикой въ лицѣ Бѣлинскаго, обѣ повѣсти произвели потрясающее дѣйствіе и на читателей: онѣ вызывали въ чувствительныхъ сердцахъ такія же слезы, какъ въ свое время и «Бѣдная Лиза» Карамзина. «Я помню «Деревню», помню «Антонъ Горемыку»,— пишетъ Салтыковъ,—помню такъ живо, какъ будто все это совершилось вчера. Это былъ первый благотворный весенній дождь, первыя хорошія человѣческія слезы, и съ легкой руки Григоровича, мысль о томъ, что существуетъ мужикъ-человѣкъ, прочно залегла и въ русской литературѣ, и въ русскомъ об-

ществѣ. А с  
далась уже  
Повѣст  
русской пос  
выдано—вд  
содержаніе  
ныхъ пѣсни  
ны: «Ни въ  
тушка дале  
несчастной  
капризу ба  
противъ со  
единственн  
«облагодѣт  
рядъ страд  
мужа, стр  
утѣшеніем  
и умирающ  
уговаривае  
чувственн  
вьюгу вез  
женный в  
прежнему.  
на что не  
галь нес  
оврагахъ.  
ему послѣ  
между су  
поднялся  
мой... по  
онъ, при  
свою кля  
его; удар  
мочь; из  
пострѣль  
перестав  
«Пошла  
Дунька

ществу. А съ половины пятидесятихъ годовъ эта мысль сдѣ-  
далась уже господствующею въ русской жизни».

Повѣсть «Деревня» написана на тему, выраженную въ русской пословицѣ: «въ дѣвкахъ сижено—горе мыкано, замужъ выдано—вдвое прибыло». А для того, чтобы представить себѣ содержаніе этой повѣсти, достаточно припомнить двѣ народныя пѣсни, рисующихъ безотрадную жизнь русской женщины: «Ни въ умѣ было, ни въ разумѣ» и «Выдавала меня матушка далече замужъ». Различіе только въ томъ, что бракъ несчастной женщины совершался не по волѣ родителей, а по капризу барина. Несчастливая сиротка Акулина выдана была и противъ собственной воли, и противъ желанія своего жениха, единственно по волѣ «стуманнаго барина», который хотѣлъ «облагодѣтельствовать» сиротку. Отсюда и начинается цѣлый рядъ страданій Акулины въ семьѣ нелюбимаго и нелюбящаго мужа, страданій, доведшихъ ее до могилы... Единственнымъ утѣшеніемъ несчастной женщины была маленькая дочка Дуня, и умирающая мать уже коснѣющимъ языкомъ предъ смертію уговариваетъ мужа не бить сиротки. И вотъ она умерла. Безчувственно пьяный Григорій, ея мужъ, въ сильную мятежь и вьюгу везетъ на погостъ на розвальняхъ трупъ жены, положенный въ наскоро сколоченномъ гробу. Вьюга злилась по-прежнему, дорогу заметало... Онъ, ошеломленный виномъ, ни на что не обращалъ вниманія и зналъ только хлестать и стегать несчастную свою клячу, которая то и дѣло вязла въ оврагахъ... Вдругъ, посреди завыванія вѣтра и шума мятелицы, ему послышались крики; онъ оглянулся: въ мутныхъ волнахъ, между сугробами бѣжала сломя голову Дунька. Григорій поднялся на облучкѣ и пригрозилъ ей. «Пошла, пострѣль, домой... пошла домой!.. замерзнешь!.. пошла домой!» кричалъ онъ, принимаясь съ большимъ еще остервененіемъ колотить свою клячу. Хмѣль, благо морозно было, успѣлъ уже обуять его; удары сыпались за ударами, лошадь несла его во всю мочь; изрѣдка оборачивался Григорій назадъ... «Пошла домой, пострѣль!.. пошла домой!»—горланилъ онъ; но ребенокъ не переставалъ бѣжать за нимъ съ тѣмъ же крикомъ и воплемъ. «Пошла домой! вотъ я те... окаянную!» продолжалъ отецъ. Дунька все бѣжала да бѣжала. А вьюга, между тѣмъ стано-

вилась все сильнѣе да сильнѣе; сильные вихри и ледяной вѣтеръ преслѣдовали младенца и забивались ему подъ худенькую его рубашенку, и обдавали его посинѣвшія ножки, и повергали его въ сугробы... но онъ все бѣжалъ, все бѣжалъ»...

Причиной страданій Акулины является, съ одной стороны, дикая грубость нравовъ и народное невѣжество, а съ другой— и главнымъ образомъ— полное безправіе крестьянина подъ гнетомъ крѣпостного права и помѣщичій произволъ барина надъ крѣпостными. Самое невѣжество и соединенная съ нимъ грубость нравовъ, равно какъ и матеріальная нищета крестьянина находятъ свое объясненіе въ крѣпостномъ правѣ. Эта мысль съ особенною рельефностью выражена въ другой повѣсти Григоровича— «Антонъ Горемыка», безхитростнаго героя, котораго Бѣлинскій назвалъ «лицомъ трагическимъ въ полномъ значеніи этого слова», а самую повѣсть «трогательною, по прочтеніи которой, въ головѣ вольно тѣснятся мысли грустныя и важныя». Идея повѣсти до такой степени очевидна и такъ наглядно выражена въ злосчастной судьбѣ Антона Горемыки,—этого добраго, простого, ласковаго и сердечнаго человѣка, мужика «сравнаго, работающаго и не пьющаго, котораго, тѣмъ не менѣе, притѣсненія со стороны жестокаго управляющаго доводятъ до полной нищеты и тюрьмы,—что распространяться объ этой повѣсти считаю излишнимъ. Заслуга Григоровича въ томъ и состоятъ, что онъ одинъ изъ первыхъ нашихъ писателей обратился къ изображенію жизни и быта нашихъ крестьянъ; что своими произведеніями, проникнутыми духомъ гуманности и искренняго народолюбія, способствовали возбужденію въ образованномъ обществѣ симпатіи къ крестьянамъ и признанія ненормальности ихъ положенія. Правда, въ повѣстяхъ Григоровича немало искусственнаго и видимой преднамѣренности возбудить въ читателѣ во что бы то ни стало чувства жалости и состраданія къ своимъ забитымъ и обездоленнымъ героямъ, вся жизнь которыхъ является однимъ сплошнымъ страданіемъ. Задыхаясь въ невѣжествѣ, нищетѣ и порабощеніи, крестьянинъ Григоровича, большею частію, также нищъ и убогъ духовно; такъ что по этому изображенію русскаго крестьянина нельзя понять, «что сквозить и тайно свѣтитъ въ наготѣ его смиренной». (Тютчевъ).

Болѣе с...  
ственно-исто...  
Тургенева...  
успѣхъ повѣ...  
Калинычъ»,  
1847 г., «З...  
1852 г. Сос...  
ничѣмъ меж...  
единялись е...  
шеюся въ т...  
жизни вызн...  
крестьянъ.  
къ крѣпост...  
можемъ суд...  
не могъ ды...  
тѣмъ, что...  
литься отъ...  
вѣе напаст...  
опредѣленн...  
— крѣпостн...  
доточилъ в...  
съ чѣмъ л...  
Аннибалов...  
и на запад...  
«Записки...  
которыя и...  
нуться ли...  
но, не изм...  
нанесли...  
врагу—кр...  
царскій бо...  
крестьянъ...  
кламаціи...  
бужденія...  
данія. Он...  
искусство...  
видѣлъ и...  
крѣпостн...

Болѣе серьезное значеніе въ художественномъ и общественно-историческомъ отношеніи имѣли «Записки Охотника» Тургенева, которыя своимъ появленіемъ совершенно затмили успѣхъ повѣстей Григоровича. Начавшись повѣстью «Хорь и Калинычъ», напечатанной въ журналѣ «Современникъ» въ 1847 г., «Записки Охотника» вышли отдѣльной книгой въ 1852 г. Состоя изъ ряда отдѣльныхъ очерковъ и рассказовъ, ничѣмъ между собою не связанныхъ, «Записки Охотника» объединялись единствомъ настроенія и цѣлью автора, заключающеюся въ томъ, чтобы правдивымъ изображеніемъ народной жизни вызвать сочувствіе къ тяжелому положенію крѣпостныхъ крестьянъ. О душевномъ настроеніи автора и его отношеніи къ крѣпостному праву въ періодъ созиданія «Записокъ» мы можемъ судить по слѣдующимъ словамъ самаго Тургенева: «Я не могъ дышать однимъ воздухомъ, оставаться рядомъ съ тѣмъ, что я возненавидѣлъ. Мнѣ необходимо нужно было удалиться отъ моего врага за тѣмъ, чтобы изъ самой дали сильнѣе напасть на него. Въ моихъ глазахъ врагъ этотъ имѣлъ опредѣленный образъ, носилъ извѣстное имя: врагъ этотъ былъ — крѣпостное право. Подъ этимъ именемъ я собралъ и сосредоточилъ все, противъ чего я рѣшилъ бороться до конца, — съ чѣмъ я поклялся никогда ни примириться... Это была моя Аннибаловская клятва, и не я одинъ далъ ее себѣ тогда. Я и на западъ ушелъ для того, чтобы лучше ее исполнить... «Записки Охотника»... были написаны мною за границей: нѣкоторыя изъ нихъ въ тяжелыя минуты раздумья о томъ: вернуться ли мнѣ на родину или нѣтъ? И авторъ, дѣйствительно, не измѣнилъ своей Аннибаловской клятвы: его «Записки» нанесли страшный, можно сказать, смертельный ударъ его врагу — крѣпостному праву. Но это былъ честный, вполне рыцарскій бой. Рисуя картины изъ быта и жизни крѣпостныхъ крестьянъ, авторъ не прибѣгаетъ къ жалкимъ словамъ и декламации, не пользуется искусственными приѣмами для возбужденія въ читателѣ чувствъ ужаса и трогательнаго состраданія. Онъ рассказываетъ просто и кратко, съ неподражаемымъ искусствомъ и съ убѣдительною силой истины, все, что онъ видѣлъ и пережилъ на родинѣ. Въ мужикѣ, придавленномъ крѣпостнымъ рабствомъ, авторъ нашелъ и показалъ читателю

черты неизъяснимой нравственной красоты, поэзии, прелести, доброты. Вотъ предъ нами дѣтскій крестьянскій міръ въ «Вѣжиномъ лугѣ»: сколько здѣсь бодрости, находчивости и неустрашимой рѣшительности, даже при непроглядной тьмѣ сугубѣрій! Какіе это все славные и здоровые труженики въ будущемъ! А вотъ и представитель поэтического начала народной жизни—Касьянъ съ Красивой Мечи, съ его чисто-дѣтскою способностью не думать о завтрашнемъ днѣ, съ чисто-дѣтскою сердечною привязанностью ко всѣмъ тварямъ. Его поэтическая душа рвется изъ «тѣсноты» и «сухменя» на широкій, вольный просторъ—«и туда и сюда, вплоть до теплыхъ морей съ сладкогласными птицами, съ золотыми яблоками на серебряныхъ вѣткахъ и довольствомъ и справедливостью для каждаго человѣка». «Много,—тужить онъ,—другихъ крестьянъ въ лаптяхъ ходить, по міру бродячь, правды ищуть... да! А то что дома-то, а? Справедливости въ человѣкѣ нѣтъ, вотъ оно что»... И въ этой послѣдней фразѣ: «справедливости въ человѣкѣ нѣтъ»,—намъ слышится уже затаянный и кроткій, но прямо жизненный выводъ народа изъ явленій крѣпостного права. Вспомнимъ и другіе знакомые намъ образы и лица изъ «Записокъ Охотника» напр.: «народнаго романтика Калиныча, съ его нѣжнымъ сердцемъ, глубокой вѣрой и чувствомъ любви къ природѣ; или угрюмую фигуру Бирюка, съ его суровой, но великодушной натурою, который «вязанки хворосту не даетъ утащить и ничѣмъ его взять нельзя: ни виномъ ни деньгами, ни на какую приманку не идетъ». И этотъ неподкупно-честный человѣкъ, который не хотѣлъ «даромъ господскій хлѣбъ ѣсть», отпускаетъ пойманнаго имъ въ лѣсу вора, мужика, срубившаго дерево, отпускаетъ, потому, что почувствовалъ своимъ честнымъ и великодушнымъ сердцемъ безысходное горе бѣдняка, рѣшившагося съ отчаянія на опасное дѣло. Но вотъ авторъ вводитъ насъ въ неприглядную обстановку деревенскаго кабака, гдѣ происходитъ состязаніе двухъ нѣвцовъ, а слушатели съ замираніемъ сердца слѣдятъ за исходомъ борьбы.

Поетъ Яшка Турокъ. «Понемногу разгораясь и расширяясь, поидлась заунывная пѣсня—«Не одна во полѣ дороженька пролегала», пѣлъ онъ, и всѣмъ намъ сладко стано-

вилось и ж  
и дышала  
прямо за е  
вомъ видим  
давался вес  
онъ дрожа  
страсти, к  
безпрестанн  
совершенно  
видимо под  
молчаливым  
даго звука  
широкимъ,  
уходя въ б

Впечат  
торого «за  
замѣтить,  
къ окну»  
изъ подъ  
катилась т  
вость рус  
пѣсни мог  
и проникн  
Только под  
«Зап. Охот  
ные перлы  
въ изобраз  
люди—раб  
у читател  
тиволодож  
вымъ люд  
изъ тѣхъ  
рабовладѣ  
ющаго вы  
комъ («Б  
съ добрый  
розогъ: «  
ка»). «Н

вилось и жутко.. Русская, правдивая, горячая душа звучала и дынала въ немъ, и такъ и хватала васъ за сердце, хватала прямо за его русскія струны. Пѣснь росла, разливалась. Яковомъ видимо одолевало уноеніе: онъ уже не робѣлъ, онъ отдавался весь своему счастью; голосъ его не трепеталъ болѣе — онъ дрожалъ, но той едва замѣтной, внутренней дрожью страсти, которая стрѣлой вонзается въ душу слушателя, и безпрестанно крѣпчалъ, твердѣлъ и расширялся... Онъ пѣлъ, совершенно позабывъ и своего соперника, и всѣхъ насъ, но видимо поднимаемый, какъ бодрый пловецъ волнами, нашимъ молчаливымъ, страстнымъ участіемъ. Онъ пѣлъ, и отъ каждаго звука его голоса вѣяло чѣмъ-то роднымъ и необозримо широкимъ, словно знакомая стѣна раскрывалась предъ нами, уходя въ безконечную даль».

Впечатлѣніе отъ пѣсни было необычайно. Авторъ, у котораго «закипали на сердцѣ и поднимались къ глазамъ слезы», замѣтилъ, что «жена цѣловальника плакала, прижавъ грудью къ окну» и даже «по желѣзному лицу» «Дикаго барина», изъ подъ совершенно надвинувшихся бровей, медленно прокатилась тяжелая слеза». Эту чуткость и иѣжную отзывчивость русской души на впечатлѣнія искусства — музыки и пѣсни могъ подмѣтить только поэтъ, самъ съ русскою душою и проникнутый трогательной любовью къ своему народу. Только подъ вліяніемъ горячаго задушевнаго чувства автору «Зап. Охот.» удалось открыть такіа трогательные и прекрасные перлы душевной красоты и величія, какіе мы встрѣчаемъ въ изображаемыхъ имъ типахъ русскаго крестьянина. «И эти люди — рабы!» — невольно, само собою вырывается восклицаніе у читателя. И по неизбѣжнымъ законамъ контраста, въ противуположность этимъ простымъ, добрымъ и дѣтски незловымъ людямъ изъ народа встаютъ предъ нами, какъ живые изъ тѣхъ же «Зап. Ох.», эlegantные представители нашего рабовладѣльческаго класса, въ родѣ Пѣночкина, приказывающаго выпоротъ своего слугу за ненагрѣтое вицо за завтракомъ («Бурмистръ»), или же Мардарія Аполонovichа Стегунова, съ добрѣйшей улыбкой вторящаго ударамъ исправительныхъ розогъ: «Чюки-чюки-чюк! чюки-чюки-чюк!» («Два помѣщика»). «Ни одна краснорѣчивая обвинительная рѣчь, проник-

нутая самымъ справедливымъ негодованіемъ,--говорить Пичъ, — не возбуждала такого глубокаго отвращенія къ ненавистному злу, которое она должна была побѣдить и уничтожить, не могла привести къ сознанию страшнаго позора крѣпостничества успѣшнѣе, чѣмъ эти простыя, рисованныя съ натуры картинки поэта» въ его «Запискахъ». Но во избѣжаніе неясности, я долженъ прибавить, что Тургеневъ вовсе не имѣлъ въ виду противопоставить крестьянина помѣщику въ томъ смыслѣ, что первый вполнѣ хорошъ, а послѣдній совсѣмъ худъ. Нарисовавши рядъ прекрасныхъ личностей изъ простаго народа, онъ рисуетъ намъ и нѣсколько симпатичныхъ типовъ дворянъ; таковы, напр.: Каратаевъ -- человекъ, хотя и мало-образованный, но съ живымъ сердцемъ и открытымъ, прямымъ характеромъ; Татьяна Борисовна, которая плѣняла своей добротой, простотой и спокойствіемъ, или, наконецъ, вѣломощный Чертопановъ, который, при нѣкоторыхъ отрицательныхъ свойствахъ характера, не чуждъ и сознания своего человѣческаго достоинства и готовъ вступить за несправедливо оскорбляемаго. При такой способности Тургенева подмѣчать и выказывать человѣческія черты и въ самихъ помѣщикахъ, его «Записки Охотника» (говоритъ Миллеръ) «не могли представляться направленными съ огульной враждою противъ нихъ и указывающими только на тѣ стороны общественнаго ихъ положенія, которыми неизбѣжнымъ образомъ искажались и самыя сочувственныя между ними натуры. Но и это опять таки лишь придавало «Запискамъ Охотн.» новую неотразимую силу, наглядно указывая на то, что тутъ дѣло было не въ звѣрской грубости нашихъ помѣщиковъ, не въ недостаткѣ между помѣщиками тѣхъ добродушныхъ личностей, которыя могутъ являться и независимо отъ образованія съ его смягчающими вліяніями, а дѣло было въ неестественности самыхъ отношеній, самой этой неразрывной связи между людьми съ неограниченными правами и людьми совершенно безправными». Въ этомъ именно и причина того колоссальнаго значенія, какое имѣютъ «Зап. Ох.», какъ протестъ противъ крѣпостнаго права. Извѣстно, что этой книгѣ суждено было произвести большое впечатлѣніе на Наслѣдника престола, впоследствии Императора Александра II-го, который самъ говорилъ, что по-

едь прочтен  
божденія к

и О. П. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

и в. П.

слѣ прочтенія «Зап. Оходника» мысль о необходимости освобожденія крестьянъ уже не покидала его.

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Григорьевъ.

## Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, по случаю храмового праздника и праздника Оренбургскаго казачьяго войска, совершенна была 23 апрѣля, въ субботу, въ Оренбургскомъ Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ божественная литургія. По окончаніи литургіи духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ съ крестнымъ ходомъ шествовало изъ собора къ войсковой часовнѣ, на площади между городомъ и станицей. За духовенствомъ слѣдовали войсковыя знамена, чины и части войска, участвующія въ парадѣ. Около часовни было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому. Въ это время былъ произведенъ салютъ въ 31 выстрѣлъ изъ орудій 4-льготной батареи. По окончаніи молебствія, на площади, у войсковой часовни, приведены всѣ молодые казаки къ присягѣ на вѣрность службы, а затѣмъ крестный ходъ возвратился въ соборъ, а на площади начался парадъ. 24 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ божественную литургію въ церкви Оренбургскаго Императорскаго Николаевскаго Института благородныхъ дѣвицъ и произнесъ слово.

Преосвященный Діонисій, Епископъ Челябинскій, 23 апрѣля, въ субботу, по случаю Тезоименства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи—молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. Въ воскресенье, 24 апрѣля, Преосвященный Діонисій въ соборѣ же совершилъ божественную литургію.

## Иноепархіальная жизнь.

**Опыты внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.** 7 декабря священникъ и псаломщикъ сдѣлали первый опытъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій по деревнямъ. Были въ Н... Отстоитъ она отъ села въ 2—3 верстахъ. Нѣтъ въ ней ни часовни, ни школы. Домовъ 37. Остановились у вдовы Марины. Семья у ней небольшая. Нѣтъ малыхъ дѣтей, а изба, хотя и одна, но просторная. Пустила она съ радостію. Школьники, которыхъ мы попросили оповѣстить деревню, какъ курьеры мчались изъ дому въ домъ съ приглашеніемъ: «Батюшка зоветъ на бесѣду къ бабушкѣ Маринѣ». Не прошло пяти минутъ, какъ изба стала наполняться народомъ, который съ любопытствомъ поглядывалъ на насъ. Когда набралось народу порядочно, я имъ сказалъ: «Вотъ, господа—прихожане, мы пріѣхали къ вамъ сегодня на бесѣду: будемъ говорить о томъ, какъ надо жить, чтобы Богу угодить. Почитаемъ слово Божіе, побесѣдуемъ о томъ, какъ бы намъ, при нашихъ условіяхъ жизни, исполнить его. Устанемъ слушать—попоемъ духовныя пѣснопѣнія. Вотъ сейчасъ будемъ служить «Похвалу Божіей Матери», такъ прошу васъ: кто знаетъ и умѣетъ, пойте, а кто не умѣетъ пѣть, тотъ прислушивайся и потихоньку подпѣвай». Началась служба. Народъ сперва не смѣло подпѣвалъ. Но чѣмъ дальше, тѣмъ пѣвцы становились смѣлѣе и дружнѣе. Наконецъ, пѣніе слилось и отъ души понеслось къ небесамъ. Кончивши богослуженіе, я прочиталъ разсказъ. Пропѣли послѣ него молитву Господню. Затѣмъ прочиталъ разсказъ псаломщикъ. Побесѣдовали о содержаніи того и другого разсказа и закончили, такъ сказать, официальную бесѣду молитвою «Достойно есть», которую слушатели пропѣли смѣло и стройно. Въ заключеніе я показалъ имъ въ волшебномъ фонарѣ свѣтоты картинки «О рыбахъ и рыбкѣ» съ нравоучительными комментаріями. Радости и восторгу не было конца. Въ избѣ стало душно. Потъ градомъ катился съ насъ. Пора было расходиться. Предъ уходомъ я раздалъ собравшимся по «листочку» разнаго содержанія. Просилъ ихъ прочитать листки и возвратить мнѣ. Нарушителя сего условія я обѣщался лишить на будущее время «листочка». Народъ схлынулъ. Оста-

лись только  
Имъ видимо  
благодарил  
къ себѣ, въ  
утра до поз  
былъ особы  
исполненна

На сам  
какъ наст  
Въ храмѣ з  
традиціи б  
хатѣ все бл  
шиваетъ, о  
почему-то д  
выдѣлиться  
бесѣдѣ. Не  
ревни?! Не  
его настав

Какъ п  
служить св  
стосъ посл  
шиться тв  
мамъ прих  
облегчать  
вать сердце  
сердце при  
женіе, что  
приходской  
заботясь о  
отъ Господ  
Надо духо  
вѣру, Цар  
ной. «Неп  
данная не  
намъ. Бес  
цемъ, не  
жется ник  
зао уголь,

лись только тѣ, которые заинтересовались нашей новинкой. Имъ видимо хотѣлось сблизиться съ нами. Они то и дѣло благодарили насъ за прїѣздъ, приглашали на слѣдующій разъ къ себѣ, въ свои хаты. Довольно было работы съ ранняго утра до поздней ночи. Усталость не чувствовалась. Наоборотъ была особый подъемъ духа! Мы радовались удачѣ, сознание исполненнаго долга заглушало физическую усталость.

На самомъ дѣлѣ, гдѣ мы сталкиваемся съ прихожанами, какъ пастыри наставники, въ строгомъ смыслѣ этихъ словъ? Въ храмѣ за богослуженіями или требами. Но тутъ мы по традиціи бываемъ сухо-официальны. А здѣсь на бесѣдѣ въ хатѣ все близко, все просто и непринудительно. Каждый спрашиваетъ, о чемъ ему показалось нужнымъ спросить. И мы почему-то думается, что изъ этой массы слушателей должна выдѣлиться само собой группа лицъ—завсегдатаевъ нашихъ бесѣдъ. Не образуется-ли она въ миссіонерскій кружокъ деревни?! Не послужитъ-ли она для пастыря проводникомъ его наставленій, поученій и плановъ? («Тоб. Епарх. Вѣд.»).

Какъ можно добиться вліянія на паству. Намъ нужно послужить своимъ меньшимъ братьямъ подобно тому, какъ Христосъ послужилъ своимъ ученикамъ, умывъ ноги. Нужно рѣшиться твердо и безноворожно начать работать: ходить по домамъ прихожанъ, знакомиться, стараться разузнать ихъ нужды, облегчать ихъ горе участіемъ, совѣтомъ, хлопотами и залѣчивать сердечныя раны. Необходимо, такъ сказать, входить въ сердце прихожанъ безъ зова и поставить себя въ такое положеніе, чтобы быть желаннымъ, дорогимъ гостемъ въ каждой приходской семьѣ, и тогда пастырь исполнитъ свой долгъ: заботясь о «единомъ на потребу», онъ получитъ обѣщанное отъ Господа:—все остальное, лично ему нужное, приложится. Надо духовенству скорѣе стать на ноги, проснуться и спасти вѣру, Царя и Отечество, и для этого—добиться любви народной. «Непрестанно молитесь»—вотъ заповѣдь апостольская и данная не однимъ монахамъ, а и пастырямъ и всѣмъ христіанамъ. Если пастырь не будетъ непрестанно дѣйствовать сердцемъ, не приучится о всемъ мыслить духовно, то онъ окажется никому не нужнымъ. Высшая академія для пастыря,—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Въ

бесѣдѣ съ Богомъ научится пастырь непреложнымъ истинамъ и правдѣ какъ о настоящей, такъ и о будущей жизни. Въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастыря, какъ и со стороны родителей, громадное значеніе имѣеть, во-первыхъ, личный примѣръ. Когда пастырь служитъ живымъ образцомъ убѣжденнаго, безкорыстнаго служенія, тогда пасомые будутъ его истинными духовными чадами. Во-вторыхъ, — сила благодатной вѣры: всякое добро — дѣло вспомошествоющей благодати Божіей, которая располагаетъ ко благу, возвращаетъ и завершаетъ его. Эта-то благодатная, живая вѣра и есть громадная сила въ дѣлѣ духовнаго возрожденія человѣка. И всякій воодушевленный этою вѣрою пастырь непременно будетъ побѣдоноснымъ воинемъ на полѣ брани своей. Конечно, для вѣрующаго человѣка нужно и знаніе, богословское развитіе: «испытайте писанія» — говорить слово Божіе. «Счастливы, — говорятъ у насъ: какъ дитя вѣруетъ». Дитя имѣетъ Бога въ чистомъ сердцѣ своемъ; оно единственно на основаніи своего внутренняго чувства, безъ всякаго знанія или писанія, неудержимо влечется къ своему Отцу Небесному. Также и нашъ народъ. И никто, и ничто не въ состояніи разубѣдить его, умертвить эту жизненную вѣру. Такое религіозное чувство — сознаніе необходимо имѣть каждому человѣку, особенно пастырю. («Могил. Епарх. Вѣд.»).

## ИЗВѢСТІЯ.

Документъ, удостовѣряющій несомнѣнность жизни и смерти Иисуса Христа. Во второмъ приложеніи нѣмецкой газеты *Stelliner abend post* (Штеттинская вечерняя почта) въ № 84 отъ 9 апрѣля 1909 года напечатано слѣдующее: «Недавно сдѣлано открытіе величайшей важности. Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти І. Христа. Въ капеллѣ Козерты (in der Kapelle von Caserta) находится одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древне-еврейскомъ языкѣ, изображающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ. По

переводу ко-  
риѣ приго-  
изнесенный  
лей, гласящ  
смерть на к  
Тиберія и в  
Иерусалимѣ,  
Божіими,  
сидя на  
Назарета  
никами, та  
ства народа  
возмутитель  
но именуе  
нуетъ себя  
окруженны  
вѣтки; — и  
недѣлю вест  
бѣднымъ,  
Иисуса. С  
суть: 1)  
3) Рафан  
выведенъ  
На ст  
иссылается  
общено, гд  
(Ставроп.

Забыв  
все сущес  
загадки п  
же велич  
много вѣ  
слабый ра  
познанія,  
доступная  
исхождені  
пытаются  
ленія въ

переводу комиссіи французскаго «Общества Искусства» въ Парижѣ приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее: «Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что Иисусъ изъ Назарета долженъ понести смерть на крестѣ.— Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиберія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа были первосвященниками Вожіими, Понтій Пилатъ, намѣстникъ Нижней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Иисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Иисусъ—совратитель; 2) Иисусъ—возмутитель; 3) Иисусъ—врагъ закона; 4) Иисусъ—ложно именуется себя сыномъ Бога; 5) Иисусъ—ложно именуется себя царемъ Израіля; 6) Иисусъ вступилъ въ храмъ окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтки;—и приказываетъ первому центуріону Квирилію Борнеліо вести Его на мѣсто казни и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Иисуса. Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Иисуса, суть: 1) Даниль Робаніи, Фарисей; 2) Іоаннъ Зарабатель; 3) Рафаиль Робаніи; 4) Канеръ, книжникъ. Иисусъ будетъ выведенъ изъ города чрезъ Серенскія ворота (Sarena)»

На сторонѣ текста стоитъ заключеніе: «Подобная доска посылается каждому роду (колѣну)». Но до сихъ поръ не сообщено, гдѣ эти доски—памятники и вообще уцѣлѣли-ли онѣ. (Ставроп. Еп. Вѣд.).

**Забытое чудо.** Сколько ни старается человѣчество познать все существующее, сколько ни дѣлаетъ попытокъ раскрыть загадки природы,—картина міра остается по прежнему столь же величественной, неразгаданной, таинственной, какъ и много вѣковъ назадъ. Невольно склоняется предъ нею нашъ слабый разумъ, сознавая, какъ ничтожны пріобрѣтенныя нами познанія, какъ необъятна область невѣдомаго и какъ мала доступная намъ сфера знанія. Таковъ старый вопросъ о происхожденіи міра. Тенденціозные представители опытной науки пытаются подойти къ этому вопросу такимъ путемъ: всѣ явленія въ мірѣ происходятъ по строго установленнымъ зако-

намъ, ни на іоту не уклоняющимся отъ своей формулы—значить, они самобытны, и, слѣдовательно, самобытенъ и міръ. На сколько же правъ человѣкъ, дѣлая такіе выводы? Вѣрна-ли посылка, что законы вселенной неизмѣнны? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо наблюдений больше, чѣмъ одна человѣческая жизнь, нужно сравнить наблюденія, отдѣленные другъ отъ друга на сотни, тысячи лѣтъ, и только тогда уже дѣлать выводы. Если же обратимся въ глубь вѣковъ, то найдемъ замѣчательный примѣръ, когда законы природы были совершенно парализованы таинственной силой, стоящей внѣ всякихъ законовъ,—силой, которая властвуетъ надъ ними и по своему усмотрѣнію можетъ ихъ видоизмѣнять. Эта сила—власть Всемогущаго Творца міра, предъ которой слабый человѣческій разумъ долженъ только преклониться въ своемъ ничтожествѣ. Мы находимъ поразительный примѣръ, когда были нарушены законы міровые, законы, управляющіе движеніемъ свѣтилъ, и нарушены столь властно, что приписать это дѣйствіе чему-либо другому, а не рукѣ Божіей, невозможно. Этимъ чудомъ было затменіе солнца, происходившее во время крестныхъ страданій Спасителя. Какъ извѣсто, затменіе солнечное или лунное можетъ происходить лишь въ періодъ сизигій то-есть при такомъ взаимномъ положеніи, когда или луна находится между солнцемъ и землею, или земля находится между солнцемъ и луной. Первое положеніе называется соединеніемъ, второе противостояніемъ, при чемъ соединеніе съ новолуніемъ и есть необходимое условіе для солнечнаго затменія; противостоянію же соответствуетъ полнолуніе и обуславливаетъ затменіе луны. Страданія Спасителя происходили въ пятницу, наканунѣ еврейской Пасхи, которая по закону Моисееву праздновалась въ 14 день перваго весенняго равноденствія, иначе говоря въ 14 день отъ рожденія луны, то-есть въ полнолуніе. Такимъ образомъ самыя условія празднованія Пасхи уничтожали возможность солнечнаго затменія, такъ какъ земля находится между солнцемъ и луною. И тѣмъ не менѣе, когда Спаситель вознесенъ былъ на крестъ, началось: «И отъ часа шестого была тьма по всей землѣ до часа девятаго», свидѣтельствуешь евангелистъ (Мѡ. XXVII, 45). Какъ это могло случиться?

Отвѣтъ можн  
шла со св  
пройдя по  
этотъ путь,  
мѣстѣ въ т  
вала въ дв  
было соблю  
обыкновенн  
чертой этог  
верженная  
земли, был  
яхъ. Обыч  
верстѣ и н  
г. 7 авг.,  
рина эта з  
ковъ въ де  
было во вр  
что лунн  
сколько п  
евангелист

Могла  
обращенно  
лѣ тѣнь о  
землю» лу  
меньше зе  
всей земл  
дашнему  
временна  
ду въ св.  
Завѣта П  
затменіе,  
страны по  
лись свид  
да продол  
рика Евс  
ду 202 О  
на небѣ с  
что Олим

Отвѣтъ можетъ быть одинъ: очевидно, луна на это время сошла со своего мѣста и стала между солнцемъ и землею, пройдя половину своей орбиты почти моментально. Пройдя этотъ путь, она продолжала оставаться на своемъ новомъ мѣстѣ въ теченіе трехъ часовъ и, слѣдовательно, не участвовала въ движеніи вокругъ земли. Если бы это условіе не было соблюдено, то полное затменіе продолжалось бы, какъ обыкновенно, нѣсколько минутъ, а не три часа. Характерной чертой этого затменія является еще и то, что область, подверженная затменію, т. е. ширина лунной тѣни на поверхности земли, была гораздо больше, чѣмъ въ обыкновеннымъ случаяхъ. Обычно эта тѣнь достигаетъ ширины отъ 50 до 200 верстъ и немного болѣе, какъ это было, напримѣръ, въ 1887 г. 7 авг., когда тѣнь достигала въ Россіи 206 верстъ. Ширина эта зависитъ отъ разности солнечныхъ и лунныхъ дисковъ въ день затменія. Чтобы она стала еще болѣе, какъ это было во время страданія І. Христа, необходимо допустить, что лунный дискъ увеличился въ размѣрѣ, т. е. луна нѣсколько приблизилась къ намъ—«по всей земли»,—говоритъ евангелистъ.

Могла ли дѣйствительно луна затмить всю землю (т. е. обращенное къ ней полушаріе)? По мѣрѣ приближенія къ землѣ тѣнь отъ луны увеличивается, однакожь затмить «всю землю» луна всетаки не можетъ, потому что діаметръ ея меньше земного. Такимъ образомъ выраженіе евангелиста «по всей землѣ» есть выраженіе образное въ примѣненіи къ тогдашнему понятію о населенномъ мірѣ. Это примѣненіе къ современнымъ понятіямъ, какъ извѣстно, можно замѣтить всюду въ св. писаніи, начиная съ самой первой книги Ветхаго Завета Бытія. Сказать, насколько именно простиралось это затменіе, трудно, но что оно покрыло Египетъ, Грецію и др. страны по сосѣдству, то это несомнѣнно, такъ какъ сохранились свидѣтельства язычниковъ тѣхъ странъ о бывшемъ тогда продолжительномъ затменіи. Напримѣръ, Флегонъ (у историка Евсевія Памфила Кесарійскаго) говоритъ, что въ 4 году 202 Олимпіады, въ самый полдень, звѣзды видимы были на небѣ отъ шестого до девятаго часа. Если мы припомнимъ, что Олимпіада была въ 776 г. до Р. Хр., то станетъ ясно,

что затменіе, о которомъ идетъ рѣчь у Флегона, относится именно ко времени страданій Спасителя на крестѣ. Сохранилась еще болѣе интересное свидѣтельство св. Діонисія Ареопагита. Въ то время, когда происходило замѣчательное затменіе, онъ, тогда еще язычникъ, учился въ египетскомъ городѣ Иліополѣ астрономіи. Пораженный необычнымъ явленіемъ и не зная, чѣмъ объяснить странное движеніе луны въ обратную сторону, онъ воскликнулъ: «Или Богъ, Создатель всего міра, страдаетъ, или видимый міръ сей оканчивается. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ св. Поликариу онъ такъ описываетъ движеніе луны: «Она шла съ восточной стороны дуги солнца, продолжая совпаденіе съ нимъ въ противоположной оконечности, а потомъ обратилась назадъ и очистила прежде не ту сторону, которую закрыла сначала, а противоположную». Слѣдовательно, простоявъ на мѣстѣ новомъ слишкомъ три часа, она вернулась обратно на свое мѣсто прежнимъ путемъ, т. е. двигалась (какъ всегда) съ запада на востокъ. Эти свидѣтельства древнихъ, вполнѣ подтверждая слова евангелистовъ, заставляютъ глубоко призадуматься насъ, удаленныхъ на XIX вѣковъ отъ этого событія, столь знаменательнаго, которому нѣтъ равнаго какъ и въ астрономіи, такъ и вообще въ наукѣ. Что же можно сказать о причинахъ этого явленія? Что могло заставить луну перейти изъ противостоянія въ соединеніе и потомъ опять вернуться на свое мѣсто? Увы, наука бессильна отвѣтить на эти вопросы, но за то Св. Писаніе говоритъ намъ, что, видѣвши Христа на Голгофѣ, «вся тварь ужасомъ многимъ содрагашеся» и, конечно, только одна Его воля, хотя и Распятаго, могла заставить луну совершить необычайное движеніе. Можетъ быть, кто нибудь задастся вопросомъ, для чего все это было нужно? Для того, конечно, чтобы показать людямъ, что, несмотря на всѣ униженія, которымъ подвергли Сына Божія, Онъ все же остался Царемъ міра, предъ которымъ по прежнему трепещутъ небо и земля; что хотя руки Его пригвождены ко кресту, однакожь въ нихъ онъ попрежнему содержитъ весь міръ. Скажутъ, пожалуй, что простой народъ не въ состояніи былъ понять все величіе этого чуда. Однако мы знаемъ, что расходясь отъ креста, люди били себя въ грудь, говоря: «Воисти-

ну Онъ былъ  
ны сказать  
великаго чу  
Сыномъ Бож  
христиане, т  
во все бывш  
внѣшній хар  
лицу; для  
саеть насъ,  
величія Тво  
(Іоан. 1, 3)

Къ 20

ящаго въ 1  
слѣдовало  
при Синодѣ  
нія этого  
бралъ Митр  
Оберъ-Пров  
ручивъ пос  
комиссіи п

Оберъ  
проектъ об  
приходских  
золотыя м  
разсмотрѣл  
Въ Г  
законодате  
ственныхъ  
ности изм  
венныхъ п  
2-й, сохра  
сные дни,  
бельные д  
тїями изъ  
установли  
которыя з  
п. 5-й, ра  
всѣ учебн

ну Онъ былъ Сынъ Божій». Мѣ. XV, 39). Но что же должны сказать мы, предъ которыми раскрытъ дивный смыслъ великаго чуда въ природѣ? Тѣ іудеи исповѣдывали Распятаго Сыномъ Божиимъ, «видя все бывшее» (Лук. XXIII, 48); мы, христіане, также исповѣдуемъ Его Богомъ, но уже «вѣря» во все бывшее. Для іудеевъ чудо затменія носило больше внѣшній характеръ, заставляя ихъ ужасаться небывалому зрѣлищу; для насъ причины затменія ясны, и оно уже не ужасаетъ насъ, но располагаетъ лишь умъ къ познанію силы и величія Творца, безъ Котораго «ничто же бысть, еже бысть» (Іоан. 1, 3). (Воскр. день).

**Къ 200-лѣтію учрежденія Св. Синода.** Въ виду предстоящаго въ 1912 году 200 лѣтія учрежденія Св. Синода послѣдовало Высочайшее повелѣніе о немедленномъ образованіи при Синодѣ особой комиссіи для выработки плана празднованія этого событія. По словамъ «Нов. Вр.», Св. Синодъ избралъ Митрополита Кіевскаго Флавіана предсѣдателемъ, а Г. Оберъ-Прокурора Лукьянова членомъ названной комиссіи, поручивъ послѣднему приглашать другихъ членовъ въ составъ комиссіи по своему усмотрѣнію. (Ран. Утро).

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода внесъ въ Г. Думу законопроектъ объ освобожденіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ уплаты сбора за пожалованныя имъ золотыя медали. Финансовая комиссія этотъ законопроектъ разсмотрѣла и утвердила (Воинъ и Пахарь).

Въ Государственномъ Совѣтѣ 16 февраля разсмотрѣно законодательное предположеніе о праздничныхъ и неприсутственныхъ дняхъ. Приняты: п. 1-ый предложенія о желательности измѣнить дѣйствующее узаконеніе о числѣ неприсутственныхъ и неучебныхъ дней въ смыслѣ ихъ сокращенія; п. 2-й, сохраняющій въ числѣ неприсутственныхъ дней воскресные дни, наиболѣе чтимые церковью праздничные дни и табельные дни, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Монарха и Его Августѣйшей семьи; п. 3-й, устанавливающій, кромѣ неприсутственныхъ, и такіе дни, въ которыя занятія начинаются послѣ церковнаго богослуженія, п. 5-й, распространяющій пункты 2-й и 3-й предложенія на всѣ учебныя заведенія, при чемъ начальству таковыхъ предо-

ставляется дополнительными росписаниями устанавливать и другие дни, въ которое учение вполнѣ или отчасти не происходитъ. Отклоненъ п. 4-й о перенесеніи увеселеній, предназначенныхъ въ табельные дни, на ближайшія воскресенія, а также п. 6-й, требующій, чтобы установленіе новыхъ неприсутственныхъ дней допускалось только въ законодательномъ порядкѣ. Представитель Правительства, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ заявилъ отъ имени правительства, что составленіе законопроекта на тѣхъ основаніяхъ, которыя были предметомъ сужденія въ собраніи, правительство не можетъ принять на себя; поэтому собраніе постановило разработку законопроекта поручить особой коммисіи изъ 15 членовъ. (Церк. Вѣст.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Торговопромышленная фирма

### «Иванъ Рысинъ» въ Царицынѣ.

Довожу до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ епархій, что съ 1 февраля 1911 г. мною принята фирма „Т. Д. Бр. В. и И. Рысины“ съ активомъ и пассивомъ по производству и торговлѣ церковной утварью и всѣми остальными товарами въ единоличную собственность и, — продолжая дѣло подъ фирмою

### «ИВАНЪ РЫСИНЪ»,

буду строго поддерживать престижъ прежней фирмы, приму всѣ мѣры къ тому, чтобы оправдать довѣріе г.г. заказчиковъ и покупателей. Снабдивъ отдѣлъ церковной утвари большимъ выборомъ товаровъ: ризницы, люстры, подсвѣчниковъ, плащаницъ, парчи и всѣхъ, какъ православныхъ, такъ и единовѣрческихъ церковныхъ предметовъ, опредѣлилъ цѣны вѣнъ конкуренціи.

Имѣя вещи лучшаго качества и новѣйшихъ стилей, съ преискуранта предшествующей моей фирмы „Т. Д. Бр. В. и И. Рысины“ (Изданіе седьмое 1904 г.), назначаю скидку 10% съ рубля, кромѣ №№ 90 и 306.

Свидѣтельствую искреннюю благодарность г.г. заказчикамъ и покупателямъ за оказываемое вниманіе и довѣріе бывшей фирмѣ, существующей съ 1862 г.; я, какъ совладѣлецъ ея и Преемникъ, питаю надежду, что Вы, Ваше Высокоблагословеніе не примините обратиться ко мнѣ, я же постараюсь оправдать Ваше довѣріе точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ заказовъ.

Царицынскій Куведъ Иванъ Никоноровъ Рысинъ.

Адресъ: Царицынъ и/В Ивану Рысину.

Р. С. Неимѣющіе преискуранта благоволятъ сообщить о томъ.

Отъ Р

Редакти  
шить доста  
писной пла  
жны быть

Ковонниши

Причты  
лать заявят  
нумера ипри  
торымъ выс  
зывать № ад

„Оренб

Въ 1

дуть выхо  
Длужне  
ки, Пасху и

Подпи  
съ достав  
пятнадцат  
бандероль  
Подпи  
Семинари

а) Ру  
за полною

б) По  
исправленія  
ворну на с

в) Ст  
таются без

г) Не  
лично, или  
требованны

## Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ послѣ-  
шить доставкой отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ под-  
писной платы за Епарх. Вѣдомости на 1911 годъ. Деньги дол-  
жны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.

### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благово-  
лять заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго  
номера и при томъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ ко-  
торымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ ука-  
зывать № адреса.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1911 г.

Въ 1911 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» бу-  
дутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Духовныя №№ будутъ выпускаться только въ священные праздники (Свят-  
ки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ  
съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи  
*пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной  
бавдеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной  
Семинаріи) и у о.о. благочинныхъ.

### КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными,  
за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и  
исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ ого-  
ворку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условій, счи-  
таются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или  
лично, или по почтѣ, если присланы марни на пересылку. Рукописи, не вос-  
требованныя въ теченіе года, уничтожаются.

# МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

**ПРЕДЛАГАЕТЪ** колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ

**и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.**

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, чтобы кто-либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности.

Доброкачественность производства этихъ заводовъ доказывается уже тѣмъ, что ихъ колокола приняты епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ распространяетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой-Самарскій.

**О. о. настоятели!** Не доверяйтесь широковѣщательнымъ и многообъщающимъ рекламамъ, а положитесь на братскій магазинъ: онъ вамъ дастъ дѣйствительно то, что обѣщаетъ.

*На складъ магазина имѣются готовые колокола до 50 пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.*

На доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ требуется отъ двухъ до трехъ недѣль.

**Принимаются битые колокола.**

**Отпускаются мастера для подъема.**

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

*Для свѣдѣнія духовенства:* Оренбургскій уѣздный агентъ Угловъ по болѣзни прекратилъ поѣздку. За церковными вещами благоволите обращаться непосредственно въ магазинъ.

**Содержаніе неоффиц. части:** Слово въ Великую Пятницу Преосвященнаго *Феодосія*.—Постепенное развитіе въ Мухаммедъ идеи о себѣ какъ пророкъ *Божіемъ. Гр. Комарова*.—Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в. *И. Григорьева*.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная жизнь.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается Цензоръ *Свящ. С. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ОБ

ЕПАР

1911 г.

Подписка принята  
въ Епархіальномъ  
Училищѣ при Ду-  
ховной семинаріи и у бла-

ВЫ

Ч

Указъ Е  
ВСЕРОССИЙС

По указу  
тѣйшій Пра  
Синодальны  
письмо на е  
Министровъ  
о распорядк  
точному исп  
Дѣль о томъ  
русской каз  
скихъ прави