

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

8—14 марта № 10. 1908 года.

Часть Официальная.

Извлечение изъ журнала Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 3 марта 1908 года, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства 11 марта с. г. за № 2131.

Ст. I. Заслушали циркулярный указъ Святѣйшаго Синода № 3-й по Высочайшему повелѣнію о предоставленіи Св. Синоду права утверждать нагрудные знаки для членовъ православныхъ братствъ.

Опредѣлили: Призывая желательнымъ ношеніе членами Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства нагруднаго знака, разработку этого вопроса какъ о знакѣ, такъ и объ условіяхъ полученія его, поручить комисіи въ составѣ трехъ членовъ Совѣта: священ. Илиі Булгакова, священ. Іоанна Рябухина и С. А. Малевинскаго.

Ст. II. Слушали письмо Уфимской епархіи миссіонера, священника Александра Кондарицкаго съ просьбой «оказать содѣйствіе рекомендовать выписать составленную и изданную имъ книгу по расколу причтамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ черезъ напечатаніе настоящей его просьбы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Справка. О. противораскольническій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ доложилъ Совѣту Братства слѣдующее: «По личному моему

разумѣнію, книга священника А. Кондарицкаго: «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами» дѣйствительно можетъ быть очень полезнымъ пособіемъ для лицъ, готовящихся къ миссіонерскому служенію, для библіотекъ миссіонерскихъ кружковъ и церковно-приходскихъ библіотекъ въ раскольническихъ цѣнтрахъ, а посему желательно было бы приобрести эту книгу въ книжный Братскій складъ на первое время въ количествѣ десяти экземпляровъ».

Опредѣлили: Книгу мисс. А. Кондарицкаго приобрести въ книжный складъ въ количествѣ десяти экземпляровъ, а въ видахъ освѣдомленія духовенства о сей книгѣ отпечатать въ Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что рекомендуемую книгу можно приобрести въ Братскомъ книжномъ складѣ, въ Курскѣ.

Ст. III. *Слушам:* а) донесеніе священника села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда, Іоанна Ильинскаго о совращеніи въ его приходѣ въ штунду крестьянина Ѳедора Семенова Лукьянцева, 39 лѣтъ, жены его Ѳеодосіи Захаріевой 38 лѣтъ и дочери ихъ Евдокіи 15 лѣтъ и б) рапортъ благочиннаго 4 Рыльскаго округа, священника Евгенія Килимова о появленіи штунды съ осени прошлаго года въ приходахъ селъ: Неплюевки, Гибушева, Макѣева и Коренскаго.

Справка. При рапортѣ о благочиннаго Килимова представлена копія журнальнаго постановленія пастырскаго собранія, отъ 5 февраля с. г., о мѣрахъ борьбы съ появившеюся въ нѣкоторыхъ приходахъ округа штундою, изъ которой видно, что «собраніе признало на первое время полезнымъ *усилить церковную проповѣдь* и на миссіонерскихъ чтеніяхъ отъ имени Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства выяснять слушателямъ неправоту ученія штундистовъ и высоту православія, а окружному комитету поручить просить отъ Совѣта Братства, хотя во временное пользованіе, книгъ и брошюръ для означенныхъ чтеній».

Опредѣлили: Для обслѣдованія дѣла о появленіи штунды въ указанныхъ приходахъ Путивльскаго и Рыльскаго уѣздовъ командировать епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Василія Ильина; что же касается приведеннаго въ справкѣ журнальнаго постановленія пастырскаго собранія 4 Рыльскаго округа о полученіи отъ Совѣта Братства, хотя

во временное пользование, книгъ и брошюръ для чтенія, просить о. миссіонера Ильина, какъ завѣдующаго братскимъ книжнымъ складомъ, указать необходимыя руководства и пособія для веденія миссіонерскихъ чтеній въ 4-мъ Рыльскомъ округѣ, предложивъ духовенству послѣдняго озаботиться приобрѣтеніемъ оныхъ въ собственность, или въ благоч. бібліотеку.

Ст. IV. *Слушали* донесенія о. о. предѣдателей миссіонерскихъ кружковъ: Бѣлгородскаго— священника Порфирія Амфитеатрова и Нижне-Деревенскаго, Львовскаго уѣзда, — священника Или Сѣрокурова о состояніи и дѣятельности этихъ кружковъ въ прошедшемъ 1907 году.

Опредѣлили: Принявъ къ свѣдѣнію заслушанныя донесенія о плодотворной дѣятельности Бѣлгородскаго и Нижне-Деревенскаго миссіонерскихъ кружковъ, заслуживающей по мнѣнію членовъ собранія полного одобренія и подражанія, — напечатать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ— о Бѣлгородскомъ кружкѣ полностью и о Нижне-Деревенскомъ въ извлеченіи въ виду сравнительной обширности послѣдняго. Независимо отъ сего Совѣтъ выразилъ желаніе, чтобы въ Нижне-Деревенскомъ миссіонерскомъ кружкѣ принимали дѣятельное участіе всѣ члены причта Нижне-Дерев. православной церкви.

Ст. V. *Слушали:* журналъ благочинническаго собранія 3 Шигровскаго округа, отъ 28 января 1908 года, коимъ по вопросу объ учрежденіи братскихъ комитетовъ по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній постановлено „усилить проповѣдничество и читать книги религіозно-нравственнаго содержанія на богослуженіяхъ— между утреней и литургіей, послѣ вечерней службы въ воскресный день или же по окончаніи венощной— и покорнѣйше просить Епархіальное Начальство разрѣшить брать изъ церковныхъ суммъ отъ 10—15 р. въ годъ на выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, изъ склада Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства“. — Въѣсть съ тѣмъ заслушанъ былъ журналъ благочинническаго собранія 4-го Грайворонскаго округа объ открытіи при церквяхъ комитетовъ для веденія чтеній, «съ ассигнованіемъ отъ каждой церкви двухъ р. на выписку книгъ, брошюръ и листовъ».

Опредѣлили: 1) Такъ какъ не видно изъ журналовъ, гдѣ открыты комитеты и въ составѣ какихъ лицъ, то просить о. о. благочинныхъ сообщить Совѣту Братства личный составъ комитетовъ, а также о мѣстѣ и

времени религиозно-нравственных чтений и 2) въ виду же того, что расходъ церковныхъ суммъ можетъ быть производимъ съ разрѣшенія Епархіального Начальства, подлинныя журналы 3 Шигровскаго и 4 Грайворонскаго благочинническихъ собраній передать на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, не встрѣчается ли препятствій къ ежегодному отчисленію изъ церк. суммъ 10 — 15 руб. на просвѣтительныя нужды приходовъ 3-го Шигровскаго и 4-го Грайворонскаго благ. округо́въ.

Ст. VI-я. *Слушали:* Рапортъ благочиннаго священника Алексея Гладкова слѣдующаго содержания: «Честь имѣю почительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что собраніе духовенства 1 благочинническаго округа Дмитріевского уѣзда 28 января 1908 года, обсуждая вопросъ о приходскихъ окружныхъ комитетахъ, завѣдующихъ религиозно-нравственными чтеніями и о самыхъ чтеніяхъ, постановило имѣющіяся средства въ распоряженіи о. благочиннаго и протоіерея Феодора Покровскаго *въ количествѣ 80 руб.* употребить на выписку книгъ для чтенія во всемъ благочинническомъ округѣ, поручивъ завѣдываніе бібліотекой священнику Рождество-Богородицкой церкви села Дмитріевского Владиміру Карпинскому.»

Опредѣлили: Такъ какъ изъ заслушаннаго рапорта не видно, что сдѣлано благочинническимъ собраніемъ по вопросу объ открытіи приходскихъ комитетовъ, то просить о. благочиннаго доставить въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія какъ о личномъ составѣ комитетовъ, такъ и о томъ, гдѣ и когда ведутся религиозно-нравственныя чтенія въ приходо́вахъ округа. На употребленіе 80 р. на выписку книгъ не встрѣчается препятствій, если таковыя не имѣютъ спеціальнаго назначенія.

Ст. VII. *Слушали:* докладъ комисіи по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи о необходимости ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи вновь открытыхъ комитетовъ: а) *уѣзднаго* въ г. Старомъ-Осколѣ, подъ предѣлательствомъ протоіерея Соборной церкви Іоанна Каллистратова, въ составѣ членовъ—протоіерея Николая Положинцева, священниковъ: Леонида Халанскаго и Тихона Попова и статскаго совѣтника Александра Благосклонова, б) *окружныхъ* комитетовъ—въ 4-мъ Корочанскомъ округѣ, подъ предѣлательствомъ о. благочиннаго, священника Василя Петровскаго и

въ 4-мъ Грайворонскомъ округѣ подѣ предѣдательствомъ о. благочиннаго, священника Александра Рождественскаго и в) приходскихъ комитетовъ — во всѣхъ приходахъ 4 Корочанскаго округа, подѣ предѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, — въ селѣ Коронинѣ, Фатежскаго уѣзда, подѣ предѣдательствомъ священника Дмитрія Пятницкаго, въ составѣ шести членовъ, и въ селѣ Захарковѣ, Льговскаго уѣзда, подѣ предѣдательствомъ священника Василя Косминскаго, въ составѣ четырехъ членовъ.

Опредѣлимъ: Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, объ утвержденіи означенныхъ въ докладѣ комисіи вновь открытыхъ комитетовъ по веденію Братскихъ чтеній, но съ тѣмъ, чтобы о. благочиннымъ 4 Корочанскаго округа, священникомъ Василиемъ Петровскимъ доставлены были въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о личномъ составѣ приходскихъ комитетовъ его благочинническаго округа.

ВОЗЗВАНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября 1907 г.;
- 2) при Флоровской п. с. Хомутовки, *Дмитріевскаго уѣзда*, съ 31 декабря 1907 г.;
- 3) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 12 января 1908 г.;
- 4) при Владимірской п. с. Костровы, *Рыльскаго у.*, съ 3 марта;
- 5) при Соборной Крестовоздвиженской п. г. Тима,

съ 14 марта; 6) при Александро-Невской церкви с. Солохина, *Грайворонскаго у.*, съ 14 марта; 7) при Христо-Рождественской ц. с. Звенячки, *Дмитріев. у.*, съ 20 марта; 8) при Георгиевской ц. с. Меркуловки, *Дмитріевскаго уѣзда*; 9) при Преображенской ц. с. Коробкина, *Львовскаго у.* съ 22 марта; 10) при Покровской ц. сл. Жидѣвки, *Дмитріев. у.*, съ 26 марта.

Діаконскія:

1) при Рождество-Богородичной церкви слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля 1907 г.; 3) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго у.*, съ 1 сентября 1906 г.; 4) при Казанской церкви села Духановки, *Путивльскаго у.*, съ 4 мая 1906 г.; 5) при Николаевской церкви села Болховца, *Бѣлгородскаго у.*, съ 22 мая 1907 г.; 6) при Троицкой церк. с. Поповой Слободы, *Путив. у.*, съ декабря 1906 г.; 7) при Спасской ц. с. Спасскаго, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 іюня 1907 г.; 8) при Васильевской церк. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 9) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 15 іюня 1906 г.; 10) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльскаго у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 11) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 12) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанск. у.*, съ 18 августа 1907 г.; 13) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскол. у.*, съ 1 сентября 1907 г.; 14) при Антоніевской церк. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 г.; 15) при Предтеченской церкви с. Игнатовки, *Старо-Оск. у.*, съ 15 сентября 1907 г.; 16) при Рожд.-Богородичной церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 30 сентября 1907 г.; 17) при Покровской церкви села Малыхъ Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 18) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1905 г.; 19) при Николаевской цер. села Черемошнаго, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 5 февраля 1901 года; 20) при

Николаевской церкви с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 21) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 22) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 г.; 23) при Николаевской ц. с. Николаевки, *Щиров. у.*, съ 23 ноября, 1907 г.; 24) при Димитріевской церк. с. Толстой Дубравы, *Старо-Оскол. у.*, съ 20 ноября, 1907 г.; 25) при Георгіевской ц. с. Рѣпнаго, *Корочан. у.*, съ 29 ноября, 1907 г.; 26) при Богоявленной ц. с. Пселецкаго, *Обоян. у.*, съ 21 октября, 1907 г.; 27) при Успенской ц. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 21 января 1908 г.; 28) при Покровской церкви с. Таволжанки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 29 января; 29) при Покровской церкви с. Тетеревина, *Корочанскаго у.*, съ 6 февраля; 30) при Успенской цер. с. Архангельскаго, Гниловодъ тожъ, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 31) при Покровской церкви села Шумакова, *Тимскаго уѣзда*, съ 11 февраля; 32) при Димитріевской ц. с. Рышкова, *Курскаго у.*, съ 21 февраля; 33) при Архангельской ц. с. Непхаева, *Бѣлмор. у.*, съ 24 февраля; 34) при Николаевской ц. сл. Чернянки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 февраля; 35) при Покровской церкви г. Бѣлгорода, съ 12 марта; 36) при Флоровской ц. с. Суркова, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 13 марта. 37) при Николаевской ц. с. Нижней-Пѣны, *Обоянскаго у.*, съ 19 марта; 38) при Никитской ц. с. Гнѣздилова, *Курскаго у.*, съ 20 марта.

Къ этому № прилагается: Отчетъ по операціи Курскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1906 годъ. Объявленіе. Колокольню-литейнаго завода бр. Котляровыхъ въ с. Митченкахъ, Черниговской губ. Конотопскаго уѣзда.

Содержаніе: Извлеченіе изъ журнала Совѣта Курскаго Знаменско-Вогородичнаго Братства. Воззваніе Палестинскаго Общества. Вакантныя мѣста. Приложенія: 1) Отчетъ Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и 2) Списокъ членовъ Курскаго Знаменско-Вогородичнаго Братства за 1907-й годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907-й годъ.

Курскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 § Высочайше утвержденнаго Устава Общества, честь имѣетъ представить Общему Собранію слѣдующій отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1907-й годъ.

Общія свѣдѣнія.

Курскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящагося подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, открытъ 27-го февраля 1900 года.

Съ учрежденіемъ въ городѣ Бѣлгородѣ Епископской каѳедры Викарія Курской епархіи, Комитетъ съ 28-го іюля 1905 года находится въ городѣ Бѣлгородѣ.

Составъ Комитета.

Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященнѣйшій Іовинскій, Епископъ Бѣлгородскій, Первый Викарій Курской епархіи.

Члены Комитета: Ректоръ Курской Духовной Семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, *города Курска*: каѳедральный протоіерей Николай Праведниковъ (умеръ 25 декабря 1907 г.), протоіерей Ілія Пузановъ, протоіерей Алексѣй Васильевъ, протоіерей Іоаннъ Шкорбатовъ; *города Бѣлгорода*: Смотритель Духовнаго училища, протоіерей Михаилъ Трухмановъ, помощникъ смотрителя, священникъ Владиміръ Шевалеевскій, и. д. инспектора классовъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Владиміръ Лимаровъ, онъ же и казначей Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета состоитъ священникъ Іоаннъ Солнцевъ.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета главнымъ образомъ была направлена на изысканіе средствъ для цѣлей Православнаго Миссіонерскаго Общества, просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ инородцевъ-нехристіанъ, причемъ по-

ступавшія въ Комитетъ деньги своевременно записывались въ кассовую книгу и сдавались на храненіе въ мѣстное Казначейство; лицамъ и учрежденіямъ, доставившимъ въ Комитетъ пожертвованія, посылались каждый разъ увѣдомленія съ приложеніемъ квитанцій; дѣйствительнымъ же членамъ, внесшимъ не менѣе 3-хъ рублей, выдавались установленныя свидѣтельства.

Средства Комитета.

Средства Комитета составлялись: а) изъ кружечныхъ сборовъ по всѣмъ церквамъ епархіи, б) сборовъ въ недѣлю Православія и день Рождества Христова, в) черезъ подписные листы, выдаваемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и г) черезъ членскіе взносы.

Въ дѣлѣ сбора денегъ на миссіонерскія нужды съ особымъ усердіемъ потрудились о.о. благочинные: протоіерей Григорій Курдюмовъ, священникъ Іоанчъ Лукьяновскій, священникъ Павелъ Васильевъ, священникъ Андрей Поповъ, священникъ Павелъ Пузановъ, священникъ Николай Никитскій, Настоятельница Бѣлгородскаго женскаго монастыря, Игуменія Леонида.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ 1907 году было 298.

Комитетъ выражаетъ о.о. благочиннымъ, всему духовенству и мірянамъ Курской епархіи благодарность за пожертвованія на миссіонерское дѣло.

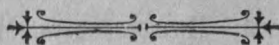
Предсѣдатель Комитета, *Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій,*
Первый Викарій Курской епархіи.

Члены Комитета: (Протоіерей *Михаилъ Трухмановъ.*
(Священникъ *Владиміръ Шевалеевскій.*

Казначей Комитета, священникъ *Владиміръ Лимаровъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ *Іоаннъ Солнцевъ.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 10 марта 1908 г. за № 2059, послѣдовала: «*Утверждается.*».



СПИСОКЪ

Благочинныхъ епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей, черезъ которыхъ поступали въ Комитетъ членскіе взносы и другія пожертвованія на дѣло православныхъ миссій въ 1907 году.

Название уѣз- довъ.	Округовъ.	Званіе, имя и фамилія благочиннаго.	Число членовъ.	Сумма членск денегъ.		Единорем. пожерт. менѣе трехъ руб.	Сборъ въ нед. Правосл. и день Рож. Хр.	Взносъ отъ сбора въ кружки.	В С Е Г О.	
				Руб.	Руб. К.				Руб. К.	Руб. К.
Г. Бурскъ	1	Свящ. Николай Никитскій	7	21	19 66	37 97	12 13	90 76		
		Св. Николай Вашиевскій	—	—	14 3	19 46	12 43	45 92		
Курскій	1	Св. Ѳеодоръ Богословскій	—	—	12 35	13 36	7 8	32 79		
		Св. Николай Праведниковъ	2	6	18 13	25 30	11 15	60 60		
		Протоіер. Андрей Егоровъ	2	6	28 20	17 10	—	51 30		
		Св. Іоаннъ Поповъ . . .	2	6	14 11	9 47	9 74	34 32		
Вѣлгородск	1	Прот. Василій Платоновъ	9	27	14 80	16 47	10 35	68 62		
		Прот. Іаковъ Моисеевъ .	7	21	12 70	17 32	—	51 42		
		Св. Николай Хлѣбниковъ	1	3	11 75	10 79	5 36	30 90		
		Св. Іоаннъ Лиморовъ . .	3	9	19 80	14 38	4 95	48 13		
		Св. Ѳеодоръ Поповъ . .	5	15	18 85	23 78	9 79	67 42		
		Св. Михаилъ Малеваннй	3	9	11 15	14 24	—	34 39		
Грайворон.	1	Прот. Григорій Курдюмовъ	28	84	16 59	31 20	29 80	161 59		
		Св. Іоаннъ Лукьяновскій	19	57	20 95	28 5	18 49	124 49		
		Св. Николай Спасскій .	9	27	12 5	14 58	4 95	58 58		
		Прот. Дмитрій Романовъ	6	18	10 71	—	—	28 71		
Дмитріевск.	1	Св. Алексій Гладковъ . .	4	12	22 8	15 38	6 62	56 8		
		Св. Василій Карпинскій	—	—	12 30	13 45	—	25 75		
		Св. Николай Семеновъ . .	—	—	15 —	15 10	5 25	35 35		
		Св. Владиміръ Тимоновъ	7	21	9 80	9 60	3 32	43 72		
		Прот. Алексій Климовъ	12	36	6 —	9 20	9 20	60 40		
Корочанск.	1	Св. Михаилъ Чефрановъ	—	—	10 85	17 62	—	28 47		
		Св. Дмитрій Соколовскій	3	9	14 25	13 7	—	36 32		
		Св. Сергій Знаменскій	3	9	17 25	15 90	—	42 15		
		Св. Василій Петровскій .	1	3	8 90	3 —	—	14 90		
		Св. Михаилъ Абакумовъ	1	3	7 97	6 20	5 42	22 59		
		Св. Евгеній Косминъ . .	1	3	17 75	—	—	20 75		
		Св. Василій Брагинъ . .	—	—	—	11 42	4 72	16 14		
Львовскій	1	Прот. Андрей Цоложинцевъ	1	3	17 15	17 95	—	38 10		
		Прот. Антовій Романовъ	3	9	7 91	37 8	—	53 99		
		Св. Григорій Чижовъ . .	2	6	20 5	9 56	6 34	41 95		
		Св. Іоаннъ Булгаковъ . .	3	9	13 31	8 77	11 47	42 55		

Название уѣз- довъ.	Округовъ.	Званіе, имя и фа- милія благочин- наго.	Число членовъ.	Сумма членск	Единоремен	Сборъ въ нед.	Ванось отъ сбора въ кружки.	В С Е Г О.	
			Руб.	денегъ.	пожерт. менѣ трехъ руб.	Руб. Христ.		Руб. К.	Руб. К.
Н.-Оскольск.	1	Свящ. Димитрій Поповъ	—	—	—	31 23	—	—	31 23
	2	Свящ. Андрей Поповъ	10	30	26 70	31 —	—	—	123 30
	3	Св. Алексій Ефремовъ	2	6	13 34	11 7	—	—	30 41
	4								
Тимской	1	Св. Павелъ Пузановъ	15	45	21 10	27 66	22 56	116 32	
	2	Св. Іоаннъ Никитинъ	3	9	19 55	23 68	—	52 23	
	3	Св. Павелъ Чужимовъ	3	9	27 4	24 79	—	60 83	
Обоянскій	1	Прот. Ѳеодоръ Косминскій	5	15	13 70	12 61	8 54	49 85	
	2	Прот. Ѳеодоръ Филипповск.	2	6	21 54	17 43	9 47	54 44	
	3	Св. Іаковъ Вишневыскій	2	6	21 32	17 50	10 22	55 04	
	4	Св. Андрей Чефрановъ	2	6	12 50	7 12	6 30	31 92	
	5	Св. Павелъ Васильевъ	—	—	—	21 47	7 85	29 32	
Путивльск.	1	Прот. Андрей Петровъ	2	6	7 71	19 60	3 57	36 88	
	2	Св. Григорій Никольскій	—	—	11 17	8 51	3 32	23 —	
	3								
	4	Св. Константинъ Никитинъ	2	6	9 35	8 57	4 37	28 29	
	5	Св. Андрей Курдюмовъ	7	21	12 61	8 9	3 72	45 42	
Рыльскій	1	Прот. Владим. Ѳеофиловъ	2	6	12 48	12 5	—	30 53	
	2	Прот. Николай Никольскій	—	—	22 30	9 65	4 77	36 72	
	3	Св. Александръ Семеновъ	9	27	18 47	10 85	4 78	61 10	
	4	Св. Евгений Килимовъ	9	27	9 65	7 8	4 29	48 2	
	5	Св. Владиміръ Маляревскій	3	9	11 —	9 1	3 70	32 71	
	6	Св. Михаилъ Ивановъ	3	9	17 5	12 60	—	38 65	
Ст.-Оскольск	1	Прот. Александръ Ивановъ	1	3	10 50	18 27	—	31 77	
	2	Св. Димитрій Богословскій	—	—	9 5	—	—	9 5	
	3	Св. Николай Васильевъ	2	6	12 —	16 52	—	34 52	
	4	Св. Іаковъ Диморовъ	6	18	16 40	16 55	6 7	57 2	
	5	Св. Іоаннъ Мусеевъ	9	27	20 58	18 29	22 44	88 31	
Суджанскій	1	Прот. Алексѣй Поповъ	11	33	3 75	—	—	36 75	
	2	Св. Пав. Космодамианскій	—	—	—	22 86	—	22 86	
	3	Св. Григорій Терлецкій	6	18	29 60	24 29	11 44	83 33	
	4	Св. Георгій Шафрановъ	4	12	17 58	17 30	8 1	54 89	
	5	Св. Константинъ Вишневыскій	1	3	16 2	7 15	11 48	37 65	
Фатежскій	1	Св. Ѳеодоръ Даниловъ	7	21	13 25	10 50	5 61	50 36	
	2	Св. Ювеналій Троицкій	1	3	12 —	12 10	4 67	31 77	
	3	Св. Николай Арбузовъ	9	27	9 20	23 16	5 43	64 79	
	4	Св. Кронидъ Вѣляевъ	2	6	12 27	12 68	4 62	35 57	
Шагровск.	1	Прот. Гавріилъ Васютинъ	3	9	19 —	30 73	10 10	68 83	
	2	Св. Григорій Булгаковъ	—	—	17 —	11 10	7 97	36 7	
	3	Св. Сергій Халанскій	—	—	10 —	10 —	2 47	22 47	
	4	Св. Николай Тимоновъ	—	—	11 5	3 61	3 23	27 89	

Монастыри Курской Епархіи.

Название монастырей.	Число членовъ.	Сумма членск. денегъ.		Единовр. пожертв. руб.	Сборъ въ нед. Православ. и день Рож. Хр.	Взносъ отъ сбора въ кружки.		В СЕГО.
		Руб.	К.			Руб.	К.	
Правленіе Курскаго Знаменскаго монастыря	1	25	10	—	6 77	18	—	59 77
Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	1	5	13	40	7 90	14	9	40 39
Правленіе Рыльскаго монастыря	—	—	—	—	1 20	—	—	1 20
Правленіе Путивльскаго монастыря	1	5	2	—	3 25	2 75	—	13 —
Правленіе Софроніевой Пустыни	1	3	—	—	5 55	4 85	—	13 40
Правленіе Курской Коренной Пустыни	1	3	—	—	6 —	—	—	9 —
Правленіе Глинской Пустыни	—	—	—	—	11 68	1 —	—	12 68
Правленіе Обоянскаго Монастыря	1	3	—	—	4 —	4 15	—	11 15
Правленіе Бѣлогорской Пустыни	—	—	1	80	2 82	1 —	—	5 62
Правленіе Курскаго женск. монаст.	1	3	—	—	15 —	1 80	—	19 80
Правленіе Бѣлгородскаго женск. монаст.	3	9	41	40	8 75	13 50	—	72 65
Правленіе Борисовскаго женск. монаст.	—	—	—	—	7 55	6 5	—	13 60
Курская Духовная Консисторія	—	—	16	6	60 97	23 3	—	100 6
Ея Превосходительство, вдова генерала отъ кавалеріи, Надежда Ѳеодоровна Монтрезоръ	1	15	—	—	—	—	—	—
		298	932	1050 91	1229 89	515 46	3728 26	

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *Протоіерей Іаковъ Морсеевъ.*

Члены Комиссіи } *Н. Мачуринъ.*
Священникъ Петръ Марковъ.

Казначей Комитета *Священникъ Владимръ Димаровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Курскому Ко

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1907 г. въ остаткѣ состояло	350	38	3200	—
Въ 1907 г. поступило	—	—	3000	—
Расходный капиталъ {				
1) а) членскаго взноса . . .	932	—	—	—
б) отъ сбора въ кружки . . .	515	46	—	—
г) %% съ капиталовъ . . .	110	36	—	—
Капиталь {				
2) д) пожертвованій менѣе 3 р. и излишекъ сверхъ 3 р.	1050	91	—	—
е) сбора въ нед. Православія и день Рож. Христова.	1229	89	—	—
3) Капиталь неприкосновенный	—	—	—	—
4) > переходящій	2568	47	—	—
Всего въ приходѣ.	6757	47	6200	—

Казначей Комитета,

митету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 г.

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Иркутскѣ и Казани	3335	94	2500	—
На жалованье дѣлопроизводителю и канцелярію	131	92	—	—
Банковаго и почтоваго расхода	8	38	—	—
Мелочнаго	1	42	—	—
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	3046	12	—	—
Всего въ расходѣ.	6523	78	2500	—
Къ 1-му января 1908 г. въ остаткѣ	233	69	3700	—

Священникъ *Владиміръ Димаровъ.*

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ Курскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества для обревизованія счетоводства и отчетности Епархіальнаго Комитета за 1907 годъ, окончивъ разсмотрѣніе отчета и баланса на 31-е декабря 1907 года, симъ удостоверяемъ, что по подробной и тщательной провѣркѣ казначейскихъ книгъ и по сличеніи ихъ съ подлинными документами какъ счетоводство, такъ и отчетность Комитета за обревизованный годъ найдены нами въ образцовомъ состояніи и порядкѣ.

Приходъ и расходъ капиталовъ въ теченіи года показаны соотвѣтственно записямъ и документамъ.

Наличность кассы и предъявленные намъ денежные документы нами провѣрены и оказались сходными съ записями.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Протоіерей *Іаковъ Морсеевъ*.

Члены Комиссіи: } Священникъ *Петръ Марковъ*.
 } *Н. Мачуринъ*.

СПИСОКЪ

членовъ Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Цитиримъ, Епископъ Курскій и Обоанскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, Первый Викарій Курской епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоасафъ, Епископъ Рыльскій, Второй Викарій Курской епархіи.

Ея Высокопревосходительство, вдова генерала отъ кавалеріи Монтезоръ Надежда Θεодоровна.

5. Настоятельница Курскаго женскаго монастыря, Игуменія Софія.

Настоятельница Бѣлгородскаго женскаго монастыря, Игуменія Леонида.

Настоятельница Борисовскаго женскаго монастыря, Игуменія Лариса.

Города Курска протоіереи: Шкорбатовъ Іоаннь.

Пузановъ Ілія.

10.

Поповъ Ілія.

Генераль-маіоръ въ отставкѣ Давыдовъ Михаилъ Семеновичъ.

Разумовъ Дороеей Тимоѣевъ.

свящ. Булгаковъ Ілія.

свящ. Праведниковъ Николай

15. свящ. Хорошевъ Семень.

свящ. Смирновъ Александръ.

свящ. Софроньевъ Василій.

псаломщ. Кутеповъ Николай.

свящ. Поповъ Іоаннь.

20. свящ. Соколовъ Николай.

свящ. Даниловъ Теодоръ.

свящ. Курдюмовъ Алексѣй.

дьяк. Васильевскій Гавріиль.

свящ. Лащевскій Андрей.

25. свящ. Молотковъ Александръ

протоіерей Петинъ Павелъ.

купецъ Ириземинъ Ник. Тих.

свящ. Амфиловъ Павелъ.

свящ. Арбузовъ Николай.

30. свящ. Пятницкій Димитрій.

свящ. Родіоновъ Николай.

свящ. Разумовскій Петръ.

свящ. Булгаковъ Андрей.

свящ. Плетсневъ Александръ

35. свящ. Лазаревъ Крискентъ.

свящ. Спасскій Іоаннь.

свящ. Курдяевъ Виталій.

свящ. Бѣляевъ Кронидъ.

свящ. Романовъ Павелъ.

40. Верхошаловъ Иванъ Филип.

протоіерей Романовъ Антоій

свящ. Романовъ Александръ

свящ. Гороховцевъ Іоаннь.

свящ. Ивановъ Евгеній.

45. свящ. Чижовъ Григорій.

свящ. Третьяковъ Михаилъ.

Шатковскій Александръ Тео-
доровичъ, потом. почет. гражд.

свящ. Поповъ Константинъ.

свящ. Дьяковъ Михаилъ.

50. Лактіоновъ Иванъ Димит-
ріевичъ, потом. дворянинъ.

свящ. Воиновъ Александръ.

свящ. Пузановъ Павелъ.

свящ. Запольскій Іоаннь.

Жидкихъ Иванъ Ивановичъ.

55. свящ. Мѣшковскій Алексан.

свящ. Шатилловъ Александръ.

свящ. Бѣликовъ Іосифъ.

Новаковъ Ілія, крестьян.

свящ. Тверской Іоаннь.

60. свящ. Безмяткинъ Теодоръ.

Ивановъ Павелъ дворянинъ.

свящ. Никитинъ Теодоръ.

свящ. Троицкій Павелъ.

Еслинскій Михаилъ Васил.

65. Гладковъ Василій крестьян.

свящ. Якимовъ Андрей.

свящ. Зеленинъ Арфаксадъ.

свящ. Егоровъ Константинъ

Гриневъ Владиміръ Вас. кр.

70. прот. Ивановъ Александръ.

свящ. Поповъ Василій В.

Аташанск.

свящ. Поповъ Василій В.

Чуфичевой.

свящ. Лимаровъ Іаковъ.

свящ. Поповъ Семень.

75. свящ. Мартыновъ Христофъ.

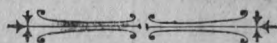
Малыхинъ Михаилъ крест.

Плумпиковъ Яковъ купецъ.

- свѣщ. Діаконовъ Николай.
Ивановъ Георгій Клементьев.
80. свѣщ. Мусеевъ Іоаннъ.
свѣщ. Молчановскій Димитръ.
свѣщ. Липенскій Василій.
свѣщ. Евдокимовъ Іоаннъ.
свѣщ. Соловьевъ Викторъ.
85. свѣщ. Малаховъ Алѣксандръ
свѣщ. Васильевъ Михаилъ.
свѣщ. Ивановъ Іаковъ.
свѣщ. Черняевъ Петръ.
свѣщ. Поповъ Андрей.
90. свѣщ. Малеревскій Николай.
свѣщ. Солнцевъ Николай.
свѣщ. Булгаковъ Іоаннъ.
свѣщ. Апошанскій Θεоктистъ
свѣщ. Васильчиковъ Алекс.
95. Поляковъ Николай.
Скляровъ Иванъ.
свѣщ. Автономовъ Іоаннъ.
свѣщ. Апошанскій Сергій.
свѣщ. Рудневъ Василій.
100. свѣщ. Курдюмовъ Николай.
свѣщ. Поповъ Димитрій.
свѣщ. Поповъ Іоаннъ.
свѣщ. Садовскій Василій.
свѣщ. Поповъ Θεодоръ
105. псал. Васильевъ Григорій.
свѣщ. Садовскій Леонидъ.
свѣщ. Петровскій Василій.
свѣщ. Слюнинъ Алексѣй.
свѣщ. Василевскій Петръ.
110. протоіерей: Мусеевъ Іаковъ.
Платоновъ Василій.
Солодовниковъ Василій.
1-й гильдія купецъ Голевъ
Иванъ Ник.
жена 1-й гильдія купца Го
лева Надежда Николаевна.
115. свѣщ. Марковъ Петръ.
- свѣщ. Тимоѣевъ Павелъ.
свѣщ. Нездоймишевъ Алекс.
свѣщ. Курдюмовъ Петръ.
Кудрявцевъ Θεод. Мих. куп.
120. свѣщ. Кокоревъ Николай.
свѣщ. Стефановскій Михаилъ
1-й гильдія куп. Мачуринъ
Илья Васильев.
Шароповъ Андрей Иванов.
свѣщ. Свѣчниковъ Михаилъ.
125. свѣщ. Лиморовъ Іоаннъ.
свѣщ. Мусеевъ Іоаннъ.
свѣщ. Хлѣбниковъ Николай.
свѣщ. Гавриловъ Митрофанъ.
свѣщ. Ничкевичъ Констант.
130. свѣщ. Потаповъ Александръ.
Кашаргинъ Иванъ.
Рыжковъ Тихонъ.
Карташовъ Андрей крест.
Игнашовъ Иванъ крестьян.
135. прот. Курдюмовъ Григорій.
свѣщ. Переверзевъ Іоаннъ.
прот. Рождественскій Вас.
свѣщ. Поповъ Андрей.
свѣщ. Ордынскій Василій.
140. свѣщ. Мартыновъ Александръ.
свѣщ. Лукинъ Михаилъ.
свѣщ. Овсянниковъ Θεодоръ
свѣщ. Ояровъ Іоаннъ.
свѣщ. Колосовскій Алексѣй.
145. свѣщ. Романовъ Николай.
свѣщ. Гороховъ Василій.
свѣщ. Мусеевъ Василій.
діаконъ Титовъ Петръ.
свѣщ. Дьяковъ Владиміръ.
150. свѣщ. Лукьяновскій Іоаннъ.
свѣщ. Пузановъ Веніаминъ.
свѣщ. Досычевъ Гаврилъ.
свѣщ. Ломакинъ Николай.
свѣщ. Черняевъ Николай.

155. свящ. Добрынинъ Іоаннъ.
 свящ. Розинъ Іоаннъ.
 свящ. Поповъ Дмитрій.
 свящ. Дукъяновскій Василій.
 свящ. Орловскій Петръ.
160. свящ. Булатовъ Василій.
 свящ. Егоровъ Семенъ.
 свящ. Истоминъ Василій.
 свящ. Поповъ Ѳеодоръ.
 свящ. Молотковъ Петръ.
165. свящ. Ковалевскій Дмитр.
 свящ. Андреевъ Григорій.
 свящ. Колосковъ Василій.
 свящ. Ивановъ Петръ.
 свящ. Романовъ Николай.
170. свящ. Ѳедюшинъ Іоаннъ.
 свящ. Поповъ Михаилъ.
 свящ. Недригайловъ Алекс.
 свящ. Москалевъ Ѳеодоръ.
 свящ. Ершовъ Капитонъ.
175. свящ. Никольскій Іоаннъ
 прот. Романовъ Цимитрій.
 свящ. Булгаковъ Алексій.
 свящ. Рождественскій Алек.
 свящ. Досычевъ Іоаннъ.
180. свящ. Никольскій Лаврентій
 свящ. Лукашевъ Кипріанъ.
 протоіерей Поповъ Алексій
 свящ. Солодовниковъ Алек.
 свящ. Діаконовъ Алексій.
185. свящ. Вишневскій Іоаннъ.
 свящ. Терлецкій Григорій.
 свящ. Никитинъ Сергій.
 свящ. Терлецкій Іоаннъ.
 свящ. Лазаревъ Георгій.
190. дьяконъ Гладковъ Василій.
 свящ. Шафрановъ Георгій.
 свящ. Сергѣевъ Дмитрій.
 свящ. Соколовскій Іоаннъ.
 свящ. Титовъ Семенъ.
195. свящ. Троицкій Іоаннъ.
 прот. Косминскій Ѳеодоръ.
 свящ. Сахаровъ Александръ
 Погорѣловъ Мих. Констант.
 свящ. Васильевъ Михаилъ.
200. свящ. Сергѣевъ Іоасафъ.
 прот. Филипповскій Ѳеодоръ.
 свящ. Смирницкій Георгій.
 свящ. Вукинъ Константинъ.
 свящ. Ивановъ Сергій.
205. свящ. Истоминъ Викторъ.
 свящ. Лисицынъ Николай.
 свящ. Васильевъ Павелъ.
 свящ. Пузановъ Констант.
 свящ. Поповъ Павелъ.
210. свящ. Ивановъ Іоаннъ.
 свящ. Никитинъ Андрей.
 свящ. Ильинскій Семенъ.
 свящ. Поповъ Порфирій.
 протоіерей Петровъ Андрей.
215. свящ. Поповъ Николай.
 свящ. Курдюмовъ Андрей.
 свящ. Емельяновъ Ѳеодоръ.
 свящ. Одинцовъ Николай.
 свящ. Брянцевъ Леонидъ.
220. свящ. Вукасовъ Ѳеодоръ.
 прот. Стефановскій Михаилъ.
 Филимоновъ Георгій.
 свящ. Семеновъ Александръ.
 свящ. Воиновъ Петръ.
225. свящ. Дагаевъ Гавріилъ.
 свящ. Хорошевъ Петръ.
 свящ. Виноградскій Дмитрій
 свящ. Жуковъ Николай.
 свящ. Маховъ Іоаннъ.
230. свящ. Кононовъ Іосифъ.
 свящ. Сабянинъ Ѳеодоръ.
 прот. Килимовъ Евгенийъ.
 Архангельскій Петръ.
 свящ. Лушевъ Іоаннъ.

235. свящ. Псаревъ Василій.
 свящ. Букинъ Василій.
 свящ. Абакумовъ Іоаннъ.
 свящ. Каракулинъ Василій.
 свящ. Праведниковъ Ѳеодоръ
240. свящ. Кремпольскій Василій.
 свящ. Ивановъ Михаилъ.
 свящ. Одинцовъ Павель.
 свящ. Каллистратовъ Василій
 прот. Покровскій Ѳеодоръ.
245. свящ. Аѳанасьевъ Леонидъ.
 свящ. Будановъ Андрей.
 свящ. Тимоновъ Владиміръ.
 свящ. Лебедевъ Андрей.
 свящ. Никаноровъ Михаилъ.
250. свящ. Діаконовъ Андрей.
 свящ. Горловъ Іоаннъ.
 свящ. Бѣляевъ Николай.
 свящ. Аѳанасьевъ Іоаннъ.
 прот. Килимовъ Алексѣй.
255. свящ. Кузнецовъ Іоаннъ.
 свящ. Булгаковъ Петръ.
 свящ. Петровъ Василій.
 свящ. Васильковъ Ѳеодоръ.
 свящ. Демидовъ Іоаннъ.
260. свящ. Семовъ Іоаннъ.
 прот. Авраамовъ Николай.
 свящ. Курдюмовъ Валент.
 свящ. Пестряковъ Ѳеодоръ.
 свящ. Праведниковъ Николай
265. протоіерей Поповъ Михаилъ.
 свящ. Поповъ Порфирій.
 свящ. Поповъ Ниль.
 свящ. Мартыновъ Григорій.
 Евецкая Екатерина дворянка
270. Щеголевъ Петръ ц. ст.
 Яковлевъ Андрей купецъ.
 Череповъ Николай надв. с.
 Казачекъ Лидія дворянка.
 Гридинъ Андрей купецъ.
275. Еременко Митрофанъ крест.
 Ваклыковъ Никита крест.
 Толстососовъ Ѳирсъ.
 Савченко Ѳома куп. Судж.
 Богомазовъ Яковъ куп. Судж.
280. Каленбетъ Прокопій куп.
 Давыченко Иванъ мѣщан.
 Левченко Алексѣй.
 Несмачный Яковъ.
 Кудешинъ Алексѣй.
285. Новиковъ Василій.
 Марвенко Анна куп. Грайв.
 Канунниковъ Алексѣй.
 Богдановъ Иванъ купецъ.
 Федченко Александръ кр.
290. Чепурный Филиппъ кр.
 Разсомахъ Григорій мѣщ.
 Лысенко Ѳеодоръ мѣщ.
 Настоятель Курской Корен-
 ной Пустыни, Игумень Несторъ.
 Настоятель Путивльскаго мо-
 настыря, Архимандритъ Маврикій.
295. Настоятель Софроніевой Пу-
 стыни, Архимандритъ Павлинъ.
 Настоятель Оболенскаго мо-
 настыря, Игумень Гурій.
 Казначей Бѣлгород. мона-
 стыря Сарра.
298. Штанская Елена Даниловна.



Списокъ членовъ Курскаго Миссіонерско-про- свѣтительнаго Братства за 1907 годъ.

I. Почетные члены Братства (§ 14 уст.).

1. 1) Его Высокопреосвященство Густавъ, бывший Архіепископъ Херсонскій и Одесскій († 26 мая).
2. 2) Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
3. 3) Его Высокопревосходительство, бывший Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ († 9 марта).
4. 4) Его Высокопревосходительство, бывший Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.
5. 5) Его Сіятельство, Дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель.

II. Пожизненные члены, (согласно § 17 уст., пожертвовав- шіе единовременно для цѣлей Братства не менѣе 100 руб.).

6. 1) Преосвященный Питиримъ, Епископъ Курскій и Обо-
янскій.
7. 2) Преосвященный Лаврентій, Епископъ Тульскій и Бѣ-
левскій.
8. 3) Схи-Архимандритъ Іоанникій, Настоятель Глинской Пу-
стыни.
9. 4) Архимандритъ Нифонтъ, бывший Настоятель Обоянскаго
Знаменскаго монастыря.
10. 5) Игумень Несторъ, Настоятель Коренной Пустыни.
11. 6) Игуменія Поликсенія, бывшая Настоятельница Бори-
совской Пустыни.
12. 7) Графиня Екатерина Николаевна Клейнмихель.
13. 8) Протоіерей Успенско-Николаевскаго Собора города Бѣл-
города Василій Платоновъ.

14. 9) Протоіерей Соборной Покровской церкви города Дмитріева Теодоръ Покровскій.

15. 10) Священникъ села Захаркова, Льговскаго уѣзда, Василій Косминскій.

16. 11) Бывшій священникъ села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Василій Нездоймишевъ.

17. 12) Священникъ гор. Новаго-Оскола Теодоръ Орловъ.

18. 13) Іеромонахъ Александро-Невской Лавры Мартирій.

19. 14) Священникъ с. Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, Константинъ Ничкевичъ.

20. 15) Курскій купецъ Михаилъ Александровичъ Наумовъ († въ маѣ).

21. 16) Курскій купецъ Алексѣй Николаевичъ Титовъ.

22. 17) Старо-Оскольскій землевладѣлецъ, дворянинъ Николай Петровичъ Коробковъ († въ январѣ).

23. 18) Обоанскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Разинкинъ.

III. Дѣйствительные члены, (согласно § 18 уст., вносящіе въ Братскую кассу не менѣе трехъ рублей ежегодно).

24. 1) Абаза Аркадій Максимовичъ 3 р.

25. 2) Андреевъ Павелъ Григорьевичъ, псаломщикъ г. Тима 3 р.

26. 3) Анатолій, іеромонахъ Путивльскаго монастыря . . 3 р.

27. 4) Анатолій, іеромонахъ Софроніевой пустыни . . 3 р.

28. 5) Аванасьевъ Николай, свящ. Курск. уѣзда . . . 3 р.

29. 6) Безпальчева Вѣра Теодоровна 3 р.

30. 7) Безпяткинъ Теодоръ, свящ. Тимскаго уѣзда . . 3 р.

31. 8) Богословскій Алексѣй, свящ. 3 р.

32. 9) Богословскій Теодоръ, священникъ благочинный 3 р.

33. 10) Бокадоровъ Константинъ, протоіерей г. Рыльска 3 р.

34. 11) Брюховецкій Теодоръ, свящ. г. Курска 3 р.

35. 12) Булгаковъ Григорій, свящ. Ст.-Оск. уѣзда . . 3 р.

36. 13) Булгаковъ Дмитрій Дмитриевичъ, преподаватель 3 р.

37. 14) Булгаковъ Илія Дмитриевичъ, свящ. г. Курска . 3 р.

38. 15) Булгаковъ Іоаннъ, свящ. сл. В.-Михайловки . 3 р.

39. 16) Булгаковъ Петръ, свящ. Дмитріевскаго уѣзда . 3 р.
40. 17) Булгаковъ Серафимъ Дмитріевичъ, преподаватель 3 р.
41. 18) Бѣликовъ Іосифъ, свящ. Тимскаго уѣзда . . . 3 р.
42. 19) Бѣляевъ Кронидъ, священникъ—благочинный 3 р.
43. 20) Васильевъ Алексій, протоіерей г. Курска . . 3 р.
44. 21) Васильева Екатерина Алексѣевна 3 р.
45. 22) Васильевъ Николай, священникъ благочинный 3 р.
46. 23) Васильевъ Павелъ, священникъ—благочинный . 3 р.
47. 24) Васютинъ Гавріиль, протоіерей г. Щигровъ . 3 р.
48. 25) Введенскій Θεодоръ, свящ. зашт. гор. Богатаго 3 р.
49. 26) Веніаминъ, іеромонахъ Софроніевой пустыни . 3 р.
50. 27) Воиновъ Александръ, свящ. Щигровскаго уѣзда 3 р.
51. 28) Гладковъ Алексѣй, священникъ—благочинный . 3 р.
52. 29) Гладковъ Николай Николаевичъ, церк. староста 3 р.
53. 30) Давыдовъ Михайль Семеновичъ, генераль-маіоръ
въ отставкѣ 3 р.
54. 31) Давидовъ Алексѣй, свящ. села Шатохина . . 3 р.
55. 32) Дьяковъ Михайль, свящ. г. Щигровъ 3 р.
56. 33) Дьяконова села, Курскаго уѣзда, причтъ . . 3 р.
57. 34) Евскій Николай Ивановичъ 3 р.
58. 35) Евдокимовъ Василій Стеф., діаконъ Тимскаго у. 3 р.
59. 36) Евстафій, іеромонахъ Софроніевой Пустыни . 3 р.
60. 37) Евтихій, казначей Софроніевой Пустыни . 3 р.
61. 38) Евфросинъ, іеромонахъ Путивльскаго монастыря. 3 р.
62. 39) Ефременко Николай Ивановичъ, свящ. . . . 3 р.
63. 40) Жидкихъ Иванъ Ивановичъ, ц. староста г. Тима. 3 р.
64. 41) Замостья, Суджанскаго уѣзда, причтъ . . . 3 р.
65. 42) Зеленинъ Арфаксадъ, свящ. 3 р.
66. 43) Знаменскій Сергій, священникъ-благочинный . 3 р.
67. 44) Иваницкій Евгенийъ, свящ. 3 р.
68. 45) Иановъ Матой, свящ. Щигровскаго уѣзда . . 3 р.
69. 46) Ильинъ Василій, свящ.-миссіонеръ 3 р.
70. 47) Ильинъ Илья Никитъевичъ, ц. староста г. Курска. 3 р.
71. 48) Исаія, іеромонахъ Курскаго Знаменскаго монаст. 3 р.

72. 49) Иоанникій, Епископъ Вѣлгородскій, первый ви- карій Курской епархіи	10 р.
73. 50) Иоасафъ, Епископъ Рыльскій, второй викарій Курской епархіи	25 р.
74. 51) Каплинскій Іоаннъ Θεолоровичъ, протоіерей .	3 р.
75. 52) Карачевцевъ Иванъ Филипповичъ	3 р.
76. 53) Козлянинова Елисавета Степановна	3 р.
77. 54) Королевъ Алексѣй Дементіевичъ, ц. староста	
г. Щигровъ	3 р.
78. 55) Косминскій Митрофанъ Петровичъ, преподаватель	3 р.
79. 56) Косминскій Сергій, свящ. Курскаго уѣзда . .	3 р.
80. 57) Косминскій Θεодоръ, протоіерей-благочинный .	3 р.
81. 58) Лаврова Александра Алексѣевна	5 р.
82. 59) Лазаревъ Георгій, свящ. зашт. г. Мирополья .	3 р.
83. 60) Лиленскій Василій Ивановичъ, свящ.	3 р.
84. 61) Лозовскаго села, Курскаго уѣзда, причтъ . .	3 р.
85. 62) Лукашевъ Иоасафъ, свящ. г. Курска	3 р.
86. 63) Маврикій, Архимандритъ Путивльскаго монаст.	10 р.
87. 64) Макарій, игумень-казначей Путив. монастыря .	3 р.
88. 65) Малевинскій Сергѣй Александровичъ	3 р.
89. 66) Мартыновъ Христофоръ, свящ.	10 р.
90. 67) Марьенковъ Сергѣй Николаевичъ, ц. староста	
зашт. г. Богатаго	3 р.
91. 68) Моисеевъ Іоаннъ, свящ. Тимск. уѣзда	3 р.
92. 69) Моисеевъ Іоаннъ Ѳ., свящ.-благочинный . . .	3 р.
93. 70) Монтрезоръ Надежда Θεодоровна	3 р.
94. 71) Мѣшковскій Алексій, свящ.	3 р.
95. 72) Мѣшковскій Александръ, свящ.	3 р.
96. 73) Настоятельница Курскаго женскаго монастыря, Игуменія Софія	25 р.
97. 74) Настоятельница Борисовской Пустыни, Игуме- ніа Лариса	25 р.
98. 75) Настоятельница Вѣлгородскаго женскаго мона- стыря Игуменія Леонида	25 р.

99.	76)	Нездоймишевъ Александръ Мих., свящ.	3 р.
100.	77)	Никитинъ Іоаннь, свящ.-благочинный	3 р.
101.	78)	Никитскій Николай, свящ.-благочинный	3 р.
102.	79)	Никитинъ Павель, свящ. г. Льгова	5 р.
103.	80)	Никитинъ Θεодоръ, свящ. Тимск. уѣзда	3 р.
104.	81)	Новиковъ Илья Тихоновичъ, п. староста Тим. у.	3 р.
105.	82)	Новиковъ Іоаннь, свящ. Курск. уѣзда	3 р.
106.	83)	Новицкій Іаковъ Андреевичъ, протоіерей	5 р.
107.	84)	Одинцовъ Владиміръ, свящ. г. Курска	3 р.
108.	85)	Орловъ Иванъ Матвѣевичъ	3 р.
109.	86)	Ольшанки сл., Ново-Оскольского у., причтъ	3 р.
110.	81)	Павлинъ, Архимандритъ Софроніевой Пустыни	3 р.
111.	88)	Павловскій Веніаминъ Θεодоровичъ, преподават.	3 р.
112.	89)	Паисій, іеромонахъ Путивльскаго монастыря	3 р.
113.	90)	Платоновъ Павель Яковлевичъ	3 р.
114.	91)	Полянскій Владиміръ, свящ.	3 р.
115.	92)	Покровскій Θεодоръ, протоіерей	3 р.
116.	93)	Поповъ Алексѣй, протоіерей г. Суджи	3 р.
117.	94)	Поповъ Андрей, свящ.-благочинный	3 р.
118.	95)	Поповъ Василій, священникъ слоб. Красной (въ 1902 г. взнесъ)	80 р.
119.	96)	Поповъ Іоаннь, свящ. Курскаго уѣзда	3 р.
120.	97)	Поповъ Іоаннь, духовникъ Семинаріи	3 р.
121.	98)	Праведниковъ Николай Вас., Каѳедральный протоіерей (+ 25 декабря)	3 р.
122.	99)	Праведниковъ Николай, протоіерей г. Тима	3 р.
123.	100)	Преображенскій Ювеналій, свящ. Тимскаго у.	3 р.
124.	101)	Прибыткова Марія Дмитріевна	3 р.
125.	102)	Псаревъ Семень, законоучитель гимназіи	3 р.
126.	103)	Пузановъ Илія Θεодоровичъ, протоіерей	3 р.
127.	104)	Пузановъ Павель Стеф., свящ.-благочинный г. Тима	3 р.
128.	105)	Прѣсняковъ Дмитрій Васильевичъ	3 р.
129.	106)	Ржавскій Василій Павловичъ	3 р.

130. 107) Романовъ Александръ, свящ. Обоянскаго уѣз. 3 р.
 131. 108) Романовъ Антоній, протоіерей—благочинный 3 р.
 132. 109) Рождественскій Гавріиль, свящ. 3 р.
 133. 110) Рудневъ Михаилъ, свящ. Обоянскаго уѣзда 3 р.
 134. 111) Сахаровъ Александръ, свящ. г. Обояни . . 3 р.
 135. 112) Садовскій Леонидъ, свящ. Куроч. уѣзда . . 3 р.
 136. 113) Сергѣевъ Тихонъ Николаевичъ 3 р.
 137. 114) Смирницкій Георгій, свящ. Обоянскаго уѣзда 3 р.
 138. 115) Смирновъ Николай, свящ. Курскаго уѣзда . 3 р.
 139. 116. Солнцевъ Николай, свящ. Н.-Оскольск. уѣзда 3 р.
 140. 117) Соловьевъ Илія, свящ. сл. Ракитной . . . 3 р.
 141. 118) Спасскій Владиміръ, свящ. г. Тима . . . 3 р.
 142. 119) Тимоновъ Николай, свящ. благочинный . . 3 р.
 143. 120) Титовъ Семень Ивановичъ, свящ. Суджанскаго у. 3 р.
 144. 121) Троицкій Александръ, свящ. Фатежскаго у. 3 р.
 145. 122) Уткинъ Семень Николаевичъ 3 р.
 146. 123) Утѣхинъ Александръ Александровичъ . . . 3 р.
 147. 124) Филипповскій Феодоръ, протоіерей г. Обояни . 3 р.
 148. 125) Францовъ Илія Феодосіевичъ, церк. староста 3 р.
 149. 126) Черняевъ Петръ, свящ. Ст.-Оскольскаго у. 3 р.
 150. 127) Чепуринъ Викторъ, свящ. с. Ракова . . . 3 р.
 151. 128) Чижовъ Григорій, свящ.-благочинный
 152. 129) Шатиловъ Александръ, свящ. Тимскаго у. 3 р.
 153. 130) Шафрановъ Георгій, свящ.-благочинный . . 3 р.
 154. 131) Шевелева села, Обоянскаго уѣзда, причтъ . 3 р.
 155. 132) Шматова Анна Петровна 3 р.
 156. 133) Феодосій, ризничій Путивльскаго монастыря 3 р.
 157. 134) Фирсовъ Іоаннъ, свящ. Грайворонскаго уѣзда 3 р.

IV. Члены—соревнователи (согласно § 19 уст., по занимаемой должности).

158. 1) Противораскольническій миссіонеръ
 159. 2) Противосектантскій миссіонеръ
 160. 3) Преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства въ духовной семинаріи.

Братскій синодигь.

Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, бывшій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, почетный членъ Братства, умеръ 26 мая 1907 года.

Константинъ — Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, почетный членъ Братства, умеръ 9 марта 1907 года.

Николай — Коробковъ Николай Петровичъ, Старо-Оскольскій землевладѣлецъ, дворянинъ, пожизненный членъ Братства, умеръ въ январѣ 1907 года.

Михаилъ—Наумовъ Михаилъ Александровичъ, Курскій купецъ, пожизненный членъ Братства, умеръ въ маѣ 1907 года.

Николай—Праведниковъ Николай Васильевичъ, Каѳедральный протоіерей, дѣйствительный членъ Братства и членъ Совѣта, умеръ 25 дек. 1907 г.

Димитрій—Переверзевъ Димитрій Ѳеодоровичъ, протоіерей Троицкой церкви г. Курска, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ апрѣлѣ 1907 года.

Михаилъ—Саглаевъ Михаилъ Даниловичъ, купецъ, дѣйствительный членъ Братства, умеръ въ апрѣлѣ 1907 года.



КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

8—14 марта.

№ 10.

1908 года.

Часть неофициальная.

Очеркъ исторіи Бѣлгородско-Курской епархіи въ XVII и XVIII вѣкахъ.

Остается рѣшить послѣдній вопросъ, кто же теперь, по упраздненіи черниговской епархіи, завѣдывалъ церковными дѣлами курскаго края или точнѣе польской украины, ¹⁾ какъ тогда обыкновенно называли территорію будущей Бѣлгородско-Обоянской епархіи, — Москва или Кіевъ? — Безъ сомнѣнія и Москва, и Кіевъ.

Спустя не болѣе пяти лѣтъ послѣ основанія Бѣлгорода (1593—1598) первый патріархъ Московскій Іовъ, — по случаю войны Россіи съ крымскимъ ханомъ — съ тревогою думалъ о Бѣлгородской паствѣ. Въ посланіи своемъ къ дарю Борису Годунову патріархъ писалъ: «... и ты, Государь, въ свои украинскіе города, въ новый Бѣлгородъ... указъ свой Государевъ послалъ, а велѣлъ тотчасъ на крымскіе улусы послати для языковъ головъ со многими людьми... а мнѣ бѣ, богомольцу твоему Государеву, съ митрополиты, и со архіепископы, и епископы, и со всеѣмъ освященнымъ

¹⁾ Такъ называлась она въ отличіе отъ Литовской Украины, иначе, югозападныхъ областей Московскаго Государства.

вселенскимъ соборомъ, молити Господа Бога>... 1) Такая предупредительная заботливость патріарха объ украинскихъ городахъ, среди которыхъ видное мѣсто занималъ Бѣлгородъ, ясно свидѣтельствуетъ о церковно-іерархической зависимости курскаго края отъ Московскаго патріарха.

Но мы имѣемъ и прямое свидѣтельство о церковной зависимости курской области отъ патріаршей власти. Въ жалованной грамотѣ царя Михаила Феодоровича патріарху Филарету Никитичу отъ 1625 года мая 20 о подчиненіи послѣднему суду и управы монастырей и церковей — перечислены всѣ города патріаршей области, а въ томъ числѣ и города курской губерніи: Путивль, Рыльскъ, Курскъ, Осколь и Бѣлгородъ 2). Путивль, Рыльскъ, Курскъ, Осколь и Бѣлгородъ поименованы въ грамотѣ, несомнѣнно, какъ уже извѣстные историческою жизнію; о другихъ же городахъ курской губерніи умалчивается или потому, что они были незначительны, или еще не возникли. Такимъ образомъ, изъ означенной грамоты видно, что ко времени учрежденія Бѣлгородской епархіи вся почти эта епархія входила въ составъ патріаршей области и ей подчинялась въ церковномъ управленіи.

Однако, были церкви курской территоріи, относившіяся въ это время съ своими церковными нуждами не къ Москвѣ, а къ Кіеву. Это надо сказать въ особенности о церквяхъ, прилегавшихъ къ прежнимъ лиговскимъ границамъ. Такъ Котелевскіе казаки (въ нынѣшнемъ Бѣлопольскомъ округѣ, Харьковской епархіи), уже послѣ учрежденія бѣлгородской епархіи, упорно хотѣли остаться подъ вѣдѣніемъ Кіевскаго митрополита. Извѣстно по крайней мѣрѣ, что только въ 1786 году дѣла церквей: Котелевскихъ, Млинской и Деревской переданы были въ бѣлгородскую консисторію 3).

1) Акт. Арх. Эксп. у. II, № 2, стр. 7.

2) *ibid* т. III № 164: чтен. общ. дух. правн. кн. VIII, стр. 191, прим. 15.

3) Истор.-статист. описан. Харьк. епарх. отъ III, стр. 79.

Наконецъ укажемъ еще на такъ называемую настольную грамоту восточныхъ патріарховъ—Паисія и Макарія, данную первому іерарху Бѣлгородской епархіи митрополиту Θεодосію. Восточные патріархи, перечисливъ въ ней города курскаго края, замѣчаютъ о нихъ: „все сіи отдѣлпаяся отъ патріархіи московскія, прилучишася къ Бѣлграду“. Затѣмъ, продолжаютъ далѣе: „а новоназдаемыя за чертою грады, кійждо по имени его: Харьковъ, Колонтаевъ, Городна и т. п. къ томужде прилучишася Бѣлуграду“. Объ этихъ послѣднихъ городахъ уже не говорится, что они отдѣлились отъ московской патріархіи, напротивъ, эти города находились „за чертою“,—разумѣется, патріаршей области и, значитъ, доселѣ подчинялись въ церковномъ отношеніи какой-то другой іерархической власти. Не ошибемся мы, если скажемъ, что эти города, малороссійскіе по населенію, да и составленные изъ кievскихъ выходцевъ, до открытія Бѣлгородской епархіи подлежали церковному вѣдѣнію Кіева.

Итакъ, большинство церквей курско-украинской области съ начала XVI столѣтія и до открытія Бѣлгородской епархіи съ своими нуждами обращались къ іерархіи Московской; а другія, по старой ли то привычкѣ, или по недовѣрію къ Московской власти, а еще болѣе, можно полагать, по ближнему разстоянію, относились къ Кіевской митрополіи.

Глава 1-я.

Время и побужденія къ учрежденію Бѣлгородско-Курской епархіи; составъ и границы ея въ XVII и XVIII вѣкахъ.

Не смотря на спеціальныя и капитальныя изслѣдованія въ нашей литературѣ по исторіи русской церковной іерархіи, многіе вопросы изъ этой исторіи остаются еще не обслѣдованными. Къ числу ихъ относятся вопросы о порядкѣ и времени образованія епархій, о границахъ ихъ, о числѣ въ нихъ перквей и приходовъ, о характерѣ отношеній епар-

хiальной власти какъ къ своей епархіи, такъ и къ высшей центральной церковной власти и т. д. и т. д. Недостатокъ историческаго матеріала въ мѣстныхъ церковныхъ, архіерейскихъ, консисторскихъ и монастырскихъ архивахъ служитъ одною изъ причинъ, задерживающихъ раскрытіе указанныхъ вопросовъ. Правда, въ настоящее время этотъ недостатокъ въ значительной степени устраняется опубликованными розысканіями въ архивахъ центральныхъ учреждений, куда въ свое время доставлялись свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ обширной русской земли. Я разумѣю архивъ Святѣйшаго Синода, синодальную бывшую патріаршую бібліотеку въ Москвѣ, главный московскій архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ и собственно-центральный архивъ министерства юстиціи. Все это — такія мѣста, гдѣ часто можно встрѣтить документы, которые считались навсегда утраченными и безъ знакомства съ которыми многія описанія прошедшей жизни останутся не полными. Однако не смотря на это, все же въ указанной области еще многое остается неизвѣстнымъ, еще многого остается желать, чтобы на тотъ или иной вопросъ давался отвѣтъ полный, опредѣленный, — словомъ желательный, а не умалчивалось бы или только гадалось.

Сказанное вполне приложимо и въ отношеніи къ Бѣлгородско-Курской епархіи. И здѣсь многое только гадается, опредѣляется болѣе или менѣе правдоподобно, но, за отсутствіемъ положительныхъ данныхъ, не всегда и во всемъ точно, положительно. Поэтому, да не сѣтуетъ читатель, если окажутся въ данномъ изслѣдованіи подобные недочеты...

Когда же и по какому побужденію учреждена епархія Бѣлгородская?

На этотъ вопросъ, или точнѣе, на первую часть этого вопроса различные наши историки отвѣчали различно, каждый по своему соображенію; и — справедливость требуетъ сказать, что удовлетворительнаго отвѣта у многихъ изъ нихъ мы не находимъ. Одни, какъ напр., Преосв. Θεоктистъ Мо-

чульській ¹⁾), іеромов, Амвросій Орнатекій ²⁾) и г-нъ Анненковъ ³⁾) относили учрежденіе Бѣлгородской епархіи ко временамъ глубокой древности, когда нашего Бѣлгорода, безъ сомнѣнія, еще не существовало,—именно,—ко временамъ равноапостольнаго князя Владиміра—къ 992 году. Другіе, почти на одинаковыхъ съ первыми основаніяхъ, нѣсколько поступаютъ давностью Бѣлгородской епархіи, относя учрежденіе ея къ XI вѣку—къ 1072 году. „Бѣлгородская епархія учреждена въ лѣто отъ сотворенія міра 6580 (т. е. въ 1072 г.), при державѣ Великаго князя Изяслава Ярославича“, читаемъ мы въ описаніи курскаго намѣстничества ⁴⁾) И замѣчательное совпаденіе! И тѣ и другіе историки перечисляютъ для подтвержденія своихъ мнѣній однихъ и тѣхъ же первыхъ іерарховъ давной епархіи ⁵⁾).

Если посмотрѣть на приведенныя мнѣнія—о древнѣйшемъ происхожденіи Бѣлгородско-Курской епархіи съ какихъ либо другихъ сторонъ, кромѣ только исторической, то можно согласиться, что подобныя предположенія имѣютъ нѣкоторый смыслъ и представляютъ въ извѣстномъ смыслѣ отрадное явленіе. Оно обнаруживаетъ, съ одной стороны, похвальное стремленіе, благородную, хотя и смѣлую, попытку—уяснить себѣ исторію своей родной земли. Съ другой стороны, въ приведенныхъ мнѣніяхъ, по справедливому предположенію покойнаго іеромонаха Анатолія ⁶⁾), сказалось общее всему христіанскому міру религіозное стремленіе имѣть своего мѣстнаго патрона въ лицѣ того или иного угочника Божія. Христіанство въ краѣ курскомъ появляется отъ вре-

1) „Сокращеніе нравственной Дергамовой физики и астрономіи въ Бѣлгородской семинаріи учиненное“. Стр. 148. Москва 1797 г.

2) Исторія російской епархіи, ч. I, стр. 5. Москва 1807 г.

3) Курск. Губерн. Вѣдом. 1851 г. № 18 въ описаніи Бѣлгорода или древн-Саркелла. Сравни. Курск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 7, стр. 365.

4) Ларіоновъ. Отд. XVIII, стр. 171.

5) Курск. Губер. Вѣд. № 18; Сокращ. Дергам. физики, стр. 148; Истор. росе. іерарх. ч. I, стр. 222.

6) Курск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 7, стр. 364.

мень св. Владиміра; ну и учрежденіе епархіи отнесли къ его времени, тѣмъ болѣе что и въ лѣтописяхъ упоминается какая то епархія бѣлгородская, современная просвѣтителю земли русской—Владиміру ¹⁾). Но, съ исторической точки зрѣнія, какъ теперь оказалось, подобныя предположенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подтверждены, а потому не могутъ быть и приняты. Въ этомъ отчасти сознаются и сами представители мнѣній о древнѣйшемъ происхожденіи бѣлгородской (курской) епархіи. Такъ, въ своемъ опытѣ „исторіи о Бѣлѣ-городѣ, его пастыряхъ и семинаріи“, составляющемъ прибавленіе къ «сокращенію Дергамовой нравственной физики и астраноміи», Преосв. Θεоктисть Мочульскій отъ лица корпораціи Бѣлгородской семинаріи заявляетъ предварительно: „что касается до Епархіи Бѣлгородской, то ея точное начало неизвестно“, ²⁾ а потомъ уже приводитъ извѣстное свое мнѣніе. Подобнымъ образомъ и Амвросій Орнатскій, хотя въ одномъ мѣстѣ приводитъ свое мнѣніе, въ другомъ, однако, уже самъ подвергаетъ его сомнѣнію ³⁾). Такая неопредѣленность и такія разнорѣчія въ свидѣтельствахъ нашихъ историковъ происходили, можно полагать, отъ того, что, смѣшивая Бѣлгородъ Курскій (Украинскій) съ Бѣлгородомъ, находившимся недалеко отъ Кіева, смѣшивали и ихъ епархіи; а затѣмъ и отъ того, что, по недостатку официальныхъ документовъ, довольствовались первыми встрѣчными показаніями (напр. любопытнаго мѣсяцеслова). Несостоятельность указаннаго смѣшенія обстоятельно теперь выяснена историками—Митр. Платономъ ⁴⁾, преосв. Филаретомъ, епископомъ Харьковскимъ, ⁵⁾ авторомъ статьи „церковь Русская во дни св. Владиміра и

1) Степенн. книг. т. I. стр. 154; Полное собран. русск. лѣтоп. т. IX, стр. 61.

2) Сокращ. Дергам. физики и астроном. стр. 148.

3) Истор. рос. іерарх. ч. I, стр. 5 и 170.

4) Истор. Руск. Церк. т. I, стр. 245.

5) Ист. Р. Ц. Пер. I, ст. 16; Историко-статич. описан. Харьк. Епарх. Отд. I стр. 11, прим. 18.

Ярослава до избранія митр. Иларіона“, ¹⁾ свящ. Архангельскимъ, ²⁾ особенно іеромон. Анатолиемъ ³⁾ и другими компетентными труженниками въ этой области.

Время открытія Бѣлгородской епархіи на украинѣ совпадаетъ съ временемъ Большого Московскаго Собора, бывшаго въ 1667—1667, ⁴⁾ иначе—съ временемъ изложенія патріарха Никона. Печальное событіе въ исторіи російской іерархіи не только не помѣшало, напротивъ,—быть можетъ, даже способствовало совершиться открытію самостоятельной каедры. На этомъ соборѣ присутствовалъ самъ царь, высказавшій желаніе о настоятельной необходимости открытія новыхъ епархій; были здѣсь и восточные патріархи, подтвердившіе эту необходимость; множество засѣдающихъ здѣсь іерарховъ русскихъ дало возможность общаго и дружнаго рѣшенія даннаго вопроса и скорѣйшаго осуществленія его; участіе же на соборѣ почти всего высшаго духовенства облегчило и выборы болѣе достойнаго кандидата.

Осудивъ и изложивъ патріарха Никона, Московскій Соборъ, по предложенію царя Алексѣя Михайловича, занялся „исправленіемъ церковнаго благочинія“. На одномъ изъ засѣданій отцевъ собора, подъ предсѣдательствомъ трехъ патріарховъ—Александрійскаго Паисія, Антіохійскаго Макарія и Московскаго Іоасафа II, „возгласи великій государь, царь и великій князь Алексій Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, да ради церковнаго исполненія будутъ въ неимущихъ градѣхъ архіереовъ ар-

1) Христ. Чт. 1850 г. ч. 1, стр. 96.

2) Архивъ Курск. Губерн. Статист. Комит. Рукописный трудъ Свящ. Архангельскаго, дѣло № 30, стр. 97 и обор., 98 (син. кар. прим. 1 и 2-е).

3) Курск. Епарх. Вѣд. 1871 г. стр. 366—372, № 7.

4) Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей. стр. 633; Лебедевъ Бѣлгородскіе архіереи и среда ихъ архимонастырской дѣятельности (по архивн. документам), X, 1902, стр. XI; Историко-статистич. описан. Харьк. епарх. Пр. Филарета олд. 1, стр. 9; Матер. для истор. раскоп. ч. II въ отдѣлѣ „Дѣянія большого Московскаго Собора 1666—1667 г.г. глава 8-я, стр. 380 и др.

хіереи: митрополити, архієпископи и епископи“. И соборъ, какъ передается въ актахъ этого засѣданія, «похваливъ по Возѣ усердное тѣпаніе великаго государя царя, присудилъ, еже тако быти, и утвердилъ, да помѣстомъ архієпископовъ и епископовъ неимущихъ, поставлены будутъ архієреи“; ¹⁾ далѣ перечисляются новооткрытыя епархіи, а въ томъ числѣ и епархія Бѣлгородская. 17 мая 1667 года на Бѣлгородскую кафедру уже былъ возведенъ Θεодосій, митрополитъ Сербскій и Варшавскій ²⁾).

Такимъ образомъ, несомнѣнныя данныя исторіи убѣждаютъ насъ въ томъ, что не ко временамъ св. Владиміра или Изяслава Ярославича, не къ X или XI вѣкамъ восходитъ самостоятельное существованіе Бѣлгородско-Курской епархіи, но только — ко времени царя Московскаго и всея Россіи Алексѣя Михайловича, къ 1667 году христіанской эры.

Но, чтобы быть точными, мы должны сдѣлать нѣкоторую оговорку, быть можетъ, даже весьма пригодную для будущаго историка нашей епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Матеріалы для исторіи раскола т. II, стр. 377—378; Истор. русск. церк. Пресв. Филарета, 1857 г. стр. 17.
2) Допсл. къ Акт. Ист. т. V, № 26 стр. 28.

Раіонно-окружной Сѣздъ духовенства въ г. Курскѣ.

Съ 18-го по 21-е февраля, въ помѣщеніи епархіальнаго дома при Курской духовной консисторіи происходили занятія раіонно-окружного сѣзда духовенства; въ составъ этого сѣзда входили депутаты отъ благочинническихъ округовъ Курскаго, Фатежскаго, Шигровскаго и Тимскаго уѣздовъ, 1 и 3 благоч. округовъ Старо-Оск. и четырехъ округовъ Обоянскаго уѣзда. Предметомъ сужденія сѣзда были вопросы, какъ экономическіе по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и обще-церковнаго характера. Изъ ряда опредѣленій сѣзда особеннаго вниманія заслуживаютъ постановленія о присоединеніи 1-го класса духовной семинаріи къ составу духовнаго училища и перенесеніи въ помѣщеніе курскаго духовнаго училища, объ оборудованіи раіонной богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія и объ учрежденіи миссіонерскихъ должностей при каѳедрахъ викарныхъ епископовъ, а также, въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

Особенность этого сѣзда состояла въ томъ, что между депутатами сѣзда наблюдалась полная солидарность, серьезное, дѣловое отношеніе къ принятымъ на себя обязанностямъ и настойчивое желаніе всесторонне освѣтить предложенные на разсмотрѣніе вопросы. Политиканство и партійность въ работахъ сѣзда положительно отсутствовали. Заключительный актъ сѣзда былъ настоящимъ вѣнцомъ строго сознательной, закономѣрной и единодушной работы о.о. депутатовъ. Когда всѣ журналы засѣданій въ окончательной редакціи были прослушаны и провѣрены подписи, о.о. депутаты въ полномъ составѣ совершили молебное пѣніе предъ чудотворнымъ образомъ Знаменія Пресвятой Богородицы, при чемъ всѣми чувствовалось особенно повышенное молитвенное настроеніе и даже умиленіе. Послѣ молебна депутаты отправились къ Его

Преосвященству, проститься, поблагодарить за отеческое руководство, ласку и вниманіе и испросить святительское благословеніе на обратный отъѣздъ къ мѣсту служенія.

По единодушно выраженному порученію засвидѣтельствовать искреннюю благодарность дорогому владыкѣ, предсѣдателемъ сѣзда было сказано Его Преосвященству приблизительно слѣдующее:

Ваше Преосвященство!

О.о. депутаты районно-окружного сѣзда единодушно поручили мнѣ, какъ ихъ представителю, выразить Вашему Преосвященству свою искреннюю благодарность за Ваше отеческое попеченіе о религіозныхъ и миссіонерско—просвѣтительныхъ нуждахъ ввѣренной Вамъ Богомъ паствы. Вмѣстѣ съ тѣмъ о.о. депутаты поручили также засвидѣтельствовать искреннюю благодарность за Ваши неослабныя заботы о нуждахъ какъ самого духовенства, такъ и его дѣтей и засвидѣтельствовать свое искреннее пожеланіе, да сохранитъ Васъ Господь здоровымъ, долгоденствующимъ и право правящимъ слово Христовой истины. Предъ отъѣздомъ къ мѣстамъ своего служенія, прибывъ проститься съ Вами, мои почтенные и дружные сотрудники усердно испрашиваютъ Вашихъ святительскихъ молитвъ, да пошлетъ Господь провозвѣстникамъ Его Божественнаго ученія силу и премудрость къ неукоризненному пастырскому служенію, о трудности коего Самъ Спаситель предупредилъ: „и будете ненавидимы всѣми за имя Мое“ (Лук. 21, 17). Благословите же, дорогой владыко, насъ здѣсь предстоящихъ и молитвенно испросите благословеніе Господне на семьи, дома наши, а также и на духовныхъ чадъ нашихъ.

Затѣмъ, послѣ сердечной рѣчи Его Преосвященства, однимъ изъ о.о. депутатовъ было прочитано обращеніе къ Его Преосвященству за подписью всѣхъ членовъ сѣзда, Содержаніе этого обращенія таково:

Ваше Преосвященство,
дорогой Архипастырь!

Мы, депутаты районно-окружного съезда г. Курска, происходящего въ настоящее время въ епархіальномъ домѣ, узнали, что въ нѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ помѣщена замѣтка о якобы состоявшемся увольненіи на покой Вашего Преосвященства. Полагаемъ, что это сообщеніе есть плодъ мести еврействующей печати за Вашу плодотворную работу во внутренней миссіи Курской епархіи и на защиту попираемой родины нашей. Поэтому мы, какъ весьма благодарные Вамъ за Ваши неустанные труды на благо Церкви Христовой и дорогой родины, выражаемъ Вамъ чувства глубокаго возмущенія и негодованія по поводу злонамѣреннаго сообщенія и сердечныя пожеланія, чтобы Вы, преосвященнѣйшій Владыко, и еще много много лѣтъ въ единеніи съ епархіальнымъ духовенствомъ поработали на Курской архіерейской каедрѣ.

И мы твердо вѣримъ, что Господь Богъ сохранить и укрѣпить вѣрнаго стража Дома Своего и неумолкаемаго проповѣдника истины — архипастыря нашего, епископа Питирима, на его многотрудномъ поприщѣ.

Предсѣдатель Съезда священникъ Владиміръ Одинцовъ.

Депутаты священники: Николай Смирновъ, Василій Сергѣевъ, Ювеналій Троицкій, Евгѣній Логгиновъ, Митрофанъ Гикаловъ, Михаилъ Солнцевъ, Николай Родіоновъ, Тихонъ Тихомировъ, Андрей Булгаковъ, Дмитрій Мячинъ, Павелъ Косминскій, Дмитрій Болховитиновъ, Наркиссъ Егурновъ, Александръ Молотковъ, Вонифатій Постниковъ, Стефанъ Нестеровъ, Александръ Архангельскій, Николай Переяславскій, Евгѣній Оедюшинъ, Никита Амфитеатровъ, Александръ Романовъ, Тимофей Моисеевъ.

При чтеніи изложеннаго обращенія Владыка и многіе о.о. депутаты прослезились. Всѣмъ хотѣлось сказать о пе-

реживаемыхъ чувствахъ. Между прочимъ благочинный о. Наркиссъ Егурновъ обратился къ преосвященнѣйшему владыкѣ съ ниже помѣщаемой рѣчью:

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Злостные слухи, распускаемые злыми людьми о нашемъ дорогомъ архипастырѣ, вызвали у насъ, представителей нашихъ благочинническихъ округовъ, глубокую печаль и искреннюю грусть. Мы не можемъ примириться съ тою невозможною мыслію, что нашего добраго и всегда ласковаго архипастыря среди насъ больше не станетъ. Вы, милостивѣйшій владыко, всегда работали и работаете совместно съ нами неустанно, не покладая рукъ для насъ же, для дѣтей нашихъ, для епархіи. И то, что Вами сдѣлано за самое короткое время, то, другими не могло быть сдѣлано за цѣлые десятки лѣтъ.

Можемъ ли мы, искренно преданные и благодарные своему доброму архипастырю, не возмущаться всякими неблаговидными слухами для нашего велико-любимаго владыки?!...

Прими же, преосвященнѣйшій владыко, сіи немногія слова, какъ залогъ нашего желанія всегда видѣть Тебя, какъ залогъ нашей любви, которую мы питаемъ къ Тебѣ. Прими, благослови, и не переставай благословлять насъ, Святитель Вожій, да осѣняемые Твоимъ благословеніемъ будемъ процвѣтать, яко финиксъ со дня на день, съ часа на часъ, и да принесемъ обильный плодъ Церкви и отечеству“.

Затѣмъ свящ. Амфитеатровъ въ блестящей рѣчи изложилъ предъ владыкой, что путь служенія Его Преосвященства—путь крестный и что на этомъ пути и въ одиночествѣ укрѣпляла преосвященнѣйшаго архипастыря, только твердая вѣра въ Господа Іисуса Христа и горячая молитва къ Творцу

вѣковъ, и что эта вѣра и молитва достигли престола Божія и небосклонъ надъ трудами святительскаго служенія дорогого владыки свѣтлѣетъ и всѣмъ намъ ясно виднѣется вѣнецъ творенія преосвященнаго въ дѣлѣ устроенія и развитія епархіального управления. Возблагодаримъ же Бога, заключилъ ораторъ, за дарованіе намъ самоотверженнаго архипастыря, а нашего милостиваго владыку за его труды, радѣніе о нуждахъ епархіи и духовенства.

Владыка, растроганный выраженіемъ сыновнихъ чувствъ его сороботниковъ на нивѣ Христовой, сдѣлалъ о.о. депутатамъ глубокой, иноческій поклонъ, на что о.о. депутаты при прощаніи отвѣчали земнымъ поклономъ.

На самихъ о.о. депутатовъ все описанное и сердечность преосвященнѣйшаго владыки произвели неотразимое впечатлѣніе и самое восторженное настроеніе; такъ напримѣръ, всѣ о.о. депутаты сочли долгомъ дождаться своего предсѣдателя, задержаннаго минутъ на пять владыкою, выразить свою благодарность за все, что сдѣлано согласно запросамъ ихъ души, и братскимъ поцѣлуемъ проститься при блестящемъ окончаніи возложеннаго на нихъ довѣрителями ихъ — духовенствомъ округовъ отвѣтственнаго порученія.

Исполать Вамъ все такіе добрые, душевные и проникнутые въ глубинѣ души святыми завѣтами — труженники на нивѣ Христовой — великодушные мои сорудники о.о. депутаты.

Предсѣдатель районно — окружного съѣзда духовенства, священникъ Курскаго Каѳедрального Собора Владиміръ Одинцовъ.

Районно-окружной съѣздъ духовенства въ г. Рыльскѣ.

Съ 18 по 21 февраля сего года въ г. Рыльскѣ происходилъ районно-окружной съѣздъ духовенства. Съѣздъ

этотъ представлялъ нѣчто иное, чѣмъ тѣ епархіальные сѣзды, которые собирались въ послѣдніе три года въ г. Курскѣ. На курскихъ сѣздахъ было замѣтно легкомысленное отношеніе духовенства къ дѣлу: оно обнаруживало стремленіе блеснуть своимъ краснорѣчіемъ, показать себя неотставшимъ отъ пресловутаго „освободительнаго движенія“ и готовымъ ради этого движенія игнорировать всеми интересами епархіи, не исключая даже интересовъ своихъ собственныхъ дѣтей. Въ порывѣ увлеченія идеями освободительнаго движенія, духовенство выносило постановленія, нерѣдко противорѣчащія канонамъ церкви и обнаруживающія попытку умалить значеніе епископской власти и ограничить права епископа на завѣдываніе епархіальными дѣлами. Такая работа духовенства курскихъ сѣздовъ, понятно, не могла быть плодотворной, такъ какъ съ одной стороны она способствовала нарушенію отношеній между епархіальной властію и самимъ духовенствомъ, а съ другой не давала строго продуманнаго и практически осуществимаго матеріала для благоустройства епархіальной жизни.

Совсѣмъ иное представляла работа духовенства районно-окружнаго сѣзда въ г. Рыльскѣ. Здѣсь не было замѣтно стремленія духовенства порисоваться красотой своего слова, не было и попытки создать изъ этого сѣзда учрежденіе оппозиціонное, въ отношеніи къ епархіальной власті. Духовенство, наоборотъ, здѣсь было проникнуто видимымъ желаніемъ объединиться и между собой и съ епархіальной властію и дружно направить совмѣстныя силы къ благоустройству епархіальной жизни. Въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ оно обнаруживало глубокое пониманіе насущныхъ нуждъ епархіи, благодаря чему все вопросы, предложенные его вниманію, были рѣшены имъ въ самомъ благопріятномъ для епархіи смыслѣ. Получили благопріятное разрѣшеніе даже и такіе вопросы, которые

по нѣскольку разъ подвергались обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ и для разрѣшенія которыхъ тѣ сѣзды не находили правильнаго пути. Такъ, на примѣръ, рѣшенъ насущнѣйшій вопросъ объ устройствѣ для духовенства кассы взаимопомощи, по которому сѣздъ постановилъ открыть эту кассу для пяти уѣздовъ мѣстнаго раіона: Рыльскаго, Путивльскаго, Дмитріевскаго, Суджанскаго и Льговскаго на слѣдующихъ началахъ: каждый священникъ означенныхъ пяти уѣздовъ уплачиваетъ въ пользу семьи умершаго священника того же раіона одновременно 1 рубль; каждый діаконъ въ пользу семьи умершаго діакона — тоже 1 рубль и каждый псаломщикъ уплачиваетъ въ пользу семьи умершаго псаломщика 25 коп. О случаѣ смерти того или другого члена клира мѣстный благочинный извѣщаетъ всѣхъ благочинныхъ раіона, а послѣдніе, на основаніи сего извѣщенія, взыскиваютъ съ подлежащихъ членовъ причтовъ указанный денежный взносъ и въ самомъ непродолжительномъ времени препровождаютъ собранную сумму въ распоряженіе благочиннаго, приславшаго извѣщеніе о смерти члена клира. По приведенному расчету семья каждаго умершаго священника получить приблизительно 300 руб.; семья каждаго діакона — приблизительно 200 рублей и семья каждаго псаломщика приблизительно 100 рублей. Такимъ образомъ сѣздъ своимъ рѣшеніемъ облегчилъ участь всѣхъ вдовъ и сиротъ духовенства рыльскаго раіона, которая особенно бываетъ горестной въ первые моменты послѣ кончины главнаго кормильца семьи.

Нельзя не отмѣтить и того въ высшей степени отраднаго явленія, что сѣздъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ достойно оцѣнить дѣятельность своего Архипастыря, Преосвященнаго Цитирима, которому въ знакъ особой своей преданности и благодарности за его труды на пользу епархіи, преподнесъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Вступивъ на кафедру Курской епархіи, Вы съ первыхъ дней Вашей службы поставили своей задачей благоустройство епархіальной жизни. Первою заботою Вашею было учрежденіе въ епархіи двухъ викаріатствъ, коими Вы дали возможность централизаціи епархіальной жизни въ двухъ, отдаленныхъ отъ губернскаго города, пунктахъ — Бѣлгородѣ и Рыльскѣ, доставивъ этимъ громадное удобство духовенству и паствѣ въ пользованіи Архипастырскими указаніями при разрѣшеніи насущныхъ жизненныхъ вопросовъ. Вашими заботами открыты въ тѣхъ же пунктахъ классы семинаріи, чѣмъ доставлено удобство духовенству въ воспитаніи своихъ дѣтей, улучшено учебно — воспитательное дѣло въ Курской духовной семинаріи, достигнуто успокоеніе умовъ воспитанниковъ той же семинаріи и доставлено намъ, родителямъ, великое утѣшеніе. Въ заботахъ объ улучшеніи положенія нашихъ престарѣлыхъ родственниковъ Вами предпринято открытіе районно-окружныхъ богадѣленъ, на организацію и укрѣпленіе какового дѣла Вами положены не только собственныя силы, но и довольно значительныя матеріальныя средства. Признавая весьма важнымъ воспитаніе нашихъ дочерей въ духѣ православной церкви и видя въ нихъ будущій оплотъ нашей вѣры и государственности, Вы предприняли своевременно мѣры къ открытію второго епархіальнаго женскаго училища въ г. Бѣлгородѣ и не останавливаетесь предъ мыслию о дальнѣйшемъ развитіи учебнаго дѣла въ нашей епархіи и въ частности въ нашемъ Рыльскомъ районѣ.

Испытывая подъ влияніемъ всего этого чувства особой любви и преданности къ Вамъ, Ваше Преосвященство, мы сыновне приносимъ Вамъ нашу искреннюю благодарность и усердно молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ, Всевышній, дни Вашего служенія въ нашей епархіи на благо церк-

ви и пользу намъ и дѣтямъ нашимъ на многія, многія дѣта“.

Чтобы оцѣнить этотъ адресъ—нужно знать обстоятельства, при которыхъ онъ составлялся. Адресу этому предшествовало появившееся въ печати извѣстіе объ удаленіи будто бы Преосвященнаго Питирима съ курской кафедрѣ, которое, какъ громомъ, поразило духовенство и вызвало въ немъ съ одной стороны чувство глубокой скорби, а съ другой чувство сильнаго негодованія по поводу намѣренно злостнаго сообщенія еврействующей печати, давно ненавидящей Преосвященнаго Питирима за его глубоко-патріотическую и весьма полезную для епархіи дѣятельность. Подъ вліяніемъ такихъ обстоятельствъ духовенство рѣшило выразить любимому Архипастырю свои сыновнія чувства и въ результатъ явился настоящій адресъ, который самымъ краснорѣчивымъ образомъ говоритъ, какой ударъ былъ-бы нанесенъ курской епархіи, если-бы слухъ объ удаленіи изъ нея Преосвященнаго Питирима подтвердился.

Очевиденъ.

Добрый починъ.

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что полное умиротвореніе нашего отечества, правильный и нормальный ходъ жизни общества возможны будутъ только тогда, когда на помощь правительству придетъ школа и особенно низшая. На нивѣ народной жизни нашими освободителями засѣяно много сорной травы, которая успѣла пустить тамъ глубокіе корни. И теперь, чтобы искоренить эту заросль необходима самая широкая просвѣтительная дѣятельность. Народному сознанію надо привить начала истиннаго просвѣщенія, руководясь которыми онъ могъ бы различать добро отъ зла и идти по истинному пути. Поэтому нельзя не привѣтствовать добраго почина нашего Курскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Питирима,

который, стоя на стражѣ вѣры и нравственности своей паствы, обратилъ серьезное вниманіе на церковно-приходскія школы, надѣясь найти въ нихъ источникъ для нравственно-религіознаго оздоровленія нашего общества. Съ этою цѣлью имъ недавно было сдѣлано предложеніе Епархіальному Училищному Совѣту войти въ разсмотрѣніе возможности и изысканіе средствъ для усиленія просвѣтительнаго вліянія церковно-приходскихъ школъ на религіозно-нравственную, а вмѣстѣ съ этимъ и общественно-политическую жизнь населенія нашей епархіи. Предложеніе это, отличаясь глубокимъ пониманіемъ затронутаго въ немъ вопроса, при должномъ проведеніи его въ жизнь народную, будетъ богато благими для нея послѣдствіями. «Жизнь нашего отечества, пишетъ Преосвященный въ своемъ предложеніи,*) въ настоящее время обнаруживаетъ въ себѣ множество неустройствъ, изъ которыхъ нѣкоторыя весьма опасны и вредны по своимъ послѣдствіямъ. Прежде всего, въ сознаніи русскихъ людей начала колебаться вѣра православная; раскольники и различные религіозные отщепенцы имѣютъ большой успѣхъ среди всѣхъ классовъ нашего общества, а особенно въ простой массѣ народа. Съ пониженіемъ же религіознаго сознанія, какъ неизбѣжное послѣдствіе его, появилось вездѣ колебаніе и нравственныхъ устоевъ въ частной и общественной жизни народа. Убійства, грабежи, пьянство, разрушеніе семейныхъ началъ и другіе пороки составляютъ теперь частое явленіе и, что особенно печально, всѣ эти пороки своимъ существованіемъ не особенно смущаютъ наше общество, принимаются имъ, какъ обычныя, заурядныя явленія. Такой религіозный и нравственный индифферентизмъ нужно считать самымъ опаснымъ явленіемъ, такъ какъ на этой почвѣ легко прививается и имѣетъ успѣхъ всякая пропаганда. Безспорно для всѣхъ, что только вѣра православная сплотила въ одно цѣлое массу разноплеменныхъ народностей, живущихъ изначала въ предѣлахъ нашего отечества и образовала изъ нихъ одно могущественное государство, а сама такъ тѣсно вошла въ сознаніе народа, что слова «русскій» и «православный» сдѣлались однозначащими. Слѣдовательно, потерявъ вѣру, мы тѣмъ самымъ подвер-

*) См. № 9-й Епарх. Вѣдом. стр. 99.

гаемся опасности потерять и свой національный характер, а может быть и политическую самостоятельность.

Не менѣе опасно для насъ пониженіе нравственныхъ устоевъ въ жизни русскаго народа, такъ — какъ это разслабленіе нравовъ вредно отражается на всѣхъ сторонахъ жизни его. Нужно поэтому всѣми силами и средствами бороться съ народившимся зломъ, чтобы предотвратить грозную опасность для вѣры и жизни. Думаю, что первая и главная обязанность стать на стражѣ ихъ лежитъ на пастыряхъ православной церкви. Однако этимъ не исключается необходимость участія въ борьбѣ и со стороны руководителей школьнаго просвѣщенія. Не потому-ли проповѣдники безвѣрія и сектанства, политическіе агитаторы и вообще люди, нравственно развращенные, имѣютъ успѣхъ среди взрослыхъ членовъ нашего общества, что эти члены не получили твердыхъ задатковъ вѣры и нравственности въ дѣтскіе, школьные годы своей жизни? Нужно привить дѣтямъ религиозно-нравственныя начала жизни, — и тогда не такъ опасны будутъ для нихъ всѣ извѣты враговъ вѣры православной, нравственности христіанской, церкви и отечества нашего.

Предлагаю Курскому Епархіальному Училищному Совѣту, вѣдающему церковно-школьное дѣло епархіи, войти въ разсмотрѣніе мѣръ и средствъ къ тому, чтобы церковно-приходскія школы стали еще въ болѣе близкое соприкосновеніе съ жизнью народной и могли оказывать на нее болѣе благотворное вліяніе. Школы церковныя по самой задачѣ своего существованія должны служить дѣлу религиозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа и, дѣйствительно, многое уже сдѣлали въ этомъ отношеніи. Не даромъ противники церковно-школьнаго дѣла и устно и въ печати стараются подорвать ихъ авторитетъ и значеніе, распространяя факты, не соответствующіе дѣйствительному положенію вещей. Желательно, чтобы въ переживаемое нами смутное время эти школы приложили бы еще болѣе усилій къ оздоровленію нашего общества.

Епархіальный Училищный Совѣтъ выскажетъ свои соображенія, какъ возвысить и укрѣпить религиозное сознаніе русскаго народа путемъ болѣе широкой постановки обученія въ нихъ Закону Божию,

чтобы тѣмъ самымъ противостать всякой религіозной пропагандѣ; какія возможны средства для проведенія въ жизнь народа здравыхъ нравственныхъ понятій и добрыхъ навыковъ; какъ привить народу правильныя правовыя понятія, чтобы онъ могъ легче устоять противъ пустыхъ, но заманчивыхъ разглагольствованій различныхъ политическихъ агитаторовъ; этимъ наши школы окажутъ великую услугу церкви и отечеству и выполнять свое прямое назначеніе, которое такъ усиленно старается подорвать печать отрицательнаго направленія».

Мы дословно привели содержаніе предложенія Его Преосвященства въ цѣляхъ ознакомленія читателей мѣстнаго органа печати. Прежде всего нужно сознаться, что оно, съ одной стороны, приводитъ читателя въ смущеніе правдивостью указываемыхъ въ немъ фактовъ, а съ другой—вноситъ въ душу его нѣкоторую отрадную надежду на благіе результаты поставленныхъ Епархіальному Совѣту задачъ. И это особенно отраднo въ настоящее время, когда отовсюду слышатся порицанія церковно-приходскихъ школь, замѣтно желаніе подорвать авторитетъ духовенства въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія народа. «О неудовлетворительности церковно-приходскихъ школь, читаемъ въ одной газетѣ прогрессивнаго направленія, говорятъ уже давно, и вполне выяснена необходимость если не сразу отмѣнить это неудачное наслѣдіе побѣдоносцевской эпохи, то, по крайней мѣрѣ, постепенно ликвидировать его. И во всякомъ случаѣ не развивать дѣло, столь быстро и безповоротно доказавшее свою полную несостоятельность».

1) Мы для примѣра взяли только одну выдержку изъ лѣвой газеты относительно церковно-приходскихъ школь, а такихъ отзывовъ можно найти множество во всѣхъ журналахъ и газетахъ отрицательнаго направленія. Нѣтъ основаній входить въ критическую оцѣнку этихъ отзывовъ, такъ какъ тенденціозность ихъ очевидна сама собою. Чтобы правильно рѣшить вопросъ о значеніи церковно-приходскихъ школь, необходимо выяснитъ, чѣмъ должна быть всякая наша народная школа. Задача народной школы, по общему признанію, не исчерпывается распространеніемъ одной только грамотности въ массѣ на-

1) Русское Слово за 1908 г. № 16.

рода, но главнымъ образомъ состоитъ въ воспитательномъ воздѣйствіи на него. «Начальная школа, говоритъ извѣстный педагогъ С. А. Рачинскій, должна быть не только школой ариѳметики и элементарной грамматики, но, первѣе всего,—школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской подъ руководствомъ пастырей церкви. 1) У всѣхъ цивилизованныхъ народовъ и во всѣхъ государствахъ школы народныя служатъ проводниками идей и того нравственнаго строя, который считается истиннымъ и нужнымъ, а потому и господствующимъ въ то или другое время. Это тѣмъ болѣе прилжимо къ русской народной школѣ, которая постоянно для нашего простого народа была не только школой грамотности, но и нравственности. «Русскій народъ, говоритъ проф. Соилертинскій, ищетъ издавна, предопредѣлилъ себѣ искать школы правообразовательной, для которой воспитаніе есть не только первое, но и единсе на потребу.» 2) Какой изъ типовъ народной школы болѣе удовлетворяетъ этому назначенію,—ясно само собою. И чѣмъ болѣе церковная школа будетъ итти на встрѣчу этимъ запросамъ русскаго народа, тѣмъ большее вліяніе она будетъ имѣть на него. Вотъ почему починъ нашего Архипастыря получаетъ особенную цѣнность, такъ—какъ имъ благовременно указывается церковной школѣ на насущную необходимость своимъ вліяніемъ стать возможно ближе къ народной жизни. Правда, школа церковная многого уже достигла въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія жизни русскаго народа, но все-таки остается еще широкое поле для ея дѣятельности въ этомъ направленіи. Въ настоящей нашей замѣткѣ мы не задавались цѣлью подробно останавливаться на указаніи образа и способовъ осуществленія Совѣтомъ предложенія Его Преосвященства, однако не можемъ воздержаться отъ того, чтобы не отмѣтить нѣкоторые дефекты народной жизни, гдѣ особенно желательно вліяніе школы.

Едва-ли не самое большое зло русской народной жизни составляетъ чрезмѣрное потребленіе алкоголя. Кто присматривался къ

1) Рачинскій — „Замѣтки о сельскихъ школахъ“, стр. 247.

2) Церковныя Вѣдомости за 1907 г.; № 44.

ней, тотъ легко могъ замѣтить, что своимъ пристрастіемъ къ вину народъ нашъ подрываетъ свое матеріальное благосостояніе, разстраиваетъ свое личное здоровье и здоровье потомства, губить свой національный характеръ, имѣющій въ себѣ много симпатичныхъ особенностей. Все это съ полною очевидностью выяснено и въ самое недавнее время въ засѣданіяхъ Государственной Думы, гдѣ вопросъ объ уничтоженіи русскаго пьянства поставленъ на очередь. Не составляетъ исключенія въ указанномъ отношеніи и населеніе вашей епархіи. Пьютъ здѣсь и взрослые и подростки, мужчины, женщины и дѣти; пьютъ и въ радости и въ горѣ, а чаще всего безъ всякаго повода, по одной укоренившейся уже въ организмъ привычкѣ къ потребленію алкоголя. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ статистическихъ данныхъ о томъ, въ какомъ отношеніи къ дѣлу употребленія спиртныхъ напитковъ стоятъ наши церковно-приходскія школы, но зато у насъ есть подъ руками много фактовъ изъ жизни земскихъ школъ, на основаніи которыхъ можно построить нѣкоторое заключеніе. Изъ этихъ данныхъ видно, что употребленіе спиртныхъ напитковъ проникло въ народныя школы, гдѣ дѣти—школьники пьютъ водку на престольныхъ праздникахъ, свадьбахъ, крестинахъ подъ вліяніемъ взрослога населенія и даже родителей.

«Изъ 56 учениковъ, находящихся въ школѣ, пишетъ учитель, только одинъ не знаетъ вкуса водки; дѣти пьютъ при первой возможности, бываютъ случаи, когда покупаютъ водку на воровскія деньги.» «Изъ 80 учащихся, пишетъ другой учитель, 15 мальчиковъ пьютъ водку»... ¹⁾ Не будемъ утруждать читателей выпиской подобныхъ свидѣтельствъ; всѣ они говорятъ о томъ, какъ глубоко проникло въ народную среду это великое зло. По даннымъ статистической таблицы Курскаго Губерн. Земства отъ 1903 года въ разныхъ уѣздахъ губерніи потребленіе вина въ школахъ простирается уже отъ 57 до 88^o/о всего количества ихъ. Опытъ показываетъ, что гдѣ дѣло касается человѣческихъ дѣйствій, тамъ недостаточно еще знать, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ, а нужна еще привычка воли и упражненіе ея въ данномъ

1) „Текущая школьная статистика Кур. Губ. Земства“, г. 1402—3, стр. 70—71

направленія въ періодъ наибольшей воспримчивости человѣка. А такимъ періодомъ безъ сомнѣнія служить время школьнаго дѣтства. Поэтому великую услугу своему народу окажетъ церковная школа, если возьметъ на себя дѣло отрезвленія его, начиная съ школьнаго возраста.

Другимъ не менѣе характернымъ отрицательнымъ явленіемъ въ русской народной жизни можетъ служить неустойчивость понятія о правѣ собственности. Воровство, грабежъ и обманъ составляютъ у насъ частое явленіе особенно среди простого класса населенія и въ настоящее время. По словамъ одного изслѣдователя, во многихъ мѣстахъ русской деревни глубоко укоренился взглядъ, что присвоеніе чужого для непосредственнаго потребленія — „не грѣхъ“. Такой принципъ особенно часто проводится на практикѣ дѣтьми при полномъ попустительствѣ со стороны родителей. Отсюда создается привычка къ нечестному отношенію въ области чужого имущества и труда, переходящая потомъ въ воровство. Школа должна твердо привить въ сознаніи учащихся мысль о неприкосновенности чужой собственности, о святости чужого труда и эта мысль будетъ лучшей гарантіей въ дѣлѣ установленія правовыхъ отношеній въ жизни нашего общества.

Мы не будемъ входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ сторонъ жизни русскаго народа, такъ какъ это займетъ много времени и труда. Уже изъ представленныхъ нами примѣровъ достаточно видно, какая великая задача лежитъ на нашихъ школахъ въ дѣлѣ оздоровленія этой жизни. Не меньшій трудъ предстоитъ и Епархіальному Училищному Совѣту при проведеніи въ жизнь началъ, указанныхъ въ предложеніи Его Преосвященства. Само собою разумѣется, что успѣхъ этого дѣла будетъ зависѣть отъ энергіи самихъ дѣятелей, проникнутыхъ желаніемъ работать на общую пользу. Нужда назрѣла; необходимо указать народу путь къ лучшему будущему, пробудивъ къ дѣятельности всѣ лучшія его силы.

Содержаніе: Очеркъ исторіи Вѣлгородско-Курской епархіи въ XVII и XVIII вѣкахъ. (Продолженіе). Раіонно-окружной сѣздъ духовенства въ г. Курскѣ. Раіонно-окружной сѣздъ духовенства въ г. Рыльскѣ. Добрый починъ. Приложение Матеріала для исторіи церквей Рыльской десятины, 1628—1744 г.г. (Окончаніе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 29 марта 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекамовъ**.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ

ную, доѣздъ и розыскъ и сказка за руками подь его пито-скою и велѣлъ подать и самимъ помѣщикамъ явиться въ Патр. Крест. Палату“. Кромѣ вышеписанныхъ помѣщиковъ при дѣлѣ приложена сказка попа Якова Иванова с. Кострова, ц-ви Бориса и Глѣба сходная по своему содержанию съ отпискою игумена Филарета.

Въ доѣздѣ іеродіакона Антонія упоминаются рѣки: Клевенья, Амонья, Киселевка препятствующія жителямъ переправляться къ другимъ ц-вамъ также „и за разбойничимъ проѣздомъ ѣздить невозможно“. Помѣта: „взять сказка о приходскихъ дворахъ“. „У вышепис. вдовы человѣкъ Самойло Персуевъ—въ П. К. Пр. сказалъ: что у новостроенной ц-ви будутъ дворы: пп. дѣч. просв. да въ приходѣ въ деревнѣ Надѣевкѣ крест. среднихъ 24 дв. да по памяти изъ Помѣстнаго Приказа дек. 16, 1716 г. за приписью дьяка Никифора Румянцева написано: попу съ причетники на прокормленіе поступается она помѣщица изъ помѣстной своей земли въ той деревнѣ Надѣевкѣ папши 12 чети въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 10 копень и она помѣщица вдова Наталья попу съ причетники папши 15 чети“, Помѣта: «данъ росписать». «Имѣется дани 23 алт. 5 д., заѣзда гривна, десятил. доходу 10 алт. казен. пошлнѣ 5 алт. 4 д. полоняничныхъ съ 3 дв. 4 алт», всего 1 руб. 13 алт. 2 д. Помѣта: «дать указъ о строеніи». Отмѣчено: «данъ» Данъ имать въ губерніи гдѣ вадлежить.

1717 г. января 20 д.

§ 87. 1723 г.—ц-въ Успенія Пр. Б. въ с. Вандырцѣ дани 27 алт. 1 д., 1746 г.—81½ коп.

1714 г. генв. въ день въ П. К. Пр. производилось дѣло о построеніи двухъ ц-вей во имя Успенія Пр. Б. и во имя арх. Михаила. Дѣло началось по прошенію Рыльского помѣщика Силы Кузьмина сына Арсеньева: «обѣщался я построить вновь ц-въ въ помѣстьѣ своемъ въ Спаскомъ стану въ деревнѣ Верхнемъ Вандырцѣ во имя Успенія Пр. Б.,

да въ деревни Тураевой во имя арх. Михаила и къ темъ ц-вамъ поступился помѣстной своей земли въ тѣхъ ихъ урочищахъ по 10 четвертей къ ц-ви и оное помѣстье къ означеннымъ ц-вамъ противъ моего челобитья по указу справлено въ Кіевской губерніи и отказано и даны выписи и прошу повелѣть для строенія ц-вей лѣсъ готовить и строить и дать въ Рыльскъ указъ».

Помѣта на прошеніе: „взять сказка о пашнѣ и о сѣнныхъ покосахъ и о приходскихъ дворѣхъ и дань расписать“. И противъ сей помѣты въ П. К. Пр. предъ казначеемъ іеромонахомъ Антоніемъ Яковлевымъ, да передъ Алексѣемъ Андреевымъ Яковлевымъ Сила Кузьмина Арсеньева человекъ его Василій Алферьевъ сказалъ: у новостроенной, которые обѣщался построить помѣщикъ его Сила Арсеньевъ въ деревнѣ Верхнемъ Вандырцѣ у ц-ви Успенія Пр. Б. будетъ дв., пп., дк., дчк., пн. просвир. да въ приходѣ въ той деревнѣ Верхнемъ Вандырцѣ дв. помѣщиковъ, 6 дв. крест. среднихъ, а ц-вныя земли къ той Успенской ц-ви попу съ причетники на прокормленіе поступился помѣщикъ его Сила Арсеньевъ изъ помѣстной своей земли пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ-жѣ, сѣна 10 копенъ, да въ Рыльскомъ ихъ у. въ томже у. ц-ви арх. Михаила будетъ дв. пп. дк. дчк. пн. просвир. да въ приходѣ въ той деревнѣ Тураевѣ дв. 6 крест. среднихъ, а ц-вныя земли къ той архангельской ц-ви попу съ причетники на прокормленіе поступится помѣщикъ его Сила Арсеньевъ изъ помѣстной своей земли пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ-жѣ сѣна 10 копенъ и вышписанныя ц-вныя земли и сѣнные покосы къ тѣмъ новостроенныхъ ц-вамъ въ Кіевской губ. по челобитью его помѣщика его справлены. По вышписанной сказкѣ съ новостроенныхъ ц-вей дани имать: съ Успенской,—съ дворовъ и ц-вныя земли 13 алт. 5 д., заѣзда гривна, казен. пошлинь 5 алт. 4 д. десятиль 10 алт. полоняничныхъ съ 5 дв. 6 алт. 4 д. всего съ Успенской 1 д. 6 алт. 1 д. Архангель-

ской, съ дворовъ и ц-вныя земли 12 алт. 5 д. заѣзда гри-
вна, казен. пошлинь 5 алт., 4 д. десятиль 10 алт. поломя-
ничныхъ съ 5 д. дв. 6 алт. 4 д. всего съ Архангельской
1 р. 5 алт. 1 д. Подписано: „1714 г. марта 8 по указу в.
г. съ новостроенныхъ ц-вей данныя деньги имать, какъ че-
лобитье будетъ о освященіи, или какъ поць благословленъ
будеть. Резолюція «дать указъ». Отмѣчено: „данъ“.

1718 г. сент. въ день, Силы Козьмича сынъ Еремей
Арсеньевъ въ поданномъ прошеніи писалъ: «въ деревнѣ
верхнемъ Вандырцѣ по указу велѣно построить вновь ц-вь
во имя Успенія Пр. Б., да въ деревнѣ Тураевѣ построить
вновь же другую ц-вь во имя арх. Михаила и нынѣ тѣ
ц-ви построены и къ освященію совсѣмъ изготовлены», и
просилъ „тѣ новостроенныя ц-ви освятить Волянскія пу-
стыни Николаевского мона-ря игумену Филагрію и о томъ
освященіи дать указъ и антимины въ тѣ ц-ви выдать“.
Справка: «въ П. К. Пр. въ записной печатной книгѣ
прошлаго 1714 г. написано: марта 8 запечатанъ указъ о
строеніи ц-ви по челобитью Рыльского помѣщика Силы
Козьмина Арсеньева велѣно ему въ вотчинѣ его въ деревнѣ
Вандырцѣ построить новую ц-вь Успенія Пр. Б., да въ
деревнѣ Тураевѣ ц-вь арх. Михаила». Резолюція: «дать
указъ и антимины выдать и данныя деньги имать въ гу-
берніи съ нынѣшняго 1718 г. окт. съ 1 дня». Отмѣчено:
«данъ».

1718 г. окт. 5 дава переходящая память Сѣвскаго у. с.
Троянова, Троицкому попу Ивану Андрееву въ с. Верхній
Вандырецъ къ новостроенной ц-ви Успенія Пр. Б., а на
его поповѣ Ивановѣ мѣстѣ иному попу небыть; пошлинь
8 алт. 2 д.

§ 88. 1723 г.—ц-ви Николая чуд. да въ придѣлѣ ап.
Прохора въ с. Николаевкѣ, дани 24 алт. 1746 г.—72 коп.

1719 г. февр. въ день маіоръ Прохоръ Володиміровъ
сынъ Похвисневъ въ поданномъ въ П. К. Пр. на имя в.

г. прошеніи писалъ: „служу я вашему величеству и будучи въ оной службѣ общался я построить вновь ц-въ Божію во имя Николая чуд., да надъ трапезою придѣль ап. Прохора въ вотчинѣ своей въ Свабскомъ стану въ деревнѣ Голубовкѣ, что нынѣ назначено село Николаево и ко оной ц-ви поступаюсь я изъ вотчины своей земли на прокормленіе попу съ причетники 28 четвертей, а оная моя деревня отъ другихъ ц-вей приходомъ въ дальнемъ разстояніи и за оною дальностью въ ц-вныхъ потребахъ бываетъ людямъ и крестьянамъ моимъ крайняя нужда родильницы безъ молитвы и младенцы не крещены, а больные безъ исповѣди бываютъ многое время, и прошу по общанію моему во оной моей деревнѣ Голубовкѣ, что назначено с. Николаево, ц-въ Божія во имя св. Николая чуд. да въ придѣль надъ трапезою св. ап. Прохора построить вновь, чтобы людямъ и крестьянамъ моимъ въ православной христіанской вѣрѣ не было нужды, и для роненія лѣсу на ту ц-въ и о строеніи и освященіи прошу дать указъ и выдать антимины и освятить бы означенную ц-въ г. Рыльска Николаевского мон-ря игумену Филагрію“.

Помѣта: «1719 г. февр. 18 взять о земли у челобитчика сказку и вынести изъ Помѣстнаго Приказу память и дать благословенную грамоту, буде въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ ц-вей, новая ц-въ будетъ».

Сказка: 1719 г. февр. 20 въ П. К. Пр. маіоръ Похвисневъ сказалъ: у новопостроенной ц-ви во имя Николая чуд., которая будетъ строиться по общанію его въ деревнѣ Голубовкѣ и въ той де ц-ви будетъ: дв. п.п., дчк., просв. да въ приходѣ дв. помѣщ., 4 дв. крест. среднихъ, да тое ц-ви попу съ причетники на прокормленіе поступается онъ изъ вотчинной своей земли противъ челобитья, пашни 8 четвертей въ полѣ, а въ-жъ, сѣна 8 копенъ, и тое поступную ц-вную землю и сѣнные покосы справить онъ маіоръ противъ челобитья своего и сей сказки въ губерніи, гдѣ

надлежить по указу, а какъ справить и о той справкѣ ц-вной земли и сѣнныхъ покосахъ указъ объявить въ П. К. Пр. на срокъ іюля 1 числа нынѣшняго 1719 г., а вышепомянутая дер. его Голубовка, отъ приходскихъ ц-вей въ дальнемъ разстояніи.

§ 89. 1723 г.—ц-вь Введенія Пр. Б. въ вотчинѣ Данилы Иванова Ширкова въ с. Мармыжахъ; дани 22 алт. 5 д. 1746 г.—89¹/₂ коп.

1720 г. іюля въ день Рыльскій помѣщикъ Данило Ивановъ Ширковъ въ поданномъ въ П. К. Пр. прошеніи писалъ: „общался я въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Мармыжахъ построить вновь ц-вь во имя Знаменія Пр. Б., а та деревня Мармыжи отъ другихъ ц-вей въ дальнемъ разстояніи верстахъ въ 15 и больше и тое ц-ви попу съ причетники на прокормленіе уступаю изъ своихъ дачъ пашни 10 чети, сѣнныхъ покосовъ 10 коненъ и прошу о строеніи и освященіи той ц-ви дать указъ и антиминосъ выдать“.

Митр. Игнатіемъ на прошеніи подписано: «о той деревнѣ Мармыжахъ обыскать отъ приходскихъ ц-вей въ дальнемъ ли разстояніи и о томъ къ кому надлежитъ послать указъ».

Указъ посланъ въ Рыльскъ Николаевского мон-ря Волынскія пустыни игумену Филагрію.

1721 г. февр. 9 дня, означенный игумень въ П. К. Пр. прислалъ сыскъ, а въ сыску обыскные люди за подписью своею: деревни Понкѣевой помѣщики Артемій Васильевъ сынъ Понкѣевъ, Θεодосій Тимофеевъ Боротовъ, деревни Черемошекъ помѣщики Григорій Артемьевъ Черемишиновъ, однодворцы Артамонъ Козьминъ Ельинскій, Василій Тимофеевъ Пешковъ, Кирило Семеновъ Ханинъ, дер. Дремовой помѣщикъ Дмитрій Григорьевъ Черемисиновъ, села Соломино помѣщики Сила Ивановъ Алтуховъ, Лука Дмитріевъ Люшинъ, того же села ц-ви нарицаемая Пятницы Параскевіи попъ Михаила, однодворцы: Семень да Ларіонъ

Ивановы дѣти Борзенковы, с. Городенска архангельскій попъ Иванъ Савельевъ — сказали: деревня Мармыжей разстояніемъ отъ приходской и отъ иныхъ ц-вей версть съ 15 и больше и въ той деревнѣ приходскихъ дворовъ, 10 помѣщиковыхъ, 9 крестьянскихъ.

Сказка: „челобитчикъ Данило Ивановъ сынъ Ширковъ сказалъ: у новостроенной де ц-ви Знаменія Пр. Бог. будетъ дв. п.п. дчк., просв. да въ приходѣ дв. помѣщ. 9 дв. крест. среднихъ, а тоя ц-ви попу съ причетники поступается онъ изъ своихъ дачъ пашни 10 чети въ полѣ а въ — жъ сѣнныхъ покосовъ 15 копенъ и тое де пашню и сѣнные покосы справить онъ въ губерніи, гдѣ надлежитъ и о той справкѣ вынесетъ онъ память въ П. К. Пр. на срокъ авг. 1 числа 1721 г. Распредѣленіе дани: „и тоя ц-ви на поа съ причетники доведется положить по указной статьѣ съ дворовъ и земли дани 16 алт. 3 д. заѣзда гривна, десятил. доходу 10 алт. казен. пошлинъ 5 алт. 4 д. полонянничныхъ съ 3 дв. 4 алт., всего 1 р. 6 алт. 1 д.“

Резолюція: „дать благословенная грамота“.

Отмѣчено: „дана“.

Помѣта іеромонаха Филагрія: „данныя деньги платить въ губернію, гдѣ надлежитъ, какъ къ той ц-ви попъ благословленъ будетъ или какъ челобитье будетъ о освященіи тое ц-ви.“

1721 г. ноября въ 27 д. въ Св. Синодъ изъ Канцеляріи Вотчинныхъ дѣлъ о справкѣ ц-вной земли къ новостроенной ц-ви Знаменія Пр. В. было подано доношеніе.

1722 г. апр. 5 д. вышеозначенный Ширковъ въ С. К. Пр. писалъ, что новостроенная ц-вь Введенія Пр. Б. (поправлено вмѣсто Знаменія) въ деревнѣ Мармыжахъ къ освященію въ готовности и просилъ дать объ освященіи той ц-ви указъ и послать въ Рылъскъ къ игумену Филагрію.

На прошеніи подписано: „1722 г. іюня въ 2 день дать грамота и антимины по указу“.

Отмѣчено: дана.

1725 г. марта въ день Рыльскій помѣщикъ стольникъ Осипъ Михайловъ сынъ Офросимовъ въ поданномъ въ С. К. Пр. прошеніи писалъ, что Рыльскій помѣщикъ Даниль Ивановъ сынъ Ширковъ въ челобитьи своемъ поданномъ въ 1722 г. въ 24 день іюля написалъ ложно, не хотя быть къ старой приходской ц-ви въ с. Ольшанку, а оная его новостроенная ц-вь въ деревни Мармыжахъ верстахъ 7 и меньше, а не въ 10 и больше, а что подъ ту ц-вь поступилъ земли въ разныхъ пустошахъ и то противно указу и пунктамъ писцоваго наказа, понеже повелѣно подъ ц-вь землю давать и намѣривать въ одномъ мѣстѣ близъ ц-ви во всѣхъ трехъ поляхъ, а не въ разныхъ пустошахъ, а оная пустошь на рѣчкѣ на Суджѣ подъ лѣсомъ отъ деревни его Мармыжахъ верстахъ въ 50 и больше, и по челобитью его Данилову посланъ былъ указъ въ Рыльскъ Николаевского мон-ря къ игумену Филагрію велѣно розыскать многоль разстояніе отъ старой приходской ц-ви до его новостроенной ц-ви и въ сыску сказали по согласію съ нимъ Данилою дворяне Артемій Пойкѣевъ, Θεодосій Воротинцевъ Григорій да Дмитрій Черемисиновы, Сила Антиповъ со крестьяны своими и съ товарищи съ однодворцы по св. непорочной евангельской заповѣди Господни въ правду, а попы села Соломена, с. Городенска по священству сказали ложно, будто она новостроенная ц-вь отъ старой приходской ц-ви и отъ иныхъ ц-вей верстъ въ 15 и больше и тѣмъ своимъ неправымъ и составнымъ ложнымъ челобитьемъ и неправымъ обыскомъ старую приходскую ц-вь во имя св. Троицы, которая построена въ вотчинѣ моей въ с. Ольшанкѣ изъ давнихъ лѣтъ опустошили и чтобъ указомъ повелѣно было оныхъ Ширкова и обыскныхъ людей, которые сказали ложно сыскать и противъ сего моего челобитья допросить съ подтвержденіемъ и о разстояніи ц-вей ста-

рою съ новою освидѣтельствовать мѣрою и о томъ для изслѣдованія послать указъ куда надлежитъ».

Помѣта: „1725 г. марта 2 записавъ выписать“.

На справкѣ изъ дѣлъ П. К. Пр. подписано: «мая 26 сего 1725 г. по указу и по приговору Синод. Каз. Пр. велѣно о оной новостроенной ц-ви Знаменія Пр. Б., которая построена въ прошломъ 1722 г., въ коликомъ разстояніи отъ прежней приходской ц-ви, имѣющей въ помѣстьи онаго Офросимова въ с. Ольшанкѣ, такожде и отъ прочихъ ц-вей обрѣтается и колико при тѣхъ ц-вахъ порознь двороваго числа и чьихъ вотчинниковъ и той Знаменской ц-ви священнослужители для пропитанія своего ц-вную землю и сѣнные покосы имѣютъ въ одномъ ли мѣстѣ или въ розни изслѣдовать, Столбовскаго мон-ря арх. Иларіону справедливо и ежели потому слѣдованію противъ прежняго сыску явится какой подлогъ и въ томъ подлогѣ вышепомянутаго помѣщика Ширкова и прежнихъ обыскныхъ людей допросить и тѣ допросы и оной сыскъ въ С. К. Пр. прислать при доношеніи.

Указъ посланъ 1725 г. іюня 21. (Продолженія нѣтъ).

1735 г. марта 3, с. Мармыжей, Ширково тожъ, ц-ви Введенія Пр. Б., попа Ивана Васильева сынъ Павелъ (27 лѣтъ) поданнымъ въ С. К. Пр. прошеніемъ просилъ выдать ему повновленную память.

Справка есть, а резолюціи нѣтъ.

