

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак- Цѣля годовому изданію вѣдомо-
сти, при Донской Духовной Семина- стей, съ доставкою и пересылкою 4 р.
рш, въ Новочеркасскъ.  серебромъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

№ 20.

1879.

15-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 22-го августа—12-го сентября 1879 г. за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержаній, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ

дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для образія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

II. Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 г. за № 47, о составленной ректоромъ варшавскаго университета Благовѣщенскимъ книгъ: „Гораций и его время“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1879 года за № 224, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: „Гораций и его время“ (2-е изданіе, Варшава, 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная исторія Ветхаго Завѣта“ и „Священная исторія Новаго Завѣта“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-

тельствующий Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, ж съ провожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ мишевской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: „Священная исторія Вѣтхаго Завѣта“ (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и „Священная исторія Новаго Завѣта“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

СПИСОКЪ

лишь духовнаго и свѣтскаго званія Донской епархіи, которымъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ 25-го июля—8-го августа 1879 года № 1468 1) преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Церковному старостѣ Архангельской церкви, Добрынской станицы, казаку Тимофею Челобитчикову; церковному старостѣ Дмитріевской церкви, хутора Безплемяновскаго, Петровской станицы, казаку Степану Пантелееву; хутора Чугинскаго, Луганской станицы, уряднику Роману Сухаревскому.

2) Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Казаку торговаго общества въ городѣ Новочеркасскѣ, Семену Николаеву Кошкину; бывшему полковому командиру донскаго казачьяго № 30-го полка, генераль-маіору Давиду Иванову Орлову; уряднику Старогригорьевской станицы Семену Желудкову;

нику Трехъ-Островной станицы Епифанію Сафронову; уряднику той же станицы Андрею Богачеву.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О запрещеніи духовенству печатать и разсылать приглашительныя письма о пожертвованіи на сооруженіе храмовъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Донская консисторія слушала рапортъ Константиновскаго благочиннаго священника Петра Максимова, за № 174, съ донесеніемъ о томъ, что церковно-приходское попечительство Архангельской церкви Константиновской станицы печатаетъ и разсылаетъ приглашительныя письма на постройку храма въ этой станицѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, на основаніи лишь того, что будто бы содержателю частной типографіи Трайлину разрѣшено Московскимъ Цензурнымъ Комитетомъ печатаніе такого письма. По справкѣ приказали: по разсмотрѣніи этого рапорта и другихъ относящихся къ нему бумагъ, Донская консисторія нашла: 1) постройку въ станицѣ Константиновской каменнаго храма вмѣсто деревяннаго, по смыслу указа Св. Синода отъ 30 сентября 1856 г. за № 9733, есть потребность, которую прихожане должны исполнять своими средствами, и во всякомъ случаѣ не на столько неотложна, чтобы для удовлетворенія ея можно было прибѣгать ко всемъ способамъ собиранія пожертвованій, хотя бы дѣйствія въ семь случаевъ были и не совсемъ согласны съ узаконеніями, на сей предметъ существующими; 2) дозволеніе Московскаго Цензурнаго Комитета, полученное г. Трайлинымъ, на печатаніе въ его типографіи для Константиновскаго приходскаго попечительства приглашительнаго письма, не исключаетъ права Донскаго епархіальнаго начальства на предварительное разсмотрѣніе какъ текста этого письма, такъ и оцѣнки самыхъ нуждъ, въ дѣлѣ которыхъ явилась необходимость въ вышесказанномъ способѣ

испрашиванія пожертвованій, послѣ того, какъ уже выдача епархіальнымъ начальствомъ названному попечительству на этотъ предметъ сборная книга, и 3) приходскія попечительства, заботясь о благоустроеніи своихъ церквей и приходовъ, въ извѣстныхъ случаяхъ (ст. 14 и 15 пол. о прих. попеч.) должны относиться къ епархіальному архіерею. А потому какъ въ виду описаннаго случая, такъ и того, что жители хутора Балабанскаго Потемкинско-й станицы обратились къ начальнику Енисейской области съ пригласительнымъ письмомъ о пожертвованіи, Донская духовная консисторія для устраниенія всякаго недоразумѣнія и напраснаго безпокойства начальствующихъ лицъ и другихъ благотворительныхъ особъ, которыхъ въ послѣднее время и безъ того осаждаютъ множество сборщиковъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 8 іюня 1868 года № 37, опредѣлила: объявить Константиновскому приходскому попечительству, что оно не въ правѣ печатать пригласительныя письма о пожертвованіи на сооруженіе храма и разсылать ихъ по своему усмотрѣнію безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства; а если оно уже отпечатало таковыя, то обязывается одинокъ экземпляръ пригласительнаго письма представить въ Донскую консисторію для разсмотрѣнія съ объясненіемъ: а) какія дѣйствительныя причины заставили попечительство предпринять упомянутый родъ приглашенія къ пожертвованію, минуя епархіальное начальство, и б) кому и куда разсланы попечительствомъ отпечатанныя пригласительныя письма?—О чемъ Донская консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ Донскихъ церквей.

О томъ, чтобы о лицахъ, продающихъ священныя вещи, вывезенныя будто изъ заграничныхъ монастырей и церквей, сообщаемо было мѣстной полиціи.

Турецко-подданный Михайль Ивановъ 1-го сентября сего года обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о выдачѣ ему свидѣтельства на свободную продажу въ Донской области вы-

везенныхъ имъ будто бы изъ Герусалима вещей, какъ-то: крестиковъ, священныхъ картинъ и другихъ мелкихъ вещицъ. Въ этой просьбѣ Иванову епархіальнымъ начальствомъ отказано, по основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 іюля 1870 года № 37, которымъ предписано въ духовному вѣдомству, чтобы епархіальныя начальства они въ всякомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, возмѣняемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Св. Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцовъ такихъ вещей сообщали объ нихъ на распоряженіе гражданскаго начальства. Сообщивъ объ этомъ по Военскому Наказному Атаману съ просьбою сдѣлать распоряженіе по Донской области, чтобы турецко-подданному Иванову и другимъ подобнымъ лицамъ впредь не была дозволяема продажа въ области священныхъ предметовъ, вывезенныхъ будто бы изъ заграничныхъ монастырей и церквей, Донская духовная консисторія предписываетъ настоятелямъ Донскихъ церквей, чтобы они немедленно сообщали ко упомянутыхъ лицъ, въ случаѣ появленія подобныхъ во вѣрренныхъ имъ приходѣхъ, мѣстной полиціи для законнаго съ ними поступленія.

О томъ, куда должны быть отсылаемы приношенія на сооруженіе въ г. Баку соборнаго храма.

Донская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы они все приношенія, собираемыя на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, непосредственно отъ себя отсылали въ Грузино-Гимретинскую синодальную контору или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, какъ сказано объ этомъ отъ опредѣленія Св. Синода отъ 4/18 іюля 1879 года, напечатанномъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ № 17 стран. 628 и 629.

Праздныя мѣста:

Настоятельскія: при Архангельской церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія; *помощническія:* при Казалской церкви Потемжинской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія; при Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія; *псаломщическія:* при Архангельской церкви слободы Купавы Семеновскаго благочинія; при Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія; при Преподобнической церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія.

О праздномъ мѣстѣ помощника настоятеля при Андреевской церкви поселка Сулиновскаго.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Донская духовная консисторія предлагаетъ священникамъ Донской епархіи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять мѣсто помощника настоятеля при церкви поселка Сулиновскаго; желающіе должны подать объ этомъ прошеніе Его Высокопреосвященству. Въ Сулиновскомъ поселкѣ коренныхъ жителей мужеска пола 1543 д. и временно проживающихъ до 2000 обоего пола.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО ДУХОВ. УЧИЛИЩА.

Разрядный списокъ учениковъ Усть-Медвѣдickaго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ, бывшихъ въ іюнѣ и дополнительныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ мѣсяцахъ 187⁸/₉ учебнаго года.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Никольскій Илья, Милотинъ Федоръ, Слащевскій Петръ, Поповъ Александръ.

Разрядъ второй.

Покатиловъ Захаръ, Поповъ Иванъ, Четыркинъ Діомидъ, Гвоздиковъ Василій, Барсовъ Яковъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

10. Автономовъ Сергѣй, Дубровскій Петръ, Луковсковъ Алексѣй, Альбовъ Василій. 14. Марковъ Митрофанъ — уволены изъ училища съ выдачею имъ свидѣтельства о полномъ окончаніи ими училищнаго курса наукъ.

III-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Ледковскій Михаилъ, Сиротинъ Лавръ, Казьминъ Митрофанъ.

Второй разрядъ.

Мегафриновъ Стефанъ, Ястребовъ Иванъ, Тарасовъ Ѳеодоръ, Орловъ Иванъ, Андреевъ Григорій — переведены въ IV классъ училища.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Каменцовъ Ѳеодоръ, 10. Стефановъ Иванъ, Петровъ Александръ — остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Васильевъ Владиміръ, Ѳеодоровъ Ѳеодоръ — увольняются по прошенію ихъ родителей.

II-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

Андреевъ Алексѣй, Поповъ Илья, Евсѣевъ Иванъ, Дмитріевъ Митрофанъ.

Второй разрядъ.

Поповъ Михаилъ, Поповъ Петръ, Аникѣевъ Александръ, Грѣшновъ Константинъ, Васильевъ Капитонъ — переведены въ III-й классъ училища.

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ.

10. Григорьевскій Ѳеодоръ, Котельниковъ Михаилъ, Пономаревъ Александръ, Ѳомиинъ Матвѣй, Дмитріевъ Иванъ, 15. Поповъ Василій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

I-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Павловъ Александръ, Проскураковъ Владиміръ, Васильевъ Ѳеодоръ, Глаголевъ Георгій.

Разрядъ второй.

Поповъ Илья, Аникѣевъ Стефанъ, Карповъ Гавріиль, Калмыковъ Гавріиль, Смирновъ Василій, 10. Егоровъ Никандръ, Поповъ Димитрій, Поповъ Владиміръ, Олимпіевъ Викторъ, Григорьевъ Виталій, Долговъ Митрофанъ, Флоринскій Квинтиліанъ, Антоноховъ Викторъ, Львовъ Василій, Тимофеевъ Владиміръ, 20. Филипповъ Антонъ — переводятся во 2-й классъ училища.

Разрядъ третій.

Анфимовъ Стефанъ, Мегафриновъ Петръ, Оѣдоровъ Иванъ, Половъ Леонидъ, Поповъ Андрей, Никитинъ Николай, Никольскій Оѣдоръ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Поповъ Василій, Поповъ Михаилъ, 30. Семеновъ Евгеній — увольняются изъ училища по прошенію ихъ родителей.

Списокъ учениковъ, вновь поступившихъ въ 1-й классъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища послѣ испытаній, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ 1879 года.

1. Иванъ Поповъ, Виссаріонъ Бурькинъ, Михаилъ Васильевъ, Яковъ Волковъ, 5. Георгій Васильевъ, Александръ Молчановъ, Димитрій Абонасеевъ, Михаилъ Семеновъ, Иванъ Львовъ, 10. Михаилъ Никитинъ, Андрей Поповъ, Алексѣй Дьяконовъ, Владиміръ Семеновъ, Василій Зеленскій, 15. Александръ Семеновъ, Алексѣй Казминъ, Владиміръ Пчелинскій, Стефанъ Васильевъ — приняты въ 1 классъ училища.

Андрей Ѳоминъ, 20. Иванъ Семеновъ, Василій Дмитріевъ, Василій Александровъ, Алексѣй Филиповъ, Александръ Поповъ, 25. Доиль Оѣдоровъ — за недостаточной подготовкой въ приемъ въ училище отказано.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Событіе, которое съ особенною торжественностію воспоминаетъ нынѣ св. православная русская церковь, случилось не въ первые вѣка христіанства и не у насъ на Руси. Оно произошло въ Царьградѣ, столицѣ древней славной грекоримской имперіи, въ 910-году шло Р. Х. Въ царствованіе Льва М, преческаго императора. Тяжелое время переживала тогда страна, которой и наша древняя Русь обязана своимъ просвѣщеніемъ свѣтомъ вѣры Христовой. Давно потеряла уже она своей прежній блескъ и величіе, давно уже имп. новаго Рима не производило того могучаго обаянія на сосѣдніе народы, какое нѣкогда заставляло ихъ склоняться предъ ея силою. Давно уже непобѣдимые легионы, орды которыхъ побѣдоносно развѣвались въ трехъ странахъ свѣта, смѣнились робкими толпами иаемниковъ, способныхъ обращать не оружіе, а тылъ противъ непріятелей. Великая по занимаемому ея пространству и числу населенія, эта имперія внутри представляла собою олицетвореніе старческой дряблости и немощи и повидимому переживала послѣдніе минуты своего существованія. Варвары съ сѣвера и востока безбоязненно переходили ея границы, опустошали цвѣтущія ея провинціи, и нерѣдко дичія ихъ толпы появлялись даже предъ вратами Царьграда. Но еще не исполнилась чаша гнѣва Божія на развращенный, погибающій въ прелестяхъ суетнаго житія сего народъ, еще далеко было время, когда стѣны преступнаго, погрязшаго въ нечестіи и беззаконіяхъ Царьграда должны были пасть подъ ударами фанатическихъ мусульманъ и подъ своими развалинами навсегда сокрытъ древнее величіе нѣкогда славной Византіи. Въ ту пору, о которой мы говоримъ, избѣженна Византія уже лишена была почти всѣхъ средствъ къ защитѣ, и высылаемыя противъ враговъ войска ея почти каж-

дый разъговорацайся, не себѣ славою побѣды, а се стыдомъ по-
раженія, ги неоднократно даже Царьградъ стоялъ на краю гибели.
Но въ такіе минуты, когда казалося, исчезала всякая чело-
вѣческая надежда на спасеніе, являлась она помощью совершающа-
яся въ немощахъ сила Божія, и разгоняла побѣдоносныя пол-
чища враговъ. Неусыпная ходатаица за весь христіанскій міръ —
Матерь Божія неоднократно являла свое чудодѣйственное мону-
щество въ самыя трудныя для грековъ минуты. Въ 626, 673,
716 и 866 годахъ подъ вратами Царяграда перемывали персы,
авары, сарацины и наконецъ русскіе. Предводительствуемые своими
князьями Аскольдъ и Диромъ. Войска враговъ угрожали в горо-
ду съ суши, а дѣлующія ладью ихъ подступали къ нему съ моря.
Но чудодѣйственная святыня, о ризахъ Богоматери, не отпускаема въ
море, всякій разъ при приближеніи непріятельскаго флота, про-
изводитъ бурю, разгоняетъ вражескія суда иди, устраиваемъ энатимъ
чудеснымъ знаменіемъ, непріятели бѣжали. Въ 910 году на Ви-
зантію напали сарацины, а разбили ея войска и страшно оусто-
шали ея провинціи. Царьградъ былъ въ ужасѣ, вѣрующіе усердно
молились объ избавленіи свыше. Перваго числа октября, во вре-
мя осеннаго бдѣнія въ Константинопольскомъ Влахернскомъ
храмѣ явилась на воздухѣ окруженная солнечнымъ блистаніемъ и
сонмомъ святыхъ Св. Дѣва, Матерь Божія. Она казалось, мо-
лилась за христіанъ и покрывала ихъ святымъ своимъ омофоромъ.
Въсь о такомъ чудномъ явленіи быстро облетѣла Константино-
поль и возвратила грекамъ ихъ древнее мужество. Въ самомъ не-
продолжительномъ времени враги были прогнаны за границы им-
періи. Въ память такого дивнаго заступленія Божіей Матери за
христіанскій единовѣрный народъ празднуетъ православная россій-
ская церковь нынѣшній день, названный ею днемъ Покрова Пре-
святыя Богородицы. Для чего же, спросить, этотъ день празднуется
русскою цер-
ковію? Почему совершается торжественное ежегодное воспоминаніе
чудеснаго событія, которое случилось не у насъ на Руси и при-

томъ много лѣтъ тому назадъ? Потому, братіе христіане, что Пресвятая Богородица не однакъ грековъ избавляла отъ лютыхъ напастей. Она — Мать, Царица и Заступница намъ и всему роду христіанскому. И мы не менѣе грековъ нуждаемся въ ея неуспяномъ предстательствѣ за насъ предъ престоломъ Всевышняго, и нашъ русскій народъ. Она не рѣдко избавляла своимъ дивнымъ заступленіемъ отъ золъ еще тягчайшихъ. Правда, теперь состояніе русскаго народа нисколько не напоминаетъ положенія несчастной Византіи, терзаемой врагами извнѣ, раздорами и нравственною распущенностію внутри. Сильный извнѣ, спокойный внутри и преданный вѣрѣ своихъ отцовъ, нашъ русскій народъ смѣло можетъ по первому мановенію своего державнаго Монарха грудью встрѣтить дерзновеннаго врага, осмѣливаго вызвать насъ на бой. Но кто изъ васъ знаетъ исторію Россіи, тому извѣстно, что и у насъ не всегда бывало такъ, какъ теперь, не всегда пользовался спокойствіемъ и благоденствіемъ народъ нашъ, а на оборотъ, не рѣдко приходилось встрѣчать ему напасти еще горнія стѣхъ, отъ которыхъ страдала древняя Византія. Бывали случаи, когда и доблестные сыны отечества изнемогали въ борьбѣ съ подавляющими своимъ числомъ и массами непріятелей, и торжествующій врагъ по окровавленнымъ трупамъ защитниковъ Россіи прокладывалъ себѣ смертоносный путь къ сердцу Дел. Бывали случаи, когда русскій народъ не подъ стѣнами только своихъ столицъ, а въ самомъ священномъ первопрестольномъ градѣ русскомъ видѣлъ вражескія полчища. Кто же избавлялъ его отъ такихъ бѣдствій? Она, Пресвятая Дѣва, неуспяная Заступница христіанъ. Она являлась намъ всякій разъ на помощь, когда все, казалось, погибало и самыми неустрашимыми сердцами овладѣвало отчаяніе. Она или какимъ нибудь дивнымъ невидимымъ знаменіемъ своего предстательства вселяла новый духъ и бодрость въ унывавшія сердца защитниковъ вѣры и отечества, или своимъ чудеснымъ явленіемъ наводила страхъ на грознаго врага и обращала его въ бѣгство. Такъ было, напр. въ 1395 году. Дикій и неустрашимый заво-

еватель Тамерланъ, потрясшій во весь міръ своими кровавыми побѣдами, въ страшныхъ битвахъ разсѣявшій силы грозной, властвовавшей надъ Россією Золотой Орды, приближался къ границамъ только еще возрождавшагося послѣ (достопамятнаго въ мѣсто нашихъ) татарскаго и русскаго царства. Первою жертвою его была рязанская область. Уже были взяты и разрушены многія города; множество христіанъ погибло. Первопрестольный градъ былъ въ трепетѣ; народъ почти не выходилъ изъ храмовъ; всѣ были увѣрены, что только чудо могло спасти и несчастную русскую землю отъ невиданнаго еще по своей страшной силѣ врага, который, напоивши кровію почти всю Азію, готовился огнемъ и мечемъ изгладить слѣды существованія русскаго народа. Несмѣтные полчища грознаго завоевателя были уже на пути къ столицѣ. Но вдругъ неукротимый побѣдитель, которому казалось, не могли удержать никакія силы земныя, былъ остановленъ въ своемъ побѣдномъ шествіи чуднымъ видѣніемъ Пресвятой Дѣвы. Въ тотъ самый день, когда русскій народъ подысѣнами Москвы съ колѣнопреклоненіемъ встрѣчалъ Владимірскую икону Божіей Матери и со слезами молилъ Ее спасти русскую землю, Тамерланъ, дремавшій въ своей палаткѣ, пораженъ былъ явленіемъ Пресвятой Дѣвы, которая повелѣвала ему оставить предѣлы земли русской. Устрашенный этимъ видѣніемъ, варваръ немедленно же далъ войскамъ своимъ повелѣніе двинуться въ обратный путь, и такимъ образомъ русская земля избавилась отъ грозившаго ей опустошенія.

Но оставимъ времена отдаленныя и вспомнимъ, братіе, событіе Дона особенно близкое къ намъ, какъ по мѣсту, такъ и по времени, событіе, которое случилось на глазахъ нашихъ и которое потому самому должно быть еще особенно свѣжо въ нашей памяти. Вы, безъ сомнѣнія, слышали, можете быть и видѣли страшное обѣдствіе, постигшее Донской край въ 1847 г. и возобновившееся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Мы говоримъ о холерѣ, сунесшей отъ насъ тысячи жертвъ и свирѣпствовавшей

даже въ нашемъ градѣ съ неслыханною силою. Люди Тумиралии въ нѣсколько часовъ поестъ заболѣванія; а кто былъ отъ никакого лежанія хотѣлъ странной болѣзнію. Нѣкоторые станицы вовсе почти опустѣли. Естественныхъ средствъ для борьбы съ этимъ ужаснымъ бичемъ еще не было, то карантинныхъ и для разобщенія пораженныхъ мѣстностей никто не думалъ; а для медицинскихъ болѣзней была оживленіемъ новымъ и недостаточнымъ изълѣдованнымъ. Не оставалась одна только надежда на помощь Божию и заступничество Пресвятой Дѣвы Маріи, и надежда эта не постыдилась насъ. Вотъ что случилось 23 іюля 1847 г. покойному архіепископу Довскому Іоанну тогдашній начальникъ штаба войскъ, Прибывъ всею числа въ Аксайскую станицу, видѣвъ въ встрѣченъ нѣсколькими мѣрами а не сильнѣе нымъ и униженіемъ жителей, и свидѣящихъ вокругъ себя несчастныя жертвы холеры, и въ томъ въ описемъ и передавалась просьба жителей Аксайской станицы къ дозволенію и привести туда иконы Ново-черкаскаго и кафедральнаго собора, появившійся оныи 1830 г. а въ Аксайской станицѣ образъ Одигитриды Божіей Матери. Ономъ же на слѣдующій день и просили архіепископа и бывшій главный атаманъ. Въ слѣдствіе этого, и свѣтъ икона Божоматери Переносеи была въ Аксайскую станицу, и здѣсь явилась ея чудодѣйственная и чудна и совершеннымъ и прекращеніемъ болѣзней. Д. Въ шестыхъ числахъ августа того же года и холера съ странною силою потырилась въ городъ нашъ, и видѣно ирече казавъ очевидцевъ, и увеличилось и жертвъ. Испуганные жители города, и допримѣру гражданъ Аксайю обратились къ заступничеству Божіей Матери, и оныи чудодѣйственный образъ Ея съ крестнымъ иходомъ и мошью обильно возвращень въ Новочеркасскъ. И далеко за городомъ и ошествіе, свѣтъ иконы и встрѣчено было почти всѣми жителями Новочеркасска, и оныи также множествомъ и приимыхъ людей изъ соседнихъ станицъ, оныи которыхъ тоже и свѣтъ ирече казавъ очевидцевъ, и оныи казавъ очевидцевъ въ Новочеркасскъ, и оныи когда и еще и не овидано было и такого ирече и народа. И шестіе и остановилось на соборной и площади, и здѣсь и мое и лебствіа и продолжались въ ирече ирече ирече ирече 4, 5, и 6 августа.

Кромѣ того, весь народъ по приходскимъ церквамъ исповѣдывался и приобщался свѣтлицъ. Пламенные молитвы вѣрующіе обидни услышаны милосердою Заступницею человѣческаго рода. В тотъ самый день, говорятъ очевидцы, когда встрѣчена быди въ городѣ свѣтлица, распространіе болѣзни остановилось. Оставались одни заболѣвшіе прежде, кои и Тво скоро выздоровѣли. О а.

Теперь вы видите, бр. христ., почему день Покрова Пресвятыя Богородицы долженъ быть для насъ особенно чтимымъ, при-
 спомятнымъ празднествомъ. Празднество это напоминаетъ намъ, съ одной стороны, дни грознаго прещенія Божія за грѣхи наши, минуты тяжелыхъ испытаній и бѣдствій, которыми угрожала намъ, призывая къ покаянію, праведная десница Всемогущаго, а съ другой стороны, и утверждаетъ насъ въ вѣрѣ и упованіи на силу молитвы и заступленія за насъ нашей вѣчной милосердой предстательницы у престола Всевышняго, Матери Господа.

Братія христіане! вспомнимъ, что сами по себѣ мы не можемъ имѣть никакого дерзновенія къ Господу. Грѣхи наши отдалаютъ отъ насъ благодѣ и милость, а призываютъ праведный гнѣвъ Его. Много можетъ оу Господа молитъ праведникъ, но грѣшникъ въ Богъ не послушаетъ. *Егда прострете руки ваши къ Мнѣ, и говорите: Онъ устами пророка оу отвращающіи оу Мою отъ васъ, и я аще оумножитъ моленіе, не услышу васъ.* (Ис. 1, в 15). *Егда поститися будутъ, не услышу прошенія ихъ, и аще принесутъ всесожженія и жертвы, не благоволю возннхъ: яко аме чемъ ни младомъ, ни моромъ азъ склоняю оу.* (Пер. 11, в 2).

Страшенъ гнѣвъ ярости Господней, и по всеильныи молитвы Пресвятой Заступницы нашей. Онѣ однѣ могутъ отвращать отъ насъ карающую десницу правосудія Божія и избавлять насъ отъ праведнаго возмездія за грѣхи наши. *Недумайте никогда, молитея поэтому Пресвятой Богородицѣ свѣ Церковѣ, осмы Твоя глаголати, недостойни: аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ стомннхъ бдѣ: кто же бы собранила додннть свободны!* О . Н . О аютъ д аком амыае аном аютъ въ насъ теплоту любви и силу добрыи воли.

Итакъ, братіе, воздадимъ нынѣ вмѣстѣ съ церковію хвалу Пресвятой Дѣвѣ, многими чудными знаменіями явившей свое предстательство за христіанскій родъ, и помолимся Ей, Заступницѣ міра, чтобы она съ всегда покрывала насъ отъ всякаго злачестнаго своимъ омофоромъ, подобно тому, какъ иѣкогда покрывала Она нѣмъ молящихся во Флакерскомъ храмѣ.

Священникъ Александръ Власовъ.

БЕСѢДА СЪ БЕЗПОПОВЦЕМЪ

Во время моего прѣзда въ хуторъ Дазный (Верхне-Каргальской станицы) я узналъ о посѣщеніи хутора во время прошедшаго великаго поста игуменомъ Павломъ, котораго многіе долго ждали, и желая послушать его назидательныхъ и душеполезныхъ бесѣдъ. Однако, предполагавшееся собесѣдованіе о игумена Павла не состоялось, такъ какъ въ самомъ началѣ бесѣды, во время глубочайшаго безмолвія, бывшаго слѣдствіемъ искренняго желанія пришедшихъ послушать слово Божіе, внезапно появились трое поморскихъ начетчиковъ и прервавши бесѣду о Павла, начали читать о разныхъ предметахъ безконечные вопросы. Игуменъ о Павла просилъ ихъ остановиться и выслушать отвѣты на данныя ими вопросы, но поморцы на почтительную просьбу о Павла не обращали вниманія и продолжали выполнять заранее задуманный ими планъ, — каждый изъ нихъ попеременно вычитывалъ по нѣскольку вопросовъ; на каждую же попытку о Павла остановить ихъ, они отвѣчали: «ты не перебивай насъ, мы еще не все вычитали!». Болѣе двухъ часовъ ожидалъ ихъ игуменъ, но въ концѣ не дождался. Когда же вопросы поморцевъ истощились, выдѣло были употреблены разныя, довольно грубыя выраженія въ родѣ названія проповѣдника истины безсовѣстнымъ. Вотъ благодаря какимъ собесѣдникамъ слушатели не могли воспользоваться бесѣдою игумена Павла и разошлись безъ назиданія.

Во время моего пребыванія въ этомъ хуторѣ, я былъ приглашенъ старымъ моимъ другомъ О. И. Орѣховымъ, иѣкогда состав-

дѣвшимъ надежнаго учителя поморскаго толка, нынѣ же, благодаря неунывающей бдительности о заблудшихъ о. Евгенія Сибирева, ревностнаго и опытнаго защитника православія. Въ домъ этого новоприсоединеннаго явился съ книгою одинъ изъ вышеупомянутыхъ начетчиковъ и собесѣдниковъ игумена Павла. Поздоровавшись съ кѣмъ ему было желательно, онъ присѣлъ и, не много подумавши, какъ бы самъ съ собой, повелъ слѣдующую бесѣду: „чтобы получить спасеніе, нужно пить и ѣсть. Не яднй тѣла моего и не пійи крове мояе живота не будетъ имѣть“. И обращаясь ко мнѣ, сказалъ: „такъ что ли по вашему?“

Я отвѣчалъ: „дѣйствительно, таинство причащенія тѣла и крови Христовой есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія. О пользѣ и важности этого таинства говорится такъ:

Вопросъ. Скажи ми нѣкая пріобрѣтенія сея тайны. *Отвѣтъ.*

„Многая и великая и неисповѣдимая суть совершительная и пріобрѣтенія отъ сея тайны, зане сія тайна источникъ есть всѣхъ „духовныхъ, понеже истинно имать въ себѣ господа нашего ісуса христа, иже есть источникъ всѣхъ даровъ небесныхъ. Тако „яко достойнѣ пріемляй Его въ той тайнѣ, сей и животь и „благодать и вся благаа съ Нимъ купно пріемлетъ, и бываетъ „удъ Его живъ, и соединяется съ Нимъ, яко же Самъ Христосъ „послужествуетъ глаголяй: *яднй мою плоть и пійи мою кровь, „во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Второе пріобрѣтеніе сея „тайны, яко же есть хлѣбъ и вино тѣлу, сей паче сего большій „есть думамъ нашимъ, сей хлѣбъ воистину ангельскій и божественная Его кровь. Яко же бо онаа съ небесе манна, и изъ „камене сладкая вода различныхъ пищъ сладости въ себѣ иму- „ща, сущи же образъ сея тайны, люди Божія укрѣпляла, и яко „же нынѣ хлѣбъ и пиво земное укрѣпляетъ сердце чловѣку и „веселитъ, аще и множае паче сего содѣваетъ сія тайна; и яко „же пища и пиво привременное, естественныя силы исправляетъ, „сице и сей божественный хлѣбъ съ небесе низходящій исправ- „ляетъ въ насъ теплоту любви и силу добрыя воли; и яко же

„Убо плоть пищу и пивомъ естества питаема, не токмо цѣла
 „сохранена бываетъ, но и растеть и тучнѣть, и вынужену сла-
 „дость отъ нихъ приѣмлетъ, — сице сѧ преестественная пища и
 „пиво, не точию сохраняеть челоувка въ животъ духовномъ, но
 „и добродѣтели ему умножаетъ, и дары небесныя прелагаетъ, и
 „душу сице утучняетъ, яко же святыи пророкъ Давидъ желая
 „сладколетъ, яко отъ тука и масти да исполнися душа моя.
 „Третіе приобрѣтеніе есть, яко сѧ тайна достойнѣ приѣмлема, не
 „точию отъ будущихъ грѣховъ и искушеній дѣвольскихъ и мѣр-
 „скихъ и плотскихъ соблюдаеть, по и бывшія грѣхи очищаеть,
 „и не точию сицевыя (т. е. не произвольныя или не смертныя)
 „но и смертныя, о нихъ же скорбимъ. Тѣмъже убо не точию есть
 „пища и пиво, но и цѣлебное быліе, прочее же, приносить намъ
 „извѣстное и твердо упованіе и утѣшеніе духовное, яко воистину
 „есмы чада божія: отнюду же приходитъ намъ неисповѣдимое ве-
 „селие и радость духовная (Катихизисъ великій, глава 77, листъ
 „339 и 340“).

Изъ приведеннаго доказательства видно: 1) что таинство при-
 чащенія тѣла и крови Христовой достойно приѣмлющему подаеть
 силу побѣждать душевредныя страсти, искушенія дѣвольскія и
 очищаеть смертныя грѣхи, по этому послѣднему дѣйствию оно
 есть цѣлебное быліе; 2) если крещеніе возраждаетъ челоувка, то
 причащеніе питаеть его, ибо, родившись, безъ хлѣба жить не-
 зля; таинство же причащенія есть хлѣбъ животный, спешдй съ
 небесе, питающй душу христіанина, могущій возстановлять силу
 доброй воли, умножать добродѣтели и дары духовныя; 3) оно
 есть источникъ всѣхъ благъ духовныхъ, потому что чрезъ него—
 приѣмлють животъ, благодать и вся благая и тѣснѣйшимъ обра-
 зомъ соединяются со Христомъ, бывають удомъ Его; наконецъ
 4) съ должнымъ благоговѣніемъ причастившіеся, съ увѣренностію
 могутъ уповать, что они суть чада Божія.

Безпоповецъ. Итакъ, вы за то, что ядите тѣло и кровь Хри-
 стову, всѣ надѣетесь быть чадами Божиими и участниками цар-
 ствія небеснаго?

ли — Да, отвѣтилъ я, и всѣ вѣрующіе во Христа и съ чистою вѣрою подъ видомъ хлѣба и вина приемлющіе тѣло и кровь Его, бывають едино тѣло съ Нимъ, и всѣ, сколько бы ихъ ни было, суть наслѣдники вѣчныхъ благъ, коихъ не получаютъ только тѣ, которые не имѣють правой вѣры, не пребывають въ единствѣ съ Церковію Христовою, въ которой нѣтъ спасенія. Пребывающіе же въ Церкви Христовой, исполняющіе заповѣди Спасителя и повинующіеся ученію церковному, таковыя суть чада Божія, и безъ сомнѣнія спасутся, какъ погибнуть тѣ, которые отвергаются Христомъ преданныхъ таинствъ.

Безпоповецъ. Вы причащеніемъ, о батъ мы вѣрою во Христа и дѣлами добрыми какъ-то: постомъ, молитвою, милостынею и прочими добродѣтелями думаемъ спастись, а не мясомъ и кровію.

Удалаться отъ Церкви, сказалъ я, не принимать таинства тѣла и крови Христовой — значитъ находится въ безвѣріи и укорять Христа: и, какъ бо благодѣній не приемлей, укорилъ есть благодѣтельствовавшаго (Бесѣды Апостольскія стран. 2967)“ —

Иже Церкви Божіи и причастія себѣ святыхъ таинъ удаляюще врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи (Соборникъ великій, листъ 118)“ —

Еретики же глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священни отъ священниковъ во святѣй Божіей церкви“ (Матеея іерусалимскаго властара (правильникъ) старописьменная. Изъ выписокъ Озерскаго).

Если вы вѣруете Христу, объяснялъ я, то должны вѣрить и Его ученію, научающему хлѣбъ и вино, освещенныя на жертвенникѣ, вмѣнять не за мясо и кровь общую, а за самое тѣло и кровь Его честную и животворящую: и „Вѣра есть, яко же егда пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ причащаемся и приемлемъ, Тогда хлѣбъ въ самое тѣло, а вино въ самую честную кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа приемлемъ, яко же и Павелъ ниша глаголетъ: Чаща благословенія, якоже благословляемъ, не общеніе ли крови, есть, хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть?“

Что же и самъ Господь глаголетъ: „Хлѣбъ, его же азъ дамъ,

дѣлать моя вѣсть“ (Катихизисъ великій, главитъ 4-истъ Д. 12- на оборотѣ). Добрія же дѣла сами по себѣ въ заслугу вѣнчаться не могутъ и оправдаться однимъ ими никто не можетъ: а дѣла же, а тѣло не оправдятся челоуѣкъ отъ дѣла въ закона, а но токмо въ роу Ісусъ христовоу: и мы во Христа Ісуса вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣла закона: зане не оправдятся отъ дѣла закона всяка плоть“ (Гал. 11. 16). „Егда же благодать и челоуѣколюбіе явися и слава нашего Бога, не отъ дѣла праведныхъ, ихъ же сотворихомъ мы, но по своей Его милости спасе насъ“ (Тим. III. 4. 5). Добродѣтели мы должны творить по обязанности, а но никакъ не взаимъ тайствъ, ибо ни жертва хвалы, ни сокрущеніе сердечное, ни молитва и милостыня не могутъ замѣнить по завѣтному тайству тѣла и крови Христовой: „Имѣсть убо новый завѣтъ и иное іерейство по чину Мелхиседекову, еже на Господь напаче Ісусъ Христъ начася, яко же древняго очина на Ааронъ, имжего жертву нову и ну, а далече чистѣйшую, аже на всякъ день опаче на всякомъ мѣстѣ Господу Богу въ словѣ и хвалѣ іерейми приносить, а сія мѣсть ни жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы, ни милостыни: ибо сія не суть новыя жертвы, а быша въ древнемъ законѣ, и въ новомъ, а но имѣсть едину жертву нову, въ законѣ древнемъ никогда не бывшую, тѣло и кровъ Господню, яко же и самъ Господь рече: „сіа чаша новый завѣтъ моею кровію, еже за вы проливаемая“ (Выше: „невозможнѣ, а но сему (совершенію св. литургіи) прииматися и чоу жертвъ хвалы, и кося иной жертвъ нашей внутренней, а но ни една та жертва мѣсть чиста предъ лицемъ Божиимъ, яко же писаніе глаголетъ: „кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце, а или кто дерзнетъ чисто быти отъ грѣхъ. И каки индѣ: небо же мѣсть чисто и звѣзды не суть чисты предъ нимъ. И никако же сего словеса не возможно разумѣти ни о единой ишей жертвъ“ (Апостоль тояковой листъ 545).

У потребленіемъ же тайствъ можно быть оправданнымъ и по-

лучить благодать освящающую и спасающую. „Вопросъ: какъ суть
„дѣйства и концы сихъ седми святыхъ таинъ. Отвѣтъ. Всѣхъ
„седми (святыхъ) таинъ сіе есть дѣйство, яко дають благодать
„Божію освящающую и оуправляющую пріемлющимъ я. Ибо душу
„нашу очищаютъ отъ грѣхъ и благоугодиу содѣвають даровъ же
„Божіихъ различныхъ ко спасенію потребныхъ исполняютъ ю.
„Еще: Крещеніе бо и причащеніе и покаяніе, сице нуждно потреб-
„ны суть. великому во спасеніе да спасется, яко же корабль во
„пришлите глубины морскія безъ нихъ же ни единъ спастися
„можетъ“ (Катихизисъ л. 308 и 307 наоборотъ).

Кромѣ же таинствъ невозможно получить благодати и спасенія.
„Вопросъ: Чесо ради должны есмь почитати святыя таинъ. От-
„вѣтъ: Изрядно сихъ ради вишь: 1) яко отъ Господа нашего
„Исусъ Христа въ Новомъ Завѣтѣ уставлены суть, 2) Яко бла-
„годать Божію тощю потребную намъ и зѣло обильную не тощю
„знаменуютъ, но пакы лициі сосуди святи въ себѣ заключаютъ, и
„достойнѣ пріемлющимъ я подають“ (Катих. глав. 72 л. 311
наоборотъ). Кто не имѣеть таинствъ: крещенія, миропомазанія и
свѣщенства, тотъ ничѣмъ не отличается отъ невѣрнаго: „сихъ же
„дтріехъ святыхъ таинъ начертаніе, разлучаетъ начертанныхъ или
„печатльныхъ отъ прочихъ человекъ, сицева начертанія неиму-
„щихъ на себѣ; яко крещенныхъ и святымъ миромъ помазанныхъ
„разлучаетъ (отъ всѣхъ невѣрныхъ“ (Катихизисъ глав. 72 л.
308 на об.). Непріемлющія таинствъ не получаютъ блаженства и
не избѣгутъ погибели. „Вопросъ: Чесо ради Господь Богъ свя-
„тые таинъ церкви своей святѣй предаль есть. Отвѣтъ. Удоб-
„нѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія
„оного крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ“. „Сихъ
„же таинъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія цер-
„кве восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ
„нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ, оного крайняго блажен-
„ства сподобитися не можетъ“ (Катихизисъ л. 345 и 346 на
оборотъ). „Невѣдый же и не брегій о нихъ сей погибаетъ“.
(Катихизисъ глав. 72 л. 304).

Безпоповцевъ. Мы живемъ не безъ тайствъ; какъ крещеніе, такъ и покаяніе у насъ совершаются и мы приемлемъ ихъ.

— Совершать и принимать тайства, отвѣтльнъ должно почину, имъющемуся въ соборной и апостольской Церкви. Чинъ же соборной и апостольской Церкви хотящимъ сподобитися тайствъ крещенія или причащенія велить приниматьъ отъ лицъ, освященныхъ хиротоніею, т. е. священниковъ и при томъ въ Божіихъ храмахъ, какъ говоритъ 59 прав. 6-го вселенскаго соб. и 57-е Лаодикійскаго собора. Совершать же тайства и могутъ исключительно одни только хиротонисанныя лица. (Вопросъ.) Кто можетъ, сія (т. е. седмъ) тайны стрити. Отвѣтъ. Никто же развѣ святелей хиротонисанныхъ, имже дана власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ паслѣдниковъ Апостольскихъ. Раздѣли бо Богъ въ Церкви сапы и строители, якоже святыи Апостоль Павелъ глаголетъ: „той даде овы убо апостолы, довы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и наоточители“.

И на иномъ мѣстѣ глаголетъ: „никто же собою и чествопріемлетъ, по званью отъ Бога якоже Ааронъ. Аще же кто вѣдѣтъ, съмъ завѣтъ никто же дерзну не освященъ строити тайны, и номъ, же паче у насъ (въ Новомъ Завѣтѣ) а негъ достоинъ дерзати.“

„Сего ради Господъ на тайнѣи вечери Апостолы свои священниками сотворилъ естъ и по воскресеніи своемъ повелѣи имъ въ языкъ крестити“ (Катихизисъ главъ 72 стр. 309).

Въ староборядчествѣ во всѣхъ его толкахъ уставленныхъ Господомъ свитателей нѣтъ. Какъ у поповцевъ священнодѣйствіе совершается

лицами отъ Апостольскихъ пріемниковъ не посланными, такъ и у насъ безпоповцевъ эту обязанность исполняютъ тоже незваные

отъ Бога простецы міряне. Мнѣ приходилось самому неоднократно видѣть, какъ староборядцы бѣглопоповцы, собравшись мужіе съ женами, не смотря на то, что въ 58 правилѣ 6 вселенскаго собора говорится: „мирянину не подобаетъ самому себя причастити“,

будучи не исповданы священникомъ, причащаются всякъ своею рукою. Не явное ли это безчиніе и дерзость? Такого чинопослѣ-

дованія въ Церкви соборной нѣтъ и никогда не обрѣталось. Безчинно и не по дарованному вамъ праву, вы совершая именуемые вами таинства, впадаете въ тяжкій грѣхъ самоцінія; ибо кто безъ постановленія во священство дерзнетъ священнодѣйствовать, о томъ въ Номоканонѣ положенъ судъ страшный — сказано, что сіе дѣло горше и самыхъ бѣсовъ“ (л. 713). Поэтому вы примлете таинства не по правиламъ и не по чину св. Соборныя и Апостольскія Церкви, а слѣдовательно и не во спасеніе. Итакъ вы, гордясь словеснымъ соблюденіемъ древнецерковнаго преданія, на самомъ-то дѣлѣ безбоязненно разрушаете его, почему и сбываются на васъ слова апостола Павла: „иже въ законѣ хвалишися, претупленіемъ же закона Бога безчествуещи“ (Римлянамъ зач. 82).

Безпоповецъ. Ты все о причащеніи толкуешь! Безъ тебя все это знаемъ и рады бы принимать причащеніе, да его нѣтъ; былъ Христосъ съ плотію и кровію, а теперь Его объѣли, — остались одни кости, поэтому намъ причащаться нечѣмъ.

— Дерзко хулили іудеи и клеветали на Христа, говоря: „се чловѣкъ ядца и винопійца мытаремъ другъ и грѣшникомъ“ (Мат. глав. 11 ст. 19). „Вельзевуд имать и о князѣ бѣсовствѣмъ изгонитъ бѣсы“ (Марк. глав. 3, ст. 24). Но вы, какъ мнѣ кажется, еще дерзостиѣе и поносѣе хулите Его. И какъ они не вѣруя воскресенію Его говорили: „Удъ, разоряяй церковь и трети дньми созидаая: спасися Самъ и сниди съ креста“ (Мар. глав. 15 ст. 29 и 30), такъ и вы, не вѣруя въ пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Его честную и отрицая его важное значеніе, дерзко хулите и смѣтаетесь надъ завѣтомъ Спасителя!

Безпоповецъ. Не мы, а вы отрицаете узаконеніе Спасителя.

— Какія узаконенія мы отвергаемъ? спросилъ я.

Безпоповецъ. Да вотъ вы знаменуетесь троеперетно, а вѣдь Христосъ повелѣлъ знаменоваться двумя перстами, а не тремя. Это я докажу изъ писанія. Ну, дядюшка, покажи, гдѣ Спаситель повелѣлъ заведе-

новаться двумя перстами”, — сказалъ Оедоръ Ивановичъ.

Безпоповецъ. То то, Оедоръ, ты не испыталъ какъ слѣдуетъ, влетѣлъ въ никоніанскую церковь! Вотъ, на, посмотри. Послѣ этого, открывши принесенную имъ книгу, указалъ на одинъ типажъ, изображающій ликъ Спасителя. Видя въ книгѣ одно изображеніе съ благословляющею двуперстною рукою, Оедоръ замѣтилъ: „дядюшка, вѣдь вы сказали, что покажите въ писаніи повелѣніе Спасителя знаменаться двумя перстами?”

Безпоповецъ. Да, такъ.
— Почему же вы, продолжалъ Оедоръ Ив., вмѣсто словъ Спасителя, въ которыхъ выражается повелѣніе о двуперстномъ сложеніи, показали изображеніе? Вѣроятно потому, что такихъ словъ Спаситель не сказалъ, а поэтому скорѣи бы вамъ указать на иконы, въ которыхъ видится различное двуперстное сложеніе, но какъ иконы, такъ и показанное вами изображеніе писано не Спасителемъ, а человекомъ тебѣ и мнѣ неизвѣстнымъ.

Безпоповецъ. Такъ, неужели ты этой книгѣ не вѣришь?
— Этой книгѣ-то я вѣрю, сказалъ Оед. Ив., но въ ней не говорится о сложеніи двухъ перстовъ.

Безпоповецъ, указывая на изображеніе, находящееся въ книгѣ, говорилъ: „а это что же, не двухперстное сложеніе?”

— Покажите же и мнѣ, и я посмотрю, какое тамъ персто-сложеніе, — сказалъ я.

Безпоповецъ. На, посмотри, и положивши предо мною книгу, началъ ее перелистывать. Въ это время я замѣтилъ, что перелистываемая книга была Библія, отпечатанная послѣ исправленія богослужебныхъ книгъ, а потому имя Спасителя Иисусъ вездѣ было напечатано съ двумя іотами, но вездѣ первая іота была выскоблена. Всмотрѣвшись въ самое изображеніе перстовъ, я увидѣлъ, что это было именословное сложеніе, но поморцы, выскобливши мизинецъ, подправили благословеніе на подобіе двухъперстнаго чернилами, которыя издавали синій яркій блескъ. На другой страницѣ было изображено нѣсколько свитыхъ, руки которыхъ

имъ были именованы въ селожение перстовъ и местоже быди подскоблены, но не подшрафлены. Какъ шероховатость и выскобленныхъ имѣсть, такъ и чернилами ясно отличали подчистку и подправку. Увидѣвъ все это, я заявилъ слушателямъ, что я показываемое перстовложіе — поддѣльное. Я влѣтно въ книжнѣ ввѣдѣнъ доп. ма в. амол. отъ Федора Ивановича, взглянувъ на изображенія, сказалъ: «вотъ теперь я явижу, что поддѣлка; посмотрите, какими яркими чернилами подписали выскобленную часть руки!» Сидящіе хотѣли посмотрѣть, но поморецъ мгновенно закрылъ книгу. Одинъ изъ присутствующихъ, недавно присоединившійся къ православной церкви, желая увидѣть поддѣлку, сталъ усердно просить показать ему изображеніе, а по сконфуженный собесѣдникъ, покрасѣвши и убравъ въ карманъ книгу, сказалъ просящему: «тебѣ тебѣ что на?» поднося ему при этомъ указательный палецъ. Всѣ разсмѣялись и вѣдѣнъ доп. ма в. амол. отъ Федора Ивановича. Я спросилъ безпоповца: «для чего въ сездѣ подскоблили слово Иисусъ?» Для того, сказалъ безпоповецъ, что такое слово означаетъ не Спасителя, а насмодѣннаго бѣса! По свидѣтельству книги, возразилъ я, тѣ называемой Апостоль, печатанной въ градѣ Львовѣ въ 1639 году, слово, нарицающее имя Спасителя, буквы, изъ коихъ оно составляется, должны, по церковному счету, содержать въ себѣ число: 888; такое число получается изъ сльдующаго имени: «иисусъ»; такъ оно пишется во многихъ древлеписменныхъ, харатейныхъ и древлепечатныхъ книгахъ, и въ принесенной вами книгѣ также съ двумя іотами напечатано, вездѣ вами подскоблено; такіе труды выкабливанія приняты вами, какъ думаю, именно съ тою цѣлю, чтобы такою поддѣлкою обманывать простодушныхъ. Вы, укоряя Федора Ивановича въ невѣріи этой книгѣ, напротивъ, сами себя оказали совершенно невѣрующимъ до того, что дерзнули изглаживать прбожественное имя Спасителя! Вѣдь вы говорите, что только одному антихристу свойственно изглаживать и истреблять

имя Спасителя, на самомъ же дѣлѣ не антихристъ, а прежде его
выявились въ рымъ исполнителями дерзости, свойственной, по ва-
шему слову, и антихристу. Тут Но узнаете ли, что поддѣлка даже въ
домашнихъ пактахъ и завѣщаніяхъ считается важнымъ проступ-
комъ, а вы, подсабливая имя Спасителя въ такой священной
книгѣ, — какъ Библія, — неужели такое гнусное дѣло? Не считаете
грѣхомъ ли неужели при такомъ дѣйствіи не напоминала вамъ со-
вѣсть ваша, что вы за это въ обманѣ должны дать отчетъ предъ
всевидящимъ Богомъ на страшномъ судѣ. И вотъ онъ, дафтозонъ
и онъ Безпоповецъ, я чувствую не преодолимый стыдъ, а шушь изъ дома
Орѣхова, и крича: оцъ жрите же, жрите плоть и даровъ, а плодъ дцы,
кровной цы! аи. После этихъ словъ оны хлопнуль дверью и исчезъ.
аи Такъ вотъ, какихъ жаркихъ защитниковъ имѣетъ современное
намъ старообрядчество, и такихъ, и которые не стѣсняются публично
поричать имя Спасителя и хулить Христомъ преданныя таинства;
а между тѣмъ въ старообрядчествѣ, особенно въ нашихъ мѣстахъ
нѣкоторые начетчики, не находя въ церкви православной ника-
кихъ вересей, обвиняють русскую церковь только въ томъ, — что
она тѣснила старообрядчество, и нѣкоторыхъ вождей ея и чрезъ
гражданскую власть подвергла тѣлесному наказанію. Этимъ са-
мимъ (по ихъ мнѣнію) она погрѣшила противъ Евангелія, и за-
ключивъ церковныхъ, она являла въ тѣхъ (и въ грѣхъ) гонительства,
оставшійся для старообрядцевъ, а тѣмъ бы претрадою и въ соединенію.
Такая старообрядческая жалоба, и по моему мнѣнію, ни что иное,
— какъ лукавый и изворотъ, и прикрывающій ихъ грубое упрямство.
Обвиняя въ этомъ русскую церковь, они обвиняють и вселенскую
и тѣмъ тундтжають права церковнаго наказанія, которыми ру-
ководствовались во все времена не только пастыри Церкви Хри-
стовой, но даже и сами Апостолы, и какъ видно, и съ наказанія
Ананія и Сапфиры и прочихъ, тѣхъ же и въ святой Библии въ до-
нѣ Церкви русской въ началъ появленія раскола, и дѣйствительно,
вынужденъ была обуздывать церковныхъ мятежниковъ, и раздоръ и
дула, кои ихъ требовали болѣе строгаго наказанія. Первые они по-

ники церковнаго мятежа и раздора: протопоп Аввакумъ, Лазарь, пустосвяты Никита и прочіе, чтобъ совратить отъ церкви въ расколъ простодушныхъ, произносили слѣдующіе хулы: „наимено-
ваша бо Церковь святыю конскимъ стоялицемъ, овоцимъ хра-
нилицемъ, и вавилонскою блудницею, святая же таинства анти-
христовою мерзостію и оскверненіемъ, догматы же и новоисправ-
ныя книги еретичествомъ порицаху: патріарха Никона антихри-
стомъ и весь освященный чичъ слугами антихристовыми“ (Пра-
вица л. 11). Слѣдовательно, это такіе же были хулители, исча-
діе которыхъ есть упоминаемый нами нынѣшній собесѣдникъ. Вотъ
поэтому-то въ виду дерзкихъ произносимыхъ мятежниками хулен-
ній и порицаній не только на таинства, но и на православную
вѣру и даже на самого Христа Бога, Церковь русская, по пред-
ложеніи противникамъ словесныхъ увѣщаній, для усмиренія кра-
мольниковъ вынуждена была прибѣгать къ гражданской власти.
И въ этомъ она не только не погрѣшила, но поступила вполне
согласно правиламъ св. отецъ: „грамотами соборными подобаеъ
молити владыцѣ, да помогаютъ общей матери соборной Церкви,
въ винахъ, въ нихъ же епископское господство и власть пре-
обидима есть. Толкованіе. *Не покарязищися словеси, ни пра-
вными повелѣніемъ, владыцкою рукою да исправлени
будутъ,* сего ради убо и собора сего отцы подобно разсудима,
писати африкійскимъ владыцѣ, и молитися имъ, да помогутъ
общей матери Церкви въ винахъ, въ нихъ же епископы свя-
щенническою властію не могутъ управити, преобидими суще,
единаче отъ еретикъ *ими и отъ вѣрныхъ и не покоривыхъ*“
(Карфагенск. соб. прав. 67).

Рождашіся во благочестіи, и въ вѣрѣ воспитани бывше ца-
ри, руку дати церквамъ должи суть, понеже и Павлу помоль-
шуся, воинская рука безчинныхъ разруши единодушіе. Толкова-
ніе. Благочестивыхъ царей пособія и помощи церкви всегда тре-
буютъ, цари же должи суть таковая подаяти имъ, яко вѣры
сущи поборницы, да не отъ еретикъ, *ими отъ безчинныхъ че-*

„ловтъхъ преобидими бывають. Ибо и Павелъ Апостоль, егда клятвами совѣщашася безчиніемъ еврей убити Его въ церкви, воинскою силою сихъ единодушный совѣтъ разруши.“ (Карф. соб. прав. 94). Но и гражданская власть по градекому закону (Корм. Грань 39, глав. 6) наказывая и ссылая крамольниковъ въ дальнія стороны, тоже не превышала границъ своей власти. Если же нѣкоторыхъ изъ хулителей и казнила, то и въ этомъ она поступала соответственно правиламъ, изданнымъ въ судебникѣ времянь стоглаваго собора, который первоначально былъ напечатанъ при Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, этимъ судебникомъ руководствовались при патріархѣ Іосифѣ, въ немъ относительно церковныхъ мѣтежниковъ говорится такъ: „будеть кто иновѣрцы, какія нибудь вѣры или русской человекъ, возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и присно Дѣву Марію, или на святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскивать, всякими сыски на крѣпко, да будетъ сыщется про то до прями, и того богохульника казнити смерчъ“ (Судебникъ печатанный, при патріархѣ Іосифѣ, въ лѣто 7157. Глава 1 л. 4).

Поставивъ на видъ старообрядцамъ произнесенныя моимъ собесѣдникомъ слова: „асмодейный бѣсъ, мясо, кости, кровопійцы, плотоядцы“, — слова, содержащія хулу и порицаніе на имя Спасителя, на новозавѣтныя таинства и на приѣмлющихъ оныя, я спрашиваю старообрядческихъ начетчиковъ—обвинителей русской православной церкви: достоинъ ли мой собесѣдникъ какого либо наказанія? Надѣюсь, что начетчики отзовутся, если не тѣ, которымъ по душѣ приходится подобныя хуленія, то покрайней мѣрѣ тѣ изъ начетчиковъ, которые въ упомянутыхъ хуленіяхъ видятъ пятно для старообрядчества, яко бы никогда не подававшего повода къ преслѣдованію. О, какъ бы я желалъ услышать на предлагаемый вопросъ ихъ справедливый приговоръ!

Обратившійся изъ старообрядчества въ православіе

Е. Холодцовъ.

ВЫБОРЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЬ БЛАГОЧИННАГО ПО РОМАНОВСКОМУ БЛАГОЧИН.Ю.

День 4 сентября былъ днемъ выбора въ должность благочиннаго по Романовскому благочинію и вмѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ въ жизни благочиній дней, которые оставляютъ по себѣ долгую память. Это былъ день выраженія искренней и глубокой благодарности окружаюгаго духовенства своему уважаемому о. благочинному Наумову за его долговременное и безукоризненное прохожденіе благочиннической должности, за всегдашнія его искреннія и вполне братскія отношенія къ подвѣdomому ему духовенству и за все то благо, которое онъ всегда дѣлалъ и дѣлаетъ по вѣрному ему благочинію, строго охраняя интересы и честь не только каждаго изъ членовъ благочинія, но и вообще всего духовнаго сословія. Все эти рѣдкія качества своего начальника духовенство не могло не цѣнить, а дорожа ими—не могло обходиться его выборомъ въ должность благочиннаго. И вотъ оно единодушно и единомысленно избирало его въ эту должность среди трехлѣтія. При выборѣ 4 сентября сего 1879 года оно сочло единодушный выборъ его въ благочинные на 4-е трехлѣтіе слишкомъ недостаточною съ своей стороны благодарностью за его дѣйствительно не легкія труды на пользу духовенства и рѣшилось выразить эту благодарность болѣе осязательнымъ образомъ, что оно и сдѣлало поднесеніемъ ему, послѣ выбора, серебро-позлащенной иконы Спасителя при слѣдующей рѣчи, обращенной къ нему о. духовникомъ отъ лица всего благочинія:

Ваше Высокоблагословеніе
о. благочинный!

„Единодушно избравъ васъ въ должность благочиннаго на 4-е трехлѣтіе, усиливъ, по мѣрѣ силъ своихъ, ваши средства прибавкою жалованья и считая все это однакоже слишкомъ слабою съ нашей стороны благодарностью за ваше долговременное и безукоризненное прохожденіе благочиннической должности, за ваши всегда искреннія и вполне братскія отношенія къ намъ, гавъ вы-

дажь безсилія своего сдѣлать для васъ что либо большее, вполне соответствующее вашимъ заслугамъ, духовенство подвѣдомаго вамъ Романовскаго благочинія, въ лицѣ моемъ, подписать вамъ сію икону Спасителя нашего и покорнѣе просить васъ принять оную отъ насъ, какъ знакъ нашего искренняго расположенія къ вамъ и какъ выраженіе глубокой нашей благодарности вамъ за ваше въ высшей степени благодѣтельное начальствованіе надъ нами".

На эту искреннюю и задушевную рѣчь о. духовника о. благочиннаго, приложившись къ св. иконѣ и принимая оную, отвѣчалъ: „искренно благодарю васъ, достопочтеннѣйшіе отцы и сослужители мои, за ваше вниманіе къ посильнымъ моимъ трудамъ на пользу вашу, вниманіе, которое, кажется мнѣ, далеко превосходить мои заслуги вамъ, такъ какъ все доброе и полезное, сдѣланное мною когда либо для васъ, сдѣлано исключительно по милости издавна установившагося между нами взаимно-искренняго отношенія и сдѣловательно при условіи самомъ къ тому благопріятномъ. А потому съ глубокимъ благоговѣніемъ принимаю отъ васъ подносимый мнѣ образъ Спасителя нашего, искренно благодарю васъ и за то, что вы сами своею всегдашнею откровенностію со мною значительно облегчали мнѣ не легкій трудъ добросовѣстнаго прохожденія благочиннической должности и наконецъ дали мнѣ возможность заслужить отъ васъ ту незабвенную для меня признательность, какою вы почтили меня сегодня. Оставаюсь однако же въ полной увѣренности, что наши всегдашнія искреннія отношенія, въ которыхъ, какъ показало наше прошлое, заключается вся наша сила, не измѣнятся и въ будущемъ, надѣюсь современемъ, если Богъ благословитъ, отблагодарить васъ не словами только, но и дѣломъ и отслужить вамъ вполне за ваше расположеніе ко мнѣ“.

Одинъ изъ членовъ благочинническаго совета о. Михаилъ Васильевъ съ своей стороны высказалъ послѣ этого слѣдующее:

глубокоуважаемый и проглаголюю вам, что вы действительно благочинный! оное, являяши вину и доброту.
Позвольте и мнѣ, какъ одному изъ членовъ настоящаго нашего собранія, высказать предъ вами нѣсколько мыслей. Надѣюсь, что вы не обвините меня за простоту и краткость моихъ выражений. Скажу вамъ безъ клеветы, что во все время прохода моего на начальнической должности, ни во хвѣхъ и вашихъ дѣйствіяхъ всегда проглядывала истинно-братская любовь и заботливость о насъ подчиненныхъ. Признания дѣлаю и опытности своей, и вы всегда ушли однихъ изъ насъ болѣе заносчивыхъ, обуздывали, не скорбля, а хвѣхъ, и на другихъ — слабыхъ и немощныхъ — постоянно оподдерживать. А до посылки желаемъ вамъ отъ души, чтобы и вы, удаливъ отъ себя все служебное и эти прекрасныя качества ваши постепенно развивали и совершенствовались во всемъ насъ на благо наше, да и на вашу честь и славу. Эти слова мои не являются изъ уст, а отъ души.
Поблагодаривъ моего Васильева за все имъ сказанное, а такъ же все духовенство за расположеніе къ себѣ, шло благодарный приглашеніе затѣмъ въ хвѣхъ отслужить благодарственный Господу Богу молебень, что оно было тогда же (сдѣланое съ провозглашеніемъ многоглаголюя Его Императорскому Величеству и съ царствующимъ и подомомъ, и Святѣйшему Правительствующему Синоду, и Высокопреосвященнѣйшему Митрофану архіепископу Донскому, и до благочинному и всему и окружному духовенству, что и являлось отъ него и тѣмъ (и тѣмъ).
Такъ кончилось рѣдкое въ жизни благочинное выраженіе искренней благодарности подвѣдомаго духовенства своему мѣстному благочинному. И являлось по поводу сего, что и являлось изъ устъ и тѣмъ, что и являлось отъ него и тѣмъ.

Разясненія по вопросамъ пастырской практики.

О метрическихъ записяхъ.

Уфимская духовная консисторія, имѣя въ виду предупредить погрѣшности составителей метрическихъ записей, происходящія во многихъ случаяхъ отъ неимѣнія подъ руками IX т. св. заповѣди незнакомства съ требованіями закона, изложенными въ этомъ томѣ,

между прочимъ, заключающіяся въ слѣдующихъ по епархіи ниже-
 слѣдующія правила, основанныя на точномъ смыслѣ подлежащихъ
 статей IX тома и а) имени, отчества, до фамиліи, димъ, вѣстожительства
 или мѣсто службы, чины или состояніе и по сему метрику
 должно прописывать ясно, разборчиво, и съ достаточною полно-
 тою, и безъ великихъ сокращеній, вообще всякая метрическая статья
 должна представлять изложеніе и всѣхъ нужныхъ для справокъ об-
 стоятельствъ, относящихся къ рожденію, крѣщенію и браку и
 къ смертнымъ случаямъ (ст. 1035); при этомъ Писущіе метрику
 должны помнить и недавнее распоряженіе епархіальнаго начальства
 о соблюденіи церковно-славянской орфографіи при записываніи
 именъ новорожденныхъ; б) множество слѣдственныхъ и дѣлъ, возни-
 каютъ въ слѣдствіе поверхностнаго, иногда невнимательнаго отноше-
 нія къ дѣлу слищъ, въ составляющихъ метрическія записи; и между
 тѣмъ, законъ, предусматривая неисполнительность подобнаго ха-
 рактера, предписываетъ, во первыхъ, современную запись, о ро-
 дившихся, и бракосочетавшихся и умершихъ записываются въ книги о
 на память или въ показанія семействъ, но немедленно по исправ-
 леніи каждой требы (ст. 1038); во вторыхъ, прочтеніе записи
 статьи присутствующимъ при совершеніи требы или уча-
 ствующимъ и за вѣреніе ея со стороны послѣднихъ и подписью въ
 самой книгѣ, гдѣ имѣется для этого особая графа (ст. 1046);
 в) подчистки строго воспрещаются закономъ; между тѣмъ, такая
 канцелярская небрежность практикуется въ некоторыхъ причтахъ и
 въ настоящее время и при этомъ остается безъ всякихъ объясни-
 тельныхъ примѣчаній; въ случаѣ ошибочной записи допускается
 закономъ поправка въ текстѣ, а не подчистка, и каждая поправ-
 ка должна быть объяснена въ обстоятельной оговоркѣ, скрѣплен-
 ной членами причтовъ; въ ст. 1040 говорится: „всякія подчист-
 ки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются, и если бы
 случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное на-
 лежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами, и потомъ продо-
 жать писать что должно“; г) подписи священноцерковнослужителей,

совершавшихъ ту или другую требу, должна быть подъ каждой статьей; въ подписи должны быть обозначены званіе, имя и фамилія крестившаго или венчавшаго лица, равно участвовавшаго при этомъ исаомщика, безъ всякихъ сокращеній (напр. священ. И. Ивановъ) или прибавленій (напр. крестилъ или брачилъ та-кой-то), такъ какъ для отмѣтокъ того, кто крестилъ или венчалъ, имѣется въ метрику особая графа; равно подпись одного и того же лица, состоящая изъ трехъ или болѣе словъ, не должна развѣситься по слову по разнымъ статьямъ (см. форму метрическихъ записей, прилож. къ ст. 1035); въ случаѣ неподписи метрическихъ статей къмъ либо изъ членовъ причта по уважительнымъ причинамъ, причты, представляющіе метрики начальству, равно благочинные и благочинническіе совѣты должны руководствоваться ст. 1042 въ которой сказано, что въ такомъ случаѣ должна быть сдѣлана въ книгѣ отмѣтка съ объясненіемъ причины, отъ чего произошло опущеніе.

Бавихъ дѣтей нужно признавать законными?

Уфимская духовная консисторія, имѣя въ виду, что на основаніи 119 ст. 1 ч. X т. свода зак., изд. 1857 года, всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку или инкомъ рапо отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторгеніи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней, — и что на основаніи в 126 ст. того же тома, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ и его матеріа и не иначе, какъ доказавъ, что отецъ, по отсутствію, не могъ во все время, въ коемъ должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіи трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія; 3) впрочемъ, если младенецъ въ метрической книгѣ

гѣ записанъ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца или кто либо другой по его просьбѣ, то споръ противъ законности рожденія младенца не долженъ быть допускаемъ; что, между тѣмъ, нѣкоторыми церковными причтами, какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, иногда записываются въ метрическія книги незаконнорожденными такіе младенцы, матери которыхъ состоятъ въ законномъ супружествѣ; — въ видахъ предупрежденія духовенства Уфимской епархіи, относительно записи младенцевъ незаконнорожденными, слѣдуетъ слѣдующія разъясненія: 1) священнослужители могутъ и должны записывать въ метрическихъ книгахъ младенцевъ незаконнорожденными только въ томъ случаѣ, когда мать младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) дѣти, произшедшія отъ родителей, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, должны быть записываемы законными, если мужъ матери не осариваетъ законности происхожденія младенца, хотя бы послѣдній родился слишкомъ рано отъ совершенія брака, и 3) въ случаѣ споровъ, опредѣленіе законности или незаконности младенцевъ, родившихся отъ состоящихъ въ супружествѣ женщинъ, предоставляется закономъ (130 ст. X т. Зак. Гр.) судебнымъ мѣстамъ.

Объ окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства.

Въ докладной запискѣ преосвященнаго І. Михаила, епископа уманскаго, на имя митрополита кіевского, въ подѣлахъ бывшихъ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ духовенства, между прочимъ выражено:

а) Въ видахъ исправнаго представленія мѣстными благочинными денежныхъ взносовъ отъ окружныхъ причтовъ и церквей на содержаніе окружныхъ училищъ въ послѣднее время, по предложенію моему, неоднократно назначаемы были сѣздами обязательные сроки для внесенія означенныхъ сборовъ въ мѣстныя училищныя правленія. Не смотря на то, училищныя правленія, по прежнему, продолжаютъ жаловаться на неаккуратное представленіе сихъ сборовъ мѣстными благочинными, и нерѣдко поставляясь этимъ соб-

стоятельствомъ въ необходимость прибѣгать къ займамъ и переборамъ, для покрытія своихъ расходовъ, изъ другихъ своихъ наличныхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе. Чтобы положить конецъ подобному безпорядку, могущему вліять на экономическое состояніе училищъ и изведеніе правильной ихъ отчетности, я полагаю, быт подвергать а на будущее время неисправныхъ и благочинныхъ денежнымъ штрафамъ, по усмотрѣнію вашего высокопреосвященства, на основаніи докладовъ училищныхъ правленій, на которыя по § 41 уст. (п. 14) возлагается наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ училищныхъ суммъ.

б) Въ виду повторяющихся случаевъ неявки депутатовъ отъ мѣстныхъ десятковъ въ сѣзды, по причинѣ несостоявшагося собранія въ десяткѣ, вслѣдствіе неприбытія опредѣленныхъ закономъ $\frac{2}{3}$ избирателей, я полагаю бы приняты на будущее время, для предупрежденія случаевъ от подобнаго рода, нижеслѣдующія мѣры: во 1-хъ, подтвердить духовенству, что на окружныхъ училищныхъ и общенархіальныхъ сѣздахъ обязательно долженъ быть особый представитель-депутатъ отъ каждаго отдѣльнаго десятка, избираемый изъ мѣстныхъ священниковъ въ собраніи членовъ причтовъ, входящихъ въ составъ десятка; во 2-хъ, на такомъ собраніи долженъ присутствовать отъ каждаго причта по крайней мѣрѣ одинъ кто нибудь изъ его членовъ; въ 3-хъ, въ случаѣ, если бы избраніе депутата въ извѣстномъ десяткѣ не состоялось, подвергать, по усмотрѣнію вашего высокопреосвященства, денежнымъ штрафамъ тѣ причты, отъ которыхъ явились избиратели въ собраніи десятка. Необходимо при этомъ вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы въ собраніяхъ десятковъ составлялись акты избранія или уполномочія, которые должны быть подписаны всеми избирателями и затѣмъ предъявлены избранными сѣзду, и чтобы на каждый сѣздъ обязательно избираемы были депутаты отъ десятковъ особо, съ повтореніемъ каждый разъ избранія. Предложенныя выкариемъ мѣры утверждены высокопреосвященнымъ митрополитомъ.

О правах вольнонаемных псаломщиковъ

Одинъ изъ благочинныхъ Минской епархіи просилъ мѣстную духовную Консисторію разъяснить слѣдующія недоумѣнія: а) въ чемъ пользованіи долженъ оставаться причетическій домъ, который остался свободнымъ и заупраздненіемъ втораго псаломщика при какой либо церкви; и б) можетъ ли настоятель, пригласивъ по крайней мѣрѣ втораго причетника въ помощь, и гдѣ оныхъ необходимо, помѣщать его въ указанномъ домѣ, и не смотря на несогласіе штатнаго псаломщика, и не дозвоительно ли будетъ удѣлять видовой какой пропорціи часть церковной земли вольнонаемному псаломщику? По справкѣ съ дѣлами консисторіи оказалось, что псаломщикъ обязанъ по резолюціи преосвященнаго отъ 14 Іюля 1878 г. г. на журналѣ записанной, въ сказаномъ, что вольнонаемныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, сверхъ положенныхъ штатомъ, едіаконовъ и псаломщиковъ, не воспрещается на мѣстныхъ средства; по сему епархіальное начальство должно только наблюдать, чтобы такіе вольнонаемные чтецы и пѣвцы соотвѣтствовали своему назначенію, чтобы затрачиваемыя на нихъ суммы были по средствамъ церкви, и чтобы трудъ такихъ лицъ не превеличимо. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1879 года послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства, заключающееся въ слѣдующемъ: причты и церковныя попечительства имѣютъ право на мѣстныя средства приглашать къ исправленію должности вторыхъ и третьихъ псаломщиковъ или пономарей. Консисторія можетъ рекомендовать причтамъ приглашать преимущественно оставшихся за штатомъ, если поведеніе ихъ одобрительно. Въ 8 § правилъ о средствахъ содержанія духовенства, сказано: церковныя усадьбныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства, но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласенію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе въ некоторую часть церковной земли заштатнымъ священнослужителямъ и при-

четникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства. Въ гилу всего этого, консисторія постановила: дать знать рапортователю, что остающиеся отъ сокращенія прѣдъсоборными церковные дома и земли, въ силу существующихъ узкоуказовъ и распоряженій епархіальнаго начальства: а) должны быть въ общемъ завѣдываніи и распоряженіи всего штатнаго причта, служа къ удовлетворенію хозяйственныхъ его потребностей, б) могутъ быть отдаваемы подъ помѣщеніе или подъ водвореніе заштатныхъ вдовствующихъ и сиротствующихъ и в) могутъ быть отводимы подъ помѣщеніе вольнонаемныхъ, — по преимуществу изъ оставшихся за штатомъ, если поведеніе ихъ одобрительно, — причтамъ и пѣвцамъ съ вознагражденіемъ ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, къ числу которыхъ, между прочимъ, должны относиться и земельные участки, кои предоставляются въ пользованіе таковыхъ вольнонаемныхъ, по усмотрѣнію и распоряженію мѣстнаго настоятеля и благочиннаго, изъ общаго количества всей церковной земли.

Устраненіе затрудненія при отправленіи богослуженій за отсутствіемъ причетника.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го округа полоцкаго уѣзда о затрудненіи за отсутствіемъ при артеиковичской церкви причетника въ призываніи человека, способнаго къ исполненію этой должности во время четьредесятницы, а также вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го дрисенскаго округа о встрѣченномъ имъ затрудненіи по случаю отъѣзда въ с. Тоболки причетника на мѣсто больного тамошняго псаломщика, полоцкая духовная консисторія, принимая во вниманіе, что почти при каждой церкви епархіи имѣются народныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе священники, обязанные кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божию приготавливать ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, въ чемъ должны помогать имъ для собственной пользы на случай болѣзни ихъ или отлучки, съ утвержденія преосвященнаго (8-го мая 1879 г.) вмѣнила въ непрѣмѣнную обязанность причтамъ церкви полоцкаго епархіи, чтобы они заботились обученіемъ учащихся въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, чтобы послѣдніе въ случаѣ болѣзни или отсутствія псаломщиковъ могли исполнять за нихъ обязанности по совершенію богослуженій.

Недопущеніе къ исправленію обязанностей церковнаго старосты лицъ, не утвержденныхъ надлежащимъ порядкомъ.

Одинъ изъ священниковъ минской епархіи за смертью церковнаго старосты допустилъ въ своей приходской церкви къ прохожденію въ теченіи 4¹/₂ лѣтъ старостинской должности лицо, не избранное и не утвержденное надлежащимъ порядкомъ въ этой должности; когда-же былъ избранъ и законно утвержденъ къ этой церкви церковный староста, то лицо, временно проходившее старостинскую должность, возбудило дѣло о неправильномъ яко-бы устраниеніи его отъ занимаемой должности. Въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ на будущее время минская духовная консисторія (13-го іюня сего года) вмѣнила въ непремѣнную обязанность какъ настоятелямъ церквей, такъ и мѣстнымъ благочиннымъ, въ случаѣ окончанія срока службы церковныхъ старостъ или ихъ смерти, немедленно приступать къ выборамъ церковнаго старосты согласно инструкціи для церковныхъ старостъ и избирательный актъ представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Порядокъ испрошенія разрѣшенія на починку церквей.

Въ виду того, что священники кievской епархіи очень часто подаютъ прошенія о починкѣ церквей отъ себя лично и прямо архипастырю помимо благочинныхъ, безъ засвидѣтельствованія послѣдними о необходимости просямыхъ починковъ и объ имѣющихся для того средствахъ, и сами благочинные нерѣдко не представляютъ всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ по этимъ дѣламъ свѣдѣній, отъ чего происходитъ излишній переписка, медленность и несвоевременность разрѣшенія, потеря благоприятнаго для работъ времени и можетъ охлаждаться усердіе заботящихся о благолѣпіи храмовъ, — мѣстная консисторія 6-го — 9-го іюля сего года постановила: а) чтобы прошенія о починкѣ церквей подавались непременно чрезъ благочинныхъ за подписью всего причта, церковнаго старосты и членовъ попечительства, или почетнѣйшихъ прихожанъ, обстоятельно излагая въ нихъ какъ предполагаемую починку и стоимость ея, такъ и средства, на которыя желаютъ произвести починку; б) чтобы благочинные по личномъ осмотрѣ церквей удостовѣряли на прошеніяхъ необходимость починки и ея стоимость, количество наличной церковной суммы и суммы, жертвемой для того прихожанами, возможность употребленія извѣстной части церковной суммы безъ

ущерба для другихъ столь же существенныхъ нуждъ церкви и безъ ослабленія средствъ ея до невозможности взносовъ 25%о свѣчной и консельковой суммы при годовомъ отчетѣ и на содержаніе училищъ по опредѣленію съѣздовъ духовенства, и в) что прошенія, подаваемые безъ соблюденія этихъ условий, будутъ оставлены безъ послѣдствій. (Шерк. Вѣстн. № 34, за 1879 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ (БЫВШАЯ) („ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОНСПРАВЛЕНІА:

1) Молитвы, въ первый день по всегда родити жеиѣ отроча и нареченіе ими младенцу; 2) Молитва жеиѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва жеиѣ родиль-

ницъ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власяи; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ выносіемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенные молебны; 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славою“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга, и ПРОЧ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и ПРОЧ. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и ПРОЧ.

Въ частности, почти каждая глава заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отпавленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Странникѣ“, и проч.

Пѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%, 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столыпа, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гдѣ, иного однихъ покупателей, покорнѣе просимъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

І. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія св. Синода: о времени производства возвышеннаго содержанія поступающихъ въ духъ училища изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духъ академіяхъ. О книгахъ Благословеннаго, и святи, Митречвца. Синодальныя Давскаго епархіи, коимъ преидано благословеніе св. Синода. *Распоряженія Епархіально Начальства и Епархіальныя Извѣстія.* Отъ правленія Усть-Медвдлицкаго духовнаго училища.

ІІ. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы. — Вѣста съ безпопощемъ. — Вѣборъ благоуднаго. — Развѣсненіе по вопросамъ пастырской практики. — Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРІИ АЛЕКСАНДРЪ ГИЛЯРОВСКІЙ.

Печатать дозволяется: цензоръ, священникъ *Василій Золотаревъ*. Новочеркасскъ, Октябрѣ 15 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“ 15 Октябрѣ 1879 года.