

Рг  
101  
Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

17578-62



6  
100  
**ПОЛТАВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*

**ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**1881 года № 5-й. Марта 1-го.**

---

**I.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**О назначеніи пенсій по Полтавской Епархіи.**

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 3 Января сего года за № 1608 дано знать Полтавской Духовной Консисторіи, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣ-

лано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 19 Сентября—30 Октября 1880 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ: Золотоношскаго уѣзда, села Крупскаго, *Марья Гвоздьвичевой* 65 руб. въ годъ и по 1881 годъ единовременно 83 руб. 78 коп. изъ Золотоношскаго Уѣзднаго Казначейства, и Полтавскаго уѣзда, села Надеждовки, *Евфросиніи Зеленской* съ несовершеннолѣтнею дочерью Наталією (родивш. 28 Января 1864 г.) 90 руб., въ томъ числѣ на дочь 25 руб. до совершеннолѣтія, или выхода замужъ, и за 1880 г. единовременно 62 р. 25 коп. изъ Полтавскаго Губернскаго Казначейства,—за 35 лѣтнюю службу мужей ихъ.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

*О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го Декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“

(С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, подѣ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета (№ 333) о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Изъ разсмотрѣнія представленной г. Терне брошюры оказывается, что она составлена весьма рационально; самая система слуховаго стенографическаго письма отличается многими практическими достоинствами, именно: она проста для изученія; естественно и вѣрно передаетъ рѣчь на письмѣ, причѣмъ ясно обозначаетъ графически ударный звукъ каждаго слова; свободна отъ подстрочныхъ и надстрочныхъ знаковъ, обременяющихъ и затрудняющихъ письмо; наконецъ, система слуховаго письма отличается краткостію и позволяетъ довести бѣглость письма до крайнихъ предѣловъ. Изложеніе системы въ брошюрѣ сдѣлано ясно, толково, отчетливо. Рекомендаціей системы слуховой стенографіи можетъ служить то обстоятельство, что она нынѣ принята всѣми стенографами Петербургскаго стенографическаго общества, затѣмъ, по конкурсу, признана наилучшею и принята для преподаванія на стенографическихъ курсахъ министерства народнаго просвѣщенія. По заявленію г. Терне, нынѣ система эта при-

нята во всѣхъ курсахъ, для желающихъ, какъ въ Петербургскомъ университетѣ, такъ и въ женскихъ и мужскихъ гимназіяхъ, а также въ академіяхъ генеральнаго штаба, инженерной и военно-юридической.

Обращаясь къ практической пользѣ стенографическаго искусства, можно сказать, что оно имѣетъ разнообразныя приложенія. Кромѣ записыванія лекцій и вообще чтеній, стенографія можетъ служить при черновомъ писаніи сочиненій, при составленіи проповѣдей, особенно же при этнографическихъ работахъ—записываніи со словъ народа преданій, былинъ, пѣсень, рассказовъ и т. п. Наконецъ, стенографія можетъ служить и нѣкоторымъ средствомъ обезпеченія для лицъ, ею занимающихся.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить означенный трудъ г. Терне къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны онаго.

*(Церк. Вѣст. Ч. Общ. № 7-й).*

## Ц.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

3 Февраля Переяславскому мѣщанскому обществу, за благочестивое усердіе онаго къ Божію храму, выраженное немалымъ на храмъ пожертвованіемъ, вельно объ-

явить отъ Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе; 5—Февраля Полтавскому мѣщанину Ивану Кольваху, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, велѣно объявить отъ Его Высокопреосвященства Пастырскую признательность и благословеніе.

17 Февраля за окончившимъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Григоріемъ Стефановичемъ предоставлено священническое мѣсто при Архистратиго-Михайловской церкви с. Пащенковой гребли, Кобелякского уѣзда.

*Награждены: набедренниками священники:* 3 Февраля Переяславскаго Покровскаго Собора Тимоѳеѣй *Богаицкій*, по вниманію его къ некратковременной, постоянно одобрительной и полезной службѣ; 4—Михайловской церкви с. Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Коломинскій*,—

по вниманію къ ревностной и благовліятельной службѣ его; 16—Іоанно-Богословской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ Морозовскій, по вниманію къ многолѣтней, постоянно усердной и полезной службѣ; *похвальными листами—церковные старосты:*

1 Февраля Трехсвятительской церкви г. Прилукъ, мѣщанинъ Пантелеймонъ *Музыченко* и соприхожане его мѣщане: Лаврентій *Юнакъ*, Елисей *Хорта*, Терентій *Товстопятъ*, отставный солдатъ Даниль *Романько* и временно-

обязанный Иванъ *Держачъ*,—за примѣрно усердные и успѣшныя труды ихъ по постройкѣ удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ и приличнаго дома для жительства приходскаго священника, съ нескуднымъ пожертвованіемъ изъ собственности;

5—Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда, козакъ Карпъ *Кривошапка*,—за усердное исполненіе имъ своей обязанности вообще и за построеніе церковнаго дома для приходскаго священника въ особенности; 4—Успен-

ской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Федоръ *Кривобочъ* и Ильинской церкви с. Жабокъ, того-же уѣзда, Аванасій *Терещенко*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ; 6—Переясловской Троицкой церкви мѣщанинъ Евтихій *Мисанъ*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 11—Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ *Клишъ*,—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:*  
4 Февраля діаконскій сынъ Теодоръ *Демченко*,—на 2-е мѣсто къ Архистратигу-Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, предназначенный-же къ сей церкви окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Владиміръ *Заборскій*, къ Преображенской церкви м. Бубнова, того-же уѣзда; 9—Благовѣщенской церкви с. Усовки, Цирятинскаго уѣзда, пономарь Савва *Житецкій*,—при той-же церкви, а пономарское мѣсто при оной велѣно считать закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 9—стихарный дьячекъ Михайловской церкви с. Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ *Калиманъ* утвержденъ и. д. псал. на занимаемомъ имъ мѣстѣ; 14—священническій сынъ Иванъ *Стенькинъ*,—къ Архистратигу-Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда;—пономарь Іоанно-Богословской церкви с. Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда, Григорій *Леонтовичъ*,—на 2-е мѣсто къ той-же церкви съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ доселѣ состоялъ діаконъ той-же церкви Асиггерить *Баришевскій*—Честивѣйшій, сему-же послѣднему велѣно назначить полное псаломщицкое. Затѣмъ пономарское мѣсто въ Ревбинцахъ велѣно считать закрытымъ.

*Перемѣщены священники:* 31 Января Лохвицкой Преображенской церкви Павель *Дяконенко*,—на настоятельское мѣсто къ Лохвицкой Николаевской церкви, а настоятелемъ Преображенской церкви назначенъ Лохвицкаго Рождество-Богородичнаго Собора Александръ *Митянский*, священническое-же мѣсто сего послѣдняго при Лохвицкомъ Соборѣ предоставлено за помощникомъ классныхъ наставниковъ Лубенской гимназіи Григоріемъ Максименкомъ; 6 Февраля Покровской церкви села Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь *Базилевичъ*,—на настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви м. Келеберды, того-же уѣзда; второе-же священническое мѣсто въ с. Кобелячкѣ, вслѣдствіе перемѣщенія Базилевича, велѣно считать закрытымъ; 9—Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь *Копцевичъ*,—на прежнее настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилуцкаго уѣзда, при чемъ онъ назначенъ и благочиннымъ, на прежнемъ основаніи, того благочинническаго вѣдомства, въ которое онъ возвращается и которое вѣдалъ до перемѣщенія въ Карловку; 12—Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Комарецкій*, для пользы службы и его собственной,—къ Покровской церкви с. Старога, Золотоношскаго уѣзда, состоящій-же при сей церкви Михаилъ *Зубовъ*, въ видахъ сближенія его съ недвижимою собственностію согласно желанію—на мѣсто помощника настоятеля къ Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему полнаго помощническаго жалованья по новому штату; 17—Архистратиги-Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Андрей *Срибный*,—на мѣсто помощника

настоятеля къ Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, того-же уѣзда, съ тѣмъ, что если онъ не окажетъ исправленія въ своемъ поведеніи, то будетъ низведенъ навсегда въ причетники; предназначенный-же въ Комышну во священника, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Трофимъ *Голобородько*, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго уѣзда, за неявкою къ рукоположенію на это мѣсто псаломщика Іларіона Петровскаго, которому предоставлено просить себѣ въ свое время другаго мѣста; 28 Января Воскресенской церкви города Миргорода *діаконъ* Теодоръ *Грудницкій*, въ видахъ прекращенія не пріязненныхъ и неужительныхъ отношеній его къ своему настоятелю, и для предоставленія ему возможности на новомъ мѣстѣ заслужить у всѣхъ лучшее о себѣ мнѣніе, нежели какимъ пользуется въ Миргородѣ,—на 1-е псал. мѣсто къ Успенской церкви м. Сорочинець, съ назначеніемъ ему полного псаломщицкаго жалованья изъ свободной отъ закрываемыхъ мѣстъ суммы, пономарское-же мѣсто, на которомъ состоялъ уволенный въ запштатъ причетникъ Павловскій при означенной церкви велѣно считать закрытымъ, а жалованье по этому мѣсту свободнымъ, а вмѣстѣ съ симъ велѣно считать закрытымъ и діаконское мѣсто при Воскресенской Миргородской церкви; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 1 Февраля Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, Дмитрій *Красногладовъ*,—къ Николаевской церкви с. Корабовки, того-же уѣзда; 3 Февраля Параскевievской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго уѣзда, Василій *Роговенко* на 1-е мѣсто къ церкви Іоанна Многомилостиваго с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда; 31 Января Лохвицкой



Николаевской церкви Трифонъ Никифоровъ,—къ Зѣньковской Воскресенской церкви; 30—Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Бельмовскій*,—къ Петро-Павловской церкви с. Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, 2-е же псаломщицкое мѣсто въ с. Жукахъ вѣдно считать закрытымъ, а жалованье свободнымъ; 9—Февраля Успенской церкви с. Талалаевки, Роменскаго уѣзда, Даниль Петровскій (бывшій пономарь) оставленъ и. д. 2-мъ псал. на прежнемъ его мѣстѣ при Покровской церкви с. Гавриловки, того-же уѣзда; 14—Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, діаконъ Митрофанъ *Чумаковскій* и и. д. псаломщика, Захаріе-Елисаветинской церкви с. Шляховой, того-же уѣзда Петръ *Колядинскій*,—одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: священники: 31 Января Преображенской церкви с. Милорадовки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Горуновичъ*,—при Милорадовскомъ народномъ училищѣ; 4 Февраля с. Красной слободы, Роменскаго уѣзда, Александръ *Соборницкій*,—при Красно-слободскомъ народномъ училищѣ; 28 Января с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Симеонъ *Сокологорскій*,—при Козельщинскомъ Училищѣ, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію священника с. Бригадировки, того-же уѣзда, Игнатія Судакова; 16 Февраля м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Василій *Косяченко*,—при Пустовойтовскомъ и Пузиковскомъ земскихъ народныхъ училищахъ; 17—с. Помоколь, Переяславскаго уѣзда, Константинъ Сакунь,—при Помокольскомъ училищѣ;—села Андрушей, того-же уѣзда Михаилъ *Павловскій*,—при Андрушевскомъ народномъ училищѣ.

*Уволены заштатъ:* 17 Февраля священникъ Покровской церкви с. Комышовъ, Зеньковского уѣзда, Іоаннъ *Безпоясковъ*, по преклонности лѣтъ его и болѣзненности, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 1 Февраля *діаконъ* Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Моренцовъ-Дейнека*, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію, съ предоставленіемъ ему просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 9—*діаконъ* Благовѣщенской церкви с. Усовки, Ширятинскаго уѣзда, Теофанъ *Зубковъ*, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 28 Января Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Іларіонъ *Михновскій*, по неспособности его къ продолженію службы; 6 Февраля Михайловской церкви с. Маціевки, Прилуцкаго уѣзда, Симеонъ *Лабуцскій* отчисленъ изъ Епархіальнаго вѣдомства, какъ ненужный въ ономъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* священники: 18 Января Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ Поджукевичъ; 4 Февраля Архистратиго-Михайловской церкви с. Пащенкова, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Никифоровъ; 30 Января (заштатный) Михайловской церкви с. Кибинець Миргородскаго уѣзда, Дмитрій *Куделинскій*; 3 Февраля (пенсіонеръ) Михайловской церкви м. Кагамлыка, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Заблудкій; 7 Января *просфирня* Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, вдова священника Параскева *Ильчинская*; 27—Пенсіонерка вдова священника Екатерина *Абламская*.

### III.

## ОБЪ ОТКРЫТИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Благочинный Кобелякского уѣзда священникъ Левъ Прихожій, рапортомъ отъ 3 Февраля сего года за № 69, донесъ Его Высокопреосвященству, что и. д. псаломщика Покровской церкви с. Ханделеевки Николай Яновскій 9 Декабря 1880 года открылъ въ своей квартирѣ церковно-приходскую школу, въ которой въ настоящее время и обучается 15 мальчиковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ томъ 5 Февраля послѣдовала такова: „Извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Причетникъ Яновскій утверждается въ должности учителя открытой имъ школы, а священникъ Маркіанъ Каменецкій законоучителемъ оной“.

Благочинный Череевскаго уѣзда священникъ Николай Полянскій, рапортомъ отъ 2 Февраля сего года за № 44, донесъ Его Высокопреосвященству, что и. д. псаломщика Борисо-Глѣбской церкви м. Борисполя Стефанъ Бутенко открылъ въ своей квартирѣ церковно-приходскую школу. Мальчиковъ въ настоящее время въ школѣ 10 душъ. Преподавателемъ въ оной закона Божія безмездно священникъ Θεодоръ Красивъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ томъ 9 Февраля послѣдовала такова: „Принявъ въ свѣдѣнію

извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Учредитель школы Бутенко утверждается учителемъ, а священникъ Красинъ законоучителемъ“.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Правительственныя Распоряженія: О назначеніи пенсій по Полтавской Епархіи — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Иосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 1 Марта 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1881 года № 5-й Марта 1-го.

---

### I.

## СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня, произнесенное  
въ Елисаветинской институтской церкви 2-го  
Февраля 1881 года.

*Нынѣ отпуцаеши раба Твоего, Вла-  
дыко, по глаголу Твоему съ миромъ; яко  
видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси  
уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: Свѣтъ  
во откровеніе языкомъ, и славу людей  
Твоихъ Израиля. (Лук. 2, 29—32).*

Такова трогательная предсмертная пророческая молитва  
благочестиваго старца, священника \*) Сүмеона, которому

---

\*) Въ службѣ на 3 Февраля Сүмеонъ называется свя-  
щенникомъ и святителемъ.

обѣщано было Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣть Христа Господня (Лук. 2, 26.). Когда въ сороковѣй день по рожденіи Богомладенца, Пресвятая Дѣва Марія принесла Его въ храмъ Иерусалимскій, чтобы по закону Моисея исполнить священный обрядъ посвященія Богу Младенца-первенца (Исх. 13,2.), приходитъ въ храмъ, по внушенію Духа Святаго, и старецъ Сумеонъ. Встрѣтивъ Богоматерь съ Божественнымъ Младенцемъ, онъ принялъ Спасителя міра на свои старческія руки, и взирая на Него своими очами, благословилъ Господа и сказалъ: теперь я могу умереть спокойно, Владыко, потому что очи мои увидѣли Спасителя, Котораго Ты воздвигъ предъ лицомъ всѣхъ племенъ земныхъ. Это свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ, это слава для народа Твоего, Израиля! Отъ встрѣчи сородневнаго Богомладенца Иисуса благочестивымъ старцемъ Сумеономъ и праздникъ получилъ свое наименованіе—*Срѣтенія* Господня, торжественное празднованіе котораго во всѣхъ христіанскихъ церквахъ начало совершаться съ глубочайшей древности.

Предсмертную молитву Сумеона Богопріимца вы часто, дѣти, слышите въ храмѣ. Какъ по своему содержанію, такъ и особенному, трогаящему душу, напѣву, она производитъ на молящихся весьма сильное дѣйствіе и вызываетъ молитвенное чувство. Св. Церковь внесла эту молитву въ составъ вечерняго Богослуженія, изображающаго собою времена ветхозавѣтнаго, съ особеннымъ намѣреніемъ. Цѣль ея—напомнить намъ о вечерѣ, или концѣ нашей здѣшней жизни, и при этомъ утвердить въ той истинѣ, что только при вѣрѣ въ Божественнаго Иисуса Христа возможна мирная кончина, а также напомнить намъ и о вечерѣ жизни ветхозавѣтнаго чловѣка, для котораго только съ пришествіемъ на землю Сына Бо-

жизнь настала свѣтлый день, явилось Солнце правды, Господь Иисусъ Христосъ, просвѣтившій сидящихъ во тьмѣ и снѣи смертной.

Мысль о вечерѣ жизни, говорятъ многіе, очень мрачна: она отравляетъ все наши земныя радости, почему мы стараемся отдалять ее отъ себя, стараемся не думать о ней, избѣгаемъ, когда говорятъ о ней. Да, она мрачна для тѣхъ, въ комъ нѣтъ вѣры въ Евангельскія обѣтованія, кто не имѣетъ надежды, что послѣ вечера нашей земной жизни настанетъ для насъ вѣчный свѣтлый день въ иномъ мірѣ, для кого ложь мысли и чувства выше Божественной истины и добра, кто жизнь чувственную, грѣховную предпочитаетъ жизни духовной, святой. Еще болѣе страшень и мраченъ для нихъ самый вечеръ жизни, ибо, по слову Писанія, смерть грѣшниковъ люта, страданія ихъ ужасны, потому что свѣтлая успокоительная истина небесная для нихъ далека, они отвергли Христа, они не шли къ Нему на встрѣчу, они далеко уходили отъ Него. Напротивъ, для христіанина вѣрующаго и любящаго Бога мысль о вечерѣ жизни свѣтла, утѣшительна. Она для него сила, укрѣпляющая его въ подвигахъ благочестія,—сила, останавливающая его отъ всевозможныхъ, грѣховныхъ движеній ума и сердца. „Во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши, сказалъ еще ветхозавѣтный учитель благочестія (Стр. 7, 39.). Вотъ почему и св. подвижники на стѣнахъ своихъ жилищъ писали: „помни смерть“, и вмѣсто ложа ставили гробъ, изъ опасенія, чтобы грѣховная мгла не сокрыла отъ нихъ Искупителя и Бога. Къ одному они стремились, одного желали—съ вѣрою въ сердцѣ встрѣтить Его въ небесныхъ селеніяхъ, а на смерть они смотрѣли, какъ на временный сонъ, послѣ котораго, по гласу Архангела, послѣдуетъ пробужденіе для жизни вѣчной.

Не станемъ же, дѣти, и мы страшиться смерти и отдалять отъ себя мысль о вечерѣ жизни, разсѣвающую въ душѣ грѣховный мракъ, вносящую успокоительныя благодатныя упованія; будемъ молиться, чтобы вечеръ жизни нашей не насталъ, пока не увидимъ очами вѣры нашего Спасителя, пока жизнію своею не засвидѣтельствуемъ нашей къ Нему любви, пока, подобно Сүмеону, не будемъ готовы сказать: „теперь отпусти насъ изъ этой жизни Владыко, съ миромъ“.

Подобно Сүмеону слѣдовало молиться и всему ветхозавѣтному человѣчеству, въ ожиданіи пришествія на землю Спасителя міра, но оно повидимому почти не молилось. Мрачно, грѣховно было его утро, мраченъ, грѣховенъ былъ его день, но въ особенности мраченъ, грѣховенъ былъ его вечеръ; предъ пришествіемъ въ міръ Сына Божія мы видимъ его въ полнѣйшемъ религіозно-нравственномъ омертвеніи. Народъ Іудейскій, обладавшій неогрѣнимымъ благомъ—Богооткровенною религіею, не смотря на всѣ Божественныя обѣтованія и пророчества, подъ вліяніемъ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствъ, извратилъ истинное понятіе о Мессіи и сталъ ожидать не Искупителя отъ грѣховъ, а царя завоевателя, подчинился буквѣ закона, зараженъ былъ невѣріемъ и суевѣріемъ. Надменные, порочные фарисеи, невѣрующіе садукееи, эти, по словамъ Спасителя, гробы поваленные, были его представителями и руководителями. Языческій міръ потерялъ представленіе даже о единомъ истинномъ Богѣ, а создалъ для себя множество ложныхъ боговъ. Небесныя свѣтила, стихіи и произведенія земли, звѣри, животныя, люди, пороки, страсти все было предметомъ обоготворенія. Греческая философія осудила народную религію и отвергла ее, не давъ въ замѣнъ ея ничего истиннаго, спасительнаго, успокоительнаго. Языческая мудрость и



въ лицѣ самыхъ лучшихъ своихъ представителей, каковы Платонъ, Аристотель, не могла спасти человѣчество отъ заблужденій; явилось, на конецъ, безутѣшное невѣріе въ возможность даже постиженія истины. Въ вопросѣ Римскаго правителя Понтія Пилата, предложеннаго Христу Спасителю: „что есть истина?“ слышится горькая насмѣшка надъ всякимъ человѣческимъ стремленіемъ къ истинѣ. Невѣріе языческое смѣнилось самымъ грубымъ суевѣріемъ. Съ развитіемъ невѣрія и суевѣрія еще болѣе развились пороки и страсти; слышатся жалобы, что вся жизнь сдѣлалась ложью, что человѣчество гибнетъ, что для спасенія его нужна сверхъестественная помощь. Всѣ лучшіе люди стали ожидать Спасителя міра. Ожидаемый, хотя ложно понимаемый, Спаситель міра, наконецъ, явился на грѣшную землю, явилось Солнце Правды, око до Котораго и должно вѣчно двигаться все человѣчество. Примѣръ ветхозавѣтнаго человѣка, успѣвшаго въ теченіи болѣе пяти тысячъ лѣтъ только одряхлѣть и прійти къ сознанію своего безсилія и губельнаго положенія, пусть служитъ урокомъ на всѣ вѣка, пока и міръ стоитъ, пусть служитъ опытнымъ неопровержимымъ доказательствомъ той святой истины, что жизнь духа человѣческаго единственно можетъ и должна быть основана на небесномъ Евангельскомъ ученіи, а не на шаткомъ и ложномъ ученіи человѣческомъ.

Пусть же всѣ наши и простецы, и мудрецы идутъ на встрѣчу Христу Спасителю, пусть поклонятся предъ Нимъ, пусть прославятъ Его, пусть примутъ Его въ храмъ души своей, и Онъ, Милосердый, проститъ ихъ заблужденія, исцѣлитъ и обновитъ многогрѣшный ихъ умъ и сердце.

Законоучитель, Священникъ П. Мазановъ.

## С Л О В О

### ВЪ НЕДЕЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Слышанная нами нынѣ Евангельская притча представляетъ слѣдующее: у одного богатаго человѣка было два сына, которые, находясь въ полномъ повиновеніи своему отцу, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ вели свое хозяйство. Толпы наемниковъ обрабатывали поля своего господина, довольствуясь при этомъ и удобнымъ для себя помѣщеніемъ и сытымъ кускомъ хлѣба за своей трапезой. Многочисленные стада скота паслись на тучныхъ пажитяхъ богатаго человѣка. Основанная на взаимной семейной любви жизнь богатаго дома тихо и спокойно текла подъ семейной кровлей, отображая въ себѣ все семейное счастье, подобно тому, какъ отображаетъ въ свѣтлыхъ водахъ текущій ручей красивые берега свои и голубой сводъ неба. Но такъ какъ извѣстно, что на какихъ бы крѣпкихъ нравственныхъ началахъ ни была устроена жизнь человѣка, не возможно, чтобы иногда и на ея свѣтломъ горизонтѣ не появлялись отъ времени до времени мрачныя тучи, то и среди изображеннаго въ притчѣ семейства случилось обстоятельство, на время нарушившее его внутреній миръ и порядокъ. Младшій сынъ отца, вѣроятно молодой и не опытный юноша, выразилъ съ своей стороны протестъ противъ родительской власти и тѣхъ порядковъ, которые существовали въ родительскомъ домѣ. „Дай мнѣ принадлежащую часть имѣнія, сказалъ онъ отцу, и я буду жить, какъ самъ хочу.“ Исполняя желаніе сына, отецъ безпрекословно отдаетъ ему часть его достоянія, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право сыну своему распоряжаться этою частію по своему усмотрѣнію. Такимъ

обр. молодой человекъ порвалъ связь съ своей семьей и, полный надеждъ и увлеченій, увѣренный въ себя и въ своихъ силахъ оставляетъ родительскій домъ и удаляется на страну далече. И началась эта жизнь, полная разгула и свободы, при звукѣ веселыхъ и ѣсней и беззаботнаго смѣха беззаботныхъ друзей и пріятелей. Богатство, накопленное въ домѣ отцовскомъ, тратилось сыномъ на веселыя пиршества, на которыя собирались толпы тунеядцевъ, ищущихъ случая удовлетворить своему сластолюбію за чужой трапезой. Окруженный друзьями, упоенный льстивыми рѣчами ихъ, молодой хозяинъ не замѣчалъ сначала, что подобная жизнь не приведетъ къ добру, что рано или поздно эта жизнь должна смѣниться иною жизнію, среди которой умолкнуть звуки веселаго смѣха его пріятелей. И дѣйствительно, недолго наслаждался молодой человекъ свободой и независимостію. Наслѣдство прожито, пиршества прекратились, друзья и пріятели, не встрѣчая болѣе обильныхъ яствъ и питія за трапезой своего молодаго друга, оставили его домъ, и самъ онъ, сознавая всю тяжесть своего положенія, поникъ головою, прозрѣвая въ скоромъ будущемъ весь ужасъ грядущей къ нему нищеты и убожества. И явились скоро къ нему эти нежеланные гости. Истрепалась его дорогая одежда на его исхудаломъ тѣлѣ, и самъ онъ, голодный и холодный, не способный ни къ какой физической работѣ, принужденъ былъ наняться у одного богатаго человека пасти свиней его, и радъ былъ несчастный утолить голодь свой тою самою пищею, которою питалось пасомое имъ стадо.

Совершилось, значитъ, бр., полное и всецѣлое паденіе человека. Пастъ ниже было невозможно. За гранью этого паденія слѣдовало одно изъ двухъ: или полное отчаяніе и презрѣніе къ жизни, или же поворотъ назадъ, къ тому давно прошедшему, которое не могло не представляться

для несчастнаго сына полнымъ покоя и счастья, полнымъ той задушевной теплоты, если можно такъ выразиться, которая когда-то такъ пріятно охватывала все его духовное состояніе. Тамъ домъ родной, думалъ несчастный; тамъ любовь безкорыстная, тамъ милосердіе, состраданіе, житейская мудрость нажитая опытомъ, тамъ слуга ѣсть сытый кусокъ хлѣба, тамъ отецъ мой... Пойду къ нему и скажу:— „я не достоинъ быть твоимъ сыномъ, прійми меня въ качествѣ одного изъ рабовъ своихъ.“ Мы знаемъ, бр., съ какою любовію принялъ отецъ въ домъ свой своего заблудшаго сына.

Скоро двѣ тысячи лѣтъ пройдетъ, бр., съ того времени, когда сейчасъ повторенная нами притча Спасителя была предложена отъ Него народу, Его окружавшему, а между тѣмъ лица, дѣйствующіе въ притчѣ этой, представляются предъ нами до того живыми, что мы какъ будто постоянно видимъ ихъ предъ своими глазами. Блудный сынъ, протестующій противъ воли своего родителя, противъ власти и порядковъ, заведенныхъ въ его домѣ, такъ близко знакомъ намъ, такъ часто повторяется среди нашего общества, особенно въ настоящее время, что сдѣлался какъ бы болѣзнію нашего времени, язвою современнаго намъ общества. Мы видимъ этого сына среди нашей семьи, среди нашего общества, среди цѣлаго государства нашего. Своимъ неразумнымъ протестомъ противъ нашихъ порядковъ семейныхъ и государственныхъ онъ успѣлъ обратить на себя всеобщее вниманіе всей мыслящей Россіи, произнесшей свой правдивый приговоръ надъ его безумными стремленіями. Мы видѣли, бр., заблудшаго сына, отвергнутаго нашимъ народомъ, оплакиваемаго семьей, выставленнаго у столба позорнаго. Мы видѣли, что его нравственное паденіе совершилось вполнѣ, дошло до послѣдней грани, и едвали мы ошибемся, если

скажемъ, что всѣ мы въ глубинѣ души своей надѣялись, что этотъ сынъ нашъ, истомленный и измученный собственнымъ своимъ безуміемъ, возвратится въ свою родную семью и попроситъ у насъ тихаго и спокойнаго уголка для своего отдохновенія. Ждали мы этого, бр., ждемъ теперь и, Богъ знаетъ, скоро ли окончатся ожиданія наши!

Откуда же идетъ это раздѣленіе? Гдѣ кроется причина отдѣленія дѣтей нашихъ отъ родной семьи своей, отъ крова родительскаго?

Блудный сынъ, упоминаемый въ Евангеліи, дошедшій до послѣдней степени своего нравственнаго паденія, вспомнилъ о своемъ родительскомъ домѣ, потому что въ немъ видѣлъ любовь, единеніе, порядокъ, видѣлъ въ немъ тѣ нравственныя крѣпкія основы, на которыхъ неизблемо почивало общее благополучіе семьи, и, нуждающійся въ нравственномъ и физическомъ покоѣ, возвратился въ свой родной домъ со слезами любви и раскаянія. Таковъ ли нашъ домъ, бр., чтобы вспомнили о немъ съ любовью наши дѣти?.. Десятки лѣтъ мы слѣдили съ напряженнымъ вниманіемъ за судьбой своихъ дѣтей; но оглядѣлись ли мы въ это время у себя дома? На столько ли мы увѣрены въ самихъ себѣ, что, положа руку на сердце, можемъ сказать, „что мы неповинны предъ дѣтьми нашими, что они оставили насъ не по винѣ нашей, что у насъ было и есть все, что нужно для ихъ воспитанія: единодушіе, братская любовь, довѣріе другъ ко другу?..

Мы видимъ напр., бр., среди нашего общества различныя дѣленія, видимъ низшіе и высшіе классы, видимъ образованныхъ и не образованныхъ, дворянъ, купцовъ, простой народъ. Въ каждомъ изъ сословій этихъ мы замѣчаемъ вѣнами выработанный образъ, свойственный тому или другому сословію. Видимъ особый образъ жизни,

особыя привычки, требованія, особый складъ рѣчи, покроя платья и проч. и проч. Словомъ, мы видимъ много такого, что отдаляетъ одно сословіе отъ другаго, привноситъ въ общество наше замѣтную рознь и разъединеніе. Но видимъ ли мы, бр., среди нашего христіанскаго общества такой высокій образъ христіанина, который долженъ бы сглаживать среди насъ всѣ наши сословныя грани и всѣхъ насъ уравнивать предъ Богомъ и людьми? Видимъ ли мы тотъ образъ, въ которомъ, по слову Божию, Еллинъ перестаетъ быть Еллиномъ, Іудей Іудеемъ, рабъ рабомъ и свободный свободнымъ, но въ которомъ пребываетъ одинъ лишь образъ христіанскій, со всѣми нравственными качествами, присущими послѣдователямъ Того, который всѣмъ безъ различія проповѣдывалъ любовь, единодушіе и общую и святую для всѣхъ правду? Едва ли мы не должны сознаться, бр., въ глубинѣ души своей, что этотъ высокій образъ христіанской любви и единенія начинаетъ туснѣть предъ другими новыми какими—то образами, вырабатываемыми новымъ духомъ времени, наплывомъ къ намъ новыхъ вѣрованій и убѣжденій.

Разсматривая нравственное состояніе нашего общества за послѣднее время, мы должны сознаться, бр., что оно какъ будто бы потеряло подъ собой тѣ нравственные устои, на которыхъ покоилось прежде и, суетясь, ищетъ какихъ—то новыхъ опоръ, новыхъ основаній, на которыхъ мечтаетъ вновь построить счастье и спокойствіе своей жизни. Мы не можемъ не сознаться, что большинствомъ общества нашего овладѣлъ въ настоящее время какой—то особенный духъ матеріальнаго расчета, духъ погони за наживой, духъ коммерческихъ предпріятій, мечтающій интересъ, куплю и продажу, наемъ и уплату положить въ основу общественнаго единенія и частнаго благополучія. Въ нашихъ городахъ, гдѣ сосредоточивается

образованіе, знаніе, умъ, на ихъ главныхъ улицахъ и площадяхъ современный духъ барыша и корысти сказывается во всевозможныхъ рекламахъ, объявленіяхъ, вывѣскахъ. Мы нисколько не преувеличимъ, бр., если скажемъ, что современный человѣкъ, къ какому бы классу ни принадлежалъ онъ, есть прежде всего и паче всего человѣкъ, преслѣдующій свои собственные интересы и свою лучшую выгоду. Предъ интересомъ этимъ исчезаетъ всякій иной интересъ, личная польза становится на первомъ планѣ, всѣ же прочія нравственныя связи: узы родства, дружбы, убѣжденія религиозныя, все это отодвигается въ сторону предъ расчетомъ, куплей, продажей, барышемъ, наживой. И видимъ мы, бр., ту силу вліянія, которую проявляетъ этотъ современный духъ общества среди нашей современной жизни; и видимъ мы всѣ горькія и въ будущемъ крайне опасныя послѣдствія отъ преобладанія этого духа для самаго же общества. Одного только не видимъ мы, бр., ереди нашего современнаго общества: духа Христова, духа любви и единенія, того духа, при которомъ горе моего ближняго становится моимъ горемъ, его слезы моими слезами и его радости моими радостями.

Трудно, значить, бр., найти среди нашего общества нашимъ дѣтямъ заблудшимъ тотъ тихій и спокойный уголокъ, въ которомъ могла бы отдохнуть ихъ мятущаяся душа, ихъ озлобленное сердце!

Въ настоящее время св. Церковь наша своими священными службами, своими чтеніями и пѣснопѣніями, начинаетъ готовить върующее христіанское общество къ наступающимъ великимъ днямъ покаянія и молитвы. Во всѣхъ ея священныхъ дѣйствіяхъ, во всѣхъ ея трогательныхъ пѣсняхъ глубоко чувствуется душой върующаго всеобиліе ея материнской заботы о человѣкѣ и той любви къ человѣку, которыя никогда въ ней не ослабѣвали въ

продолженіи вѣковъ и тысячелѣтій. Вѣрная всегда самой себѣ и тому высокому призванію, которое указалъ ей Самъ Спаситель, стяжавшій ее кровію Своею, она не представляла проповѣдывать любовь, миръ и единеніе между своими чадами. Она всегда стремилась привнести въ христіанскую семью, въ христіанское общество общія вѣрованія, общія убѣжденія, общія желанія сердца и всѣмъ указывала на одну и ту же цѣль, на однѣ и тѣ же стремленія. Въ видимомъ обрядѣ своемъ она всегда желала олицетворить одинъ и тотъ же духъ единенія во всѣхъ вѣрующихъ. Да пронесется же священный гласъ ея, призывающій вѣрующихъ къ покаянію и молитвѣ, по всему не объятному лицу нашей дорогой родины, да соберетъ онъ всѣхъ насъ воедино, чтобы повторить всей православной Россіи и всему ея православному народу тѣ вѣковѣчныя истины, которыя начинаютъ забываться ею, но которыя однѣ способны совокупить всѣхъ воедино и водворить среди единого общества единый духъ любви и единенія, мягущейся же душѣ и страждущему сердцу даровать миръ и спокойствіе. Аминь!

Протоіерей *Саввы Гаврилковъ.*

## II.

### Пребываніе Преосвященнаго Іереміи въ Переяславѣ.

Преосвященный Іеремія, прибывъ въ Полтавскую Епархію\*), не долго жилъ въ енархіальномъ городѣ Пол-

\*) Назначенъ на Полтавскую паству въ 1849 году 20 Ноября, а въ Полтаву прибылъ въ 1850 году 12 Января.



тавѣ. Архіерейскій тамошній домъ не понравился ему. Онъ называлъ его не архіерейскимъ, а панскимъ домомъ, и вскорѣ перешелъ на жительство въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, и оттуда переселился въ Лубенскій Преображенскій монастырь, а изъ монастыря сего переѣхалъ въ городъ Переяславъ въ прежнюю резиденцію Полтавскихъ архіереевъ, гдѣ и жилъ до перевода его въ Нижегородскую епархію. По прибытіи въ Переяславъ, спустя не много, онъ ѣздилъ въ Кіевъ для поклоненія мощамъ угодниковъ Божіихъ, негдѣнно тамъ почивающимъ. Такъ какъ путь въ Кіевъ предлежалъ ему чрезъ благочиніе мое, пишущаго эти строки, то онъ приказалъ мнѣ, чтобы я вмѣстѣ съ его домашнимъ письмоводителемъ отправился часа за два или за три впередъ для распоряженія, чтобы на станціяхъ не было остановки. Выѣхавъ въ назначенный день съ письмоводителемъ впередъ, мы на первой же станціи встрѣтили неприятность. На просьбу нашу приготовить для Преосвященнаго лошадей, станціонный смотритель сказалъ: нѣтъ ни одной лошади, всѣ въ разгонѣ съ казеннымъ транспортомъ и не менѣе, какъ черезъ два часа, могутъ возвратиться съ разгона. Что тутъ дѣлать, думали мы, и, наконецъ, рѣшились послать въ ближайшее село Еркувцы къ помѣщицѣ Иваненковой просить лошадей для Преосвященнаго. Но, по отправкѣ нарочнаго, не болѣе, какъ черезъ четверть часа, смотримъ, ѣдетъ Преосвященный. Подъѣхавъ къ станціонному дому, Преосвященный съ веселымъ видомъ открылъ въ каретѣ окошко и спрашиваетъ насъ: ну, что лошади готовы? Нѣтъ, Ваше Преосвященство, ни одной лошади, всѣ въ разгонѣ; но мы послали къ извѣстной Вашему Преосвященству помѣщицѣ просить для Васъ лошадей. Хорошо, сказалъ Преосвященный и—закрылъ окошко. Лошади отъ помѣ-

щицы чрезъ полчаса пришли. Докладываемъ объ этомъ Преосвященному. Спросите, говоритъ онъ, станціоннаго смотрителя, сколько времени по возвращеніи почтовыхъ лошадей нужно дать имъ для отдыха. Смотритель на вопросъ нашъ объ этомъ сказалъ: не менѣе двухъ часовъ нужно дать отдохнуть. Хорошо, сказалъ Владыка, я буду ожидать, пока отдохнутъ почтовья, а присланныя отъ помѣщицы лошади отправьте къ ней обратно: на панскихъ ѣхать я не хочу.

Отправивъ лошадей обратно, мы съ письмоводителемъ пошли на станціонный дворъ. Въ это время подходитъ къ намъ одинъ помѣщикъ и, узнавъ, что мы изъ Переяслава, спрашиваетъ насъ, не извѣстно ли намъ, въ Переяславѣ ли еще Владыка, или уже выѣхалъ изъ Переяслава. Выѣхалъ, сказали мы. Гдѣ же онъ теперь? Здѣсь предъ станціоннымъ домомъ сидитъ въ каретѣ, ожидая почтовыхъ лошадей. Нельзя ли замъ доложить Преосвященному о мнѣ? Я такой-то. Доложили, и Преосвященный велѣлъ просить помѣщика къ себѣ. Когда помѣщикъ приближался къ каретѣ, Преосвященный съ радушіемъ сказалъ ему: а, здравствуйте №, назвавъ его по имени и отчеству. Откуда и куда ѣдете? Ёду изъ Кіева въ Переяславскій уѣздъ, въ свое имѣніе. Давно ли изъ Кіева? Вчера. Все ли благополучно въ Кіевѣ? Слава Богу, все благополучно, и при этомъ, подавая Преосвященному деревянную коробочку сказалъ: кланяется Вамъ Г-жа № и посылаетъ Вамъ чрезъ меня этотъ гостинецъ. Преосвященный поспѣшно раскупориваетъ коробочку и вынимаетъ оттуда большую Кіевскую просфору и монашескія четки. Поблагодаривъ за гостинецъ, онъ началъ бесѣдовать съ помѣщикомъ и бесѣдовалъ съ нимъ дотолѣ, пока возвратились почтовья лошади съ разгона, пока выкормили ихъ и заложили къ карету. Предъ заходомъ

солнца выѣхали мы съ этой станціи и въ глубоких сумеркахъ пріѣхали въ село Рогозовъ. Церковь была освѣщена, и одинъ изъ священниковъ\*) вышелъ просить Преосвященнаго посѣтить церковь. Поздно уже, сказалъ Преосвященный, я посѣщу вашу церковь на обратномъ пути изъ Кіева. Послѣ этого Преосвященный велѣлъ ѣхать въ дальнѣйшій путь, и мы пріѣхали въ мѣстечко Борисполь часу въ 11-мъ ночи. Здѣсь Преосвященный расподожился ночевать, принявъ ночлегъ у благочиннаго, священника Петра Магеровскаго. За чаемъ Преосвященный вынулъ изъ кармана кіевскій гостинецъ и началъ любоваться четками и, обращаясь ко мнѣ, сказалъ: вотъ, о. Иванъ, если бы я послушалъ васъ и поѣхалъ на панскихъ, то не получилъ бы этого гостинца ..... вотъ что значить терпѣніе!

Подъ конецъ чаепитія Преосвященный вспомнилъ объ одномъ Бориспольскомъ умершемъ жителѣ дворянинѣ Книшѣ, построившемъ своимъ иждивеніемъ каменную церковь на Бориспольскомъ кладбищѣ и хвалилъ его за это доброе дѣло. Благочинный Магеровскій, выслушавъ отъ Владыки похвалу, сказалъ: Ваше Преосвященство! Онъ не заслуживаетъ тѣхъ похвалъ, которыя Вы ему изволите приписывать.—Почему?—Потому, сказалъ благочинный, что онъ былъ человѣкъ неужиточный. Нѣтъ почти ни одного человѣка въ Борисполѣ, съ которымъ бы онъ не ссорился и не рѣдко пускалъ въ ходъ кулаки. О. благочинный, сказалъ Преосвященный, вы меня и побраните и побейте, да выстройте церковь. Поутру, напившись чаю, Преосвященный сказалъ благочинному Магеровскому: теперь, о. благочинный, потрудитесь сопутствовать мнѣ до границы Кіевской губерніи, а вы, обращаясь ко мнѣ, сказалъ Преосвященный, возвратитесь

\*) Въ Рогозовѣ въ то время было два священника.

обратно въ Рогозовъ и чрезъ три или четыре дня ожидайте меня тамъ. На четвертый день рано утромъ Преосвященный пріѣхалъ въ Рогозовъ и прямо изъ экипажа пошелъ въ цѣрковь. Выслушавъ обыкновенное краткое молебствіе и приложась къ иконамъ, Преосвященный пошелъ въ алтарь и, положивъ три доземныхъ поклона предъ престоломъ, началъ разсматривать антиминсы,\*) выданныя Преосвященнымъ Іовомъ, епископствовавшимъ въ Полтавской паствѣ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Антиминсъ на главномъ престолѣ, на которомъ постоянно совершалось богослуженіе, былъ нѣсколько притертъ, и Преосвященный велѣлъ его перемѣнить, а на предѣльныхъ престолахъ, на которыхъ очень рѣдко было совершаемо богослуженіе, какъ оказались чистыми, велѣлъ оставить безъ перемѣны; потомъ смотрѣлъ св. муро, святые дары и нѣкоторыя ризничныя вещи по описи. Вышедъ изъ алтаря, онъ, взглянувъ на всѣ стороны храма, сказалъ: ваша цѣрковь свѣтла и обширна, но росписаніе стѣнъ въ ней неприлично для цѣркви, а пригодно для панскихъ домовъ.\*) Цѣрковь должна быть росписана какими нибудь священными изображеніями.

При выходѣ изъ цѣркви, собравшійся въ большомъ количествѣ народъ подступалъ къ Преосвященному за благословеніемъ. Въ это время между подходившими за благословеніемъ къ Преосвященному одинъ старикъ, взявши за руку небольшую дѣвочку, хотѣвшую пройти къ Преосвященному за полученіемъ благословенія, оттянулъ ее назадъ. Преосвященный это замѣтилъ, и когда старикъ этотъ приступилъ къ Преосвященному за благословеніемъ, онъ сказалъ ему: ты старъ, да глупъ. Зачѣмъ ты оттянулъ дѣвочку, хотѣвшую получить благословеніе отъ ме-

1) Цѣрковь Рогозовская трехпрестольная.

2) Стѣны были росписаны разными гирляндами.

ня? Пойди, отыщи ее и прійди съ нею сюда. Старикъ отыскалъ и подвелъ ее къ Владыкѣ. Владыка благословилъ ее и далъ ей просфору, которыя у него всегда были въ запасѣ. Потомъ благословилъ старика и сказалъ ему: иди и впредь такъ не дѣлай. Во время шествія изъ церкви, Преосвященный спрашивалъ мальчиковъ и дѣвочекъ, умѣютъ ли они молиться Богу и заставлялъ прочесть нѣкоторыя молитвы: Пресвятая Троице, Отче Нашъ и др. Большинство отвѣчало молчаніемъ, а другіе хотя и читали сказанныя молитвы, но не правильно, исковерканнымъ языкомъ и по малороссійски. Выйдя изъ церкви, Преосвященный, ставъ на передовомъ крыльцѣ церковномъ и увидавъ не въ дальнемъ разстояніи находящійся домъ и гумно близъ дома, полное скирдъ хлѣба, спрашиваетъ священника: чей это домъ? Мой, сказалъ одинъ изъ священниковъ. И гумно твое? Мое, Ваше Преосвященство. Владыка сказалъ: вещественное гумно твое въ порядкѣ, а духовное гумно ваше въ запустѣніи. Это обнаруживаетъ ваше небреженіе о просвѣщеніи пасомыхъ вашихъ. Постарайтесь, сказалъ Владыка, чтобы и духовное гумно ваше было благоустроено. Священники поклонились Владыкѣ и обязались заняться просвѣщеніемъ своихъ пасомыхъ. Послѣ этого священникъ просилъ Преосвященнаго посѣтить домъ его. Владыка не отказалъ въ просьбѣ и кушалъ чай въ домѣ этого священника. Во время питья чая Преосвященный обратилъ вниманіе на икону, висѣвшую на стѣнѣ въ хорошемъ кіотѣ и спросилъ: какая это икона? Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, отвѣчалъ священникъ. А какой тропарь Благовѣщенію? спросилъ Преосвященный. Священникъ замаялся и едва съ помощію другаго священника кое-какъ прочиталъ. Владыку это не мало удивило и онъ не оставилъ этого безъ замѣчанія. Откушавъ чай, Преосвященный отпра-

вился далѣе. Выѣхавъ изъ Rogozova, Преосвященный поѣхалъ и еще одну церковь попутнаго селенія Ерковецъ. И здѣсь какъ въ Rogozovской церкви, онъ смотрѣлъ св. дары, св. миро и антиминь, потомъ потребовалъ описи церковную и по описи приказывалъ подносить ему нѣкоторыя вещи для усмотрѣнiя. По осмотрѣ, отдавъ опись діакону спросилъ его, давно ли онъ здѣсь діакономъ?— Четыре года, былъ отвѣтъ.—Учился ли ты въ семинаріи?—Не учился, отвѣчалъ діаконъ.—Какимъ же путемъ достигъ ты сана діаконскаго.—Мѣсто діаконское здѣсь было предоставлено за нынѣшнею моею женою.—Дуракъ, сказалъ ему Преосвященный, кто за женами предоставляетъ діаконскія мѣста? Вышедъ изъ алтаря, онъ былъ встрѣченъ многочисленнымъ народомъ, стекшимся въ храмъ, и благословлялъ всѣхъ, подходившихъ къ нему за благословеніемъ. Въ числѣ прочихъ подошла къ нему за благословеніемъ и та помѣщица, къ которой послали за лошадьми для Преосвященнаго. Принявъ благословеніе, она стала приглашать его къ себѣ на обѣдъ. Преосвященный уважилъ просьбу и обѣщалъ изъ церкви заѣхать къ ней. Помѣщица, поблагодаривъ Владыку за уваженіе ея просьбы, подвела къ Владыкѣ маленькую дѣвочку, прилично одѣтую, подъ благословеніе. Преосвященный сказалъ: это дочь ваша? Нѣтъ, ваше Преосвященство, это дитя природы. Преосвященный, помолчавъ немного, сказалъ: не знаю, какъ это. Оказалось, что это дѣвочка не законорожденная. Преосвященный и здѣсь, какъ и въ Rogozovѣ, при выходѣ изъ церкви, спрашивалъ мальчиковъ и дѣвочекъ молитвы и остался доволенъ ихъ отвѣтами, какъ обучавшихся въ Ерковской приходской школѣ. По выходѣ изъ церкви, Преосвященный поѣхалъ къ помѣщицѣ на обѣдъ. Выѣхавъ на дворъ помѣщицы и увидѣвъ, что около крыльца дома

поставлено по правую и лѣвую сторону много дѣвиць,\*) онѣ вышли изъ экипажа и, сопровождаемый помѣщицею, пошелъ къ дому сквозь ряды дѣвиць, которыя низко кланялись Преосвященному. Владыка спросилъ ихъ: умѣете ли вы молиться Богу? Онѣ отвѣчали молчаніемъ. Видно что не умѣете, а разныхъ сельскихъ пѣсень, конечно, знаете много и поете ихъ, когда паны заставляютъ васъ пѣть. Преосвященный вошелъ въ домъ и сѣлъ на приготовленномъ ему мѣстѣ. Въ это время явилась къ нему родственница хозяйки, помѣщица, съ жалобою на приходскаго своего Ерковскаго священника, будто онѣ грубо и не вѣжливо обращается съ нею и притѣсняетъ ея крестьянъ, и что она избрала себѣ другаго духовника, оставила Ерковскую церковь и обратилась къ церкви сосѣдняго селенія Дѣвичекъ. Священникъ Ерковскаго прихода дѣлаетъ худо, сказалъ Преосвященный, обращаясь съ вами грубо и притѣсняя вашихъ крестьянъ. Благочинный, указывая на меня, имѣетъ развѣдать объ этомъ и донести мнѣ; но и васъ, госпожа, не можно оправдывать. Что избрали вы себѣ другаго духовника, это не велика вина ваша. Духовникъ, какъ докторъ; я вижу, что приглашенный мною докторъ небрежно пользуется меня, — избираю другаго доктора; но плохо, что вы оставили свою приходскую въ селѣ Ерковцахъ церковь и обратились къ Дѣвической. Этого я не могу одобрить. Церковь въ Ерковцахъ есть ваша родная мать, а церковь въ Дѣвичкахъ есть ваша мачиха, совѣтую вамъ обратиться опять къ своей родной матери. Помѣщица въ знакъ согласія поклонилась Владыкѣ и дала обѣщаніе поступить по совѣту Архипастыря. Жалобщица и еще о чемъ-то хотѣла беспокоить Преосвященнаго, но хозяйка

\*) Помѣщица эта съ нѣкоторыми причудами. Она нѣсколько больна головой.

дома, чтобы избавить Владыку отъ ея докучливости, поспѣшила попросить Преосвященнаго къ накрытому уже обѣденному столу. Обѣдъ былъ богатъ ястіемъ и питіемъ, но еще богаче усердіемъ и радушіемъ хозяйки, которая была внѣ себя отъ радости, что удостоилась принять въ домѣ своемъ такого дорогаго гостя. Она постоянно ухаживала около Владыки, сама подавала ему пищу, сама перемѣняла предъ нимъ тарелки, безумолку рассказывая разные умѣстные и не умѣстные анекдоты. Послѣ обѣда Преосвященный, посидѣвъ нѣсколько минутъ и поблагодаривъ хозяйку за хлѣбъ-соль, уѣхалъ отъ этой причудливой помѣщицы. Выѣхавъ со двора, онъ велѣлъ остановить экипажъ и, вышедши изъ него, подозвалъ меня и сказалъ: пусть лошади идутъ впередъ, а мы немного пройдемся. Во время проходки Владыка спросилъ меня, часто ли я бываю у этой причудливой вдовой помѣщицы. Бываю, сказалъ я, тогда, когда случается бывать въ Ерковской церкви, и то, при встрѣчѣ съ нею и при не отвязной просьбѣ ея. Напрасно вы не посѣщаете чаще; она, по не нормальному состоянію ея головы, требуетъ того, чтобы посѣщать ее почаще и вразумлять ее. Къ вечеру прибыли мы въ Переяславъ, и Владыка, отпуская меня, далъ мнѣ огромную просфору и сказалъ: идите домой и скажите дѣтямъ, что отняли просфору у зайца.

Преосвященный Іеремія, во время пребыванія въ Переяславѣ, неупустительно занимался богослуженіемъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни и всегда почти приглашалъ служившихъ съ нимъ на обѣдъ. Особенно замѣчательнъ обѣдъ послѣ перваго его служенія въ Переяславѣ, къ которому приглашенъ былъ и о. Ректоръ семинаріи. \*) Когда послѣ чаю подали закуску, Преосвященный, выкушавъ самъ водки, сталъ приглашать

\*) Семинарія была еще въ то время въ Переяславѣ.



и о. Ректора къ водкѣ. Ректоръ отказался отъ водки, сказавъ, что онъ хмѣльнаго не употребляетъ. \*) Когда всѣ, приглашенные къ обѣду, выкушавъ водки, закусили, Преосвященный пригласилъ ихъ къ обѣденному столу. Послѣ перваго кушанья келейникъ началъ наливать въ рюмки вино. Наливъ Преосвященному, онъ хотѣлъ налить и ректору, но Преосвященный, перевернувъ стоявшую предъ ректоромъ рюмку вверхъ дномъ, сказалъ: о ректору не нужно; онъ хмѣльнаго не пьетъ, и ректоръ въ продолженіи всего обѣденнаго стола оставался безъ заправки.

Въ первый, по прибытіи Преосвященнаго Іереміи въ Переяславъ, торжественный день, когда собравшееся духовенство стало около престола и на первомъ мѣстѣ по правую сторону сталъ ректоръ семинаріи архимандритъ Порфирій, а по лѣвую инспекторъ семинаріи іеромонахъ Рафаиль, Преосвященный, подзываетъ къ себѣ послѣдняго, сказалъ: ты не на своемъ мѣстѣ сталъ, у тебя нѣтъ монашескаго смиренія, у тебѣ видѣнъ духъ превозношенія; ты, какъ іеромонахъ, долженъ стоять послѣ всѣхъ протоіереевъ. Ступай на свое мѣсто, и указалъ ему мѣсто. Сконфуженный о. инспекторъ пошелъ на указанное мѣсто. Впрочемъ, Владыка скоро утѣшилъ его. Въ слѣдующее архіерейское служеніе онъ возвелъ его въ санъ игумена и послѣ литургіи сказалъ: теперь вы можете занимать мѣсто послѣ ректора. Послѣ молебна зашло къ Преосвященному много посѣтителей свѣтскихъ. Келейникъ, затрудняясь, всѣмъ ли подавать чай, или нѣкоторымъ, тихо спросилъ Владыку объ этомъ. Преосвященный громко сказалъ: подноси только служащимъ, а они, указывая на свѣтскихъ, уже напились чаю до литургіи.

\*) Преосвященному извѣстенъ былъ образъ жизни ректора, употреблявшаго хмѣльное, и иногда въ излишество.

Однажды вечеромъ Преосвященный, въ сопровожденіи ректора семинаріи, смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, градскаго благочиннаго и казначея своего дома, посѣтилъ мою бывшую приходскую Троицкую церковь осматривалъ внутри и снаружи, указалъ, какъ можно устроить рѣшетку предъ иконостасомъ, спрашивалъ, когда и кѣмъ построена эта церковь, кто прежде меня были настоятелями этой церкви. Особенно понравилось ему то, что въ этой церкви есть хоры для пѣвчихъ. По выходѣ изъ церкви, онъ изволилъ посѣтить мой домъ, пилъ чай, подарилъ моему второкласному сыну книжечку съ собственноручною надписью и велѣлъ ему готовиться къ посвященію въ стихарь; \*) затѣмъ, благословивъ мою семью архипастырскимъ благословеніемъ, онъ вышелъ изъ дому. Вышедши изъ моего дома и проходя мимо сосѣдняго грунта, онъ спросилъ: кто тутъ живетъ? Вдова штабсъ-лѣкаря Стаховскаго, отвѣчали мы.—Я слыхалъ, что эта особа очень благотворительна.—Да, отвѣчалъ я. Все, что есть лучшаго изъ утвари въ моей церкви, поступило изъ ея дома. Она на свой счетъ устроила ограду вокругъ загородной Борисоглѣбской церкви и на разныя церкви посылала денежные вклады; кромѣ того, и частнымъ лицамъ, нуждавшимся въ пособіи, она благотворила.—Она достойна того, чтобы ее посѣтить, сказалъ Преосвященный, и безъ предваренія пошелъ въ ея домъ. Внезапнымъ посѣщеніемъ своимъ Владыка нѣсколько встревожилъ хозяйку, но она, увидѣвъ привѣтливое обращеніе Преосвященнаго, скоро успокоилась и занималась разговоромъ съ Владыкою очень долго. Изъ дому ея Владыка вышелъ уже въ сумеркахъ. Проходя отсюда го-

\*) Преосвященный Іеремія, въ бытность свою въ Переяславѣ, каждое свое служеніе нѣсколько училищныхъ учениковъ посвящалъ въ стихарь.

родскою площадью, онъ, увидавъ навѣсъ на площади, спросилъ: что это за зданіе? Это, отвѣчалъ смотритель духовнаго училища, протоіерей Діомидовъ, то зданіе, въ которомъ продають совѣсть. Какъ это? спросилъ Преосвященный. Тамъ во время торговъ обвѣшиваютъ и обмѣриваютъ разные жизненные продукты.

Когда вошли мы въ ограду обители монастырской, Преосвященный пригласилъ всѣхъ насъ отвѣдать еще, какъ онъ выразился, архіерейскаго чаю. За чаемъ Преосвященный завелъ рѣчь, что, къ его сожалѣнію, нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ семинаріи не умѣютъ правильно читать по славянски. Вотъ, говоритъ, въ Полтавѣ рукоположилъ я въ діакона одного богослова, который хуже всякаго школяра читалъ по славянски и, кромѣ того, этотъ богословъ, какъ послѣ рассказали мнѣ, есть незаконорожденный сынъ крестьянки помѣщика №, принятъ въ духовное званіе по дорогой цѣнѣ, изъ класса въ классъ переводили его по мздѣ довольно высокой. Это меня зѣло опечалило. Если бы я зналъ объ этомъ предварительно, то за всѣ блага міра я не рѣшился бы рукоположить его во діакона. Послѣ этого разсказа онъ смотрителю училища сказалъ: вотъ, о. протоіерей, гдѣ продавали совѣсть,—продавали ее, когда принимали эту личность въ духовное званіе и вели ее изъ класса въ классъ, не смотря на недостойнство ея. Разсказъ этотъ, и особенно финалъ его, былъ для нѣкоторыхъ очень неприятенъ.

21 Ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященный служилъ въ бывшей моей приходской церкви. Во время каноника онъ спрашиваетъ меня, есть ли у васъ говѣющіе и сколько ихъ? Есть душъ тридцать, сказалъ я. Я самъ буду приобщать, а вы, во время приобщенія ихъ, станьте возлѣ меня съ лѣвой стороны у царскихъ вратъ и будете подсказывать мнѣ

имена подходящихъ къ причащенію. Предъ заготовленіемъ частицъ для причастниковъ подали Преосвященному копые. Это для чего? спросилъ онъ. Для раздробленія частицъ для причастниковъ. Спаситель, какъ сказано въ Евангеліи, не рѣзалъ, но ломалъ св. хлѣбъ и подавалъ ученикамъ своимъ и, взявши большую частицу, началъ рукою отдѣлять отъ нея малыя частицы и влагать въ потиръ. По литургіи, Преосвященный посѣтилъ мой домъ и кушалъ чай, а отъ меня, по приглашенію, пошелъ въ домъ доктора Козачковскаго. Здѣсь одинъ помѣщикъ, \*) между разговорами, спросилъ Преосвященнаго: отъ чего въ настоящее время годъ отъ году умаляются воды?— Отъ того, сказалъ Преосвященный, что люди начали заводить тяжбы за воды. Чтобы меньше было споровъ и тяжбъ за воды, Богъ и заблагоразсудилъ поуменьшить воды. Помѣщикъ смекнулъ, къ чему относится этотъ отвѣтъ, и болѣе уже ни о чемъ не спрашивалъ Преосвященнаго. Преосвященный, закусивъ немного у Козачковскаго, уѣхалъ къ себѣ.

Въ первый день праздника Рождества Христова, отпуская духовныхъ, поздравлявшихъ Преосвященнаго съ праздникомъ, онъ сказалъ: вы всѣ завтра со всѣми своими причетниками прійдите поздравить меня съ праздникомъ такъ, какъ поздравляли своихъ прихожанъ. На другой день праздника, собравшись всѣ, протоіереи, іереи, діаконы, дьячки и пономари, штатные и заштатные, пришли къ Владыкѣ, прочли: „Слава въ вышнихъ Богу“, „Рождество твое, Христе Боже нашъ“ и „Дѣва днесъ“ и, по окончаніи пѣнія, приняли благословеніе отъ Преосвященнаго. Преосвященный, дозволивъ священнослужителямъ сѣсть, спрашивалъ: какъ же вы ходите съ позд-

---

\*) Этотъ помѣщикъ имѣлъ тяжбу съ архіерейскимъ домомъ за берегъ рѣки Альты.

равленіемъ къ своимъ прихожанамъ? У всѣхъ ли бываете, или однихъ посѣщаете, а другихъ нѣтъ? Къ сожалѣнію, бываетъ, что нѣкоторые священники, по какимъ нибудь личнымъ неудовольствіямъ, не бываютъ у иныхъ прихожанъ съ поздравленіемъ. Это весьма не хорошо, и я прошу не дѣлать этого. Прошу также не посылать съ крестомъ для поздравленія однихъ причетниковъ. Хожденіе причетниковъ съ крестомъ сопровождается часто разными неблагоприличіями, соблазнительными для прихожанъ. Причетники напиваются до пьяна и теряютъ иногда кресты. Такія безобразія причетниковъ служатъ нареканіемъ для всего духовенства. Повторяю же вамъ, не позволяйте причетникамъ самимъ ходить съ поздравленіемъ. Послѣ этого, преподавъ благословеніе, отпустилъ всѣхъ съ миромъ. Въ послѣднихъ числахъ декабря преосвященный велѣлъ чрезъ градскаго благочиннаго обратиться къ нему всѣмъ Переяславскихъ церквей духовнымъ отъ протоіерея до пономаря, штатнымъ и заштатнымъ. Въ назначенный день собрались всѣ. Доложили объ этомъ. Преосвященный немедленно вышелъ къ собравшимся, неся съ собою клировыя вѣдомости, сѣлъ на своемъ мѣстѣ и, развернувъ клировыя вѣдомости, началъ провѣрять благочинническія аттестаціи, испытывая причетниковъ въ чтеніи и пѣніи и въ знаніи катихизиса. Тѣмъ, кои не хорошо отвѣчали, а между тѣмъ благочинными отмѣчены знающими хорошо причетническіе предметы, дѣлалъ замѣчаніе и внушеніе, и причетникамъ и благочинному. Лицамъ, неодобрительно отмѣченнымъ, налагалъ наказанія, а нѣкоторыхъ удалялъ отъ должности. Особенное вниманіе Преосвященнаго обратилъ на себя сѣдовласый Воскресенской церкви дьячекъ Обломіевскій. — Сколько уже лѣтъ исполняешь ты дьячковскую должность? — 40 лѣтъ, отвѣчалъ онъ. — Да и стихаря не

имѣешь?— Не имѣю, ваше Преосвященство. — Странно, сказалъ Владыка. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ ты одобряешься. Къ слѣдующему моему служенію готовься къ посвященію въ стихарь. Затѣмъ, оудѣлавъ наставленіе благочинному какъ должно обращаться съ подвѣдомыми, отпустилъ всѣхъ во свояси.

Преосвященный, живя въ Переяславѣ, былъ око слѣпымъ, нога хромымъ, наставникъ заблуждающимъ. Онъ посылалъ пищу заключеннымъ въ темницѣ, самолично посѣщалъ ихъ и давалъ имъ благопотребныя наставленія. Къ нему многіе приходили въ домъ—одни за совѣтомъ, а другіе за полученіемъ вещественнаго пособія; ни кому не былъ возбраненъ входъ къ нему и всѣ получали просимое. Достоинно замѣчанія, что одинъ, (нынѣ уже умершій) 80 лѣтній помѣщикъ, вольнодумецъ и кощунникъ, слыша о Преосвященномъ Іереміи добрыя вѣсти, рѣшился прійти къ нему изъ любопытства. Преосвященный принялъ его ласково и благопривѣтливо и бесѣдовалъ съ нимъ долго. Помѣщикъ, бесѣдуя съ Владыкою, былъ умиленъ его бесѣдою и вышелъ отъ него перерожденнымъ, съ инымъ настроеніемъ духа и съ высокимъ мнѣніемъ о Преосвященномъ, называя его: „мужъ святой, мужъ святой“! и въ остальные дни жизни своей удерживался отъ вольномыслія и кощунства.

Къ сожалѣнію, скоро взяли отъ насъ этого незабвеннаго Архипастыря. Въ концѣ января мѣсяца 1851 года получена была въ Переяславѣ вѣсть о переводѣ Преосвященнаго въ Нижегородскую епархію. \*)

Вѣсть объ этомъ сильно опечалила насъ, ближайшихъ чадъ его духовныхъ и всѣхъ Переяславцевъ, искренно полюбившихъ Преосвященнаго. Въ день отъѣзда Влады-

\*) Указъ о переводѣ Преосвященнаго въ Нижегородскую епархію состоялся 19 декабря 1850 года.

ки изъ Переяслава собралось въ церковь всё духовенство Переяславскихъ церквей, всѣ учащіе и учащіеся въ семинаріи и училищахъ, и множество жителей Переяслава. По отправленіи напутственнаго молебствія, о. инспекторъ семинаріи, игумень Рафаиль, сказалъ прощальную рѣчь, которою растрогалъ всѣхъ до слезъ и самъ былъ растроганъ до того, что за слезами не могъ докончить своей рѣчи. Преосвященный Іеремія, долго крѣпившійся, прослезился наконецъ и, оборотясь къ иконостасу, отиралъ слезы платкомъ. Затѣмъ Владыка, приложась къ мощамъ св. преподобномученика Макарія, изволилъ отправиться въ подлежащій ему путь, сопровождаемый благожеланіями бывшихъ пасомыхъ своихъ. Нѣкоторые изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ проводили Преосвященнаго далеко за городъ.

Память Преосвященнаго Іереміи и доселѣ здѣсь съ похвалами.

Протоіерей *І. Крамаренко.*

---

## НЕКРОЛОГЪ.

28 декабря прошлаго 1880 года прихожане Покровской церкви мѣстечка Хомутца Миргородскаго уѣзда лишились духовнаго своего отца, священника **Михаила Игнатьевича Пархомовича**, скончавшагося на 80 году его жизни и на 55 году пастырскаго его служенія. Во всю прошлую филипповку покойный видимо со дня на день слабѣлъ въ тѣлесныхъ своихъ силахъ, жаловался на отсутствіе аппетита и слабость желудка, но не опустилъ въ теченіи этого времени, какъ и въ продолженіе всего своего 54-хъ лѣтняго пастырства (за исключеніемъ одно-

го мѣсяца въ 1850 году, когда онъ былъ боленъ горяч-кой), ни одного богослуженія. 27 декабря онъ почувство-валъ себя ослабѣвшимъ до того, что въ первый разъ (кромѣ упомянутаго мѣсяца) не совершилъ вечерняго бо-гослуженія, и 28 декабря (воскресеніе по Р. Х.) сильно жаловался на боль въ затылкѣ. Всю ночь спалъ мало и тревожно, но къ утру ему сдѣлалось почти хорошо, такъ что съ 5 часовъ утра 28 декабря имъ начато и оконча-но утреннее богослуженіе, и за тѣмъ въ обычное время совершена литургія, при чемъ многіе изъ прихожанъ за-мѣтили, что о. Михайлъ, и всегда читавшій евангеліе съ чувствомъ и выразительностію, на этой литургіи прочелъ Евангеліе съ особымъ благоговѣйнымъ чувствомъ, про-износя каждое слово съ удивительною отчетливостію. По окончаніи литургіи, пришедши въ свой домъ, онъ выпилъ только полъ-стакана чаю, и, по обычаю своему въ по-сдѣдніе годы, по причинѣ усталости послѣ служенія, легъ отдохнуть и спалъ около двухъ часовъ. Проснувшись, онъ на вопросъ старухи—супруги своей: „хорошо ли спалъ?“—отвѣтилъ „о, да, хорошо!“ Но это были уже послѣднія минуты его жизни. Этотъ сонъ былъ послѣд-нимъ его земнымъ сномъ. Ангель смерти уже парилъ надъ старцемъ.... Сѣлъ старикъ на стулъ; ушла старуха жена его въ кухню распорядиться на счетъ обѣда, не смотря на то, что старикъ заявилъ, что ему что-то не хочется ѣсть. Распорядившись, она минуты черезъ три возвратилась въ ту комнату, гдѣ оставила своего мужа сидящимъ на стулѣ, и—увы! нашла его уже лежавшимъ возлѣ стула на полу бездыханнымъ. Безболѣзненна и мирна, такимъ образомъ, была кончина старца—пастыря, о. Михаила.

До послѣднихъ дней своей земной жизни трудился онъ, строго и точно выполняя пастырскія свои обязанности.



Не хотѣлъ онъ уйти на покой частию отъ того, что бодрость не оставляла его почти до прошлой филипповки, а частию, и главнымъ образомъ, по неутомимой природной энергіи, по привычкѣ къ труду. Родные не разъ, въ послѣднее особенно время, убѣждали труженика дать себѣ на старости лѣтъ покой; но у него всегда былъ одинъ отвѣтъ: „буду пѣть Богу моему, дондеже есмь“. И, какъ показываетъ его кончина, это онъ выполнилъ въ точности. Почти изъ храма онъ перешелъ въ гробъ.

Какъ только разнеслась вѣсть о кончинѣ его, толпы народа хлынули въ его домъ отдать послѣдній долгъ своему усопшему пастырю; но не только домъ и дворъ, даже улица была буквально запружена народомъ.

Въ Бозѣ почившій былъ сыномъ священника и родился въ 1801 году, въ селѣ Мальцахъ Миргородскаго уѣзда. Обучался въ Полтавской (въ Переяславѣ) духовной семинаріи. Въ 1826 году, 19 декабря, рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Георгіемъ въ мѣстечко Хомутець къ Покровской церкви, въ которой и священствовалъ полныхъ 54 года.

Въ 1877 году былъ отпразднованъ 50-ти лѣтній юбилей священническаго его служенія, исполнившійся 19-го декабря 1876 года. \*)

За многолѣтнюю и плодотворную пастырскую дѣятельность не оставляло о. Михаила своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и епархіальное начальство. Такъ, въ 1853 году онъ награжденъ набедренникомъ; въ 1864 г. синодальною скуфьею; въ 1872 г. синодальною камилавкою; въ 1877 г. 19 марта Всемилостивѣйше сопричисленъ къ

---

Въ № 17-мъ Полт. епарх. вѣд. за 1877 годъ помѣщено описаніе этого ирразднества, въ которомъ охарактеризована дѣятельность усопшаго, какъ пастыря, какъ семьянина, и какъ человѣка вообще.

ордену св. Владиміра 4-й степени, а въ 1880 г. 20 апрѣля награжденъ (выданнымъ отъ св. сѣнода) наперснымъ золотымъ крестомъ; кромѣ того, имѣлъ бронзовый наперсный крестъ въ память крымской войны 1855—56 годовъ.

Выносъ въ Покровскую церковь почившаго настоятеля оной послѣдовалъ 29 декабря въ сопровожденіи духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа. 30-го декабря, по окончаніи литургіи, священнослужители, во главѣ мѣснаго благочиннаго, совершили чинъ священническаго погребенія. При этомъ, кромѣ старухи—вдовы покойнаго и членовъ его семейства, у гроба почившаго было такъ много народа, и не только его прихожанъ, но и изъ другихъ приходоу и селеній, что стѣны обширнаго храма не могли вмѣстить всѣхъ. Всѣ съ прискорбіемъ и со слезами грустили о кончинѣ и невозвратной потерѣ престарѣлаго, всѣми любимаго и поистинѣ добраго, чадодлюбиваго усопшаго пастыря.

Предъ окончаніемъ погребальнаго обряда, о. благочинный сказалъ глубоко-прочувствованную рѣчь, вызвавшую еще болѣе чувство душевной скорби въ народѣ, а при пѣніи пѣсни „приидите, послѣднее цѣлованіе...“ произошло всеобщее рыданіе. Прахъ усопшаго погребенъ на церковномъ погостѣ.

Вѣчная память тебѣ, пастырь нашъ, подвигомъ добрымъ подвизавшійся на пользу нашу, теченіе земной жизни своей безболѣзненно и мирно, хотя для насъ неожиданно, скончавшій!

*Илія Ивановъ.*

## Памяти о. Михаила Пархомовича.

Безмолвно вкругъ... Осиротѣла

Семья безъ друга и отца....

У гроба множество народа

Стоить, льётъ слёзы безъ конца.

Свершилось все!... Пора настала

Тебѣ сказать: „на вѣкъ прости!“

Тебѣ, прошедшему полъ-вѣка

На Богоизбранномъ пути.

Ты шель впередъ не торопливо;

Шипы и тернія встрѣчалъ;

Лечилъ недуги чадъ духовныхъ

И въ словѣ Божьемъ поучалъ.

Рѣкой лилось живое слово.

Я былъ свидѣтелемъ не разъ,

Какъ у пасомага народа

Слеза катилася изъ глазъ.

Вотъ всѣ они!... На праздникъ грустный,

Безъ зова, спѣшно собрались:

И громкій плачь, и стонъ тяжелый

Со всѣхъ концовъ здѣсь раздались.

Нежданно смерть тебя сразила,

Ты безъ болѣзни смерть пріялъ....

Семь дней назадъ ты бодро, стройно

Мнѣ пѣснь на гусяхъ напѣвалъ. \*)

Аккорды дивные звучали

Подъ опытной твоей рукой....

Про дни были золотые

Ты напѣвалъ, старикъ сѣдой!

\*) Усопшій о. Михаилъ, кромѣ пѣсней духовнаго содержанія, иногда подъ акомпаниментъ на гусяхъ, пѣлъ и свѣтскія, но хорошаго содержанія.

Теперь же что? Грустна картина!..

Изъ праха взять, идешь ты въ прахъ....

Но ты не умерь безвозвратно,

Да, ты живешь въ своихъ дѣтяхъ....

Зачѣмъ же слезы и страданья?

Къ чему печальный здѣсь народъ,

Пасомый болѣе полъ-вѣка?—

И умерь пастырь и — живеть....

И этой скорбною дорогой

Творецъ велитъ намъ всѣмъ идти....

Прощай на вѣки, добрый пастырь,

Я шлю послѣднее „прости!“

*Меводій Лосіевскій.*

## **Почему русскіе старообрядцы не посылаютъ своихъ дѣтей въ русскую народную школу?**

Извѣстно, что старообрядцы заботятся о распространеніи грамотности въ своей средѣ: рѣдко найдете старообрядца, который бы не умѣлъ прочесть славянскую книгу церковной печати, а иные приобрѣтаютъ навыкъ читать и русскія книги и газеты. Гораздо менѣе распространено между старообрядцами письмо: старообрядецъ если и пишетъ, то, большею частью, буквами церковной печати и, гораздо рѣже, гражданскою скорописью, и въ обоихъ случаяхъ ошибочно. Вообще же, повторяю, потребность грамотности, съ цѣлью примѣненія послѣдней къ церковно-религіозному обиходу, сознается въ старообрядческой части русскаго народа. И однако старообрядцы не соглашаются посылать своихъ дѣтей въ русскую народную школу, гдѣ бы вышеозначенная потребность удов-

летворялась правильнымъ научнымъ путемъ, не ограничиваясь одними лишь религіозными цѣлями, а обнимая и другія потребности современной жизни...

Почему же старообрядцы чуждаются русской народной школы? Я хочу изложить причины, выставляемыя старообрядцами въ оправданіе того, почему они чуждаются русской народной школы, и безпристрастно разсмотрѣть, насколько эти причины состоятельны и состоятельны ли онѣ.

1) Старообрядцы опасаются, чтобы ихъ дѣти, посѣщая русскую народную школу, гдѣ законъ Божій преподается православнымъ законоучителемъ, не утратили особенностей старообрядчества и не измѣнили вѣрѣ отцовъ. Тщетное опасеніе! Боятся только тотъ, кто слабъ, а „смѣлымъ Богъ владѣеть“. Если старообрядчество заключаетъ въ себѣ живую силу, коренящуюся въ русской исторіи и въ духѣ русскаго народа, если старообрядчество не есть болѣзненный наростъ на тѣлѣ Русской церкви, а есть здоровое жизненное явленіе въ области религіознаго духа русскаго народа, то старообрядчеству нечего опасаться русской народной школы. Евреи не боятся же посылать своихъ дѣтей въ русскую народную школу, а, вѣдь, они вовсе не вѣруютъ во Христа; значить для нихъ есть болѣе причинъ опасаться за вѣру своихъ дѣтей; и однако евреи охотно и даже очень охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ русскую народную школу... „То евреи, а то мы?“ Такъ, можете ли въ чемъ не подражать евреямъ, но смѣло можете позаимствоваться у нихъ примѣромъ довѣрія къ русской народной школѣ... На урокахъ закона Божія, даваемыхъ православнымъ законоучителемъ, ученики изъ евреевъ не присутствуютъ въ классѣ, а расходятся по домамъ или въ особомъ классѣ, подъ руководствомъ учителя, занимаются другими предметами школьнаго обученія. Наконецъ, нужно сказать и то, что

родители всегда имѣютъ право взять свое дитя изъ школы, если замѣтятъ, что оно приобрѣтаетъ тамъ такія понятія о предметахъ вѣры, какія ихъ родительская совѣсть не одобряетъ и не признаетъ истинными.

2) Старообрядцамъ не нравится то, что въ русской народной школѣ обученіе ведется преимущественно по книгамъ гражданской печати, а не церковно-славянскою. Вамъ желательно, чтобы ваши дѣти учили часословъ и псалтирь? Прекрасно, давайте ихъ въ русскую народную школу: мы ихъ будемъ учить по псалтирю и часослову. Но школа всегда сохранитъ за собою право давать преимущество книгамъ гражданской печати. Почему? а) потому, что русская рѣчь облекается въ гражданскую печать, а не въ церковно-славянскую. б) Потому что мы, хотя и славяне, но-*русскіе*. в) Потому, что школа должна сообщать ученику такія познанія, которыя ему будутъ необходимы въ жизни. А жизнь не исчерпывается одною лишь религіозною областью, а имѣетъ много другихъ еще сторонъ... Не слѣдуетъ забывать и того, что русская народная школа считаетъ своею обязанностью научить дѣтей и церковно-славянскому чтенію, но она предварительно начинаетъ съ обученія русскому чтенію, какъ болѣе по языку—знаемому и, слѣдовательно, болѣе легкому, а потомъ уже переходитъ къ церковно-славянскому, какъ болѣе трудному. Церковно-славянскій языкъ, на коемъ напечатаны церковно-богослужебныя книги, представляетъ для русскаго ребенка такъ много непонятныхъ словъ и выраженій, что начинать обученіе грамотѣ, на примѣръ, съ псалтиря, это значить на первыхъ же порахъ взваливать на душу ребенка непосильный трудъ. Возьмите выраженіе царя Давида: „*Лядвія моя наполнишася поруганій*“,—(Псал. XXXVII, 8)—я увѣренъ, что едвали сотый изъ грамотныхъ старообрядцевъ объяснитъ порусски, что это

такое за „лядвія“ и какими „поруганіями“ они „наполнишася“, А подобныхъ мѣсть не мало въ церковныхъ книгахъ...

3) Старообрядцы желаютъ, чтобы обученіе грамотѣ велось по старому *буквенному* способу: чтобы начиналось оно *азъ, буки*, переходило къ *бра, вра, сра, фра*, приступало къ *Ангелу, Архангелу*, сопровождалось *добротитлами* и *словотитлами* и завершалось *Блаженнымъ мужемъ*... Гмь! *Старый* способъ! Многое старое—хорошо, но не все же и новое дурно. Когда вамъ. гг. старообрядцы, понадобится съѣздить, положимъ, въ Питеръ, то какой способъ ѣзды вы предпочтете: старый, на долгихъ, или новый, на чугункѣ? Безъ сомнѣнія ѣзду по чугункѣ вы предпочтете ѣздѣ на долгихъ; а, вѣдь, старикамъ—то вашимъ, и нашимъ, и не снилась чугунка. И однако вы предпочитаете *новый* способъ ѣзды, находя его болѣе удобнымъ для своей цѣли. Вотъ поэтому-то и школа имѣетъ полное право предпочитать старому способу *новый* способъ обученія грамотѣ (звуковой). По новому способу современная русская народная школа гораздо *скорѣе, основательнѣе* и *разумнѣе* научаетъ ребенка грамотѣ, научая его въ тоже время и письму. И если вы не хотите подвергаться невгодамъ ѣзды на долгихъ, а „помоляся Богу“ садитесь въ вагонъ, то признайте же и за школою право заботиться объ удобствѣ своихъ маленькихъ пассажировъ...

4) Старообрядцы утверждаютъ (да и не только старообрядцы) что изъ школы выходятъ противники Царской власти... Тяжкая и возмущающая душу клевета на русскую школу! Не найдете вы въ Россіи ни единой школы, въ которой бы учили противиться Царской власти. Русская народная школа есть законное историческое явленіе русской жизни и она твердо помнитъ, что Россіи

сложилась, окрѣпла и нынѣ живетъ благодаря двумъ основнымъ началамъ: православію и единодержавію. Противники Царской власти—это *несчастные*, которые, если и были въ школѣ, то не доучились до конца, не доплыли до берега, бывъ увлечены потокомъ ложныхъ мыслей и превратныхъ чувствованій... Если бы исторія показала, что кто-либо изъ старообрядцевъ въ старину не исполнялъ заповѣди Спасителя: „Воздадите Кесарева Кесареви“ (Матѣ. XXII, 21), то слѣдуетъ ли *всѣмъ* старообрядцевъ считать противниками Царской власти? Нѣтъ. Такъ точно изъ-за нѣсколькихъ несчастныхъ, которые *были* въ школѣ и потомъ дерзнули противиться Царской власти, не слѣдуетъ взводить на школу клевету въ наученіи противленію Царской власти. Если иной и вышелъ отъ насъ, то онъ не былъ нашъ: ибо еслибы они были наши, то остались бы съ нами: но они вышли, и чрезъ-то открылось, что не всѣ наши (I Иоан. II. 19.).

5) „Какъ-то не приходится старообрядцамъ учиться *вмѣстѣ* съ *хохлами* и *евреями*“. Какой узкій и ложный взглядъ на вещи. Какое не христіанское понятіе о ближнемъ! А вѣдь, вамъ извѣстна притча о милосердомъ Самарянинѣ, въ которой Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ объяснилъ истинное понятіе о ближнемъ (Лук. X, 29—37). Ближній нашъ—всякій *человѣкъ*. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь. Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? (I Иоан. IV, 8 и 20).

6) Старообрядцы чуждаются русской народной школы потому, что въ школѣ обучаютъ, между прочимъ, и пѣнію русскихъ народныхъ пѣсень: нечего якобы, учить тому, чему ребенокъ можетъ научиться и самъ, помимо



школы и даже желанія родителей... Я, признаюсь откровенно, не узнаю въ этомъ возраженіи русскихъ людей. Русскій человѣкъ любитъ пѣсню: и горе свое онъ выливаетъ въ пѣсняхъ, и радость выражаетъ въ нихъ же. Пѣсня—это свободное изліяніе чувства человѣческаго, это даръ Божій, ибо она есть видоизмѣненіе человѣческой рѣчи. Какъ вода, собравшись въ рѣкѣ въ большомъ избыткѣ, выступаетъ изъ береговъ, разливается по окрестностямъ, и рѣка потомъ снова продолжаетъ тихо свое теченіе, такъ сильное чувство, накопившись въ сердцѣ, выливается въ пѣснѣ и облегчаетъ душу человѣческую, освѣжаетъ нашъ умъ и наше сердце, плѣняетъ нашъ слухъ согласіемъ тоновъ: Да, пѣсня великое дѣло. Но пѣсенъ много, между ними есть *бѣсовскія*, пѣніе которыхъ есть *козлогласованіе*, сопровождаемое пьянствомъ... Конечно, дѣти могутъ научиться многимъ пѣснямъ и помимо школы, но школа должна заботиться, чтобы дѣти усвоили только хорошія, *путныя* пѣсни и въ такомъ количествѣ, чтобы не имѣли надобности замѣчать *внѣ* школы *бѣсовскія* пѣсни. Школа должна научить дѣтей *стройному* пѣнію и спасти ихъ отъ *козлогласованія*... Вмѣстѣ съ этимъ школа научить дѣтей и *стройному* церковному пѣнію...

7) Не нравится старообрядцамъ то, что въ русской народной школѣ обучаютъ гимнастикѣ: это-де *пустое* ломанье. Ломанье—правда, пустое—не правда. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, стало быть, нужно заботиться объ усовершенствованіи обѣихъ составныхъ частей, взаимно вліяющихъ. Кто мѣшковать тѣломъ, тотъ не отличается и душевной живостью. Въ жизни нужна ловкость, поворотливость, школа не желаетъ, чтобы ея питомцы были неповоротливыми дубинами и неуклюжими медвѣдями, и, желая предать ихъ тѣлу ловкость и гибкость, обязана

упражнять учениковъ въ гимнастическомъ „ломаньѣ“. Гимнастика укрѣпляетъ и оживляетъ тѣло; въ здоровомъ тѣлѣ живетъ здоровая душа...

Я изложилъ всѣ причины, которыми старообрядцы стараются объяснить и оправдать свое недовѣріе къ русской народной школѣ. Всякій безпристрастный человекъ можетъ видѣть, насколько эти причины ничтожны и несостоятельны. Быть можетъ, есть еще какія—либо причины, которыя побуждаютъ старообрядцевъ не посылать дѣтей въ русскую народную школу, но намъ не удалось слышать иныхъ, кромѣ выше приведенныхъ. Если есть еще иныя причины, сдѣлайте милость—выскажите ихъ, устно или путемъ печати. Мы серьезно отнесемся ко всякому такому заявленію и, если найдемъ заявленіе дѣльнымъ и основательнымъ, примемъ его съ благодарностью и непременно воспользуемся. Умъ хорошо, а два—лучше. Для школы важно довѣріе *людей*, а если нѣтъ довѣрія, то на это должны быть выражены достаточныя основанія, ибо безпричинное недовѣріе не говорить въ пользу сомнѣвающагося.

Г. Б.

(Кишинев. Епарх. вѣдом. № 2-й.).

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Программа воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій приходскихъ священниковъ съ народомъ.* <sup>1)</sup>

*Предварительныя понятія. О бытіи Божіемъ. О свой-*

<sup>1)</sup> Программа эта напечатана въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а какъ она отличается вообще

ствахъ Божіихъ. О молитвѣ. О Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. О крестномъ знаменіи. Объясненіе молитвы: Во имя Отца и Сына и св. Духа. Аминь. Разсказъ о сотвореніи міра. Сотвореніе человѣка и блаженное состояніе первыхъ людей. Грѣхопаденіе прародителей и обѣщаніе Спасителя. Распространеніе грѣха на всѣхъ людей. Нужда въ покаяніи. Молитва мытаря: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. Рождество Христово. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господне. Преображеніе. Входъ въ Іерусалимъ. Страданіе и смерть І. Христа. Воскресеніе и вознесеніе на небо. Молитва къ Сыну Божию: Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій. О сошествіи Св. Духа и личномъ его свойствѣ. Молитва ко Св. Духу: Царю небесный. Трисвятое: Святыи Боже, Святыи крѣпкій... Происхожденіе трисвятаго. Объясненіе трисвятаго и славословія. Молитва ко Пресвятой Троицѣ: Пресвятая Троице. Объясненіе оной. Молитва Господня: Отче нашъ. Происхожденіе молитвы, объясненіе и изученіе призыванія и первыхъ двухъ прошеній. Объясненіе 3, 4 и 5 прошенія. Объясненіе 6 и 7 прошенія и славословія. Жизнь Пресв. Богородицы и далѣе о благовѣщеніи Пресв. Богородицы и посѣщеніи Ею Елисаветы. Молитвы: Богородице Дѣво и Достойно есть.

*Символъ вѣры.* О Богѣ единомъ, Творцѣ и Промыслителѣ міра. Объясненіе перваго члена. Объясненіе третьяго члена. О чествованіи св. Креста; о дняхъ поклоненія Кресту; Воздвиженіе, недѣля Крестопоклонная; 1-е августа. Объясненіе четвертаго члена. Объясненіе пятаго члена. Объясненіе шестаго члена. О второмъ пришествіи

хорошею постановкою собесѣдованій; то въ виду того, что она можетъ послужить руководствомъ для священниковъ и нашей епархіи, мы рѣшили напечатать оную безъ всякаго сокращенія и измѣненія.

Сына Божія и страшномъ судѣ. Изученіе седьмаго члена. Объясненіе восьмаго члена. О церкви, какъ обществѣ вѣрующихъ; о православной Церкви; о Вселенскихъ соборахъ. О Святѣйшемъ Синодѣ, епископствѣ и священствѣ. Изученіе девятаго члена. О крещеніи и мѣропомазаніи. О причащеніи и покаяніи. О священствѣ, бракѣ и елеосвященіи. Объясненіе десятаго члена. О воскресеніи мертвыхъ и изученіе одинадцатаго члена. О будущей жизни и объясненіе двѣнадцатаго члена.

*Заповѣди.* О почитаніи Святыхъ; объясненіе первой заповѣди. О правильномъ почитаніи иконъ; объясненіе второй заповѣди. Объ исключительныхъ случаяхъ, при которыхъ дозволяется клятва; объясненіе третьей заповѣди. О воскресномъ днѣ и о необходимости трудиться въ будничные дни. О праздникахъ и постахъ; объясненіе четвертой заповѣди. Объясненіе пятой заповѣди. Объясненіе шестой и седьмой заповѣди (о брани и сквернословіи). Объясненіе восьмой заповѣди (о воровствѣ и обманѣ). Объясненіе девятой заповѣди (о правдивости и вѣрности въ словахъ). Объясненіе десятой заповѣди (о зависти, худыхъ мысляхъ и желаніяхъ).

*Священная исторія Ветхатаго завета.* Сотвореніе міра невидимаго или Ангеловъ. Понятіе объ Ангелахъ. Раздѣленіе ихъ. Понятіе объ Ангелѣ-хранителѣ. Объясненіе молитвы Ангелу-хранителю. Сотвореніе міра видимаго. Сотвореніе человѣка. Блаженная жизнь первыхъ людей. Единство происхожденія всѣхъ людей. Всѣ люди—братья и ближніе между собою. Необходимость взаимной помощи и молитвы другъ о другѣ. Объясненіе молитвы за Царя и отечество: Спаси, Господи, люди Твоя.... Объясненіе молитвы о здравіи живыхъ: Спаси, Господи, и помилуй родители моя.... Грѣхопаденіе. Наказаніе за грѣхъ. Обѣщаніе Спасителя. Распространеніе грѣха на всѣхъ людей. Слѣд-

ствіе грѣха—смерть. Всѣ люди смертны. О необходимости молитвы за усопшихъ. Объясненіе и изученіе молитвы: Со святыми упокой. Жизнь прародителей по изгнаніи изъ рая. Каинъ и Авель. Потомство Сива. Смѣшеніе племенъ. Ной. Потопъ. Появленіе зла въ семействѣ Ноя и распространеніе его между людьми послѣ потопа. Столпотвореніе вавилонское и раздѣленіе народовъ. Происхожденіе идолопоклонства. Авраамъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Погибель Содома и Гоморры. Исаакъ. Принесеніе Исаака въ жертву. Исаакъ и Иаковъ. Иосифъ. Моусей. Выходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ чрезъ Чермное море. Синайское законодательство. Исусъ Навинъ. Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную. Времена судей. Самуиль. Времена царей. Саулъ первый царь еврейскій. Давидъ. Соломонъ. Пророкъ Илія. Пророкъ Елисей. Пророкъ Іона. Пророкъ Данииль, Ананія Азарія и Мисаиль.

*Священная исторія Новаго завѣта.* Рождество Пресв. Богородицы. Введеніе въ храмъ. Благовѣщеніе. Предсказаніе Ангела о рожденіи Предтечи Христова Іоанна. Рожденіе его и пребываніе въ пустыни. Рождество Господа нашего І. Христа; поклоненіе Ему пастырей. Срѣтеніе Господне. Поклоненіе волхвовъ Господу въ Вилеємѣ; бѣгство Его въ Египетъ и избіеніе Иродомъ младенцевъ. Событіе съ І. Христомъ на двѣнадцатомъ году Его земной жизни. Проповѣдь Іоанна Крестителя на Іорданѣ. Крещеніе І. Христа. Сорокадневный постъ Его и искушеніе отъ діавола. Первые послѣдователи І. Христа: Андрей, Петръ, Филиппъ и Наѳанаиль. Заключение Іоанна Предтечи въ темницу и усѣкновеніе главы его. Избраніе двѣнадцати Апостоловъ. Проповѣдь І. Христа на горѣ о путяхъ къ блаженству. Объясненіе изреченій Господнихъ о блаженствахъ. О гнѣвѣ, о неупотребленіи

клятвы, о любви ко врагамъ, о милостынѣ, молитвѣ, и постѣ. О неосужденіи другихъ. Благословеніе дѣтей. Богатый юноша. Закхей мытарь. Примѣры попеченія Господа о храмѣ Божиємъ: въ подаеніи на храмъ, въ изгнаніи торжниковъ изъ храма, въ одобреніи подаенія бѣдной вдовы. Пригча І. Христа: о сѣятелѣ, сѣмени и плевелахъ. О любостыжательномъ богачѣ, о богатомъ и Лазарѣ. О должникѣ немилосердномъ, о благодѣтельномъ Самарянинѣ. О блудномъ сынѣ, о мытарѣ и фарисеѣ. О званыхъ на вечерю. О десяти дѣвахъ. О талантахъ. Чудеса Христовы: претвореніе воды въ вино на бракѣ; чудесный ловъ рыбы. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купѣли. Исцѣленіе слуги сотника. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Воскрешеніе дочери Гаира. Насыщеніе пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами. Хожденіе І. Христа по водамъ. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки; исцѣленіе слѣпнаго отъ рождения; исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Предсказаніе І. Христа о страданіяхъ своихъ, смерти и воскресеніи. Предсказаніе Его о страданіи и славѣ учениковъ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Приготовленіе пасхальной вечери. Умовеніе ногъ. Установленіе святаго Причащенія. Последняя бесѣда І. Христа съ учениками. Моленіе Господа І. Христа въ саду Геосиманскомъ. І. Христось на судѣ у первосвященниковъ іудейскихъ. Отреченіе Петра. Погибель Іуды предателя. І. Христось на судѣ у Понтія Пилата и у Ирода. Крестныя страданія Господа нашего І. Христа и явленіе Его мруносицамъ. Явленіе Господа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ. Явленіе Господа Апостоламъ во Іерусалимѣ. Явленіе Его при морѣ Тиверіадскомъ. Последнія повелѣнія воскресшаго Господа Апостоламъ и вознесеніе Его на небо. Избраніе Матѳея; сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Исцѣленіе хромого.

Обращеніе Савла. Обращеніе Корнилія. Распространеніе христіанской церкви (общій взглядъ).

*Ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви.* Понятіе о храмѣ. Части храма: притворъ, средняя часть храма; ея значеніе и принадлежности; амвонъ, его значеніе; солея и клиросы; иконостасъ. Алтарь и его принадлежности: свѣтлый престолъ, антиминсъ, дарохранительница, Крестъ и Евангеліе. Горнее мѣсто, жертвенникъ. Лица, совершающія богослуженіе и ихъ одежды. Святые сосуды, употребляющіеся при совершеніи св. таинства Причащенія. Сосуды употребляющіеся при другихъ таинствахъ и обрядахъ церковныхъ. О различныхъ видахъ церковнаго богослуженія. Раздѣленіе службъ церковныхъ. Время совершенія церковныхъ службъ. Понятіе о литургіи. Понятіе о литургіи св. Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Григорія Двоеслова (преждеосвященная литургія). Когда совершается каждая изъ нихъ? Различіе между ними. Проскомидія. Просфора, пять просфоръ для совершенія литургіи. О часахъ, читаемыхъ во время проскомидіи. Литургія оглашенныхъ. Порядокъ оной. Ектенія великая. Ектенія малая и сугубая. Ектенія просительная. Псалмы изобразительныя. Антифоны. Объясненіе пѣсней: Единородный Сыне. Значеніе малаго входа съ Евангеліемъ. Трисвятое. Начало происхожденія пѣсней трисвятаго. Объясненіе словъ: вонмемъ, миръ всѣмъ, премудрость, аллилуія. Чтеніе Апостола и Евангелія. Сугубая ектенія. Ектенія объ усопшихъ. Ектенія объ оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ, краткая ектенія о вѣрныхъ, дополнительная ектенія литургіи о вѣрныхъ. Великій входъ. Херувимская пѣснь; происхожденіе ея и объясненіе: Пѣніе Символа вѣры. Дѣйствія предначинательныя, относящіяся къ освященію даровъ. Важнѣйшія дѣйствія въ литургіи вѣрныхъ. Пресуществленіе св. да-

ровъ. Порядокъ въ литургіи вѣрныхъ по пресуществленіи св. даровъ. Причащеніе священнослужителей въ алтарѣ. Что означаетъ явленіе св. даровъ народу. Причащеніе мірянъ. Послѣднее явленіе св. даровъ народу. Заамвонная молитва. Раздаяніе антидора и окончаніе литургіи. Общій взглядъ на литургію. Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Причина и цѣль установленія оной. Объясненіе пѣснопѣній: Да исправится молитва моя, со стихами къ оной, и Нынѣ силы небесныя. Объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ. Нареченіе имени рожденному. Оглашеніе. Заклинаніе и отреченіе отъ сатаны. Сочетаніе Христу. Совершеніе крещенія. Обряды, окружающіе самое совершеніе таинства крещенія. Погруженіе. Бѣлая одежда и крестъ на крещаемомъ. Помазаніе св. муромъ. Хожденіе вокругъ купѣли. Чтеніе Апостола и Евангелія. Омовеніе постриженіе. О причащеніи младенцевъ, взрослыхъ, больныхъ, Какъ должно приступать къ таинству? Объясненіе молитвы: Вѣрую, Господи, и исповѣдую... Объ акаѳистахъ, канонахъ, канонѣ св. Причащенія. Что значитъ самыя обряды въ таинствѣ покаянія. Исповѣдь. О священствѣ. О степеняхъ священства, общія замѣчанія о посвященіи въ санъ. О посвященіи въ діакона, въ пресвитера, въ Епископа. О бракѣ. Объ обыскѣ. Обрученіе. Вѣнчаніе. Обряды при этомъ: возложеніе вѣнцовъ; вино, растворенное водою; снятіе вѣнцовъ. О елеосвященіи. Какъ оно совершается? Чтеніе Апостола и Евангелія; помазаніе больного; положеніе на главу больного раскрытаго Евангелія, испрошеніе прощенія. Молебны и молебныя пѣнія. Акаѳисты, водоосвященія, погребеніе умершихъ. Обряды при этомъ. Дни поминовенія.

Пособія, при которыхъ можно выполнять эту программу, слѣдующія. а) *Для объясненія молитвъ:* 1) Ежедневныя молитвы православнаго христіанина, съ объясненіями



ми и толкованіями; изданіе редакціи „Другъ народа.“ (Кіевъ, при первой гимназіи. Цѣна 20 к.). 2) Переводъ на русскій языкъ молитвъ, протоіерея М. Чемены. (Одесса у автора, цѣна 25 к.). 3) Молитвы, заповѣди и Символь вѣры, протоіерея Д. Соколова. (Спб. у Глазунова). 4) Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, Чельцова. б) *Для бесѣдъ по Священной исторіи:* 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта (полная) протоіерея Богословскаго (Спб. у Глазунова. Цѣна 3 р.). 2) Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской (двѣ части—Ветхаго и Новаго завѣта) протоіерея Д. Соколова. 3) Земная жизнь Іисуса Христа, протоіерея Попова. (Пермь, у автора, цѣна 2 р.). в) *По богослуженію:* 1) Новая скрижаль на русскомъ языкѣ (Спб. у Глазунова, цѣна 1 р. 50 к.). 2) Объясненія богослуженія,—протоіерея Рудакова, Михайловскаго, Соколова. 3) Объясненіе богослуженія въ поученіяхъ къ прихожанамъ—священника Владиславлева. г) *Для катихизическихъ бесѣдъ:* 1) Православный катихизисъ Филарета. 2) Катихизическія бесѣды на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства и на десять заповѣдей—протоіерея Стратилатова (Спб. у Глазунова, цѣна 1 р. 25 к.). 3) Катихизическія поученія—Нордова. (Спб. у Глазунова). д) *Для объясненія праздниковъ Православной церкви* настольною книгою можетъ быть сочиненіе протоіерея Дебольскаго. „Дни богослуженія Православной церкви“ (Спб. у Глазунова за 2 тома 3 руб.).

*Окончательное рѣшеніе вопроса о курсѣ гимназій въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія.*

Въ четырехъ засѣданіяхъ совѣта, посвященныхъ этому вопросу, какъ сообщаетъ намъ лицо близко стоящее къ

дѣлу, рѣшено слѣдующее: 1) сократить уроки по латинскому языку въ двухъ младшихъ классахъ, т. е. оставить въ I классѣ 6 уроковъ, вмѣсто 8, и во II классѣ 6, вмѣсто 7, а въ VIII классѣ откинуть одинъ урокъ греческаго языка; 2) предоставить педагогическимъ совѣтамъ употреблять свободные отъ такого сокращенія четыре часа въ недѣлю на усиленіе уроковъ по русскому языку или по другимъ предметамъ; 3) уничтожить формальную сторону испытанія зрѣлости и предоставить совѣтамъ самимъ назначить темы для письменнаго испытанія; 4) сократить программу преподаванія географіи, отбросивъ изъ нея различныя подробности; 5) уничтожить дѣленіе предметовъ на главные и неглавные, руководствуясь на переводныхъ экзаменахъ какъ годичными баллами, такъ и оцѣнкой письменныхъ отвѣтовъ, но не придавая послѣднимъ рѣшающаго значенія; 6) на испытаніи зрѣлости оцѣнивать званія учениковъ какъ по письменнымъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ, дѣлая средній выводъ изъ достоинства обоихъ отвѣтовъ; 7) замѣнить устный экзамень въ IV классѣ письменнымъ; 8) обращать въ преподаваніи древнихъ языковъ особое вниманіе на чтеніе писателей и ограничить изученіе грамматики только самымъ необходимымъ матеріаломъ; 9) увеличить время каникулъ до двухъ мѣсяцевъ, предоставивъ педагогическимъ совѣтамъ, съ согласія попечителя, начинать и оканчивать занятія раньше или позже, смотря по надобности и климатическимъ условіямъ, и 10) отмѣнить обязательныя каникулярныя работы.

### *О русскомъ слуховомъ письмѣ.*

Желаніе найти способъ письма кратчайшій того, кото-

рымъ мы теперь пишемъ привело къ изобрѣтенію слуховаго письма. Въ обыкновенномъ письмѣ звуки воспринимаемые слухомъ, записываются во всемъ согласно съ подлиннымъ произношеніемъ ихъ, почему и вся теорія письма подчиняется одному только началу—*слуховому*. Алфавитъ этого письма состоитъ изъ 6-ти гласныхъ и 20 согласныхъ буквъ, какъ представителей такого же числа простѣйшихъ звуковъ голоса, а всѣ остальные звуки въ языкѣ принимаются за сложные и входятъ въ построеніе другой, уже болѣе сложной единицы въ рѣчи. Переходя къ разсмотрѣнію словъ въ составѣ устной рѣчи, мы замѣчаемъ, что при всемъ разнообразіи, которое представляетъ намъ ихъ внутренній складъ, всѣ слова строятся крайне однообразно, а именно, всего только по 8 простѣйшимъ формамъ или образцамъ, да и самый составъ многосложнаго слова подобенъ односложному, такъ какъ въ каждомъ сложномъ словѣ имѣется всего только одна *домая* или *ударная* гласная, обставленная, при быстромъ выговорѣ, самымъ ограниченнымъ числомъ звуковъ—согласныхъ, или неполной ясности гласныхъ. (Послѣдніе же, по отношенію къ гласной, на которую падаетъ удареніе, скорѣе могутъ быть приравнены къ полугласнымъ, чѣмъ къ гласнымъ).

По внутреннему составу словъ языка, слуховое начало дѣлитъ ихъ на два отдѣла: 1) на слова, въ которыхъ яснѣйшая или ударная гласная произносится самостоятельно (онъ, юнь, ёжь), или отдѣльно отъ предшествующей согласной (вьеть, вѣздъ, вьютъ) и 2) на слова, въ которыхъ яснѣйшая гласная выговоромъ слита съ предшествующею ей согласною, напр. Богъ, свѣтъ, миръ и проч. По различію произношенія—твердаго или мягкаго, какъ ударной гласной, такъ и предшествующей ей согласной, въ новомъ способѣ письма получаютъ выше-

сказанные 8 различных форм начертанія словъ. Дальнѣйшее же осложненіе ихъ еще другими твердыми и мягкими звуками производится или простою припискою новыхъ буквъ къ началу прежнихъ, или примѣнительно всякій разъ къ одной изъ тѣхъ же 8 формъ, какъ то подробно указано въ правилахъ учебника и въ таблицахъ, приложенныхъ къ нему.

Слуховое письмо представляетъ слѣдующія достоинства: оно имѣетъ тѣснѣйшую связь съ живою рѣчью и чрезъ то проще и легче для изученія всякаго другаго письма, по краткости—превосходитъ собою прежнее стенографическое, и главное—не обременяетъ память многими сотнями произвольныхъ значковъ или условныхъ правилъ, такъ какъ для изученія его требуется собственно знаніе 26 простѣйшихъ буквъ, вмѣстѣ съ пятью или шестью—особыми знаками. Въ графическомъ отношеніи письмо это устраняя излишнюю торопливость при записываніи, оберегаетъ почеркъ и много облегчаетъ письменный трудъ.

Правила слуховаго письма изложены въ „учебникѣ слуховаго письма“ (стенографія безъ значковъ), самостоятельно разработаннаго М. А. Терне съ 15 табл. (2-е изданіе вновь пересмотрѣнное и передѣланное. Спб. 1879 г.). Объ этомъ сочиненіи выше въ официальной части помѣщенъ отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Думаемъ, что это сочиненіе не бесполезно въ особенности для студентовъ духовныхъ академій и отчасти для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

(Церк. Вѣстн. ч. неоффиц. № 7-й).

По поводу газетныхъ толковъ о пересмотрѣ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыми газетами (Совр.

Изв., Поряд., Церк. Общ. Вѣст., и др.) распространено извѣстіе, будто *меньшинство* въ бывшемъ Комитетѣ по преобразованію духовныхъ семинарій и училищъ (1866—67 годъ) проводило мысль о *слияніи* среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній съ таковыми же гражданскими и о присоединеніи Академій къ Университетамъ въ видѣ богословскихъ факультетовъ. Это извѣстіе не имѣетъ *никакого* основанія: меньшинство не только не проводило этой мысли о слияніи, а *противодѣйствовало* ей, считая такое слияніе неблагоприятнымъ для церкви и духовенства, какъ это съ непререкаемою ясностію видно изъ представленнаго тогда меньшинствомъ проекта преобразованія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. О присоединеніи Академій къ Университетамъ въ проектѣ меньшинства не было и рѣчи и оно не могло проводить этой мысли, не вставая съ собою въ явное противорѣчіе, такъ какъ оно отвергало мысль о слияніи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній съ таковыми же свѣтскими. Напротивъ, гдѣ въ проектѣ приходилось касаться Академій, онѣ всюду предполагаются самостоятельными учрежденіями. Взглядъ меньшинства на преобразование, изложенный въ его проектѣ, совсѣмъ не тотъ, какой приписываютъ ему теперешніе газетные толки. Возможное *уравненіе* курсовъ и программъ проектированныхъ меньшинствомъ епархіальныхъ гимназій и прогимназій (за отдѣленіемъ отъ нихъ трехклассныхъ богословскихъ семинарій) съ таковыми же гражданскими, въ тѣхъ видахъ, въ какихъ оно проектировано было, это—совсѣмъ не то, что слияніе, противъ котораго проектъ высказывается съ опредѣлительностію, недопускающею перетолкованій.— Нечего прибавлять, что всякія заключенія, выводимыя газетами изъ этого ложнаго извѣстія и всякія толкованія онаго висятъ на воздухѣ. Правильнъ ли взглядъ мень-

шинства, это другой вопрос; настоящая записка пишется лишь против ложнаго извѣстія о взглядѣ меньшинства на это дѣло.

Одинъ изъ меньшинства.

*Письмо въ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Какъ извѣстно, современи введенія всеобщей воинской повинности, всякій священникъ ежегодно долженъ представлять въ подлежація Управленія (волостное упр., городскую управу, уѣздное Воинское Присут.) метрическія выписи о лицахъ родившихся по его приходу за тотъ годъ, родившіеся въ которомъ подлежатъ призыву, съ отмѣткою о времени смерти тѣхъ, которые умерли.

Выискивать умершихъ особенно лицамъ новопоступившимъ на приходъ и не знакомымъ еще съ нимъ, и какъ этотъ трудъ большею частію выполняется низшими членами причта, заставляеть меня покорнѣйше просить редакцію, если она найдетъ возможнымъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить мой скорѣйшій способъ выборки умершихъ можетъ быть уже и извѣстный, но весьма не многимъ изъ тѣхъ, которымъ хорошо было бы знать его.

Всѣ священники или причетники, которыхъ я знаю, дѣлають это такъ: выписавъ родившихся за требуемый годъ, наводятъ справки по исповѣднымъ росписямъ, которые изъ родившихся живы, а за лицъ не найденныхъ записанными въ росписяхъ справляются у родныхъ родившагося, когда онъ умеръ. Все это и хлопотно, и весьма рѣдко вѣрно и если изъ родившихся за требуемый годъ умерло напр. 20 душъ (что бываетъ въ малыхъ прихо-

дахъ), то за каждаго изъ нихъ нужно пересмотрѣть и книги умершихъ почти за 20 лѣтъ, что составитъ 400 лѣтъ.

Я же дѣлаю такъ: выписавъ родившихся за требуемый годъ, беру книгу умершихъ за тотъ же годъ и смотрю на лѣта умершихъ мужескаго пола, если умершему записано нѣсколько дней или мѣсяцевъ, то, значитъ, онъ родился въ томъ же году и сыскать его въ сдѣланной мною выписи дѣло одной минуты. Пересмотрѣвъ одинъ годъ умершихъ, беру другой и такъ далѣе. Наприм. выпись сдѣлана о лицахъ, родившихся въ 1860 году, я беру и книгу умершихъ же за 1860 годъ и если найденъ умершій, которому значится: 5, 10, 50 лѣтъ, то онъ уже конечно не рожденный въ 1860 г.; онъ мнѣ не нуженъ, а которому записано нѣсколько дней, или мѣсяцевъ, или годъ, то тотъ и есть рожденный въ 1860 году. Годъ, мѣсяцъ и день его смерти нужно отмѣтить въ выписи. Пересмотрѣвъ такимъ образомъ книгу умершихъ за 1860 годъ, беру за 1861 г. и тутъ уже смотрю умершихъ, которымъ было бы 1 и 2 года, за 1862—2 и 3 г., за 1863 г. 3 и 4, за 1870—9, 10, 11 лѣтъ и такъ далѣе, чѣмъ вѣрнѣе записаны лѣта умершему, тѣмъ легче. Лучше и легче конечно 20 разъ пересмотрѣть выпись о родившихся и книги умершихъ за 20 лѣтъ разъ, чѣмъ на оборотъ т. е. за 20 лѣтъ книги умершихъ 20 разъ, что составитъ 400 лѣтъ и выпись о родившихся одинъ разъ.

Г. Чигирина соборной  
Крестовоздвиженской  
церкви дьячекъ *Андрей Левитскій.*

Что такое Талмудъ? Едва ли есть другое слово настолько ходячее въ здѣшнемъ краѣ и такъ мало понимаемое, какъ Талмудъ. Недавно въ библіотеку Кіевской духовной академіи было прислано такое требованіе: „прислать на нѣкоторое время для справокъ книгу *Талмудъ на русскомъ языкѣ*“. Это напоминаетъ сказаніе объ одномъ средневѣковомъ вліятельномъ лицѣ, которое приглашало къ себѣ для совѣщаній *раввина Талмуда*. Очевидно, заявившіе это требованіе не знали, что Талмуда не можетъ быть на русскомъ языкѣ, а если бы и былъ, то прислать его все таки нельзя было бы, тотому что это вовсе не отдѣльная книга, а цѣлая библіотека книгъ.

О происхожденіи тамлуда нужно сказать слѣдующее. Изъ Евангелій извѣстно, что фарисеи до крайности распространили разнаго рода законныя предписанія, преимущественно практическаго и обрядоваго свойства. Собраніе этихъ фарисейскихъ предписаній было сдѣлано въ концѣ 2-го вѣка по Р. Х. раввиномъ Іудею га-Наси, правнукомъ упоминаемаго въ Новомъ Завѣтѣ Гамалиила и составилъ такъ называемую *мишну*. Но эта мишна, представляющая въ нынѣшнихъ изданіяхъ шесть довольно объемистыхъ книгъ, есть не болѣе, какъ тема содержанія талмуда или лучше сказать талмудовъ, которыхъ два: вавилонскій и іерусалимскій. Главный талмудъ—вавилонскій. Вслѣдствіе римскихъ войнъ, опустошавшихъ Палестину, многіе раввины въ началѣ 3-го вѣка переселились въ Вавилонію и основали тамъ двѣ великія раввинскія академіи, главнымъ занятіемъ которой были публичные диспуты на темы, указанные въ мишнѣ по порядку. Протоколы этихъ диспутовъ, продолжавшихся въ вавилонскихъ академіяхъ болѣе 200 лѣтъ, и составляютъ то, что называется вавилонскій талмудъ. Такимъ образомъ талмудъ вовсе не есть какая нибудь готовая завершен-



ная книга, въ которой всѣ положенія одинаково обязательны для евреевъ. Какъ собраніе протоколовъ, касающихся разнаго рода религіозныхъ диспутовъ, талмудъ наполненъ противорѣчіями; самыя несоизмѣримыя мнѣнія стоятъ здѣсь одно подлѣ другаго; многія разсужденія обрываются на половинѣ, по причинѣ закрытія засѣданій, зависѣвшаго отъ какихъ-нибудь внѣшнихъ обстоятельствъ. Даже съ внѣшней стороны талмудъ остался незаконченнымъ, въ томъ смыслѣ, что данныя мишною темою для талмудическихъ дебатовъ, не всѣ обсуждены въ талмудѣ. Изъ 64 трактатовъ мишны въ талмудѣ разсмотрѣно только 40, а 24 остались неразъясненными. Причиною этой внѣшней незаконченности талмуда были новыя гоненія на евреевъ, коснувшіяся вавилонскихъ академій (въ царствованіе Іесдигера II и сына его Фируза отъ 455 до 488 г.), и прекратившія 200-лѣтнія раввинскія засѣданія. Не смотря на свою внутреннюю и внѣшнюю незаконченность, вавилонскій талмудъ служилъ и служить предметомъ самаго заботливаго изученія, и многія изъ его постановленій (не всѣ) имѣютъ безусловный авторитетъ—какъ по своему значенію, такъ и по характеру содержанія талмудъ можетъ быть сравниваемъ съ собраніемъ твореній отцовъ и учителей церкви. Кромѣ вавилонскаго талмуда есть еще талмудъ іерусалимскій, представляющій также нѣчто въ родѣ комментарія на мишну и редактированный въ Палестинѣ; но онъ не пользуется авторитетомъ вавилонскаго талмуда и мало распространенъ между евреями. Такъ какъ вавилонскій талмудъ по настоящее время имѣлъ 63 изданія, іерусалимскій талмудъ былъ изданъ всего 5 или 6 разъ. Тоже свойство внутренней и внѣшней незаконченности отличаетъ и іерусалимскій талмудъ.

Что касается перевода талмуда, то его нѣтъ ни на од-

номъ европейскомъ языкѣ, и это главная причина той непроницаемости, которая окружаетъ еврейское міровоззрѣніе, еврейскіе нравы, обычаи и проч. Императоръ Николай I желалъ видѣть переводъ талмуда и даровалъ щедрыя субсидіи двумъ переводчикамъ, Пинеру, имѣвшему переводить на нѣмецкій языкъ и Шиарини на французскій. Но оба эти переводчика не пошли дальше перваго трактата. Въ новѣйшее время переведены на нѣмецкій языкъ еще два трактата. И только. Къ переводу же талмуда на русскій языкъ никто еще не приступалъ.

*(Кіевскія епарх. вѣд. №№ 5 и 6).*

*Еще замѣтка для священниковъ.*

Одинъ изъ депутатовъ—священниковъ Литовскаго епархіальнаго съѣзда, въ 1877 году, заявилъ, что православные прихожане, находящіеся по найму, у владѣльцевъ имѣній католиковъ и арендаторовъ имѣній—евреевъ, подвергаются стѣсненіямъ при отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей. Они не могутъ свободно посѣщать свои приходскія церкви даже во дни важнѣйшихъ праздниковъ, штрафуются за соблюденіе праздничныхъ дней и въ большинствѣ являются въ церковь лишь одинъ разъ въ годъ къ исповѣди. Заявленіе прискорбное. Впрочемъ, нужно сказать правду, что подобное заявленіе было бы не чуждо и нашей мѣстности. Намъ извѣстно, что еврей-арендаторы имѣній и, въ особенности, винокурень имѣютъ у себя прислугу и рабочихъ изъ христіанъ. (Да и почти всѣ еврей въ большинствѣ случаевъ, вопреки закону, пользуются христіанскою прислугою). Рабочіе для винокурень и для обработки табака нанимаются по волост-

нымъ правленіямъ, а въ условіяхъ найма непременно ставится большой штрафъ за пропущенный день, будь это хоть и праздникъ или воскресный день. Боязнь быть оштрафованнымъ и не получить платы заставляетъ простой народъ работать и въ праздникъ и въ воскресный день, Еврей торжествуетъ, наругаясь надъ христіаниномъ, а народъ коснѣетъ въ невѣріи, не посѣщая храма Божія цѣлый годъ и являясь въ него только два раза въ годъ, для исповѣди и для причащенія. Такъ дѣлаютъ евреи; но есть къ несчастію нѣкоторые и изъ христіанъ владѣльцевъ, которые, начитавшись Дарвина, Фогта и Молешотта, гордятся своимъ происхожденіемъ отъ обезьянъ и пропитываются утилитаризмомъ до того, что видятъ въ человѣкѣ не собрата христіанина, но грубую рабочую силу, которою нужно и должно пользоваться, на сколько возможно болѣе, для полученія отъ нея большей прибыли и бариша. Простой не грамотный народъ, связанный волостнымъ условіемъ и, боясь штрафа, коснѣетъ душевно и страдаетъ тѣлесно. Жалкое состояніе, но безвыходное. Не мѣшало бы священникамъ обратить на это вниманіе и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы они, при заключеніи условія о наймѣ, выговаривали для себя праздники и воскресные дни, для исполненія своихъ религіозныхъ потребностей и являлись бы въ церковь для подкрѣпленія въ вѣрѣ христіанской.

(Чернигов., Епарх. изв. № 3-й).

## IV.

### ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:**

#### Церковной печати.

##### *Акаѳисты:*

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)
2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.)
3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)
4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)
5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)
6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)
7. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)
8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

##### *Библия* въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)  
въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)  
бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)
- б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.)

кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

*Св. Евангеліе:*

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.)

11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.)

12. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣлой бум., въ доск. съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

13. г) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.)

*Евангелія*, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.)

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колени. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.)

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.)

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

18) *Ирмологъ простой*, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.)

19. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣлой бум. цѣна пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.)

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.)

21. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ

Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

22. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к. кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.)

23. *Миня-Четья* въ 4 кн., въ листъ, цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 к. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р. 10 к. (перес. за 32 ф.)

24. *Миня-Четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 р. (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

25. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 и.* въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

*Послѣдованіе млебныхъ тѣнй:*

26. а) въ 4 д., съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 к. (перес. за 3 ф.), бум. 80 к. (перес. за 2 ф.)

27. б) въ 8 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

28. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

29. *Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.)

30. *Правила (Книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ Алфавитомъ*, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

31. *Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ)*, въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ

перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 руб. 24 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

*Псалтирь (Учебная):*

32. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 руб. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 руб. 10 к. (перес. 5 ф.)

33. б) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.)

34. в) въ 4 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.)

35. г) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.)

36. д) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.)

37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромолитограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.)

38. ж) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

*Псалтирь (Слѣдованная):*

39. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 руб. 45 коп. (перес. за 7 ф.)

40. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

*Служебникъ:*

41. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 руб. 55 к. (перес. за 3 ф.)

42. б) въ 12 д., кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображе-

ніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

43. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

44. *Служба на каждый день Страстных седмицы Великаго поста*, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 руб. 60 коп., бум. 2 руб. 90 к. (перес. за 7 ф.)

45. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес.) за 10 ф.)

46. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна съ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.)

47. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 3 руб., кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.)

*Часословъ:*

48. въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

48. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д., съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

50. *Чинъ на умоуеніе погъ во св. и великій Четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.)

*Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:*

51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 к. (перес. за 1 ф.)



52. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.)

53. На серебряномъ—2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.)

### Гражданской печати.

54. *Библия, или книги Св. Писанія Ветхаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.)

*Библия* на русскомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заветъ), въ 16 д.:

55. а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 руб. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 руб. 50 к. (перес. за 8 ф.)

57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

58. *Благоговѣнное увѣщаніе ко Св. Причащенію*, цѣна въ печатн. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.)

59. *Богослужебные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 коп. (перес. за 1 ф.)

60. *Богослужебные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 руб. 65 к. (перес. за 2 ф.)

61. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, чтмый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бумажн. 20 к. (перес. за 1 ф.)

*Молитвословъ*, въ 16 д., съ изображеніями:

62. а) на веленевоу бум. въ печатн. обол. цѣна 30 к., (перес. за 1 ф.)

б) на бѣлой бум., въ печатн. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.)

63. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 руб. 50 коп. (перес. за 2 ф.)*

*Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:*

64. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 руб. 40 коп. (перес. за 5 ф.) На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 руб. (перес. за 4 ф.)

65. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.)

66. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 руб. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп. (перес. за 3 ф.)

67. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.)

*Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:*

68. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 руб. (перес. за 15 ф.)

69. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 руб. (перес. за 11 ф.)

70. *Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ V частяхъ; цѣна за всѣ пять частей въ пер.*

кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум, 9 р. (перес. за 18 ф.)

*Св. Тихона Епископа Воронежскаго:*

71. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д., на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.)

72. б) гражд. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 коп. (перес. за 2 ф.)

73. в) Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.)

Сего 12-го февраля въ С.-Петербургѣ вышли первые 3 № журнала „Добро“ и принимается подписка въ книжномъ магазинѣ Мартынова, Невскій пр. у Пассажа и у Редактора-издателя, Захарьевская 23. Цѣна за годъ за 25 № № (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый № отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 № объявленія.

О бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. — Что, какъ и почему. — Изъ Дневника. — Мысли. — Летопись. — Ив. Сергѣев. Мальцевъ. — Харьковская дешевая столовая. — Ночь въ 5 этажъ. — Воспоминанія о Федорѣ Михайл. Достоевскомъ Кн. В. Мещерскаго. — Княгиня Лиза. — Романъ. — Продолженіе романа. Изъ жизни Петербург. большаго свѣта. Кн. В. Мещерскаго. — Записки Грудинкина. — Объявленія.

Для духовенства иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ

заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 р.—3 руб. 50 коп.  
съ пересылкою и доставкою.

Ред.-издатель Князь В. Мещерскій.

Въ каждомъ № „Добро“ будутъ печататься 3 романа  
*оригинальныхъ разомъ* и между прочимъ:

*Война*—Историческій романъ. *Наши свободники*—Со-  
временный романъ и *Отецъ Александръ*—Повѣсть изъ  
сельскаго быта духовенства.

Съ 18 февраля 1881 г. выходитъ въ Кіевѣ

## „ТРУДЪ“

газета экономическая, общественная, политическая и  
литературная.

### ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

1. Оффиціальній отдѣлъ: Правительственныя распоря-  
женія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управле-  
нія. II. Руководящія статьи по разнымъ государствен-  
нымъ вопросамъ въ сферахъ: законодательной, судебной и  
административной, а также обсужденіе вопросовъ, по-  
рождаемыхъ общественною жизнью, въ сферахъ: эконо-  
мической, образовательной и съ сферъ самоуправления.  
III. Статьи, относящіяся къ политическому, экономическо-  
му и соціальному положенію Южнаго и Югозападна-  
го края. IV. Статьи по вопросамъ городского хозяйства  
и управленія. Хроника городскихъ событій и происшес-

твій. V. Статьи по части исторіи, статистики, педагогії, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. VI. Критика и библиографія. XII. Отдѣль „Среди газетъ и журналовъ“ XIII Фельетонъ. Очерки и рассказы беллетристическаго характера въ прозѣ и стихахъ. Обзорнія и статьи литературно-критическія. Рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Фельетонъ изъ мѣстной общественной жизни и мѣстныхъ событій и происшествій. IX. Корреспонденціи. X. Политическія заграничныя новости, заимствуемыя изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ; Отдѣльныя статьи по разнымъ вопросамъ иностранной политики. XI Телеграммы международного телеграфнаго агенства, Гавасъ и собственныхъ корреспондентовъ. XII. Судебная хроника безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. XIII. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника. XIV. Справочный отдѣль: базарныя цѣны, приходъ и отходъ парашодовъ и поѣздовъ, зрѣлища и увеселенія; перечень дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ. XV. Объявленія.

Газета выходитъ въ форматѣ обыкновеннаго газетнаго листа три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, съ приложеніями по мѣрѣ необходимости.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Съ доставкою въ Кіевѣ:	на г. 6 р. — к.,	на полгода 4 р.
Безъ доставки	„ „ 4 „ 50 „	„ „ 3 „
Съ пересылк. иногороднымъ	„ 8 „ — „	„ „ 5 „

Приемъ подписки и объявленій въ главной конторѣ редакціи, въ Кіевѣ, на Михайловской ул., въ д. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.

Кромѣ того, подписка принимается: въ С.-Петербургѣ— въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова.—Въ Москвѣ въ отдѣл. варшавск. агенства Райхмана и Флендлера, малая Лубянка, д. Обидиной, при Славянской библ., въ центр. конторѣ объявленій, бол. Дмитровка, и въ конторѣ Плетникова, Москва, Софійка, церковн. домъ—Въ Парижѣ, Agence Navas et. C<sup>ie</sup>—Place de la Bourse 8, à Paris—Въ Варшавѣ, агент. объявл. Райхманъ и Френдлеръ, Сенаторск., № 22.

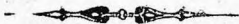
---

## НОВАЯ КНИГА.

„Святитель Мелетій Леонтовичъ, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій“ (1784—1840) соч. Гр. Ив. Кулжинскаго. Книга представляетъ живой интересъ какъ по отношенію къ самому ублажаемому святителю (уроженцу Полтавской губ.), знакомя съ его жизнію, дѣятельностію и духовными подвигами, такъ и по отношенію ко времени, мѣстамъ, лицамъ и учрежденіямъ, среди коихъ протекала эта святая жизнь.

Цѣна за экземпляръ означенной книги (она скоро выйдетъ изъ печати, и др. объявленія о ней не будутъ)—1 руб. 25 коп. сер.; съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Выпи-

ывающіе не менѣе ста экземпляровъ за пересылку не платятъ. *Адресовать:* въ г. Харьковъ, Его В.-ію, *Григорію Ивановичу Кулѣжинскому.* (Конторская улица, д. 58-й).



---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Срѣтенія Господня, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—II. Пребываніе Пресвященнаго Іереміи въ Переяславѣ. Некрологъ. Почему русскіе старообрядцы не посылаютъ своихъ дѣтей въ русскую народную школу. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*

Печ. съ дозв. цензуры 1 марта 1881 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*