

1 Января ❁ ГОДЪ ШЕСТОЙ ❁ 1911 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибаленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2р. 25 к. за строку—15коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
приглаемъ, Богородице дѣво.

№ 1.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 1.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1909—1910 (тридцать первый) братскій годъ.

Въ настоящемъ торжественномъ Собраніи Совѣтъ Братства счастливъ привѣтствовать членовъ Братства съ благополучнымъ вступленіемъ въ 32 новолѣтіе нашего Братства и представить вниманію Общаго собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшіи 31-й

годъ его существованія. Прошедшему году въ наслѣдіе отъ предыдущаго остался тотъ же жизненный для Холмской Руси вопросъ о выдѣленіи ея изъ Царства Польскаго, начатый отъ 1905 г. и до сихъ поръ не разрѣшенный. Въ отчетномъ году онъ вступилъ въ новую фазу своего развитія, подвергся продолжительному, затяжному обсужденію въ думской спеціальной для него подкомисіи: обсуждался на почвѣ исторической, вѣроисповѣдной и національной въ формѣ общихъ сужденій и закончился принятіемъ рѣшенія большинствомъ голосовъ перейти къ разсмотрѣнію правительственнаго законопроекта по статьямъ. Предстоящее рѣшеніе его въ Государственной Думѣ побудило нѣкоторыхъ членовъ Думы поближе, „на мѣстахъ“ ознакомиться съ современнымъ состояніемъ Холмщины и Подляшья. Въ виду разнорѣчивыхъ свѣдѣній и сужденій, а съ ними и выводовъ, заключеній, высказанныхъ въ упомянутой подкомисіи, естественно было возникнуть желанію у лицъ, заинтересованныхъ правильнымъ разрѣшеніемъ вопроса, узнать истину на мѣстѣ. Благодаря вліянію Главнаго Попечителя Братства „Холмскій вопросъ“ сталъ близокъ для Русскаго Національнаго Клуба въ Петербургѣ. Въ результатѣ состоялось іюньское (съ 5-го по 12-ое) посѣщеніе Подляшья и Холмщины группой членовъ Государственной Думы и Русскаго Національнаго Клуба. Въ сопровожденіи Его Преосвященства дорогіе гости 5 и 6 іюня побывали въ Бѣлѣ и Лѣснѣ: въ Лѣнинской обители было большое стеченіе богомольцевъ по случаю престольнаго праздника Святыя Троицы, и «петербургскіе гости» имѣли возможность ознакомиться тамъ съ православнымъ населеніемъ Подляшья. 7-го іюня они прибыли въ Холмъ.

Встрѣченные хлѣбомъ-солью представителями отъ городского общества на вокзалѣ, они, въ Духовъ день, молились въ нашемъ братскомъ храмѣ, предъ Чудотворной иконою Пресвятой Богородицы, а затѣмъ въ архіерейскомъ домѣ, благодаря любезности гостеприимнаго хозяина, имѣли возможность видѣться и бесѣдовать объ интересовавшихъ ихъ дѣлахъ съ членами Совѣта братства и представителями города Холма, а также слышать голосъ наболѣвшей русской души изъ Галиціи. Того же 7-го іюня они въ 5 ч. вечера выѣхали въ г. Грубешовъ на юбилейное торжество 100-лѣтія Грубешовской церкви Святителя и Чудотворца Николая, назначенное на 8-е іюня. По пути изъ Холма въ Грубешовъ были сдѣланы остановки въ нѣкоторыхъ селахъ Холмскаго и Грубешовскаго уѣздовъ для ознакомленія съ народомъ. Громадное стеченіе народа на юбилейномъ торжествѣ въ Грубешовѣ дало нашимъ гостямъ возможность видѣть и слышать голосъ коренного населенія Холмщины, о которомъ съ противной стороны заявлялось печатно и устно (даже въ подкомисіи Государственной Думы), будто русскіхъ вовсе нѣтъ въ Польшѣ и что нечего и не для чего выдѣ-

лять восточные уезды губернии Сьдлецкой и Люблинской. 9-го июня ранним рано экскурсанты вернулись в Холмъ и почти весь день (до 5 часовъ по полудни) провели в Холмѣ: осматривали Холмскій братскій музей, Даниловъ колодезь, присутствовали на общемъ собраніи членовъ Братства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, на которомъ было много крестьянъ изъ ближайшихъ къ Холму сель и деревень. На собраніи предсѣдатель Совѣта братства предложилъ вниманію „старшихъ братьевъ“ Холмской Руси историческую записку: въ ней былъ указанъ ходъ дѣла по вопросу о выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго и мотивирована необходимость скорѣйшаго выдѣленія (рѣчь эта напечатана въ „Братской Бесѣдѣ“, №№ 12, 13 и 14 за 1910 г.). Сверхъ вопроса о выдѣленіи Холмской Руси, бывшіе на лицо крестьяне обращались къ членамъ Государственной Думы съ другими своими нуждами: просили объ уничтоженіи сервитутовъ, объ учрежденіи мелкаго кредита для покупки земли съ помощію Крестьянскаго Банка и такимъ образомъ объ увеличеніи площади землевладѣнія для малоземельныхъ и безземельныхъ, объ уничтоженіи череполосности и лучшей постановкѣ контроля по крестьянскимъ дѣламъ, о продажѣ маіоратовъ съ помощію Крестьянскаго Банка русскимъ крестьянамъ согласно первоначальной цѣли учрежденія сихъ маіоратовъ, именно для усиленія русскаго элемента въ краѣ, а не наоборотъ. Подано было ими много отдѣльныхъ прошеній членамъ Думы въ надеждѣ получить скорое и справедливое рѣшеніе. Крестьяне рады были близости къ нимъ Членовъ Думы, рады были, что получили возможность довести до свѣдѣнія Государственныхъ дѣятелей наболѣвшіе, тяжелымъ камнемъ лежащіе на душѣ вопросы сѣрой крестьянской жизни.

Русскій народъ привыкъ облегчать свою трудовую жизнь народною пѣсней; такъ было и здѣсь (въ Холмѣ): учащіеся въ народныхъ школахъ (церковныхъ и министерскихъ) съ участіемъ взрослыхъ пѣли народныя пѣсни возлѣ собора, вблизи архіерейскаго и братскаго домовъ. Послѣ братской трапезы въ Русскомъ Собраніи, дорогіе гости сопровождаемые благими пожеланіями направились изъ Холма (брестскимъ вечернимъ поѣздомъ) во Влодаву и дальше (лошадьми) въ Яблочинскій монастырь, останавливаясь по пути въ русскіхъ селеніяхъ Сьдлецкой губ., знакомились, бесѣдовали съ народомъ во Влодавѣ, Шумникѣ, Рожанкѣ, Долгобродахъ и Ганнѣ. Въ числѣ экскурсантовъ были члены Государственной Думы: графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій, Александръ Степановичъ Гижицкій, Василій Александровичъ Потуловъ, Евграфъ Петровичъ Ковалевскій и Леонтій Васильевичъ Кочубей, и члены Русскаго Національнаго Клуба и Союза русскихъ націоналистовъ: Николай Семеновичъ Егоровъ, директоръ реального училища Принца Ольденбургскаго въ г. Лугѣ (Петербург. г.) Юрій Константи-

новичъ Захарашевичъ-Капустянской, отставной генераль-лейтенантъ Петръ Ивановичъ Митропольскій, Поликарпъ Григорьевичъ Бывалькевичъ (редакторъ журнала „Окраины Россіи“), полковникъ Михаилъ Яковлевичъ Баясный, помощникъ С.-Петербургскаго военнаго прокурора, и Виссаріонъ Виссаріоновичъ Комаровъ (сотрудникъ газеты «Свѣтъ»).

Выдѣленіе Холмской Руси является, по сознанию народа, первымъ, но не единственнымъ условіемъ благоустроенія ея. Нѣкогда забытая, а теперь пробужденная къ жизни, Холмская Русь нуждается для своего благосостоянія во многомъ, въ чемъ она такъ отстала отъ остальной Руси во время своего прозябанія подъ польскимъ гнетомъ. Совѣтъ братства, съ цѣлю обсужденія мѣропріятій, направленныхъ къ подъему народнаго благосостоянія въ жизни церковно-религіозной, народно-просвѣтительной и экономической, въ засѣданіи своемъ отъ 7 іюля 1910 года образовалъ изъ членовъ Совѣта при Комиссіи съ порученіемъ одной изъ нихъ выработки мѣропріятій къ благоустроению въ жизни церковно-религіозной и приходской, другой—къ подъему и усовершенствованію народнаго общаго и профессиональнаго образованія, третьей къ улучшенію экономическаго быта. Путь къ выработкѣ мѣропріятій въ области школьно-просвѣтительной и культурно-экономической отчасти уже намѣченъ былъ раньше на сѣздѣ „русскихъ дѣятелей Привислянскаго края“ 28—30 декабря 1909 г., состоявшемся въ братскомъ домѣ въ Холмѣ и при участіи Братства. Постановленія сѣзда напечатаны въ „Братской Бесѣдѣ“ за 1910 г. и вошли въ составъ отдѣльной брошюры объ этомъ сѣздѣ, составляющей оттискъ изъ „Братской Бесѣды“, разосланной, для ознакомленія съ постановленіями сѣзда, нѣкоторымъ Членамъ Государственной Думы, оказывающимъ доброе вниманіе къ теченію современной жизни въ Холмской Руси. Живымъ свидѣтелемъ народныхъ желаній, выраженныхъ въ постановленіяхъ Сѣзда и направленныхъ къ подъему народнаго самосознанія и благосостоянія, на этомъ Сѣздѣ былъ также Членъ Государственной Думы Владиміръ Николаевичъ Львовъ, котораго весьма рады были видѣть среди себя представители мѣстнаго русскаго населенія и повѣдать ему давно назрѣвшіе вопросы жизни народной. Завершителемъ въ отчетномъ братскомъ году Думскихъ экскурсій въ Холмскую Русь былъ предсѣдатель комиссіи и подкомиссіи по вопросу о выдѣленіи Холмской Руси изъ Царства Польскаго Членъ Государственной Думы Николай Ивановичъ Антоновъ, посѣтившій Холмъ 19 августа с. г., пожелавшій также лично повидать Холмскую Русь, познакомиться съ ея населеніемъ, провѣрить заявленныя отъ его имени желанія, стремленія, чтобы имѣть вѣрныя представленія о мѣстной народной жизни, что такъ важно при рѣшеніи жизненнаго вопроса для Холмской Руси въ Государственной Думѣ. Съ цѣлю подъема сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго образованія

среди мѣстнаго населенія, Совѣтъ братства, въ засѣданіи отъ 7 апрѣля 1910 г., между прочимъ, намѣтилъ пункты, гдѣ весьма желательно было-бы устройство при двухклассныхъ и второклассныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ ремесленныхъ классовъ (кузнечно-слесарнаго ремесла, столярно-токарнаго) и сельско-хозяйственныхъ. Списокъ ихъ, при рапортѣ предѣдателя Совѣта братства представленъ Его Преосвященству для препровожденія въ подлежащее министерство. Всѣхъ такихъ пунктовъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губ. помѣчено 32. Съ цѣлю того же культурно-экономическаго подъема и улучшенія сельскаго хозяйства, огородничества и садоводства среди населенія Холмской Руси, Совѣтъ братства, по предложенію Общества „Русское Зерно“ въ Петербургѣ, въ засѣданіи отъ 18 марта 1910 г. постановилъ образовать при Братствѣ отдѣлъ Общества „Русское Зерно“, если составитя достаточное количество членовъ Отдѣла и дѣятельность его будетъ обеспечена членскими взносами. Съ этою цѣлю Совѣтъ братства предварительно въ особой замѣткѣ, помѣщенной въ № 7 „Братской Бесѣды“ за 1910 г., выяснилъ, что Общество „Русское Зерно“, а слѣдовательно и его Отдѣлъ при Братствѣ имѣеть цѣлю посылать молодыхъ, способныхъ и трезвыхъ крестьянъ за границу или въ показательные сельскіе хутора въ Россіи для обученія лучшимъ способамъ обработки земли и удобренія ея, вообще для обученія лучшимъ способамъ веденія сельскаго хозяйства, огородничества и садоводства съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи на родину, они могли быть культуртрегерами для своихъ односельчанъ и сосѣдей ихъ, ихъ учителями въ подъемѣ экономическаго благосостоянія народной жизни. По разъясненіи цѣли и назначенія Общества „Русское Зерно“ и предполагавшагося къ открытію при Братствѣ Отдѣла его. Совѣтъ братства обратился ко всѣмъ церковно-приходскимъ братствамъ Холмской епархіи съ предложеніемъ членамъ ихъ или въ крайности членамъ Совѣтовъ ихъ войти въ составъ этого Отдѣла также членами съ опредѣленными въ предложеніи членскими взносами, въ размѣрѣ отъ 75 коп. до 3 руб., не болѣе, въ годъ. По полученіи и по подсчетѣ ихъ, изъявившихъ желаніе быть членами предполагавшагося Отдѣла, оказалось всего 19 человекъ. Не получивъ поддержки со стороны церковно-приходскихъ братствъ, которымъ ближе всѣхъ должны быть экономическіе интересы сельскаго населенія, Совѣтъ братства принужденъ былъ сообщить Обществу „Русское Зерно“, что онъ, при валичности такихъ обстоятельствъ, принимаетъ на себя пока обязанность рекомендовать надежныхъ, способныхъ и трезвыхъ кандидатовъ изъ мѣстнаго сельскаго населенія для посланки съ вышеуказанною цѣлю за границу, преимущественно въ славянскія земли.

Въ заботахъ о народномъ просвѣщеніи Братство въ текущемъ году, идя по намѣченному уже пути, открыло фактически на средства, пре-

доставленныя въ его распоряженіе Люблинскимъ и Сѣдлецкимъ Губернскими Комитетами Попечительства о народной трезвости, 8 народныхъ библіотекъ, въ суммѣ по 100 р. каждая, съ помѣщеніемъ ихъ въ приходскихъ школахъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ при непосредственномъ завѣдываніи ими учителей или учительницъ школъ, ходатайствовало вновь предъ Комитетами объ отпускѣ средствъ на то-же дѣло по усмотрѣнію Комитетовъ; 8 народныхъ Библіотекъ открыты въ намѣченныхъ Совѣтомъ братства пунктахъ, а именно: въ с. Кіевцѣ Кіевецкаго прихода, въ д. Загородѣ Хорошинскаго прихода — Вѣльскаго уѣзда Сѣдл. губ. въ д. Мацошинѣ, Стольно, Сѣдлищѣ и въ с. Микулинѣ, д. Березно, и д. Сѣдлище (Дубецкаго прихода) Любл. губ. Кромѣ того, на средства Братства Совѣтъ въ засѣданіи отъ 15 мая 1910 г. постановилъ открыть такія же народныя библіотеки въ трехъ пунктахъ: въ с. Стенятинѣ, с. Сѣдлищѣ Любл. губ. и въ г. Влодавѣ Сѣдл. губ. въ память (въ первыхъ двухъ) 25-лѣтія воссоединенія Холмскихъ униатовъ 1875 г. и въ третьемъ — въ память пребыванія Государя Императора въ Холмѣ 24 іюня 1900 года. Въ цѣляхъ развитія общаго и профессиональнаго образованія и въ удовлетвореніе спроса на книги для чтенія въ народѣ Совѣтъ братства намѣренъ былъ шире развить свою издательскую дѣятельность, предположивъ, въ частности, заняться изданіемъ брошюръ по живымъ вопросамъ мѣстной жизни церковно-религіозной, исторической, бытовой и экономической, и листовъ для назидательнаго чтенія, чтобы дать народу здоровую духовную пищу, при его возрастающемъ стремленіи къ чтенію книгъ, и поддержать грамотность получившихъ школьное начальное образованіе, но обреченныхъ на забвеніе и того немногача, что они могли пріобрѣсти за время пребыванія въ народной школѣ. Не имѣя, однако, достаточныхъ наличныхъ средствъ для осуществленія благой цѣли, Совѣтъ братства обратился съ призывомъ къ мѣстному приходскому духовенству, прося его поддержать намѣченную Совѣтомъ дѣятельность Братства съ цѣлю оживленія и здороваго направленія духовной и практической — бытовой народной жизни, что особенно важно въ настоящее время всевозможныхъ вѣяній и колебаній вѣроисповѣдныхъ и социальныхъ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, помочь братству хотя небольшими денежными взносами въ образованіе при братствѣ особаго издательскаго фонда. Къ сожалѣнію этотъ призывъ Братства не имѣлъ успѣха. Собираясь на соборчикахъ по благочиніямъ, мѣстное духовенство отвѣтило на него отказомъ за неимѣніемъ средствъ.

(Продолженіе будетъ).

П.

Письмо Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому.

Святѣйшій Синодъ, вельдствие ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г. (8 Января 1888 г.) за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „70“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюда, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ церкви воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) *въ теченіе всей этой седмицы* (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается „35“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью

примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благо-
состояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвящен-
ства Преосвященнѣйшаго Евлогія, слѣд. содержанія:

23 ноября 1910. Въ Консисторію для надлежащаго распорядженія.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

XI ГОДЪ ИЗДАВІЯ

съ бесплатн. приложеніемъ еженедѣльн. художеств. литер. и иллюстри-
рованного журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства.
Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Отчеты
о Думѣ.

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.

ВСЕГО ВЪ 1911 ГОДУ 59 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Сверхъ того еще 2 особыя преміи:

1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя

Д О Л Ж Н О С Т И .

2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ при-
ложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приѣма и проч.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача;
въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русское Чтеніе“ **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи С.-Петербур-
бургъ; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣ-
леніяхъ Имперіи.

На годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

I.

ПРЕХОДЯЩЕЕ И ВѢЧНОЕ.

(Изъ слова о. I. Сергіева-Кронштадтскаго на новый годъ).

Преходитъ образъ міра сего.

(Кор. 7, 31).

Съ новымъ гражданскимъ годомъ привѣтствую себя и васъ, дорогіе братія и сестры и, привѣтствуя, благодарю вмѣстѣ съ вами отъ всего сердца Господа Бога, Творца безначальнаго, даровавшаго намъ милость еще встрѣтить и начать провожденіе новаго лѣта.

Вся жизнь наша отъ рожденія до настоящаго времени есть непрестанная цѣпь Божіихъ намъ благодѣяній великихъ, неоцѣненныхъ.

Но начало и теченіе земной нашей жизни указываетъ и на конецъ ея, то есть, земной нашей оболочки тѣлесной, и на имѣющую затѣмъ начаться вѣчность другой части нашего существа, души разумной и безсмертной; ибо *видимое временно, а невидимое вѣчно.*

Итакъ, по слову писанія, *преходитъ образъ міра еего.*

Съ каждою минутою, съ каждымъ числомъ, днемъ, мѣсяцемъ и годомъ *преходитъ образъ міра сего* въ видѣ и дней и ночей и постоянно смѣняющихся временъ года: весны, лѣта, осени и зимы. Вмѣстѣ съ теченіемъ времени преходятъ отдѣльныя личности, ихъ жизнь, ихъ дѣла, грѣхи или страсти, или различныя добродѣтели, преходятъ племена и народы, исчезаютъ государства, смѣняясь другими, посылаемыми Богомъ на позорище земной жизни для исполненія плановъ Провидѣнія.

Дряхлѣютъ, слабѣютъ и преходятъ царства земныя, не имѣющія въ основѣ своей жизни вѣры во Христа, единаго вседержавнаго и праведнаго Всецаря и закона Его; а царство, твердо хранящее вѣру во Христа и законъ Его, и совокупно съ Нимъ живущее и дѣйствующее, пре-

будеть до скончанія міра, доколѣ само наконецъ станетъ всецѣло царствомъ Христа Бога, царствомъ нетлѣннымъ и вѣчнымъ, въ которое *не войдетъ ничто скверное или нечистое*, какъ говорится объ этомъ въ новозавѣтной книгѣ Откровенія (21, 27).

Русскій народъ! Твердо-ли ты держишься вѣры во Христа, безсмертнаго Царя и Бога, хранишь-ли твердо заповѣди Его, держишься-ли послушно и благоговѣнно насажденной Имъ на землѣ и въ отечествѣ твоёмъ Церкви православной, въ которой просіяло столько свѣтильниковъ—святыхъ угодниковъ Божіихъ, изъ всякаго званія и состоянія и освѣщающихъ нетлѣнными и чудотворными мощами своими всѣ концы необъятной Россіи? Не расшатана-ли жизнь твоя въ самыхъ основахъ своихъ — въ семьѣ и школѣ? Не расшатались-ли вѣра твоя, нравы твои, не водворилось-ли невѣріе въ сынахъ и дочеряхъ твоихъ? Не овладѣло-ли тобою пьянство и развратъ, или недовольство и ропотъ? Не возмущаютъ-ли тебя противъ правительства скрывающіеся подъ овчей одеждой волки хищные, желающіе тебѣ и Россіи не добра, а зла, а себѣ злой выгоды? Осмотрись хорошенько, есть ли въ тебѣ вѣра въ Господа, праведнаго Судію нашего и страхъ Божій, страхъ будущаго грознаго суда? Держись же Христовой вѣры и Христова закона. Если въ конецъ прогнѣваешь Бога, то *отнимется отъ тебя царство Божіе и дастся иному народу, творящему плоды Его*. Да не будетъ этого.

Не гонись за преходящимъ и не прельщайся временною сладостью грѣха; держись вѣчнаго; ищи всѣми мѣрами вѣчнаго спасенія души. Преходитъ бо образъ міра сего. Видимое временно, невидимое вѣчно. Аминь.

П.

ОСВЯЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЕВЛОГІЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ХОЛМСКИМЪ И ЛЮБЛИНСКИМЪ, ЦЕРКВИ ВЪ С. ЧЕРНѢВѢ И ПОСѢЩЕНІЕ С. СЕРЕБРИЩЕ, ХОЛМСКАГО УѢЗДА, 18 ІЮЛЯ 1910 Г.

Вмѣсто весьма ветхой и убогой деревянной церкви въ с. Чернѣвѣ на средства, отпущенныя Свят. Синодомъ,

въ суммѣ 7741 руб., и собранныя прихожанами, въ количествѣ 1000 руб., въ настоящемъ году сооружена хозяйственнымъ способомъ новая деревянная церковь на каменномъ фундаментѣ, крытая оцинкованнымъ желѣзомъ, вмѣстительная, свѣтлая. Строительный Комитетъ дѣло постройки церкви велъ съ соблюденіемъ экономіи, вслѣдствіе чего образовались остаточныя суммы, на которыя на церковномъ погостѣ выстроены для сторожа домъ покрытый оцинкованнымъ желѣзомъ, выкрашенный масляной краскою, куплены колокола и многое изъ церковной утвари. Одновременно съ постройкою церкви заботами священника Кирилла Грабовецкаго были выстроены настоятельскій домъ и при немъ всѣ сельско-хозяйственныя строенія, но не задолго до освященія церкви злой челоувѣкъ поджегъ ихъ и въ пламени погибли всѣ строенія и имущество священника Грабовецкаго. Къ счастью, строенія, были застрахованы, получена была страховая премія, священникъ К. Грабовецкій опять взялся за отстройку сгорѣвшихъ строеній, но ко дню освященія храма, назначеннаго Владыкою на 18 іюля, онъ не смогъ закончить работъ, а потому вынужденъ былъ принимать гостей на церковномъ погостѣ. Печальнымъ этимъ случаемъ было до нѣкоторой степени омрачено приходское торжество освященія храма, но чувство горечи ослабѣвало и стусшевивалось при видѣ прекраснаго новаго храма, золоченные кресты котораго какъ звѣзды сіяли въ воздухѣ и видны за нѣскольکو верстъ.

Стояла прекрасная погода. Чернѣвскіе прихожане украсили церковный погостъ зеленью, флагами, посыпали дорожки вокругъ храма пескомъ, а у подъѣзда къ погосту выстроили разукрашенную зеленью, цвѣтами и флагами арку, съ надписями: „Вниди, Владыка святой, въ храмъ сей и освяти его“ и „Благослови, Владыка, чада твоя“. У этой арки прихожане собрались съ крестнымъ ходомъ и ожидали прибытія Владыки. Владыка прибылъ въ 9¹/₂ ч. утра. Ему у арки церковный староста поднесъ отъ прихожанъ хлѣбъ-соль, по пути въ церковь маленькія дѣвочки усыпали путь цвѣтами. Въ церкви встрѣтило Владыку духовенство съ крестомъ и св. водою, а настоятель привѣтствовалъ его рѣчью. По входныхъ молитвахъ

и облаченіи началось освященіе храма. Сослужили Владыкѣ протоіерей, три іерея и четыре діакона, пѣль мѣстный церковно-приходскій хоръ. По освященіи храма въ честь и память Св. Димитрія Солунскаго Владыка произнесъ поученіе и благословилъ прихожанъ копіею Чудотворнаго Образа Холмской Божіей Матери. За симъ началась архіерейскимъ служеніемъ Божественная Литургія въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ и въ освященіи храма. Во время причастна произнесъ поученіе священникъ І. Купичъ. По Литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовому святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою. По чтеніи третьяго евангелія произнесъ поученіе священникъ А. Корольчукъ. Торжество закончилось въ храмѣ отпусомъ и многолѣтіями. Владыка, облачившись въ мантию второй разъ поучалъ богомольцевъ, благословилъ ихъ крестиками и по предложенной настоятелемъ трапезѣ отбылъ чрезъ с. Камень въ село Серебрище.

Здѣсь церковь Св. Онупріевская, деревянная, въ 1909 году прекрасно отремонтированная и расширенная, вполне благолѣпная и вмѣстительная. Къ пріѣзду Владыки прихожане выстроили разукрашенную зеленью, цвѣтами и флагами арку, дорожки вокругъ церкви усыпали пескомъ и далеко за село выслали конныхъ молодыхъ парней для сопутствія Владыкѣ. Владыку встрѣтили прихожане у арки. Солнце уже склонялось къ заходу, вечерѣло. Церковный староста отъ прихожанъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, путь въ церковь маленькія дѣвочки усыпали цвѣтами, въ церкви встрѣтилъ съ крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ Владыку настоятель рѣчью. По краткомъ молитвословіи Владыка совершилъ вечерню съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою. По отпустѣ и многолѣтіяхъ Владыка съ церковной паперти произнесъ поученіе, въ которомъ убѣждалъ прихожанъ твердо стоять въ православной вѣрѣ, блюсти народные обычаи, костюмы и не соблазняться худыми сторонами городской жизни, съ которой вслѣдствіе близости города они соприкасаются. Прорекламеновавъ учениковъ по Закону Божію, Владыка благословилъ всѣхъ крестиками и книжечками, осмотрѣлъ

церковь, посѣтилъ настоятеля и напутствуемый благопожеланіями благополучно возвратился въ Холмъ.

Протоіерей *Н. Ганкевичъ*.

Ш.

САКСОНСКІЙ ПРИНЦЪ МАКСЪ ОБЪ УНІИ ЦЕРКВЕЙ.

Въ послѣднее время политика Ватикана начала обращать на себя вниманіе всего міра. Вліяніе іезуитовъ въ Ватиканѣ обнаружилось въ проявленіяхъ воинственнаго духа въ римской церкви. Замѣчаемъ это въ Галичинѣ по работѣ іезуито-базиліанъ, украинофильствующаго духовенства и епископовъ, находящихся подъ вліяніемъ іезуитовъ.— Здѣсь не пришло еще до рѣшительнаго столкновенія съ общественнымъ мнѣніемъ, однако въ Испаніи и Португаліи іезуитскій клерикализмъ привелъ уже эти, когда то цвѣтущія, страны на край гибели. Вслѣдствіе этого на западѣ вспыхнула реакція противъ господства клерикализма, а оттуда пойдетъ она далѣе къ Востоку.

Благодаря этой реакціи, Риму не посчастливилось ни съ энцикликой Боромея, ни съ энцикликой противъ модернистовъ и если не прекратится вскорѣ господствующее вліяніе іезуитовъ въ Ватиканѣ, престижъ папства можетъ сильно пострадать.

Во время этихъ постигшихъ Ватиканъ неудачъ, появилась въ журналѣ „Roma e Oriente“ статья саксонскаго принца Макса, профессора богословія въ Фрейбургскомъ университетѣ, на тему: „Мысли о соединеніи церквей“.— Ученый богословъ критикуетъ въ этой статьѣ систему ватиканской политики, обвиняя римскихъ папъ и латинскую церковь въ насиліи и властолюбіи. Подъ уніей Римъ понималъ всегда, пишетъ принцъ Максъ, лишь поработеніе восточной (греческой, русской) церкви, а не равноправіе съ латинской. Въ первыхъ вѣкахъ христіанства, читаемъ далѣе, римская церковь не была монархіей, она превратилась въ таковую только послѣ поддѣлокъ, совершенныхъ псевдо-Исидоромъ.

Святые отцы должны, продолжаетъ принцъ Максъ, вступить на путь самоотреченія и согласиться съ понятіями восточной церкви о приматѣ: папа долженъ отказаться отъ богатствъ сего міра и признать за восточной церковью самоуправленіе. Иначе вѣрные восточной церкви не перестанутъ подозрѣвать, что стремленіе къ соединенію церквей не что другое, какъ жажда денегъ и господства. Очень важно, что принцъ Максъ, пребывавшій во Львовѣ у митрополита гр. Шептицкаго и ознакомившійся съ отношеніями русской униатской церкви въ Галичинѣ, т. е. такъ называемой греко-католической, въ статьѣ выразительно подчеркнулъ, что униаты настоящее рабы латинской церкви, и что въ дѣйствительности ихъ слѣдуетъ считать маскированными латинниками.

Въ концѣ статьи королевскій авторъ и знаменитый ученый указываетъ на автократическое управленіе папы Николая I, полное гордости и властолюбія, на рѣзкое отношеніе папы Инокентія Ш къ грекамъ, на поддѣлку текста писаній святыхъ отцовъ и на таковую же поддѣлку синодальныхъ рѣшеній, чтобы на основаніи ихъ придумать догмы о приматѣ, чистилищѣ и пр.

Нѣтъ сомнѣнія, что такое смѣлое выступленіе принца Макса противъ политики Ватикана, считающейся неприкосновенной, должно произвести не только на Востокѣ, но въ цѣломъ мірѣ глубокое впечатленіе. Правда то, что принцъ Максъ въ своей статьѣ высказываетъ, несоставляетъ новости. Подобное писали и говорили также другіе ученые, однако голосъ человѣка изъ королевской семьи и нѣмецкаго ученаго имѣетъ въ настоящую минуту большое значеніе. Для насъ очень желательно, чтобы надъ голосомъ принца Макса серьезно подумали въ Ватиканѣ, чтобы приняли во вниманіе то, что въ настоящее время происходитъ въ церковной области въ Галичинѣ. Здѣсь, какъ извѣстно, епископы, іезуито-базиліане и украинофильскіе попики превратили церковь въ арену украинофильской пропаганды. Не ужасъ ли то, что униатскіе епископы, безъ чувства справедливости, преслѣдуютъ съ жестокимъ безсмысліемъ священниковъ, принадлежащихъ къ русской народной партіи и нежелающихъ приложить свои руки къ разрушенію Руси.

Принцъ Максъ писалъ въ „Theologische Quartalschrift“ еще за житія глубоко ученаго папы Льва XIII о вопросѣ соединенія церквей. Уже тогда принцъ Максъ совѣтовалъ Риму относиться болѣе снисходительно и справедливо къ русскому народу въ Галичинѣ, признавшему унію своей церкви съ римской. А что же дѣлается? Церковь латинизируется насильственно, хотя постепенно, духовенство отчуждено отъ народа, вѣра падаетъ въ народѣ, такъ какъ изъ духовныхъ семинарій выходятъ агитаторы для веденія украинофильской пропаганды, выходятъ украинофильскіе шовинисты, лишенные всякаго идеализма и любви къ ближнему. Пусть митрополитъ графъ Шептицкій сообразитъ какое разрушеніе на Руси произвела его система правленія. Пусть обратятъ на это вниманіе въ Римѣ. Неужели изъ этого можетъ выйти польза для уніи? Нѣтъ, такая политика заключаетъ въ себѣ огромную опасность для уніи.—Правда, системою графа Шептицкаго и іезуитовъ можно церкви превратить въ латинскіе костелы, но этихъ костеловъ народъ нашъ не будетъ посѣщать, онъ отвратится отъ нихъ и отъ чуждаго его національному чувству духовенства.

(Прикарпатская Русь).

IV.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ЕЯ ЗАДАЧИ ВЪ БУДУЩЕМЪ.

I.

Не такъ давно, всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ, признаніе христіанства устарѣвшимъ и отжившимъ свой вѣкъ было модной теоріей. Чего только не говорилось и не писалось ему въ упрекъ людьми невѣрующими, или же настроенными антиклерикально по политическимъ или инымъ соображеніямъ, что, конечно, крайне неумѣстно въ принципиальномъ рѣшеніи вопроса о религіи. Въ чемъ только не обвиняли христіанство, чего только ему не

приписывали: и инквизицію, и Варооломеевскія ночи, и іезуитство, и войны, и насажденіе суевѣрій и т. п. прискорбныя событія и явленія. Само собой понятно, что такія сужденія доказывали лишь крайне поверхностное пониманіе авторами ихъ сущности религіи вообще и христіанства въ частности. Теперь, слава Богу, времена нѣсколько измѣнились и христіанство признается не только не врагомъ человѣчества и прогресса, но, наоборотъ, религіей, даровавшей міру самыя высшія нравственныя идеи, глубоко проникшія въ человѣческое сознаніе, претворившія человѣка-звѣря въ существо тонко чувствующее границу между добромъ и зломъ. Конечно христіанство еще далеко не можетъ сказать того, что у него совсѣмъ нѣтъ враговъ, но если прежде у него врагами были политиканы, или лжеученые, то современными врагами его являются невѣжды, люди ненормальные или искалѣченные и полемизировать съ ними по меньшей мѣрѣ бесполезно.

Православіе, въ полной мѣрѣ сохранившее ученіе переданное Христомъ, есть религія единственно-чистая, первоисточная, истинно-христіанская. Основы Православія опираются цѣликомъ на ученіе Христа Спасителя, никогда не стоявшее въ противорѣчьи ни съ выводами истинной науки, и въ настоящее время не стоящее, если не считается съ спорными и недоказанными теоріями и догадками. Нравственное ученіе Православія, какъ и обще-христіанская мораль, представляетъ собой, какъ мы уже говорили, самое высокое въ мірѣ ученіе, опредѣляющее какъ взаимоотношенія отдѣльныхъ людей, такъ равно и народовъ. Соціальная сторона христіанской морали настолько развита въ Православіи, что русскій народъ, наиболѣе яркій выразитель Православія, никогда до послѣднихъ угарныхъ лѣтъ не видѣлъ нужды въ организаціяхъ для борьбы съ капиталомъ и буржуазіей. Отдѣльныя личности изъ русскаго народа дали за тысячелѣтній періодъ существованія Православія въ Россіи такіе образцы альтруизма и готовности положить душу свою за други своя, предъ которыми меркнутъ или кажутся жалкими добродѣтельные углекопы изъ французскихъ или нѣмецкихъ соціальныхъ идиллій. Что касается внѣшней стороны Православія, то и съ этой оно сказывается своимъ

необыкновенно-художественнымъ и возвышеннымъ обрядомъ безконечно выше не только языческихъ культовъ, но и мертвыхъ католическихъ ритуальныхъ церемоній и тѣмъ болѣе—сухого протестантскаго богослуженія. Не даромъ наши предки, посланные св. Владиміромъ въ Царьградъ на поиски наилучшей вѣры, были очарованы богослуженіемъ православнымъ. Не даромъ наши церковные мотивы такъ нравятся и въ наши дни иностранцамъ, а наше церковное зодчество еще въ домонгольскій періодъ вызывало ихъ восторгъ и восхищеніе.

Но чѣмъ болѣе высокимъ и совершеннымъ по идеямъ его и обрядамъ кажется намъ родное Православіе, тѣмъ прискорбнѣе знать и видѣть, что въ послѣдніе годы это вѣроисповѣданіе оказалось въ упадкѣ. Чѣмъ чище и совершеннѣе могла бы быть церковная жизнь въ оградѣ Православія, тѣмъ грустнѣе и тяжелѣе слышать заявленіе уже не враговъ его, а друзей вѣрныхъ и сердечныхъ, что Церковь Православная вотъ уже два вѣка, со времени уничтоженія на Руси патріаршества, пребываетъ въ параличѣ (Достоевскій) или же превратилась въ „сухую смоковницу“ (Мережковскій). Враги идутъ много дальше, обвиняя Православіе въ утратѣ „Христа“, въ искаженіи Его нравственнаго ученія. По словамъ ихъ дни Православія сочтены и держится оно пока лишь народнымъ невѣжествомъ.

Всякому очевидны явная тенденціозность и измышленность заявленій послѣдняго рода; въ то же время мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что Православіе дѣйствительно находится въ упадкѣ, сказывающемся въ уклоненіи однихъ исповѣдниковъ его отъ исполненія налагаемыхъ на нихъ обязанностей, въ уходѣ другихъ въ нововѣріе и секты и въ полномъ религіозномъ индифферентизмѣ и невѣжествѣ третьихъ. Это еще, конечно, далеко не самое худшее изъ могущаго быть, ибо Церковь переживала періоды гоненій; но во всякомъ случаѣ это довольно острый моментъ въ церковной жизни, когда можетъ произойти крутой поворотъ вправо или влево. Освѣщеніемъ причинъ, вызвавшихъ наступленіе этого момента, такъ равно и того, что, по нашему крайнему разумѣнію, можетъ повести церковный корабль въ желатель-

номъ направленіи мы и намѣрены заняться въ надеждѣ быть полезными. Во всякомъ случаѣ мы исполняемъ такъ или иначе долгъ свой, волею Божіею возложенный на служителей алтаря, яко на „стражей дому Израилева“.

II.

Хотя объ упадкѣ Православія начали говорить довольно давно, тѣмъ не менѣе причины такового до сихъ поръ мало выяснены. Нельзя же, напр., серьезно утверждать, что причины упадка въ одномъ лишь уничтоженіи патріаршества на Руси. Это будетъ такъ же нелѣпо, какъ и утверженіе, что съ возстановленіемъ патріаршества церковная жизнь вмигъ измѣнится, Православіе процвѣтетъ и настанетъ его золотой вѣкъ. Если при Петрѣ Православіе замѣтно пошло по уклону, то начало его упадка было много раньше, какъ по причинѣ упадка просвѣщенія на Руси, такъ и вслѣдствіе ограниченія Церкви свѣтскою властію. Уже Грозный считалъ себя высшимъ судіею въ духовныхъ дѣлахъ. Уже Никонъ жаловался, что „Божіе достояніе и Божій судъ были переписаны на царское имя“. И только блескъ Патріарховъ скрашивалъ на время крупные дефекта въ церковной жизни. Упадокъ Православія сталъ рѣзко замѣтенъ дѣйствительно со времени уничтоженія патріаршества и преобразования Россіи и, несомнѣнно, вліяніемъ преобразованій, ихъ поспѣшностью и стремительностью, съ какой Великій преобразователь ломалъ и домашній укладъ жизни и измѣнялъ его домостроевскій тонъ на нѣмецко-космополитическій, надо объяснить связь между временемъ Петра и началомъ рѣзкаго упадка Православія.

Преобразование Россіи на европейскій ладъ началось ранѣе Петра, но велось съ мудрой постепенностью. Его отецъ, съ усердіемъ тушившій свѣчи въ своей церкви и снимавшій съ нихъ нагаръ, уже многое ввелъ изъ того, что не слишкомъ рѣзко измѣняло прежній строй; Софья была рѣшительнѣе отца, но, конечно, уступала своему преемнику-брату. Великій Петръ могучимъ размахомъ своего богатырскаго плеча сѣкъ гидру рутины, не замѣчая того, какъ ретивый его мечъ уничтожалъ много полез-

наго и заражалъ кровь въ той части государственнаго организма, которая держалась Православія по древнему. Жертвой зараженія палъ несчастный царевичъ, пала царица Евдокія, пали многія духовныя лица, пало патріаршество, а въ заключеніе—само Православіе въ своихъ историческихъ судьбахъ. Всепьянѣйшіе и всешутѣйшіе соборы, князья-папы и патріархи, маскарады съ кощунственными выпадами въ сторону религіи и духовенства, презрительное отношеніе къ духовному сословію — не могли не создать среди высшаго общества презрѣнія къ религіи или, въ лучшемъ случаѣ,—равнодушія. Уничтоженіе патріаршества при заявленіи Петра: „я имъ обою—государь и патріархъ“ сдѣлало церкви, конечно, менѣе вреда, чѣмъ тонъ принятый во дворцѣ въ отношеніи церкви, хотя Петръ былъ, по своему, даже религіозенъ.

Преобладаніе нѣмцевъ и иностранцевъ при дворѣ ближайшихъ преемниковъ и преемницъ Петра дополняло разрушительную работу его, завершившись печальнымъ царствованіемъ Петра Ш-го. Единственнымъ спасеніемъ Православія послужило то, что Петру Ш предшествовала глубоко-религіозная Елисавета, а на смѣну ему во время явилась велико-разумная Екатерина II, хотя впоследствии и не остановившаяся предъ секуляризацией монастырскихъ имуществъ, тѣмъ не менѣе ясно понимавшая значеніе Православія въ Россіи. Только этимъ женамъ б. м. и обязано своимъ существованіемъ наше родное Православіе, такъ мало получавшее со времени Петра нравственной поддержки отъ двора и политиканствующей іерархіи, засѣдавшей въ новоустроенномъ Синодѣ, въ комъ въ званіи „ока государева“ засѣдалъ и „добрый человекъ изъ офицеровъ“.

Духовный Регламентъ, опредѣлившій не только трактатъ архіереямъ, но и диктовавшій имъ нормы ихъ дѣятельности, ограничилъ дѣятельность іерархіи сферой церковной, расторгнувъ существовавшую дотолѣ связь духовенства съ народомъ (церковный судъ) и посредничество его между народомъ и властью (печалованье).

(Продолженіе будетъ).

V.
ОБРАЗЪ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИКА *).

Священническое служеніе — дѣло не легкое: это подвигъ. Отвѣтственность за послѣдствія этого служенія великая и предъ Богомъ и предъ людьми... Священникъ отвѣчаетъ не за себя только и не за семью свою, но за всѣхъ прихожанъ, ему ввѣряемыхъ. Поэтому, относиться къ сему служенію какъ нибудъ не безопасно. Это нужно всегда помнить и никогда не забывать... Всякаго рода забавы, развлеченія, увеселенія, дозвольтельныя мірянамъ, священнику не должны быть свойственны: священникъ долженъ стоять выше этой суеты, парить духомъ своимъ горѣ, а не вращаться долу. Онъ долженъ ограничивать себя только тихими семейными радостями и всячески уклоняться отъ развлеченій и забавъ, носящихъ характеръ публичный, слишкомъ свѣтскій... Нельзя, поэтому священнику дозволять себѣ посѣщать театры, клубы, всякаго рода зрѣлища, балы и т. подоб. Нельзя священнику играть въ карты, — и притомъ на деньги, принимать участіе въ танцахъ и разнаго рода играхъ, не всегда притомъ и цѣломудренныхъ, хотя бы то и съ благотворительною цѣлью...

Священникъ долженъ быть примѣромъ для своей паствы во всемъ своемъ житіи, во всей своей домашней обстановкѣ. Поэтому, жена его и дѣти должны служить образомъ христіанской благовоспитанности для всей паствы. Что толку, если онъ будетъ говорить съ церковной кафедрой о постѣ и воздержаніи, а самъ съ своей семьей будетъ далеко отъ этихъ добродѣтелей; что толку, если онъ будетъ внушать своимъ прихожанамъ не играть въ карты, не курить, а самъ и семья его будутъ курить да еще открыто, и принимать участіе въ азартныхъ играхъ?

Священникъ долженъ во всемъ держаться правилъ

* Изъ рѣчи, сказанной Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, новорукоположенному священнику Василю Пятницкому 10 ноябр. 1910 г. въ СПБ.

благоприличія церковныхъ. Поэтому одежда его должна быть чужда щегольства и всякаго рода видоизмѣненій, приближающихъ ее къ одеждѣ мірянъ, а не къ принятой въ русской церкви формѣ и образцу одеждъ... Стричь волосы на головѣ и бородѣ, носить кольца на пальцахъ и т. под. — все это считается неприличнымъ для священника, а потому и недопустимымъ. Все это предъявляется священнослужителямъ предъ ихъ посвященіемъ и на соблюдение всего этого берется съ нихъ подписка. Значить, пока это правило не отмѣнено законною властію, его учредившею, дотолѣ оно и должно быть свято соблюдаемо.

Къ сожалѣнію, не все это соблюдается въ западномъ краѣ. Много внесено въ жизнь тамошняго духовенства такого, чего нѣтъ въ велико-русскихъ епархіяхъ и чего не должно быть нигдѣ. Изъ одной западной епархіи шла и записка въ Св. Синодъ во время печальной памяти такъ наказываемаго освободительнаго движенія. Въ этой запискѣ представители духовенства просили разрѣшеніе носить свѣтскій костюмъ, стричь волосы и бороду, ходить въ театры и пр. и пр. Св. Синодъ отвѣтилъ, однакоже, на эту петицію отрицательно.

Еще больше омірщеніе духовенства я замѣчалъ въ средѣ военной. — тамъ, куда и ты призываешься нынѣ къ служенію. Смотри же, будь и внѣшне пастыремъ благоприличнымъ, церковнымъ...

Часто бываетъ, что воспринимающій санъ священника искренно и съ умиленіемъ сердца принимаетъ его, — съ добрыми намѣреніями служить Богу и ближнимъ; но затѣмъ, какъ то, мало по малу, все возвышенное въ немъ выдыхается; онъ опускается ниже и ниже, и въ концѣ концовъ становится только по одеждѣ священникомъ, а внутренно представляется солюю обуявшею. Отъ чего это зависитъ?...

Это прежде всего зависитъ отъ разсѣянной жизни, отъ несамособранности человѣка; затѣмъ отъ того, что человѣкъ постепенно отказывается отъ молитвы и молитвенной настроенности, — отъ того, что начинаетъ жить по влеченіямъ своей плоти, но не по духу. Отсюда само собой слѣдуетъ, что священнику надо быть всегда бдительну надъ собой, — вести борьбу съ помыслами лукавыми и грѣшными; надобно възгрѣвать себя постоянно

молитвой и молитвенной настроенностью; надобно питать душу свою чаще словомъ Божиимъ и писаніямъ св. Отець, а не пустыми романами или другимъ подобнымъ чтеніемъ; надобно строго соблюдать установленные церковью посты и быть всегда и вездѣ воздержну во всемъ. Излишества въ пищѣ и питіи отягчаютъ сердца наши и не даютъ широкаго и высокаго полета духу нашему.

VI.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВЪ ГОРОДѢ ХОЛМѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРСКАГО СОВѢТА.

Настоящій новый годъ ознаменовывается въ жизни нашего края однимъ очень важнымъ событіемъ. Въ Холмской епархіи учреждается Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ. Цѣль учрежденія Совѣта — содѣйствіе противокатолической миссіи въ мѣстномъ краѣ. Въ практикѣ епархіальныхъ миссіонеровъ бываетъ много разнаго рода недоумѣній, выяснять которыя одно лицо не въ состояніи. Миссіонерскій Совѣтъ и будетъ помогать миссіонеру рѣшать всякія сомнѣнія и колебанія.

Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ самъ Преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій, въ случаѣ Его отсутствія замѣняетъ Его прот. В. Гобчанскій, законоучитель Холмской Мужской Гимназіи. Членами Совѣта состоятъ: епархіальный миссіонеръ свящ. І. Захарчукъ, свящ. В. Ивановъ, духовникъ Холмской Духовной Семинаріи, соборный свящ. А. Громадскій и свящ. А. Колбусъ, законоучитель Холмской Учительской Семинаріи.

Первое собраніе членовъ Миссіонерскаго Совѣта состоялось 13-го декабря 1910 г. вечеромъ въ архіерейскомъ домѣ подъ руководствомъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго. На этомъ Собраніи присутствовалъ очень живой и свѣдущій миссіонеръ Волынской епархіи, Архимандритъ Митрофанъ (Абрамовъ). Онъ познакомилъ членовъ Холмскаго Миссіонерскаго Совѣта съ положеніемъ противокатолической миссіи на Волыни. Тамъ по сообщенію о Митрофана, католичество считается ересью;

религіозное общеніе съ католиками не допускается; смѣшанные браки не разрѣшаются. Для борьбы съ католичествомъ на Волыни устраиваются крестные ходы, проносятся поученія, распространяется противокатолическій катехизисъ, — полемическая литература. Въ такомъ же духѣ, по совѣту о. Митрофана, должна вестись миссія и въ нашемъ Холмскомъ краѣ. Члены Миссіонерскаго Совѣта поддерживали это мнѣніе.

Въ качествѣ самаго надежнаго средства борьбы съ католичествомъ, по убѣжденію всѣхъ членовъ Миссіонерскаго Совѣта, является поднятіе церковно-религіозной жизни нашего народа, воспитаніе его въ духѣ чистаго Православія. Нужно научить народъ молиться по православному молитвослову, познакомить его съ содержаніемъ величественнаго нашего богослуженія. Ни одна христіанская церковь (католичество, лютеранство, англиканство) не имѣетъ столько молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, какъ церковь православная. Если всѣ лютеранскія богослужебныя книги свободно могутъ помѣститься въ одномъ небольшомъ карманѣ пастора, а католическія легко понесъ бы даже не очень сильный органистъ, то книги церкви православной едва ли помѣстятся на одной подводѣ. Не говоритъ ли это о силѣ Православія и о великомъ дарѣ духовнаго творчества тѣхъ святыхъ угодниковъ, которые писали эти книги? Съ другой стороны, ни одна изъ указанныхъ церквей христіанскихъ не обнаруживаетъ такой высоты и чистоты нравственной жизни, какъ церковь православная. Современный человѣкъ прямо изумляется и даже какъ бы не вѣритъ въ ту поистинѣ гигантскую силу воли, какую проявили наши пустынники, столпники, смѣлые и неустрашимые ради Христа-юродивые. Идеалы православнаго подвижничества и нужно воспитывать въ жизни нашего народа. Человѣкъ умѣющій по православному молиться, поститься, сокрушавшійся душой при чтеніи и пѣніи канона Андрея Критскаго, услаждавшійся Пасхальнымъ Богослуженіемъ, никогда не уйдетъ изъ лона Православной церкви. Къ великому прискорбію, нашъ народъ еще слишкомъ мало развитъ въ духѣ своего роднаго православія. Не говоря уже о простомъ безграмотномъ народѣ, который начальныхъ молитвъ не знаетъ, юноши-крестьяне, поступающіе въ учебныя заведенія съ трудомъ и безъ

пониманія произнесетъ только „Царю небесный“ и „Отче нашъ“; о такихъ же молитвахъ, какъ „Воставше отъ сна“, „Святый, Ангеле, предстояй“, „Пресвятая Владычице Моя Богородице“—никто даже не слышалъ. Идя на встрѣчу религиозно-нравственнымъ нуждамъ православнаго населенія Холмщины, Миссіонерскій Совѣтъ и будетъ рекомендовать, какъ самое сильное средство борьбы съ католичествомъ, поднятіе среди православныхъ духа церковности и аскетизма.

А это возможно будетъ только въ томъ случаѣ, когда все духовенство наше возмется за дѣло обученія народа молитвамъ и пѣснопѣніямъ церковнымъ и само возмется за чтеніе святоотеческой и особенно подвижнической литературы.

Свящ. А. Колбусь.

VI.

ИТОГИ ПРОШЛАГО ГОДА.

Обидывая взглядомъ протекшій годъ въ его отношеніи къ успѣхамъ русскаго дѣла въ нашей Холмской окраинѣ, можно съ радостью остановиться на двухъ событіяхъ самаго послѣдняго времени: на посѣщеніи въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошл. года г. Варшавы г. г. націоналистами изъ С.-Петербурга и на газетныхъ сообщеніяхъ о результатахъ обсужденія Г. Думой вопроса о выдѣленіи Холмщины.

Насколько важное значеніе имѣеть первое событіе это можно видѣть изъ того, что польская печать, рѣшившая было замолчать это событіе, оказалось не въ состояніи выполнить это рѣшеніе, и со всѣмъ пыломъ своей исторической польской злобы и нетерпимости обрушилась на участниковъ пѣздки и русскихъ жителей Варшавы, встрѣчавшихъ дорогихъ гостей. Чувство простого приличія не позволяетъ намъ повторять тѣхъ грубыхъ, чисто дикарскихъ, словъ и выраженій, какими оказались переполнены польскія шовинистическія статьи.

Такъ отвѣтило польское общественное мнѣніе на попытку лучшихъ представителей русскаго общества—протянуть руку польскому народу и братски обсудить взаимное положеніе.

Ну, чтоже? По этому поводу полякамъ можно напомнить русскую пословицу: что посѣешь, то и пожнешь...

Не меньшее значеніе имѣеть и другое событіе. Нашъ трудный и больной вопросъ о выдѣленіи Холмщины, пережившій уже нѣсколько стадій въ своемъ развитіи, начиная съ 1905 г., наконецъ, оказывается

близкимъ къ окончанію. Недавно газеты оповѣстили о результатахъ работы думской подкомиссіи по нашему вопросу — слѣдующія важныя и утѣшительныя свѣдѣнія:

Состоялось заключительное засѣданіе Холмской подкомиссіи по вопросу о выдѣленіи Холмской Руси въ самостоятельную Холмскую губернію. Вопросъ окончательно рассмотрѣвъ, принятъ и передается въ комиссію по направленію законодательныхъ предположеній.

Работы подкомиссіи продолжались съ 17 ноября 1909 г. по 20 ноября 1910 г. подкомиссія имѣла всего 16 засѣданій, изъ нихъ 11 были посвящены общимъ преніямъ, а 5 — постатейному чтенію. Законопроектъ рассмотрѣвъ во всѣхъ его частяхъ весьма тщательно и подробно; такъ что обсужденіе его въ комиссіи много времени не отниметъ.

Въ заключительномъ засѣданіи приняты слѣдующія постановленія: Сѣдлецкую губернію рѣшено упразднить, а уѣзды ея присоединить, частью къ Люблинской и частью къ Ломжинской губерніямъ.

Сѣдлецкій окружный судъ постановлено сохранить на ряду съ вновь учреждаемымъ Холмскимъ окружнымъ судомъ.

Срокъ образованія новой губерніи назначенъ 1 іюля 1912 г., чтобы дать подлежащимъ министрамъ возможность войти съ дополнительными представленіями и испросить кредиты, необходимые для проведенія реформы.

Во время засѣданія членовъ подкомиссіи Дымша возбудилъ вопросъ о допустимости нарушенія границъ Царства Польскаго съ точки зрѣнія публичнаго и международнаго права

Въ числѣ мотивовъ Дымша, между прочимъ, указалъ, что подобное нарушеніе границъ можетъ явиться очень серьезнымъ прецедентомъ для Германіи, которая также имѣетъ попользованія на Царство Польское.

Предсѣдателемъ комиссіи обсужденіе этого вопроса допущено не было, въ виду того, что вопросъ этотъ уже обсуждался по инициативѣ того же Дымши во время общихъ преній по законопроекту и уже тогда большинство комиссіи съ его точкою зрѣнія не согласилось.

Затѣмъ, подкомиссія признавая, что образованіе Холмской губерніи должно быть разсматриваемо лишь какъ первый шагъ въ ряду цѣлой системы мѣропріятій культурнаго и экономическаго характера въ основу коихъ должно быть положено сознаніе принадлежности большинства населенія Холмскаго края къ русской народности, высказала слѣдующія пожеланія:

- 1) О введеніи въ кратчайшій срокъ, по возможности трехлѣтній, всеобщаго начальнаго обученія,
- 2) Объ открытіи возможно густой сѣти высшихъ, начальныхъ и среднихъ училищъ.

3) О распространении вѣшкольнаго образованія путемъ устройства библиотекъ и читаленъ;

4) О распространении ремесленныхъ, техническихъ и сельско-хозяйственныхъ знаний;

5) О скорѣйшемъ представленіи на разсмотрѣніе законодательныхъ учреждений законопроекта объ обязательной отмінѣ сервитутовъ;

6) Объ учрежденіи землеустроительныхъ комиссій, объ устраненіи череполосицы и о возможно широкомъ развитіи дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка, въ цѣляхъ удовлетворенія нужды въ землѣ безземельнаго и малоземельнаго населенія;

7) О распространеніи дѣятельности частныхъ земельныхъ банковъ внутреннихъ губерній Имперіи на Холмскую губернію и

8) О введеніи городского и земскаго самоуправленія, при непремѣнномъ условіи огражденія интересовъ русскаго населенія.

Предположенное докладчикомъ подкомиссіи націоналистомъ Д. Н. Чихачевымъ пожеланіе первостепенной важности: „о содѣйствіи со стороны правительства, по соглашенію съ римской куріей, постепенному введенію дополнительнаго богослуженія и проповѣди на русскомъ языкѣ въ костелахъ римско-католическихъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ“. — за позднимъ временемъ (засѣданіе подкомиссіи продолжалось отъ двухъ съ половиною часовъ дня до семи съ половиною часовъ вечера) отложено обсужденіемъ до разсмотрѣнія законопроекта въ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній. Тѣмъ не менѣе Н. Н. Львовъ, не входя въ обсужденіе существа вопроса, призналъ первостепенную важность распояченія костела для западнаго русскаго края.

Докладчикомъ законопроекта въ комиссіи вновь избранъ націоналистъ Д. Н. Чихачевъ, который заявляетъ, что приложить всѣ старанія къ тому, чтобы законопроектъ объ образованіи Холмской губерній по возможности беззамедлительно провести черезъ комиссію и сдать на обсужденіе общаго собранія Гос. Думы. Часть доклада имъ уже составлена.

Итакъ, подводя итогъ истекшему году, можно съ радостью признать, что не напрасны были труды нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Евлогія, не напрасны были молитвы изстрадавшагося православнаго Холмскаго народа. Какъ видно, не забыта наша окраина нашими русскими братьями, не оставилъ насъ и Господь Своєю милостью. Можно съ свѣтлой надеждой вступать въ новый годъ. Во всякомъ случаѣ, сдѣлано было все, что было нужно и возможно, а затѣмъ—пусть совершится воля Божія.

С. П.

ИЗВѢСТІЯ.

28 ноября Преосвященный Владимиръ, Епископъ Бѣлостокскій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

4 декабря Преосвященный Владимиръ совершалъ накануне всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію и молебенъ Св. вм. Варварѣ въ церкви Маріинскаго училища и произнесъ поученіе.

5 декабря Преосвященный Владимиръ совершалъ Божественную Литургію и Молебенъ Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ.

6 декабря Преосвященный Владимиръ совершалъ накануне всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви духовнаго училища, а въ день праздника Божественную Литургію и молебенъ св. Николаю Чудотворцу въ кафедральномъ соборѣ.

12 декабря Преосвященный Владимиръ совершалъ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ.

18 декабря Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

19 декабря Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и произнесъ поученіе.

20 декабря Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по пріснопамятномъ Протоіерѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ и произнесъ поученіе.

25 декабря Преосвященный накануне праздника совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію, молебенъ и произнесъ поученіе.

26 декабря Преосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

27 декабря Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ св. ап. первомуч. и архидіак. Стефану.

IX.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1911 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 26 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1911 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимы для всякаго серьезно образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ двенадцатый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия съ иллюстраціями или коментаріемъ на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и новаго Завета. Томъ *восьмой*, въ который войдутъ

Толковое Евангеліе.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ Церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пони-

манію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ, что первые томы уже всѣ разошлись и требуется 2-е изданіе ихъ.

III. „Соціальное ученіе Христа“.

Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathevs'a,

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще соціальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата въ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес, б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ, в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 11 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 7 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Артемьева, урожд. Лопухина.

Большая ежедневная политическая и литературная газета

Годъ изд.
7-ый

„РОССІЯ“

Годъ изд.
7-ый

въ 1911 году будетъ выходить съ приложеніемъ **ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО** отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и систематическаго къ нему **УКАЗАТЕЛЯ** (всего около 5000 страницъ).

Задачи газеты „Россія“ остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „Россія“ поставила своей

задачей выяснять взгляды и намѣренія Правительства по вопросамъ текущей государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „Россія“ обращаетъ серьезное вниманіе на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпартійное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій. Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, „Россія“ строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго Государства. Она вѣрится въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣрится въ его государственный смыслъ и государственное чувство. Для правильного уясненія международнаго положенія Имперіи, „Россія“ образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

Въ 1909 году въ газетѣ „РОССІЯ“ замѣтно расширенъ церковный отдѣлъ, на ея страницахъ было помѣщено въ теченіе послѣдняго года свыше 100 статей по разнымъ церковнымъ вопросамъ, нашедшихъ сочувственные отклики въ многихъ духовныхъ органахъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ перепечатанныхъ ими. Въ числѣ ихъ отмѣтимъ статьи по вопросу о духовной школѣ, о приходѣ, объ обезпеченіи духовенства, объ отношеніи социализма къ христіанству и др. Нужды духовенства и духовнаго просвѣщенія всегда находили на страницахъ „РОССІЯ“ сочувственный откликъ.

По богатству и качеству даваемого матеріала „Россія“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата, съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой—4 руб. въ годъ, 2 р. 40 к. на полгода, 1 р. 20 к. на три мѣсяца и 40 к. на одинъ мѣсяць.

Адресъ: Гл. Конт. газ. «Россія» Спб., Невскій пр., 112.

Редакторъ А. А. Животовскій.

МИРНЫЙ ТРУДЪ.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Ежемѣсячное научно-литературное и общественное изданіе.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакция ставитъ своей задачей посильное содѣйствіе пробужденію, чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы

Запада и росту общественной самостоятельности, одъвивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИДЕТЬ

== *Иполитъ Тэхъ.* ==

„Исторія Французской Революціи“.

Журналъ „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ одобренъ для фонд. библ. духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными комитетами Мин. Нар. Просвѣщенія и Мин. Финансовъ допущенъ въ фонд. библ. обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фонд. библ. военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

Подписная цѣна безъ пересылки 5 руб. въ годъ, а съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка на 1911 г. принимается въ редакціи журнала (Дѣвичья ул. № 14, Харьковъ).

Редакторъ-издатель прот. А. Вязигинъ.

Е Ж Е Д Н Е В Н А Я Г А З Е Т А

Г Р О З А

Подписная цѣна: на 1 м.—25 коп., на полъ года—1 руб. 50 коп., на годъ—3 руб.

Съ декабря мѣсяца газета выходитъ ежедневно.

Для подписавшихся ранѣе 3 дек. цѣна не увеличивается.

Задачи газеты: Говорить правду, отстаивать Православіе, Самодержавіе и первенство Русскаго Народа, бороться со взяточничествомъ.

Цѣна № по всюду 1 коп.

Адресъ: СПетербургъ, 3-я Рождеств., 16.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ-чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, общаго ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальн. добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВКЪ, ДЛЯ ДУХОВН. И СВѢТСК. МУЗЫКИ

Ф И С Г А Р М О Н И И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш.

заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 рубл. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа **ПАХЕ 2** руб.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дороже.

Г Р А М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго, духовн. содерж. въ больш. выборѣ

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всѣвозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Ю л і й Г е н р и х ъ Ц и м е р м а н ъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Морская 34.

РИГА. Сарайная, 15.

При этомъ номерѣ прилагается „Холмскій Народный Листокъ,“ № 1-й и Оглавленіе статей за 1910 годъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I.—Преходящее и вѣчное. II.—Архипастырскія посѣщенія. III.—Саксонскій привѣтъ о соединеніи церквей. IV.—Состояніе православной церкви. V.—Образъ жизни священника. VI.—Учрежденіе въ г. Холмѣ Миссіонерскаго Совѣта. VII.—Итоги прошлаго года. VIII.—Извѣстія. IX.—Объявленія. Въ отдѣл. прил. — Появл. и распротр. хр—тва въ Польшѣ.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ архимандритъ *Діонисій.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.