

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

27-го Юля 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 30.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— № 22. Мая 17 д. 1875 г. О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ приложеніемъ представленнаго Конторою Московской Синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: „Московской Синодальной Типографіи“, а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Св. Синода 6 Ноября 1874 г. (15 Января 1875 г.) чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами.

— № 18. Апрѣля 25 д. 1875 г. О „Руководствѣ къ физикѣ“ Полкотьцкаго. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 55, о возможности одобрить составленное преподавателемъ 4-й Варшавской гимназіи В. Полкотьцкимъ „Руководство къ Физикѣ, въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній, сообразно съ новѣйшими изысканіями“ (Варшава 1874 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по физикѣ, совмѣстно съ принятыми уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебниками Краевича и Любимова, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ по физикѣ предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей этого предмета въ семинаріяхъ и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года. **П р и к а з а л и**: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, послать

епархіальнымъ пресвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

## Мѣстныхъ Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и руководству.)

Литовская Дух. Консисторія слушала отношеніе Гродненскаго губернскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 15 Юля сего 1875 г. за № 1449, слѣдующаго содержанія: Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, въ циркулярѣ отъ 11-го Мая 1874 г. № 28 разъяснилъ, что метрическіе выписи о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя по воинской повинности Присутствія, на обязанности которыхъ возлагается опубликованіе ихъ немедленно по полученіи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ. Между тѣмъ нерѣдко случается, что приходскіе священники метрическіе выписи объ означенныхъ лицахъ отсылаютъ безъ всякой надобности въ волостныя правленія, или же городскія думы.

Вслѣдствіе сего Гродненское губернское по воинской повинности присутствіе проситъ Литовскую Консисторію, сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники метрическіе выписи о лицахъ мѣсто приписки, или мѣсто жительства которыхъ будетъ неизвѣстно, отсылали бы въ мѣстныя уѣздныя по воинской повинности присутствія.

**Приказали**: Объявить духовенству епархіи, дабы оно въ точности исполняло вышеупомянутое требованіе.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, отъ 21 сего юля, къ Криницкой церкви, Высоколитовскаго благочинія, на будущее трехлѣтіе крестьянинъ дер. Новоселокъ, Степанъ Павловъ Прокопюкъ и къ Люшневецкой церкви, Дятловскаго благочинія, крестьянинъ с. Люшнева, Климентій Воробей.

— Перемѣщены: 18-го сего Юля, и. д. псаломщика при Ковенскомъ Александровскомъ соборѣ — Иванъ Каллистовъ перемѣщенъ, согласно просьбѣ, къ Интурской ц. Виленскаго уѣзда, а на его мѣсто 19-го Юля назначенъ состоявшій пѣвчимъ въ Гродненскомъ Архіерейскомъ хорѣ Петръ Чикилевскій (изъ 2 класса Черниговской семинаріи).

— 21 сего Іюля, согласно просьбѣ, и. д. псаломщика при Киселевецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣненъ на ту же вакансію къ Мотольской церкви того же уѣзда.

— и 23 сего Іюля, согласно просьбѣ, и. д. псаломщика при Ковенскомъ Александро-невскомъ соборѣ *Константинъ Ивацевичъ*, на ту же вакансію къ Ушпольской церкви Вилкомирскаго уѣзда.

— Удаленъ отъ прихода, 23 сего Іюля, священникъ Хоршевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Іосифъ Ивацевичъ*.

## Мѣсячныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ *Свислочскую церковь*, въ первой половинѣ настоящаго года поступили отъ Московскаго 1-й гильдіи купца Ивана Васильевича Куманина слѣдующія пожертвованія: 1) шесть большихъ иконъ всѣ писаны на доскѣ масляною краскою, изъ нихъ двѣ иконы старинной живописи; 2) двѣнадцать малыхъ иконъ, двенадцатыхъ праздниковъ, также писаны на доскахъ масляною краскою, всѣ старинной живописи; 3) четыре малые иконы, — тоже писанные на доскахъ масляною краскою; 4) риза свѣтлой парчи съ малиновыми цвѣтами и къ ней полное священническое облаченіе и 5) шесть мѣдныхъ подсвѣчниковъ, каждый вѣсомъ по 18 ф. Стоимость всѣхъ этихъ вещей, приблизительно до 300 руб.

Въ ту же церковь вдовою Маіоршею Н. И. Рогачевою пожертвованы воздухи свѣтлой парчи съ бархатными малиновыми цвѣтами, цѣною до 8-ми руб. сер.;

— отъ *Старо-гисносельскую церковь* Молодечненскаго благочинія Комисаромъ Варшавской губерніи Кялачевымъ пожертвована парчевая риза съ полнымъ приборомъ и подризникомъ въ 50 руб и въ *Вазытскую ц.*, того же благочинія, отъ неизвестнаго, изъ С.-Петербурга деньгами 15 р. 55 коп.

## Протоколы Жировицкаго училищнаго окружнаго сѣзда 16 и 17-го Іюня 1875 года.

**Протоколъ 1.** объ открытіи засѣданій и избраніи предсѣдателемъ сѣзда, священника Келестина Вудзилловича.

**Протоколъ 2.** 1875 г. Іюня 17-го д. Депутаты Жировицкаго окружнаго училищнаго сѣзда, по выслушаніи заявленія Смотрителя Жировицкаго училища Ивана Калининскаго отъ 10-го Іюня сего года, за № 383 о томъ, что онъ желаетъ оставить должность смотрителя при училищѣ, — постановили подвергнуть баллотировкѣ двухъ кандидатовъ, письменно заявившихъ свое желаніе баллотироваться на смотрительскую должность, — кандидата богословія Кіевской Духовной Академіи Степана Романскаго и кандидата С.-Петербургской Духовной Академіи Антона Гацкевича, о чемъ, составивъ актъ, настоящій протоколъ съ актомъ выборовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Составленный о семъ актъ прописанъ въ слѣдующихъ словахъ: „1875 г. Іюня 17 д. Депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго сѣзда въ засѣданіи своемъ производили баллотировку 2-хъ кандидатовъ на должность смотрителя Жировицкаго духовнаго училища, а именно: кандидатовъ богословія — Степана Романскаго и Антона Гацкевича; первый изъ нихъ получилъ при 20-ти голосахъ — 16 изби-

рательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ, второй — 4 избирательныхъ противъ 16-ти неизбирательныхъ. Такъ какъ Степанъ Романскій получилъ избирательныхъ голосовъ больше, а потому постановили: объ избраніи кандидата богословія Степана Романскаго на должность смотрителя Жировицкаго духовнаго училища составить актъ, и таковой вмѣстѣ съ протоколомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.“

На протоколъ объ избраніи въ смотрители Романскаго, Его Высокопреосвященство 4-го Іюля сего года, изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „Новоизбранный по большинству голосовъ утверждается въ должности, — о чемъ нынѣ же извѣщена мною Канцелярія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.“

**Протоколъ 3.** Депутаты Жировицкаго училищнаго Округа посредствомъ закрытой баллотировки, избрали двухъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и двухъ къ нимъ кандидатовъ и, по большинству голосовъ, членами Училищнаго Правленія избраны: Милькановицкой церкви священникъ *Іуліанъ Кунаховичъ* и Миронимской церкви священникъ *Онуфрій Ступницкій*. Кандидатомъ Кунаховичу — Порѣцкой церкви священникъ *Александръ Горячко* и Ступницкому — Булянской церкви священникъ *Антоній Тиминскій*. О чемъ постановили: записать въ протоколъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященство 4-го Іюля сего года, изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „Выборъ утверждается, но вновь избранные члены правленія имѣютъ иступитъ въ должность лишь тогда, когда окончится срокъ службъ теперешнихъ членовъ.“

**Протоколъ 4.** 1875 г. Іюня 17-го д. Депутаты сѣзда, по выслушаніи отзыва Училищнаго Правленія, отъ 16-го Іюня за № 460, о томъ, что для училища представлялось бы болѣе полезнымъ назначить для исполненія обязанности по хозяйственной части или кого либо изъ наличныхъ наставниковъ, или же опредѣлить особое лицо, которое помогало бы исполнѣ смотрителю училища по хозяйственной части исполнѣ соглашался съ Правленіемъ Училища по сему предмету постановили: просить Правленіе Училища озаботиться отысканіемъ благонадежнаго и способнаго чловека, назначивъ ему жалованья въ годъ, при готовыхъ отъ училища квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ 150 до 180 р., на должность эконома съ тѣмъ, чтобы члены Правленія Училища контролировали всѣ его распоряженія; но предварительно приведенія въ исполненіе настоящаго постановленія сѣзда, представить протоколъ сей на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.“

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященство 4-го Іюля сего года, изволилъ дать слѣдующую резолюцію: „Утверждается.“

**Протоколъ 5.** Депутаты сего сѣзда, озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ вознагражденію учителей Жировицкаго Училища за репетиціи ученикамъ постановили: изъ имѣющихся нынѣ при училищѣ трехъ лошадей, одну изъ нихъ оставить, такъ какъ достаточно одной лошади для училищнаго хозяйства, двѣ же лошади, вмѣстѣ съ сбрусомъ на пару лошадей, продать, отъ чего обратится каждагодно расходъ на 133 руб., каковыя деньги и могутъ быть употреблены на сказанный предметъ.

**Протоколъ 6.** Депутаты сѣзда постановили: изъять благодарность членамъ временно ревизіонной комиссіи священникамъ: Лонгину Формасевичу и Іоанну Масаревичу за ихъ труды по повѣркѣ экономическихъ журналовъ и приходорасходныхъ книгъ Жировицкаго духовнаго училища.

**Протоколъ 7.** Депутаты духовенства рассмотрѣвъ представленную Правленіемъ Жировицкаго Училища смету прихода и расхода суммъ на 2-ую половину 1875/76 уч. года и при оной временный расходъ въ 420 руб. и найдя оныя вѣрными, постановили: представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

**Смѣта по содержанію Жировицкаго духовнаго училища на 1876-й годъ.**

Приходъ	Руб.	К.	Объясненія.
1. Пособіе отъ Св. Синода, ежегодно отпускаемое въ количествѣ . . . . .	2,010	—	Поступленіе этой суммы предполагается на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 28 Марта за № 485-мъ, изъ уѣзднаго казначейства.
2. Суммы предполагаемая къ поступленію отъ училищнаго окружнаго духовенства. . . . .	2,026	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Сумма эта опредѣлена въ такомъ количествѣ бывшимъ 3-мъ Литов. Епархіальнымъ сѣздомъ въ 3-мъ его протоколѣ.
3. Арендныя деньги имѣющіяся въ виду отъ отдачи въ наемъ зданій б. Кобринскаго училища . . . . .	300	—	Сумма эта опредѣляется въ 300 руб. на основаніи отношенія комиссіи по приему зданій б. Кобринскаго училища, отъ 14 Октября 1873 г. за № 40-мъ.
4. Пожертвованія отъ монастырей Литовской Епархіи . . . . .	80	—	Сумма эта опредѣляется въ означенномъ количествѣ на основаніи б. 3-го Литовскаго Епарх. сѣзда въ 3-мъ его протоколѣ.
5. Вѣнчиковое пособіе изъ Литовской дух. Консисторіи . . . . .	125	—	Сумма эта имѣется въ виду къ поступленію на основаніи постановленія того же Епарх. сѣзда.
6. 6% процентныя деньги отъ капитала архимандрита Никодима Марциновскаго. . . . .	45	—	Сумма эта опредѣляется въ такомъ количествѣ на основаніи опредѣленія того же Епархіальнаго сѣзда.
7. Стипендіи Митрополита Іосифа Сѣмашко . . . . .	30	—	Сумма эта въ означенномъ количествѣ опредѣляется на основаніи особаго Высочайше утвержденного, отъ 26 Марта 1873 г. за № 921, положенія о стипендіи митрополита Іосифа Сѣмашко.
8. Приходъ продуктами съ училищнаго огорода и луга . . . . .	75	—	
<b>Итого</b>	<b>4,691</b>	<b>73<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	

Расходъ.	Руб.	К.	Объясненія.
§ 1. <i>Дополнительный.</i>			
а. Наличному питанію служащихъ лицъ за			Сумма эта назначается на основаніи положеній прежнихъ лѣтъ въ количествѣ

преподаваніе въ приготовительномъ классѣ. . . . .	180	—	равномъ прошлогоднему.
б. Двумъ надзирателямъ по 90 р. каждому. . . . .	180	—	На 10 руб. уменьшено жалованья расходчику, въ виду опредѣленія эконома для завѣдыванія хозяйственной частью.
в. Двумъ писцамъ по 40 р. каждому . . . . .	80	—	
г. Расходчику по экономической части 40 руб. . . . .	30	—	
§ 2. <i>Содержаніе учениковъ.</i>			
а. На 40 стипендіатовъ, считая на каждого въ годъ 65 руб. . . . .	1,300	—	Предполагается къ назначенію на 2-ю половину 1875/76 г. на содержаніе служителей 30 р. болѣе, такъ какъ по положенію 36 р. на 14 служителей, училищное правленіе не можетъ содержать нѣкоторыхъ лицъ, какъ то: повара, гардеробнаго, столовщика и кучера, изъ которыхъ первому платится 60 р., а остальнымъ 3-мъ по 48 руб. Суммы по содержанію дома по всѣмъ статьямъ означеннымъ полагается примѣнительно къ прошлогоднему назначенію.
б. На 40 полупенсіонеровъ, считая на каждого въ годъ 32 р. 50 коп. . . . .	650	—	
§ 3. <i>Содержаніе дома.</i>			
а. Повару, гардеробному, столовщику и кучеру. . . . .	102	—	
б. 10-ти служителямъ общимъ числомъ въ годъ по 36 руб. каждому . . . . .	180	—	
в. Ремонтъ дома, побѣлка внутри, починка, штукатурка и осмотръ печей (съ 1-го Іюля) . . . . .	50	—	
г. Полуца мѣдной посуды. . . . .	22	50	
д. Мытье половъ . . . . .	6	—	
е. Отопленіе училищныхъ зданій . . . . .	375	—	
ж. Освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . .	175	—	
з. Стекольщику и кузнецу . . . . .	35	—	По означенной статьѣ полагается 75 р. болѣе прежнихъ годовъ по причинѣ недостающаго количества дровъ для отопленія всѣхъ помѣщеній, въ число которыхъ нынѣ вошли училищный флигель съ классами и библиотека. По сей статьѣ полагается болѣе 50 руб. по причинѣ увеличившейся численности учениковъ сравнительно съ прежними годами, а также количества помѣщеній требующихъ освѣщенія. По сей статьѣ полагается болѣе 10 руб. по причинѣ недостаточной суммы назначаемой на вставку стеколъ во всѣхъ помѣщеніяхъ.
і. Очистка отхожихъ мѣстъ . . . . .	15	—	Суммы полагается примѣнительно къ прошлогоднему назначенію, содержаніе же лошадей увеличено на 25 р., расходъ на содержаніе лошадей уменьшенъ на 66 р. 66 к., такъ какъ сѣздомъ опредѣлено оставить при училищѣ только одну лошадь, 5 р. болѣе по причинѣ недостаточности суммы на обработку земли и огородовъ.
и. Содержаніе лошадей . . . . .	33	34	
к. Жалованья трубочисту . . . . .	15	—	
л. Мыла въ баню. . . . .	8	—	
м. На обработку училищной земли и огородовъ въ годъ. . . . .	30	—	

§ 4. По содержанию библиотеки.		
а. На выпуск педагогических журналовъ и учебных пособій рекомендуемыхъ Св. Синодомъ . . . . .	50	Суммы эти предлагаются къ назначенію примѣнительно къ прошлогоднему назначенію.
§ 5. На содержаніе больницы.		
а. Жалованья врачу.	75	
б. Жалованья фельдшеру . . . . .	35	
в. Содержаніе больницы и на медикаменты . . . . .	75	
§ 6. По канцеляріи.		
а. Письмоводство.	30	Противъ смѣтнаго назначенія на 5 руб. болѣе по причинѣ недостаточности суммы на сей предметъ.
§ 7. Мѣлочныя расходы.		
а. Мѣлочныя расходы . . . . .	10	Сумма эта опредѣляется примѣнительно къ прошлогоднему назначенію.
§ 8. Жалованье членамъ училищнаго правленія.		
а. Прогонная плата членамъ правленія отъ духовенства . . . . .	75	Сумма эта опредѣляется примѣнительно къ прошлогоднему назначенію.
§ 9. Квартирное пособіе		
а. Квартирное пособіе учителю и писцу Титу Гомолицкому . . . . .	50	Сумма эта опредѣляется примѣнительно къ протокольному постановленію сѣзда.
б. Учителю Зиновію Калинскому . . . . .	50	
в. Эконому училища.	90	Сумма эта опредѣляется протокольнымъ постановленіемъ Жировицкаго училищнаго окружнаго сѣзда, бывшаго 17 Юня 1875 года.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4006</b>	<b>84</b>
<b>Временныя расходы.</b>		
а. Устройство новыя мебели на 40 учениковъ . . . . .	80	Расходъ этихъ денегъ предполагается примѣнительно прошлогоднему назначенію.
б. Вознагражденія учителямъ за репетиціонныя занятія съ учениками . . . . .	340	Сумма эта опредѣляется протокольнымъ постановленіемъ Жировицкаго училищнаго окружнаго сѣзда, бывшаго 17-го Юня 1875 года.
<b>Итого</b>	<b>420</b>	<b>—</b>
<b>А всего . . . . .</b>	<b>4426</b>	<b>84</b>

**Протоколъ 8.** депутаты сѣзда, принимая въ соображеніе, что по смѣтѣ прихода и расхода на содержаніе Жировицкаго училища на 2-ю половину 18<sup>75/76</sup> г. показаны расходы значительно превышающіе прошлогодніе смѣтные расходы, и статьи прихода не увеличиваются, а по сему потребуются и значительныя взносы на содержаніе училища отъ духовенства сего округа, *постановили*: оставить въ прежней силѣ постановленіе предшествующаго Сѣзда, — по которому квартирное пособіе наставникамъ Жировицкаго Училища назначено въ количествѣ 50 р. въ годъ каждому изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

**Протоколъ 9.** Депутаты сѣзда озабочиваясь возвышеніемъ успѣхвъ учениковъ въ Ариметикѣ и языкахъ: Русскомъ, Греческомъ и Латинскомъ, и вслѣдствіе заявленія наставниковъ быть репетитрами по симъ предметамъ, *постановили*: назначить на одинъ годъ, въ видѣ опыта, изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ 680 р. а именно: наставникамъ Русскаго языка (въ приготовительномъ, I и II классахъ за 14 уроковъ, Ариметики во всѣхъ классахъ) за 15 уроковъ, Латинскаго языка (во всѣхъ классахъ) за 21 урокъ и Греческаго языка (во всѣхъ классахъ) за 18 уроковъ, всего за 68 уроковъ.

**Протоколъ 10.** Депутаты сѣзда вслѣдствіе заявленія училищнаго правленія о невнесеніи б. Ивановскимъ благочиннымъ священникомъ Ольшевскимъ 57 р. 88 к. на содержаніе Жировицкаго училища и имѣя въ виду заявленіе настоящаго Ивановскаго благочиннаго свящ. Саковича, что означенныя недоимочныя деньги своевременно были внесены мѣстнымъ духовенствомъ б. благочинному, *постановили*: предоставить Правленію Жировицкаго духовнаго училища самому снести съ Ивановскимъ благочиннымъ свящ. Саковичемъ, о вытребованіи отъ священника Ольшевскаго 57 руб. 88 коп.

**Протоколъ 11.** Депутаты сѣзда, выслушавъ отзывъ училищнаго правленія, отъ 16 Юня сего года за № 461, при коемъ приложенъ списокъ 16-ти учениковъ, и внесшихъ денегъ за свое содержаніе въ училищѣ въ текущемъ и прошлыхъ годахъ, *постановили*: предоставить самому училищному правленію обратиться къ благочиннымъ, въ округахъ коихъ эти лица находятся, объ столбаніи слѣдующихъ правленію денегъ.

*Денги не внесены слѣдующими учениками, а именно:*

1) Ивановъ Кончевскимъ 10 р. 50 к., 2) Александромъ Лусецкимъ 10 р. 50 к., 3) Алексѣемъ Янковскимъ 32 р. 50 к., 4) Александромъ Петровскимъ 65 р. 75 к., 5) Васильемъ Балабушевичемъ 50 к., Львомъ Гомолицкимъ 28 р. 25 к., 7) Александромъ Дружиловскимъ 32 р. 50 к., 8) Кирилломъ Прокоповичемъ 32 р. 50 к., 9) Климомъ Бречетовичемъ 34 р. 50 к., 10) Михайломъ Марциновскимъ 22 р., 11) Алексѣемъ Станкевичемъ 15 р. 12) Сергѣемъ Гродовымъ 32 р. 50 к., 13) Θεодоромъ Паевскимъ 22 р. 50 к., 14) Игнатіемъ Кончевскимъ 10 р. 50 к., 15) Александромъ Пахникевичемъ 20 р., и 16) Адамомъ Петровскимъ 105 р., всего 475 руб.

**Протоколъ 12.** Депутаты сѣзда вслѣдствіе заявленія училищнаго правленія о заготовленной упряжи на пару лошадей, стоимостью въ 50 р. 45 к., *постановили*: принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ сіе отношеніе.

**Протоколъ 13.** о закрытіи засѣданія сѣзда. Протоколы 5--13 утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

— **Вакансіи** — Священниковъ — въ с. *Верстожъ* и *Черянахъ* — Врест. уѣзда, въ с. *Григоровичахъ* и *Юдицинѣ* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Биржахъ* — Ковенской губерніи и *Хорошевичахъ* — Волковыскаго уѣзда. **Исаломниковъ**: въ с. *Сомлянахъ* — Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Крайскѣ* — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Ятвѣскѣ* и *Колми*

таевъ—Волковыйскаго уѣзда и Николаевъ—Ошмянскаго уѣзда въ Ковнѣ—при Александро-невскомъ соборѣ, въ Киселевацкѣ—Кобринскаго уѣзда и въ Вильнѣ—при Пречистенскомъ соборѣ.

## Неофициальный Отдѣлъ.

Рѣчь преосвященнаго Маркелла, произнесенная имъ при нареченіи во епископа люблинскаго:

«Ваше святѣйшество,

«милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

«Призываемый вашимъ избраніемъ и изволеніемъ державной власти къ епископскому служенію, какоѣ «слово на пользу» могу произнести я, истаявающій голодомъ ума предъ насыщенными премудростію, изсохшій отъ жажды благодати предъ увлажненными росой Духа, бѣдный богоугодными дѣлами предъ имѣющими въ себѣ сладость добродѣтелей?..

«Стоя въ семь священномъ собраніи, предъ крестомъ Господнимъ, предъ св. евангеліемъ, у самаго источника, который бьетъ обильною небесною струей и безъ оскудѣнія снабжаетъ благодатною водой всякаго, кто желаетъ и удостоился почерпнуть отъ него, прежде всего благодарю Господа Бога моего, что сподобилъ меня дожидаться движенія воды и пить изъ этого источника, да вся горечь моя усладится благодатію Св. Духа, согрѣвающейю умъ и душу.

«Понимаю всю трудность и величіе епископскаго служенія. Трудно званіе епископа. Онъ имѣетъ пасти церковь Господа и Бога, уже стяжа кровію своею (Дѣян. XX, 28), и для сего ему слѣдуетъ возжечь свѣтильникъ правды и облещися во вся оружія Божія (Еф. VI, 11), чтобы не только онъ самъ могъ вести жизнь подосною ангельской, но и былъ вѣрнымъ рабомъ и мудрымъ, его же постави господинъ его падъ домомъ своимъ еже даяти нищу во время (Матѣ. XXIV, 43—46). Велико достоинство епископскаго званія. Почему, спрашиваетъ Ефремъ Сиринъ, царь Давидъ поступилъ съ Голиаомъ враждебно, передъ Сауломъ же вель себя смиренно?—и отвѣчаетъ: потому, что Саулъ былъ помазанникъ Господень. И однакоже въ Ветхомъ Заветѣ освященіе достигалось чрезъ рогъ съ елеемъ; въ Новомъ же Заветѣ для священства мы не имѣемъ чувственнаго елея, но сама высокая и страшная Мышца, спускаясь съ неба, чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, даруетъ намъ Духа своего, какъ огонь нѣкогда снисшедшій на апостоловъ.

«Это трудное и великое служеніе призываю я проходить въ странѣ, въ которой слѣды православія встрѣчаются уже болѣе тысячи лѣтъ тому назадъ. Паннонское жизнеописаніе св. Меодія говоритъ, что словескими апостолами, свв. Кирилломъ и Меодіемъ, посылались изъ Моравіи проповѣдники къ Вислицкому князю, вѣроятно въ городъ Вислицы при рѣкѣ Нидѣ въ нынѣшней кѣлецкой губерніи. Какъ бы то ни было, православіе распространилось рано въ этихъ странахъ, и въ гор. Сандомірѣ при Вислѣ, въ нынѣшней радомской губерніи, при церкви св. Іоакима существовала кафедральная словено-русскіи епископа.

«Но затѣмъ римскимъ папою Венедиктомъ VI и пѣмцкимъ императоромъ Оттономъ II была издана грамота объ учрежденіи моравско-чешскаго епископства въ гор. Прагѣ, и границы этого епископства опредѣлялись на востокъ рѣками Бугъ и Стырь, очевидно съ цѣлю истребленія славянскаго богослуженія въ этихъ странахъ. И дѣйствительно, послѣ кончины перваго пражскаго епископа Дитмара, преемникъ

его Войцехъ былъ самымъ ревностнымъ гонителемъ славянскаго литургіи: русскіе священники были прогнаны, латинскіе миссіонеры заняли ихъ мѣсто, славянское богослуженіе было замѣнено латино-польскимъ. Объ этомъ прискорбномъ для православія событіи сказаніе о свв. Кириллѣ и Меодіи говоритъ слѣдующее: «Потомъ же многимъ лѣтомъ минувшимъ, пришедъ Войцехъ латинскій въ Мораву и въ Чехи и въ Ляхи, разрушиша вѣру правовѣрну и русскую грамоту отверже, и латинскую грамоту и вѣру постави, правыя вѣры иконы пожьже, а епископы посѣче, а другая разгнавъ.»

«Несмотря на то, однако, остатки восточнаго богослуженія сохранялись за Вислою на югѣ еще долгое время. Польскій историкъ Богуфаль говоритъ, что въ окрестностяхъ гор. Опатова, радомской губерніи, русскіе проживали еще въ первой половинѣ XIII столѣтія, и для нихъ-то, хотя уже окатоличенныхъ, учреждено было опатовское епископство. По волинской лѣтописи, во второй половинѣ XIII столѣтія, во время нашествія татаръ, славянское богослуженіе совершалось еще въ гор. Сандомірѣ и Лысцѣ, то-есть на Лысой горѣ въ Радомской губерніи, гдѣ нынѣ латинскій монастырь и куда еще въ текущемъ столѣтіи посылались униатскіе священники холмской епархіи на покаяніе.

«Относительно менѣе тяжелый ударъ нанесенъ былъ латинизмомъ въ странѣ между Вислою и Бугомъ, гдѣ нынѣ губерніи: люблинская и сѣдлецкая. Впрочемъ, при концѣ X столѣтія, равноапостольный князь Владиміръ отнялъ отъ Польши эту страну, извѣстную въ лѣтописяхъ подъ названіемъ Чернивскихъ градовъ или Червонной Руси, и православіе здѣсь утвердилось. Не надолго, однако, и не вездѣ. Какъ только Русь ослабилась усобицами князей и нашествіемъ татаръ, Польша въ первой половинѣ XIII столѣтія захватила часть этой земли по рѣку Вепрь. Отъ того то по ту сторону Вепри Русскіе окатоличились и ополячились до того, что нынѣ едва нѣсколько селеній остались вѣрными своему русскому происхожденію и своей прадѣдовской вѣрѣ.

«Прочая часть прибужской Руси, оставаясь болѣе долгое время подъ владычествомъ своихъ князей, сохранила свою вѣру и народность и своихъ святителей, съ первой половины XIII столѣтія—въ Угрускѣ, въ нынѣшней сѣдлецкой губерніи, и затѣмъ въ Холмѣ—городѣ, созданномъ княземъ Даниломъ Романовичемъ. Но и холмской Руси не было суждено остаться навсегда рубежомъ достоянія св. Владиміра. И она попала подъ владычество Польши и втекала кровью въ ожесточенной борьбѣ съ католицизмомъ и полонизмомъ. Уже въ XIV столѣтіи польскій король Людовикъ учредилъ въ гор. Холмѣ польско-католическую епископію, которая затѣмъ перенесена была въ гор. Грубешовъ, послѣ въ гор. Красноставъ и наконецъ въ гор. Люблинъ, вездѣ преслѣдуя свои національно-религіозныя миссіонерскія цѣли. Другая кафедра такой же латино-польской пропаторской епископіи учреждена была въ гор. Яновѣ, въ сѣдлецкой губерніи. Мало того. Въ XVI столѣтіи придумана была Польшею политическая люблинская унія, цѣлю которой было—совершенно слить русскіхъ съ поляками въ одинъ народъ польскій. Но и эта мѣра не вполне еще уничтожила Русь, и потому въ томъ же столѣтіи послѣдовала другая унія—религіозная, въ силу которой русская церковь подчинилась іерархически римскому папѣ съ оставленіемъ ей вѣры отцовъ и неприкосновенности восточнаго обряда, каковое условіе однако не соблюдалось ни польскимъ правительствомъ, ни римскою куріей. Но не испытаны судове Бжіи и не изслѣдованы путіе Его (Рим. XI, 33). Стеная подъ гне-

томъ иновѣрной и иноязычной несправедливости, Холмская Русь сохранила чувства своего русскаго происхожденія и принадлежности къ восточной церкви, и нынѣ провидѣнію Божию угодно было возвратитъ ее русской семьѣ и русской православной церкви.

«И въ этой-то странѣ, только-что воспрянувшей отъ вѣковаго духовнаго сна и только-что вновь просвѣщенной свѣтомъ православія, мнѣ предстоитъ исполнить званіе епископа. Предчувствуя всю тяжесть бремени возлагаемаго на мою немощь, я однако не отчаиваюсь, а съ надеждою и упованіемъ послѣдую призыванію къ многотрудному служенію, ибо вѣрую, что, по молитвамъ вашимъ, святѣйшіе архипастыри и отцы, Господь Богъ Вседержитель будетъ путевождать меня совѣтомъ своимъ и покроетъ меня державною рукою своею, такъ какъ Онъ сказалъ: грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ (Іоан. VI, 37), и нѣтъ лучшаго помощника, кромѣ Бога живаго, потому что Онъ Господь неба и земли, и вся елика хочетъ творитъ на небеси и на земли, и въ морѣ и въ безднѣ (Пс. 134, 6), и нѣсть иже воспротивится волѣ Его (Дан. IV, 34). Ему же да будетъ честь и слава во вѣки вѣковъ.

### Укладъ.

(продолженіе).

„Треба первѣй грѣшное тѣло обмыть, а потомъ и дѣды отмыть“, пословица крестьянская. Отъ этой пословицы можно заключить, что дѣды у крестьянина считаются обрядомъ священнымъ.

Прошлый разъ я обѣщаль разсказать объ осенинахъ, для сравненія ихъ съ ставрами, что настоящей замѣткой и исполняю. Но, прежде чѣмъ приступлю къ описанію осенинъ, долгомъ считаю упомянуть, что съ осенинами схожи и другіе дѣды, какъ то: мясницы, радуница и семка. Время совершенія ихъ тѣ самые дни, въ которые и святая церковь поминаетъ умершихъ, именно: Дмитріевская суббота, суббота мясной недѣли, вторникъ Ѳоминой недѣли и канунъ дня святой Троицы; но образъ отправленія ихъ совершенно отличный, или прекрасная картина живаго и непрерывнаго союза живущихъ съ отшедшими помрачено у крестьянина туманомъ суевѣрія. Во дни поминальные крестьянинъ не считаетъ непремѣнною обязанностію помолитъся въ церкви, но отмыть дѣды по своему его непремѣнный долгъ. Послѣднее мы увидимъ ниже изъ описанія легендъ народныхъ, а теперь приступимъ къ описанію осенинъ.

Предъ осенинами въ четвертокъ устраиваются придѣлки съ цѣлюю поѣсть и попить досыта, такъ какъ въ осенинны на гостями семьянину иной разъ не вполне достается удовлетворитъ своему обжорству.—Почти цѣлый годъ крестьянинъ питается постницей<sup>1)</sup> и мякиннымъ хлѣбомъ, говоря, что на него свиньи собираются пойти съ прошеніемъ за то, что онъ насущную ихъ пищу, мякину, поѣдаетъ; но за то въ извѣстные дни, какъ то: помники, заговинны и дни праздничные онъ весь предается чреву. Послѣ этихъ крестьянскихъ пирушекъ сельскимъ священникамъ и фельдшерамъ наставляютъ развѣзды,—первымъ исповѣдывать, а послѣднимъ лечить больныхъ. Но возвратимся къ осенинамъ.—Въ день осенинъ крестьяне ожидаютъ запрошенныхъ гостей, зажи-

точные созываютъ нищихъ и топятъ бани. Вечеромъ послѣ бани открываются осенинны: накрывается столъ, а около печи на прилавкѣ при столбцѣ для умершихъ застилается скатерть, проливается не много водки и стравы, посыпается соли, кладется кусочекъ хлѣба и открывается верхній душникъ, чрезъ который должны войти души покойниковъ на осенинны. Прежде всего на столъ является водка и закуска, состоящая изъ колбасы, мяса и оладокъ, домохозяйинъ кладетъ на себѣ крестное знаменіе, наливаетъ чарку водки и, проговоривъ: „смотри минка, чи полна бутылка“, выпиваетъ, подноситъ другимъ и закусываютъ. Потомъ ставится на столъ стравы, зажигается громничная свѣча, которую держитъ въ рукахъ хозяйинъ, кладется куракъ<sup>2)</sup> и читаются тѣ же молитвы, что и на ставрахъ. Далѣе крестьянинъ приглашаетъ на осенинны души покойниковъ, говоря: „приходите къ намъ на осенинны всѣ тѣ, которые занимали эту сельскую“, вызывая по именамъ прежнихъ хозяевъ дома, обводитъ кругомъ стравы трижды свѣчу и куракъ, свѣчу прикрѣпляетъ къ иконѣ, а куракъ кладетъ на столъ до утра для раздачи нищимъ и садится за ужинъ. Здѣсь также отъ первой чарки водки и отъ первой ложки стравы проливается на столъ каждый на долю покойниковъ. Небуду пересчитывать всѣхъ блюдъ ужина, но замѣчу, что этотъ ужинъ изобильнѣе ужина ставровъ,—такъ что дѣтямъ трудно приходится слѣзть съ лавы изъ застола, а у взрослыхъ, какъ говорятъ, „душа съ Богомъ бесѣдуетъ“<sup>3)</sup>, говоря про отрывку. Послѣ ужина гасится свѣча и тутъ замѣчаютъ куда отъ загашенной свѣчи пойдетъ дымъ,—если пойдетъ на куть,<sup>4)</sup> то этотъ годъ всѣ въ хатѣ будутъ жить; если же пойдетъ къ дверямъ, то придется кому либо умереть. Столъ послѣ ужина, какъ и на ставрахъ, не убирается до утра. Про осенинны ходитъ такая легенда. „Въ одной хатѣ“, говорятъ крестьяне, „была такая—то дѣвушка, которая въ жизни своей никогда не смѣялась.—Разъ во время осенинъ, когда всѣ сидѣли за столомъ, она громко захохотала; всѣ дивились ей и просили объяснить причину ея смѣха. Она сказала, что видѣла какъ всѣ покойники шли чрезъ душникъ и сидели за накрытую прилавуку кушать, но въ концѣ одинъ удавленникъ хотѣлъ пролѣзть чрезъ душникъ, а какъ онъ шелъ съ палкой, то зацѣпился ею въ душникъ и увязъ, видя это ей стало смѣшно.“ Послѣ осенинъ крестьяне ожидаютъ всѣхъ святыхъ и задушнаго дня, когда несутъ въ костелы лопатки баранины, хлѣбъ и на мши.<sup>5)</sup>

Сказавъ объ осенинахъ, я намѣренъ сказать и о другихъ дѣдахъ.—Другіе дѣды отбываются подобно осенинамъ, хотя не такъ богато, но имѣютъ и свое отличіе; такъ въ мясницы, послѣ ужина, вся молодежь отправляется въ корчмы на игрище. Тутъ есть также своя легенда. „Мясницы“, говоритъ крестьянинъ, „повинно отбывать всякому, въ какой хатѣ средь—давно заведенъ такой укладъ, а то не поведется скотина; а въ какой хатѣ нѣтъ средь—давно такого уклада, той и не начинай заводитъ его потому, что тажъ скотинка не будетъ вестись. Было вишь дѣло такъ,“ продолжаетъ крестьянинъ, „въ одной хатѣ былъ укладъ мясницы, но смерли старые господа, застался господаремъ мо-

<sup>2)</sup> Куракъ—малый круглый хлѣбецъ.

<sup>3)</sup> Крестьянамъ объяснено, что обжорство—грѣхъ противъ второй заповѣди Божіей, а выраженіе „душа съ Богомъ бесѣдуетъ“ противно повелѣнію третьей заповѣди, которая запрещаетъ произносить имя Божіе напрасно.

<sup>4)</sup> Куть—передній уголь.

<sup>5)</sup> На обѣдни.

<sup>1)</sup> Постница—постная пища безъ закрасы.

лодой дѣтукъ <sup>6)</sup> и хата сбѣднѣла; вотъ онъ разъ оставилъ мясицы, а на игрище пошелъ. Идетъ онъ себѣ и видитъ, что весь сбѣдой близко дороги сидитъ старикъ, а рубашка на старикѣ такъ бѣла, что любо глядѣть. Подходитъ дѣтукъ къ старику и касается рубашки, смотритъ рубашка въ его рукѣ, а старика какъ небывало; спугался дѣтукъ и вернулся домой съ таинственной рубашкой. Но не успѣлъ дѣтукъ войти въ хату, какъ вся семья слышитъ за окномъ голосъ старика: люди мясицы справляли, покойныя души кормили, а вы, нетолько оставили меня голоднымъ, но и оголили, дѣтукъ отдай рубашку! Пойдетъ дѣтукъ на улицу отдавать рубашку, смотритъ нѣтъ старика; войдетъ въ хату рубашка въ его рукахъ, а голосъ старика опять подъ окномъ. Испугался хата и послали за батюшкой. Прибылъ батюшка, читаетъ молитвы, но голосъ за окномъ не умирается. Видитъ батюшка, что ничего не подѣлаешь, благословилъ дѣтука, окропилъ святой водой и послалъ отнести рубашку на то мѣсто, гдѣ сидѣлъ старикъ. Пришелъ дѣтукъ на мѣсто, видитъ—сидитъ старикъ голый, прикаснулся рубашкой къ старику смотритъ—ни старика ни рубашки. Съ той поры и начала хата опять отправлять мясицы. «Давно ли это было?» «А давно,—никто того не упомянуть.» «Это выдумка, братецъ, причуда бабская.» «А може. А вѣдаешь, какъ умираютъ вѣдьмы?» «Какія вѣдьмы?» «Да тѣ, которыя молоко у коровокъ отбираютъ.» «Нѣтъ.» «Мусить ничего ты не вѣдаешь, ну такъ слушай—я скажу тебѣ про смерть вѣдьмы.—Видишь, коли она умираетъ, то посылаютъ сперва за батюшкой по исповѣдать ее, чтобъ смерть ея была легче; но не всякая вѣдьма открываетъ свой грѣхъ и такой трудно приходится умирать: она рычитъ, мычитъ, глаза вынучить, ротъ разинуть, а смерти все нѣтъ какъ нѣтъ.—И мучится до тѣхъ поръ, пока надъ головой ея не продерутъ вверху столяръ <sup>7)</sup>—тогда и спустить духъ.» «Не вѣрь братецъ и этому.—Причины тому, что у коровъ уменьшается молоко, зависать, не отъ вѣдьмы, а часто отъ того, что иная коровка заболитъ чѣмъ вибудь, или же не поѣсть хорошо, тогда и молочка убавитъ. А вѣдьмы нѣтъ и быть неможетъ.» «Оно и то правда, батюшка, коли коровку хорошо покормишь, то и молочка прибавитъ.» «Вотъ видишь, вы же грѣшите, осуждая тѣхъ, которымъ Господь посылаетъ трудную кончину.» «Вѣдомо мы люди темные.»

Въ радуницу крестьяне несутъ на могилу яйца, пироги, мясо и водку; здѣсь пьютъ, закусываютъ, поливаютъ водкой могилы, зарываютъ въ могилахъ яйца, покидаютъ кусочки пирога и оглоданные кости мяса,—что все здѣсь служитъ пищею стаи собакъ, дарятъ нищихъ, а вечеромъ отбываютъ дѣды также, какъ и въ осенины. Въ какой хатѣ умираетъ хозяинъ, то, еслибы въ ней неотбывались во все дѣды, занимающій мѣсто хозяина долженъ въ память умершаго отбыть семь радуницъ; послѣ чего молодой хозяинъ считается полнымъ господаремъ. На вопросъ—почему это такъ? «Вѣдомо,» говорятъ крестьяне, «онъ чрезъ семь годовъ, не може завестись ничѣмъ своимъ,—у него и скотина гинетъ.»

Въ семьѣ нѣтъ никакого отличія отъ осенинъ.

Такии—то причудами у простолюдина обставленъ весь его бытъ и много—много труда предстоитъ для сельскихъ

пастырей, чтобы искоренить народныя суевѣрія. Но стоитъ только приобрести довѣріе народа и, если пастыри церкви, негнушаясь простотою его, станутъ къ нему поближе, тогда и темная народная масса просвѣтлѣетъ.

Гнѣздиловской церкви свящ. *Александръ Троицкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена, и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аюинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Занора и Аристенъ. Аюинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологию; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары и Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Занорою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую вибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—оредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наир. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

<sup>6)</sup> Дѣтукъ—не женатый.

<sup>7)</sup> Штолокъ.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Дейнскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предполагается соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за *мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 к.

*Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высылаютъ за изданія 9 р. с.*

#### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и перес.; съ достав. въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к. съ перес. и достав. 60 к.; за три мѣсяца 20 к. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

*Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно большое количество экземпляровъ:*

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ пересылкою 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес.

3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

*Примѣч.* Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу *Бытія Митрополита Московскаго Филарета*—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіеря *Θ. А. Голубинскаго*—50 к. съ перес. 75 к.

*Воскресныхъ бесѣдъ.*—1870 года по 50 к. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 коп. за экз.

*Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовую экз. съ перес. 2 р. 50 к.; и за 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

#### СОДЕРЖАНІЕ № 30.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. О „руководствѣ къ физикѣ“ Полкотицкаго. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Къ свѣдѣнію и руководству. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость. Перемѣщенія. Увольненіе отъ прихода. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Протоколы Жировицкаго окружнаго съѣзда съ смѣтою. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Рѣчь преосвященнаго Маркелла. Укладъ. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 20-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.