



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 20 15-го октября 1898 года. № 20.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть офіціальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1898 года, сентября 10 дня, Самарская Духовная Консисторія е л у ш а л и: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 25 минувшаго августа за № 708, коимъ сообщилъ, что Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря 1887 г.} за № 2717, ^{8 января 1888 г.} утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая 900 экз. воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сльдъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы

св. чотыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 1) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы, въ теченіе великаго поста, мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, просить снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. **П р и к а з а л и:** отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, къ исполненію духовенствомъ епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О провѣркѣ церковнаго имущества благочинными.

Самарская Духовная консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ Консисторіи, состоявшемся 31 іюля сего 1898 г. по дѣлу о неказательствѣ нѣкоторыхъ церковныхъ вещей и книгъ церковной бібліотеки церкви села Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, при сдачѣ ея священникомъ Михаиломъ Соколовымъ священнику Михаилу Преображен-

скому, — между прочимъ, таковую: «Не рѣдко у насъ возбуждаются дѣла по утратѣ ц. предметовъ и книгъ ц. библиотекъ..., и, въ большинствѣ случаевъ, виновниковъ безопасности въ храненіи ц. имущества не обнаруживается... Мнѣ думается, въ подобныхъ случаяхъ первѣе всего слѣдуетъ привлечь къ отвѣтственности благочинныхъ, обязанныхъ провѣрять церковныя имущества при обзорѣннѣ церквей, и если бы они хотя чрезъ годъ провѣряли таковыя, то потерь не было бы, а если бы обнаруживались таковыя, то виновники нерадѣнія въ храненіи ц. имущества были бы на лицо... Надобно поставить благочиннымъ въ обязанность, чтобы они въ своихъ годовыхъ отчетахъ давали отзывы о состояніи церковнаго имущества, что въ некоторые изъ нихъ и дѣлаютъ.» Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, дать знать благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что они обязаны при годовомъ обзорѣннѣ церквей ввѣреннаго имъ округа провѣрять, если не все церковное имущество, то хотя важнѣйшіе предметы онаго, и о результатахъ повѣрки дѣлать въ описяхъ церковнаго имущества надпись, и въ своихъ годовыхъ отчетахъ Его Преосвященству давать отзывы о состояніи церковнаго имущества по каждой церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ напомнить благочиннымъ, что, получивъ увѣдомленіе о смерти, удаленіи или перемѣщеніи священниковъ, они обязаны неопустительно руководствоваться 35 § Инстр. Блч. и особымъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отпечатаннымъ въ № 13 Самар. Епар. Вѣд. за 1874 годъ. — На семь журналъ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября с. г. послѣдовала таковая: «Исполнить».

РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ Самарской епархіи, въ 1899 году.

По Самарскому уѣзду.

По градскому благочинію, протоіерей Ильинской церкви Евгеній Веригинъ.

По I благочинническому округу, священникъ села Кашпирскихъ Хуторовъ Александръ Благомысловъ.

По II благочинническому округу, священникъ села Глупицы-Томылова Феодоръ Канкровъ.

По III благочинническому округу, священникъ села Царевщины Константинъ Суховъ.

По IV благочинническому округу, священникъ села Кривой Луки Иоаннъ Вишневскій.

По V благочинническому округу, священникъ села Кульмановки Михаилъ Василейскій.

По VI благочинническому округу, священникъ села Березовки, Ставр. у., Сергій Акинфьевъ.

По Ставропольскому уѣзду.

По I благочинническому округу, священники сель: Новаго Еремкина Павелъ Кармальскій и Пискаловъ Алексѣй Гіацинтовъ.

По II благочинническому округу, священникъ села Троицкой Сахчи Александръ Миротворскій.

По III благочинническому округу, священники сель: Ташолки Иоаннъ Смирновъ и Лебязьяго Петръ Фармаковскій.

По IV благочинническому округу, священникъ села Кайбель Петръ Олерскій.

По V благочинническому округу, священникъ села Дмитриевского Помряскина Александръ Ахматовъ.

По Бугульминскому уѣзду.

По I благочинническому округу, священникъ села Сумаронова Максимилианъ Архангельскій.

По II благочинническому округу, священникъ села Добрина Евлампій Беневоленскій.

По III благочинническому округу, священники сель: Туармы Михаилъ Сивдякинъ и Кичуя Алексѣй Ермоловъ.

По Бугурусланскому уѣзду.

По I благочинническому округу, священники сель: Поповки Михаилъ Каменскій и Тоузакова Иоаннъ Красноярскій.

По II благочинническому округу, священникъ села Сарбая Михаилъ Маринъ.

По III благочинническому округу, священникъ села Ново-Якушкина Гавріиль Перещелкинъ.

По IV благочинническому округу, священникъ села Боровки Вячеславъ Ясинскій.

По V благочинническому округу, священникъ села Савруши Петръ Аргентовъ.

По VI благочинническому округу, священникъ села Русскаго Кандыза Петръ Волженскій.

По VII благочинническому округу, священникъ села Новоспасскаго Алексѣй Успенскій.

По VIII благочинническому округу, священникъ села Аксютина Александръ Цвѣтаевъ.

По Бузулукскому уѣзду.

По I благочинническому округу, священникъ села Палимовки Епенеть Архангельскій.

По II благочинническому округу, священникъ села Гришкина Елпидифоръ Каменскій.

По III благочинническому округу, священникъ села Юламовки Геннадій Пантеровскій.

По IV благочинническому округу, священникъ села Утевки Димитрій Андреевъ.

По V благочинническому округу, священникъ села Коноваловки Іоаннъ Кузнецовъ.

По VI благочинническому округу, священникъ села Заплавнаго Андрей Докинъ.

По VII благочинническому округу, священникъ села Ероховки Иларій Азясскій.

По VIII благочинническому округу, священникъ села Нижней Вязовки Александръ Воздвиженскій.

По IX благочинническому округу, священникъ села Михайловки Георгій Скворцовъ.

По X благочинническому округу, священники сель: Бурдыгина Захарій Смирновъ и Матвѣевки Григорій Ивановъ.

По XI благочинническому округу, священникъ села Пронькина Стефанъ Остроумовъ.

По XII благочинническому округу, священникъ села Андреевки Александръ Воробьевъ.

По Николаевскому уѣзду.

По градскому благочинію, священникъ села Старой Порубежки Василій Виноградовъ.

По I благочинническому округу, священникъ села Красной Рѣчки Николай Орловскій.

По II благочинническому округу, священникъ села Левинки Іаковъ Астраханскій.

По III благочинническому округу, священникъ села Андреевки Ѳеодоръ Нотаревъ.

По IV благочинническому округу, священники сель: Каменнаго Брода Василій Крыловъ и Александровки Павелъ Ермолаевскій.

По V благочинническому округу, священникъ села Каралыка Павелъ Даниловъ.

По VI благочинническому округу, священники сель: Смолодинокъ Николай Сахаровъ и Балашей Василій Благовидовъ.

По VII благочинническому округу, священникъ села Карловки Василій Мелецкій.

По VIII благочинническому округу, священникъ села Екатеринштадта Василій Маринъ.

По Новоузенскому уѣзду.

По I благочинническому округу, священники сель: Дмитриевки Александръ Жаловъ и Новотулки Павелъ Соколовъ.

По II благочинническому округу, священники сель: сл. Орлова Гая Александръ Вознесенскій и Новорѣчнаго Ѳеодоръ Меликовъ.

По III благочинническому округу, священникъ села Марьевки Викторъ Островидовъ.

По IV благочинническому округу, священникъ Покровской церкви сл. Покровской Василій Дроздовъ.

По V благочинническому округу, священникъ села Верхняго Еруслана Александръ Замоломскій.

По VI благочинническому округу, священникъ села Курнаевки Леонидъ Алфіоновъ.

Самарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 9 августа 1898 г. за № 1063, сообщилъ Уѣздному Отдѣленію, что въ силу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 16 іюля 1898 г., состоялось такое постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 31 іюля 1898 г. за № 192: „Сдѣлать чрезъ Уѣздныя Отдѣленія вновь напоминаніе всѣмъ завѣдующимъ церковными школами епархіи, чтобы школьныя зданія были обязательно страхуемы на мѣстныя средства и въ случаѣ пожаровъ, страховыя преміи обращались на постройку новыхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ, съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего распоряженія завѣдующіе школами будутъ подвергаемы отвѣтственности“.

О вышеизложенномъ Самарское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщаетъ о.о. завѣдующимъ церковными школами Самарскаго уѣзда для точнаго и своевременнаго исполненія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Самарскаго духовнаго училища, за 1897 годъ, изъ епархіальныхъ суммъ.

Къ 1897 году въ остаткѣ суммъ было:

а) наличными деньгами	10547 р. 68 к.
б) процентными бумагами	16950 „ — „

Итого въ остаткѣ 27497 р. 68 к.

Въ 1897 году на приходъ поступило:

а) По смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъ средствъ ассигнованныхъ окружнымъ съѣздомъ	11498 р. 23 к.
--	----------------

б) За содержаніе въ училищномъ общежитіи пенсіонеровъ и полупенсіонеровъ	2442 р. 11 к.
в) Отъ продажи учебниковъ	89 р. 50 к.
д) Церковной суммы	220 р. 20 к.
е) За право обученіе инословныхъ учениковъ	336 р. 50 к.
ж) % съ училищныхъ капиталовъ	891 р. 98 к.
е) Поступленій по содержанію училища въ 1 половинѣ 1898 года	5854 р. 95 к.
і) На образованіе капитала для стипендіи имени помощника смотрителя Григорія Кесарева	123 р. 14 к.
и) За содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ (28 человекъ), живущихъ въ училищномъ общежитіи	224 р. — к.
к) Случайныхъ поступленій	227 р. 11 к.

Итого въ 1897 году въ приходѣ 21907 р. 72 к.

А всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1896 года 32455 р. 40 к.

Въ 1897 году въ расходъ употреблено:

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	2173 р. 25 к.
б) На содержаніе епархіальныхъ воспитанниковъ и пенсіонеровъ	7759 р. 74 к.
в) На содержаніе дома и канцелярію	5797 р. 92 к.
г) На содержаніе больницы	742 р. — к.
д) На содержаніе библіотеки	373 р. 89 к.
е) На содержаніе церкви	431 р. 18 к.
ж) Экстра-ординарныхъ расходовъ	473 р. 81 к.
з) Въ счетъ случайныхъ поступленій	146 р. 6 к.
и) Въ счетъ остатка 50% сбора	81 р. — к.
і) Въ счетъ % съ училищныхъ суммъ	11 р. 70 к.
к) Въ счетъ поступленій на 1898 г. изъ вѣнчикової суммы	592 р. 50 к.

Всего въ расходѣ изъ епархіальныхъ источниковъ 18583 р. 5 к.

Затѣмъ къ 1898 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) Наличными деньгами	13872 р. 35 к.
б) Процентными бумагами	16950 р. — к.
<hr/>	
А всего	30822 р. 35 к.

Примѣчаніе: 1) Въ теченіе 1897 года среднимъ числомъ въ училищномъ общежитіи жило 84 ученика, изъ коихъ 56 вакансій занимали сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей и содержались на счетъ 4800 руб. (включая въ то число и 240 рублей больничныхъ) ассигнованныхъ съѣздомъ, 23 ученика проживали въ общежитіи со взносомъ за ихъ содержаніе 80—90 руб. за cadaго и содержались на счетъ означенныхъ въ этомъ отчетѣ 2442 руб. 11 коп. Въ теченіе года 68 ученикамъ выдано по три пары сапогъ, 72 ученикамъ выдано по двѣ фуражкѣ, лѣтней и зимней, по три пары лѣтнихъ носковъ и двѣ пары зимнихъ, по четыре полотенца, по три платка, и по четыре пары бѣлья, 72 ученикамъ по твиновой сюртучной и пиджачной парѣ, 71 ученику по суконной сюртучной парѣ, 36 ученикамъ по драповому на ватѣ пальто, а 84 ученика были снабжены пищею съ чаемъ и письменными принадлежностями.

Въ училищной больницѣ въ отчетномъ году содержалось пищею и чаемъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 5 учениковъ ежедневно.

Въ продолженіе опредѣленнаго смѣтою времени въ училищныхъ зданіяхъ отапливалось 68 печей, освѣщалось 68 помѣщеній 56 лампами; служителей было у дѣла 13 и, кромѣ того, 2 прачки; всѣ они содержались на счетъ остатковъ отъ ученическаго стола. Настоящій отчетъ членами временнаго ревизионнаго комитета былъ повѣренъ съ приходо-расходной книгою и прочими документами, причемъ оказалось — остатокъ отъ предыдущаго года въ сей отчетъ перенесенъ вѣрно; отчетъ самъ съ собою въ показаніяхъ общихъ и частныхъ итоговъ суммъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ; по каждому отдѣлу оказались тѣ самыя суммы, какія значатся въ шнуровой книгѣ; остатокъ къ 1898 году показанъ въ отчетѣ, согласно съ приходо-расходною книгою, о чемъ на отчетѣ сдѣлана Комитетомъ надлежащая надпись.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Совѣтъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читалень, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ Складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писъма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Экзамены на полученіе званія учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть при Семинаріи въ слѣдующія числа: 1898 г. Сент. 24, 25; Окт. 8, 9, 10, 23 и 24; Ноября 5, 6, 7, 19 и 20; Дек. 3, 4 и 5.

Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.

Въ Самарское духовное училище нуженъ Надзиратель изъ студентовъ духовной семинаріи. Вознагражденіе 300 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ.

САМАРА

ЯЕВЪ

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 20. 15-го октября 1898 года. № 20.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Часть неофициальная.

Изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, по Новоузенскому уѣзду Самарской епархіи (27—30 авг. 1898 г.).

27-го августа, къ 4 ч. пополудни, жители с. Питерки Новоузенскаго уѣзда, нетерпѣливо ожидали прибытія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія. Многолюдное само по себѣ, село это съ самаго утра стало переполняться цѣлыми массами пѣшихъ и конныхъ путниковъ изъ сосѣдняго, ближайшаго села Мироновки, желавшихъ быть очевидцами встрѣчи высокаго и дорогого гостя, Архипастыря церкви Самарской. Прибытіе Архипастыря значительно замедлилось^{*)}, и томительность ожиданія замѣтно увеличивалась по мѣрѣ того, какъ всевозможныя приготовления къ достойной встрѣчѣ Владыки приходили къ концу.

По обычаю приложившись къ кресту и сеѣнивъ народъ благословеніемъ, Владыка при пѣвнѣ тропаря храму, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ принадлежности Св. Престола и жертвенника, спросилъ приходскаго священника о состояніи

^{*)} По случаю дождливой погоды, испортившей и безъ того плохую дорогу отъ с. Дьяковки.

паствы, о мѣрахъ, принимаемыхъ имъ къ вразумленію сектантовъ, о личномъ составѣ причта и пр. Затѣмъ началось торжественное служеніе водосвятнаго молебна, по окончаніи котораго Владыка, извлеки тему изъ всего видѣннаго и слышаннаго, сказалъ къ предстоящимъ простое, но глубоко прочувствованное слово: о высокомъ значеніи храма Божія; о добродѣтели благоуукрашенія храмовъ; о величїи, торжественности и назидательности православнаго богослуженія; о заблужденіи молоканъ и баптистовъ, отвергающихъ церковное богослуженіе; о высотѣ и благоуспѣшности молитвъ, возносимыхъ въ церкви священными лицами, въ соединеніи съ св. таинствами, какъ проводниками благодати Божіей.

Послѣ назиданія Его Преосвященство не утрудился по одиночкѣ благословить всѣхъ присутствующихъ, — и малыхъ и взрослыхъ. Затѣмъ, въ сопровожденіи сослужившихъ, среди огромнаго множества толпившагося около него народа, Владыка прослѣдовалъ въ домъ старшаго священника, о. Волковскаго, гдѣ при самомъ входѣ прїятно пораженъ былъ слѣдующимъ обстоятельствомъ: школьники (дѣти духовенства), въ количествѣ 6-ти человекъ, размѣстившись по обѣимъ сторонамъ корридора, (по трое, другъ противъ друга) и держа въ рукахъ возженные разукрашенные свѣчи, прекраснымъ дѣтскимъ голосомъ, безукоризненно исполнили „ис полла эти деспота“, въ награду за что получили отъ Его Преосвященства подходящія ихъ возрасту книжечки. Довольные подаркомъ, полученнымъ отъ самого Владыки, они еще болѣе были осчастливлены, когда Владыка за стаканомъ чая вступилъ съ ними въ отеческую бесѣду, расспрашивалъ ихъ объ успѣхахъ, о поведеніи, о заведенныхъ у нихъ школьныхъ порядкахъ и пр. Изъ отвѣтовъ видны были и добрыя начала ихъ семейнаго воспитанія, и хорошіе навыки школьнаго образованія. Замѣтны, конечно, были и нѣкоторые недостатки въ томъ и другомъ, но послѣдніе сглаживались дѣтской простотой и наивностью. Преосвященный, видимо, отдыхалъ среди этой невинности... Но по всему было видно, что Владыка чувствовалъ крайнюю усталость стъ перенесенныхъ въ этотъ день трудовъ, по-

чему радушные хозяева вскорѣ же предложили [Преосвященному благословить скромную сельскую трапезу. Во время трапезы Преосвященному благоугодно было направить разговоръ на наболѣвшій у самарскаго духовенства вопросъ о второмъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ виду того, что на пріемныхъ испытаніяхъ удачно выдерживаютъ экзаменъ вдвое больше того, чѣмъ сколько можно принять, такъ что является крайняя необходимость имѣть хотя бы съемную квартиру. Бесѣда вышла весьма оживленная: всѣ имѣли дѣтей и въ то же время всѣмъ хорошо была извѣстна ограниченность матеріальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи духовенства. Пользуясь благовниманіемъ Владыки, всѣ высказывались по данному вопросу непринужденно и откровенно. Владыка внимательно выслушалъ справедливыя сѣтованія отцовъ на ихъ крайне затруднительное положеніе и съ душевнымъ прискорбіемъ высказалъ сожалѣніе, что запросы времени становятся такъ велики, что теряется всякая возможность въ достаточной степени удовлетворять ихъ. Относительно съемной квартиры Преосвященный выразился: «я не запрещаю, но кто вѣдаетъ всю трудность — брать на себя нравственную отвѣтственность за всевозможныя случайности, тотъ согласится съ моимъ отвѣтомъ на присланную мнѣ телеграмму *)... По окончаніи трапезы, Владыка, благословивъ присутствовавшихъ и распорядившись, чтобы къ 6-ти ч. утра лошади были готовы, удалился на покой. Въ 6-ть ч. утра Владыка, благословивъ собравшіяся къ его проводамъ толпы народа, направилъ свой путь въ с. Малый Узень, гдѣ, отслуживъ водосвятный молебенъ, посѣтилъ домъ извѣстнаго дѣятеля по сектантству, о. прот. Серебрякова, который, давая краткій отчетъ о состояніи своего прихода, заинтересовалъ Преосвященнаго новымъ, придуманнымъ имъ и весьма плодотворнымъ способомъ борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ, чѣмъ Преосвященный остался очень доволенъ и, радостный за благосостояніе этого прихода, съ обычной неутомимостью

*) Телеграмма была дана Преосвященному отъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта такого содержанія: «выдержали экзаменъ болѣе 70 дѣвочекъ, принять можно только 33, — благоволите разрѣшить открыть параллельное отдѣленіе и нанять квартиру».

отправился въ г. Новоузенскъ на предстояшіе ему тамъ молитвенные труды. Еще будучи въ Питеркѣ, Его Преосвященство едѣлалъ чрезъ Благочиннаго, о прот. Соковнина, распоряженіе — не дѣлать ему, по прибытіи въ Новоузенскъ, обычной встрѣчи, дабы хотя сколько нибудь отдохнуть предъ началомъ праздничнаго всенощнаго бдѣнія (на 29-е августа). Но предположенію Владыки не пришлось осуществиться: градское духовенство сочло своимъ непремѣннымъ долгомъ явиться въ Его Преосвященству, и послѣдній, не смотря на крайнюю свою усталость, радушно принялъ желавшихъ представиться. Отечески бесѣдуя съ ними, Владыка не преминулъ нѣкоторымъ членамъ причта напомнить объ извѣстныхъ ему ихъ недостаткахъ и слабостяхъ. Виновные сочли своимъ долгомъ быть сыновне откровенными и, оправдывая себя въ томъ, въ чемъ, дѣйствительно, невиновны, просили снисходительно отнестись къ ихъ случайнымъ промахамъ, съ обѣщаніемъ быть на будущее время строгими къ самимъ себѣ, дабы не подвергнуться впредь строгости Архипастырской.

Всенощное бдѣніе на 29-е августа Его Преосвященству благоугодно было служить въ Новоузенскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Николаевского Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря Архимандрита Тихона и Новоузенскаго Свято-Троицкаго монастыря священника о. Сердобова. Божественную литургію 29 августа Владыка совершалъ въ Новоузенскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Тихона, о. прот. Соковнина и 2-хъ соборныхъ священниковъ, епархіальнаго миссіонера, священника о. Кесарева, и пяти нарочито вызванныхъ изъ округа священниковъ. Предъ началомъ литургіи отслужена вселенская панихида по православнымъ воинамъ, за вѣру, царя и отечество на брани убіеннымъ, а по окончаніи литургіи, такая же панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ, Императорѣ Александрѣ II и Императорѣ Александрѣ III. Предъ моленіемъ о въ Бозѣ почившихъ Государяхъ, Владыка произнесъ глубоко назидательное слово о непрестанномъ молитвенномъ взаимообщеніи между церковью торжествующей и церковью воинствующей. Онъ говорилъ приблизительно слѣдующее: „Мы молились и еще

будемъ сейчасъ молиться о въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Нашихъ, Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III. Молитва объ умершихъ—это союзъ любви, объединяющій собою всѣхъ право вѣрующихъ на землѣ и связующій сихъ послѣднихъ съ перешедшими уже въ вѣчную жизнь, это соединительный мостъ вѣры, переводящій изъ воинствующей церкви въ торжествующую и соединяющій ту и другую въ одно Тѣло Христово; ибо мы вѣруемъ, что съ тѣлесною смертію не прекращаются для душъ умершихъ всѣ спасительныя средства, и твердо надѣемся, что душамъ умершихъ съ вѣрою, но не успѣвшихъ почему-либо принести плодовъ, достойныхъ покаянія, къ достиженію ими блаженнаго воскресенія много могутъ вспомоствовать приносимыя за нихъ молитвы, особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, и благотворенія, съ вѣрою приносимыя въ память ихъ. Какъ утѣшительно для сердца православнаго христіанина такое вѣрованіе, и какъ поучительны и многосодержательны погребальныя обычаи и обряды нашей православной церкви! Бездушное тѣло, до погребенія, непрерывно окружается молящимися устами и сердцами; въ домъ умершаго, въ присутствіи всѣхъ родныхъ и друзей, предъ самымъ одромъ усопшаго, самимъ Богомъ поставленныя лица совершаютъ церковныя молитвы, въ которыхъ отшедшая душа препоручается благодати и милосердію Божію; день и ночь предъ смертнымъ одромъ читаются возвышающіе и ободряющіе душу псалмы и молитвы; многіе сторонніе, движимые вѣрою и любовью Христовою, въ теченіе дня приходятъ къ смертному одру, дабы помолиться за спасеніе души усопшаго. А послѣ погребенія, въ назначенныя поминальныя дни (9-й, 40-й, полгода, годъ и потомъ ежегодно въ день рожденія, именинъ и смерти усопшаго) всѣ родные и друзья собираются въ церковь, дабы помянуть умершаго торжественными молитвами, въ коихъ просятъ о спасеніи его души милующую любовь Божію. Сектанты именующіе себя христіанами, но чуждые духу православія, не имѣютъ у себя ничего подобнаго»

При этомъ Владыка указалъ кратко на похоронныя обы-

чаи сектантовъ, крайне безсодержательные, для живыхъ не назидательные, для умершихъ бесполезные... „Помянутыя великія заслуги и благодѣянія, оказанныя Россіи въ Бозѣ почившими Монархами, Императоромъ Александромъ II и Императоромъ Александромъ III, — благодѣянія, которыя несомнѣнно простирались и на cadaго изъ насъ въ отдѣльности, говорилъ Владыка. Вознесемъ, возлюбленные братія, наши усердныя молитвы къ Господу Богу, дабы Онъ, милосердный, простилъ имъ всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, и вселилъ ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, — отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе. Будемъ непрестанно памятовать, бр., и то, что усопшимъ хорошо извѣстна наша здѣшняя жизнь, и смотря по тому, живемъ-ли мы по Божески, или ходимъ по своимъ похотямъ, осуществляемъ-ли ихъ завѣты и проводимъ-ли въ жизнь ихъ завѣтныя стремленія и ихъ благія намѣренія, или же водимся въ своихъ дѣйствіяхъ самолюбивыми и себялюбивыми мечтами, — они или радуются за насъ, или напротивъ, безмѣрно скорбятъ объ насъ и нашихъ заблужденіяхъ. Вотъ завтра предстоитъ намъ торжественное освященіе памятниковъ въ честь въ Бозѣ почившихъ Монарховъ, Императоровъ Александра II и Александра III, этихъ величайшихъ благодѣтелей человѣчества вообще и въ частности достолюбимѣйшихъ и незабвенныхъ Монарховъ Россіи, всю жизнь свою принесшихъ въ жертву за благо и преуспѣяніе нашего дорогого отечества. Приложимъ же, возл. бр., всѣ старанія наши къ тому, чтобы величаемые образы этихъ Монарховъ сохранялись у васъ не въ одномъ только холодномъ металлѣ, а живыми чертами напечатлѣлись въ душахъ и сердцахъ вашихъ, со всѣмъ обликомъ многотрудной и многоплодной ихъ жизни и дѣятельности, — чтобы высокія доблести, прекрасныя качества ума и сердца ихъ были передаваемы потомству не въ однихъ надписяхъ и сказаніяхъ, а въ самой жизни вашей и дѣятельности вашей общественной»...

30-го августа имѣло состояться самое торжество открытія и освященія памятниковъ. Наканунѣ этого всеобщее бдѣніе Его Преосвященству благоугодно было совершить въ единовѣрческой

церкви г. Новоузенска, въ сослуженіи приходскаго священника о. Саблина; о. Архимандритъ Тихонъ служилъ, въ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырскаго священника о. Сердобова; о. прот. Соковнинъ, въ сослуженіи Соборнаго причта и всѣхъ приглашенныхъ священниковъ, совершалъ бдѣніе въ соборѣ. Звонъ къ Божественной литургіи открытъ былъ въ 8-мь ч. утра. Литургія была совершена въ Соборѣ Самимъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ сослуженіи Арх. Тихона, о. прот. Соковнина и 8 др. священниковъ. По окончаніи литургіи, во время запричастнаго стиха, о. прот. Соковнинымъ было произнесено слово, въ которомъ онъ начертилъ краткую исторію Новоузенскаго края въ его прошломъ и настоящемъ, указалъ на современное развитіе его въ культурномъ и религиозно-нравственномъ отношеніи, чему главнымъ образомъ способствовали постоянныя заботы Правительства, направленныя къ просвѣщенію и увеличенію благосостоянія этого края и пр. По замвонной молитвѣ и обычномъ отпустѣ, изъ Собора, при колокольномъ звонѣ, открылось, во главѣ съ Преосвященнымъ, торжественное шествіе крестнаго хода къ назначенному для молебствія помосту, близъ воздвигнутыхъ въ скверѣ памятниковъ. По вступленіи крестнаго хода на помость, началось благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Предъ окончаніемъ молебствія, одинъ изъ сослужащихъ, священникъ Евгеній Кесаревъ, съ благословенія Его Преосвященства, сказалъ слѣдующее слово: «Нынѣ, поистинѣ, свѣтлый праздникъ исконной русской предавности и вѣрнопожданнической народной любви и благодарности къ благовѣрнѣйшимъ Государямъ нашимъ, въ Бозѣ почившимъ Императору Александру II и Императору Александру III, — праздникъ радостный и тѣмъ болѣе знаменательный, что совершается на самой окраинѣ Европейской Россіи, въ глухомъ еще мало просвѣщенномъ углу, что само по себѣ служитъ убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ того, что великія жертвы, приносимыя Монархами нашими на престоль Отечества, живучи въ памяти народной и служатъ основой той глубокой, таинственной связи, слабымъ отображеніемъ которой слу-

жать взаимныя отношенія между членами одной кровной семьи. Русскій Царь есть отецъ великой, многомилліонной семьи; Русскій Царь есть глава своего народа. Въ этомъ послѣднемъ названіи чувствуется еще большая связь, чѣмъ даже въ имени отца. Прекрасное объясненіе этому слову дали ветхозавѣтные евреи, когда они пришли къ воцарившемуся надъ ними Давиду и сказали: „вотъ мы кости твои и плоть твоя“. Какая связь можетъ быть крѣпче этой! Составы тѣла тѣснѣйшимъ образомъ и неразрывно связаны съ головою, — также соединяются и подданные съ своимъ Царемъ въ благоустроенномъ Государствѣ.

Радость и успѣхъ Царя есть вмѣстѣ радость и слава народная; ниспосылаемыя испытанія и скорби народныя переживаются прежде всего Главою Государства, Который, чтобы устранить или ослабить общенародное бѣдствіе, приноситъ въ жертву общему благу и свой покой, и всѣ удобства жизни, и свои силы, и здоровье, а при крайней нуждѣ и самую жизнь. Такими великими жертвами создается благосостояніе народное. Благодарные современники и потомки стараются увѣковѣчить заслуги своихъ благодѣтелей — Государей, и воздвигаемые памятники — суть благодарное приношеніе народной любви въ благодарное воспоминаніе о томъ, что такъ дорого и любезно русскому сердцу. Предъ такими памятниками, дѣйствительно есть о чемъ вспомнить съ благодарностію, и есть чему поучиться съ пользою! Въ Божѣ почившій Монархъ, Императоръ Александръ II былъ величайшимъ благодѣтелемъ человѣчества и человѣколюбивѣйшимъ Государемъ Россіи. Нужны-ли слова тамъ, гдѣ самыя дѣла громче и краснорѣчивѣе словъ говорятъ о величій нравственнаго облика сего Монарха, такъ что одно воспоминаніе о нихъ вызываетъ слезы умиленія въ сердцѣ каждаго, кто только совсѣмъ не лишенъ нравственнаго чутья и патріотическаго чувства. Освобожденіе 22 милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, — судебныя уставы 1864 г., воплотившіе въ себѣ идею справедливости въ самой совершеннѣйшей ея формѣ, въ формѣ скорого, праваго и милостиваго суда, всеобщая воинская повинность, земскія учрежденія на широкихъ началахъ

самоуправленія, присоединеніе Хивы и Бухары, великія жертвы, принесенныя въ Русско-Турецкую войну за освобожденіе родственныхъ намъ славянскихъ народностей, просвѣтительныя учрежденія и преобразовательныя реформы, все это составляетъ блестящія страницы въ исторіи Россіи вообще и Россійскаго законодательства въ частности. Онъ былъ истиннымъ христіаниномъ въ жизни, и Промыслъ Божій судилъ Ему быть мученикомъ въ смерти: злодѣйское убійство на вѣки закрыло глаза Царю-Освободителю... Велико и тяжело было наше горе, но не безутѣшно. Если христіанская вѣра способна двигать горы и побѣждать міръ, то христіанское упованіе способно осушать неистощимые потоки горючихъ слезъ. Покидая насъ на-вѣки, нашъ возлюбленнѣйшій Государь не оставилъ насъ беззащитными сиротами, а далъ намъ достойнаго преемника въ лицѣ своего Сына. Этотъ царственный Сынъ, какъ показало самое дѣло, былъ и великій человекъ, и примѣрный семьянинъ, и мудрый Царь, и истинный христіанинъ: человекъ глубокой вѣры и живой образецъ жизни по вѣрѣ, защитникъ правды, сторонникъ и поборникъ мира, ревнитель русской народности и мудрый хранитель исконныхъ русскихъ обычаевъ, — Императоръ Александръ III въ кратковременное сравнительно свое царствованіе оставилъ намъ великое и неоцѣненное наслѣдіе, царство мирное, благоустроенное и счастливое. При этомъ нужно вспомнить, при какихъ неблагоприятныхъ условіяхъ вступилъ Онъ на прародительскій престолъ. То было страшное время общественной смуты и какого-то помраченія, когда зло стало уже столь замѣтно торжествовать, а враги внутренніе и внѣшніе открыто ликовали, предвозвѣщая скорое паденіе Россіи, этого, какъ говорили они, „колосса на глиняныхъ ногахъ“. Предъ этой яростью ликующаго зла смущались самые мужественные умы, и не безъ причины. Трагическое событіе 1-го марта 1881 г. ясно показало, что въ жизни русскаго народа, вышедшаго изъ-подъ гнета крѣпостничества на свободу, было не мало недочетовъ и недостатковъ, зависѣвшихъ какъ отъ неустойчивости возрѣвнѣй образованнаго класса, такъ и отъ неумѣнья самаго освобожденнаго народа хранить свое на-

ціональное достоинство и дорожить честью своего государства, показало, что есть въ жизни народной элементы зловердые, подлежащіе искорененію. Мудрый устроитель судебъ русскаго народа, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III обратилъ на это самое серьезное свое вниманіе и предпринялъ цѣлый рядъ реформъ, клонившихся къ внутреннему упорядоченію русской жизни, къ укрѣпленію въ народѣ понятія о власти, къ поднятію народнаго самосознанія чрезъ укрѣпленіе началъ вѣры и нравственности, къ возстановленію поправныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ исконныхъ правъ и интересовъ русскаго народа, къ развитію культурности на восточной окраинѣ нашего отечества, — къ поднятію экономического благосостоянія Россіи, — и лишь только почувствовалась твердая рука молодого, полнаго силъ и самосознанія новаго Самодержца, какъ сила зла сократилась, враги присмирѣли, тучи разсѣялись, и на небѣ св. Руси засіяло всеогрѣвающее ясное солнышко: миролюбивая политика Императора Александра III доставила Россіи всеобщее уваженіе совнѣ, — благотворительными и просвѣтительными мѣрами Онъ создалъ мирное преуспѣяніе своего горячо-любимаго народа внутри, мудрой экономіей Онъ достигъ матеріальнаго благосостоянія Россіи. Ростъ государственныхъ доходовъ обезпечилъ сначала равновѣсіе бюджета, а затѣмъ и крупныя ежегодныя избытки, которые, по волѣ Монарха, всецѣло направлялись на благія экономическія задачи, на подъемъ промышленности, торговли, а въ годы народныхъ потрясеній — на облегченіе нужды народной и на подъемъ ослабѣвшаго, вслѣдствіе неурожаевъ, народнаго благосостоянія. И въ сердцѣ, и въ памяти народной навсегда сохранится этотъ величественный образъ этого мудраго Монарха, поставившаго мысль о благоденствіи своего народа первымъ своимъ долгомъ. Миръ праху Царя-Освободителя! Миръ праху Царя-Миротворца! Да хранитъ Господь возлюбленнѣйшаго Государя нашего Императора Николая II на многая и многая лѣта! Да хранитъ Господь и дорогую нашу родину!“
Аминь.

По окончаніи слова, пѣвчіе процѣли величественную пѣснь

св. Амвросія Медіоланскаго — «Тебе Бога хвалимъ», послѣ чего началось шествіе къ самому памятнику Императора Александра II, во время котораго оркестръ прекрасно исполнилъ патріотическій гимнъ — «коль славы нашъ Господь въ Сіонѣ». По воспѣтіи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, возгласена была въ Бозѣ почивающимъ Императорамъ Александру II, Царю Освободителю и Александру III, Царю Миротворцу, — и хоромъ пѣвчихъ прощѣта «вѣчная память». Въ это время снята была завѣса съ памятниковъ, — въ то же самое время во всѣхъ церквахъ открытъ былъ колокольный звонъ; Владыка окропилъ памятникъ св. водой, послѣ чего заиграла музыка, — хоръ пѣвчихъ и учениковъ зацѣлъ величественный гимнъ „Боже, Царя Храни“, а стоящіе во главѣ мѣстнаго управленія и приглашенные изъ уѣздныхъ волостей старшины возложили къ подножію возлюбленнаго Монарха изящные, съ надписями, вѣнки. Затѣмъ торжественное шествіе направилось къ памятнику Александра III, который былъ открытъ и освященъ въ томъ же порядкѣ. По возгласеніи многолѣтія всероссійскому воинству и всѣмъ вѣрноподаннымъ и по осѣненіи крестомъ всѣхъ присутствующихъ, Его Преосвященство и сослужившее ему духовенство возвратилось въ Соборъ, а къ памятникамъ была приставлена почетная стража. Въ это время Городскимъ Головою раздавались народу фотографическіе и фототипическіе снимки съ памятниковъ. Было около часу дня. Всѣ приглашенные на торжество собрались въ новое зданіе трехкласснаго Городскаго Училища, гдѣ приготовленъ былъ для нихъ парадный обѣдъ. Зданіе было изящно декорировано зеленью, цвѣтами и вѣнками отъ памятниковъ, которые были на время взяты и торжественно перенесены въ зданіе. Его Преосвященство прибылъ въ зданіе Училища ровно въ два часа и благословилъ трапезу. Во время трапезы Городской Голова В. С. Ободовскій отчетливо, громко и ораторски краснорѣчиво произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь о важнѣйшихъ заслугахъ чествуемыхъ, въ Бозѣ почившихъ Императоровъ Александра II и Александра III. Въ своей задушевной рѣчи г. Ободовскій старался уяснить и, нужно сказать, прекрасно уяснилъ глубокій смыслъ, заключающійся въ присвоенныхъ русскимъ

народомъ въ Бозѣ почившимъ Монархамъ своимъ эпитетахъ — «Царь — Освободитель» и «Царь Миротворецъ». Необыкновенное одушевленіе овладѣло всѣми присутствующими. Патріотическое желаніе слышать постоянное напоминаніе о заслугахъ и благодареніяхъ своихъ Государей побудило многихъ изъ присутствующихъ просить слова у о. К., который не могъ отказаться удовлетворить этой законной потребности торжествующаго народа и, съ благословенія Его Преосвященства, сказалъ краткую рѣчь о патріотизмѣ и значеніи православія, какъ главной основѣ русской Государственности. Немного спустя, вниманію присутствующихъ предложилъ свое слово г. Судебный Слѣдователь. Въ своей блестящей рѣчи онъ выяснилъ заслуги Императора Александра II, какъ Царя Законодателя, который 1-й учредилъ «судъ правый, скорый и милостивый», судъ публичный и словесный, судъ съ присяжными засѣдателями, которые призваны по совѣсти судить, доказано-ли обвиненіе, и по совѣсти рѣшать—виновенъ-ли обвиняемый по тѣмъ доказательствамъ, какія предъявлены на судъ, при каковомъ порядкѣ судопроизводства не возможны ни пристрастіе, ни подкупъ судей, дѣйствительно, является для всѣхъ равнымъ. Рѣчь оратора покрыта была аплодисментами. Новоузенское ликующее общество было въ высшей степени осчастливлено присутствіемъ на ихъ торжествѣ Его Преосвященства, который, въ свою очередь, радовался ихъ восторженному религіозно-нравственному настроенію и подъему ихъ патріотическихъ чувствованій и до самаго конца праздника раздѣлялъ съ ними одушевляющія ихъ чувства. Въ 6-ть ч. вечера въ залѣ народной аудиторіи велись народныя чтенія объ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III., съ соответствующими чтенію туманными картинами. Въ 7-мь ч. въ томъ же зданіи былъ данъ бесплатный народный спектакль. Всѣ зданія, находящіяся на площади, а равно и скверъ вокругъ Собора, днемъ были украшены флагами, а вечеромъ иллюминированы фонарями, плашками и т. п.

На слѣдующій день, въ 8-мь ч. утра, все участвовавшее въ празднествахъ духовенство явилось въ домъ о. Прот. Соковина для полученія отъ Владыки благословенія и, получивъ оное, въ полномъ составѣ отправилось на вокзалъ желѣзной дороги, что-

бы проводить своего досточтимого Архипастыря. На вокзалъ желѣзной дороги для провода Преосвященнаго съѣхались гражданскіе и полицейскіе чины г. Новоузенска, игуменія женскаго монастыря и многіе изъ частныхъ лицъ г. Новоузенска. Желѣзно-дорожнымъ начальствомъ предложенъ былъ Его Преосвященству отдѣльный вагонъ. Въ сопровожденіи Архимандрита Тихона, въ 10 ч. утра, неутомимый Владыка отправился по пути въ г. Николаевскъ... Много трудны, но за то много полезны неоднократно въ годъ предпринимаемыя поѣздки нашего неутомимаго Архипастыря и Отца Онъ поднимаютъ духъ народный, одушевляютъ слабѣющихъ подъ тяжестью пастырства духовныхъ дѣятелей, разрушаютъ то средостѣніе, которое поддерживаесть въ подчиненныхъ рабскій страхъ, убивающій любовь и правду. Цѣль Архипастырскихъ путешествій — своими глазами видѣть, какъ живутъ христіане, достойны-ли они своего званія, — какъ живутъ пастыри церкви, достойны-ли они проходить свое высокое служеніе, — его главнѣйшая цѣль — не хартиєю только или черниломъ направлять стопы наши къ дѣланію заповѣдей Божьихъ, но, по слову апостола *усты ко устамъ бестѣдующе*.

Епарх. мисс., свящ. *Е. Кесаревъ*.

Состояніе раскола и сектантства Самарской епархіи,
въ 1897 году.

(Продолженіе *).

Молоканы.

Крупную, сравнительно съ другими, роль играли въ 1897 г. молоканы. Благодаря отчасти тайной, отчасти открытой пропагандѣ, не мало православныхъ семействъ стали сектантскими, не мало семействъ было подвергнуто строгой карѣ отобранія малолѣтнихъ дѣтей. Серія дѣлъ объ уклоненіяхъ въ молоканство начинается дѣломъ крестьянина села Максимовки (Коржевки), Бузулукскаго уѣзда, Купріанова, возбужденнымъ въ январь 1897 года. Въ первыхъ числахъ января Купріановъ явился въ Максимовское волост-

*) См. Самарск. Епарх. Вѣд. № 16, 17, 18 и 19.

ное правленіе съ просьбою выдать ему документъ на право выдачи въ замужество дочери его Мавры за молоканина, мѣщанина г. Самары. Въ выдачѣ документа Купріанову было отказано на томъ основаніи, что они съ женою были крещены и вѣнчаны въ православной церкви и на первыхъ порахъ своей супружеской жизни крестили и дѣтей своихъ въ православную вѣру: такъ, крещена была и Мавра, которой потребовался документъ, крещены были затѣмъ Никаноръ и Аѳанасія. Некрещенными оказались лишь сынъ Андрей, около года, и внука (отъ Мавры) Марія. По исповѣднымъ записямъ семейство Купріановыхъ стало отмѣчаться уклонившимся изъ православія съ 1885 года, — по 1889 г. значится перешедшимъ въ „лютеранскую секту“, иначе сказать секту, которой придерживался сосланный въ Закавказье знаменитый въ свое время искатель вѣры — Максимовъ, проповѣдывавшій нѣчто похожее на баптизмъ. Съ 1896 года Купріановы пишутся молоканами, каковыми себя объявили и въ 1897 году. Чтобы предохранить малолѣтнихъ дѣтей Купріанова и его дочери Мавры — Андрея и Марію отъ будущаго совращенія, Самарскій Преосвященный просилъ (21 апрѣля за № 6456) Самарскаго Губернатора возбудить о томъ ходатайство въ порядкѣ 39 ст. уст. о предуп. и пресѣч. прест.

Такое же ходатайство было возбуждено предъ Губернаторомъ (23 сентября за № 15762) ради охраны православія 12 лѣтняго Θεодора и 7-лѣтняго Андрея, дѣтей крестьянина села Данковскаго поселка, Николаевскаго уѣзда, Іосифа Семенова Некрасова, съ женою своею Θεвронією Петровою уклонившагося въ молоканство.

Въ порядкѣ 57 же статьи предложено было направить дѣло объ охранѣ православія дѣтей уклонившагося въ молоканство крестьянина Саратовской губерніи, Аткарскаго уѣзда, села Березовки, Семена Аркадіева Маркелова, проживавшаго въ приходѣ Петропавловской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда. У него было четверо дѣтей въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ и всѣ они не были крещены. Уклонилась супруги Маркеловы въ молоканство въ 1882 году, около того времени, когда у нихъ родилась старшая дочь Александра. Самарскій Преосвященный, однако,

рѣшилъ не возбуждать ходатайства объ охранѣ православія дѣтей Маркелова, положивъ такую резолюцію на этомъ дѣлѣ: «Дѣти Маркеловыхъ, безъ сомнѣнія, обучаются въ школь. Посему поручить ихъ особенному вліянію законоучителя, который бы внушалъ имъ истины спасительнаго православія, стараясь внѣдрять оныя не только въ ихъ умы, но и сердца. Съ Божіей помощію, это можетъ лучшимъ образомъ посодѣйствовать охраненію ихъ отъ развращенія въ молоканство».

Въ 1896 году въ нашемъ очеркѣ (Сам. Еп. В. №) была передана исторія ходатайства жены Арнольдова объ отклонѣ ея въ молоканство. Въ настоящемъ очеркѣ предстоитъ передать о такомъ же ходатайствѣ сестры Арнольдовой, жены Самарскаго купца, Варвары Акимовой Курлиной, заявившей священнику Самарской Успенской церкви Алексѣю Орлову, что она, по убѣжденіямъ своимъ, всегда была молоканкою, что иконамъ она не молилась и къ таинствамъ покаянія и причащенія ни разу въ жизни не приступала, а потому и просила числить ее по книгамъ церковнымъ молоканкою, каковою она себя записала и при народной переписи. По объясненію заштатнаго протоіерея Ѳ. Лапкина, Варвара Курлина до замужества своего съ Курлинымъ была молоканкою и замужемъ за молоканиномъ же Самарскимъ мѣщаниномъ Болотинимъ, крещена Варвара Акімова въ Казанскомъ соборѣ, тамъ же была и повѣнчана съ бывшимъ въ то время Оренбургскимъ купеческимъ сыномъ-казакомъ, нынѣ Самарскимъ купцомъ Константиномъ Курлинымъ. За все время своей брачной жизни съ Курлинымъ Варвара Акімова ни разу не была у исповѣди, въ церкви же бывала только при погребеніяхъ и бракахъ своихъ родственниковъ; духовенство съ св. водою и крестомъ въ домъ свой всегда принимала, хотя бы и въ отсутствіе своего мужа, прикладывалась даже ко кресту съ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія.—Дѣло кончилось ничѣмъ.

Просившій въ 1896 году объ отпискѣ въ молоканство и исчезнувшій изъ Самары бывшій звонарь Самарскаго кафедральнаго собора мѣщанинъ Иванъ Сергѣевъ Савельевъ въ 1897 г. опять выплылъ наружу. Оказывается, онъ долгое время проживалъ въ г.

Баку по паспорту, выданному изъ Самарской мѣщанской управы, въ которомъ былъ обозначенъ, конечно, православнымъ. Такая паспортная пометка, очевидно, была для Савельева въ чемъ-то пометкою, и онъ, въ августѣ мѣсяцѣ прибывъ въ Самару, снова возбуждаетъ ходатайство объ отпискѣ его въ молоканство, прося препроводить разрѣшеніе „объ отпискѣ“ въ мѣщанскую управу. Само собою разумѣется, Савельеву въ его домогательствѣ, какъ противозаконномъ, было отказано, какъ отказано было и другому Самарскому мѣщанину Матвѣю Иванову Сѣрновскому. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ прошенія Сѣрновскаго: „я родился, — пишетъ онъ, въ бѣглопоповскомъ толкѣ, или головенной вѣрѣ, въ 1878 году перешелъ въ православную вѣру, въ которой и нахожусь до настоящаго моего 47-лѣтняго возраста. Сдѣлавшись православнымъ и изучивъ при посредствѣ толкователей слово Божіе, я счелъ за лучшее побывать, для натуральнаго(?) изслѣдованія, во многихъ раскольническихъ толкахъ и сектахъ и, по изученіи ихъ, при бывшихъ Самарскихъ миссіонерахъ: протоіерей Орловъ, іеромонахъ Арсепій и священникъ Кустовъ, самъ сталъ публично и очень горячо гнать заблудшихъ въ православную вѣру... Не видя, однако, въ православіи, между членами онаго прямой любви, которая приходила на землю въ лицѣ страдавшаго и не имѣвшаго — гдѣ голову преклонить Бого-Человѣка, заставлявшаго всякаго изъ любви къ Нему, какъ къ добровольному за всѣхъ Страдальцу, любить Бога и... обязательно творить добрыя дѣла, обращенныя къ голодному, нагому, больному и заключенному человѣку, а видя одно только развращенное и неисправимое себялюбіе, которое... прикрывается позорными и хриstopродавческими, на самомъ дѣлѣ, грошами, раздаваемыми всегда съ недоувѣріемъ, укоризнами, бранью и насмѣшками надъ бѣдствующимъ и страждущимъ человѣкомъ, прежде отнявъ у него, чрезъ непосильный трудъ, все его физическое богатство, — я счелъ нужнымъ подыскать себѣ такое общество въ Самарѣ... которое было бы, по нравственнымъ убѣжденіямъ, совершенно противоположно только что описанному и“... нашелъ его въ молоканствѣ. Прошенія Савельева и Сѣрновскаго писаны одною рукою, поданы были Самарскому Преосвященному одновременно, да и со-

ставлены были, вѣроятно, въ одномъ домѣ и въ одинъ пріемъ, такъ-какъ просители въ это время жили на одной квартирѣ.

Крестьянинъ слободы Красной, Новоузенскаго уѣзда, Козьма Храпко до 1868 года принадлежалъ къ молоканству, въ 1868 году 25 января принялъ православіе, а 26-го вступилъ въ бракъ съ православною, — иначе сказать, Храпко сталъ по внѣшности только православнымъ, ради одного брака. Однако до 1892 года исполнялъ долгъ исповѣди и св. причастія, въ 1893 и 1894 г.г. отмѣчается уже не бывшимъ у исповѣди, въ 1895 г. отмѣчаются не бывшими у исповѣди оба супруга. дѣти ихъ еще продолжаютъ исполнять этотъ христіанскій долгъ. Но въ 1896 году уже вся семья объявляется молоканскою. Дѣти Храпка крещены были въ православной церкви, двѣ дочери его отданы замужъ тоже въ православныя семьи. — Дѣло это еще не кончено; но оно еще разъ свидѣтельствуетъ о непрочности убѣжденій сектанта или раскольника, принимающаго православіе ради брака съ лицомъ православнаго исповѣданія и еще разъ указываетъ на нежелательность подобныхъ фиктивныхъ присоединеній.

Ради житейскихъ интересовъ приняли православіе крестьяне изъ молоканъ села Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, Яковъ Жоголевъ и Александръ Новосильцевъ. Крещены они оба въ г. Одессѣ, во время состоянія на военной службѣ, священникомъ 59 Люблинскаго полка—Жоголевъ 25 сентября 1894 г., а Новосильцевъ 16 апрѣля 1895, и приняли православіе, по ихъ заявленію, для того, чтобы имѣть возможность обучиться фельдшерскому искусству. Что дѣйствительно, не по убѣжденію ими принято православіе, видно изъ того, что оба они послѣ крещенія не посѣщали храма Божьяго, а по явкѣ на родину, старались скрыть отъ священника свое крещеніе. Священникъ села Коржевки, сообщившій о поступкѣ крестьянъ Новосильцева и Жоголева, пишетъ, между прочимъ, что среди коржевскихъ молоканъ вообще распространенъ обычай креститься на сторонѣ. Такъ, около 1885 г. была крещена нѣкая Астафурова въ Самарскомъ Вознесенскомъ соборѣ, около 1893 г. Стефанъ Астафуровъ въ Самарской Ильинской церкви, около 1895 г. Маркъ

Азаричовъ тамъ-же, около 1892 г. Семень Жоголевъ гдѣ-то въ Бугурусланскомъ уѣздѣ. И всѣ почти принявшіе крещеніе на сторонѣ оказались никуда негодными людьми. Астафурова постоянно сходитя и расходится съ своимъ мужемъ; Стефанъ Астафуровъ бросилъ жѣну, мать и родныхъ, шатается по Самарѣ, а если и является въ Коржевку то для того только, чтобы „получить достойную часть имѣнія“ и, выпросивъ затѣмъ у священника полтину на проѣздъ, вновь исчезаетъ изъ Коржевки. Симеонъ и Евгеній Жоголевы ведутъ нетрезвую жизнь.— Консисторія, въ виду обнаруженныхъ священникомъ села Коржевки фактовъ, постановила впредь наводить предварительныя справки о всѣхъ ищущихъ присоединенія въ г. Самарѣ.

Здѣсь мы видимъ примѣры притворнаго принятія православія людьми, стоящими на низкой ступени умственнаго и нравственнаго развитія. Оказывается: то же самое продѣлывается людьми, если и не развитыми умственно, то во всякомъ случаѣ получившими первоначальное образованіе. У насъ подъ руками имѣются два дѣла объ уклоненіи изъ православія, правда не въ расколъ или сектантство, а въ лютеранство и католичество. Опубликованіе краткихъ свѣдѣній изъ нихъ не можетъ повредить ходу изложенія настоящаго очерка, зато даетъ возможность болѣе трезво взглянуть и на только что приведенные факты перехода въ молоканство. Нѣмецъ Георгій Беккеръ заявилъ Новоузенскому уѣздному воинскому начальнику, что въ его увольнительномъ билетѣ онъ неправильно записанъ православнымъ, такъ какъ всегда де былъ лютераниномъ. Наведенныя справки по канцеляріи Мокшанскаго резервнаго баталіона, однако, обнаружили, что Беккеръ, во время состоянія его на дѣйствительной военной службѣ, принялъ православіе 12 сентября 1892 года. Объявилъ себя католикомъ, состоя на дѣйствительной службѣ, рядовой Бугурусланской сверхштатной команды Оома Ветошкевичъ, числившійся по всѣмъ документамъ православнымъ. Но обращаюсь къ фактамъ изъ жизни молоканъ.

Какъ шатки иногда бываютъ убѣжденія лицъ, просящихъ о возсоединеніи съ православною церковію, мы уже видѣли.

Слѣдующій примѣръ обратнаго перехода въ молоканство принявшей православіе еще разъ указываетъ на необходимость измѣненія условій и порядка присоединеній къ церкви. Крестьянка села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Ирина Казначеева въ 1895 году, вмѣстѣ съ дѣтьми перешла въ православіе. Въ 1897 году дочь Казначеевой — Марія пригласилась сыну односельца ея молоканину Куделину, и отецъ послѣдняго сталъ сватать Марію. Сватовство увѣнчалось бракомъ Казначеевой съ Куделинымъ по молоканскому обряду. Все это произошло въ отсутствіе отца Казначеевой, который, потому, и не могъ помѣшать нежелательному для него браку дочери. Мать же ея, очевидно, не особенно заботилась о религіозномъ настроеніи дочери и легко допустила ея бракъ съ молоканиномъ.

Въ августъ 1896 года крестьянинъ села Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Харитонъ Гайворонскій подалъ въ Калужскій волостной судъ прошеніе, которымъ ходатайствовалъ — обязать ушедшую отъ него въ маѣ того-же года жену Анну Федотову къ совмѣстному сожителству. На судѣ ушедшая отъ мужа жена объяснила, что не хочетъ съ нимъ жить, такъ-какъ Гайворонскіе придерживаются молоканскаго вѣроученія, къ принятію котораго понуждаютъ и ее. Переписка объ уклоненіи въ молоканство прежде бывшаго православнымъ Гайворонскаго Самарскою Духовною Консисторіею была препровождена Прокурору Саратовскаго Окружнаго Суда съ просьбою привлечь Гайворонскаго къ отвѣтственности за склоненіе жены въ молоканство; но была прекращена судомъ, за недоказанностью факта преступленія.

Крестьянинъ слободы Аманакской, Вугурусланскаго уѣзда, Егоръ Басамигинъ, съ женою и дѣтьми уклонившись въ молоканство, около 9 лѣтъ проживалъ гдѣ-то на сторонѣ, а когда явился на родину, то приступилъ къ пропагандѣ молоканскаго вѣроученія среди православныхъ и, между прочимъ, на первыхъ порахъ обрушился на племянника своего Григорія, ссорясь съ нимъ изъ-за почитанія послѣднимъ св. иконъ. Сынъ Басамигина — Дмитрій оказался фанатичнѣе отца; въ религіозныхъ своихъ преніяхъ съ православными

онъ не останавливался даже предъ кощунствомъ и богохульствомъ. О кощунствѣ Дмитрія Басамыгина епархіальное начальство сообщило Прокурору Самарскаго Окружнаго Суда.

Въ кощунствѣ и богохульствѣ изобличается крестьянинъ села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, молоканинъ Петръ Вырыпаевъ. Этотъ типичный апологетъ молоканства, вмѣсто представленія доказательствъ правоты его, просто ругался, обзывая иконы идолами, Божій храмъ блудницею, св. градъ Кіевъ проклятымъ мѣстомъ, православную церковь современнымъ Вавилономъ, не признавалъ Пресв. Дѣву Марію Богородицею. Одежды онъ ухитрился въ домѣ крестьянина Вязова поставить иконы вверхъ ногами, а крестъ положить подъ порогъ и засыпалъ его пескомъ.

Здѣсь кстати замѣтить, что кощунственное отношеніе къ православной церкви изъ года въ годъ замѣтно усиливается. Въ предыдущихъ очеркахъ было не мало приведено примѣровъ такого отношенія со стороны не однихъ раскольниковъ и сектантовъ. Истекшій годъ не былъ исключеніемъ. 26 февраля, во время крестнаго хода съ Табынскою иконою Божіей Матери въ селѣ Абдулинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, татаринъ Гайнуллинъ вслухъ обругалъ нецензурными словами эту икону. Гайнуллинъ былъ преданъ суду, но на разбирательство дѣла, назначеннаго къ слушанію въ г. Бугурусланѣ, не явился. Татары Самарской губерніи вообще заявляютъ себя фанатично настроенными по отношенію къ христіанамъ. Для нихъ нечего не значить оскорбить религіозное чувство поклонника Христа, какъ нечего не стоило и татарамъ д. Абдикеевой, Бугульминскаго уѣзда, привести въ самый жалкій видъ мѣстное кладбище православныхъ чувашъ, вырубивъ и разбросавъ надгробные кресты. Неудивительно поэтому, если въ другомъ случаѣ, православные чуваша д. Новомансуркиной, Бугурусланскаго уѣзда, обезпокоенные сосѣдствомъ татарскаго населенія и опасаясь за участь своихъ дѣтей, просятъ о выселеніи ихъ изъ этой деревни.

Но можно ли особенно претендовать на подобныя проявленія фанатизма среди грубоневѣжественнаго раскольническаго и иновѣрнаго населенія губерніи, когда мы часто встрѣчаемся съ людьми, болѣе или менѣе интеллигентными, пренебрежительно относящимися къ дѣлу

вѣры. Какъ, напр., взглянуть на поступокъ Самарскаго типографа Грана, дозволившаго себѣ отпечатать изображеніе Рождества Христова на преѣскурантѣ товаровъ торговца Шварца, — или на цирковыхъ дѣятелей г. Камакича, дозволившихъ себѣ шутовскія похороны лошади, сопровождавшіяся игрою марша на церковный мотивъ. Гранъ отдѣлался штрафомъ въ 10 рублей, Камакичъ не привлекался даже къ отвѣтственности. Крестьянинъ Карсунскаго уѣзда, села Бѣлаго-Ключа, Иванъ Критинъ, за какое-то кощунство, былъ приговоренъ къ семидневному аресту при полиціи.

Фанатизмъ молоканъ иногда выражается въ слишкомъ реальныхъ формахъ, Священникъ села Тяглаго Озера, Николаевскаго уѣзда, въ апрѣлѣ истекшаго года сообщалъ о въ высшей степени возмутительныхъ продѣлкахъ молоканъ этого села по отношенію къ запаснымъ чинамъ, обратившимся на службу въ православіе. Въ послѣднее время, по заявленію священника, многіе изъ солдатъ становятся православными. Не желая подвергаться гоненію со стороны родителей и родственниковъ, они не возвращаются на родину, а пристраиваются гдѣ-либо на сторонѣ. Тогда родители ихъ, заручившихъ расположеніемъ сельскихъ властей (изъ которыхъ староста молоканинъ), слагаютъ на дѣтей своихъ, перешедшихъ въ православіе, большую часть недоимки и оклада податей и на томъ основаніи, что подати ими часто не платятся во время, ходатайствуютъ предъ волостнымъ правленіемъ о прекращеніи высылки паспортовъ, о взысканіи податей и, въ случаѣ несвоевременной уплаты ихъ, о высылкѣ на родину. Волостное Правленіе охотно исполняетъ такія просьбы. Въ 1897 г. были вытребованы по этапу Иванъ Р. и Кузьма С. Намѣревались еще вытребовать третьяго, нѣкоего Михаила Ѳ. 9 іюня Самарскій Преосвященный обратился къ Губернатору съ просьбою обратить вниманіе на такое положеніе вещей въ с. Тягломъ Озерѣ и устранить какимъ-либо образомъ ненормальность такого положенія. Губернаторъ рекомендовалъ чрезъ земскаго начальника сельскому обществу, чтобы на сельскія должности выбирались, по преимуществу, лица православнаго исповѣданія.

Нетерпимость молоканъ къ православнымъ проявляется и въ распространеніи среди послѣднихъ рукописей, наполненныхъ всевоз-

можными ругательствами на церковь и ея представителей. Одна такая рукопись попала въ руки Мокшанскаго волостного старшины, который доставилъ ее въ духовную консисторію. Рукопись представляетъ выписку изъ извѣстнаго Фонъ-Визинскаго посланія къ слугамъ своимъ Ванькѣ и Петрушкѣ, съ добавленіемъ къ нему самодѣльныхъ ругательствъ переписчика по адресу духовенства. Отбрана рукопись у мірянина села Мокши, Филища К., бывшаго когда-то православнымъ; 16 лѣтъ онъ отсутствовалъ изъ села, а потомъ заявилъ себя по прибытіи на родину, перешедшимъ въ молоканство. Семейные К. однако, остались православными. Самъ К. въ селѣ своего дома не имѣетъ, жветъ больше по квартирамъ, склоненъ къ тяжбамъ, обижаетъ и обираетъ дѣтей своихъ, заставляя ихъ работать на себя и за себя платить подати и оброкъ. Такое отношеніе къ семейнымъ, можетъ быть, и есть результатъ разности исповѣдуемыхъ ими вѣроученій. Вотъ каковы бываютъ проповѣдники молоканства.

Баптисты и штундо-евангелики.

Въ прошлогоднемъ очеркѣ было отмѣчено о слабомъ, сравнительно, проявленіи пропаганды баптизма въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда. О новоузенскихъ баптистахъ то же самое должно сказать и въ настоящемъ очеркѣ. Можетъ быть такое положеніе вещей зависѣло отъ того, что главные представители тамошняго баптизма сурово преслѣдовались уголовнымъ судомъ и часто были ссылаемы въ мѣста не столь отдаленныя. Намъ извѣстно уже о ссылкѣ одного изъ малоузенскихъ братьевъ Новиковыхъ, извѣстно о преданіи суду другого Новикова, оставшагося пресвитеромъ малоузенской баптистской общины. Теперь извѣстенъ и результатъ судебного дѣла о Кириллѣ Новиковѣ. Приговоромъ Саратовскаго окружнаго суда, состоявшимся 4 октября 1897 г., Новиковъ присужденъ въ тюрьму, за силою Всемиловичаго Манифеста 14 мая 1896 г., вмѣсто трехъ, на одинъ мѣсяць. Впрочемъ приговоръ этотъ Новиковымъ обжалованъ въ Саратовскую судебную Палату, рѣшеніе которой еще неизвѣстно.

За весь 1897 годъ въ Консисторіи возникло лишь одно дѣло относящееся къ Новоузенскому уѣзду. Это — «о сожительствѣ по

баптизму крестьянки д. Новой-Александровки Анны Пушкаревой съ крестьяниномъ села Дьяковки баптистомъ Кузьмою Банниковымъ». Донесеній о сожительствѣ священникъ, между прочимъ, сообщалъ, что «тайная или подпольная пропаганда сектантства ведется вождями его или даже простыми его ревнителями постоянно». И, конечно, остается безрезультатною, — особенно среди тѣхъ изъ православныхъ, которые обладаютъ малыми достоинствами и преимущественно на почвѣ брачныхъ связей. Такъ священнику едва удалось предупредить уходъ замужъ одной бѣдной вдовы за молоканина, сравнительно, живущаго зажиточно. Но не удалось ему въ другомъ подобномъ случаѣ, когда за баптиста Банникова ушла замужъ крестьянка Пушкарева. Священникъ обратился къ содѣйствию полиціи, и Пушкарева съ дочерью этапнымъ порядкомъ была водворена въ мѣсто приписки, по распоряженію Новоузенскаго уѣзднаго исправника. Водворенная въ мѣсто приписки Пушкарева заявила, что жила у Банникова въ услуженіи. Скоро стало извѣстно, что она опять ушла къ Банникову. Неособенно важенъ самъ по себѣ фактъ ухода православной къ баптисту, можетъ быть и дѣйствительно, не для сожительства съ нимъ; важно отношеніе къ дѣлу священника, выразившееся въ просьбѣ полицейскаго содѣйствія, вообще нежелательнаго въ дѣлахъ вѣры. Этапный путь не можетъ быть путемъ возвращенія заблудшихъ въ лоно православной церкви. Ничего, кромѣ озлобленія, со всѣми его послѣдствіями, онъ не возбудитъ въ душѣ отщепенца вѣры.

Баптизмъ доселѣ считается лютеранскою сектою. Такъ на него смотритъ и само лютеранское духовенство. И если это дѣтище лютеранской церкви не такъ стало озабочивать православное духовенство Новоузенскаго уѣзда; то, наоборотъ, само лютеранство въ истекшемъ году заставило поговорить о себѣ. Правда, въ изложенномъ ниже краткомъ сообщеніи само лютеранство играетъ, такъ сказать, пассивную роль, т. е. пока не проявляетъ, повидимому, стремленія выдти изъ отмежеванныхъ для него рамокъ, но достаточно вспомнить печальную для православія эпопею отпаденія цѣлыхъ сотенъ православныхъ Эстовъ прихода села Малой-Чесноковки, Самарскаго уѣзда, чтобы понять, что на самомъ дѣлѣ представляетъ изъ себя это видимое отсутствіе пропаганды лютеранскихъ пасторовъ и какихъ ре-

зультатовъ оно достигаетъ. Дѣло въ томъ, что среди нѣмецкихъ колоній Новоузенскаго уѣзда оказались переселенцы изъ Эстовъ. Въ истекшемъ году въ одной изъ такихъ колоній Балтинкѣ поселились до 30 человекъ Эстовъ православнаго исповѣданія. Правда, православные Эсты были и прежде поселяемы вмѣстѣ съ Эстами — лютеранами, но о нихъ молчали. Случайно узнали и о послѣднихъ по времени колонистахъ и узналъ о нихъ благочинный I округа Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска — Соковнинъ, возбуждѣвшій ходатайство о причисленіи Эстовъ колоніи Балтинки къ приходу села Мироновки, отстоящему отъ Балтинки на 20 верстѣ, о снабженіи мироновской церкви книгами на эстонскомъ языкѣ и о назначеніи въ Мироновку псаломщика изъ Эстовъ, который могъ бы при случаѣ занять и мѣсто учителя при открываемой вблизи отъ Балтинки земствомъ школѣ для Эстовъ. Слишкомъ свѣжа исторія малочесноковскихъ Эстовъ, чтобы епархіальное начальство рѣшилось оставить безъ вниманія ходатайство протоіерея Соковнина. Оно выписало богослужебныя и другія, религіозно-нравственнаго содержанія, книги для снабженія ими мироновской церкви, вызываетъ учителя изъ Эстовъ, которому предлагаетъ мѣсто псаломщика, ходатайствуетъ о назначеніи его и учителемъ земской школы.

Въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ баптизмъ является, сравнительно новымъ явленіемъ, онъ проявилъ себя гораздо энергичнѣе. Здѣсь мы встрѣчаемся и съ распространеніемъ его, и съ кощунствомъ нѣкоторыхъ представителей баптизма надъ предметами вѣры православной и т. п. Священникъ села Селезнихи, Николаевскаго уѣзда, донося о погребеніи крестьяниномъ этого села Алексѣемъ сына своего Ивана по баптистскому обряду, между прочимъ, спрашивалъ, какъ ему поступать въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда уклонившіеся въ сектантство хоронятъ по сектантскому обряду дѣтей своихъ крещенныхъ въ православной церкви; 2) когда совершаютъ погребеніе надъ взрослыми уклонившимися въ сектантство; 3) гдѣ должны такіе погребаться, т. е. на православномъ кладбищѣ или же особо отведенномъ, и кто долженъ дѣлать объ этомъ распоряженіе; 4) какъ поступать ему въ томъ случаѣ, когда родители, совратившіеся въ сектантство, не дозволяютъ своимъ дѣтямъ, даже посѣщающимъ мѣстную школу,

исполнять постановленія церкви и 5) какъ относиться ему къ молитвеннымъ собраніямъ мѣстныхъ сектантовъ, имѣя въ виду извѣстный законъ о штундистахъ? По этимъ вопросамъ можно судить, въ чемъ были повинны въ отношеніи къ православію мѣстные села Селезнихи сектанты, въ томъ числѣ и баптисты. На предложенные священникомъ вопросы епархіальное начальство дало соотвѣтствующія разьясненія.

Въ Брыковкѣ съ пропагандою баптизма выступилъ крестьянинъ Н. И—въ. Прихожане села Брыковки Орловы заявили мѣстному священнику Избалыкову, что баптистъ Иляковъ постоянно уговариваетъ ихъ къ переходу въ баптизмъ, да не ихъ однихъ: съ проповѣдью баптизма И—въ приступаетъ и къ женщинамъ, прямо таки не давая имъ прохода. И—въ проповѣдуетъ необходимость вторичнаго крещенія, хулитъ православную церковь съ ея обрядами и священными предметами, называя, напр., крестъ Господень рогатиною, иконы идолами. Преданный суду, И—въ былъ оправданъ на основаніи 518 ст. укр. угол. судопр., за недоказанностію обвиненія. Первое сообщеніе о его пропагандистской дѣятельности поступило въ Консисторію въ маѣ мѣсяцѣ; въ декабрѣ священникъ Избалыковъ доставилъ ей письменное показаніе крестьянина села Брыковки—Ш—ва, жившаго на мельницѣ, арендуемой И—вымъ, который будто-бы постоянно приставалъ къ нему съ совѣтами принять баптизмъ. „Тебѣ, Алексѣй, — говорилъ И—въ, надо покаяться нужно креститься“, — а на возраженіе, что онъ уже крещенъ, И—въ отвѣчалъ смѣхомъ: „тебѣ только люди болтаютъ, что крещенъ; вѣдь не помнишь этого времени, — обмыли тебя, какъ кусокъ мяса, и говорятъ, что крестили“. Убѣждалъ потомъ, что не слѣдуетъ кланяться иконамъ, что это противно 17 главѣ Дѣяній Св. Апостоль; говорилъ, что церковь православная второй звѣрь, вышедшій изъ земли, — что крестъ, носимый на шеѣ — тарантулъ и т. п. Ш—ву чрезъ священника Избалыкова, дано было знать, чтобы онъ представилъ, въ доказательство своего обвиненія, показаніе лицъ, могущихъ подтвердить его. Въ с. Канаевкѣ извѣстенъ случай совращенія въ баптизмъ крестьянина Василя Т—ва. Совратители указывались въ лицѣ мѣщанина Оадина и крестьянина Кондрашева. Но

обвиненіе въ совращеніи было бездоказательно, какъ основанное на одной людской молвѣ. Естественное дѣло, ему и не дано дальнѣйшаго движенія.

Баптисты, пропагандируя свое ученіе среди православныхъ, не оставляютъ въ покоѣ и сектантовъ, даже срочныхъ съ ними по духу и убѣжденіямъ. Миссіонеръ, священникъ М. Матюшенскій въ мартѣ истекшаго года сообщалъ епархіальному начальству, что въ послѣднее время въ VI округѣ, Николаевского уѣзда, появился новый врагъ православія—баптизмъ. Распространяется онъ пока на счетъ секты штундоевангеликовъ.

(Продолженіе будетъ).

Чудесныя знаменія,

явленныя предстательствомъ Царицы Небесной, чрезъ посредство чудотворной иконы ея „Взысканіе погибшихъ“, что въ Раковскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, Самарской епархіи.

I.

15—29 ноября 1896 г. къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Самарскому, поступило отъ крестьянина Самарской губерніи и уѣзда, Каменской волости, села Большой Каменки, Алексѣя Иванова Казакова, православнаго, 58 лѣтъ отъ роду, слѣдующее заявленіе *). Во время нынѣшней пасхи (т. е. пасхи 1896 года) я **) сильно простудился: явилась лихорадка, обметало мнѣ лице и губы и между сыпью на верхней челюсти рта образовалось что-то въ родѣ большого нарыва или нироста. Это поудило меня обратиться къ мѣстному фельдшеру, который далъ мнѣ какое-то лѣкарство, сначала—одно, потомъ—другое, третье. А затѣмъ онъ посоветовалъ мнѣ сдѣлать операцію, потому что нарывъ у меня не опадалъ. Дѣло страшное! Я боялся и думать, какъ это будетъ фельдшеръ рѣзать живое тѣло! Но болѣзнь

*) Описаніе чуда исцѣленія Казакова составлено на основаніи переписки Самарской Духовной Консисторіи, (см. журн. отъ 13 января № 295 1897 г.), и во исполненіе Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

**) Заявленіе написано самимъ Казаковымъ, и мы печатаемъ его почти буквально, съ измѣненіями въ предѣлахъ грамматическихъ. Ред.

страшила меня, и я рѣшился на операцію.... Пришлось перенести ужаснѣйшія боли: разрѣзываніе нарыва повторилось три раза и каждый разъ послѣ разрѣзыванія слѣдовало прижиганіе. Между тѣмъ болѣзнь не поддавалась такому лѣченію, а напротивъ нарывъ все болѣе и болѣе разрастался и обезобразилъ все мое лице. Начались головныя боли; въ голову стрѣляло; заболѣли зубы; отъ боли положительно затмился для меня свѣтъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ я не имѣлъ ни одной спокойной ночи, лишился пищи и совсѣмъ обезсилѣлъ. Кто изъ постороннихъ ни посмотритъ на мое обезображенное лицо, признаетъ то сибирскую язву, то ракъ. Что я долженъ былъ передумать и перечувствовать въ эти дни болѣзни, слушая смертныя приговоры себѣ отъ ближнихъ?! Ни въ комъ и ни въ чемъ я не могъ находить отрады и утѣшенія! А что всего больнѣе было, такъ это то, что я не могъ посѣщать и храмъ Божій, — и этого святого духовнаго утѣшенія, единственнаго въ моемъ положеніи, я былъ лишенъ... Но вотъ однажды, въ одинъ изъ воскресныхъ дней, послѣ обѣдни возвращаются изъ церкви домой мои домашніе и объявляютъ, что скоро въ наше село будетъ принесена святая икона Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ», изъ Раковского монастыря. Мнѣ было пріятно это извѣстіе, какая-то сладкая надежда мелькнула въ сердцѣ моемъ. Одно смущало меня: какъ я пойду на народъ въ такомъ безобразномъ видѣ? Наступаетъ ожидаемый день. Все село поднялось на ноги на встрѣчу святыни. Пошелъ и я изъ дома своего, чтобы, хотя издали, посмотреть на чтимый святой образъ Царицы небесной. Какъ евангельскій прокаженный, ставъ издавеча, сталъ я возносить гласъ мой, глаголя къ изображенному на иконѣ Предвѣчному Сыну и Богу: „Иисусе Наставниче, помилуй мя!“ и къ пречистой Матери Его: «Пресвятая Владычице, Богородице, услыши гласъ моленія моего!» Вотъ изъ-за горы показалось шествіе. Версты за двѣ завиднѣлась святыня: образъ представился мнѣ весь какъ бы объятый пламенемъ, такъ что я совершенно пораженъ былъ ослѣпительнымъ блескомъ, и мои глаза уже не видѣли вокругъ никакихъ предметовъ. Въ душѣ же моей слышался нѣкій голосъ: «пріиди и виждь, что имать быти по вѣрѣ». Подъ вліяніемъ этого внутренняго голоса я

смѣшался съ народомъ, какъ бы забывъ въ это время о своей болѣзни, вошелъ въ церковь слушать молебенъ. Начали прикладываться къ святынь. Я дождался, пока подойдутъ все до послѣдняго человѣка. Подошелъ потомъ и самъ. Прильнулъ нечистыми устами своими къ святому изображенію. И что же?—о велие чудо! въ одно мгновеніе почувствовалъ я, что боль зубная прекратилась, головѣ стало легче, зрѣніе сдѣлалось яснымъ. О каковая радость наполнила тогда мою истерзавшуюся душу! «Скача и хваля Бога» и Его всепѣтую Матерь, скоро поспѣшилъ я въ домъ свой. Болѣзни моеѣ какъ бы и не бывало, а переживалъ необыкновенныя минуты сладостнаго умиленія отъ полученнаго исцѣленія не только тѣлеснаго, но и душевнаго. Мнѣ казалось тогда, что радости моеѣ нѣтъ и предѣла, и я брошенъ былъ весь, безъ остатка, какъ бы въ пространное море утѣшенія. Слезы радости и благодарности къ Богу и Царицѣ Небесной текли обильными струями изъ моихъ очей... Но не изобразить ни языкомъ, ни перомъ пережитыхъ тогда мною глубокихъ чувствъ! Это все выше описанія. Это въ жизни моеѣ была первая и, можетъ быть, будетъ послѣдняя тайна особеннаго благоволенія Божія ко мнѣ, недостойному, и я навсегда сохранию ее въ своемъ сердцѣ. Открываю же сію тайну для того, чтобы и другіе, подобные мнѣ, грѣшники не отчаявались въ милостивомъ ко всѣмъ намъ призрѣніи Царицы Небесной.

Заявленіе это писано крестьяниномъ Казаковымъ 1-го іюня 1896 года. Болѣзнь его, слѣдовательно, падаетъ на мѣсяцы апрѣль и май. Слѣдователь по сему дѣлу, священникъ с. Черновки Александръ Третьяковъ, во исполненіе предписанія Епархіальнаго Начальства, опрашивалъ крестьянина Казакова, фельдшера V участка Самарскаго уѣзда, проживающаго въ селѣ Большой Каменкѣ, Петра Аѣиногенова Раевского, крестьянъ того же села: Андрея Васильева Ульганова, Степана Яковлева Королева и Ѳедора Данилова Захарова, о заявленномъ Казаковымъ чудесномъ исцѣленіи его отъ болѣзни. Все эти лица согласно подтвердили, подъ присягою (къ которой приводилъ мѣстный священникъ Стефанъ Ягодинскій), что болѣзнь Казакова не поддавалась медицинскому лѣченію и прошла *вдругъ*, во время пребыванія святой чудотворной иконы въ селѣ Большой Каменкѣ.

Въ дополненіе къ произведенному слѣдствію, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, случай исцѣленія Казакова былъ обслѣдованъ съ медицинской точки зрѣнія компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ лицомъ—архимандритомъ Тихономъ *) (Оболенскимъ), бывш. врачомъ.

По мнѣнію о. архимандрита—врача, основанному на разсмотрѣніи показаній фельдшера Раевского и исцѣленнаго крестьянина Казакова, фельдшерское лѣченіе посредствомъ надрѣзовъ нароста и прижиганій ѣдкимъ веществомъ (каліемъ) было не только бесполезнымъ, но и прямо вреднымъ, сильно раздражало больное мѣсто и прилагало къ болѣзни болѣзнь. Недѣли за двѣ до принесенія св. иконы Божіей Матери въ с. Большую Каменку Казаковъ уже ничѣмъ не лѣчился. Онъ отчаялся въ помощи земныхъ лѣкарствъ, возложилъ всецѣло упованіе свое на помощь небесную. Въ заключеніе своего доклада, представленнаго Его Преосвященству, отъ 14 января 1897 года, о. архимандритъ—врачъ пишетъ убѣжденно: „Свидѣтельствую, что исцѣленіе больного (Казакова) для меня, какъ для врача, является удивительнымъ и воистину чудеснымъ.“

II.

Нижеописанное чудо совершилось надо мною, нижеподписавшимся діакономъ с. Вязовки, Дергуновки тожъ, IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, Петромъ Кандалинцевымъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: по утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ маршруту, святая чудотворная икона Богоматери „Взысканіе погибшихъ“ должна быть принесена и въ наше село Вязовку, каковое принесеніе и совершилось 15 августа сего 1898 г., на праздникъ «Успенія Божіей Матери», въ 4 часа пополудни. Я цѣлый годъ чувствовалъ себя нездоровымъ: у меня болѣла грудь, и я харкалъ кровью, но за 6 дней до принесенія въ наше село святой иконы, я до-того захворалъ, что совершенно слегъ въ постель и недвижимо лежалъ всѣ эти шесть дней; ни сѣсть на своей

*) Настоятель Единовѣрческаго монастыря, близъ г. Николаевска Самарской губерніи.

постели, ни на бокъ повернуться я совершенно не могъ. Когда семейные мои пытались повернуть меня на бокъ, то въ спи́нѣ и бокахъ у меня открывалась страшная стрѣльба. Пищи никакой я не принималъ, а только поили меня изъ чайника. 16 августа святая икона принесена была въ мой домъ и отслуженъ былъ молебенъ Богоматери и водосвятный молебенъ. Во время молебна я почувствовалъ, что спину свою могу нѣсколько приподнять и, опершись на локоть, въ теченіе всей службы смотрѣлъ въ Ликъ Пречистой Богоматери и со слезами молился о своемъ исцѣленіи. Послѣ молебна меня окропили святою водою, и когда я приложился къ св. иконѣ, то ощутилъ мурное благоуханіе, какое исходитъ отъ святаго мвра. По унесеніи изъ дома св. иконы, я почувствовалъ позывъ на пишу и нѣсколько поѣлъ бульона, а потомъ крѣпкимъ сномъ уснулъ; съ полчаса или менѣе я спалъ, но когда я всталъ, то почувствовалъ себя совершенно въ другомъ состояніи: не только безъ посторонней помощи я могъ сѣсть на своей постели, но и слѣзъ съ постели и сталъ ходить по комнатѣ. На первый день своего исцѣленія я не выходилъ изъ комнаты, а на другой день я ходилъ въ церковь и предъ Св. Чудотворной иконой Богоматери горячо и слезно благодарилъ тамъ Господа Бога и Царицу Небесную за ниспосланное мнѣ исцѣленіе. И сейчасъ слава и благодареніе Господу Богу и Пренелорочной Матери Его, Пресвятой Дѣвѣ Маріи, — чувствую себя совершенно здоровымъ, хожу и служу; боли въ груди я не чувствую и кровью не харкаю.

Діаконъ Петръ Кандалинцевъ.

Что все вышепоказанное діаконъ Петромъ Кандалинцевымъ совершенно справедливо, — въ томъ по священству свидѣтельствую. Приходскій священникъ *Гоаннъ Разумовскій.*

III.

1898 года августа 20 дня с. Б. Глушица.

Янижеподписавшійся, проживающій въ с. Большой Глушицѣ, Николаевского уѣз., Самарской губ., крестьянинъ Симбирской губ. Алатырскаго у. с. Порѣцкаго, Степанъ Петровъ Лазаревъ довожу до свѣдѣнія настоятельницы игуменіи матери Софіи Троицко-Раковского монастыря,

что сынъ мой Василій 28 лѣтъ, съ 30 іюня с. г. былъ тяжело боленъ, не могъ ни ходить, ни сидѣть. Въ прибытіе 28 іюля сего же года Святой Иконы „Взысканіе погибшихъ“, мы пригласили Ее, Царицу Небесную, на другой день и отслужили венощную. Сынъ мой доползъ на колѣнахъ къ образу Царицы Небесной и все время оставался около Ее и мы вкупѣ просили Царицу Небесную о ниспосланіи милости исцѣлить больного. Послѣ этого, на другой день сынъ нашъ сталъ свободно ходить и 6 числа сего же мѣсяца ходилъ въ другой приходъ встрѣчать Ее, Царицу Небесную, и провожалъ Ее изъ села Б. Глушицы, безъ костылей даже несъ впереди фонарь—и это все видѣли и радовались неизреченному Ея чуду.

Крестьянинъ с. Порѣцкаго, Симбирской губерніи, отецъ бывшему больному *Степанъ Петровъ Лазаревъ*.

ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Лѣтнія книжки періодическихъ богословскихъ изданій, благодаря дѣятельному въ нихъ участию русскихъ молодыхъ ученыхъ, командированныхъ за границу для научныхъ занятій и особенно діакону Берлинской посольской церкви Н. Н. Писаревскому, любезно сообщающему редакціямъ духовныхъ журналовъ все, что приходится ему наблюдать въ жизни церкви на западѣ,—даютъ намъ возможность подѣлиться съ читателями довольно обширнымъ матеріаломъ, касающимся церковной жизни за-границей.

Начнемъ съ «церкви за Океаномъ».

По свидѣтельству Н. Н. Писаревскаго, въ столицѣ за-океанскаго запада Нью-Йоркѣ жизни церкви удѣляется гораздо большее мѣсто, чѣмъ напр. въ Берлинѣ или Лондонѣ. Въ Нью-Йоркѣ насчитывается до 500 церквей, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ проповѣдникамъ приходится говорить предъ десятками тысячъ слушателей. Особенно же сказывается религіозное настроеніе американца въ воскресный день: «Торжественный звонъ раздается по улицамъ, которыя за день ранѣе были ареной борьбы за существованіе, и все вкушаетъ заслуженный покой, безъ намека на то, что въ столь интенсивно промышленной жизни, какъ въ Америкѣ, человѣкъ дол-

женъ работать безъ конца». «Ревность къ построенію церквей у американцевъ безпримѣрна. Среди первобытнаго лѣса вы натываетесь тамъ и сямъ на церковку или на школу, или на зданіе, служащее вмѣстѣ для обѣихъ цѣлей. Кругомъ въ мѣстности живетъ полдюжины переселенческихъ семей, отдаленныхъ отъ города на много миль разстоянія. Вслѣдствіе отдаленности, они не могутъ регулярно посѣщать городъ, но, какъ цивилизованные американцы, они желаютъ имѣть свою церковь и школу; они строятъ ее среди лѣса, на мѣстѣ, которое одинаково удобно для всѣхъ, и сходятся каждое воскресенье къ богослуженію и товарищеской бесѣдѣ».

„Церковь въ Америкѣ, — пишетъ Н. Н. Писаревскій въ другомъ своемъ письмѣ, является неслыханно могущественнымъ факторомъ въ жизни американскаго народа. Это особенно сказывается въ ея сдерживающемъ вліяніи. Прежде всего вліянію церкви нужно приписать, что въ очень большой части союза полиціей запрещена публичная продажа крѣпкихъ напитковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Америки крѣпкіе напитки даже совершенно запрещены. Выставка въ Чикаго была открыта, въ присутствіи стотысячной толпы, лишь пѣніемъ и молитвой. Въ ежедневной прессѣ постоянно дословно появляются проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ. Даже въ свѣтскихъ дѣлахъ американцы охотно прислушиваются къ голосу своего пастора... Въ то время какъ въ культурныхъ странахъ Стараго Свѣта образованные классы разѣдаетъ духъ сомнѣнія, или же они должны переносить тяжелую душевную борьбу за свою старую вѣру, прямо поразительно, съ какой простотой буквально понимаетъ образованный американецъ, напр., библейскую исторію творенія, или рассказы о чудесахъ, или ученіе о кончинѣ міра.. Здѣсь считается хорошимъ тономъ принадлежать къ какой нибудь прочной церковной общинѣ. Спросите даже людей, которые не принадлежатъ ни къ какой церкви, объ ихъ принадлежности къ церкви, и вы всегда получите отвѣтъ: „я не принадлежалъ пока ни къ какой церкви“ съ извиненіемъ — „но это для меня очень прискорбно“, т. е. они чувствуютъ себя непріятно, что они стоятъ совершенно внѣ церкви. Кто вообще извѣстенъ какъ усердный членъ церкви — это возвышаетъ его моральный и, вмѣстѣ связанный съ нимъ, дѣловой кре-

дить его... Всякому, кто только желаетъ оставаться въ Америкѣ, предлагаютъ, какъ первое условіе для хорошаго успѣха въ жизни, приписаться къ какой нибудь церковной общинѣ. Для молодого врача, учителя, адвоката это почти неизбѣжно уже по чисто внѣшнимъ причинамъ. Члены общины смотрятъ тогда на него, какъ на своего собрата, принимаютъ на себя миссію внутренней и внѣшней пропаганды въ его пользу и усердно стараются расширить кругъ его практики“.

Матеріальное положеніе сельскаго духовенства въ Америкѣ, особенно на западѣ и югѣ, весьма не блестяще. „Сельскій пасторъ долженъ здѣсь довольствоваться 50-ю долларами въ мѣсяцъ, крайне скуднымъ доходомъ для Америки... Въ негритянскихъ колоніяхъ пасторы работаютъ цѣлую недѣлю на земляныхъ работахъ, почти безъ всякой одежды, а въ воскресенье держатъ воскресный митингъ“. Образовательный цензъ американскихъ священниковъ также не высокъ. «Большинство довольствуется тѣмъ, если оно въ теченіе одного семестра въ богословской семинаріи „поклевало крошекъ знанія“, и во всемъ остальномъ полагается на природное краснорѣчіе и свою изворотливость. Очевидно, въ Америкѣ должность пастора служить для духовенства лучшей семинаріей, заставляя его пополнять скудныя свѣдѣнія, вынесенныя изъ школы, — совсѣмъ не такъ, какъ у насъ, гдѣ съ окончаніемъ учебнаго курса *обыкновенно* складываются всѣ книжки и уже послѣ, часто всю жизнь, не раскрываются вовсе.

Тотъ же авторъ даетъ въ высшей степени интересный очеркъ распространенія на западѣ буддизма. «Мы живемъ, — пишетъ онъ, во время индійскаго ренесанса, оживленія индійской древности въ Европѣ и Америкѣ и для насъ весьма удивительно, какъ въ концѣ XIX столѣтія престарѣлыя мысли, выдуманныя 2400 лѣтъ тому назадъ, въ отдаленномъ углу Индіи нищенствующимъ монахомъ и позднѣе ложно понятыя наслѣдниками Будды, даже измѣненныя и извращенныя до неузнаваемости, снова появились въ христіанской жизни въ первоначальной формѣ, приняли образъ и побуждаютъ слѣдовать имъ не самые худшіе умы. Какъ будто религія Христова, свергшая ранѣе съ алтарей и духовно пересилившая боговъ гре-

ковъ, римлянъ и германцевъ, не перестающая и въ настоящее время бороться съ естественными и политическими религіями языческаго міра, должна еще выдержать упорную борьбу предъ ея рѣшительнымъ господствомъ съ религіей Сакіа-Муни. Обѣ міровыя религіи имѣющія каждая не менѣе чѣмъ 400 милліоновъ послѣдователей, стоятъ другъ противъ друга, и между христіанами находится не мало вѣрнѣйшихъ и могучихъ приверженцевъ Будды. Съ тѣхъ поръ какъ Артуръ Шопенгауеръ привнесъ основныя мысли буддѣйской философіи въ собственную свою систему, именно, ученіе о страданіи жизни, о волѣ къ жизни, какъ причинѣ страданія, далѣе о прекращеніи воли со смертью и наконецъ, объ аскетическомъ долгѣ умерщвлять эту волю къ жизни и стремиться къ нирванѣ (вступленіе въ безсознательность), буддѣйско-пессимистическій духъ значительно развѣтвился въ нашемъ современномъ сознаніи и вызвалъ очень обширную литературу. Въ столицѣ Франціи, въ заключеніе ориенталистическаго конгресса въ 1897 году, одинъ буддѣйскій священникъ сосершилъ мессу предъ избранной публикой извѣстныхъ и образованныхъ французовъ, роздалъ во время мессы желтую ленту (желтый цвѣтъ принадлежность буддѣйскаго монашескаго одѣянія) и позволилъ каждому изъ присутствующихъ взять кусокъ этой желтой ленты домой“.*)

Перейдемъ далѣе къ положенію церкви на православномъ востокѣ и въ частности, въ Греческомъ королевствѣ. Авторъ церковнаго обозрѣнія въ журналѣ „Странникъ“ **) констатируетъ доселѣ небывалое въ греческой церкви единодушіе между духовной и свѣтскою властью. «Гражданская власть, по словамъ обозрѣвателя, признала необходимость преобразованія народной жизни въ духѣ православной церкви и по указанію власти духовной, увидѣла, что лишь подъемъ церковности, религіи и нравственности можетъ предохранить королевство отъ гибели и возвратитъ его на путь свободнаго и нормальнаго прогрессивнаго движенія. И вотъ гражданская власть примкнула въ своей дѣятельности къ власти церковной и идетъ съ ней теперь рука объ руку въ дѣлѣ преобразованія на-

*) «Христіанское Чтеніе», 1898, іюль, стр. 4—6.

**) Май—іюнь, стр. 194—198.

родной жизни... Изъ мѣропріятій послѣдняго времени, выработанныхъ и предпринятыхъ церковною властью съ цѣлю улучшенія церковно-общественной жизни въ Греціи, заслуживаетъ особаго вниманія: 1) законъ о постоянныхъ штатахъ духовенства въ войскѣ и флотѣ; 2) религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія для солдатъ и 3) заботы о лучшей организаціи религіозно-нравственнаго просвѣщенія всего греческаго народа“. Для этой послѣдней цѣли изыскиваются средства содержанія возможно большаго числа іерокириковъ (народныхъ проповѣдниковъ Слова Божія) и предпринимаются мѣры къ улучшенію постановки учебнаго дѣла въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ получаютъ образованіе будущіе священники: преобразовываются семинаріи Ризарьевская въ Аѳинахъ и Критская. Обращено также вниманіе на лучшую постановку преподаванія богословскихъ наукъ въ гимназіяхъ и другихъ школахъ“.

Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ *) профессоръ Г. А. Воскресенскій, говоря о церковной жизни православныхъ славянъ, приводитъ слѣдующую интересную выдержку изъ газеты „Народъ“ о положеніи сербовъ подъ турецкимъ владычествомъ. «Въ Турецкой имперіи сербскій народъ все еще живетъ въ полномъ рабствѣ, ему даже не позволено называть себя своимъ настоящимъ именемъ. Въ Скопії сербскому народу закрыты въ данное время даже и двери церкви, оставшейся единственнымъ утѣшеніемъ несчастныхъ турецкихъ сербовъ. Они не могутъ въ храмѣ поминать страсти Христовы»... Въ той же статьѣ проф. Воскресенскій отмѣчаетъ одно изъ свѣтлыхъ явленій въ жизни Бѣлградской семинаріи. Въ прошедшемъ году имѣли мѣсто въ Бѣлградѣ публичныя богословскія чтенія, въ коихъ принимали участіе профессора семинаріи“.

Въ заключеніе обзора статей, трактующихъ о положеніи церкви за-границей, обратимъ вниманіе на положеніе и отношеніе къ русской церкви инородцевъ, населяющихъ окраины нашего обширнаго отечества. „Наши инородцы не-христіанскихъ исповѣданій, пишетъ „Странникъ“, **) представляютъ изъ себя обособленный въ государствѣ элементъ. Многочисленное еврейское племя, населяю-

*) Іюнь, стр. 323.

**) Іюль, стр. 385 и др.

щее преимущественно наши юго-западные губернии, не поддается никакимъ мѣропріятіямъ по части объединенія и сліянія ихъ съ кореннымъ населеніемъ православнаго русскаго царства... Десяти-милліонное *магометанское* населеніе Россіи, составляющее религиозное враждебное государство въ ней, имѣетъ мечты объ истребленіи всѣхъ невѣрныхъ. Исходя изъ положенія своей вѣры, что „кто изъ магометанъ убьетъ одного русскаго, тотъ получитъ прощенье всѣхъ своихъ грѣховъ, а кто убьетъ сорокъ русскихъ, тотъ наслѣдуетъ рай“, магометане открыто заявляютъ киргизамъ, что „мы всѣ до единого пойдемъ на невѣрующихъ и всѣхъ перебьемъ“... Другіе многочисленные инородцы — инувѣрцы, каковы ламаиты Астраханской губернии и проживающіе въ Сибири, также нечужды мечты объ образованіи своего государства въ русскомъ государствѣ. По словамъ этнографа Риттиха, „магометанство и ламство въ Россіи являются нынѣ не столько въ качествѣ религій терпимыхъ, коимъ подобаешь смиреніе, сколько въ качествѣ вѣроученій воинствующихъ и постоянно стремящихся къ новымъ завоеваніямъ“.

Авторъ цитуемой выдержки указываетъ на христіанскую религію, какъ единственное средство сліянія этихъ развѣтленныхъ элементовъ въ одномъ цѣломъ организмѣ русскаго государства. „Наша исторія говоритъ намъ, что чрезъ христіанство знатнѣйшіе татарскіе роды превратились нѣкогда въ русскихъ и радѣли о пользѣ государства даже больше, чѣмъ сами русскіе. Постоянный опытъ нашихъ миссій, особенно въ Сибири, показываетъ, что христіанство самымъ лучшимъ образомъ культивируетъ тамошнихъ инородцевъ и въ тоже время тѣснымъ, братскимъ образомъ сближаетъ и сливаетъ ихъ съ русскимъ населеніемъ... Съ точки зрѣнія такого значенія христіанства въ жизни нашего инородческо-инувѣрческаго населенія, пріобрѣтаютъ для насъ чрезвычайно важное значеніе два слуха, появившіеся въ печати. По одному — туркестанскій преосвященный возбудилъ вопросъ объ устройствѣ въ Ташкентѣ богословской школы. По другому слуху, въ правящихъ сферахъ теперь стоитъ на очереди вопросъ объ устройствѣ быта сибирскихъ инородцевъ, разрабатывавшійся одинадцать лѣтъ тому назадъ особымъ совѣщаніемъ русскихъ государственныхъ дѣятелей и вызванный на свѣтъ

Божій указаніємъ православныхъ нашихъ дѣятелей на зловредную дѣятельность такъ называемаго ламайскаго духовенства, которое употребляетъ энергичныя старанія къ образованію въ православномъ русскомъ государствѣ своего ламайскаго государства и въ тоже время безпощадно эксплуатируетъ и разоряетъ подданныхъ русскаго царства — ламаитовъ“.

Изъ статей пастырскаго характера въ лѣтнихъ книжкахъ богословскихъ журналовъ по своей жизненности и, — насколько можемъ судить, — по обилію духовнаго опыта обращаетъ на себя вниманіе напечатанная въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ «Вѣра и Разумъ» статья І. Е. «О необходимости изученія аскетическихъ твореній въ дѣлѣ пастырскаго служенія». „Пастырское служеніе, пишетъ авторъ, связано съ жизнью самыми тѣсными неразрывными узами... Пастырь стоитъ въ самомъ водоворотѣ жизни, слѣдитъ за всѣми теченіями ея. Но онъ не долженъ плыть по теченію, а долженъ вѣщать истину, какъ бы изъ устъ Божіихъ: *„Ты препояши чресла твои и встань, и скажи имъ все, что Я повелю тебѣ, не малодушествуй предъ ними, чтобы Я не поразилъ тебя въ глазахъ ихъ. И вотъ Я поставлю тебя имъ укрѣпленнымъ городомъ, и желѣзнымъ столбомъ и мѣдной стѣной на всей этой землѣ противъ царей Іуды, противъ князей ея, противъ священниковъ ея и противъ народа земли сей. Они будутъ ратовать противъ тебя, но не превозмогутъ тебя, ибо Я съ тобою, говоритъ Господь, чтобы избавить тебя (Іерем, I, 17 — 19)...* Взоры пастыря обращены на святое святыхъ души человѣческой — волю и совѣсть каждаго человѣка. Пастырь — руководитель совѣсти, неотлучный постоянный спутникъ: онъ встрѣчаетъ появленіе человѣка въ мірѣ, идетъ съ нимъ объ руку цѣлую жизнь, благословляетъ, утѣшаетъ, ободряетъ, даетъ силы идти къ свѣту и провожаетъ до дверей гроба. Миръ, свѣтъ и радость вноситъ пастырь въ душу человѣка. Онъ воспитываетъ великихъ людей. Подъ его вліяніемъ изъ-подъ пера мыслителя выходятъ блестящія произведенія съ глубокимъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, которое окрыляетъ десятки тысячъ людей, не смотря на всѣ жизненныя це-

взгоды, побуждает неуклонно идти къ свѣту самихъ и, привлекать на путь добра еще сотни другихъ. Подъ его вліяніемъ изъ—подъ кисти художника выходятъ безсмертныя произведенія, воинъ черпаетъ изумительныя силы на борьбу съ врагомъ, судья является умиротворителемъ людей, царь — отцемъ своихъ подданныхъ. Бѣдныяки, обиженные и оскорбленные, не имѣющіе крова, пищи и одежды, юноши и старцы, мужчины и женщины, знатные и незнатные, бѣдные и богатые твердо и спокойно переносятъ всѣ невзгоды, если въ ихъ душѣ горитъ зажженный пастыремъ христіанскій свѣточъ... Нѣтъ на землѣ ни одного человѣка—христіанина, который бы не нуждался въ помощи пастыря. Нѣтъ на землѣ ни одной души, будетъ-ли то философъ, великій ученый, какой-нибудь изобрѣтатель, въ которой бы не осталось завѣтнаго уголка для воздѣйствія пастыря, — пастыря даже самаго скромнаго и мало ученаго». Обо всемъ этомъ можно судить по примѣру нашего Пастыреначальника Іисуса Христа, св. Апостоловъ, отцовъ и учителей церкви, древнихъ и новыхъ подвижниковъ. „Каждое слово Спасителя было отвѣтомъ на жгучіе вопросы людей, истомившихся среди распутій жизненныхъ и нигдѣ не находившихъ выхода изъ своего печальнаго положенія. Оно перерождало человѣка, вносило свѣтъ и отраду въ его душу, истерзанную сомнѣніями и непониманіемъ смысла жизни». Пастырь временъ Апостольскихъ «являлся человѣкомъ, соединяющимъ людей иногда чуждыхъ въ одинъ неразрывный союзъ и даже болѣе, въ одинъ живой духовный организмъ»... Вспомнимъ чудную картину въ катакомбахъ. «Вотъ старецъ епископъ, убѣленный сѣдинами. Много пронеслось земныхъ невзгодъ надъ его сѣдою головой. Не разъ приходилось ему быть на допросѣ, не разъ сидѣть въ темницѣ, не разъ подвергаться пыткамъ. А сколько приходилось болѣть душею, напутствуя христіанъ въ послѣдній разъ, увѣщая ихъ не бояться никакихъ пытокъ, какими угрожали имъ язычники. Не одинъ уже часъ прошелъ, какъ онъ началъ свое слово. Говоритъ онъ о безропотномъ перенесеніи скорбей, о братской всеобщей любви, о вѣрѣ въ Спасителя нашего Іисуса Христа, страдавшаго за насъ. И съ глубокимъ вниманіемъ всѣ слушаютъ его. Мертвая тишина царитъ по-

всюду. Его слово заставляет христіанъ забыть грѣшную землю. Его слово обновляетъ каждыя: колеблющіеся становятся твердыми; скорбящіе забываютъ скорби, твердые становятся еще непоколебимѣе. Тѣсное и душное подземелье становится для нихъ самымъ лучшимъ мѣстомъ во всемъ свѣтѣ. Съ великой неохотой оставляютъ они его, когда слово пастыря епископа кончено; и вся жизнь ихъ слагается по слову этого пастыря.» Слова св. отцевъ Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго заставляли богачей въ голодные годы отворять житницы... «Учители слова властвовали надъ народомъ, какъ не властвовали надъ нимъ даже цари земные». И это конечно, потому, что они хорошо знали человѣческую природу. «Когда мысленно переносишься въ тѣ пустыни, среди которыхъ они подвизались, пишетъ І. Е.,—то невольно приходитъ на мысль слѣдующее сравненіе. Пустыня—это какъ бы громадный ученый кабинетъ, гдѣ почти непрерывно день и ночь заняты изученіемъ человѣческаго духа. Знаменитые ученые здѣсь—аскеты. Если какой нибудь химикъ усердно занимается изученіемъ того или другаго вещества природы, то здѣсь въ пустынь еще усерднѣе и безкорыстнѣе изучаютъ духъ человѣческой». *) Не мало такихъ было и въ Русской землѣ, и къ нимъ спѣшили за духовнымъ утѣшеніемъ почти изъ всѣхъ уголковъ Россіи. Знатный и незнатный, бѣдный и богатый, образованный и необразованный, старецъ и юноша, мужчина и женщина бывали въ скромной келліи этихъ старцевъ. Люди ученые, искатели истины, столпы православія все обращались къ нимъ... И кто не уходилъ отсюда успокоенный, умиротворенный, примиренный со всемъ окружающимъ. Сколько холодныхъ, жесткихъ и черствыхъ людей, подъ вліяніемъ мудраго и учительнаго слова старца, плакали еще впервые въ своей жизни... Великіе грѣшники открывали предъ нимъ свои величайшія преступленія, о которыхъ они не дерзали никому болѣе сказать, и находили у него утѣшеніе, оживали духомъ, перерождались, обновлялись».

Итакъ, истинный пастырь непременно общественный дѣятель, независимо отъ того, принадлежитъ-ли онъ къ бѣлому или

*) Въ Антиохіи, въ глубокой древности былъ даже монастырь, который носилъ названіе «Гигантовъ», гигантовъ духа.

черному духовенству, живетъ-ли онъ въ пустынь или среди людского общества. Для него не существуетъ уединенія въ смыслѣ узъ, онъ ничѣмъ не связанъ въ своей дѣятельности: ни богатствомъ, ни славой, ни мнѣніемъ окружающихъ, ни даже опредѣленнымъ мѣстопробываніемъ. «Гдѣ застигнетъ вечеръ, тамъ онъ и остается; даже о могилѣ не заботится, ибо онъ уже мертвъ, распявши себя міру изъ любви ко Христу». «Инока корятъ его уединеніемъ, говоритъ Ѡ. М. Достоевскій устами старца Зоиимы: *) уединился ты, чтобъ себя спасти въ монастырскихъ стѣнахъ, а братское служеніе человечеству забылъ». Но посмотримъ еще, кто болѣе братолюбію преусердствуетъ. Ибо уединеніе не у насъ, а у нихъ, **) но не видятъ сего. А отъ насъ и издревле дѣятели народные выходили, отчего же не можетъ быть ихъ и теперь? Тѣ же смиренные и кроткіе постники возстанутъ и пойдутъ на великое дѣло. Отъ народа спасеніе Руси. Русскій же монастырь искони былъ съ народомъ. Если же народъ въ уединеніи, то и мы въ уединеніи. Народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его, и станетъ единая православная Русь. Берегите же народъ и оберегайте сердце его. Въ тишинѣ воспитайте его. Вотъ вашъ иноческій подвигъ, ибо сей народъ богоносецъ.»

Авторъ заключаетъ свою статью совѣтомъ современнымъ пастырямъ: изучать аскетическія творенія древнихъ и новыхъ подвижниковъ и въ этихъ памятникахъ труда и подвига почерпать силу для своей дѣятельности. «Творенія великихъ подвижниковъ, святая жизнь иноковъ — вотъ обильный источникъ живой воды. Отсюда пастырь долженъ черпать мудрость христіанскую; ею напоить жаждущую истины душу своихъ пасомыхъ; ею успокоить мятущійся умъ человѣческой; укрѣплять слабую волю въ добръ, залѣчить самыя неисцѣльныя раны душевныя. И далеко промчится слухъ о такомъ пастырѣ по весямъ и градамъ земли русской; и придутъ тогда къ нему люди, прося научить ихъ и наставить. И будетъ онъ тогда великимъ работникомъ на нивѣ Господней».

*) «Братья Карамзовы».

**) Объ этомъ уединеніи чит. предыдущее «обозрѣніе», статью Преосвященнаго Антонія; сравни ст. Чехова: «Человѣкъ въ футлярѣ».

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

12 сентября происходило освященіе вновь построеннаго зданія для Самарской мужской гимназіи; по сему случаю Преосвященнѣйшій Гурій служилъ молебенъ въ актовомъ залѣ гимназіи; сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, кафедральный протоіерей, члены Консисторіи и законоучители разныхъ учебныхъ заведеній г. Самары. Въ концѣ молебна было произнесено слово законоучителемъ о. П. Алексѣевскимъ о религіозномъ направленіи въ преподаваніи наукъ; а по окончаніи молебна директоромъ И. Н. Рѣдниковымъ была прочитана историческая записка о мужской гимназіи въ г. Самарѣ. По окончаніи молебна св. водою были окроплены стѣны всѣхъ классовъ самимъ Преосвященнѣйшимъ.

Вечеромъ 12 сентября всенощное бдѣніе совершено было въ кафедральномъ соборѣ по случаю кануна храмового праздника.

13 сентября, въ воскресенье, происходило торжественное Архипастырское служеніе литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, по случаю храмового праздника Обновленія храма Воскресенія. Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Гурій опять прибылъ въ Кафедральный соборъ для служенія всенощнаго бдѣнія, за которымъ происходилъ чинъ „воздвиженія Св. Креста“, совершаемый обыкновенно епископами въ Кафедральныхъ соборахъ.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи самимъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою былъ совершенъ крестный ходъ въ благодарное воспоминаніе избавленія г. Самары отъ холеры. Крестный ходъ прослѣдовалъ отъ Кафедральнаго собора къ женскому Иверскому монастырю, затѣмъ направился по Дворянской улицѣ къ часовнѣ Св. Алексія Митрополита, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ; у всѣхъ храмовъ, находившихся на пути слѣдованія хода, были совершаемы краткія молебствія; послѣ чего хоругви, иконы и духовенство этихъ церквей присоединялись къ церковному ходу, отчего число священнослужащихъ

по пути все увеличивалось. Во все время слѣдованія Крестнаго хода Его Преосвященство самъ изволилъ читать сперва канонъ Св. Животворящему Кресту, потомъ канонъ и акаѳистъ Покрову Пресв. Богородицы, причемъ архіерейскіе пѣвчіе исполняли ирмосы каноновъ. Крестный ходъ, достигнувъ самой древней части города, (старога Казанскаго собора), возвратился по Казанской, Вознесенской и Саратовской улицамъ опять въ Каѳедральный соборъ въ исходѣ четвертаго часа.

15 сентября было открытіе биржи въ г. Самарѣ; по сему случаю въ 1 часъ дня Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ только что отстроенномъ зданіи биржи.

18 сентября Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Самары для обозрѣнія церквей Николаевскаго уѣзда.

Преосвященнѣйшій Гурій изъ поѣздки своей въ Николаевскій и Новоузенскій уѣзды возвратился 25-го сентября въ 3 часа пополудни. Тотчасъ по пріѣздѣ Владыка распорядился назначеніемъ служенія Божественной литургіи 26-го сентября, въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ храмъ Духовной Семинаріи, по случаю престольнаго праздника.—Литургію Владыка совершилъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, членовъ отъ духовенства—порт. Е. Веригина и свящ. П. Альбицкаго, законоучителя мужской гимназіи—свящ. П. Алексѣевскаго, духовника Семинаріи, свящ. Волковскаго и мессіонера, свящ. Е. Кесарева. Поученіе говорилъ ректоръ Семинаріи (помѣщено въ предыдущ. №). По отпустѣ литургіи совершенъ молебенъ св. апостолу Іоанну. Послѣ молебна воспитанники всѣ получили благословеніе Архипастыря. Затѣмъ Владыка посѣтилъ столовую воспитанниковъ и изволилъ раздѣлить братскую трапезу въ квартирѣ ректора.

Во время обѣда Преосвященный спрашивалъ о семинаріи, о жизни ея воспитанниковъ, объ ихъ занятіяхъ, о постановкѣ церковнаго пѣнія и т. д.; потомъ перешелъ къ разговору объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, причемъ выразилъ желаніе на-завтра совершить литургію въ училищной церкви. 27-го сентября, въ воскресеніе, служеніе это было исполнено, въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта, инспектора классовъ, одного изъ членовъ духовенства

прот. А. Ястребова и свящ. К. Троицкаго (временно прикомандированнаго къ училищной церкви для совершенія богослуженій). За литургією Владыка рукоположилъ и причтъ для училищной церкви: во священника былъ поставленъ кандидатъ Кіевской духовной академіи Виталій Лебедевъ (наканунъ рукоположенный во діакона), состоящій законоучителемъ въ параллельныхъ классахъ училища, а въ діакона экономя училища, псаломщикъ Викторъ Березовскій. — Послѣ литургіи и молебна въ училищной церкви, благословивъ всѣхъ воспитанницъ, Преосвященный откушалъ чаю въ квартирѣ начальницы, а затѣмъ присутствовалъ на обѣдѣ воспитанницъ. Онъ обошелъ всѣ столы, ободряя дѣвочекъ своимъ ласковымъ отеческимъ словомъ и убѣждая заботиться какъ объ успѣшныхъ занятіяхъ науками, такъ и о сохраненіи своего здоровья, особенно въ виду наступившей осенней непогоды.

На 1-е октября Преосвященный предназначилъ освященіе вновь выстроеннаго храма въ за-Самарской слободѣ, а на 3-е предположилъ выѣхать изъ Самары для обозрѣнія сельскихъ приходовъ и освященія новыхъ церквей (прежде всего — для освященія церкви во вновь учрежденной общинѣ, близъ станціи «Грачевка» Оренбургской жел. дороги).

25 сентября, въ день преставленія Преподобнаго Сергія Радонежскаго, было совершено праздничное богослуженіе въ храмѣ имени Преподобнаго при Самарскомъ духовномъ училищѣ. Служили: ректоръ семинаріи, члены отъ духовенства — протоіереи: Н. Ласточкинъ и Г. Фармаковскій и мѣстный священникъ В. Умовъ.

27-го сентября открылись публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Самарской городской Думы, отъ имени Епархіальнаго Алексіевскаго Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла октябрьская книжка
ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА

МІРЪ БОЖІЙ

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: отдѣль первый: 1. Юсіфъ Арчъ, Англійскій Крестьянинъ-Депутатъ. (Біографическій очеркъ). Л. Туганъ-Барановской. 2. Стихотворенія. Осень. Ив. Бунина. 3. Письмо. Разказъ изъ бывшей морской жизни. К. Станюковича. 4. Фридрихъ Ницше и Его Философія. (Критико-біографическій очеркъ Людвигъ Штейна). 5. Исторія Русской Критики. Часть четвертая. Ив. Иванова. 6. Стихотворенія. изъ Ады Негри. (Пер. съ итальянскаго). М. В. 7. Два счастья. (Романъ въ трехъ частяхъ). Часть третья. И. Потапенко. 8. Новая исторія XIX столѣтія. Б. Миндеса. 9. Прощаніе. Разказъ Артура Шнитцлера. 10. Очеркъ исторіи рускаго театра. В. Д. Гурѣва. 11. Въ поискахъ свѣта. (The christian). Романъ Холль Бэна. 12. Затерянные стихотворенія М. Ю. Лермонтова. (Пер. изъ Боденштедта). С. Яхонтова. Отдѣль второй: 13. Критическія замѣтки. Послѣднія произведенія г. Челова: «Человѣкъ въ футлярѣ», «Крыжовникъ», «Любовь». — Пессимизмъ автора. — Безъисходное мрачное настроеніе разказовъ. — Субъективизмъ, преобладающій въ нихъ. — Первая народная выставка въ Петербургѣ. — Ея недостатки. — Возможное значеніе подобныхъ выставокъ. — 70-ти-лѣтіе Льва Николаевича Толстого. А. Б. 14. Разныя разности. На родинѣ. О борьбѣ съ голодомъ. — Вопросъ о всеобщемъ обученіи на кievскомъ съѣздѣ естествоиспытателей и врачей. — Общество защиты падшихъ женщинъ, — Ея вопросу о зауроженіи. — Къ 70-ти-лѣтнему дню рожденія Льви Толстого. — Изъ прошлаго. — Передъ Кавкою. 15. За границей. Китай и Японія. — пытки въ современной Испаніи. — Этическое движеніе въ разныхъ государствахъ. — Соціальныя движенія въ Голландіи. — Школьные кооперативные союзы. — Клубы для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ Америкѣ. 16. Изъ иностранныхъ журналовъ «Revue des Revues», — «Revue de Paris», — «National Review» — «Pearson's Magazine». 17. Нѣсколько словъ по поводу послѣднихъ событій во Франціи. (Письмо изъ Парижа). П. Б. 18. Научной обзоръ. Инстинктъ и нравы насѣкомыхъ. Я. аго. 19. Научныя новости. Н. М. 20. Библиографическій отдѣль журнала. «Міръ Божій». Содержаніе: Рускія и переводныя книги. — Новыя книги, поступившія въ редакцію. 21. Изъ западной культуры. «Литературная любовь». Ив. Иванова. 22. Новости иностранной литературы. Отдѣль третій. 22. Новый тангейзеръ. Ром. А. Лудегорда. Перев. со шведск., (Продолженіе). 24. Чудеса воздушнаго океана. Морица Фармана. 25. Эволюція торговли у различныхъ человѣческихъ расъ. Шарля Литурно. 26. Борьба мировъ. Романъ Г. Уэллса.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1898 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб., Съ пересыл-

вой за границу 10 руб., безъ доставки 7 руб., Подписавшіеся на полгода и на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ Петербургъ Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Островскій

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ДОЛЪЗА“

ВЪ САМАРѢ.

Постоянно пополняетъ выборъ книгъ
выпиской.

Имѣетъ всѣ необходимыя школьныя и канцелярскія принадлежности. Принимаетъ заказы на учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности **ДЛЯ ШКОЛЪ** и книги для читателей **СЪ УСТУПКОЮ** отъ 5% до 15% (кромѣ писчей бумаги), смотря по изданіямъ и величинѣ заказа.

Народныя изданія. Дѣтскія книги.

ИКОНОПИСНАЯ и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братьевъ Бѣлоусовыхъ.

Такъ какъ иконописное и иконостасное дѣло имѣютъ весьма близкое соотношеніе между собою, то естественно оба они должны идти одно съ другимъ рука объ руку. Поэтому, для большаго удобства при заказахъ на устройство иконостасовъ, мы съ іюня текущаго 1898 года открыли въ г. Самарѣ иконописную и иконостасную мастерскую въ домѣ бывшаго иконостаснаго мастера П. Ѳ. Бычкова, съ которымъ мы при устройствѣ иконостасовъ работали вмѣстѣ болѣе 20 лѣтъ. Говорить о томъ, на сколько искусны, доброкачественны и доступны по цѣнѣ были всегда всѣ наши работы, я нахожу излишнимъ, но тѣмъ не менѣе желающимъ ознакомиться съ этими работами могу указать на Воскресенскій и Казанскій соборы въ г. Самарѣ, Самарскіи Иверскій женскій монастырь и Ильинскую церковь и въ селахъ: Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, Семеновкѣ, Большой Глушицѣ и Березовомъ Ярѣ, Николаевского уѣзда, и многія другія.

Съ заказами покорѣйше прошу обращаться въ г. Самару, Троицкая улица, между Предтеченской и Москательной, домъ № 50, бывший Бычкова, или въ с. Палиху, Владимірской губ. Ив. Вас. Бѣлоусову

МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѢ, №№ 30, 31, 32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ
НАТУРАЛЬНЫХЪ
ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ
— ВИНЪ —

Г. И. ИВАНОВА,

ВЪ Г. САМАРѢ,

(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнія, что я вошелъ въ соглашеніе съ Кавказскими садовладельцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТІЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманіе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисеѣвыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ преисъ-курантамъ.

КОЗЬМЫ ГОЛОВКИНА СЫНА МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ: Главный - Соборная ул., соб. домъ
второй - Панская ул., д. Кириллова.
отдѣленіе мебели при главномъ магазинѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ въ громаднѣйшемъ выборѣ изъ серебра, бронзы, мельхиора, накладнаго серебра и мѣдныхъ: сосуды, ковчеги, кресты, кадила, дарохранительницы, Евангелія, папикадила, люстры семисвѣчники, подсвѣчники, вѣацы и проч.

ЗОЛОТЫЯ И СЕРЕБРЯННЫЯ ВЕЩИ: браслеты, броши, супиры, кольца, серьги, портсигары, обручальныя кольца, солонки, стаканчики, бокалы, подстаканники, чашки и проч.

ИЗЯЩНЫЯ ВЕЩИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ. Столовое серебро 19 коп. золотникъ.

ИКОНЫ всевозможныхъ работъ и размѣровъ въ серебрянныхъ и аплек. ризахъ и безъ ризъ и **КЮТЫ** и **ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.**

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, ГЛАЗЕТЪ, бахрома, кисти и проч. Готовое священническое облаченіе: ризы, стихари, эпитрахили.

ПЛАЩАНИЦЫ, ХОРУГВИ, ВОЗДУХИ, одежды на престольныя и проч.

Богослужебныя книги, ладонь, масло настоящее галлипольское.

МЕЛЬХІОРЪ И НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА ВЕЩИ фабрикъ: Фражэ, Т-ва Норблинъ, Бухъ и Т-ва Вернеръ.

БРОНЗОВЫЯ КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.

ВѢНКИ НАДГРОБНЫЯ, ножи столовыя, мѣдныя издѣлія.

САМОВАРЫ, ФАРФОРОВАЯ, ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА.

МЕБЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ зальной, гостиной, столовой, кабинетной мебели. Обойныя драпировочныя работы собственной мастерской.

ЗЕРКАЛА, ТУАЛЕТЫ, ШИФОНЬЕРЫ, ЭТАЖЕРКИ, ГАРДЕРОБЫ, ШКАФЫ, КОМОДЫ, столы обѣденныя, чайныя, передъ-диванныя, ломберныя и проч.

Письменные столы, **КРОВАТИ АНГЛІЙСКІЯ** изящныхъ рисунковъ, матрацы, **МАРМОРНЫЯ УМЫВАЛЬНИКИ.**

Вѣнскіе стулья фабрикъ: Бр. Тонетъ, Бр. Юнъ и Войцеховъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

При семъ номерѣ прилагается Прейсъ-курантъ отъ ма-
газина „Дрезденъ“ А. Н. Гиршфельдъ.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО ФИРМЫ

С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ
СО СКИДКОЮ 10%.

Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ про-
даваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ
священнослужителей Самарской епархіи.

НАСТОЯЩЕЕ ВИНО

не искусственно сгущенный и подкрашенный хими-
ческими красками и весьма вредный во всѣхъ отноше-
ніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу
Заводской и Ново-Соборной улицъ, въ домѣ
бывш. складъ Дунаева.

Высылка по желѣзнымъ дорогамъ и на
пароходѣ исполняется аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія по Но-
воузенскому уѣзду Самарской епархіи (2—30 авг. 1898 г.).—Состояніе
раскола и сектантства Самарской епархіи въ 1897 году (продолженіе).—
Чудесныя знаменія, явленныя предстательствомъ Царицы Небесной, чрезъ
посредство чудотворной иконы ея „Взысканіе погибшихъ“, что въ Раков-
скомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, Самарской епархіи.—Обозрѣ-
ніе 7уховныхъ журналовъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.
