

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1902 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 3

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Троицкой церкви, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Іаковъ *Гражданскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, той-же слободы, 19 Декабря 1901 года.

Діаконъ Рождество Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Долгополовъ*—къ Троицкой церкви, слоб. Ливенки, того же уѣзда, 19 Декабря.

Священникъ Троицкой церкви, слободы Новой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, Николай *Кубаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, слободы Лушниковки, того же уѣзда, 17 Января 1902 г.

Священникъ Христорожественской церкви, слоб. Лушниковевъ, Острогожскаго уѣзда, Аванасій *Курбатовъ*, перемѣщенъ въ Троицкой церкви, слободы Новой Калитвы, того же уѣзда, 17 Января.

Б) *На Діаконскія:*

Опредѣленный на діаконское мѣсто въ слободу Песковскую, Павловскаго уѣзда, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Сергій *Чувъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Митрофановской церкви, слободы Лосевой, того же уѣзда, 14 Января.

Діаконъ Ильинской церкви, слободы Ильинки, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Одинцовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви, села Кужваго, того же уѣзда, 14 Января.

В) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи, Александръ *Никифоровъ*—къ Троицкой, что на Терновой Полянѣ, церкви гор. Воронежа, 1 Января.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Большихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, Николай *Поповъ* въ сей должности утвержденъ, 9 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Архангельскаго молитвеннаго дома, села Бычка, Землянскаго уѣзда, Иванъ *Чумковъ*, съ 20 Декабря. 1901 года.

Діаконъ Трехсвятительской церкви, села Россошей, Нижнедѣвицаго уѣзда, Алексій *Пахомовъ*, съ 24 Декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Успенской церкви, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Мишинъ*, 18 Декабря 1901 г.

Циркулярное предложеніе Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, отъ 5 Декабря 1901 г. за № 5775 ¹⁾.

Министерство Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, издало въ текущемъ году правила о школьныхъ сберегательныхъ кассахъ. Въ виду выраженнаго Святѣйшимъ Синодомъ согласія на открытіе означенныхъ кассъ при церковно-приходскихъ школахъ, Управленіе Государственными Сберегательными Кассами просило Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить: а) съ какими должностными лицами оно могло бы снестись по дѣлу объ открытіи сберегательныхъ кассъ при церковно-приходскихъ школахъ, и б) на какія мѣста или лица предполагается возложить наблюденіе за сберегательными кассами при названныхъ школахъ, а также оказать содѣйствіе къ распространенію среди учащихся въ сихъ школахъ изданной Управленіемъ брошюры Фесенко: «Школьныя сберегательныя кассы. Посobie и руководство къ веденію школьныхъ сберегательныхъ кассъ». Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 9—20 Ноября сего года за № 4569, *постановилъ*: поручить Училищному Совѣту сообщить (и сообщено) Управленію Государственными Сберегательными Кассами: 1) что по дѣламъ объ

¹⁾ Печатается по распоряженію Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

открытіи сберегательныхъ кассъ при церковно-приходскихъ школахъ Управленіе можетъ сноситься съ уѣздными и окружными отдѣленіями Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздными и окружными наблюдателями сихъ школъ, 2) что на тѣ же учрежденія и лица возлагается и наблюденіе за правильностію дѣйствій имѣющихъ быть открытыми при церковныхъ школахъ сберегательныхъ кассъ и 3) что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствія къ бесплатной разсылкѣ Управленіемъ учащимъ въ церковныхъ школахъ помянутой брошюры Фесенко.—О чемъ симъ и сообщается Епархіальному Училищному Совѣту, для извѣщенія подлежащихъ уѣздныхъ и окружныхъ отдѣленій и таковыхъ же наблюдателей церковныхъ школъ, съ присовокупленіемъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 Августа—4 Сентября 1900 г. за № 3439, открытіе сберегательныхъ кассъ при церковныхъ школахъ *необязательно* для начальствующихъ и учащихся въ сихъ школахъ лицъ, а предоставлено ихъ усмотрѣнію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Въ Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Епархіальныхъ Отдѣловъ общества въ истекшемъ 190^о/₁ отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

«Прочелъ съ сердечнымъ удовольствіемъ».

Таковой отзывъ Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ Общества считаю долгомъ сообщить Воронежскому Отдѣлу.

Подлинникъ за надлежащимъ подписомъ.

5 Дек. 1901 г.
№ 1657.

Отъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.

Въ послѣдствіе разосланной Комитетомъ программы, поступили въ Комитетъ историко-статистическія описанія церквей и приходовъ: 45) Воронежскаго уѣзда, села Шилова, 46) Бобровскаго уѣзда, слободы Матренки, 47) Богучарскаго уѣзда, слободы Еленовки, 48) слободы Красного-Ровки, 49) слободы Криницы, 50) города Валукъ соборной церкви, 51) Задонскаго уѣзда, села Варваровскаго (Княжіе Борки), 52) села Нижняго Студенца (Патріаршее), 53) Нижнедѣвизскаго уѣзда, села Верхней Дѣвицы (Кучугуры) 54) села Новосолдатскаго (Суцены), 55) Острогожскаго уѣзда, слободы Карпенковой.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго духовнаго училища въ 1900 г. ¹⁾.

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Въ 1900 году поступило:</i>						
	Б. Сверхъ сметы.						
4	Получено по представленіямъ о.о. благочинныхъ на погашеніе недоимовъ по взносамъ на устройство общезжитія и больницы за 1899 годъ.....	—	—	1237	45	—	— ²⁾
	¹⁾ Продолженіе. См. № 2 Вор. Еп. Вѣд.						

2) Сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа:

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена , и фамиліи о.о. благочинныхъ.	Номера и хронологическія даты докумен- товъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сумма взносовъ поступившая на погашеніе недо- вѣтъ.	
			Руб.	К.
Воронежъ и уѣздъ:				
1	Протоіерей П. Палицынъ.	№ 83, 23 февраля 1900 г.	181	84
2	Священникъ М. Скрябинъ.	№ 131, 30 ноября 1900 г.	97	69
3	— К. Іосифовъ.	№ 50, 23 января 1900 г.	104	15
4	— М. Мануйловъ.	№ 49, 21 января 1900 г.	119	97
5	— О. Курбатовъ.	№ 258, 15 декабря 1900 г.		
6	Протоіерей Ф. Богомоловъ.	№ 154, 16 ноября 1900 г.	—	7
		№ 132, 18 декабря 1900 г.	4	75
Нижнедѣвицкій уѣздъ.				
3	Священникъ Ілія Поповъ.	№ 329, 29 октября 1900 г.	—	33

Новохоперскій уѣздъ:

1 Священникъ М. Часовниковъ.
4 — Г. Антоновъ.

Землянскій уѣздъ:

2 Священникъ А. Завьяловъ.
4 — Г. Скрябинъ.
5 — П. Устиновскій.

Коротоякскій уѣздъ:

2 Священникъ А. Бѣляевъ.
3 — А. Зеленевъ.

Острогожскій уѣздъ:

6 Протоіерей Г. Оивейскій.

Бобровскій уѣздъ:

4 Священникъ П. Поповъ.
5 { — Илія Донецкій.
— Г. Антоновъ.
6 — Г. Александровъ. }

№ 24, 20 января 1900 г.	104	99
№ 52, 25 января 1900 г.	149	37
№ 130, 14 декабря 1900 г.	1	60
№ 18, 30 января 1900 г.	111	50
№ 171, 26 ноября 1900 г.	—	49
№ 571, 20 октября 1900 г.	—	10
№ 78, 4 февраля 1900 г.	83	14
№ 394, 28 ноября 1900 г.	56	63
№ 236, 19 октября 1900 г.	1	14
№ 29, 17 января 1900 г.	113	76
№ 347, 7 декабря 1900 г.	1	—
№ 403, 21 декабря 1899 г.	104	93
№ 364, 23 декабря 1900 г.		
Итого	1237	45

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Действительно поступило.				
				Наличными.		Билетами.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5	Получено на содержание и экипировку черногорских уроженцевъ, учениковъ IV класса Саввы и Марка Ювачевичей и Ильи Поповича.....	—	—	194	88	—	—	1)
6	Поступило на приходъ въ возвратъ перечисленныхъ въ штатныя суммы для выдачи за январь и февраль мѣсяцы жалованья служащимъ при училищѣ и пенсій получающимъ таковыя въ училищѣ.....	—	—	1381	38	—	—	2)
7	Получено процентовъ по книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго банка.....	—	—	17	17	—	—	3)

1) Сумма 194 р. 88 к. поступила при отношеніяхъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ:
отъ 11 января за № 509. . . 135 р. — к.
„ 19 июня за № 14873. . . 59 „ 88 „

2) Сумма эта записана приходомъ въ ст. подъ № 39.

3) Сумма эта записана на приходъ въ ст. № 40.

8	Получено за содержание въ училищной больницѣ квартирныхъ учениковъ.....	—	—	116	25	—	1)
9	Получено за одну тысячу проданнаго кирпича...	—	—	20	—	—	2)
10	Возвращено назначеннымъ 10 октября 1900 года на должность инспектора народныхъ училищъ Баускаго округа Курляндской губерніи учителемъ ариѳметики и географіи Михаиломъ Успенскимъ изъ выданнаго ему за октябрь мѣсяць жалованья.....	—	—	65	33	—	3)
11	Деньгъ, вырученныхъ отъ продажи учебниковъ..	—	—	114	88	—	4)
	<p>1) Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища: отъ 12 іюня 1900 года. . . . 100 р. 50 к. „ 20 декабря 1900 года . . 15 „ 75 „</p> <p>2) Сумма эта поступила при запискѣ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 19 сентября 1900 года.</p> <p>3) Сумма эта поступила при запискѣ смотрителя училища священника В. Дикарева отъ 30 октября 1900 года и записана на приходѣ ст. 93.</p> <p>4) Сумма эта поступила при репортѣ помощника смотрителя училища М. Романовскаго отъ 12 декабря 1900 г.</p>						

12	Процентовъ на училищныя суммы, обращавшіяся въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка по расчетной книжкѣ за 1900 годъ.....	—	—	28	20	—	—	1)
13	Получено на содержаніе училища за 1-е полугодіе 1901 года отъ о. благочиннаго 4 округа Воронежскаго уѣзда священника Михаила Мануйлова.....	—	—	424	75	—	—	2)
14	Получено на устройство общежитія и больницы за 1-е полугодіе 1901 года отъ о. благочиннаго 4 округа Воронежскаго уѣзда священника Михаила Мануйлова.	—	—	118	—	—	—	3)

1) Сумма эта поступила при запискѣ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 20 декабря 1900 года и записана на приходъ ст. 122.

2) Сумма эта поступила при отношеніи о. благочиннаго священника М. Мануйлова отъ 15 декабря 1900 года за № 256 и записана на приходъ ст. 125.

3) Сумма эта поступила при отношеніи о. благочиннаго священника М. Мануйлова отъ 15 декабря 1900 года за № 257 и записана на приходъ ст. 68.

15	Въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ сбора съ принадлежащихъ училищу билетовъ поступило изъ Воронежскаго Губернскаго казначейства.....	—	—	7 50	—	1)
16	Поступило отъ продажи оставшейся отъ зимняго запаса капусты, стараго желѣза, свинца и другихъ вещей, негодныхъ къ употребленію.....	—	—	42 61	—	2)
Итого сверхъ смѣты:						
	а) собственно училищной суммы.....	—	—	13063 51	—	—
	б) строительнаго капитала.....	—	—	6306 32	—	—
А всего сверхъ смѣты....						
		—	—	19369 83	—	—
<p>1) Сумма эта поступила по ассигновкѣ изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства отъ 19 декабря 1900 года за № 602 и записана на приходъ ст. 126.</p> <p>2) Сумма эта поступила при запискѣ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 30 декабря 1900 года и записана на приходъ ст. 230.</p>						

Итого въ 1900 году наличными деньгами поступи-
 ло 45299 р. 86 к., а съ остаточными (3930 р.
 52 к.) всего поступило.....

—	—	49230	38	—	1)
---	---	-------	----	---	----

1) Вся сумма 49230 р. 38 к. распредѣляется слѣдую-
 щимъ образомъ:

1) Собственно училищныхъ суммъ:

- а) смѣтныхъ 25930 р. 3 к.
- б) сверхсмѣтныхъ 13063 „ 51 „

Итого училищныхъ суммъ. 38993 р. 54 к.

2) Залога поступившаго отъ 1899 года. 100 р. — к.

3) Суммъ поступившихъ на устройство общежитія и
 новой больницы:

- а) поступившихъ по взносамъ о.о. благотворительныхъ въ
 1900 году 6306 р. 32 к.
- б) остаточныхъ отъ прошлаго года . . 3830 „ 52 „

Итого строительныхъ суммъ. 10136 р. 84 к.

Всего. . 49230 р. 38 к.

В. Банковыми билетами:

Осталось отъ 1899 года 22939 р.

1	Вновь поступило пожертвованное въ училищную церковь умершею дочерью священника Зинаидою Мамонтовою на вѣчное поминованіе свидѣтельство 4% государственной ренты за № 1113—162 на сумму....	—	—	—	—	100	1)
2	Поступило въ счетъ залога эконома училища Григорія Кораблинова по должности училищнаго эконома билетами въ одномъ свидѣтельствѣ государственной 4% ренты за № 0430 200 р., въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 3331—100 р. и въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты за № 1799—200 р., всего.....	—	—	—	—	500	2)

1) Сумма эта поступила при отношеніи священника Иоанно-Богословской церкви г. Воронежа Іоанна Путилина отъ 29 февраля 1900 г. и записана на приходъ въ ст. 34.

2) Сумма эта поступила на приходъ при запискахъ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 19 сентября и 16 ноября 1900 года и записана на приходъ въ ст. ст. подъ №№ 85 и 103.

3

Поступило на приходъ билетами пять свидѣтельствъ 4% государственной ренты, купленныхъ на строительныя суммы у Правленія семинаріи, въ 1000 р. каждое, за №№ 1040, 1041, 1042, 1043 и 1044 на сумму.

—	—	—	—	5000	1)
---	---	---	---	------	----

4

Одинъ закладной листъ Государственнаго Земельнаго банка за № 102932 отъ подрядчицы Ершовой въ качествѣ залога въ обезпеченіе исправнаго выполненія подряда на мытье бѣлья для учениковъ училища на 1901 годъ на сумму.....

—	—	—	—	100	2)
---	---	---	---	-----	----

Итого билетами въ 1900 г. поступило.....

—	—	—	—	5700	—
---	---	---	---	------	---

1) Билеты эти поступили на приходъ при отношеніи Правленія семинаріи отъ 18 сентября 1900 года за № 895.

2) Билетъ этотъ поступилъ при запискахъ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 20 декабря 1900 года и записанъ на приходъ ст. 123.

А съ остаточными отъ прошлаго года (22939 р.)
 всего поступило.....

28639

1)

1) Вся сумма 28639 р. распредѣляется такъ:

а) принадлежитъ собственно училищу. . . . 12939 р.
 б) поступило на устройство общежитія и
 больницы 14500 „
 в) принадлежитъ училищной церкви. 100 „
 г) залоговъ 1100 „

 Всего. . 28639 р.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ ¹⁾.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамилія служащихъ.	Степень образованія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время службы при училищѣ.
<i>В о с п и т а т е л ь н ы е д е т и:</i>			
IV нормальн. класса Александра Вележева.	Оконч. курсъ въ Епархіальномъ женскомъ учил.	По 230 рублей.	съ 1882 г.
IV параллельн. класса Хіонія Терентьева.			съ 1888 г.
III норм. класса Вѣра Никитина.			съ 1885 г.
<p>¹⁾ Продолженіе. См. № 2 Вор. Епарх. Вѣд.</p>			

III паралл. класса Марія Григорьевская.

II нормальн. класса Анастасія Петрова.

II параллельн. класса Анна Богомолова.

I норм. класса Надежда Прибыткова.

I паралл. класса Марія Красноложская.

Оконч. курсъ

въ Епархіальномъ

женскомъ учил.

Помощницы воспита

- Марія Филевская.
- Аноллинарія Адамова.
- Варвара Дольская.
- Марія Долгушевская.
- Наталія Удимова.

Евкатерина Германовская.

По 200 рублей.

Съ 18 Дека
бря 1897 г
Съ 18 Сентя
бря 1900 г
Съ 17 Сентя-
бря 1897 г

т е л ь н и ц ь:

170 рублей.

140 рублей.

140 рублей.

140 рублей.

140 р. и за управ-
леніе лѣвнымъ хоромъ—
36 рублей.

140 рублей.

Съ 1882 г

{ Съ 20 Ноя-
бря 1898 г.

Съ 1 Дека
бря 1898 г

Съ 5 Марта
1900 г.

Примѣчаніе 1. Помощницы воспитательницъ руководствуются въ своей дѣятельности составленными Начальницей и одобренными Совѣтомъ училища «Правилами для помощницъ воспитательницъ». По смыслу этихъ правилъ помощницы вообще замѣняютъ большихъ и отсутствующихъ по уважительной причинѣ воспитательницъ, раздѣляютъ съ послѣдними руководство занятіями воспитанницъ по руководствію и надзору за надлежащимъ приготовленіемъ воспитанницами очередныхъ уроковъ.

Примѣчаніе 2. Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормальнаго содержанія (для первыхъ въ 200 р. и для послѣднихъ въ 140 р.) получаютъ добавочныхъ за каждые 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 р.

<i>Другія, служащія при училищѣ, лица:</i>			
Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Константинъ И. Бухоновъ Воронежскій 1 гильдіи купецъ.	Обучался въ гимназій.		Съ 11 Юня 1898 г.
И. д. врача Н. Д. Эйхенбаумъ.	Женщина-врачъ.	300 рублей.	Съ 15 Марта 1901 г.
Экономъ училища, діаконъ Митрофанъ Романовскій.	Окончив. курсъ семинаріи.	300 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.	Съ 23 Ноября 1898 г.

И. д. дѣлопроизводителя Коллежскій Ассессоръ Василій Архангельскій.

Экономка Анастасія Бѣлявская, вдова псаломщика.

Кастелянша, завѣдывающ. бѣльемъ воспитанницъ, дѣвица Марія Садовская.

Надзирательница училищной больницы Елизавета Савченко-Бѣльская.

Студентъ семинаріи.

Домашняго образованія.

Окончила курсъ въ Епарх. женск училищѣ.

Имѣетъ званіе сестры милосердія.

250 рублей.

Съ 5 Января
1898 г.

120 рублей.

Съ 1898 г.

140 рублей.

Съ 1890 г.

180 рублей.

Съ 25 Авгу-
ста 1899 г.

С о с т а в ь У ч а щ и х с я .

К л а с с ы .	Общее число учащихъ.	Дуковыхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархiальномъ содержанiи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.	Окончившія курсъ и удостоенныя аттестата.
I норм. егласъ.	47	46	1	42	5	8	6	—	—
I параллельный.	47	47	—	46	1	14	8	1	—
II нормальный.	47	47	—	47	—	19	5	—	—
II параллельный	47	47	—	43	4	16	—	—	—
III нормальный.	46	45	1	43	3	16	3	—	—
III параллельн.	47	46	1	45	2	21	5	—	—
IV нормальный	43	42	1	41	2	17	2	—	—
IV параллельн.	44	44	—	40	4	17	2	—	—
V егласъ	49	48	1	45	4	30	1	—	—
VI нормальный.	42	42	—	41	1	23	—	—	42
VI параллельн.	47	47	—	44	3	21	4	—	47
Всего . .	506	501	5	477	29	202	36	1	89

Примечаніе. Изъ всего количества воспитанницъ (506), бывшихъ въ отчетномъ году въ училищѣ, 287 (56,7%)

были дочери священниковъ, 73 (14,4%)—дочери діаконовъ, 141 (28%)—дочери псаломщиковъ и 5 (около 1%)—дочери инословныхъ.

Въ томъ числѣ сиротъ священническихъ дочерей 83 (16,4%), діаконовскихъ 24 (5%) и сиротъ-дочерей псаломщиковъ 44 (9%). Всѣ сироты въ количествѣ 151 (30%) были на полномъ епархіальномъ содержаніи. Изъ воспитанницъ имѣющихъ родителей, состояли на полномъ епархіальномъ содержаніи 51 (10%) и на половинномъ—36 (7%).

Учебно-воспитательная часть.

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницей и преподавателями и рассмотрѣнному Совѣтомъ училища.

Въ отчетномъ учебномъ году была въ видѣ опыта пятиурочная система, съ точнымъ соблюденіемъ по штату и уставу положенныхъ уроковъ въ училищѣ, причемъ въ каждомъ классѣ ежедневно было не болѣе трехъ учебныхъ предметовъ, кромѣ V класса, въ которомъ на одинъ день въ недѣлю приходилось четыре учебныхъ предмета вслѣдствіе введенія въ этомъ классѣ, согласно указаніямъ новой программы, преподаванія дидактики (1 ур. въ нед.); свободные же часы до обѣда были заняты рисованіемъ, диктантами, которые велись воспитательницами, рукодѣліемъ, музыкой, а въ VI классѣ, кромѣ того, посѣщеніемъ образцовой школы и спѣвкой.

Первый урокъ начинался въ 8^{1/2} час., а третій оканчивался въ 11 час. 50 м.; послѣ третьяго урока былъ завтракъ и отдыхъ для воспитанницъ до 12 час. 50 м.; послѣ завтрака было еще два урочныхъ часа; между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ. По средамъ же и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвящен-

ныхъ Даровъ въ училищной церкви, росписание измѣнено было такимъ образомъ, что уроки въ эти дни начинались въ 8 час.,—каждый урокъ продолжался 45 м. съ промежуткомъ въ 10 м. между уроками; послѣ третьяго урока воспитанницы присутствовали при Богослуженіи,—4 и 5 уроки были послѣ литургіи и завтрака.

б) Такъ какъ еще съ начала 189⁶/₇ учебнаго года во всѣхъ классахъ въ руководство для преподаванія приняты программы, утвержденныя Св. Синодомъ 6 Сентября 1895 г. по всѣмъ предметамъ, кромѣ программы по Закону Божію, примѣненіе которой начато съ 1 класса, то и всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебникамъ, рекомендованнымъ новыми программами, кромѣ дидактики, въ VI классѣ изучавшейся, за отсутствіемъ опредѣленно указаннаго учебника, по книгѣ «Учебникъ дидактики» ч. II. С. Миропольскаго.

в) Все, требуемое программами, выполнено преподавателями въ точности, съ закрѣпленіемъ въ памяти учащихся всего пройденнаго повтореніемъ.

г) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обращено вниманіе на развитіе въ учащихся навыка правильно писать по русски, какъ со стороны орфографической, такъ и логической.

Съ этой цѣлю велись двоякаго рода письменныя упражненія: 1) классныя—преподавателями русскаго языка и воспитательницами; такія упражненія заключались большею частью въ списываніи, пересказахъ и диктантахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики, и 2) срочныя домашнія—учителями русскаго языка, а въ V и VI классахъ и учителями географіи и исторіи (труды по исправленію срочныхъ упражненій въ IV—VI классахъ оплачивались по 4 р. за каждый экземпляръ работъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на этотъ пред-

метъ), приче́мъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ приучить воспитанницъ къ логически стройному, послѣдовательному, точному, ясному и вообще литературному изложенію большею частію готовыхъ мыслей.

Темы, представленныя въ Совѣтъ училища въ началѣ учебнаго года преподавателями, были рассмотрѣны Совѣтомъ училища при участіи преподавателей и журнально представлены на утвержденіе Его Преосвященства въ сроки, указанные особымъ росписаніемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Циркулярное предложеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго Комитета.—Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.—Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. *Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ФЕВРАЛЯ. || № 3 || 1902 ГОДА.

Любопытный типъ пастыря ¹⁾.

Хуторъ Жабскій—это одинъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Воронежской Епархіи. Онъ лежитъ въ самомъ южномъ концѣ Валуйскаго уѣзда, возлѣ знаменитой по воспоминавіямъ о Булавинскомъ бунтѣ рѣки Айдара. Какъ сейчасъ я представляю этотъ маленькій хуторокъ «Роскошной Украины», расположенный въ глубокомъ яру и весь потонувшій въ зелени вишневыхъ садовъ. Бое-гдѣ чистенькія бѣленькія малорусскія хатки, испугавшійся близкаго сосѣдства съ «жабами», выскочили изъ яра на пологій его гребень. Среди выгона на са-

¹⁾ Окончаніе. См. № 2 Вор. Епарх. Вѣд.

момъ возвышенномъ мѣстѣ стоитъ маленькая бѣдная церковь и какъ-бы царитъ надъ всѣмъ хуторомъ. Еще издали видѣется священническій домикъ съ бѣлою, сильно политою глиною крышею. Черезъ дорогу маленькая соломенная часовенка, вся уставленная образами съ горящими передъ ними лампадами. Сюда любилъ уединяться для молитвы о. Андрей.

Въ частной жизни о. Андрей отличался самымъ широкимъ гостепріимствомъ. Едва замѣчалъ онъ изъ окошка, что къ его дому наперерѣзъ черезъ выгонъ направляется гость, какъ отдавалъ приказанія громкимъ звучнымъ голосомъ, и тесовыя ворота моментально растворялись настезь. Вы въѣзжаете въ обширный дворъ, весь поросшій травой, гдѣ многочисленныя цыплята охотятся за кузнечиками. По угламъ двора—амбары съ пустыми закромами,—конюшня, гдѣ печально бродилъ облѣзшій отъ старости конь «Васька», отъ котораго отверщивались даже цыгане, который побывалъ съ своимъ хозяиномъ во всѣхъ святыхъ мѣстахъ. На высокое крыльцо во всякую погоду и въ дождь и въ бурю, и лѣтомъ и зимою всегда съ открытою головою выходитъ встрѣчать гостей самъ о. Андрей. Это былъ плотный старикъ средняго роста въ темно-зеленомъ полукафтани, подпоясанномъ широкимъ вышитымъ поясомъ, съ окладистою темно-серебристою бородою, съ умнымъ пріятливымъ лицомъ и великодушными искрищимися голубыми глазами. Эти глаза обливаютъ васъ мягкимъ благостнымъ взглядомъ. Вы забываете всѣ тягости и невзгоды пути. Легко и радостно становится у Васъ на душѣ. Вы смущаетесь отъ обилія той любви, которая льется на васъ изъ этихъ мягкихъ добрыхъ глазъ,—вы потушаете свой взоръ долу и съ чувствомъ цѣлуете благословляющую Васъ руку. Въ сѣняхъ васъ встрѣчаетъ сама дородная благочинниха, мать значительнаго семейства, бабушка многочисленныхъ внуковъ и даже прабабушка правнуковъ.

При входѣ въ комнаты о. Андрей не засыпаетъ васъ праздными вопросами. Онъ даетъ вамъ время разоблачиться, а самъ съ достоинствомъ ждетъ, приложивъ одну руку къ груди и опустивъ другую въ карманъ. И затѣмъ совершенно неузнаваемымъ голосомъ приглашаетъ Васъ повидаться съ «Святителемъ Тихономъ». Оживленіе мигомъ сбѣгаетъ съ Вашего лица. Впредчувствіи чего-то великаго вы идете за о. Андреемъ чрезъ рядъ чистенькихъ комнатъ въ самую отдаленную изъ нихъ— «гостинную». Здѣсь возлѣ красиваго угла, всего заставленнаго «семейными» образами, на большомъ столѣ стоитъ въ громадной золоченой рамѣ образъ Святителя Тихона. По бокамъ рамы наклеены маленькія изображенія чуть-ли не всѣхъ святыхъ православной церкви. Среди нихъ рѣзко выдѣляется величественный образъ Св. Тихона. Его пронизательные глаза строго глядятъ на васъ съ высоты иконы и кажется пропикаютъ вамъ прямо въ сердце. Съ благоговѣйнымъ страхомъ вы расprostираетесь ницъ на полу на коврикѣ и отвѣшиваете поклоны. О. Андрей стоитъ рядомъ съ вами и шопотомъ возноситъ благодарственную молитву за «благополучный вашъ приходъ». Предъ иконой теплится на подставкѣ громадная неугасимая лампада. Чтобы не опрокинуть ея, вы заходите сбоку иконы и со страхомъ лобызаете руку святителя, держащую жезлъ.

Этотъ образъ—портретъ представляетъ собою достопримѣчательность. Онъ былъ подаренъ лично Св. Тихономъ богатому помѣщику Шереметьеву. По смерти благочестивыхъ почитателей Св. Тихона образъ въ пренебреженіи оставался среди разнаго хлама гдѣ-то въ кладовой. Здѣсь его отыскалъ старикъ управляющій. Онъ безъ труда выпросилъ его у владѣльцевъ. По несчастію дѣти благочестиваго управляющаго по праву своему были похожи на дѣтей пророка Самуила. Отецъ это сознавалъ. Поэтому предъ смертію онъ призвалъ своего духовника и передалъ ему образъ:

— Вижу, что дѣти мои не сѣумѣютъ сохранить Св. Тихона. Оставляю его вамъ. Знаю, что не забудете меня въ своихъ святыхъ молитвахъ.

Священникъ, удостоившійся такого драгоценнаго дара, приходился родственникомъ о. Андрею. Часто бывалъ о. Андрей у него въ гостяхъ въ сл. Россоши и всегда просилъ родственника подарить ему образъ. Тотъ не соглашался. Наконецъ, тронутый мольбами, предъ иконою Святителя далъ слово:

— Буду умирать, — тебѣ отдамъ.

Разъ въ ненастную погоду въ дому о. Андрея подсказалъ весь измученный верховой и передалъ записку:

— Умираю, поспѣши.

О. Андрей поспѣшилъ. Прямо съ дороги вошелъ онъ въ комнату умирающаго. Тотъ его ждалъ. Съ трудомъ онъ указалъ рукою на образъ Святителя:

— Возьми Св. Тихона. Тебѣ, а не дѣтямъ оставляю. Знаю, что ты любишь его. Молись за меня.

Со слезами припалъ о. Андрей въ рукѣ умирающаго.

О. Андрей питалъ особенное благоговѣніе къ памяти Святителя. Всѣ, кто только носилъ его имя или его ближайшихъ родственниковъ, съ первой же минуты знакомства считался другомъ о. Андрея. О. Андрей подробно объяснялъ ему, какое знаменательное имя носить его новый знакомый. Въ своемъ приходѣ онъ выбралъ нѣсколькихъ стариковъ, кромѣ именъ напоминавшихъ ему родъ Св. Тихона и своими благочестивыми дѣлами, и съ почетомъ, какъ будто дѣйствительныхъ родственниковъ Св. Тихона, похоронилъ въ церковной оградѣ. Здѣсь послѣ каждой вечерни о. Андрей совершалъ панихиды надъ бѣдными поросшими травой могилами, въ коихъ покоился прахъ счастливыхъ соименниковъ родителей и родственниковъ Св. Тихона. О. Андрей безъ слезъ не могъ молиться о той самоотверженной матери, которая

готова была отдать въ усыновленіе богатому ямщику любимого сына, чтобы устроить ему лучшую будущность; онъ преклонялся предъ бѣднымъ чтецомъ Евфимомъ, который соглашался ходить по—міру съ сумой, но этою цѣною спасъ брата Тимофея для архіерейской кафедры Святой православной церкви. На дорогу о. Андрей всегда запасался множествомъ маленькихъ книжекъ о Св. Тихонѣ и раздавалъ ихъ всѣмъ своимъ случайнымъ дорожнымъ знакомымъ. Своимъ дѣтямъ и внукамъ на праздникъ Рождества Христова «вмѣсто злата, ливана и смиренъ» присылалъ житіе Св. Тихова, песокъ съ его могилки или маслица отъ его гробницы. И самъ онъ отъ всѣхъ своихъ немощей лѣчился только «маслицемъ Св. Тихона». О. Андрей не любилъ надѣяться на кизи и сыны человеческія, но всю надежду свою возлагалъ на Господа Бога. Короткіе Рождественскіе каникулы своихъ дѣтей о. Андрей совращалъ еще болѣе, чтобы ранѣе начала ученія они успѣли побывать въ Задонскѣ и принять благословеніе у Св. Тихона. Помню горькія слезы дѣтей по этому случаю и суровый, непреклонный видъ о. Андрея. И самъ о. Андрей, какъ только выпадало свободное время и заводились въ карманѣ деньги, старался посѣтить Задонскъ, чтобы у раки Святителя вознести горячія молитвы къ престолу Всевышняго.

О. Андрей умѣлъ молиться и заставлялъ молиться другихъ. Помню его торжественныя всепоцвы въ маленькомъ полутемномъ Тихоновскомъ храмѣ. Умилительно поютъ «его» пѣвчіе «возвели—чи—чился еси зѣло». Медленно ходить по храму о. Андрей и кадитъ въ тактъ пѣвчимъ. Глаза его устремлены въ небо, онъ весь погруженъ въ молитву. Помню его торжественный аваенствъ Св. Тихову. Тихо, внятно начинается онъ первый икосъ, но постепенно голосъ его вѣрпветъ и возвышается. Весь храмъ окутанъ вечернимъ сумракомъ. Желтыя свѣчи, стоящія на подсвѣчничѣхъ среди храма, слабо

освѣщаютъ одно лице о. Андрея. Вотъ онъ торжественно и громко восклицаетъ: «Радуйся Тихоне, великій и преславный Чудотворче!» Его возгласъ съ одушевленіемъ подхватываютъ пѣвчіе. Они не только поютъ, они молятся, они на колѣняхъ. На колѣняхъ и вся церковь. Во всѣхъ углахъ подпѣваютъ пѣвчимъ. Лице о. Андрея свѣтится духовною радостью. По щекамъ катятся слезы и сбѣгаютъ на бороду. Иногда онъ старается незамѣтно смахнуть ихъ рукою. Помню его умилительную паннхиду подъ открытымъ небомъ въ тихій украинскій вечеръ на убранныхъ гвоздикой и васильками могилахъ «соименныхъ родичей» Св. Тихона. Помню, какъ по окончаніи обѣдни, въ опустѣвшей церкви предъ амвономъ вытягивается длинной вереницей маленькая дѣтвора и ожидаетъ выхода изъ алтаря о. Андрея. Вотъ съ ласковой улыбкой показывается батюшка со крестомъ въ рукѣ, дѣти начинаютъ чинно подходить и прикладываться ко кресту. О. Андрей спрашиваетъ у нѣкоторыхъ молитвы, исторію праздника. А вотъ о. Андрей, обруженный дѣтвoroй, по окончаніи вечерни ходитъ по храму и по святымъ иконамъ, знакомитъ ихъ съ церковной исторіей. Вотъ онъ стоитъ предъ обнаженной фигурой Св. Павла Фивейскаго, который въ раннемъ возрастѣ ушелъ въ пустыню, прожилъ тамъ до глубокой старости «и все» время питался только травами и кореньями. Вотъ Св. Георгій возвращаетъ бѣдной жепщивѣ и ея плачущимъ дѣтямъ ихъ кормилицу—корову. Чтобы заставить Св. Георгія отречься отъ Христа, его принудили итти въ одинъ городъ въ сапогахъ, убитыхъ гвоздями. Вотъ Св. Тихонъ посѣщаетъ заключенныхъ въ темницахъ. Этотъ Святитель обладалъ пылкимъ нравомъ, но онъ никогда не мстилъ за обиды, подобно злымъ дѣтямъ. Разъ, во время спора, раздраженный помѣщикъ ударилъ его въ щеку. Святитель Тихонъ упалъ въ ноги обидчику и сталъ просить у него прощенія, что вывелъ изъ терпѣнія. Это такъ

подѣйствовало на помѣщика, что съ этихъ поръ онъ сталъ вѣрующимъ христіаниномъ. Вотъ Св. Митрофанъ въ бѣдной монашеской одеждѣ, подпоясанный поясомъ, съ посохомъ въ рукѣ, несетъ въ маленькомъ мѣшочкѣ царю Петру. всѣ свои сбереженія для борьбы съ невѣрными. Но этотъ же Святитель отказался посѣтить Государя въ домѣ, уставленномъ языческими статуями. И что же Государь? Государь велѣлъ низвергнуть статуи. Государь плачетъ надъ гробомъ Святителя и самъ несетъ его до могилы. И въ нашемъ дѣтскомъ сердцѣ закипаетъ глубокая преданность къ добрымъ русскимъ царямъ и великимъ русскимъ Святителямъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ прислушиваемся мы къ тихому, но воодушевленному повѣствованію о. Андрея. Въ ночномъ сумракѣ строго смотрять на насъ лики святыхъ. И кажется заглядываютъ намъ прямо въ душу. Воспоминанія о мелкихъ грѣшкахъ начинаютъ мучить нашу совѣсть. Но вотъ мы обошли храмъ. Сторожъ потушилъ уже всѣ свѣчи. Биторъ у выходныхъ дверей стоитъ съ ключами въ рукахъ. Мы отвѣсиваемъ предъ царскими вратами и предъ иконою Св. Тихона послѣдній земной поклонъ и полные самыхъ сильныхъ и благодѣтельныхъ впечатлѣній расходимся по домамъ. А на другой день мы насыпаемъ въ сапоги гвоздей и начинаемъ готовиться въ мученичеству С. Георгія, бросаемъ полученные отъ бабюшки копѣйки въ церковные ящики и даемъ себѣ слово подобно Св. Тихону прощать обиды врагамъ своимъ.

Домовая икона Св. Тихона, по желанію прихожанъ, къ утренѣ приносилась въ церковь. Послѣ обѣдни ее провожали обратно въ домъ о. Андрея съ особою торжественностью. Впереди мальчишки несли крестъ и два зажженныхъ стеклянныхъ фонаря. За ними слѣдовала икона Святителя съ пѣніемъ школьниковъ и церковнаго хора. Всѣ домохадцы и гости о. Андрея выходили на встрѣчу и приблadyвались къ

Св. иковѣ. Въ домѣ отпирался молебень Св. Тихову и панихида по его родителямъ. По окончаніи ея о. Андрей одѣлялъ всѣхъ и взрослыхъ и малышей пряниками и конфектами отъ имени Св. Тихова на поминъ души его родителей «дѣдушки Саввы и бабушки Домникии». Послѣ благословенія всѣ съ миромъ расходились по домамъ.

О. Андрей очень любилъ меня, какъ носящаго любезное для его уха имя Тихона и всегда клалъ меня спать въ своей комнатѣ. Засыналъ я всегда при чтеніи имъ акаѳиста. Просыпаясь ночью, я видѣлъ, какъ о. Андрей въ мягкихъ туфляхъ ходитъ по комнатѣ, освѣщенной лампадой и тихо поетъ: «молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя». Но вотъ молитва разсѣяла его скорбь и увѣщиала его душу. О. Андрей воодушевился и по комнатѣ несетъ торжественная побѣдная пѣснь: «Радуйся Тихоне, великій и преславный Чудотворче!» Мнѣ такъ и кажется, что Святитель невидимо присутствуетъ при этомъ. Меня обнимаетъ страхъ. Я зашевелился. О. Андрей замѣтилъ это, обрываетъ пѣніе и ложится на постель. Раннимъ утромъ онъ уже сидитъ на крылечкѣ и любитъ восходомъ солнца. Мимо проходятъ и проѣзжаютъ на полевыхъ работы крестьяне и всѣхъ напутствуетъ онъ добрыми пожеланіями.

О. Андрей былъ строгъ и къ другимъ и любилъ, чтобы они всякое дѣло начинали и заканчивали молитвою. Безъ его благословенія или вѣрнѣе благословенія Св. Тихона ничто не должно было предприниматься членами его клира или его семейства. Въ затруднительныхъ случаяхъ предъ иконою Святителя бросался жребій. Вынималъ его какой-нибудь маленькій беспорочный мальчегъ. Рѣшенія жребіи считались безповоротными. По жребію, говорилъ о. Андрей, былъ чудесно избранъ на Архіерейскую кафедру самъ Святитель.

По приходу за сборами хлѣба о. Андрей не любилъ хо-

дять. По этому поводу между нимъ и супругой происходили частыя пререканія. Съузвившій до крайности свои потребности, о. Андрей воображалъ себя человѣкомъ съ достаткомъ. На укору матушки онъ противопоставлялъ вѣскія соображенія: «вѣдь у тебя хлѣбъ есть?» — «На сегодня хлѣбъ то есть, да вѣдь ты самъ одинъ хлѣбъ не ѣшь». «А ты галушекъ сварь». «Да вѣдь муки вѣтъ». «Ну такъ еще чего-нибудь. Вѣдь цыплята бѣгаютъ по двору». «Цыплятъ надо побережь для людей. Приѣдутъ гости, чѣмъ угостать будешь? «Но вѣдь у тебя пряники еще есть?» «есть». «Ну такъ чего жъ тебѣ еще? Святитель Тихонъ одну кату безъ масла ѣлъ и то плакалъ, что другіе и такой ѣды не имѣютъ».

Въ такомъ затруднительномъ положеніи супругу о. Андрея выручали хохлушки, которыя за удачныя врачеванія приносили ей кое-какіе пищевые продукты. Чтобы имѣть хотя какія-нибудь карманныя деньги, матушка принуждена была занять должность просфорни и для полученія большихъ барышей пекла просфоры изъ «простой пшевичвой» муки.

За два года до своей смерти о. Андрей началъ страдать приливами крови къ головѣ и, къ общему удивленію, повидимому, очень здоровый, вышелъ въ заштатъ. Только самыя близкіе къ нему лица знали, что главнѣйшею причиною въ выходу въ заштатъ послужило опасеніе, какъ бы во время могущаго случиться обморока не пролить во время службы безцѣнную кровь Господа Нашего Иисуса Христа. Чтобы «къ Святителю Тихону не заросла тропа», о. Андрей употребилъ всю силу своей родительской власти и настоялъ, чтобы на бѣдный Тихоновскій приходъ поступилъ священникомъ его единственный сынъ. Въ заштатѣ о. Андрей проживалъ у своихъ дѣтей въ разныхъ селахъ Воронежской Епархіи. Но особенно онъ любилъ жить у своей дочери въ г. Коротоякѣ, гдѣ у него была возможность посѣщать ежедневно церковную

службу. Непрестанная молитва была его единственнымъ занятіемъ. Не довольствуясь соборными службами, о. Андрей зажигалъ въ своей комнатѣ предъ походнымъ иконостасомъ лампаду и свѣчи и каждый вечеръ вычитывалъ нѣсколько акаѣистовъ. Молитва приводила о. Андрея часто въ восторженное состояніе. Послѣ акаѣистовъ часто ходилъ по комнатѣ съ просвѣтленнымъ лицомъ и глазами горящими духовнымъ огнемъ и пѣлъ: «радуйся Тихоне, Великій и Преславный Чудотворче!» Но едва у о. Андрея накоплялось изъ пенсіи достаточно денегъ на билетъ, какъ онъ начиналъ собираться въ свой любимый Задонскъ. Для этого онъ часто отказывалъ себѣ въ самыхъ необходимыхъ вещахъ и даже прибѣгалъ къ нелюбимымъ займамъ. Но освѣживши свою душу молитвою у гроба Св. Тихона, о. Андрей снова возвращался въ Коротоякъ. Но остаться на всегда въ Задонскѣ о. Андрей, по причинамъ, о которыхъ мнѣ не удалось узнать, не желалъ. Это было особенно удивительно для тѣхъ, кто зналъ, что г. Задонскъ былъ единственное мѣсто здѣсь на землѣ, куда всю жизнь стремился его духъ. О. Андрей объ одномъ только молился, одного просилъ у Господа, чтобы Онъ удостоилъ его умереть у ногъ Св. Тихона. Господь услышалъ его молитву. Въ послѣднюю поѣздку изъ Тихоновки въ Задонскъ у о. Андрея было ясное предчувствіе близкой смерти. На одной изъ станцій Ростовской жел. дор., отстоящей отъ города Коротояка въ двадцати верстахъ, у о. Андрея родилось желаніе повидаться съ любимой дочерью. Но тайное предчувствіе близкой кончины влекло его въ Задонскъ. О. Андрей долго колебался. Своими предчувствіями онъ подѣлился на станціи съ одной благочестивой старушкой и продолжалъ путь. Въ Задонскѣ послѣ вечера о. Андрей почувствовалъ особенно сильную боль головы и по совѣту нѣкоторыхъ монаховъ совершилъ маленькую прогулку

на свѣжемъ воздухѣ. Почувствовавъ нѣкоторое облегченіе, о. Андрей возвратился въ номеръ монастырской гостинницы. Здѣсь онъ разставилъ на столикѣ свой походный иконостасикъ и на колѣняхъ со свѣчею въ рукахъ читалъ акаѣистъ Св. Тихону. Въ это время и поразилъ его параличный ударъ. Положивъ подъ голову книжку, о. Андрей склонился на рядомъ стоящій диванъ. Въ такомъ положеніи засталъ его корридорный, заглянувшій въ номеръ, чтобы приготовить чай. Немедленно были извѣщены монастырскія власти и гробовой монахъ о. Тимофей, съ которымъ о. Андрей былъ особенно друженъ. По распоряженію о. Тимофея, о. Андрей былъ немедленно перевесенъ въ больницу и даны телеграммы всѣмъ его дѣтямъ. Со всѣхъ концовъ губерніи посидѣли дѣти къ своему умирающему отцу и застали его лежащимъ на больничной койкѣ въ глубокомъ забытіи. Только слабое дыханіе показывало, что въ тѣлѣ теплилась еще жизнь. За нѣсколько дней до смерти онъ пришелъ въ себя, узналъ родныхъ, окружающихъ его болѣзненный одръ и слабыми движеніями своихъ устъ и рукъ выразилъ имъ свою безпредѣльную любовь. На четвертый день болѣзни—4 Мая—по предложенію гробового монаха Тимофея, въ комнатѣ больного было начато чтеніе акаѣиста. На послѣднемъ икосѣ о. Андрей мирно испустилъ свой духъ. Мѣрные удары громаднаго монастырскаго колокола возвѣстили жителямъ города Задонска о новомъ покойникѣ. Монастырская братія первая поспѣшила на панихиду по усопшемъ. По распоряженію о. Архимандрита, въ то время прикованнаго къ постели болѣзвью, погребеніе уважаемаго имъ о. Андрея было принято на монастырскій счетъ. Дѣтямъ было разрѣшено принять только небольшое денежное участіе. Отъ монастыря былъ прекрасный гробъ и дано мѣсто для могилки въ маленькомъ садикѣ почти у самого прага той церкви, гдѣ почиваютъ

мощи Св. Тихона. Такъ исполнилось завѣтное желаніе о. Андрея. Простой чугунный вѣстѣ указываетъ мѣсто его послѣдняго успокоенія.

Не успѣла еще могила обрости травкою, какъ монастырская братія была свидѣтельницей трогательной любви къ усопшему его прихожанки. Раннимъ утромъ предъ началомъ обѣдни іеромонахъ N_проходилъ въ соборъ чрезъ толпу богомольцевъ. Вѣтхая старушка съ загорѣлымъ, обвѣтреннымъ лицомъ остановила его за рукавъ:

— А скажите, батюшка, гдѣ тутъ нашъ о. Андрій?

— Какой о. Андрей?

— Та батюшка Жабчанскій. Оны все туты ѣздятъ по монастырямъ.

— А о. Андрей Соколовъ, Соколовъ?

— Да вжешъ оны...

— Ну види за мной.

Монахъ подвелъ странницу къ оградкѣ и указалъ на могилку: вотъ тутъ твой о. Андрей!

Женщина вскрикнула и упала безъ чувствъ на землю. Перепуганный монахъ поспѣшилъ привести ее въ себя и началъ предъ нею извиняться за грубую шутку.

— Ничего, батюшка, перебила его странница, но прошу васъ ради самого Бога, отслужите мнѣ панихидку.

Іеромонахъ исполнилъ ея просьбу. Горячо молилась и плакала баба. Разстроены былъ и іеромонахъ. Послѣ «вѣчной памяти» баба развязала уголь грязнаго платка, достала нѣсколько грошей и подала ихъ монаху.

— Послѣдвіе, батюшка, простите...

Но монахъ отстранилъ ея руку.

— Нѣтъ, возьми лучше съ меня и раздай нищимъ за упокой души. Не ты одна любила о. Андрея.

И монахъ хотѣлъ скрыться, сунувъ бабѣ нѣсколько серебряныхъ монетъ.

— Да постоитъ жь, батюшка, скажите, гдѣ жь мнѣ найти нашу матушку?

— Не знаю. Въ Острогжскѣ у нея есть родственники. Можетъ быть у нихъ.

И этихъ указаній было достаточно, чтобы старая женщина за двѣ сотни слишкомъ верстъ пустилась отыскивать свою матушку, чтобы раздѣлить съ нею ея горе. Путь въ гор. Острогжскѣ проходитъ черезъ гор. Боротоякъ. Господь устроилъ такъ, что въ этотъ послѣдній городъ старая путешественница прибыла въ воскресный день. По обычаю русскихъ странниковъ она остановилась на паперти собора, гдѣ въ то время шла служба. Послѣ обѣдни въ церковныхъ дверяхъ въ черной печальной одеждѣ показалась вдова о. Андрея. Странница съ плачемъ бросилась къ ея ногамъ и обѣ женщины, заливаясь слезами, повторяли имя дорогого покойника...

Такъ жилъ, дѣйствовалъ и умеръ добрый пастырь своего стада. Миръ душѣ твоей!

Братскія собранія духовенства.

I.

Религіозный индиферентизмъ, долгіе годы царившій въ русскомъ обществѣ, въ послѣднее время очевидно смѣняется пробужденіемъ нѣкотораго интереса того-же общества къ предметамъ вѣры и христіанскаго правоученія. По крайней мѣрѣ тотъ живой и даже страстный обменъ мыслей, съ какимъ встрѣчается тотъ или иной вопросъ вѣры и нравственности въ нашей публицистикѣ, достаточно говоритъ о религіозныхъ запросахъ современнаго общества. Много отраднато, но вмѣстѣ съ тѣмъ много горькаго и печальнаго въ этомъ религіозномъ

пробужденіи русскаго общества. Отраднo въ немъ то, что русскому интеллигенту очевидно надобѣль и присущилъ ничего не дающій сердцу индиферентизмъ, что въ духовной природѣ русскаго человѣка воспламенилось и заговорило гдѣ-то далеко,—въ тайникахъ души-христіанки—все еще не потухшее и тлѣющее пламя живой вѣры; и зерно Христова ученія, вложенное въ природу его и благодатно питаемое, ищетъ выхода наружу, къ свѣту; печально-же то, что это-же общество въ своей жаждѣ религіозной истины и въ поискахъ за нею, обращается не къ живому первоисточнику этой истины—къ своей матери-церкви и къ ея руководителямъ, а къ ложному, созданному гордымъ человѣчествомъ, современному богу—раціонализму, обращается къ уму человѣка съ вѣрою въ его непогрѣшимость. И лучшимъ отображеніемъ религіознаго пробужденія русскаго общества, а вмѣстѣ и лучшимъ знаменіемъ нашего времени могутъ служить всѣмъ извѣстныя пилигримства, совершаемыя во многихъ тысячахъ, со всѣхъ концовъ Россіи въ прославленныя мѣста нашей родины: Кронштадъ и Ясную Поляну. Мы видимъ, что въ то время, когда нашъ протестъ-народъ и лучшая часть интеллигенціи, вышедшая изъ духовно-здоровой семьи, не поддавшаяся увлеченіямъ великихъ лжецовъ современной науки, съ сокрушеннымъ сердцемъ и сознаниемъ духовной нищеты, многотысячными толпами устремилась и доселѣ устремляется въ «музу Совѣта» и святой жизни и въ полученіи благодатной помощи по молитвамъ его, явно и обильно для всѣхъ вѣрующихъ изливаемой, находятъ успокоеніе своей наболѣвшей души и разрѣшеніе своихъ религіозныхъ запросовъ; другая часть—воспитанная на современныхъ раціоналистическихъ заблужденіяхъ, съ наслѣдіемъ отцовскаго индиферентизма и предубѣжденіемъ противъ церкви и ея авторитета, растерявшая все духовное достояніе среди утѣхъ плоти,

тяной жизни, устремилась въ Ясную Поляну и тамъ ищетъ успокоенія своей мятущейся совѣсти!..

Вотъ двѣ дороги, которыми идетъ наше русское общество въ поискахъ за истиной!

Нѣтъ нужды въ подробномъ изображеніи религіозно-нравственнаго состоянія «блуждающей» части нашего общества; оно достаточно изображено въ сильныхъ примѣрахъ нашихъ проповѣдниковъ, но особенно яркими красками охарактеризованы недуги современнаго общества въ послѣднихъ словахъ приснопамятнаго преосвященнаго Амвросія; отображеніемъ таковаго состоянія, наконецъ, служитъ наша свѣтская литература (романы, повѣсти и т. п.) и публицистика, изъ коихъ первая съ вѣрностію и точностію зеркала даетъ картину современныхъ нравовъ, а вторая, давая въ своихъ изданіяхъ пріютъ пропагандѣ того или другаго направленія церковно-общественной мысли, тѣмъ самымъ отображаетъ религіозную настроенность извѣстной части общества. Такимъ образомъ религіозно-нравственный обликъ русскаго общества у всѣхъ на глазахъ и заблужденій въ этомъ отношеніи быть не можетъ. Для насъ въ настоящее время болѣе всего важенъ фактъ несомнѣннаго религіознаго пробужденія нашего общества, а отсюда не менѣе важно то, чтобы этотъ психологическій моментъ состоянія общества не упущенъ къ намъ слѣдуетъ. Необходимо желать, чтобы этимъ моментомъ воспользовались всѣ преданные сыны церкви и отечества и движимые чувствомъ братской любви къ немощному ближнему, пришли къ нему съ помощію: поддержали колеблющагося, направили заблуждающагося, вразумили совратившагося; словомъ дали бы должное направленіе религіозной мысли и указали бы источники живой воды, ведущей къ животу вѣчному. Долгъ этотъ лежитъ, повяту, на всѣхъ чадахъ церкви Христовой, и мы, къ счастью, и среди мірянъ видимъ любителей истины и го-

ричихъ защитниковъ вѣры, которые, сохраняя себя въ чистотѣ правой вѣры и высоко держа знамя христіанина, представляютъ собою твердый оплотъ вѣры и въ тоже время являются надежными апологетами церкви, съ достоинствомъ и полнымъ знаніемъ дѣла и устою въ обществѣ и въ писаніяхъ проводящими и поддерживающими истинныя понятія о предметахъ вѣры и нравственности. Но всецѣло этотъ долгъ лежитъ на пастыряхъ церкви, которые и дѣломъ и словомъ должны быть охранителями тѣхъ религіозныхъ началъ, носителями коихъ они являются. И важность самого дѣла, и самое положеніе духовенства, его назначеніе—все это требуетъ, чтобы пастыри церкви серьезно отнеслись къ назрѣвшимъ задачамъ своей дѣятельности и пришли на помощь обществу въ разрѣшеніи тѣхъ религіозныхъ запросовъ, которые такъ стали близки самому обществу. Посему настоятъ крайняя и неотложная необходимость духовенству ближе ознакомиться съ тѣмъ, съ кѣмъ ему надлежитъ имѣть дѣло; всесторонне изучать своего врага (невѣріе), во вмѣстѣ съ тѣмъ также неотложно надлежитъ и поглубже взглянуть на самого себя, провѣрить свой умственный багажъ, пересмотрѣть «все-ли въ немъ запасено»; словомъ тѣми или иными способами пастырю необходимо ввести себя въ курсъ современнаго положенія вещей, облечься во всеоружіе знанія и вѣры, дабы показать свою мочь, отстоять правое дѣло, исполнить свой долгъ! Пора активной дѣятельности духовенства къ поднятію самого себя, къ искорененію своихъ недостатковъ, а также и къ лучшему воздѣйствію на общество въ видахъ его успокоенія и примиренія съ церковію—тѣмъ болѣе назрѣла, что никогда еще духовенство такъ рѣзко не обличали, какъ въ наше время, время тревожное, богатое новинками и нечаянностями; враги церкви другъ предъ другомъ стараются сказать свое рѣзкое слово о духовенствѣ, не

стѣсняются критиковать его во всѣхъ отношеніяхъ; они стараются прежде всего поразить пастырей церкви въ расчетѣ, что успѣхъ тогда несомнѣненъ...

Что-же само духовенство—готово-ли оно на борьбу съ вѣяніями вѣка?

II.

Мы не откажемъ духовенству въ его достохвальной работѣ на почвѣ приходской дѣятельности; въ этомъ отношеніи оно сдѣлало большой шагъ впередъ! Это извѣстно каждому, свидѣтельствуется и правительствомъ; но справедливость требуетъ сказать, что тоже духовенство, энергично работающее въ узкомъ районѣ своего прихода, не живетъ полною жизнью современнаго церковно-общественнаго человѣка; въ немъ замѣчается нѣкоторая глухость къ вопросамъ церковно-общественнаго характера,—нѣкоторое игнорированіе этихъ вопросовъ, а отсюда наблюдается неподготовленность къ борьбѣ съ современными теченіями религіозно-общественной мысли; храня свой приходъ отъ религіозной заразы, оно не считаетъ себя почему-то обязаннымъ участвовать въ борьбѣ съ господствующимъ въ обществѣ зломъ и обнаруживаетъ полную растерянность, когда ему совершенно случайно (напр. въ ваговѣ желѣз. дороги) предлагаютъ высказаться по тому или иному вопросу, волнующему современное общество.

Такой фактъ нѣкоторой пониженности интереса нашего духовенства къ церковно-общественнымъ вопросамъ представляетъ собою чрезвычайно интересное явленіе въ особенности, если мы примемъ во вниманіе ту умственную подготовку, какую даетъ ему духовная школа; явленіе это, представляя собою прямое противорѣчіе между школою и жизнью, настолько неожиданно и интересно, что стоитъ надъ нимъ призадуматься... Въ самомъ дѣлѣ: никто не сомнѣвается въ

томъ, что духовная семинарія даетъ богатыя, вполне достаточныя позванія; лицами вполне авторитетными свидѣтельствуется, что питомцы семинарій, и на университетской скамьѣ и на всевозможныхъ ступеняхъ служебной іерархіи, своею умственною зрѣлостью и упорствомъ въ трудѣ, далеко превосходятъ питомцевъ другихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; но что того интереснѣе—ни одно учебное заведеніе не даетъ такихъ честныхъ идеалистовъ, какъ духовная семинарія. Пусть припомнитъ каждый изъ насъ время, проведенное въ стѣнахъ учебнаго заведенія!

Сколько свѣтлыхъ воспоминаній возстанетъ предъ нами! Вокругъ говорилось о честности и справедливости, какъ лучшихъ двигателей жизни; каждый вѣрилъ въ свои силы, никто не допускалъ побѣды зла, напротивъ и немощный духомъ при товарищескомъ содружествѣ вѣрилъ въ лучшее жизни, каждый рѣшалъ жить лучше своихъ отцовъ! Да,—тогда мы свѣтло смотрѣли въ будущее, чувствуя себя сильными, смѣлыми и отважными борцами въ жизни, всѣ бури и невзгоды казались намъ тогда лишь пріятной борьбою съ непремѣнно успѣшнымъ концомъ! Съ такимъ свѣтлымъ идеализмомъ мы выходили изъ школы, вынося вмѣстѣ съ тѣмъ и солидное научное образованіе, вполне достаточное для того, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему... Но посмотрите на тѣхъ-же идеалистовъ въ жизни? И если каждый изъ насъ не въ состояніи провѣрить самого себя, то взгляните на себя въ лицѣ вашихъ бывшихъ товарищей! Припомните случаи вашихъ встрѣчъ съ ними чрезъ 15—20 лѣтъ по выходѣ изъ школы! Что вы прочли на озабоченномъ челѣ вашего товарища—теперь сельскаго священника? Вы услышите отъ него сѣтованія на невзгоды жизни, на обремененіе многочисленной семьей и необеспеченность положенія, но не услышите горячаго слова объ осуществленіи школьныхъ идеаловъ,

не замѣтите и слѣда дальнѣйшаго развитія! По морщинамъ на челѣ, по ранней преждевременной сѣдинѣ, по самой внѣшности—костюму, нѣсколько какъ-бы нарочито небрежному и даже веряшливому, вы заключите, что человекъ этотъ уже не борецъ за высочіе идеалы, а скорѣе борецъ за существованіе, что отъ свѣтлыхъ мечтавій школы не осталось и слѣда! Съ грустію вы оставите его и неизгладимое впечатлѣніе нежелательной перемены въ вашемъ товарищѣ долго будетъ еще васъ безпокойно тревожить и за него и за себя!.. Страшно становится за человекъ, который такъ скоро успѣлъ заживо похоронить себя духовно!

Куда-же расточаетъ свое духовное богатство наше юношество? Чѣмъ потушены его чистыя, горячія желанія и завѣты школы? Что убиваетъ въ человекѣ эвергію и почему въ немъ постепенно гаснетъ человекъ-идеалистъ и вырабатывается изъ него типъ ординарнаго батюшки, равнодушнаго ко всему, что выходитъ за предѣлы его прихода? Все это дѣлаетъ и даетъ тѣ условія, въ коихъ живетъ и работаетъ сельскій священникъ.

Пусть не подумаетъ читатель, чтобы мы сейчасъ запѣли старую пѣсню о томъ, что всему вина необезпеченность духовенства, которая лишь отчасти тому причина, но по опыту зная, что и въ матеріально-бѣдныхъ приходахъ бываютъ высокіе пастыри-подвижники,—поищемъ другихъ причинъ... Пойдемъ мы за молодымъ пастыремъ въ село—поле его дѣятельности, прослѣдимъ его жизнь съ первыхъ-же дней его служенія и нарисуемъ обстановку дѣятельности приходскаго пастыря. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ мѣстомъ такой дѣятельности служить глухое, безпросвѣтное въ духовномъ смыслѣ село, гдѣ за исключеніемъ учителя, нѣтъ ни одного интеллигентнаго человекъ. Умственное невѣжество прихожанъ, нравственная расхатаванность, безпорядки въ цер-

вви и причтъ—по необходимости терпѣвшіяся предшественникомъ,—все это на первыхъ порахъ вызываетъ энергичную дѣятельность молодого пастыря. Неувѣренными шагами, неопытной рукою, но съ большою любовію новый пастырь принимается за работу и всю свою молодую энергію пускаетъ въ ходъ, чтобы на первыхъ же порахъ отстоять свое настоящее положеніе. Понятно,—ему приходится одно обновить, другое уничтожить, третье вновь ввести, но извѣстно, какъ безпокойно смотритъ на всякаго рода новшества въ приходѣ народъ; сначала батюшку преслѣдуютъ косые взгляды прихожанъ, затѣмъ слышатся укоры и ропоть, а тамъ слѣдуетъ и открытое противодѣйствіе каждому новому шагу молодого батюшки. Батюшка начинаетъ слыть за безпокойнаго въ глазахъ народа-прихожанъ и даже во мнѣніи своихъ сосѣдей-товарищей, непредвидящихъ по опыту ничего добраго въ ревности сосѣда, а не рѣдко и въ глазахъ благочиннаго, дорожащаго болѣе всего собственнымъ покоемъ, а потому всѣмъ преподающаго совѣтъ «жить покойнѣе». Но не сдается батюшка; вѣрный завѣтамъ школы и проникнутый сознаниемъ своего долга, онъ начинаетъ открытую борьбу въ приходѣ и съ причтомъ, испытывая на себѣ всѣ матеріальныя и нравственныя невзгоды, разрушительно отражающіяся и на его здоровьѣ и на благосостояніи семьи. Проходятъ цѣлыя годы борьбы, борьбы съ его стороны открытой, и скрытой, адской борьбы со стороны міроѣдовъ и кулаковъ прихода; но рѣдко приходится батюшкѣ выходить побѣдителемъ. Не встрѣчая пониманія, сочувствія въ прихожанахъ, убѣдившись въ его косности, не встрѣчая ободренія и братской поддержки своихъ собратьевъ, уже пережившихъ пору своихъ хорошихъ увлеченій, уже примирившихся съ своимъ положеніемъ и усѣвшихся на своихъ мѣстахъ,—безпокойный батюшка, подведши итоги своихъ недоразумѣній съ прихожанами, въ рѣ-

зультатѣ коихъ—разбитые нервы и ранняя сѣдина, сдается и въ лучшемъ смыслѣ, не мирясь въ душѣ съ своимъ поражениемъ, переходитъ въ другой приходъ и начинаетъ жить съизнова; въ большинствѣ-же случаевъ остается на прежнемъ мѣстѣ и заглушивъ свою совѣсть, подобно своимъ собратьямъ сосѣдямъ, вступаетъ на торную дорожку своихъ дѣдовъ и отцовъ!

Съ этого момента начинается постепенное пониженіе духовныхъ интересовъ его, зарождается невѣріе въ силу добра, идеаловъ, получается разочарованность во всемъ: въ людяхъ и даже въ самомъ себѣ. Слѣдуютъ годы безвыѣздной службы въ глухомъ селѣ, среди темнаго люда, безъ всякаго общенія съ культурнымъ людемъ. Единственнымъ и лучшимъ другомъ у такого усталаго борца можетъ быть лишь книга; но что можетъ дать одно чтеніе безъ обилія мыслей по содержанию прочитаннаго; такое чтеніе принесетъ сомнительную пользу: оно разовѣетъ односторонній взглядъ на вещи у читающаго или обратится въ простую привычку читать для препровожденія времени. Вотъ тотъ путь, которымъ сельскій батюшка незамѣтно для себя понижается умственно. А если прибавить къ этому увеличивающуюся изъ года въ годъ семью при матеріальной необезпеченности, необходимость воспитывать дѣтей, неудачи въ воспитаніи, то и получится сумма причинъ къ духовному обѣдненію сельскаго пастыря. При такихъ условіяхъ сельскій священникъ не развивается на своей службѣ, а вращаясь въ невѣжественной средѣ, грубѣетъ, идетъ не впередъ, а назадъ, приближаясь болѣе къ простому люду. Печальнѣе всего то, что духовенство сознаетъ тяжесть своего положенія; оно убѣждено, что если не перемѣнитъ условій жизни, то ему предстоитъ духовная смерть, но въ то же время падаетъ и припадаетъ.

Такія условія сельской жизни безспорно принижаютъ

пастыря, тормозятъ и убиваютъ духовное его развитіе; но отсюда еще не слѣдуетъ заключать о безнадежности такого положенія въ смыслѣ безвыходности его. И если нельзя всѣмъ сельскимъ священникамъ дать культурную обстановку (для чего пришлось-бы пересаживать въ города—что невозможно), то выйти изъ тѣсныхъ рамокъ той замкнутости, въ коей живетъ наше сельское духовенство, отчасти и даже много зависитъ отъ самого духовенства.

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

(*Окончаніе будетъ*).

Спасопреображенскій Толшевскій монастырь ¹⁾.

(Очеркъ изъ исторіи монашества на Дону).

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ внутренняго состоянія монастыря при игуменѣ Серафимѣ.

Братія, конечно, знала теперь, что за человѣкъ Серафимъ, о вторичномъ поставленіи котораго она просила архіерея еще въ 1756 году. Онъ долженъ былъ поддержать порядки общезжитія и постоять не только за внѣшніе, матеріальные, но и за внутренніе интересы своего монастыря.

Серафимъ явился властнымъ игуменомъ, жившимъ только интересами своего монастыря и мало внимавшимъ тѣмъ постояннымъ указамъ и запросамъ сверху, которыми ознаменовалось для монашества царствованіе Екатерины II. По возможности, онъ уклонялся отъ отвѣтовъ на эти запросы. Тогда слѣдовали запросы повторительные о томъ же, съ присоединеніемъ новыхъ запросовъ, почему игуменъ не отвѣтилъ своевременно. Вынужденный въ такихъ случаяхъ давать отвѣтъ, онъ не соблюдалъ обычныхъ формъ отвѣтовъ, полныхъ выраженія почитанія къ начальству. Его отвѣты были даже гру-

¹⁾ Продолженіе. См. № 2 Вор. Епарх. Вѣд.

боваты. Такъ, получивши еще въ 1762 г. бѣлыя приходо-расходныя книги для записи въ нихъ монастырскихъ доходовъ и расходовъ и для отсылки ихъ въ Коллегію Экономіи, онъ не выполнилъ этого приказа. Въ 1764 г. онъ получилъ снова такія же книги и послѣ этого долженъ былъ объяснить свое молчаніе. Сказавши, что монастырь не имѣетъ вотчинъ и не обрабатываетъ земли, онъ такъ закончилъ свое отношеніе: «въ оныя пшурозапечатанныя книги денежнаго и хлѣбнаго приходу и расходу записывать нечего, понеже, кромѣ добротнаго подаянія, никакихъ доходовъ во оной монастырь не имѣется. И затѣмъ означенныя шесть книгъ бѣлыя отъ монастыря отосланы въ Воронежскую духовную консисторію при доношеніи, съ тѣмъ чтобы за вышепрписанными обстоятельствами и впредь таковыхъ книгъ въ тотъ нашъ монастырь не присылать и о томъ Коллегіи Экономіи симъ всенижайше и репортуя»¹⁾. Такъ же отвѣтилъ игумень на запросъ, почему онъ не репортуетъ о монастырскихъ володникахъ: игумень доносилъ, что ранѣе они были въ монастырѣ, и тогда онъ репортовалъ о нихъ, теперь (1766 г.) ихъ нѣтъ и потому не о комъ репортовать²⁾. Быть можетъ, этою же чертою игумена объясняется и то, что вѣдомости о монастырѣ составлялись не по формѣ и потому возвращались въ монастырь для исправленія³⁾. Таже черта обнаруживается и въ отношеніи игумена къ епархіальному архіерею, которымъ былъ тогда Св. Тихонъ. Въ 1764 г. въ монастырь была прислана при указѣ копія съ сочиненія Св. Тихона „О должностяхъ священниковъ и прочаго духовенства“⁴⁾. Игумень выслалъ эту рукопись обратно въ консисторію, которая, впрочемъ, снова препроводила ее въ монастырь⁴⁾. Ниже мы увидимъ еще болѣе рѣшительное подтвержденіе той же черты въ характерѣ настоятеля.

¹⁾ Арх. Толш. м. т. X, № 72; срани. Т. XII, № 24.

²⁾ Арх. Толш. м. Т. XII, № 24.

³⁾ Тамъ же, Т. XI, № 11.

⁴⁾ Тамъ же, Т. XI, № 35.

О благѣ своего монастыря игумень Серафимъ прилагалъ всѣ свои старанія. Ему нужно было позаботиться объ упорядоченіи монастырскаго строя, попавшувшагося при игуменѣ Михаилѣ, который въ это время опять является здѣсь на соблазнъ братіи. Этотъ соблазнъ увеличивался оттого, что монастырь издавна, еще со времени Св. Митрофана, былъ мѣстомъ заключенія для провинившагося приходскаго духовенства, очень неисправныхъ монаховъ, прислуги архіерейскаго дома и тяжкихъ преступниковъ изъ мірянъ до колодниковъ включительно. Нечего и говорить, что большинство этихъ штрафованныхъ лицъ, поневолѣ проживавшихъ въ монастырѣ, не только тяготилось этимъ пребываніемъ, но часто своими поступками роняли монастырь въ глазахъ окрестнаго населенія. Особенно трудно было справиться съ штрафованными настоятелями монастырей, которые не признавали власти игумена. Если на приходское духовенство игумень Серафимъ въ нужныхъ случаяхъ не стѣснялся налагать желѣзныя цѣпи, то относительно архимандритовъ и онъ находилъ это не совсѣмъ удобнымъ. Между тѣмъ эти лица, недовольныя строгимъ игуменомъ, жаловались на него преосвященному и послѣдній, естественно, дѣлалъ по этому поводу соотвѣтствующіе запросы настоятелю. Два сохранившіеся отвѣта на такіе запросы рисуютъ намъ и личность Серафима, и отношеніе его къ епархіальной власти, и—что особенно важно—тогдашнее состояніе монастыря. Поэтому мы приводимъ ихъ здѣсь полностью.

1. „Великій Господинъ Преосвященнѣйшій Тихонъ Епископъ Воронежскій и Елецкій—мой высокомиловитый отецъ и архипастырь.

Изволите Ваше Преосвященство писать ко мнѣ нижайшему рабу твоему, будто я конюха (архіерейскаго), въ подначаль присланнаго, своими руками билъ въ сердцахъ въ носъ, по щокамъ и топтувами. Оного конюха я нижайшій хотя и называлъ, не своими руками, но послушникомъ при всей братіи единымъ шелепомъ и то во всемъ платѣ, ибо мнѣ и монастырю моему учинилось весьма противно: но и теперь

пишу къ Вашему Преосвященству, аще и не хотѣлъ по своему монашеству, но нужда ми есть противъ писанія Вашего Преосвященства объявить, послушалъ я или паче рещи и усмотрѣлъ, что оного конюха жонка входитъ въ келію ко архимандриту къ Антонію (изъ Битюцкаго мон., бывш. на эпитеміи), упившая валяется по веліямъ, еще же и на скотской дворъ къ той жонкѣ таскаются по ночамъ яко-то знатные монахи и чтобъ не было монастырю подозрительства, казначею своему игумену Михаилу (а Михаилъ со опыми едино согласіе имѣеть, того ради къ Вашему Преосвященству возмутили на мене) велѣлъ, чтобъ тую жонку вскорѣ отвести на Воронежъ, чтобъ испразднилось то злое, и неоднократно посылалъ, и тамъ мнѣ отъ того Михаила сказано, что конюхъ де пьянствуяй не слушаетъ. Почему я, призвавъ ево, учинилъ съ нимъ вышеписанное наказаніе, чтобъ въ нашемъ въ монастырѣ не было чрезъ таковыхъ безчестія, на что отъ мене нижайшаго Вашему Преосвященству подано было и допощеніе на таковыхъ и названы они въ томъ доношеніи сверхъ указаго числа (?), а болѣе хотѣлъ ихъ изъ монастыря вывести, чтобъ никому о томъ необходимо было, такъ не могло скрытися (?)¹⁾. Только я отъѣхалъ къ Вашему Преосвященству для благословенія, а они и возмутились и съ того времени монастырь нашъ въ городѣ Воронежѣ, такъ и въ окрестностяхъ нашихъ всюду повосимъ есть, даже и доселѣ не утихаеть. А сего бѣднаго іеромонаха (рѣчь идетъ объ извѣстномъ намъ Іоакимѣ) также напрасно злословять иныше, потому что онъ отъ нихъ уклоняется, съ ними не согласуется: и только теперь одинъ іермонахъ въ монастырѣ моемъ остался да бѣлый попъ, однакожь служеніе въ св. церкви можетъ и тѣми исправиться, но другая нужда есть: противъ присылаемыхъ отъ духовной консисторіи указовъ, вѣдомостей, репортовъ и всякихъ писменныхъ дѣлъ, окромѣ ево іеромонаха

¹⁾ Письмо переписано нами съ черявого экземпляра, хранящагося въ архивѣ Толш. монастыря, и потому, быть можетъ не вполне точно и правильно въ стилистическомъ отношеніи.

исправить нѣкому, еще же вого строенія каменнаго зданія, отъ Василія Максимовича строеннаго, присмотрѣть нѣкому: почто Владыко святыи презрѣлъ прошеніе мое бѣднаго старца, не просилъ ли Вашего Преосвященства о семь іеромонахѣхъ, дабы былъ въ Толшевскомъ монастырѣ: а нынѣ въ указѣ Вашего Преосвященства написано, что и впредь де о возвращеніи ево іеромонаха въ нашъ монастырь просьбами Ваше Преосвященство отнюдь не утруждать, почему мнѣ, яко гнѣвъ великъ есть ко мнѣ низайшему, однако прошу тя Владыко святыи прости мя за грубость мою—не утруждалъ бы столько Ваше Преосвященство, аще бы не нужда моя была, ей нѣкимъ исправится, и тако се оковчавъ, остаюсь въ печали и въ горести своей—рабъ твой, Владыко, недостойный.

Къ прошенію... Генв. 28 дня 1765 года¹⁾).

Другое отношеніе игумена Серафима поступило уже на имя Преосв. Тихона II—въ Сентябрѣ 1773 г.—по поводу пребыванія въ монастырѣ на покоѣ бывшаго Задонскаго архимандрита Варсонофія, переселившагося въ 1772 г. въ Толши изъ Троицкаго Лебедянскаго монастыря, „по недовольствію въ томъ монастырѣ разныхъ съѣстныхъ и прочихъ припасовъ“. „Я, пишетъ игумень Серафимъ, реченнаго архимандрита Варсонофія почтенно привялъ и далъ ему для пребыванія жительства ево свою настоятельскую келію: и хотя въ указѣ того и не дозволено, однакожь любви ради Христовой дозволилъ ему по желанію ево для вышеписанныхъ съѣстныхъ и прочихъ припасовъ ходить въ братскую трапезу и во всеобиліе, якоже довольствуется братія, и вышше братіи почтилъ ево въ трапезѣ, и въ келію ево чево потребуеть невозбранно: такожь и служителемъ при немъ имѣющимся по два и по три человекъ лица была общая съ монахи монастыря по самой отъѣздъ ево въ Ростовъ. Только онъ архимандритъ въ прожитіи своемъ находилъя почасту въ пьянствѣ и не только что самъ упивается, но и вторые отъ консисторіи для воз-

¹⁾ Арх. Толш. м. Т. XI, № 53.

держанія отъ пьянства присылаются, отъ которыхъ великую досаду пріемлемъ пьянства ихъ ради, то онъ съ таковыми людьми и пьетъ: а когда у него архимандрита въ келии вина не будетъ, то онъ изъ монастыря ходитъ и беретъ съ собою изъ монаховъ и изъ бѣльцовъ по два и по три человекъ безъ вѣдома нашего за рѣчку по деревнямъ и приходятъ пьяныя, и въ пьянствѣ чинитъ ссоры и драки и сквернословіи, чѣмъ подаетъ всему монастырю большой соблазнъ, и братія, смотря на то, говорятъ, что де у насъ въ монастырѣ завелось чудовище: чтоже въ томъ пьянствѣ отъ него происходятъ какія непорядки, то тѣхъ и писать срамно, отъ чего монастырю чинится великое безславіе, и вселися пьянство въ монастырѣ, даже проводился праздникъ Преображеніе Господне. А съ ево архимандрита въ Ростовъ отъѣзда и безъ него въ монастырѣ паки поспокойнѣла и стала быть тишина: того ради всеюкорно просимъ Вашего Преосвященства насъ нижайшихъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ отечески заступитъ и отъ таковой напасти избавитъ и дабы благоволено было Вашимъ Архипастырствомъ ево архимандрита по пріѣздѣ ево изъ Ростова отъ нашего монастыря отрѣшить. Сентября дня 1773 года¹⁾.

Кромѣ большихъ неудобствъ отъ штрафованнаго духовенства, неспаго епитимію въ Толшахъ, монастырь тяготился еще повинностями по духовному образованію. Еще съ конца XVII в. сюда отъ времени до времени присылались ставленники для обученія требоисправленію, и этотъ порядокъ дѣла вошелъ въ обычай. Но вотъ въ 1745 г. была учреждена въ Воронежѣ духовная семинарія, которая, по Духовному Регламенту, должна была содержаться на средства архіерейскихъ домовъ, монастырей и причтовъ. Съ монастырей ежегодно должна была собираться $\frac{1}{20}$ часть хлѣбныхъ доходовъ. Но на всѣ запросы конститоріи по этому дѣлу Толшевскій монастырь отвѣчалъ или молчаніемъ, или отказомъ—подъ тѣмъ

¹⁾ Арх. Толш. м., Т. XIV, № 39.

предлогомъ, что самъ монастырь не имѣеть никакихъ хлѣбныхъ доходовъ. Такъ обстояло дѣло до времени Св. Тихона (1763—1768). Его предшественникъ, преосв. Іоанникій, закрылъ семинарію, оставивши только двѣ словенскихъ школы— въ Воронежѣ и въ Острогожскѣ. Св. Тихонъ, прибывшій въ Воронежъ незадолго до отобранія архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ казну, не имѣлъ возможности возстановить вдругъ семинарію. Ему даже трудно было на первыхъ порахъ поддерживать существованіе валичныхъ словенскихъ школъ, почему онъ бѣдныхъ сиротъ разсылалъ для обученія по монастырямъ ¹⁾. Несмотря на то, что при Толшевскомъ монастырѣ, какъ гласить вѣдомость 1764 г., „школъ и учителей и учениковъ не имѣется и напредъ сего не бывало“, ²⁾ школьники и неграмотные искатели причетническихъ мѣстъ присылались и сюда. Здѣсь даже явился учитель, о которомъ зналъ самъ Св. Тихонъ. Это былъ старожилъ монастыря 70—лѣтній монахъ Иларіонъ, который умѣлъ только читать. Уже неспособный въ чернымъ послушаніямъ, онъ долженъ былъ посвящать свои досуги обученію отроковъ. Въ монастырскомъ архивѣ сохранилось даже собственноручное письмо Св. Тихона къ игумену Серафиму по данному вопросу ³⁾.—Дѣти высылались не въ одинъ Толшевскій, а и въ другіе монастыри. Иногда они переводились изъ одного монастыря въ другой, если въ первомъ обученіе шло неисправно. Такъ, въ 1766 г. обнаружилось, что въ Усть-Медвѣдицкомъ монастырѣ трехъ такихъ дѣтей, вмѣсто обученія, употребляли въ разныя монастырскія работы. Консисторія, оштрафовавъ 10 рублями настоятеля съ братіей послала сиротъ въ Толшевскій монастырь,

¹⁾ Арх. Толш. м., Т. XI, № 56.

²⁾ Тамъ же, № 11.

³⁾ Вотъ это письмо. «Отцу игумену Серафиму брату моему о Храствѣ. Сего церковника, которой былъ у васъ въ монастырѣ, Александра, по слезному матерѣ его прошенію отдай пожалуй Иларіону въ наученіе и учачись пусть послушанія несеть, чтобъ хлѣбъ не напрасно ѣлъ; а когда будетъ непослушливъ съчь на что не смотря. Марта 25 дня 1766 г. Епископъ Тихонъ». Арх. Толш. м. Т. XII, № 1.

отдавши на содержаніе ихъ штрафныя деньги. Впрочемъ, на этотъ разъ Св. Тихонъ измѣнилъ распоряженіе консисторіи. „Понеже, писалъ онъ, какъ видно церковники сами нерадятъ о ученіи, отослать въ консисторію, прописавъ мою резолюцію. А малаго отдать Далматову діакону ¹⁾ ради наученія русской грамоты“ ²⁾. Таже практика продолжалась и при преосв. Тихонѣ II. Послѣдній однажды приказалъ выслать въ монастырь необученнаго грамотѣ мальчика вмѣстѣ съ отцомъ—діакономъ Косьмою, „съ тѣмъ чтобы держать въ томъ монастырѣ до тѣхъ поръ, пока обучить онаго сына грамотѣ“, запретивши отцу не только отлучаться изъ монастыря, но даже на полгода лишивши его священнослуженія за небрежное отношеніе къ обученію сына ³⁾. Помѣщеніе въ монастыри дѣтей для обученія продолжается, повидимому, до 80 гг. XVIII столѣтія включительно ⁴⁾.

Можно почти безошибочно думать, что эти сироты были тяжелою обузой для монастыря, особенно если они содержались на монастырской счетъ, что было обычно ⁵⁾. Вмѣстѣ съ штрафованными духовными лицами они составляли пришлый, чуждый элементъ и, требуя заботъ, трудовъ и расходовъ, вносили мірскіе интересы въ жизнь прѣстныхъ, неученыхъ монаховъ, мало интересовавшихся общецархіальною жизнью и духовнымъ образованіемъ. Конечно, прямо возставать противъ присылки сиротъ игумену было неудобно. Все, что онъ могъ сдѣлать, это поскорѣе освободиться отъ нихъ, что онъ, повидимому, и дѣлалъ. Такъ, о двухъ сиротахъ, которыхъ указано было выслать въ Консисторію „по совершенномъ обученіи“, игуменъ доносилъ: „хотя оныя сироты въ твердость и не обучены, однакожь исалтырь и запѣвы воскресныя и днев-

¹⁾ Этотъ діаконъ былъ учителемъ нынѣшаго класса семинаріи.

²⁾ Арх. Толш. м., Т. XII, № 1, подъ 8 Февраля 1766 г.

³⁾ Арх. Толш. м., Т. XIII, № 58.

⁴⁾ См. указы: 1779 г. (Т. XV, № 51); 1783 г. (XVI, № 25); 1784 (XVI, № 52).

⁵⁾ Тамъ же, Т. XI, № 56.

ныя и тропари святымъ чтуть: а Ѳектисть и апостоль читаеть и можетъ пропѣть (далѣе одно слово не разобрано ¹⁾) и ежелибы ему еще годъ продержаться, тобъ совершенно могъ исправить, оныя жъ сироты Вашимъ Преосвященствомъ въ стихарь посвящены; а понеже находятся они не при мѣстахъ и имѣють о томъ печаль, какъ бы имъ не остаться за дѣйствиємъ (?) безмѣстнымъ и того ради просятъ меня отпустить ихъ для милостиваго разсмотрѣнія и распредѣленія по мѣстамъ къ Вашему Преосвященству и съ тѣмъ оныя сироты отъ мене при семъ доношеніи и посланы ²⁾). Иногда консисторія дѣлала монастырю выговоры за плохое обученіе дѣтей: 3 Апрѣля 1773 г. она писала монастырю, что „еслибы за дьячковскимъ сыномъ Андреемъ Ульяновымъ прилежно надсматривать, натвердиться (ему) было бы возможно“; по-этому консисторія внушала игумену снова отдать мальчика для обученія болѣе опытному монаху ³⁾).

Епархіальное управленіе Св. Тихона для Толшевскаго монастыря, какъ и для другихъ монастырей Воронежской Епархіи, закончилось изданіемъ особой инструкціи, касающейся борьбы съ пьянствомъ. Для этого святитель предлагалъ употреблять слѣдующія мѣры: 1) за одинъ день пьянства заключать монаха въ келью „подъ крѣпкое смотрѣніе“ на 3 сутокъ и давать ему „хлѣба умѣренную порцію“ одинъ разъ въ день, „а квасу и воды столько, сколько востребуеть“. За два дня пьянства срокъ заключенія продолжается на недѣлю, за три—на полторы; 2) о продолжительномъ пьянствѣ монаха доносить Его Преосвященству „съ точнымъ житія его показаніемъ“; 3) пьянствующимъ не выдавать на руки жалованья или доходовъ, а дѣлать для нихъ все нужное изъ одежды и обуви настоятелю или казначею (25 Авг. 1767 г.) ⁴⁾).

Но съ окончаніемъ епархіальнаго правленія не кончились

¹⁾ Письмо переписано нами съ неразборчиво написан. черновой рукописи.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, Т. XIV, № 48.

⁴⁾ Тамъ же, Т. XII, № 56.

отношенія Св. Тихона къ Толшевскому монастырю. Св. Синодъ, принявши его прошеніе объ увольненіи съ кафедръ, предложилъ ему для „покоя“ выбрать какой-нибудь монастырь своей епархіи. И святитель остановился на Толшевскомъ монастырѣ. Конечно, въ данномъ случаѣ онъ обратилъ вниманіе на пустынное положеніе монастыря, очень удобное для уединенной подвижнической жизни. „Вотъ здѣсь, говорилъ святитель, уже переселившись въ Толши, на монастырь походить; самая монастырская и уединенная жизнь“. 3 Января 1768 г. Св. Тихонъ получилъ увольненіе отъ кафедры и направился сюда. На первыхъ порахъ онъ чувствовалъ себя здѣсь хорошо. Весною и лѣтомъ 1768 года онъ поздоровѣлъ; но къ осени здоровье его опять пошатнулось. Особено вредна была для святителя сырая, болотистая почва и очень непріятная на видъ и нездоровая вода изъ болотистой рѣчки Усмани. „Эхъ! когда бы не вода здѣсь такая гнилая, не подумалъ бы я никогда въ иной монастырь итти жить“ ¹⁾. По необходимости пришлось святителю искать иного уединенія и такимъ оказался Задонскій Богородицкій монастырь, куда онъ и переѣхалъ великимъ постомъ 1769 года.

Указываютъ еще другую причину удаленія Св. Тихона изъ Толшевскаго монастыря. Жизнеописатель святителя, о. Лебедевъ утвердительно говоритъ, что настоятель монастыря, т. е. игумень Серафимъ, о которомъ только что шла рѣчь, „зараженный расколомъ, явно выражалъ свой ропоть на водвореніе у себя пастыря, который старался обратить его на путь истины, хотя и совершенно безуспѣшно“ ²⁾. А архим. Дмитрій утверждаетъ, что игумень Серафимъ ушелъ изъ Толшевскаго монастыря на вѣтку къ старообрядцамъ ³⁾. Мы

¹⁾ См. Записки вельяника Св. Тихона В. И. Чеботарева. Правосл. Обзор. 1861 г., Іюнь, стр. 313.

²⁾ «Св. Тихонъ Задонскій и всея Россіи Чудотворецъ». Свящ. А. Лебедевъ. СПб. 1865. стр. 102.

³⁾ «Указатель храмовыхъ правдствъ въ Ворон. Епархіи», Вып. 1У, Воронежъ 1886, стр. 171—172.

не знаемъ, на чемъ основано то и другое свидѣтельство: въ монастырскомъ архивѣ и въ тѣхъ дѣлахъ архива консисторіи, какія были въ нашемъ распоряженіи, объ этомъ нѣтъ никакихъ указаній, что и понятно, такъ какъ вопросы вѣры, и особенно скрываеваемой отъ начальства, всего менѣе дѣлаются достояніемъ „дѣловыхъ“ бумагъ, изъ которыхъ состоятъ архивы. Однако слѣдуетъ хотя путемъ наводящихъ данныхъ выяснить степень достовѣрности вышеприведенныхъ мнѣній. Монастыри Воронежской Епархіи въ XVII в. давали пріютъ монахамъ, зараженнымъ раскольническими заблужденіями и бѣжавшимъ сюда изъ центральныхъ епархій ¹⁾. Толшевскій монастырь, находившійся недалеко отъ г. Орлова, одного изъ очаговъ раскола, могъ имѣть въ числѣ братіи лицъ, зараженныхъ расколомъ. Но это и все, что можно сказать о немъ: никакихъ прямыхъ подтвержденій этого предположенія нѣтъ. Это же предположеніе можетъ быть допущено и относительно Толшей въ XVIII в. Въ монастырскомъ архивѣ есть только одно косвенное подтвержденіе этого предположенія. Въ 1783 г. монахи доносили своему игумену, что, казначей монастыря похуляетъ монастырскія книги, какъ неправильныя. Эти книги оказались „старой печати“ ²⁾. Если изъ за нихъ произошелъ въ монастырѣ серьезный раздоръ, то, очевидно, раньше онѣ давали извѣстный тонъ церковной монастырской жизни. Быть можетъ, игумень Серафимъ придерживался „старыхъ книгъ“, и слѣд., нѣкоторыхъ раскольнич. заблужденій, но и только. Говорить же, что онъ былъ упорный раскольникъ и потому не любилъ Св. Тихона,—нѣтъ оснований. Не лучше ли допустить, что нерасположеніе игумена къ Св. Тихону вытекало изъ другихъ побужденій? Припомнимъ, какъ относился игумень къ святителю, когда послѣдній былъ епархіальнымъ архіереемъ. Припомнимъ его рѣзкое письмо къ святителю, вызванное самыми хорошими побужденіями. Размолвка между ними произошла

¹⁾ Объ этомъ доносилъ митр. Пахомій, еписк. Ворон. Св. Синоду. См. Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода. Т. I, СПб. 1868, 383—384.

²⁾ Арх. Толш. м. XVI, № 43.

еще тогда и теперь могла неблагоприятно отразиться на святителѣ, уже не имѣвшемъ власти. Къ тому же, Св. Тихонъ, явившись въ монастырь, стѣснилъ и игумена и монаховъ своимъ присутствіемъ и могъ представляться предубѣжденному игумену не менѣе чуждымъ, чѣмъ тѣ лица, которыя присылались въ монастырь и на покой, и на епитемію, и для обученія. Но что эта вѣроятная размолвка не носила рѣзкаго характера и не доходила до нетерпимости со стороны игумена, объ этомъ свидѣтельствуеъ тотъ фактъ, что святитель и послѣ удаленія въ Задонскій монастырь не порвалъ связей съ Толшами. Этотъ монастырь тянулъ его къ себѣ и послѣ, и онъ два раза отъѣзжалъ въ него, въ 1771 и 1776 г.г.; первое посѣщеніе падаетъ еще на игуменство Серафима, — очевидно, игумень соглашался дать велью святителю, а послѣдній приходилъ здѣсь успокоеніе. Вотъ что пишетъ объ этихъ временныхъ пребываніяхъ въ Толшахъ Св. Тихона его келейникъ Чеботаревъ. „Онъ всегда тамъ былъ покойнѣе и веселѣе. На литургію и на вечерню всякій день ходилъ въ церковь, самъ же и на крылосѣ пѣвалъ; а по воскреснымъ днямъ, въ праздники и во всю свѣтлую седмицу ходилъ въ трапезу и съ братією обѣдывалъ (а въ Задонскомъ ни единожды въ трапезѣ обѣдалъ). Въ Толшевскомъ монастырѣ въ полуночи одинъ около церкви обхаживалъ и предъ всѣми дверьми малывался съ колѣнопреклоненіемъ и горячія слезы проливалъ, чего я и зрителемъ бывалъ. Прислушаешься бывало, слышишь, онъ читаетъ: *слава въ Вышнихъ Богу* и проч., также и псалмы святыя. Предъ западными же дверями съ полчаса и болѣе малывался, и потомъ скорыми шагами возвращался въ келію; тамъ же онъ въ вящихъ трудахъ находится, ибо временемъ самъ и дрова рубилъ; прикажетъ мнѣ: „наточи топоръ хорошенько и рукавицы свои принеси мнѣ, я дровъ нарублю на печку свою, авось-либо поразобью кровь себѣ, можетъ быть и поздоровѣе буду“. Однажды прогуливался онъ за монастыремъ и, пришедъ въ келію, сказалъ мнѣ: я нашель въ лѣсу лежащую колоду, изъ которой дровъ воза два или болѣе бу-

детъ, возьми топоръ, пойдемъ и разрубимъ ее, а то мы, братецъ, дрова то покупаемъ“. Мы пошли въ лѣсъ и начали колоть, онъ же раздѣлся и колоть въ одной рубашкѣ и говорилъ мнѣ: „такъ я умаялся, даже пить захотѣлъ, сходи пожалуйста въ монастырь и квасу принеси“¹⁾...

Управленіе монастыремъ игумена Серафима продолжалось до 9 Іюля 1774 г. Отпросившись въ Кіевъ для поклоненія Св. мощамъ, онъ уже не возвращался въ свой монастырь. О судьбѣ его неизвѣстно. Мнѣніе архим. Дмитрія, что онъ ушелъ на вѣтку къ старообрядцамъ, едвали достовѣрно: оно опирается на рассказъ о бѣгствѣ игумена изъ монастыря въ 1753 г., изложенный выше и указываетъ товарища Іоанникія (вмѣсто Іоакима), но откуда взято авторомъ это видоизмѣненіе разсказа, изложеннаго нами на основаніи консисторскаго архива, неизвѣстно.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

19 Января сего 1902 года волею Божіею въ Задонскѣ скончался Настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандритъ Іоанникій 77 лѣтъ. Погребеніе 22 Января совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій, Викарій Воронежской епархіи. Рѣчь²⁾ при погребеніи произнесъ Намѣстникъ монастыря Игуменъ Леонидъ.

¹⁾ Записки Чеботарева. Прав. Обозр. 1861, Іюнь, стр. 313—314.

²⁾ Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣд. №.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла „Январская“ книжка БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христова. Стихотвореніе *И. П.*—Страданія челоуѣчества. (Публичная лекція) *Д. И. Введенскаго.*—О нашемъ символѣ вѣры. *А. П. Лебедева.*—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. *Н. Г. Городенскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). *В. А. Соколова.*—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). *Н. Г. Городенскаго.*—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. *И. Евстева.*—Автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей ТВОРЕНІЙ СВ. АНАСТАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна восемь рублей съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посаль, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ. Листки для школьнаго чтенія: по богословію,

по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гігіенѣ. Нсты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Голденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ* и др.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествовѣдѣнія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ вѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное Образованіе“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ,

книжку (въ 1—300 стр.) листовъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 учеб. годъ (стр. 1—80) и, въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

вып. 54-й. Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безымяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безобразова 1 р. 50 к.

вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Иерусалимской патріархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова 4 " — "

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками 4 " — "

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Бида и съ 53 рисунками въ текстѣ 4 " — "

Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ 2-е изданіе — " 30 "

Подробный каталогъ изданій Общества высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1902 году на 1-е (большое) издание.

Безъ доставки на годъ 14 р. 50 к., на 11 м. 13 р., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 50 к., на 8 м. 9 р. 80 к., на 7 м. 9 р., на 6 м. 8 р., на 5 м. 6 р. 80 к., на 4 м. 5 р. 50 к., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 80 к., на 1 м. 1 р. 50 к.

Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 16 р., на 11 м. 15 р., на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 м. 9 р., на 5 м. 7 р. 50 к., на 4 м. 5 р. 80 к., на 3 м. 4 р. 50 к., на 2 м. 3 р. 30 к., на 1 м. 1 р. 80 к.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р., на 1 м. 2 р.

Заграницу на годъ 26 р. 20 к., на 11 м. 24 р. 50 к., на 10 м. 23 р., на 9 м. 21 р., на 8 м. 18 р. 50 к., на 7 м. 16 р., на 6 м. 14 р., на 5 м. 12 р., на 4 м. 10 р., на 3 м. 8 р., на 2 м. 6 р., на 1 м. 3 р. 50 к.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: С.-Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Журналъ „Петербургская Жизнь“ разсылается всѣмъ подписчикамъ бесплатно.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ
„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Контора газеты «НОВОСТИ»: С.-Петербургъ, Бол. Морская, № 17. При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ.*

Какъ уже всеѣмъ извѣстно, магазинъ мой всегда полонъ лучшими издѣліями изъ золота, серебра, брилліантовъ, мельхіора, иконъ и часовъ.

Кромѣ того извѣщаю г.г. покупателей, что съ 1-го января с./г. въ моемъ магазинѣ имѣется церковная утварь, какъ-то: сосуды, ковчеги, евангелія, паникадила, подсвѣчники, кресты и проч.

Продажа по умѣреннымъ цѣнамъ и безъ запроса.

Н. А. Михайловъ.

Магазинъ на Большой Дворянской ул., соб. домъ.

Телефонъ № 135.

По требованію высылаются прейсъ-куранты бесплатно.

Заказы высылаются безъ задатка.

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Платить, впредь до измѣненія:

по текущему счету	3%	годовыхъ
> вкладамъ безъ срока	3 ¹ / ₂ %	>
> вкладамъ на 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ %	>
> вкладамъ на 1 годъ.....	5%	>

Гербовый сборъ по текущимъ счетамъ и вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:


Любопытный типъ пастыря.


Братскія собранія духовенства.—Священ. *Паула Попова*

Спасопретворенскій Толшевскій монастырь.—*П. Никольскаго.*

Объявленія.

При этомъ № разсылается объявленіе о книгѣ П. Никольскаго
«Интересы и нужды епархіальной жизни».

——
Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

——
Дозволено Цензурою. Воронежъ. 28 Января 1902 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спаскій*

НОВАЯ КНИГА:

И. Никольскій. „Интересы и нужды епархіальной жизни“. 1902 г. Ц. 1 р. 25 к.

Предисловіе Стр. I—II

1. Русская Церковь и свѣтское общество въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ.

I. Тяжелыя политическія событія наканунѣ XX в. Западное миссіонерство, какъ причина Китайскихъ событій. Певинность въ этихъ событіяхъ русской православной миссіи. Слабость русскаго миссіонерства на окраинахъ и въ центрѣ Россіи. Необходимость внутренней миссіи среди русской интеллигенціи, отшатнувшейся отъ церкви. Обязанность духовенства выступить на это поприще.

II. Толстовское дѣло, какъ обнаруженіе сектантскаго броженія въ русскомъ обществѣ. Отношеніе интеллигенціи къ Посланію Св. Синода 22 февр. 1901 г. Сравнительная слабость борьбы съ антицерковнымъ направленіемъ. Необходимость практической борь-

НОВАЯ КНИГА:

П. Никольскій. „Интересы и нужды епархіальной жизни“. 1902 г. Ц. 1 р. 25 к.

Предисловіе Стр. I—II

1. Русская Церковь и свѣтское общество въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ.

I. Тяжелыя политическія событія наканунѣ XX в. Западное миссіонерство, какъ причина Китайскихъ событій. Певинность въ этихъ событіяхъ русской православной миссіи. Слабость русскаго миссіонерства на окраинахъ и въ центрѣ Россіи. Необходимость внутренней миссіи среди русской интеллигенціи, отшатнувшейся отъ церкви. Обязанность духовенства выступить на это поприще.

II. Толстовское дѣло, какъ обнаруженіе сектантскаго броженія въ русскомъ обществѣ. Отношеніе интеллигенціи къ Посланію Св. Синода 22 февр. 1901 г. Сравнительная слабость борьбы съ антицерковнымъ направлениемъ. Необходимость практической борьбы съ сектантствомъ Стр. 5—15

2. Воронежская Епархія въ преддверіи XX вѣка.

Необходимость подвести итоги протекшей церковно-исторической жизни Воронежской Епархіи. Практическое значеніе изученія мѣстной жизни. Значительность Воронежской Епархіи, какъ церковно-административнаго округа. Вопросъ о духовномъ образованіи въ Ворон. Епархіи за время ея существованія. Современныя нужды духовной школы въ епархіи. Отношенія епархіальнаго духовенства къ духовной школѣ. Вопросъ объ обезпеченіи наставниковъ духовныхъ школъ.— Народное образованіе. Состояніе церк.-прих. школъ въ епархіи. Отношеніе къ нимъ народа и интеллигенціи.— Религіозно-нравственное настроеніе населенія. Расколосектантство и нужды миссіи. Необходимость живого участія въ миссіи приходскаго духовенства Стр. 16—41

3. Къ характеристикѣ современной церковно-приходской жизни

Общее впечатлѣніе отъ современной церк.-прих. жизни. Вопросъ о поднятіи прихода и отношеніе къ нему свѣтской и духовной печати. I. Состояніе церковныхъ попечительствъ въ Россіи, какъ показатель характера современной церковно-приходской жизни. Церковно-приход. попечительства Воронежской епархіи за время ихъ существованія. Попечительства города Воронежа,— характеристика ихъ дѣятельности. Равнодушіе прихожанъ къ попечительствамъ, какъ общій выводъ изъ данныхъ о состояніи попечительствъ. II. Церковно-приходская жизнь въ древней Руси. Храмъ—центръ общественной жизни древне-русскаго прихода. Экономическая, благотворительная и просвѣтительная дѣятельность древняго прихода. Участіе прихожанъ въ избраніи членовъ причта. Упадокъ церковнаго прихода въ XVII—XIX вв. Причины упадка. III. Средства оживленія церковно-приходской жизни. Храмъ, какъ центръ, связующій прихожанъ. Знакомство священника съ насущными нуждами прихода. Оторванность духовной школы отъ жизни, какъ причина непониманія пастыремъ своего прихода. Сближеніе духовенства съ прихожанами въ образѣ жизни, какъ средство оживленія прихода Стр. 42—69

4. О чемъ говорятъ цифры?

Данныя для характеристики нравственнаго состоянія г. Воронежа. Количество незаконорожденныхъ въ г. Воронежѣ и др. городахъ епархіи. Можетъ ли приходскій священникъ бороться съ этимъ зломъ? Объединеніе священниковъ въ одно братство для борьбы съ безнравственностью населенія Стр. 70—77

5. Уваженіе къ родной старинѣ.

I. Значеніе традиціи для человѣка. Уваженіе къ обычаямъ старины. Практическія послѣдствія такого уваженія въ пастырской дѣятельности. Неуваженіе къ старинѣ со времени Петра I и его послѣдствія: непониманіе народа интеллигенціей и недоувѣріе народа къ интеллигенціи. Изученіе старины, какъ средство утвердить въ обществѣ уважительное отношеніе къ обычаямъ и преданіямъ старины. II. Событія изъ исторіи Придонскаго края, внушающія особенное уваженіе къ его прошлому. Заслуги правительства, крестьянства и монашества при колонизаціи края. III. Учрежденіе Воронеж. Архивной Коммиссіи и Церковнаго Истор.-Археол. Комитета и ихъ значеніе Стр. 78—90

6. Разработка исторіи Воронежской Епархіи.

(Критико-библіографич. обзоръ сочиненій по исторіи епархіи).

Труды Евиміи Болховитинова. Открытіе Комитета описателей Ворон. епархіи въ 1851 г. Труды А. М. и О. Никонова. Біографіи Ворон. архіереевъ. Сочиненія по исторіи духовныхъ школъ, монастырей, церквей и приходскаго духовенства. . . Стр. 91—122

7. Воронежскій семинаристъ стараго времени.

Отношеніе свѣтской печати и общества къ духовной школѣ вообще и къ Ворон. д. семинаріи въ частности. Характерныя черты въ духовномъ обликѣ Воронежскаго семинариста стараго времени. I. Характеръ учебнаго курса Господство латыни. Отвлеченный характеръ богословія. Утилитарный характеръ семин. науки по реформѣ 1841 г. II. Формально-развивающее значеніе латинскаго „языкоученія“ и др. семин. наукъ. Что такое семинарская схоластика? Характеръ письменныхъ работъ. Чтеніе книгъ.—Моменты особеннаго умственнаго подъема Ворон. семинаріи. III. Особенности нравственной фізіогноміи Ворон. семинариста: грубость, трудолюбіе и умѣніе работать. IV. Общественное значеніе Ворон. семинаріи Стр. 123—152

8. Значеніе Воронежской духовной семинаріи въ исторіи просвѣщенія мѣстнаго края.

Значеніе духовной школы въ исторіи русскаго просвѣщенія вообще. Состояніе Воронежскаго края въ половинѣ XVIII в. и отношеніе населенія къ учрежденію семинаріи. Культурная работа семинаріи, какъ единственной школы въ краѣ въ XVIII в. Общественное значеніе семинаріи въ XIX в. Стр. 153—162

9. Частное духовное училище (эпизодъ изъ исторіи духовной школы 60 гг. XIX в.). Стр. 163—170

10. Въ добрый путь. Статья I.

Думы учителя при выходѣ учащихся въ жизнь.

I. Характеръ образованія въ епархіальныхъ училищахъ. Недостаточность его. Необходимость открытія въ училищѣ VII класса.—Мечты о жизни и полезной дѣятельности при выходѣ изъ училища. Незнаніе жизни и отсюда неправильное представленіе о будущей дѣятельности. Возможность разочарованій въ мечтахъ и отказа отъ полезной дѣятельности. Необходимость самовоспитанія по выходѣ изъ училища. II. Характеръ семинарскаго образованія.

Превосходство его предъ такъ наз. общимъ образованіемъ. Стремленіе семинаристовъ въ высшія свѣтскія школы. Причина этого — въ методъ семинарской науки. Анализъ, какъ господствующій методъ во всѣхъ школахъ. Его неблагопріятныя послѣдствія. Вредъ первенствующаго значенія анализа при изученіи религіи. Необходимость синтетическаго метода при изученіи богословія. . Стр. 171—187

11. Въ добрый путь. Статья вторая.

Замѣчаніе по поводу недоразумѣнія относительно первой статьи. III. Неправильный взглядъ на школу, какъ на *примотоленіе* къ жизни, и на жизнь, какъ на сладкіе плоды школьныхъ трудовъ. Практическія послѣдствія этого взгляда. Обязанность школы внушить питомцамъ, что жизнь есть непрерывный трудъ. IV. Работа на пользу народную, какъ лучшая форма труда для семинаристовъ. Характеристика народничества и причина его неуспѣшности. Отношеніе народа къ народникамъ. Условіе полезной дѣятельности на пользу народную. Стр. 188—202

12. Отношеніе Св. Тихона Задонскаго къ приходскому духовенству.

Небрежное отношеніе приходскаго духовенства Ворон. епархіи XVIII в. къ своему служенію. Неопрѣтность въ церквахъ и нерадѣніе о чистотѣ св. алтаря. Неопрѣтность въ содержаніи запасныхъ св. даровъ. Строгое отношеніе св. Тихона къ нерадивымъ священникамъ и причетникамъ. Его инструкция. . Стр. 203—209

13. Изъ исторіи проповѣдничества въ Воронежской епархіи.

Начало оффиціального проповѣдничества въ Ворон. епархіи. Отношеніе духовенства къ очередному проповѣдничеству. Отношеніе къ проповѣдничеству преосв. Арсенія II. Подготовка къ проповѣднической дѣятельности семинаристовъ. Понужденіе къ проповѣдничеству священниковъ. Мѣры взысканія за уклоненіе отъ проповѣдничества. Отношеніе къ дѣлу преосв. Антонія. . Стр. 210—219

14. Заботы о бѣдныхъ духовнаго званія.

I. Количество лицъ духовнаго званія, нуждающихся въ матеріальной помощи. Средства благотворительности нуждающимся. Воспитаніе дѣтей-сиротъ на казенный счетъ, какъ наилучшій видъ помощи нуждающимся. Недостатокъ вакансій для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей въ Ворон. Епарх. Училищѣ. Пособія отъ Епархіального Попечительства и отъ эмеритальной кассы. Пенсіи. II. Забота объ „откладываніи“ сбереженій и ея вліяніе на настроеніе пастыря. Небезопасность причетническихъ дѣтей. Отношеніе къ нимъ школы. Зачисленіе мѣстъ за сиротами. Отношеніе епарх. власти къ неисправнымъ, но бѣднымъ членамъ клира. III. Необходимость давать ~~бесплатное образованіе всѣмъ сиротамъ~~. Потребность въ профессиональномъ образованіи. Удешевленіе типа школы Стр. 220—232

15. Общественное значеніе монашества.

I. Правственнo-воспитательное значеніе подвижничества для мірянъ. II. Просвѣтительное служеніе монашества обществу. III. Миссіонерская дѣятельность монаховъ и монастырей. Стр. 233—286

Отъ Московскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. Москва. Октября 15 дня 1901 года.

Цензорь, *Протоіерей Александръ Смирновъ*.