

СОЗДАЮ ЦЕРКОВЬ ЛЮЮ
И ВРАТА АДА
НЕ ОДОЛЖЮТЪ СЯ



**ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО
ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА**

15 Сентября 1912 г.
№ 18 (132).

Двухнедѣльный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. краѣ.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы краѣ.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.
Изд. 6 годъ

Содержаніе № 18:

1. По поводу съѣзда представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи.	300—301.
2. Высочайшій рескриптъ митрополиту Владиміру	301—302.
3. Зап.-русск. православн. братства, ихъ современ. значеніе и задачи. А. Миловидовъ.	302—304.
4. Значеніе духовенства на предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу	305—306.
5. Собраніе русск. организацій г. Вильны Н. Т—невъ	306—307.
6. Первый съѣздъ представителей братствъ Литовской епархіи	307—310.
7. Къ кандидатурѣ Г. Г. Замысловскаго въ 4-ю Госуд. Думу.	310—311.
8. Дѣятельность Г. Г. Замысловскаго въ 3-й Госуд. Думѣ.	311.
9. Р.-К. Церковь въ Россіи и за границей	311—312.
10. Разныя извѣстія и замѣтки	312—314.
11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни.	314—317.
12. Изъ жизни Братствъ	317—318.

При семъ № прилагается: а) „Поученіе къ православнымъ бѣлоруссамъ Виленской губерніи предъ выборами въ Государственную Думу IV-го созыва“; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1912 г. № 18; в) Листокъ для народа № 18,—2—10 экз; г) Бесплатное приложеніе „Боггласникъ“ и „Воззваніе къ Русскимъ людямъ Виленской губерніи“.

Вильна, 15-го сентября.

По поводу
съезда пред-
ставителей
приходскихъ
братствъ Литов-
ской епархіи.

Состоявшійся въ г. Вильнѣ 30—31 августа, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго Виленскаго и подъ его предсѣдательствомъ Съездъ представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи, можно назвать вполне удавшимся и по числу участниковъ его, и по дѣловой его сторонѣ.

Уже при открытіи Съезда на немъ присутствовало 96 представителей братствъ и церковныхъ общинъ, не считая членовъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, а на слѣдующій день представителей уже насчитывалось 120. Если же къ этому числу присоединить почетныхъ членовъ Виленскаго братства и приглашенныхъ (безъ права голоса) братчиковъ, то число всѣхъ участпиковъ будетъ свыше 200. Въ число ихъ вошли 4 представительницы двухъ сельскихъ «сестричныхъ братствъ». Онѣ на братскомъ Съездѣ появились впервые и выдѣлялись изъ среды братчиковъ и братчицъ своими оригинальными покровами головы (бѣлый большой платокъ съ крестами изъ позумента). Въ числѣ приглашенныхъ братчиковъ были члены Государственной Думы Г.Г. Замысловскій и свящ. о. А. Вераксинъ. Несомнѣнно Съездъ былъ бы многлюднѣе, если бы не совпала съ праздниками, задержавшими нѣкоторыхъ священниковъ съ ихъ прихожанами - братчиками, собиравшимися на съездъ. Но и прибывшіе въ Вильну братчики явились представителями церковно-общественныхъ организацій, насчитывающихъ въ себѣ свыше 5000 братчиковъ и братчицъ, — для перваго епархіальнаго Съезда эта цифра является довольно значительной.

Что касается дѣловой стороны Съезда, то о ней удобнѣе будетъ судить по имѣющимъ появиться въ непродолжительномъ времени въ печати протоколамъ и рефератамъ Съезда, но и по вынесеннымъ впечатлѣніямъ, по всему тому, что пришлось видѣть и слышать на засѣданіяхъ, Съездъ проявилъ себя чѣловитостью и продуктивностью. Засѣданія шли не по секціямъ, а по отдѣ-

ламъ братской дѣятельности, что сокращало время и избавляло отъ двукратнаго обсужденія однихъ и тѣхъ вопросовъ на секціяхъ и на общихъ собраніяхъ, какъ это бываетъ на большинствѣ съездовъ. Большою заслугой виленскаго Съезда было составленіе нормальнаго устава приходскихъ братствъ Литовской епархіи. Какъ мы писали въ прошломъ номерѣ нашего «Вѣстника», въ такомъ уставѣ давно ощущалась острая нужда и введеніе его въ жизнь можетъ принести большую пользу организаціи братствъ и объединенію ихъ между собою.

Несомнѣнно большую пользу принесутъ церковно-общественной жизни епархіи и въ частности братствамъ выработанныя Съездомъ постановленія и пожеланія по отдѣламъ миссіонерскому, экономическому и просвѣтительному, о чемъ подробно будетъ сказано въ „Трудахъ“ Съезда.

Неменѣе важное значеніе имѣетъ и нравственная сторона Виленскаго Съезда. На немъ впервые встрѣтились церковно-общественные дѣятели епархіи, пастыри и миряне-лучшіе люди въ православныхъ приходдахъ, встрѣтились и сплотились въ одной дружной братской работѣ для того дѣла, которое составляетъ душу народа. Въ докладахъ и сужденіяхъ по поводу ихъ братчики другъ отъ друга получили урокъ, какими наилучшими способами, съ какой тактикой вести борьбу съ общимъ церковнымъ противникомъ, научились лучшимъ приемамъ и способамъ всей братской дѣятельности. Надо замѣтить, что на Съездѣ царило замѣчательное единодушіе, подъемъ національнаго патріотическаго воодушевленія, участники видимо были проникнуты сознаніемъ важности совершаемаго ими дѣла и, отбросивъ все личное, каждый, стремился принести посильную помощь общему дѣлу.

Выдающимся моментомъ братскаго единодушія и братскаго равенства была заключительная братская трапеза (31 августа), напоминавшая древнія «братчины». Здѣсь всѣ смѣшались, всѣ были равны: рядомъ съ заслуженнымъ генераломъ сидѣлъ, въ скромномъ зипунѣ деревенскаго покроя, крестьянинъ, такой же крестьянинъ занималъ мѣсто прстивъ управляющаго губерніей. т. п.

Произнесенныя застольныя рѣчи, то блестящія, то безыскусственныя, отличались своею задушевностью, готовностью много сдѣлать во имя святого братскаго дѣла. Братчики разѣхались болѣе сплоченными воодушевленными для новой братской работы, разѣхались, скрѣпивъ братскимъ цѣлованіемъ и пожиманіемъ рукъ, обѣты еще крѣпче стоять за то, что составляетъ душу братской дѣятельности: за вѣру православную, за народность русскую. Своимъ успѣхомъ Съѣздъ болѣе всего обязанъ тактичности, доступности и обходительности своего предсѣдателя, Высокопреосвященнаго Агаѳангела и замѣстителя его на двухъ засѣданіяхъ Преосвященнѣйшаго Елевѳерія, Епископа Ковенскаго. Многимъ обязанъ Съѣздъ такъ-же энергіи товарища предсѣдателя Виленскаго Братства В. С. Богоявленскаго и трудо-способности тѣхъ скромныхъ братскихъ труженниковъ, которые, изо-дня въ день, незримо для общества, совершаютъ братское дѣло.

Нельзя пройти молчаніемъ и эстетическую сторону Съѣзда. Во время его открытія, архіерейскимъ хоромъ былъ художественно исполненъ, получившій широкое распространеніе между братствами, братскій гимнъ „Слава за вѣру борцовъ“ (слова М. Н. Миллеръ; муз. свящ. А. Рождественскаго). На второй день (31-го) въ перерывахъ между дѣловыми занятіями и во время братской трапезы исполнялъ пѣснопѣнія изъ „Богогласника“, привезенный Дуниловическимъ священникомъ сестричный хоръ изъ крестьянокъ. Ихъ стройное и оригинальное пѣніе доставляло большое эстетическое наслажденіе братчикамъ.

Наконецъ большое значеніе придаетъ бывшему Съѣзду и то обстоятельство, что на немъ между дѣловыми засѣданіями происходили совѣщанія представителей братствъ и однородныхъ съ ними организацій о такомъ теперь важномъ, общегосударственномъ дѣлѣ, какъ выборы въ Государственную Думу. На этихъ совѣщаніяхъ единогласно постановлено поставить и провести кандидатуру въ члены Думы почетнаго Виленскаго братчика Г. Г. Замысловскаго, Другого кандидата пока не было намѣчено,

по высказано было общее желаніе, чтобы имъ былъ одинъ изъ священниковъ Виленской губерніи.



Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Митрополита Московскаго Владиміра.

„Преосвященный митрополитъ московскій Владиміръ. Сто лѣтъ тому назадъ, когда Первопрестольная Столица, а съ нею и вся Святая Русь, переживала тяжкую годину пашествія двенадцати языкъ, православное духовенство, перенося со всеѣмъ русскимъ народомъ лишенія и невзгоды, оказало Отечеству великую услугу, будя въ сердцахъ народа и доблестнаго воинства пламенную вѣру въ Бога, беззавѣтную преданность своему Царю и любовь къ Церкви и Родинѣ, врагами униженными и поруганными, духовенство среди ужасовъ смерти, пожаровъ и разоренія поддерживало мужество и крѣпкое стояніе за Святую Русь возгрѣваніемъ надежды на скорое заступленіе и помощь Божію. Вѣчно памятными останутся слова, вдохновенно сказанныя преосвященнымъ Августиномъ 12 іюля 1812 года при встрѣчѣ въ Москвѣ блаженныя памяти Императора Александра Благословеннаго: «Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ. Господь съ Тобою, Царь». Въ настоящіе знаменательные дни, когда Россія свѣтло воспоминаетъ дорогія для сердца русскаго имени и славныя событія Отечественной войны, съ благодарною признательностью приводя на память означенную заслугу православнаго духовенства, и выражая твердую надежду, что оно, въ завѣтахъ прошлаго почерпая для себя новыя силы и продолжая ревностное служеніе святымъ задачамъ Церкви православной, и впредь посильно потрудится на благо и славу дорогой Родины, Я въ Монаршемъ вниманіи къ святительскому служенію ва-

шему на каедрѣ московской и къ трудамъ вашимъ по устроению церковныхъ торжествъ въ настоящіе памятные дни, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемую при семъ панагію, усыпанную драгоценными камнями.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Бородино

26 авг. 1912 г.

Жалуя первосвятителю древней нашей столицы драгоценную награду, пишетъ по поводу приведеннаго манифеста «Колоколъ», Самодержецъ русскаго Царства пожаловалъ и все православно-русское духовенство неогрѣненной наградою — Своимъ Царскимъ благодарнымъ словомъ памяти духовенства 1812 года и выраженіемъ надежды довѣрія настоящему духовенству.

Когда мрачная туча вражескаго нашествия надвигалась на Русь, Императоръ Александръ I обратился съ призывомъ ко всемъ сынамъ Россіи встать на защиту Родины. — „Св. Синодъ и духовенство, — взывалъ Онъ, — вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи. Да встрѣтитъ врагъ въ каждомъ духовномъ Палицына“...

Православное духовенство какъ одинъ человекъ встало на призывъ своего Государя.

И нынѣ, въ свершающуюся годовщину русскаго подвига, Державный Вождь Россіи соизволилъ начертать:

«Будя въ сердцахъ народа и доблестнаго воинства пламенную вѣру въ Бога, беззаветную преданность своему Царю и любовь къ Церкви и Родинѣ, врагами униженными и поруганными, духовенство среди ужасовъ смерти, пожаровъ и разоренія, поддерживало мужество и крѣпкое стояніе за Святую Русь». Такъ съ высоты Престола произнесено Царское слово, свидѣтельствующее, что православно-русское духовенство исполнило свой долгъ, и въ немъ — въ Царскомъ рескриптѣ къ первосвятителю московскому — Царь Россіи выразилъ твердую увѣренность, что право-

славное духовенство, «почерпая новыя силы въ завѣтахъ прошлаго», и „продолжая ревностное служеніе святымъ задачамъ Церкви Православной и впродолженіе потрудится на благо и славу дорогой Родины».

Мы твердо вѣримъ, что столѣтіе, которое пронеслось надъ Россіей со славныхъ дней Двѣнадцатаго года, не истребило съ лица земли то русское православно-русское духовенство, которое съ крестомъ въ рукахъ, съ молитвой на устахъ шло впереди воиновъ и полагало жизнь свою за Мать-Россію. Вѣримъ, что православно-русское духовенство 1912 года живетъ завѣтами своихъ предковъ 1612 и 1812 года. И что какъ въ 1612 году оно шло на зовъ великаго начальника земли русской патріарха Гермогена, какъ въ 1812 г., во славу Благословеннаго Царя, готово было умереть вмѣстѣ съ Россіей, такъ и нынѣ — лишь раздастся Царскій призывъ, оно сомкнется вокругъ Престола и какъ нерушимымъ щитомъ окружитъ Его святынею Креста Господня.



Западно-русскія православныя братства, ихъ современное значеніе и задачи *).

Будущій историкъ Западнаго края несомнѣнно на страницахъ своей лѣтописи отмѣтитъ необычайное оживленіе дѣятельности западно-русскихъ братствъ послѣ 1905 г. За эти послѣдніе годы по городамъ и селамъ нашего края возникли сотни новыхъ братствъ, развившихъ широкую дѣятельность. Во время выборовъ въ 3-ю Государственную Думу, нѣкоторыя братства (напр., въ Гроднѣ и Минскѣ) явились выразителями общественнаго мнѣнія всего русскаго населенія отдѣльныхъ губерній, кромѣ того безъ ихъ участія не обходилось ни одно изъ крупныхъ общественныхъ начинаній, клонившихся ко благу западно-русскаго населенія: представители братствъ участвовали на совѣщаніяхъ русскихъ организацій по

*) Произнесено (съ сокращеніями) въ Виленскомъ Русскомъ Общественномъ Собраніи при открытіи Съезда представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи 30 августа 1912 г. Часть этого доклада напечатана раньше въ передовыхъ статьяхъ «Вѣстника Братства». Редак.

вопросу о выборѣ русскихъ депутатовъ въ Государственную Думу и Государственный Советъ отъ Западныхъ губерній, о введеніи земскаго самоуправления въ тѣхъ же губерніяхъ и проч.

Рсѣ эти выступления и широкая плодотворная дѣятельность з.-русскихъ братствъ подняли ихъ авторитетъ, привлекли къ нимъ мѣстное православное населеніе, что начало даже пугать нашихъ церковныхъ противниковъ, почувавшихъ въ нихъ коллективную моральную силу народа. Особенно имъ не по душѣ пришлось братскіе съѣзды, встрѣченые и сопровождавшіеся дружнымъ хоромъ инсинуаций польскіе газеты.

Первый братскій Съѣздъ состоялся въ Минскѣ 28—31 августа 1907 г. На этомъ Съѣздѣ, выработавшемъ нѣсколько важныхъ постановленій впервые съѣхались и объединились церковно—общественные дѣятели края, подсчитали свои силы, положили прочный фундаментъ дальнѣйшему западно-русскому объединенію, подѣлились своими горестями. Замѣчательно, что привезенные представителями отъ братствъ доклады и директивы оказались почти тождественными, — такъ однообразны общественныя язвы края и вызвавшія ихъ причины. Изъ докладовъ и произнесенныхъ рѣчей со всей ясностью открывалось, что православная Церковь въ Сѣверо-Западномъ краѣ перестала быть господствующей и окончательно превратилась въ гонимую, что русскіе люди здѣсь воодушевлены рѣшимостью бороться за свои права и дѣйствовать дружно. Мы видѣли ревностныхъ молодыхъ пастырей, мы слышали ихъ жгучія рѣчи до готовности пострадать за то дѣло, которому они служатъ. Пришлось также видѣть сознательныхъ братчиковъ—крестьянъ, обнаруживавшихъ ясное пониманіе положенія вещей въ краѣ и свидѣтельствовавшихъ, что западно-русскій народъ просыпается и начинается ростъ его національнаго и религіознаго самосознанія. Надо добавить, что на на Съѣздѣ совершенно отсутствовала политика въ обычномъ смыслѣ этого слова; въ рѣчахъ не замѣчалось ни партійныхъ политическихъ взглядовъ, ни политическихъ платформъ, ихъ проникала одна лишь любовь къ родному краю и горячее желаніе принести посильную ему помощь. Между участниками царило единодушіе, замѣчался особенный подъемъ національнаго чувства. На послѣднее великое воздѣйствіе оказалъ милостивый отвѣтъ Государя Императора на вѣроноподданническую телеграмму Съѣзда: *„Желаю полною уступкою дѣятельности православныхъ братствъ въ Западныхъ губерніяхъ“*.

Хотя русскіе Государи всегда, а особенно со времени возрожденія западно-русскихъ братствъ въ 60-хъ прошлаго столѣтія, являлись ихъ покровителями, но братская дѣятельность, направленная къ охранѣ здѣсь православія и русской народности, впервые получила такое поощреніе

въ приведенныхъ словахъ отвѣтной Высочайшей телеграммы. Золотыя слова! Они пронеслись по всему краю, прозвучали, какъ вѣчевой колоколь, и побудили западно-русскій народъ и общество къ открытію новыхъ братствъ и къ усиленію ихъ дѣятельности.

Еще большимъ многолюдствомъ, одушевленіемъ и значеніемъ выработанныхъ постановленій отличался второй братскій Съѣздъ, бывшій у насъ въ Вильнѣ 2-5 августа 1909 г. Одинъ епархіальный органъ*), сравнивая его съ первымъ братскимъ Съѣздомъ, писалъ: „если Минскій Съѣздъ главнымъ образомъ важенъ какъ первое пробужденіе общецерковныхъ чувствъ православныхъ Сѣверо-Западнаго края, первый порывъ къ объединенной, планомѣрной братской дѣятельности, то Съѣздъ Виленскій представляетъ первый случай объединенія братствъ всей Западной православной Россіи для защиты отъ врага, укрѣпленія православія, возвышенія своего умственного, нравственнаго и матеріальнаго состоянія“.

Воодушевленные царившимъ на Съѣздѣ единодушіемъ и необычайнымъ подъемомъ религіознаго и національнаго чувства, братчики послѣ Съѣзда на мѣстахъ развили кипучую дѣятельность. Въ Минскѣ и Витебскѣ было постановлено духовенствомъ открыть братства по возможности во всѣхъ приходяхъ епархіи. Послѣ Съѣзда чрезвычайно также возросло число братчиковъ. Въ Могилевѣ на первомъ братскомъ собраніи, когда бывшіе на Виленскомъ Съѣздѣ депутаты подѣлились вынесенными съ него впечатлѣніями, въ братство записалось сразу до 300 новыхъ членовъ.

Въ послѣдніе три года общихъ братскихъ Съѣздовъ въ нашемъ краѣ не было, но почти въ каждой епархіи устраивались мѣстные епархіальные Съѣзды, также давшіе благіе результаты.

Вообще братскіе Съѣзды общіе (и епархіальные) нашего края представляютъ выдающееся явленіе нашей церковно-общественной жизни, имѣвшее очень важное значеніе. Кромѣ того, что вырабатывались постановленія и приемы о братской дѣятельности, они оживляли дѣятельность братствъ, сближали братства между собою сближали братства съ историческими западно-русскими братствами. Въ рѣчахъ и докладахъ братчиковъ на Съѣздахъ часто дѣлались ссылки и справки изъ исторіи з.-р. братствъ.

При видѣ такихъ многолюдныхъ собраній братчиковъ, воодушевленныхъ и объединенныхъ одною цѣлью, мысль невольно переносилась къ 80-мъ годамъ XVI столѣтія, когда при первомъ открытомъ латино-польскомъ натискѣ, въ виду надвигавшейся грозной опасности для православной вѣры и западно-русской народности, русскія

*) «Гродн. Епарх. Вѣдом.»

передовыя силы соединились въ особыя церковныя братства, существовавшія и раньше, но съ болѣе узкой программой. Эти обновленныя братства, возникшія первоначально въ такихъ большихъ городахъ какъ Львовъ и Вильна, а затѣмъ въ малыхъ городахъ и селахъ, представляли собою тѣсный духовный союзъ, объединенный ревностью къ родной вѣрѣ и взаимною братскою любовью, такъ что въ нихъ дѣйствительно были «одно сердце и одна душа», чего требовалъ и братскій уставъ. Между ними происходили постоянныя сношенія и переписки, они участвовали въ общихъ церковныхъ соборахъ, крѣпко стояли и поддерживали другъ друга.

Крѣпкіе своимъ связующимъ духовнымъ цементомъ братства еще тѣснѣе объединялись въ виду надвигавшейся опасности, сообщавшей имъ такой подъемъ духа, такой энтузіазмъ, при которомъ не страшны были имъ ни козни іезуитовъ, ни враждебное правительство, ни сеймы, ни нападенія фанатизированной черни. Воодушевленные братскія посланія жгли религіозную совѣсть отступниковъ, вселяли бодрость и надежду въ сердца вѣрныхъ православныхъ, огненные рѣчи братскихъ пословъ заставляли смолкать шумные сеймы, вызывали крокодиловы слезы у гордыхъ магнатовъ. Благодаря своему единству, сплоченности и воодушевленію, Западно-русскія братства сумѣли сохранить вѣру православную и нераздѣльную съ ней русскую народность, задержать въ самомъ началѣ уніатское движеніе, создать православной Церкви легальное положеніе и своимъ нравственнымъ и просвѣтительнымъ вліяніемъ поднять ее изъ упадка и вдохнуть въ нее силу для дальнѣйшаго существованія. Такъ какъ въ то время церковные интересы были нераздѣльны отъ національныхъ, какъ Церковь отъ націи, то братство устройствомъ школъ, изданіемъ учебниковъ и политической литературы оказало большія услуги сохраненію русскаго языка и культуры. Мало того, Западно-русскія братства въ лицѣ виленскаго добились отъ польскаго правительства права національнаго корпоративнаго представительства: имъ дозволено было имѣть своихъ делегатовъ на сеймахъ, правительство сносилось съ Виленскимъ братствомъ по вопросамъ, касавшимся всего Западно-русскаго народа, наконецъ, предоставило имъ самоуправленіе и независимость отъ суда свѣтскаго и духовнаго.

Всего этого древнія Западно-русскія братства достигли прежде всего благодаря своей сплоченности, единству дѣятельности, взаимопомощи, добились какъ тѣсный духовный союзъ, привлечшій къ себѣ народъ, который видѣлъ въ братствахъ лучшихъ хранителей чистоты православной вѣры и завѣтовъ своей старины. Также смотрѣли на братства восточные патріархи, лучшіе представители Западно-русской Церкви и русскіе государи. Царь Алексѣй Михайловичъ, уступая вновь Польшѣ свои завоеванія въ Литвѣ и

Бѣлоруссіи, требовалъ отъ Рѣчи Посполитой сохраненія правъ и всяческихъ свободъ православнымъ братствамъ. Эта статья въ точныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ была внесена и въ трактатъ 1686 г. (Полное собр. закон. II т. № 1186 п. 9).

Хорошо сознавая значеніе братствъ, какъ важнѣйшихъ охранителей православія и русской народности, польское правительство и латинское духовенство неоднократно воздвигали на нихъ жестокаго гоненія и они успѣли сломить такія братства какъ виленское, львовское, но народъ сохранилъ ихъ тамъ, куда не проникалъ правительственный глазъ,—въ малыхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ. Тамъ они то меркли, покрытыя непроглядными тучами, то загорались какъ маяки среди темной ночи, привлекая къ себѣ всѣхъ, въ комъ билось русское сердце. Хотя исторія не сохранила до насъ послѣднія скорбныя страницы братскихъ лѣтописей, мы даже не можемъ съ точностью указать въ какомъ году закончило первый періодъ своего существованія виленское братство, но эти хронологическія даты и не нужны, такъ какъ братства, какъ огонекъ отеческой вѣры, какъ искра народной жизни, собственно не умирали, они сохранялись въ преданіяхъ старины и въ такихъ обычаяхъ, какъ «братскія свѣчи». Эта свѣча снова загорѣлась яркимъ пламенемъ и воскресила древнія организаціи, которыхъ служили символомъ, въ эпоху Западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ. Польское возстаніе 1863 года, а также подготовлявшій и сопровождавшій его культурный натискъ, раскрыли глаза русскому обществу и освѣтили яркимъ свѣтомъ сѣть интригъ и козней, опутавшихъ Западно-русскую народность и угрожавшихъ отторженіемъ всего края отъ Россіи. Тогда то русское общество впервые изъ за чиновничьихъ русскихъ мундировъ и кунтушей польскихъ пановъ увидѣло бѣдный бѣлорусскій народъ, забытый, постоянно совращаемый польскимъ панствомъ и латинскимъ духовенствомъ, но несоврашившійся, хотя уже изнемогающій въ борьбѣ. Для огражденія сохранившихся началъ русской жизни лучшимъ средствомъ было признано возстановленіе братствъ. И вотъ изъ Москвы и другихъ городовъ Россіи потянулись сотни рукъ, вписавшихъ русскія имена въ братскіе списки по городамъ и селамъ Западнаго края. Уже въ 1868 году проф. М. О. Кояловичъ насчитывалъ въ Западномъ Краѣ 187 братствъ и предсказывалъ имъ блестящую будущность. Но предсказаніямъ почтеннаго профессора, такъ много сдѣлавшаго для своего родного края, не суждено было сбыться.

А. Миловидовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Значеніе духовенства на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Ни для кого не секретъ, что на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу православное духовенство можетъ сыграть, если и не какую-нибудь исключительную, то, во всякомъ случаѣ крупную роль. Имперія наша громадна, население ея равняется 160 милліонамъ, такъ что, въ сравненіи съ этимъ, число священниковъ, прямо сказать, незначительно. Но духовенство легко можетъ быть организовано, а исторически и въ отношеніи бытовомъ оно представляетъ собой достаточно объединенное цѣлое.

Законъ имѣлъ въ виду участіе духовенства въ выборахъ, Церковь не только не отвращаетъ пастырей отъ этого государственнаго дѣла, но благословляетъ на него, а условія нашего времени, когда сила безвѣрія покушается на святость православія, таковы, что не могутъ, не вправѣ служители алтаря сказать себѣ: «творите, враги народной вѣры, что подсказываетъ вамъ ваше высокоуміе, а мы будемъ терпѣливо ждать послѣдствій».

Это было бы противно первѣйшимъ задачамъ людей вѣры, сыновъ родины, ближайшихъ наставниковъ русскаго народа. Никогда православное духовенство не выказывало стремленій уподобиться католическимъ аббатамъ, каноникамъ и прелатамъ и не тянулось ни къ свѣтской власти, ни къ руководству въ дѣлахъ политическихъ. Но помочь государству, на которое ополчился внутрѣнній врагъ, и содѣйствовать торжеству той идеи, въ силу которой русское царство есть непремѣнно православное царство,—это не значить ни покушаться на свѣтскую власть, ни погружаться въ мірскія дѣла, ни брать на себя непосильныя православному духовенству политическія задачи.

Такимъ образомъ, благимъ явится дружное участіе духовенства въ выборахъ, благимъ, какъ проявленіе душевной заботы о родномъ государствѣ и родномъ народѣ, благимъ, и какъ показатель того, что духовенство наше сознаетъ и государственные, и свои интересы и не только, конечно матеріальные, но и духовные.

Въ чемъ же эти интересы и какими путями можно наилучше осуществить ихъ? Чѣмъ сильнѣе русское государство, тѣмъ болѣе обезпечивается охрана православія. Россія въ рукахъ борющихся между собой партій, Россія, при неувѣренной въ себѣ, колеблющейся государственной власти, есть непремѣнно Россія съ осаждаемымъ и претерпѣвающимъ всякое недостойное православіемъ. Вспомнимъ недавнюю смуту: не отъ нея ли беретъ начало тотъ натискъ сектанства, религіозныхъ соблазновъ, безвѣрія и дерзостнаго хуленія на народную вѣру, одна мысль о которомъ омрачаетъ умъ и сердце каждаго вѣрующаго?

Слѣдовательно, первый интересъ православнаго духовенства состоитъ въ томъ, чтобы направить свои дѣйствія на охрану русскихъ государственныхъ началъ, ибо въ нихъ заключается залогъ незыблемости православія какъ народной вѣры, и православной Церкви, ея достоинства и величія.

Не для того существуетъ у насъ народное представительство, чтобы при помощи его распатать государственные и народные устои, какъ не для того признана свобода совѣсти, чтобы повергнуть мало просвѣщенныхъ, довѣрчивыхъ людей въ суету и смуту сектанства. Не для того также стали мы на новый историческій путь чтобы расточить завѣщанное намъ предками достоиніе и прежде всего лишить православную Церковь и ея господствующаго положенія, и ея средствъ, и ея вѣками освященной организаци. Между тѣмъ именно ко всему этому злу и стремятся извѣстныя политическія группы, тѣ самыя, которыя исповѣдаютъ: „или пусть признаютъ законность всѣхъ подобныхъ нашихъ стремленій, или это не народное представительство, а лишь жалкое подобіе его“.

Борьба противъ этихъ группъ, опредѣленная, открытая борьба, не допускающая никакихъ колебаній, никакихъ уступокъ и соглашеній,—развѣ это не прямой долгъ православнаго духовенства? Отступая отъ борьбы или уступая въ ней, православное духовенство самоубійственно наложило бы руку и на свое пастырское достоинство, и на свои непосредственные реальные интересы.

Мы знаемъ и видимъ, что сейчасъ то и дѣло изъ нѣдръ именно этихъ группъ, объединяющихся подъ общимъ названіемъ «прогрессистовъ» выходятъ дѣятели, которые заготовили для православнаго духовенства лукавыя рѣчи. Указывая на различныя недостатки духовнаго быта, а также соблазняя обѣщаніями все исправить и усовершенствовать, они говорятъ: „идите съ нами, и мы преобразуемъ церковный строй, отведя ему въ государствѣ подобающее положеніе, создавъ для служителей алтаря инныя, много лучшія условія“. Не будемъ даже разбираться въ сущности этихъ обѣщаній, хотя и нисколько не сомнѣваемся въ полной ихъ практической ничтожности. Обратимъ вниманіе только на одно: эти усовершенствователи Церкви подходятъ къ ней съ душой, погрязшей въ невѣріи, ибо именно они, а не другой кто, являются родоначальниками той интеллигентской мысли, которая принципиально отрицаетъ православіе. Чего же ждать отъ нихъ? Они собираются обновлять Церковь, которой не признаютъ, они обѣщаютъ ошастливитъ духовенство, которое считаютъ вообще не нужнымъ, они подходятъ къ православному священнику съ рѣчами, которыя были только что выработаны ими во мракѣ революціоннаго подполья, на засѣданіяхъ комитета еврейскаго равноправія, на собраніяхъ адвентистовъ, въ масонскихъ ложахъ, словомъ,

именно тамъ, гдѣ куются ковы на православіе. Всѣ эти обѣщанія фабрикуются къ случаю и даются сегодня съ твердымъ намѣреніемъ завтра же обмануть и дерзостно насмѣяться.

Необходима борьба. Необходимо своевременно сорганизоваться и такъ повести свои ряды, чтобы никакимъ образомъ ни одно мѣсто въ Думѣ, поскольку это можетъ зависѣть отъ православно-духовенства, не досталось ни одному лѣвому изъ числа пресловутаго социалистическаго еврейско-кадетскаго блока, выступающаго, какъ извѣстно, на выборахъ подъ туманнымъ названіемъ «беспартійныхъ прогрессистовъ».

Но, быть можетъ, мы рекомендуемъ духовенству стараться самому пройти въ Думу въ возможно большемъ числѣ? Это вопросъ очень серьезный и его слѣдуетъ рассмотреть всесторонне, тѣмъ болѣе, что такое теченіе несомнѣнно существуетъ, а слѣдовательно, на практикѣ съ нимъ придется считаться.

Чтобы правильно оцѣнить дѣйствіе, надо непременно изучить его послѣдствія. Мы не станемъ на точку зрѣнія тѣхъ, кто доказываетъ, что священники ничего не понимаютъ въ государственныхъ дѣлахъ, что Дума, гдѣ будетъ 200 священниковъ, явится издѣвательствомъ надъ идеей народнаго представительства и т. д. Это—пошлости и повторять ихъ стыдно. Издѣвательствомъ явилась бы такая Дума, гдѣ имѣли бы серьезное значеніе Милюковы и Гегечкори, потому что не имъ, врагамъ русскаго народа, вліять на ходъ русскаго законодательства. Священники — люди жизни, люди опыта и, во всякомъ случаѣ они неизмѣримо болѣе разумны, чѣмъ тѣ присяжные повѣренные, которые красноречивостью замѣняютъ мысль, а глубину своего убѣжденія соразмѣряютъ съ величиной обѣщаннаго имъ гонора.

Но имѣется другая сторона дѣла: политика требуетъ чуткости и такта. Каждая общественная группа должна имѣть такое представительство въ Думѣ, которое объективно признавалось бы справедливымъ, во всякомъ случаѣ такое, которое не вызвало бы справедливаго раздраженія въ другихъ группахъ. Этого требуютъ не только общія соображенія, но и прямой интересъ данной группы, ибо прежде всего, вмѣсто общественной поддержки отстаиваемымъ этой группой идеаламъ, опредѣлится рѣзкая реакція противъ нихъ.

Представимъ себѣ, что обстоятельства способствовали бы такому положенію вещей, при которомъ духовенство могло бы провести отъ каждой губерніи по нѣсколько священниковъ. На первыхъ порахъ интересы духовенства явились бы особенно обезпеченными. Но долго ли продолжалось бы это? Рѣшительно всѣ остальные классы населенія увидѣли бы въ этомъ фактѣ извѣстный вызовъ, и та обезпеченность, о которой мы говоримъ, оказалась бы мнимой. Мало того: создались бы настроенія, которыя опредѣленно и дѣйствительно вре-

дили бы этимъ интересамъ. Каждая группа, стремящаяся къ реальнымъ результатамъ, должна имѣть представительство лишь соотвѣтственное ея значенію. Выразить эту соотвѣтственность числомъ невозможно, но она чувствуется. Въ этомъ и заключается политическій тактъ. Отсутствие такого такта—огромная политическая ошибка.

Уже сколько такихъ примѣровъ знаетъ исторія. Никогда и нигдѣ групповой эгоизмъ не приводилъ къ добру. За минутные успѣхи непремѣнно приходилось расплачиваться и—увъ! непомерно дорогой цѣной. Да вспомнимъ кстати: развѣ не тѣмъ погубила себя, какъ политическую величину, городская интеллигенція, что на выборахъ въ первую Думу обнаружила полное отсутствіе политическаго такта? Она безъ оглядки использовала моментъ и послѣ расцвѣта, продолжавшагося полчаса, оказалась опрокинутой со всѣхъ занятыхъ ею позицій («Пастырѣ»).



Собраніе русскихъ организацій г. Вильны. *)

Намѣчены выборщиками въ Госуд. Думу отъ русскаго населенія г. Вильны: Г. Г. Замысловскій, о. В. Знаменскій, О. М. Андреевъ и А. Ф. Пилулевскій.

11 сент. въ 8 часовъ вечера, въ засѣданіи русскаго общественнаго собранія, по почину совѣта Виленскаго СВ.-Духовскаго братства, объединеннаго съ представителями виленскихъ церковныхъ общинъ и монархическихъ организацій, состоялось общее собраніе русскихъ избирателей по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу.

На собраніе прибыло свыше 450 человекъ.

Предсѣдательствующимъ собранія былъ избранъ товарищъ предсѣдателя СВ.-Духовскаго братства В. С. Богоявленскій, секретаремъ П. И. Лызловъ.

Занявъ мѣсто предсѣдательствующаго, В. С. Богоявленскій довелъ до свѣдѣнія собравшихся, что комитетъ СВ.-Духовскаго братства намѣтилъ 11 августа выборщиками въ Госуд. Думу отъ гор. Вильны: Г. Г. Замысловскаго, о. В. Знаменскаго и О. М. Андреева и предложилъ собранію высказаться одобряетъ-ли оно выборъ комитета.

Громкіе и дружные аплодисменты собравшихся явились краснорѣчивымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ, и отнынѣ кандидатуры въ выборщики упомянутыхъ трехъ лицъ могутъ считаться официально выставленными отъ русскаго населенія Вильны.

Первымъ занявъ кафедру бывший членъ Государственной Думы Г. Г. Замысловскій.

*) «Русскій Избиратель» № 28.

Основною темой рѣчи оратора служила дѣятельность правыхъ въ 3-й Госуд. Думѣ, касавшаяся православія, самодержавія и русской народности. Въѣстѣ съ тѣмъ была обрисована дѣятельность октябристовъ и лѣвыхъ партій Думы въ ихъ борьбѣ противъ православія, ихъ стремленіи обратить Госуд. Думу на путь захвата Верховной Власти и ихъ систематическомъ нарушеніи интересовъ русскаго народа, особенно ярко выразившемся при разрѣшеніи вопросовъ о Финляндіи, Амурскомъ краѣ, Туркестанѣ, Холмщинѣ и Западномъ краѣ. Въ то время, когда работа правыхъ клонилась къ пользамъ хозяина земли русской, лѣвыя партіи работали исключительно въ интересахъ ея инородцевъ и въ этомъ отношеніи они, благодаря своему большинству, почти всегда достигали цѣли, и лишь сдерживающее начало Гос. Совѣта мѣшало осуществленію ихъ завѣтной мечты, клонившейся къ расширенію правъ инородцевъ за счетъ коренного русскаго населенія въ политическомъ, религіозномъ и правовомъ отношеніяхъ.

Въ частности ораторъ ярко обрисовалъ дѣятельность правыхъ въ вопросахъ: вѣроисповѣдномъ, церковномъ, школьномъ, бюджетномъ и финансовомъ.

Между прочимъ, ораторъ подробно остановился на прохожденіи старообрядческихъ законопроектовъ въ Думѣ и указалъ, съ какой послѣдовательностью октябристы стремились обратить эти послѣдніе въ орудіе борьбы съ православіемъ и сдѣлать изъ законопроектовъ о старообрядцахъ законопроекты, благопріятствующіе воинствующему сектанству. Путемъ подробнаго анализа, внесенныхъ къ этому законопроекту октябристскихъ поправокъ, ораторъ доказалъ, что подъ видомъ борьбы за вѣроисповѣдную свободу старообрядцевъ, октябристы, въ сущности говоря, совершенно опредѣленно стремились провалить эти законопроекты, сдѣлавъ ихъ неприемлемыми для Гос. Совѣта.

Переходя къ мѣстнымъ вопросамъ, ораторъ указалъ, что правые будутъ стремиться къ изытію мѣстныхъ городскихъ самоуправленій изъ польскихъ рукъ путемъ учрежденія національныхъ курій и къ прекращенію колонизаторской дѣятельности виленскаго земельного банка посредствомъ распространенія на западный край дѣятельности крестьянскаго банка.

Рѣчь оратора вызвала дружные, долго несмолкавшіе аплодисменты, обратившіеся въ концѣ концовъ въ бурную овацию.

Слѣдующій ораторъ О. М. Андреевъ, отмѣтивъ зловредную дѣятельность въ 3-й Думѣ лѣвыхъ, призывалъ мѣстныхъ русскихъ людей всѣми силами бороться противъ избранія лѣвыхъ членовъ Думы отъ Виленской губерніи.

Говорившій вслѣдъ за нимъ А. Ф. Пигулевскій выразилъ пожеланіе, чтобы члены Госуд. Думы отъ Виленской губ. находились въ возмож-

но частомъ общеніи съ мѣстными русскими людьми и благодаря этому, имѣли бы возможность съ одной стороны руководить мѣстной политической жизнью, съ другой же—возможно полно представлять мѣстные интересы.

По окончаніи рѣчи А. Ф. Пигулевскаго, среди собравшихся послышались отдѣльные голоса, предлагавшіе намѣтить А. Ф. Пигулевскаго выборщикомъ въ Государственную Думу, въ виду того, что Г. Г. Замысловскій можетъ быть избранъ и отъ увѣзда.

Предсѣдательствующій въ собраніи В. С. Богоявленскій заявилъ на это, что совѣтъ Св.-Духовскаго братства въ первомъ же засѣданіи обсудить это желаніе собранія.

По окончаніи засѣданія присутствующіе еще долго горячо обсуждали докладъ Г. Г. Замысловскаго.

Въ общемъ кандидатура въ члены Госуд. Думы Г. Г. Замысловскаго послѣ вчерашняго засѣданія можетъ считаться окончательно принятой національно настроенными русскими избирателями.

Что касается замѣщенія мѣста второго члена Госуд. Думы отъ губерніи, то этотъ вопросъ попрежнему остается недостаточно выяснившимся.

Н. Т.—невѣ.



Первый Съѣздъ представителей братствъ Литовской епархіи, бывшій въ г. Вильнѣ 30—31 августа 1912 г.

1) Дѣятельность предварительнаго комитета по устройству съѣзда.

Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Предсѣдателемъ Совѣта Виленскаго Св.-Дух. Братства, на засѣданіи послѣдняго, бывшемъ 22 мая сего года былъ поставленъ вопросъ о созваніи перваго въ Литовской епархіи съѣзда представителей приходскихъ братствъ и однородныхъ съ ними организацій—приходскихъ общинъ, ц.-пр. попечительствъ.

Необходимость въ такомъ Съѣздѣ ощущалась уже давно. Во внутренней жизни и организаціи приходскихъ братствъ есть еще много вопросовъ недостаточно выясненныхъ, напр., у нихъ доселѣ не было нормальнаго устава, который объединялъ бы братства, сообщалъ единство ихъ дѣятельности. Затѣмъ, современная дѣйствительность ставитъ новые вопросы, имѣющіе существенно важное значеніе въ мѣстной церковно-общественной жизни. Братства какъ единственныя организаціи, объединяющія народъ и клиръ въ защитѣ пра-

вославной вѣры и русской народности, не могутъ не отозваться на эти вопросы и нравственно обязаны выработать мѣры, соотвѣтствующія современнымъ интересамъ православной Церкви. Кроме того Совѣтъ Виленскаго Св.-Дух. Братства призналъ необходимость Съѣзда, и въ томъ отношеніи, что такія собранія, какъ показали неоднократный опытъ являются лучшимъ средствомъ къ сплоченію отдѣльныхъ братствъ. Скромная братская дѣятельность, совершаемая въ тишинѣ сель и небольшихъ городовъ, часто бываетъ незамѣтна для лицъ, не входящихъ въ составъ братствъ, только съѣзды обнаруживаютъ во всей полнотѣ силу и значеніе братствъ, и обращаютъ на нихъ вниманіе какъ отдѣльныхъ лицъ такъ общества и правительства. Отсюда ближайшимъ послѣдствіемъ братскихъ съѣздовъ обыкновенно является увеличеніе числа братчиковъ и открытіе новыхъ братствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и оживленіе братской дѣятельности. На послѣднее братскія съѣзды оказываютъ свое вліяніе еще и въ томъ отношеніи, что поднимаютъ энергію братчиковъ, возбуждаютъ между братствами соревнованія, являясь для нихъ своего рода экзаменами. Такъ, всесторонне обсудивъ предложеніе своего Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Совѣтъ Виленскаго Св.-Духов. Братства единогласно постановилъ устроить въ Вильнѣ 30—31 августа текущаго года Съѣздъ представителей приходскихъ братствъ и однородныхъ съ нимъ церковно-приходскихъ организацій. Для осуществленія этого постановленія былъ избранъ организаціонный Комитетъ изъ слѣдующихъ членовъ Совѣта Братства: В. С. Богоявленскій, прот. В. В. Знаменскій, А. И. Миловидовъ, В. В. Богдановичъ, священ. Д. Г. Модестовъ.

Протоколъ перваго засѣданія организаціоннаго комитета по устройству братскаго съѣзда 27 мая.

Слушали проекты, представленныя членомъ А. И. Миловидовымъ, 1) проектъ правилъ Съѣзда представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи 2) проектъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію того же Съѣзда.

Постановили: представить на обсужденіе Совѣта братствъ и общаго братскаго собранія означенныя правила и программу въ слѣдующемъ видѣ.

Правила Съѣзда представителей братствъ и церк. попечительствъ Литовской епархіи.

1) Съѣздъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаангела, Архієпископа Литовскаго и Виленскаго, въ Вильнѣ въ Августѣ 1912 года.

2) Всѣ работы по устройству Съѣзда возлагаются на Организаціонный Комитетъ, сост. яцій изъ членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Комитету предоставляется право приглашать къ участію въ своихъ работахъ постороннихъ лицъ, по своему усмотрѣнію.

3) При Съѣздѣ учреждается Справочное Бюро.

4) Членами Съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, кроме приглашенныхъ почетныхъ лицъ, депутатовъ отъ Братствъ и

священно-служителей, являются и всѣ почетные и дѣйствительные члены Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

5) Каждый членъ Съѣзда получаетъ отъ Организаціоннаго Комитета билетъ, который онъ долженъ предъявлять при входѣ въ засѣданія Съѣзда.

6) Лица, не состоящія членами Братства и желающія присутствовать на общихъ собраніяхъ Съѣзда получаютъ отъ Организаціоннаго Комитета особые билеты на право входа въ засѣданія Съѣзда, которые обязаны предъявлять при входѣ въ залъ засѣданій.

7) Засѣданія Съѣзда устраиваются общія и по отдѣламъ; на послѣднихъ обсуждаются доклады и вопросы, касающіеся важнѣйшихъ отраслей братской дѣятельности: а) миссіонерской, б) просвѣтительной, в) экономической и г) по организаціи братствъ. Кроме того одно общее засѣданіе будетъ посвящено предвыборной дѣятельности братствъ въ Государственную Думу.

8) Въ первомъ общемъ собраніи Предсѣдатель Съѣзда избираетъ себѣ двухъ товарищей и двухъ секретарей, равно опредѣляетъ время засѣданій Съѣзда.

9) Программы засѣданій Съѣзда опредѣляются Предсѣдателемъ и заблаговременно вывѣшнваются въ залѣ засѣданій. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Съѣзда безъ предварительнаго заявленія Предсѣдателю и его разрѣшенія.

10) Наблюденіе за порядкомъ въ общихъ собраніяхъ Съѣзда и засѣданій отдѣловъ лежитъ на обязанности Предсѣдателя Съѣзда и его товарищей; они обязаны остановить каждаго члена Съѣзда, который въ своемъ докладѣ удалится отъ предмета обсужденія.

11) Предсѣдатель и секретари на засѣданіяхъ отдѣловъ избираются каждый разъ наличнымъ составомъ участниковъ засѣданія.

Примѣчаніе. На засѣданіяхъ Отдѣловъ могутъ быть избираемы почетные Предсѣдатели.

12) На общихъ собраніяхъ и засѣданіяхъ отдѣловъ допускаются къ докладамъ и обсужденіямъ только тѣ изъ рефераторовъ, которые предварительно будутъ одобрены и рассмотрѣны Организаціоннымъ Комитетомъ, или Предсѣдателемъ Съѣзда и его товарищами.

13) На засѣданіяхъ Съѣзда корреспонденты журналовъ и газетъ допускаются лишь по особымъ билетамъ, выдаваемымъ имъ Организаціоннымъ Комитетомъ съ вѣдома Предсѣдателя Съѣзда.

14) Напечатаніе «Трудовъ Съѣзда» возлагается на Организаціонный Комитетъ.

ПРОГРАММА

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Братскаго Съѣзда.

I. Организація Братствъ.

Мѣры къ расширенію братской дѣятельности и къ открытію новыхъ Братствъ по городамъ и селамъ.

II. Миссіонерская дѣятельность Братствъ.

1) Братская дѣятельность по созиданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовенъ.

2) Благоуловіе въ богослуженіи, общенародное и хоровое церковное пѣніе; оживленіе проповѣднической дѣятельности.

3) Организація противокатолическихъ и противобаттискихъ миссій при храмовыхъ братствахъ.

4) Развитие миссіонерской дѣятельности и ея виды.

III. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

1) Открытіе Братскихъ школъ, общежитій при ц.-приходскихъ школахъ, пріютахъ.

2) Выбослуженныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами съ общенароднымъ и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и характеръ.

3) Епархіальная братская бібліотека, ея отдѣленія по селамъ, читальни.

IV. Экономическая дѣятельность Братствъ.

Дѣятельность Братствъ, направленная къ поднятію экономического благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учреждений взаимопомощи: кредитныя товарищества, и требительныя лавки, трудовая помощь, сельско-хозяйственныя товарищества. Помощь безземельнымъ.

V. Изысканіе средствъ на расширеніе братской дѣятельности.

VI. Обсужденіе программы дѣятельности Братской и Церковныхъ Попечительствъ Литовской Епархіи въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Приведенныя правила и программа общимъ собраніемъ Братства 1 іюня были утверждены.

На послѣдующихъ засѣданіяхъ организаціоннаго Комитета по устройству братскаго Съѣзда, бывшихъ 10 и 24 августа было постановлено:

1) Учредить при Виленскомъ Св.-Духовскомъ монастырѣ Справочное Бюро Съѣзда, пригласивъ къ участию въ немъ братчиковъ: А. Ф. Зѣнковира, И. А. Становскаго, П. И. Катальмова.

2) Просить Ректора Литовской Дух. Семинаріи Архимандрита Лаврентія и смотрителя Виленскаго муж. дух. училища С. А. Горячко о представленіи помѣщеній въ завѣдуемыхъ ими учрежденіяхъ для пріѣзжихъ братчиковъ-депутатовъ.

3) Просить предсѣдателя Русскаго Общ. Собранія предоставить Съѣзду для засѣданій помѣщенія Собранія и устроить пріѣзжимъ депутатамъ удешевленный столъ.

4) Просить: а) почетнаго члена Вилен. Св.-Духовскаго Братства А. И. Миловидова произнести программную рѣчь и сдѣлать доклады по просвѣтительному отдѣлу, б) товарища предсѣдателя Совѣта Братства В. С. Богоявленскаго сдѣлать докладъ о составленномъ имъ нормальномъ уставѣ для приходскихъ братствъ Литовской Епархіи, в) В. В. Знаменскаго—сдѣлать докладъ по миссіонерскому отдѣлу братской дѣятельности, г) инспектора мелкаго кредита при Вил. Отд. Госуд. Банка Е. А. Рачковскаго сдѣлать доклады по экономической дѣятельности братствъ.

5) Заслушаны и одобрены поступившіе доклады по различнымъ функціямъ братской дѣятельности, выработана программа открытія и другихъ засѣданій Съѣзда.

27 августа состоялось засѣданіе Совѣта Братства, на которомъ приведенныя постановленія организаціоннаго комитета рѣшено одобрить и выполнить открытіе и засѣданіе съѣзда по выработанной программѣ, а именно:

30 августа молебень предъ открытіемъ занятій съѣзда въ 12 часовъ дня. Въ 1 ч. дня открытіе съѣзда Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Съѣзда и из-

браніе имъ товарища предсѣдателя и секретарей съѣзда. Братскій гимнъ; слова Е. Н. Миллеръ, муз. свящ. А. Рождественскаго, Исп. архіерейскій хоръ. Рѣчь почетнаго братчика А. И. Миловидова „О современномъ значеніи и задачахъ западно-русскихъ братствъ, и о задачахъ Съѣзда“. Народный гимнъ. Краткій перерывъ. Докладъ протоіерея о. Василя Знаменскаго отъ лица Миссіонерскаго Комитета. Вечернее засѣданіе (7 час. вечера). Дополнительные доклады по миссіонерскому отдѣлу А. И. Миловидова: 1) объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера и 2) о миссіонерскихъ братскихъ кружкахъ. Доклады представителей приходскихъ братствъ епархіи по вопросамъ миссіонерскаго характера. Совѣщаніе по содержанію докладовъ.

31 августа. Утреннее засѣданіе (10 ч.). Разсмотрѣніе проекта нормальнаго устава приходскихъ братствъ. Докладъ В. С. Богоявленскаго. Доклады представителей приходскихъ братствъ о мѣрахъ къ привлеченію членовъ въ братства и о другихъ вопросахъ организаціоннаго характера. Вечернее засѣданіе (6 час. вечера). Совѣщаніе по экономическому отдѣлу; докладчики: В. С. Богоявленскій, инспекторъ мелкаго кредита С. А. Рачковскій и свящ. Дмитрій Модестовъ. Совѣщаніе по просвѣтительному отдѣлу. Докладчикъ А. И. Миловидовъ.

Открытіе Съѣзда.

30 августа, въ 12 час. дня, въ залѣ Русскаго общественнаго собранія состоялось открытіе братскаго съѣзда и затѣмъ первое засѣданіе представителей приходскихъ братствъ, общинъ и церковныхъ попечительствъ Литовской епархіи.

Къ назначенному времени прибыли: Высокопреосвященный Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Преосвященный Елевѣрій, Епископъ Ковенскій, управляющій губерніей, д. с. с. А. Ф. Подъяконовъ, Ректоръ Литовской Дух. Семинаріи Архим. Лаврентій, окружный инспекторъ виленскаго учебнаго округа, д. с. с. А. Ф. Пигулевскій, Начальн. управл. земледѣл. и государственн. имуществъ Н. Н. Селянинъ, члены Государственной Думы Г. Г. Замысловскій и о. Александръ Вераксинъ, городскіе члены Св.-Духовскаго братства, представители приходскихъ братствъ, церковныхъ попечительствъ и общинъ въ числѣ 96 человекъ, не считая братчиковъ безъ уполномочія и лицъ, приглашенныхъ Совѣтомъ Братства. Кромѣ приходскихъ священниковъ, въ качествѣ уполномоченныхъ, на съѣздъ прибыло 27 крестьянъ и 26 представителей сельской интеллигенціи (на слѣдующій день число пріѣзжихъ братчиковъ возросло до 120).

Открытію занятій Съѣзда предшествовалъ молебень, совершенный ректоромъ Литовской Духовной Семинаріи Архим. Лаврентіемъ въ сослуженіи десяти мѣстныхъ и сельскихъ священниковъ.

Молебень закончился многолѣтіемъ Царствующему Дому и всѣмъ участникамъ Сѣзда.

Въ часть дня Высокопреосвященный Агаангель, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, занявъ предѣлательское кресло, объявилъ засѣданіе, открытымъ, пригласивъ къ себѣ товарищемъ Преосвященнѣйшаго Елеверія, Епископа Ковенскаго и секретарями: о. В. В. Знаменскаго, А. И. Миловидова, В. В. Богдановича и В. А. Ивановскаго.

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Предѣлатель обратился къ участникамъ Сѣзда съ слѣдующей рѣчью:

Привѣтъ вамъ, возлюбленные о Господѣ братья; сердечный привѣтъ и Божіе благословеніе!

Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства поручилъ мнѣ прежде всего выразить вамъ его искреннюю благодарность за тотъ откликъ, какой нашель въ васъ его призывъ, за то вниманіе и сочувствіе къ его начинанію, которыя вы оказали прибытіемъ на этотъ сѣздъ.

Мнѣ нѣтъ необходимости говорить о томъ, что послужило побужденіемъ для Совѣта Братства къ созванію настоящаго сѣзда,—это всѣмъ вамъ не только извѣстно, но и каждымъ изъ васъ пережито и пережито. Святая православная Церковь переживаетъ тяжелое время, испытываетъ угнетеніе со всѣхъ сторонъ, особенно на окраинахъ матушки Россіи. Здѣсь русскому православному человѣку живетъ страшно тяжело. Со всѣхъ сторонъ окружаютъ его не только недруги, но и прямо таки враги, такъ что поистинѣ въ настоящее время по слову апостола, мы терпимъ *«бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ... бѣды во лжебратіи... нападеніе, еже по вся дни»*

Церковно-приходскія организациі подъ разными наименованіями: братствъ, попечительствъ, общинъ, кружковъ и проч. по мѣрѣ силъ и возможности работаютъ на пользу церковныхъ и соціальныхъ интересовъ православнаго населенія нашего края, но не всегда успѣшно, то вслѣдствіе недостатка средствъ, то по неимѣнію моральной поддержки другъ отъ друга.

Поэтому Св.-Духовское Братство и рѣшилось пригласить представителей этихъ организаций ко взаимному общенію и объединенію, поставивъ девизъ: «братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ стоитъ».

Объединимся же, господа, въ союзъ любви и поработаемъ во славу нашей святой православной Церкви и на пользу русскимъ православнымъ людямъ нашей окраины. Богъ намъ въ помощь!

Воодушевленная и прочувствованная рѣчь Владыки была выслушана съ большимъ вниманіемъ.

Архіерейскій хоръ стройно пропѣлъ общій братскій гимнъ „Слава за вѣру борцамъ“ (слова Е. Н. Миллеръ, муз. свящ. А. Рождественскаго).

На кафедрѣ взошелъ почетный членъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства А. И. Миловидовъ и произнесъ программную рѣчь: «О современномъ значеніи и задачахъ западно-русскихъ братствъ и о задачахъ сѣзда» *).

Рѣчь А. И. Миловидова была встрѣчена шумными одобреніями; потребовали исполненія народнаго гимна, который былъ повторенъ три раза.

Затѣмъ послѣдовало привѣтствіе Сѣзду отъ свящ. Л. Паевского, который указалъ на историческія судьбы Виленскаго Св.-Дух. Братства, какъ оно, возникшее при небольшомъ составѣ, но вскорѣ возросши и разивъ обширную дѣятельность въ XVI—VII, послѣ продолжительнаго перерыва, снова является важнѣйшей церковно-общественной организацией С.-З. края.

Привѣтствіе свящ. Л. Паевского было встрѣчено также одобрительно участниками сѣзда, а равно и привѣтствіе ковенскаго братчика Споцько.

Объявленъ перерывъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ кандидатурѣ Г. Г. Замысловскаго въ члены 4-й Госуд. Думы.

Въ виду того, что на собраніи 11 августа объединенныхъ монархическихъ организаций г. Вильны, а еще ранѣе на сѣздѣ братствъ литовской епархіи окончательно выяснилось, что всѣ эти организациі мѣстныхъ русскихъ людей считаютъ наиболее желательной кандидатурой въ члены 4-й Гос. Думы кандидатуру бывшаго члена 3-й Думы Г. Г. Замысловскаго, считаемъ своевременнымъ дать краткія біографическія свѣдѣнія Г. Г. и очеркъ его дѣятельности въ 3-й Думѣ.

Дѣдъ Георгія Георгіевича былъ офицеромъ и былъ убитъ при достопамятной оборонѣ Севастополя.

*) Помѣщенная выше выйдетъ въ отдѣльныхъ отги-скахъ.

поля. Отецъ—ординарный профессоръ русской исторіи С.-Петербургскаго университета, удостоился высокой чести состоять преподавателемъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Самъ Г. Г. родился въ 1872 г. и по окончаніи гимназіи при историко-филологическомъ институтѣ и петербургскаго университета по юридическому факультету (университетъ Г. Г. кончилъ 21 года) онъ началъ службу кандидатомъ на судебную должность при С.-Петербургской Судебной палатѣ. Скоро Г. Г. былъ назначенъ мировымъ судьей въ Курляндскую губернію. Затѣмъ Г. Г. послѣдовательно занималъ должности: товарища прокурора Виленскаго окружнаго суда (съ 1903 года) и исправляющаго должность товарища прокурора виленской судебной палаты (съ 1905 г.). Выбранный членомъ Госуд. Думы отъ Виленской губерніи въ 3-ю Думу Г. Г. оставилъ прокурорскую должность и перешелъ въ ряды законодательей.



Дѣятельность Г. Г. Замысловскаго въ 3-й Госуд. Думѣ.

Первымъ его выступленіемъ была рѣчь програмнаго характера, посвященная исключительно вопросамъ сѣверо-западнаго края и произнесенная во время преній на деклараціи предсѣдателя Совѣта Министровъ, въ ноябрѣ 1907 г., черезъ двѣ недѣли послѣ открытія думы.

„Я не буду говорить о правительственной программѣ во всей ея совокупности—такъ началъ Г. Г. Замысловскій—я буду говорить только о небольшой части этой программы, именно о той ея части, которая касается жизни русскаго населенія сѣверо-западныхъ окраинъ“.

Приведа изъ этой области рядъ яркихъ фактовъ, Г. Г. Замысловскій закончилъ такъ:

На западныхъ окраинахъ мы прежде всего должны создать сильный классъ крестьянскаго землевладѣнія, русскій по духу (*справа: вѣрно; рукописсканія*).

Мы должны вырвать его изъ той экономической, еврейской и польской кабалы, въ которой онъ находится въ настоящее время (*рукописсканія справа; звонокъ предсѣдателя*).

Для этого, прежде всего, необходимо создать доступный ему правильный кредитъ, а затѣмъ мы

должны позаботиться о томъ, чтобы подготовить такую площадь землепользованія, которую современемъ можно было бы ему передать и укрѣпить такимъ образомъ тотъ оплотъ русской государственности, который бы позволилъ намъ больше не бояться вспышекъ инородческаго сепаратизма въ томъ случаѣ, если мы снова будемъ переживать государственный кризисъ (*рукописсканія справа*).

Такимъ образомъ, пять лѣтъ тому назадъ, когда ни о какомъ „націонализмѣ“ еще и помину не было, въ первой же своей думской рѣчи, Г. Г. Замысловскій выдвинулъ вопросъ о кредитѣ, какъ средствѣ изъбавить западно русское крестьянство отъ польско-еврейской кабалы. Четыре года спустя въ средѣ самаго правительства былъ возбужденъ вопросъ о «націонализаци» кредита, сдѣлавшійся теперь виднымъ пунктомъ въ политической программѣ и правыхъ, и націоналистовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Какъ молятся въ Римѣ.

Любопытныя картинки на эту тему набрасываетъ итальянскій корреспондентъ „Моск. Вѣд.“ Римъ—городъ иностранцевъ, путешественниковъ, шатающихся по городу съ книжками путеводителей. Толпами ходятъ они по знаменитымъ римскимъ церквамъ, но ихъ излюбленное мѣсто—это поразительный, величайшій въ мірѣ соборъ св. Петра. Это—памятникъ, который себѣ воздвигло папство и трудно молиться въ такомъ храмѣ, гдѣ вы проникнуты невольнымъ трепетомъ передъ величіемъ власти, могущества, силы, богатства. Религиозное чувство отсутствуетъ въ этомъ соборѣ, и никто въ немъ не молится, такъ какъ всѣ приходятъ смотрѣть и слушать. Въ продолженіе службы по всей церкви идетъ сплошной гулъ отъ снующей вездѣ и впередъ толпы. И эта толпа держитъ себя, какъ подобаетъ зрителю: она разговариваетъ, обмѣнивается впечатлѣніями, смѣется, разгуливаетъ по храму, мужчины—итальянцы,

сопровождаяшіе иностранокъ, флиртуютъ съ ними, какъ въ салонѣ. Въ Вербное Воскресенье, въ Страстные четвергъ и пятницу здѣсь происходятъ свиданія всего немольщагося Рима и тогда весь св. Петръ превращается въ городскую людную площадь. Итальянецъ—прирожденный театраль и среди кардиналовъ у него есть свои любимцы, на которыхъ онъ приходитъ смотрѣть, какъ на знаменитыхъ артистовъ. Особенный восторгъ неизмѣнно вызываетъ знаменитый кардиналъ Рамполла. Облеченный въ свою дорогую парчу, изъ-подъ которой красиво падаютъ на пурпурную сутану тонкіе кружева его бѣлой самісе, въ красной шапочкѣ, со слегка склоненною на бокъ головой, съ благочестиво сложенными руками, онъ медленно, красиво поступью іерарха проходитъ въ торжественной процессіи мимо восторженно направленныхъ на него взглядовъ публики. Онъ не замѣчаетъ ихъ, онъ не видитъ толпы, онъ весь сосредоточенъ надъ тѣмъ, что воплощаетъ собою, что долженъ совершать; онъ идетъ къ алтарю и его взглядъ обращенъ внутрь себя. Публика это чувствуетъ, и всякое появленіе кардинала Ромполлы вызываетъ почтительныя восклицанія. Итальянцы, въ особенности римляне, не любятъ собора св. Петра. Это не ихъ церковь; она слишкомъ официальна. Это церковь—чудо, церковь для путешественниковъ, куда ходятъ, какъ въ музей, съ книжками путеводителя, и гдѣ неудобно и неуютно молиться; тамъ нѣтъ ни одного угла, куда можно было бы ходить по привычкѣ. Привычка же играетъ большую роль у римлянъ. У cadaго есть своя любимая церковь, свой уголокъ въ ней, свой любимый святой, своя Мадонна. Римъ, какъ Неаполь, городъ Мадоннъ. Ихъ многочисленныя изображенія изъ мозаики, масляными красками, фресками и барельефами встрѣчаются на каждомъ углу улицъ и въ часъ сумерокъ предъ каждой Мадонной зажигается лампадка, или электрической фонарикъ.



Евхаристическій конгрессъ.

Собирающіеся отъ времени до времени евхаристическіе конгрессы имѣютъ своей ближайшей цѣлью объединеніе католиковъ всего міра. На нынѣшній конгрессъ въ Вѣнѣ, о чемъ у насъ уже говорилось въ № 15, собралось 12 архіепископовъ и болѣе сотни епископовъ, и со всѣхъ сторонъ свѣта ожидался пріѣздъ до 200.000 католиковъ. Еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ были предприняты обширныя приготовленія къ конгрессу, въ которыхъ приняли участіе не только клерикальные круги Вѣны, но и дворъ. Нынѣшній конгрессъ, говоритъ вѣнскій корреспон-

дентъ «Daily Telegraph», очевидно долженъ представить міру особое свидѣтельство власти и широкаго господства римско-католической Церкви.

Ожидалось около 200.000 католиковъ со всѣхъ концовъ міра и приняты были всѣ мѣры, чтобы облегчить ихъ издержки по путешествію. Установлены были удешевленные желѣзнодорожныя билеты и счищены школы и другія общественныя постройки для временнаго помѣщенія гостей. Папа своимъ представителемъ отправилъ кардинала Россума, который прибылъ съ большой свитой. Онъ былъ принятъ въ Гофбургѣ, въ качествѣ гостя императора. На границѣ его встрѣтила депутація и проводила со всѣми государственными формальностями до Вѣны. Его прибытіе открыло конгрессъ. Онъ привезъ папское посланіе къ членамъ конгресса, которое было прочитано на первомъ засѣданіи. Онъ привезъ также собственноручное письмо его святѣйшества къ императору Францу-Иосифу. Пышный приѣмъ былъ оказанъ голландской депутаціи, которая явилась во главѣ съ архіепископомъ утрехтскимъ, причѣмъ участники этой депутаціи шествовали въ національныхъ костюмахъ. Прибыла многочисленная депутація изъ католическаго Тироля, а именно—2.000 тирольскихъ стрѣлковъ съ историческимъ знаменемъ въ память борьбы за свободу въ 1809 г. Главнымъ проявленіемъ евхаристическаго конгресса была процессія по городу, въ прошлое воскресенье. Кардиналъ-архіепископъ Вѣны выпустилъ папское письмо къ конгрессу, которымъ даетъ отпущеніе грѣховъ на семь лѣтъ всѣмъ его членамъ.



Разныя извѣстія и замѣтки.

О поддержаніи обычая священническаго благословенія. Одинъ изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи въ отчетѣ объ общемъ состояніи ввѣреннаго ему округа, между прочимъ, высказалъ ту мысль, что нужно для благочестія въ народѣ давать надлежащее значеніе священническому благословенію и, дорожить имъ, и не вводитъ невѣжества. Многіе іереи за послѣднее время вмѣсто благословенія подаютъ руку мірянамъ, просящимъ благословенія, или же, благословляя, лишаютъ лобзанія руки, этого обычая, укоренившагося вѣками. По мнѣнію о. благочиннаго, желательно бы было, чтобы на это святое дѣло, къ уничтоженію новшества, было бы обращено стро-

гое вниманіе начальства, съ предписаніемъ святое дѣло свято хранить, оберегать и съ любовію преподавать Божіе всемогущее и всеспасающее благословеніе и раздавать его также щедро ищущимъ его, какъ оно щедро низводится въ Церкви за службами церковными молящимся и руки для лобзанія не отнимать. Каждый долженъ знать, а кто не знаетъ, нужно ему выяснить, что самые святѣйшіе акты, отпущенія грѣховъ и пресуществленія Св Даровъ, совершаются при посредствѣ руки архіерея или іерея. Благословеніе преподавать не малое, только однимъ рукама, а великое, начиная осѣненіе съ головы, гдѣ находится царюмъ. Такое благословеніе съ большимъ благоговѣніемъ приеѣмлетъ, нежели малое. И дѣйствительно, если въ таинствѣ священства низведеніе благодати Св. Духа начинается съ головы, чрезъ рукоположеніе чудотворящихъ рукъ архіерея, то зачѣмъ же лишать голову благословенія Божія чрезъ возложеніе на нее руки іерея?

Преосвященный положилъ резолюцію „Мысли о. благочиннаго о порядкѣ преподаванія священниками благословенія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства. Епископъ Кириллъ“.

„Дѣло, конечно, не столько въ томъ“, — читаемъ мы въ „Хроникѣ“ журнала „Странникъ“, изъ которой заимствуемъ настоящую замѣтку, — „чтобы начальство обратило строгое вниманіе и приказало святое дѣло свято хранить, а главнымъ образомъ въ томъ, чтобы сами о. о. възгрѣвали въ себѣ даръ Божій, и значеніе рукоблагословенія будутъ понято и исполнено“.

Приходскіе кружки. Для болѣе успѣшной борьбы съ нравственною распушенностью деревни въ нѣкоторыхъ приходахъ Владимірской епархіи заведены кружки ревнителей благочестія изъ лучшихъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и добронравіемъ, подъ руководствомъ настоятелей мѣстныхъ церквей. Кружки эти не замедлили уже дать благіе результаты.

Вотъ что доноситъ одинъ изъ соблагодичныхъ въ своемъ рапортѣ архіепископу Владимірскому Николаю о дѣятельности этихъ кружковъ:

„Молодежь стала сдержаннѣе, попритихла, да и какъ не притихнуть, какъ не постыдиться лучшихъ и уважаемыхъ всѣми въ приходѣ людей“. Многие прежніе озорники, благодаря увѣщаніямъ своихъ сосѣдей-однодеревенцевъ, стали совсѣмъ другими людьми; стали и въ храмъ Божій заглядывать, и къ священникамъ стали относиться съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ. Въ одномъ селѣ, напримѣръ, кружокъ ревнителей благочестія добился того, что общество закрыло собранія молодежи, сходявшейся ранѣе въ одинъ домъ для увеселеній. Въ другомъ селѣ образовался кружокъ среди простого народа съ цѣлью воздержанія отъ брани дурными словами. Кружки ревнителей благочестія проявляютъ свою дѣятельность и въ отношеніи приходской благотвори-

тельности. Такъ, напримѣръ, у меня въ селѣ кружокъ этотъ (состоящій изъ 30 человекъ), услышавъ, что у сельскаго мужичка пала лошадь, собралъ 35 руб. и купилъ ему лошадь. Этотъ же кружокъ собралъ 5 руб. въ пользу голодающихъ. Имъ же дано мнѣ 5 р. на выписку религиозно-просвѣтительныхъ листовъ «Правда и Знаніе» для бесплатной раздачи всѣмъ прихожанамъ.

„Таковы результаты дѣятельности кружковъ ревнителей благочестія ввѣреннаго мнѣ округа“, — заканчиваетъ о. благочинный свой рапортъ

Z.

О встрѣчѣ со священникомъ. Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго. Если человекъ идетъ по какому-либо серъезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. Ну, повѣжай-же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословеніе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во что-бы то ни стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовнымъ лицомъ?

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій (Историч. Вѣстн. годъ II т. XI), человекъ энергичный и находчивый. Его то, вѣроятно, для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастье?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ священникомъ. „Отъ временъ Христовыхъ“, отвѣтилъ о. Албенскій, „когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то

вопили и метались во все стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастіе потому что Онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну“. (Кіев Е. В.).

Священникъ А. Пимоненко.

С. Петербургъ. Издательство при Св. Синодѣ. Директоръ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ А. А. Осѣцкій, по словамъ газетъ, въ настоящее время закончилъ разработку проекта объ образованіи центрального издательства при Св. Синодѣ.

Въ своей объяснительной запискѣ А. А. Осѣцкій указываетъ на то, что существующее нынѣ уголовное преслѣдованіе и запрещеніе при помощи цензуры антирелигіозныхъ книгъ далеко не достигаетъ цѣли, и необходимо изыскать иной путь для огражденія какъ Церкви, такъ и ея чадъ отъ тлетворнаго вліянія антирелигіозной литературы. Въ виду этого необходимо образовать при Св. Синодѣ такое центральное издательское дѣло, которое, могло-бы удовлетворять запросы въ духовной пищѣ и интеллигенціи и народа. Проектируется образовать при этомъ центральномъ издательствѣ четыре отдѣла: миссіонерскій, учительскій, литературный и преподавательскій, и къ участию въ работахъ издательства привлечь лучшихъ ученыхъ богословскія силы.

Съ цѣлью широкаго распространенія издаваемыхъ книгъ и брошюръ, онѣ будутъ выпускаться по самой доступной цѣнѣ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Памяти П. А. Столыпина. 5 сентября, въ годовщину мученической кончины предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, въ Кафедральномъ соборѣ, въ 3 часа дня, ректоръ литовской духовной семинаріи Архимандритъ Лаврентій, въ сослуженіи съ восемью священниками, совершилъ панихиду. Передъ панихидой о. Лаврентій произнесъ слово, посвященное памяти покойнаго. На панихидѣ присутствовали помощникъ командующаго войсками генералъ-лейтенантъ Шкинскій, виленскій губернаторъ П. В. Феревкинъ, вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, пред-

ставители военного и гражданскаго вѣдомствъ, предсѣдатель совѣта старшинъ Русскаго собранія В. С. Богоявленскій, представители русскихъ организацій и другія лица.

* * Въ 6 час. вечера въ Св.-Духовомъ монастырѣ была совершена панихида по П. А. Столыпину отъ имени виленскаго національнаго союза, на которой присутствовали члены союза.

* * Вильна. Собраніе виленскаго русскаго національнаго союза. 2 сентября должно было состояться собраніе членовъ союза, въ которомъ предполагалось намѣтить кандидатовъ отъ союза въ выборщики.

Предсѣдатель, по сообщенію «Вил. Вѣстника», комитета и союза С. А. Ковалюкъ заявилъ, что викарихъ вопросовъ обсуждаться не будетъ, кромѣ поставленнаго на повѣсткѣ—выбора по запискамъ 9 выборщиковъ и объяснилъ порядокъ подачи записокъ и ихъ подсчетъ. Изъ поданныхъ записокъ изберутся 9 лицъ, получившихъ наибольшее количество записей, и эти лица, кромѣ того, будутъ еще баллотироваться шарами и тогда только выяснятся имена кандидатовъ отъ союза. Поэтому онъ предлагалъ собранію избрать для наблюденія за подсчетомъ предсѣдателя, секретарей, и лицъ, желающихъ считать записки. Предсѣдатель объявилъ, что рѣчей произноситься никакихъ не будетъ.

Изъ публики раздались предложенія избрать С. А. Ковалюка, но онъ отказался, ссылаясь на нездоровье.

Тогда слышались голоса за А. С. Вруцевича и возгласы: «просимъ».

Изъ числа присутствующихъ подымается Н. И. Михайловъ и заявляетъ, что такой выборъ неудобенъ, такъ какъ А. С. Вруцевичъ состоитъ членомъ комитета союза, то выборъ его противорѣчитъ духу всехъ общихъ собраній.

Вопросъ ставится на голосованіе. Большинствомъ голосовъ такой выборъ признанъ нежелаемымъ.

Снова называются лица и большинство высказывается за Н. М. Рохманова.

Избраны секретари и желающіе участвовать въ подсчетѣ.

Предсѣдатель, провѣривъ подсчетъ прибывшихъ на собраніе членовъ, находитъ, что согласно уставу наличность собранія не даетъ права считать его «общимъ собраніемъ», поэтому онъ предлагаетъ поставить на голосованіе, какъ считать собраніе?

С. А. Ковалюкъ предлагаетъ считать собраніе «только совѣщательнымъ».

Голосованіемъ устанавливается невозможность считать по уставу это собраніе ни «общимъ», ни, во всякомъ случаѣ, «совѣщательнымъ».

Тогда предсѣдатель объявляетъ собраніе несостоявшимся и закрываетъ его.

(„В. В.“).

* * М. Сурдеги, Вилкомирскаго у. 15 августа ежегодно совершается празднованіе въ честь чудотворной иконы Сурдегской Божіей Матери. На торжество это стекаются цѣлыя тысячи богомольцевъ. Столь многолюдное собраніе народа было и въ настоящемъ году, несмотря на то, что дождливая погода не благоприятствовала стеченію народа.

Сурдегскій монастырь и празднованіе имъ своего праздника имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни православнаго населенія всего Сѣверо-Западнаго края, а потому нельзя не сказать нѣсколько словъ про это.

Основаніе въ Сурдегахъ первой церкви и при ней монастыря можно съ достовѣрностью отнести къ половинѣ XVI столѣтія, хотя оно могло быть ранѣе, ибо Анна Ставецкая въ 1625 г. строить уже здѣсь новую церковь на мѣстѣ совершенно обветшалой. Поводомъ къ основанію Сурдегскаго монастыря было явленіе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Сурдегскія, привлекшее къ поклоненію святыни окрестное населеніе и вызвавшее необходимость учрежденія духовной общины монастыря. Если не въ учрежденіи, то въ поддержкѣ монастыря могла быть оказана доля участія и княземъ Андреемъ Курбскимъ, бѣжавшимъ, какъ извѣстно, въ Литву въ 1563 г. и получившимъ недалеко отъ Сурдегъ большія имѣнія. Кто бы, впрочемъ, ни былъ основателемъ Сурдегскаго монастыря, для насъ важно то, что онъ три вѣка остался неизмѣннымъ хранителемъ и православной вѣры и русскаго народнаго духа. Все русское населеніе, оставшееся въ Ковенской губерніи, пріютилось къ Сурдегамъ, размѣстившись въ сосѣднихъ уѣздахъ, въ огромномъ большинствѣ ни въ чемъ не измѣнило своему народному характеру: не приняло униі, не совратилось въ католицизмъ, сохранило въ семейной жизни и русскіе народные обычаи и правильное великорусское нарѣчіе, однимъ словомъ—осталось до настоящаго времени чисто русскимъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Сурдегскій монастырь имѣлъ то благотворное вліяніе на русско-православное населеніе, что онъ, объединяя его въ вѣрѣ, объединялъ его и интересами народными. Значеніе этого монастыря еще болѣе увеличивается тѣмъ, что онъ былъ въ Ковенской губерніи единственнымъ хранителемъ православія и русской народности. Въ Ковнѣ 200 лѣтъ не было православной церкви. Всѣ новыя устроены послѣ 1830 г. Мало того, Сурдегскій монастырь за свою твердость въ вѣрѣ и древнее православіе, сталъ предметомъ особаго почитанія русскіхъ людей въ Ригѣ и другихъ городахъ Прибалтійскаго края. Нынѣшній каменный храмъ построенъ рижанами въ 1612 г.

Всѣ постройки обители, церковная утварь и ризница устроены также при помощи рижанъ. Ежегодно и до настоящаго времени ко дню Успенія Божіей Матери рижане толпами идутъ въ да-

лекія Сурдеги и туда же со всѣхъ сторонъ Ковенской губеніи идетъ русское сельское населеніе. Нужно быть самому въ числѣ этихъ поклонниковъ и самовидцемъ передвиженія ихъ, нужно самому видѣть этихъ людей, изъ которыхъ многіе пятьдесятъ и болѣе лѣтъ ходили и ходятъ ежегодно за сотни верстъ въ Сурдеги, нужно самому проникнуться и одушевиться чувствомъ, объединяющимъ и движущимъ эту толпу русскихъ людей, которые только и видятъ другъ друга въ Сурдегской обители, чтобы сознать, что такое были Сурдеги для православнаго населенія въ долгіе и многіе годы бѣдствій его, что они значатъ и теперь, когда въ Ковенской губерніи уже существуютъ православные храмы, и русскіе люди получили всѣ права свободнаго исповѣданія вѣры.

Въ настоящее время достойно глубокаго сожалѣнія и открытой скорби то, что въ 1863 г., когда въ Ковенской губерніи возбуждены и рѣшены многіе вопросы, сдѣлано кое что для русскаго населенія, для Сурдегскаго монастыря ничего не сдѣлано. Стѣсненный со всѣхъ сторонъ богатыми собственниками католиками, бѣдный, еле пробивающійся своими скудными средствами, этотъ историческій монастырь не можетъ наружно устроиться на столько, чтобы привлечь къ себѣ взоры и своихъ и чужихъ; не можетъ развить и своей духовно-воспитательной дѣятельности, чтобы привлечь къ себѣ не только взоры, но и мысли и сердце населенія.

Вблизи Сурдегъ устроились обширные каменные костелы и, какъ было цѣлыя вѣка, кругомъ его раздаются враждебные ему голоса, продолжается глухая, но упорная и весьма настойчивая борьба, которая какъ то и почему то обостряется. Недруги Сурдегъ знаютъ силу и значеніе нашей святыни. Было время, когда и въ Сурдеги приходили на богомолье сотни католиковъ. Теперь вокругъ Сурдегъ костельныя празднованія со всякими отпустами и индульгенціями пріурочены къ нарочитому дню празднованія Сурдегскаго. Простодушные иновѣрцы сами сознаются, что имъ шепчутъ угрозы кары небесной за измѣну р.-католической Божьей Матери и поклоненіе Сурдегской.

А съ нашей стороны ни одного голоса за народную святыню, и стоитъ эта убогая святыня въ своемъ вѣковомъ убожествѣ, какъ живой укоръ современному православному обществу. Живымъ скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ ее иновѣрцевъ звонъ ея колоколовъ и какъ будто слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли костями, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе и завѣтъ давно минувшаго.

Какъ жаль, что вокругъ вблизи монастыря до сего времени не возникло ни одного православнаго поселка, хотя въ сравнительно еще недавнее время здѣсь же выросли цѣлыя деревни литов-

цевъ-католиковъ: знать силенъ и крѣпокъ духъ сплоченности иновѣрцевъ, не отдающихъ ни пяди земли русскому человѣку вблизи его монастыря и родного храма. Какъ полезно было бы для русскаго дѣла, если бы Крестьянскій банкъ устроилъ здѣсь русскія поселенія и если-бы возникла здѣсь сельско-хозяйственная школа, и монастырь привлекъ бы подъ свою сѣнь молодое крестьянское населеніе, чтобы съ русскимъ, строго церковнымъ воспитаніемъ дать ему и всѣ возможныя научныя и практическія знанія, которыя бы упрочили и его независимое положеніе и его значеніе среди сельскаго населенія.

Православный.

* * Друкеники, Гродн. губ. Юбилей Бородинской битвы. Городъ Друкеники, какъ извѣстно, цѣликомъ завоеванъ поляками. Но есть тамъ одинъ уголокъ, который живетъ русскою жизнью, русскимъ чувствомъ и чутко откликается на всѣ вообще явленія русской жизни. Уголокъ этотъ — Друкенинское православное братство со своими учрежденіями.

Откликнулся этотъ уголокъ и на великое русское торжество—празднованіе столѣтія знаменитой Бородинской битвы. Центромъ празднества былъ братскій пріютъ. Красивый видъ представлялъ собою этотъ пріютъ въ день юбилея 26 августа. Украшенный національными флагами и Царскими портретами, пріютъ буквально утопалъ въ зелени и цвѣтахъ. Особенно красиво былъ декорированъ зеленый и цвѣтны портретъ Императора Александра Благословеннаго. Художественныя украшенія пріюта привлекли къ нему массу публики еще задолго до начала празднества. Въ собравшейся публикѣ преобладала учащаяся молодежь и простонародіе. «Лойяльные» поляки держались въ сторонѣ, да оно и понятно—побѣда русскихъ надъ французами была въ то же время побѣдою и надъ поляками, которые, какъ извѣстно, стояли на сторонѣ Бонапарта, обѣщавшаго возстановить „крулевство“.

Бородинскій вечеръ начался гимномъ, покрытымъ несмолкаемыми кликами «ура!» Далѣе началось чтеніе эпизодовъ изъ Отечественной войны и описаній геройскихъ подвиговъ нашихъ славныхъ воиновъ. Чтеніе эпизодовъ изъ Отечественной войны чередовалось съ пѣніемъ патріотическихъ пѣсень.

По окончаніи вечера народу розданы были бесплатно брошюры на соотвѣтствующія темы. Брошюры эти въ большомъ количествѣ любезно были присланы братству гродненскимъ губернаторомъ. Всѣмъ собравшимся на торжество учащимся и призрѣваемымъ братствомъ больнымъ устроено было даровое представленіе въ мѣстномъ иллюзіонѣ г. Свернина, пожелавшаго внести этимъ свою ленту въ общерусскія торжества.

Друкенинскіе отцы города, какъ уже было отмѣчено, ничего не нашли, чѣмъ почтить память русскихъ героевъ, чтобы увѣковѣчить эту

память. А вѣдь какой это былъ благопріятный случай, чтобы увѣковѣчить хоть одно имя героя двѣнадцатаго года, устроивъ въ братскомъ пріютѣ хотя бы одну бесплатную кровать его имени.

Въ заключеніе считаемъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить, что своимъ успѣхомъ этотъ патріотическій вечеръ обязанъ, главнымъ образомъ, предсѣдательницѣ совѣта друкенинскаго православнаго братства М. К. Сякстель, положившей не мало труда, энергіи и вкуса на организацию вечера и украшеніе пріюта.

Н. Н.

* * Полоцкъ. Посѣщеніе Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Въ субботу, 1 сентября, съ утреннимъ поѣздомъ въ г. Полоцкъ прибылъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. сов. В. К. Саблеръ. Его Высокопревосходительство посѣтилъ Свято-Евфросиніевскій женскій монастырь, молился тамъ, въ 1 ч. 35 м. прибылъ въ Витебскъ, а вечеромъ со скорымъ поѣздомъ отбылъ въ Петербургъ.

* * Бѣлостокъ. Культура пчеловодства. Въ настоящее время въ экономической жизни сельскаго населенія Гродненской губерніи наблюдается повсемѣстный широкой интересъ къ разведенію пчеловодства и такъ называемыхъ промышленныхъ и медоносныхъ растений. Идя къ этому навстрѣчу населенію, Гродненское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ отпускаетъ крестьянамъ въ аренду на льготныхъ началахъ свободныя поляны въ казенныхъ дачахъ для устройства пчелиныхъ пасѣкъ и посѣва медоносныхъ растений; первыми приступили къ дѣлу крестьяне Бѣльскаго уѣзда, организовавшіе въ дачахъ Голодовскаго лѣсничества двѣ большія пасѣки и на мѣтившіе къ открытію съ весны 1913 года еще нѣсколько крупныхъ крестьянскихъ пасѣкъ. Всѣ организациі пчеловодства среди сельскаго населенія губерніи ведетъ лѣсной инструкторъ для земельныхъ улучшеній г. Жуковъ, читавшій пчеловодныя лекціи на только что закрывшихся въ Гроднѣ сельско хозяйственныхъ лѣтнихъ курсахъ, на которыхъ пчеловодство преподавалось теоретически и практически. „Варш. Дн.“ № 221.

* * Холмъ. Панское самоуправство. „Нов. Вр.“ сообщаетъ: Возлѣ г. Холма въ праздничный день крестьяне собирали въ лѣсу грибы. Лѣсъ находится на сервитутномъ правѣ, почему крестьяне съ давнихъ поръ пасутъ тамъ свой скотъ, получаютъ дрова и собираютъ ягоды и грибы. Сынъ мѣстнаго помѣщика Л. Сморгевскій во главѣ вооруженнаго отряда своихъ слугъ двинулся „походомъ“ въ лѣсъ. Кто только имъ попадался на дорогѣ, былъ избитъ палками. Первой была избита женщина изъ с. Жданнаго. Возлѣ Верховинскаго поля избили батрака хозяина Веселовскаго И. Козла. Въ лѣсу избили двухъ крестьянъ, собиравшихъ грибы. Возлѣ дороги, изъ с. Риколукъ въ г. Холмъ, избили женщину, вѣхавшую съ мужемъ въ Холмъ на торжество и шедшую лѣсомъ. Потомъ бандѣ попался 70-лѣтній старикъ Л. Галида:

его избили за то лишь, что онъ былъ въ лѣсу. Затѣмъ имъ встрѣтился 10-лѣтній Д. Верховсь которій пасъ скотъ панскаго лѣсника и стоялъ подъ сараемъ. Мальчикъ получилъ ударъ возлѣ глаза и свалился, обливаясь кровью. Въ другомъ мѣстѣ Сморгевскій бросился на К. Олещука съ крикомъ: „Польское войско! за мной!“ Олещука избили палкой. Та же участь постигла Пилипчука, пасшаго корову на своемъ же полѣ.

Изъ лѣсу отрядъ „польскаго войска“ направился границею къ д. Верховины, гдѣ была избита пасшая гусей дѣвушка и застрѣлено нѣсколько гусей. Когда „войско“ проѣзжало черезъ д. Верховины, его остановила 80-лѣтняя старуха Веселовская и стала укорять «панича-хрябю» за избіеніе батрака ея сына.

Черезъ нѣсколько минутъ земскій стражникъ составилъ протоколъ на старуху за то, что она «преградила дорогу» и оскорбила „его сіятельство“. Черезъ часъ войско перешло въ другой участокъ лѣса. Здѣсь, между прочимъ, лошадей опрокинута была женщина, упавшая замертво, ударившись о дубъ.

Поданы жалобы. Но такъ какъ тамъ слишкомъ ужъ привыкли къ панскому произволу и къ отсутствію вниманія со стороны мѣстной власти, что если и есть на кого надежда, то лишь на русское общественное мнѣніе.



Изъ жизни Братствъ.

Отчетъ Вил. Св.-Дух. Братства за 1911 г.

(Продолженіе).

XXXIII. Турейскій пунктъ. Завѣдующій священникъ о. І. Красковскій.

Аудиторіями для Братскихъ чтеній служили: Турейская церковно-приходская школа и школы грамотности въ деревняхъ: Жестокахъ, Руссакахъ, Вабичахъ, Заборь, Стукалахъ и Бьлогоряхъ. Всѣхъ чтеній было 23, на нихъ перебывало 3329 чел. Чтенія сопровождались пѣніемъ духовныхъ и свѣтскихъ пьесъ, пѣніе хоровое и общее. Для записи чтеній ведется журналъ, въ которомъ послѣ cadaго чтенія чтець вписываетъ предметъ чтенія, и что пѣлось, а также число посѣтителей.

XXXIV. Кейданскій пунктъ. Завѣдующій протоіерей А. Лихачевскій.

Чтенія происходили въ классной комнатѣ Столыпинской церковно-приходской школы. Всѣхъ братскихъ чтеній было 12, на каждомъ изъ нихъ среднимъ числомъ присутствовало свы-

ше 150 ч., а всего около 1800 слушателей. Большинство изъ нихъ православные мѣщане, крестьяне и чиновники м. Кейданъ, но бывали также католики и евреи. Слушателей больше интересуютъ историческіе и бытовые рассказы.

XXXV. Ново-Вилейскій пунктъ. Окружная психіатрическая Лѣчебница. Завѣдующій священникъ Б. Котовичъ.

Братскія чтенія велись въ обширномъ залѣ Лѣчебницы. Всѣхъ чтеній съ свѣтовыми картинами было устроено 8, на нихъ перебывало больныхъ и здоровыхъ слушателей до 1600 человѣкъ. Братскія чтенія для больныхъ составляютъ большой праздникъ, особенно нравятся чтенія бытового и религіознаго содержанія.

Подводя итоги дѣятельности Братскаго Комитета за 1911 годъ, мы получаемъ слѣдующія сравнительныя цифры. Открыто новыхъ 5 пунктовъ братскихъ чтеній, закрытъ Ильскій пунктъ.

Систематически чтенія велись въ 35 пунктахъ, разовыя тоже въ 35 пунктахъ, а всего пунктовъ 70. Число чтеній 583 (въ прошломъ году 531). Число слушателей свыше 80,100 (въ прошломъ году 80,000 челов.)

Какъ приведенныя цифры, такъ и отчеты завѣдующихъ пунктами ясно говорятъ, что внѣшкольное устное просвѣщеніе отъ Виленскаго Св.-Дух. Братства понемногу развивается, особенно по деревнямъ и селамъ. Но этого нельзя сказать о виленскихъ приходскихъ пунктахъ, въ которыхъ въ отчетномъ году уменьшилось число слушателей. Объясняется это явленіе тѣмъ, что здѣсь чтенія ведутся уже 17 лѣтъ; нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, за недостаткомъ новыхъ, повторяются почти ежегодно. Затѣмъ замѣчается, особенно среди городской молодежи, паденіе интереса къ религіозному и серьезному чтенію. Наконецъ, опаснымъ конкурентомъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ настоящее время являются въ городахъ кинематографы, гдѣ даже простой народъ за дешевую цѣну можетъ получить хотя и невысокаго (а часто даже вреднаго) свойства развлеченіе, напоминающее театръ. Послѣ большой, ярко-освѣщенной и живой картины кинематографа блѣдныя небольшія картины волшебныхъ фонарей съ керосиновымъ освѣщеніемъ для городского жителя кажутся уже малоинтересными, онъ его не удовлетворяютъ, а серьезныя чтенія, которыя его поучаютъ, а не развлекаютъ, кажутся ему скучными.

Имѣя въ виду нарождающіяся потребности времени, Комитетъ старается завести лучшіе фонари. Въ этомъ году уже приобрѣтенъ одинъ большой фонарь съ дорогой лампой (спирто-калильное освѣщеніе), представляющей послѣднее слово техники въ этой области.

Въ виду тѣхъ же нарождающихся потребностей Комитетъ сознаетъ необходимость расши-

рять кругъ братскихъ чтеній по ихъ содержанію, а на нѣкоторыя стороны обратить особенное вниманіе. Такъ, нѣкоторые завѣдующіе пунктами отмѣтили благотворное вліяніе братскихъ чтеній на поднятіе трезвости въ народѣ. Отсюда Комитету необходимо увеличить число чтеній, содѣйствующихъ пастырю Церкви въ борьбѣ съ такимъ величайшимъ народнымъ зломъ, какъ— пьянство.

Далѣе нѣкоторые изъ завѣдующихъ отмѣтили потребность въ чтеніяхъ „научнаго“ характера. Для удовлетворенія этой потребности, а также для противодѣйствія внѣцерковнымъ вліяніямъ и зловреднымъ объясненіямъ простолюдину міра физическихъ явленій, необходимо увеличить число чтеній въ этой области. При этомъ совопросничество на подобныхъ чтеніяхъ не только допустимо, но и весьма желательно, и лекторы обязаны относиться къ предлагаемымъ вопросамъ съ особеннымъ вниманіемъ и давать на нихъ точные и обстоятельные отвѣты. Это придастъ чтеніямъ жизненность и интересъ, а съ другой стороны оградитъ пытливыхъ прихожанъ отъ вліянія непривзванныхъ учителей, къ которымъ они, конечно, будутъ обращаться, если не получатъ разъясненій на свои недоумѣнія отъ священниковъ. Вообще очень желательно, чтобы на нашихъ чтеніяхъ больше примѣнялось устное разъясненіе, внѣ печатной книги, что подниметъ интересъ къ братскимъ чтеніямъ и сообщитъ имъ жизненность. Конечно, для этого нужна подготовка, а послѣдняя требуетъ отъ членовъ Братскаго Комитета подъема просвѣтительной ревности.

Наконецъ, въ силу тѣхъ же потребностей времени, въ нашемъ краѣ необходимо увеличить число чтеній, содѣйствующихъ развитію національнаго самосознанія въ народѣ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году братскія чтенія предваряли и сопровождали всѣ выдающіеся русскіе національные и историческіе юбилеи.

Такъ почти на всѣхъ братскихъ пунктахъ было отпраздновано 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ (19 февраля), 200 лѣтіе рожденія М. В. Ломоносова (8 ноября), 250 лѣтіе геройскаго подвига виленскаго воеводы князя Даніила Мыщенскаго (30 ноября); праздновали также открытіе мощей преподобнаго Іоасафа Бѣлгородскаго. На этихъ празднествахъ, кромѣ чтеній съ свѣтовыми картинами, въ аудиторіяхъ предлагались соотвѣтствующія воспоминаемому событію или торжеству поученія, а хоры, гдѣ они есть, исполняли соотвѣтствующія пѣснопѣнія. Такія торжества и чтенія, конечно, не проходили безслѣдно, особенно для сельскихъ жителей, которые, какъ видно изъ отчетовъ, охотно посѣщаютъ братскія чтенія, мерзнуть въ ожиданіи ихъ на улицѣ, пріѣзжаютъ за нѣсколько верстъ и искренно благодарятъ за нихъ устроителей, а все это говоритъ за то, что братскія чтенія и полезны и желательны.

Упомянутый видимый успѣхъ братскихъ чтеній служить лучшей наградой членамъ Комитета за ихъ безкорыстные труды на пользу низшей братіи. Поощряетъ эти труды и Совѣтъ Братства съ его Предсѣдателемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Агааангеломъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ. Въ отчетномъ году по ходатайству Предсѣдателя Комитета по устройству братскихъ чтеній были награждены за ревностную просвѣтительную братскую дѣятельность слѣдующіе члены Комитета: свящ. Д. Модестовъ (епархiальная награда по связи съ другими заслугами), докторъ Н. И. Михайловъ (по совокупности заслугъ Братству братскій знакъ 2-й степени), два сельскихъ учителя за братскую просвѣтительную дѣятельность получили денежные пособия.

Предсѣдатель Комитета *А. Миловидовъ.*

Члены: *В. Бодановичъ, А. Билецкій, А. Рожановичъ, свящ. К. Околовичъ, свящ. М. Никольскій, учит. С. Соллогубъ, С. Григоровичъ*

Дѣлопроизводитель Н. Протеческій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



На служеніе слову Христовой Истины.

16

ПОУЧЕНІЕ

къ православнымъ Бѣлоруссамъ Виленской губ. предъ выборами въ Государственную Думу IV-го созыва.

Братья-Крестьяне!

Волею нашего Верховнаго Вождя, Благочестивѣйшаго Государя Императора, Николая Александровича, съ 1905 г. дано намъ, его вѣрноподаннымъ, права устраивать жизнь нашу по новому: право наши увеличены, нужды наши, особенно нужды крестьянъ предусмотрѣны и забота объ удовлетвореніи ихъ стала первою заботою Государственныхъ дѣятелей. Чтобы все это спорилось, на дѣлѣ явилось бы къ жизни, нашъ Верховный Вождь, Государь Императоръ, 6 августа 1905 г. издалъ Манифестъ къ народу, которымъ призвалъ къ себѣ изъ народа избранныхъ представителей, которые составляютъ и впредь будутъ составлять Государственную Думу. Главное дѣло Думы—быть совѣтчицей и безкорыстной помощницей своего Государя въ великомъ дѣлѣ Правленія огромнымъ нашимъ Государствомъ Матушкой-Россіею.

Кто теперь не знаетъ о новомъ Государственномъ Учрежденіи—Государственной Думѣ? Вездѣ начиная съ царскихъ палатъ и кончая хижиной одинокаго бобыля—говорятъ о ней и ждуть отъ нея плодотворныхъ работъ. И, на самомъ дѣлѣ, Государственная Дума и должна быть такимъ учрежденіемъ, на обязанности котораго, по слову Монарха, лежитъ долгъ заботиться о благоденствіи Отечества, о въ защитѣ отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, чтобы всякій въ государствѣ видѣлъ и зналъ, что законъ, судъ и милость царятъ для всѣхъ подданныхъ въ государствѣ—бѣдныхъ и богатыхъ, знатныхъ и незнатныхъ—одинаково, чтобы подданные нашего Царя-Батюшки всѣ были-бы грамотны и образованы, чтобы нужды крестьянъ, самого много - численнаго класса населенія Россіи были приняты во вниманіе и доложены Государю прежде всѣхъ другихъ нуждъ. Это такъ должно быть по самому смыслу Царскаго Манифеста.

Прошло ужъ вотъ 7 лѣтъ со дня обнародованія закона о Государственной Думѣ и за это короткое время успѣли три раза собраться представители народа въ Государственную Думу. Осенью текущаго года мы вновь будемъ избирать представителей въ 4 Думу.

Наступаютъ выборы въ 4 Думу. Пришла пора подумать о томъ, кого бы и какихъ людей послать въ Думу теперь, чтобы дожидаться отъ нея такихъ трудовъ и пользы, какихъ ожидаетъ Царь-Батюшка и Его народъ.

Намъ, православнымъ бѣлоруссамъ, населяющимъ Виленскую губернію, необходимо заблаговременно приготовиться къ выборамъ депутатовъ на сельскихъ и уѣздныхъ сѣздахъ. Наше положеніе въ Виленской губерніи исключительное. Въ первые двѣ Думы мы не посылали ни одного православнаго депутата, всѣ были католики-поляки и евреи. Когда въ 1906 году начались бунты, гоненія за вѣру на православныхъ, когда открыто оскверняли, въ нашей губерніи особенно, наши святыни, храмы, запрещали говорить по-русски, православное духовенство Литовской Епархіи, смѣло и открыто выступило на защиту православнаго населенія Виленской и Ковенской губерній, избрало и послало депутатовъ во главѣ со своимъ Архипастыремъ, нынѣ уже покойнымъ Высокопреосвященнымъ Никандромъ, къ Царю-Батюшкѣ съ ходатайствомъ, даровать православному населенію этихъ двухъ губерній право посылать въ Думу своихъ, отдѣльныхъ отъ поляковъ, представителей. Государь внялъ мольбамъ нашихъ—крестьяне-бѣлоруссы—защитниковъ, просьбу удовлетворилъ и мы, Виленцы, отнынѣ имѣемъ право посылать въ Думу двоихъ депутатовъ отъ православнаго населенія Виленской губерніи.

Что же намъ—братья-крестьяне—нужно защищать въ Государственной Думѣ, о чемъ печаловаться, чего просить?! Виленская губернія—

часть Государства Россійскаго, исторически многострадальный клочекъ земли древней Руси и намъ по этому не только не чужды, но должны быть дороги и близки интересы всего Отечества и о нихъ мы должны за одно съ коренной Россіей ратовать и горой стоять. Но у насъ, Виленцевъ, есть еще исключительные интересы, особенные, большие вопросы мѣстной, окраинной жизни, о которыхъ молчать было бы преступно и губительно въ будущемъ для всего уклада жизни православныхъ бѣлоруссовъ нашей губерніи.

Прежде рѣшенія вѣсхъ другихъ вопросовъ нашей окраинной жизни, нужно защищать, попираемые католиками права нашей общей Матери-Церкви Православной. Сколько горя, сколько слезъ, сколько обидъ, огорченій, лишеній нравственныхъ и матеріальныхъ выпадаетъ на долю православнаго бѣлорусса со стороны вѣрныхъ слугъ костела и враговъ Церкви православной? Взойдите въ бѣлорусскую деревню, гдѣ, среди большинства католиковъ, проживаетъ меньшинство православныхъ. Какихъ только ужасовъ не порасскажутъ вамъ православные! Путь и положеніе нашихъ святыхъ креста, святыхъ мощей, иконъ, молитвъ постовъ, кощунственное поношеніе св. Таинствъ Церкви Православной, охуленіе духовенства, брань, разбой, издѣвательство судей католиковъ въ волостныхъ судахъ надъ православными; осмѣяніе русскаго языка, нарочитое коверканье своей, родной, бѣлорусской рѣчи безграмотнымъ и неправильнымъ произношеніемъ польской рѣчи. Аэкономическій гнетъ со стороны польскихъ пановъ на православныхъ бѣлоруссовъ рабочихъ и землепашцевъ? Что то они, бѣдные, переживаютъ, сами знаете, вамъ, братья-крестьяне, объ этомъ рассказывать нечего.

Эти настроенія, эти незаслуженныя нападки на православныхъ со стороны огромнаго большинства католиковъ побуждаютъ насъ, православныхъ, населяющихъ Виленскую губернію, быть всегда насторожѣ, дабы во время принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ тому, чтобы наши религіозныя, бытовныя, нравственныя и матеріальныя нужды были бы законно ограждены отъ посягательствъ нашихъ близкихъ враговъ, чтобы, когда этого потребуютъ обстоятельства, о нихъ въ Государственной Думѣ наши депутаты выступали бы громогласно, на защиту нашихъ правъ предъ страной—отечествомъ нашимъ—и Царемъ-Батюшкой.

Вотъ наши, братья-крестьяне, особенныя, исключительныя нужды, о которыхъ мы должны особенно ратовать. Всѣ мы, братья-крестьяне, должны теперь же намѣтить достойныхъ ихъ среды своей людей для Государственной Думы. Невелико число нашего представительства въ Думѣ—только два депутата, поэтому намъ нужно позаботиться избирать въ число выборщиковъ самыхъ нравственныхъ, честныхъ и достойнѣйшихъ лицъ,

такъ какъ избраніе депутатовъ въ полной зависимости отъ добрыхъ качествъ выборщиковъ.

Предъ выборами мы уже слышимъ и еще больше услышимъ различные совѣты мнимыхъ друзей народа о томъ, кого посылать въ Думу. Не забывайте, православные бѣлоруссы, что эти мнимые друзья народа радовались во время существованія I и II Госуд. Думъ гоненію православныхъ и всячески поддерживали нашихъ историческихъ враговъ-поляковъ.

Спросимъ откровенно, безпристрастно, у православно - бѣлорусскаго народа, кто есть его защитникъ? Сомнѣнія никакого, въ большинствѣ получится одинъ отвѣтъ, что изстари другомъ-защитникомъ православнаго бѣлорусса былъ, есть и будетъ священникъ Православной Церкви, на плечахъ своихъ вынесшій вѣковѣчную борьбу съ нашими врагами за вѣру и народность.

Конечно, что появленіе въ Государственной Думѣ самихъ крестьянъ-бѣлоруссовъ очень желательно, но, сами знаете, что почти поголовная безграмотность бѣлоруссовъ не даетъ возможности посылать въ Думу депутатовъ изъ крестьянъ, гдѣ, кромѣ образованія, отъ депутата требуется еще знаніе Государственной жизни и опытъ, которыхъ, къ сожалѣнію, у крестьянъ пока нѣтъ.

Къ самымъ выборамъ выборщиковъ въ уѣздныя и губернское собранія необходимо отнестись всѣмъ православнымъ бѣлоруссамъ Виленской губерніи съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ, единодушно, забывая мелочныя споры и неудовольствія между собой, твердо памятуя, что *вз соединеніи сила*. Научитесь этому изъ примѣра рядомъ съ нами живущихъ евреевъ, которые, когда дѣло касается ихъ общества, на дѣло являются всѣ, какъ одинъ, и имѣютъ въ дѣлѣ несомнѣнный успѣхъ.

Слушайте добрыхъ совѣтовъ вашихъ духовныхъ отцовъ, для которыхъ ваше благоденствіе ихъ благоденствіе, ваше богатство—ихъ богатство, ваша слава—ихъ слава, и только тогда мы дождемся лучшихъ и свѣтлыхъ дней, такъ необходимыхъ для блага и процвѣтанія нашей несчастной и многострадальной Бѣлоруссіи.

Съ Богомъ за работу!

Священникъ Никаноръ Разумовичъ.

