



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 2.

15-го ЯНВАРЯ
1911 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1910 года за № 18472, возстановленъ самостоятельный приходъ въ селѣ *Красномъ*, Егорьевскаго уѣзда, съ отчисленіемъ двухштатнаго причта сего села отъ церкви села Погоста Преображенскаго, съ предоставленіемъ причту Преображенской церкви права пользованія всѣмъ земельнымъ надѣломъ, принадлежащимъ сей церкви, и съ прекращеніемъ пользованія сею землею причтомъ церкви села Краснаго.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1910 года за № 18444 назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, *Іоанну Гиллярову* въ

размѣръ 360 руб., съ 8 октября 1910 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику Пронской Воскресенской женской общины *Георгію Цвѣткову* въ размѣръ 200 руб., съ 8 августа 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Одоевщины, Данковскаго уѣзда, *Павлу Семеновскому* въ размѣръ 100 руб., съ 28 апрѣля 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, *Василію Мозалеву* въ размѣръ 100 руб., съ 24 октября 1910 г., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда, *Іоанна Радимова—Екатерины Радимовой* съ дочерью Надеждою въ размѣръ 66 руб. 66 коп., съ 3 іюля 1910 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, *Аѳанасія Свѣтлова—Матроны Свѣтловой* въ размѣръ 50 руб., съ 10 января 1909 г., дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Теодоръ Триодинъ*; 2) въ санъ діакона къ церкви села Гремяки, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленской города Скопина церкви *Александръ Гортинскій*.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ соборной города Спасска церкви низведенный въ причетника и извергнутый изъ священнаго чина бывшій священникъ села Нагина, Рязанскаго уѣзда, *Іоаннъ Добромысловъ*.

Перемѣщены: священникъ села Семкина, Муроминскаго прихода, Рязанскаго уѣзда, *Андрей Парнасовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ухори, Пронскаго уѣзда; священникъ села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, *Василій Головинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Нижняго Бѣлоомута.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Мишина, Михайловскаго уѣзда, священникъ *Палладій Орловъ*, перемѣщенный на священническое мѣсто къ церкви села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда.

Утверждены: 1) въ должности духовника по первому Скопинскому благочинническому округу священникъ села Вердерева *Алексій Крыловъ*; 2) въ должности законоучителя начальнаго народнаго училища села Круглага, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, священникъ того же села *Николай Граціанскій*; 3) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по второму Михайловскому округу священники: села Новаго Киркина *Іоаннъ Некрасовъ* и села Грязнаго *Симеонъ Граціанскій*; по третьему Раненбургскому округу священники: села Лапотка *Іоаннъ Соловьевъ* и села Вѣднаго *Іосифъ Смирновъ*; по третьему Спасскому округу священники: села Выжелѣса *Димитрій Путятинъ* и села Городковичъ *Іоаннъ Никольскій*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Касимовскому уѣзду: при церкви села Лихунина крестьянинъ *Андрей Бугорковъ*; при церкви села Головарей Судогодскій мѣщанинъ *Николай Орловъ*; при церкви села Юрьева Городища крестьянинъ *Яковъ Мелешовъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Раменокъ крестьянинъ *Семенъ Хлопотинъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Печерниковскихъ Выселокъ крестьянинъ *Василій Выхтинъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Одоевщины крестьянинъ *Антонъ Желториловъ* и по Сапожковскому уѣзду при Благовѣщенской церкви крестьянинъ *Продіонъ Кочетовъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: священникъ села Петровичей, Спасскаго уѣзда, *Василій Маргаритовъ*; діаконъ села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, *Іаковъ Добромысловъ*; псаломщикъ села Карелина, Рязанскаго уѣзда, *Гавріиль Красильниковъ*.

Принять на военную службу исправляющій должность псаломщика села Матыры, Зарайскаго уѣзда, *Борисъ Александровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви женской общины „Гевсиманія“, вновь учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви *Полунинской женской общины*; при церкви села *Радушкина, Филиппова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Остраго Камня*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Бабенокъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Семкина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Ильинскаго* Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Владычни*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Кремлева*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Тарасова слобода*, Пронскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Мостья*, Рязскаго уѣзда; при церкви женской общины „Гевсиманія“, вновь учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Толстыякъ Ольховъ*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Колѣнецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви се-

ла *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Нагайскаго*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Бурминки*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Рыжева*, Егорьевскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**: при *Покровской города Пронска церкви*; при *Богоявленской города Скопина церкви*; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при *Кладбищенской города Касимова церкви*; при *соборной города Пронска церкви*; при церкви села *Матыры*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Карелина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Льгова*, Рязанскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: по Пронскому уѣзду — при Богословской церкви села *Насилова*; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борки*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Костемерева*, *Городецкаго*, *Шелемишева*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*; по Рязскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка*, *Змievки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду: при Архангельской церкви села *Круглаго* и при церкви села *Сергіевскаго*.

Освященіе. И. д. благочиннаго 4-го Сапожковскаго округа, священникомъ Петромъ Юрьевымъ освященъ, 17-го декабря 1910 г., новоустроенный каменный храмъ во имя св. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана въ селѣ *Бычкахъ*, Сапожковскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію. Благочинническимъ миссіонеромъ 2-го Егорьевскаго округа, священникомъ села Рыжева

Петромъ Смирновымъ присоединена къ православію изъ раскола поповщинскаго толка крестьянская дѣвица Московской губ., Коломенскаго уѣзда, Парфентьевской волости, деревни Бобреновой Автонина Артемьева *Бабаева*, 22 лѣтъ.—Священникомъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Іоанномъ Гортинскимъ присоединенъ къ православію раскольникъ поповщинскаго толка, крестьянинъ Московской губ., Богородскаго уѣзда, Дороховской волости, деревни Титовой Андрей Ивановъ *Рословъ*, 64 лѣтъ.—Протоіереемъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Стефаномъ Остроумовымъ присоединенъ къ православію, 12 декабря 1910 г., магометанинъ Джемелетдинъ *Тенишевъ*, съ нареченіемъ ему имени „Емеліанъ“.—Священникомъ Александроневской церкви гор. Егорьевска Петромъ Дроздовымъ присоединена къ православію изъ раскола австрійской секты крестьянская дѣвица Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Усерской волости, дер. Климоновой, Марія Трофимова *Суккина*, 26 лѣтъ.—Священникомъ Спасо-единовѣрческой церкви гор. Зарайска Димитріемъ Преображенскимъ присоединены къ православію на правахъ единовѣрія изъ раскола австрійскаго лжесвященства крестьяне деревни Поповки, Егорьевскаго уѣзда, Тимошей Павловъ *Волковъ*, 27 лѣтъ, и Евдокія Димитріева *Манушкина*—дѣвица 19 лѣтъ.

Пожертвованія въ церкви. Въ церковь села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, дочь священника того же села Александра Ивановна *Добротворцева* пожертвовала вѣчнымъ вкладомъ 500 р., съ тѣмъ, чтобы за проценты съ сего капитала совершалось вѣчное поминовеніе усопшихъ: іерея Іоанна, Анны, отрока Алексѣя и дѣвицы Маріи, съ ежегоднымъ служеніемъ особыхъ заупокойныхъ литургій 20 января и 23 декабря—въ дни кончины іерея Іоанна и Анны—Въ церковь села Телепнева, Данковскаго уѣзда, крестьянка того же села Агаѣя Емельянова *Филатова* пожертвовала билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ за № 4596, на 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ. За что жертвовательницѣ *Филатовой* объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ Николаевскую церковь гор. Рязска мѣщанка Александра Иванова *Чили-*

кина пожертвовала 100 руб. на масло и свѣчи во время богослуженія и 150 руб. для пользованія причта процентами за поминоуеніе усопшихъ: Григорія, Василя, Любви и Іоанна. За что жертвователниці *Чиликиной* объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовныя завѣщанія. Псаломщикъ церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Ивановичъ *Добролюбовъ* завѣщаль въ названную церковь за служеніе сорокоуста 50 руб. и за вѣчный поминъ 100 руб.,—въ церковь села Казанскаго—Шейно тожь, Егорьевскаго уѣзда, за служеніе сорокоуста 40 руб. и за вѣчный поминъ 50 руб., и въ Александро-Маріинскій женскій монастырь за служеніе сорокоуста 40 руб. и за вѣчный поминъ 50 рублей.—Вдова священника Марія Ѳеодоровна *Олегова* завѣщала Сущкинскому—женскому и Солотчинскому—мужскому монастырямъ за служеніе сорокоустовъ по 40 руб. и за вѣчный поминъ по 100 руб.;—въ церковь села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, за служеніе сорокоуста 40 руб.; соборной церкви гор. Спасска 1000 руб. и причту сей церкви 500 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталы эти оставались неприкосновенными, а церковь и причтъ пользовались процентами съ нихъ за вѣчный поминъ: іерея Евѣимія, іеромонаха Серафима, діакона Ѳеодора, Даріи, Анны и Маріи съ сродниками.

Церковныя постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Остромина*, Рязанскаго уѣзда, устроить на церковной колокольнѣ новый желѣзный шпиль на средства благотворителей;—села *Костина*, того же уѣзда, устроить новыя иконостасы въ придѣльныхъ алтаряхъ трапезной церкви на средства благотворителей изъ прихожанъ, съ добавленіемъ до 300 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммь.—Дозволено Хозяйственному Совѣту *Данковскаго Покровскаго мужскаго монастыря* замѣнить каменными деревянныя устои подъ престолами лѣтняго монастырскаго храма и устроить въ семь храмъ новый деревянный полъ, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммь; а начальниці *женской Гевсиманской общины*, Зарайскаго уѣзда, монахинѣ Поликсеніи—построить, на

средства благотворителей, деревянные зданія для прачешной и банч, домъ для прїѣзда духовныхъ особъ и страннопрїимный домъ.

Просительныя нниги. Выданы изъ Консисторіи, съ 15 декабря 1910 года по 1-е января 1911 года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Кисель*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Антонова Васильева Свирина; *Гребневъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Петра Миронова; *Боршевомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Иванова Пономарева; *Полянахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Гасилія Петрова Забѣлкина; *Аграфениной Пустыни*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Гавріила Иванова Бизюкова; *Чешуевъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Луки Тимоѣева Земскаго.

Кража изъ церкви. Въ ночь на 18-е декабря 1910 г. изъ церкви села *Стараго Виструса*, Спасскаго уѣзда, похищено до 15 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1910 г. 1).

№ 549. 26-го іюня 1910 г. Утверждается. Г. Помощникъ Смотрителя, Г. Робожевъ, какъ не подписавшіе акта провѣрки имущества, и члены Правленія отъ духовенства, какъ отсутствовавшіе, обязываются провѣрить все имущество особо и представить актъ провѣрки, чтобы можно было и имъ участвовать въ такомъ дѣлѣ, какое они обязаны дѣлать по своему положенію. Е. Никодимъ.

1) Продолженіе. См. №№ 23 и 24 за 1910 г.

Ст. X. Заслушанъ актъ о провѣркѣ имущества, принадлежащаго Рязанскому Духовному Училищу, слѣдующаго содержания: 1910 г. февраля 22—23 д. Ревизионный Комитетъ по Рязанскому Духовному Училищу, прибывъ въ зданіе Училища, приступилъ къ провѣркѣ училищнаго имущества, каковую производилъ 22 февраля съ утра до 2 хъ часовъ по полудни въ присутствіи члена Правленія—Свящ. Н. Гусевскаго, командированнаго для сего г. Смотрителемъ училища, а въ остальное время—въ присутствіи эконома, также командированнаго г. Смотрителемъ; иногда присутствовалъ и г. помощникъ Смотрителя. Все училищное имущество состоитъ изъ фундаментальной библіотеки, ученической библіотеки и хозяйственнаго имущества.

I. Фундаментальная библіотека.

Фундаментальная библіотека помѣщается въ четырехъ большихъ шкафахъ въ учительской комнатѣ и находится въ завѣдываніи преподавателя г. Смирнова, кромѣ отдѣла 18 по природовѣдѣнію, находящагося въ вѣдѣніи преподавателя г. Червинскаго. Каталогъ книгъ этой библіотеки прошнурованъ, печать Правленія на немъ цѣла, скрѣпленъ подписью Смотрителя Прот. Н. Дороватовскаго, но нѣтъ указанія года его составленія. При провѣркѣ оказалось слѣдующее:

Отдѣлъ 1-й— „Узаконенія по духовно-учебному вѣдомству“—, по каталогу значится въ ономъ десять номеровъ, изъ коихъ подъ № 6 одна книга— „Собраніе постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ и на Съѣздахъ“—оказалась въ каталогѣ не вписанною; подъ № 7— „Журналы учебнаго Комитета касательно устройства воспитательной части“—три книги не значатся въ каталогѣ; подъ № 10—кромѣ записанной въ каталогѣ книги Ф. Б. о реформѣ духовной школы, часть I и II-я 1907 г., 2 экз.—на лицо имѣется еще книга, на которой написанъ № 10-й отдѣла 1-го— „Сборникъ отзывовъ учебнаго Комитета о сочиненіи-

яхъ 1877 годъ“, но въ каталогѣ эта книга не значится. Послѣдующіе номера совсѣмъ въ каталогѣ не значатся, а книги съ этими №№ слѣдующія: № 11-й—„Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ дух.—уч. заведеніяхъ 1876 г.“ и № 12-й—„Составъ Св. Прав. Синода и Россійской церкви на 1889 г.“ № 13-й—„Всепопданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева за 1887 г.“ Тотъ же № 13-й—книга безъ переплета, не имѣющая заглавныхъ листовъ; какъ видно—это какая то отчетная вѣдомость. Въ этомъ же первомъ отдѣлѣ находится книга „Сводъ уставовъ и проектовъ оныхъ—1908 г.“ въ каталогѣ не значащаяся, и на самой книгѣ не имѣется никакой отмѣтки.

Отдѣлъ II-й—„Священное Писаніе и книги руководствующія къ уразумѣнію онаго“. По каталогу въ этомъ отдѣлѣ значится 59 номеровъ, изъ коихъ не оказалось въ наличности слѣдующихъ книгъ: подъ № 9—„Библия на славянскомъ языкѣ“, подъ № 10—„*Biblia sacra Vulgatae editionis*—1693 г.“; подъ № 18—„Обзоръ четвероевангелія прот. Гречулевича 1866 г.“—нѣтъ одного перваго тома и двухъ книгъ втораго тома; № 28.—„Введеніе въ новозавѣтныя книги Св. Писанія—Арх. Михаила 1869 г.“—2 книги; № 29-й—„Толковое евангеліе отъ Маттея, его же—1 книга; № 30—„Премудрость Иисуса, сына Сирахова—1860 г.“ 1 книга; № 39—„Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисеева, прот. Хераскова, 1879 г.“ 1 книга; № 40—„Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта,—его же“ 1 книга; № 42—„Опытъ толкованія на книгу Иисуса Навина, П. Владимірскаго“; № 52—„Краткое руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго завѣта, Амвросія—1840 г.“—2 книги. Въ отдѣлѣ этихъ же книгъ помѣщено „Христіанское Чтеніе 1844 г.“, въ каталогѣ же въ этомъ отдѣлѣ не значащееся.

Отдѣлъ III-й—„Богослужебныя книги и пособія къ изученію церковнаго Богослуженія“—въ каталогѣ значится 37 номеровъ. Имѣются въ этомъ отдѣлѣ книгъ: Служба 1-й седмицы Великаго Поста—въ двухъ экземплярахъ и служба страстной седмицы—въ

двухъ экземплярахъ; въ каталогѣ оныя не записаны и на самыхъ книгахъ не имѣется никакихъ помѣтокъ.

Отдѣлъ IV-й— „Книги богословскія и духовно-нравственнаго содержанія“—имѣется въ каталогѣ 81 номеръ, изъ коихъ не оказалось слѣдующихъ книгъ: подь № 2— „Догматическое богословіе—Макарія, Арх. Харьковскаго—1863 г.“—одна книга; подь № 3— „Нравственное богословіе Солярскаго“—одна книга; подь № 4— „Записки по классу Закона Божія—прот. Владиславлева 1868 г.“—одна книга; подь № 30— „Жизнь Іисуса Христа, часть 2-я, Прессансе 1871 г.“—одна книга; подь № 43— „Напомянанія духовнымъ воспитанникамъ А. Мемнова 1881 и 1882 г.г.“. Изъ двухъ экземпляровъ этой книги—одного не оказалось; подь № 44— „Православное ученіе о почитаніи Святыхъ Иконъ, Епископа Сергія, 1887 г.“—одна книга; подь № 45— „Апостолы—проповѣдники христіанства, свящ. Городцова“, 1884 г.—одна книга; № 46— „Страсти Христовы, Славина 1862 г.“—одна книга; подь №№ 47—52— „Новый заветъ Господа Нашего Іисуса Христа на четырехъ языкахъ: Еллинскомъ, Словенскомъ, Россійскомъ и Римскомъ съ параллельными мѣстами“—изъ 27 экземпляровъ не оказалось шести; № 53— „Пастырство Христа Спасителя—Соллертинскаго“—одна книга; № 58-й— „Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“—критическій разборъ—1894 г.“—одна книга; № 65— „Сочиненія Епископа Іустина, 1895 г.“—изъ девяти томовъ пяти нѣтъ, что записано и въ каталогѣ, но не объяснено, почему этихъ книгъ нѣтъ; № 66— „Сочиненія Платона—1863 г.“—изъ 4-хъ книгъ одной нѣтъ; № 75-й— „Православіе. какъ единая въ мірѣ истинная и спасающая религія. Профессора А. Царевскаго, 1894 г.“—одна книга; № 78-й— „Дьяченко прот. Уроки и примѣры христіанской любви, 1902 г.“—одна книга.

Отдѣлъ V— „Поучительныя слова и рѣчи и бесѣды на разные случаи“—имѣеть по каталогу 18 номеровъ, изъ нихъ подь № 4— „Слова и рѣчи Архіеп. Иннокентія—1873 г.“—одна книга не внесена въ каталогъ; подь № 14— „Высокоторжественные

дни (7 историч. бесѣдъ). Смирнова, 1898 г.“—одна книга не вписана въ каталогъ; № 15-й—въ каталогъ перечислено 7 словъ по разнымъ случаямъ, но не указано ни автора, ни года, ни числа книгъ.

Отдѣль VI—„Священная и церковная исторія, жизнеописанія святыхъ и книги церковно-историческаго содержанія“—имѣется по каталогу 49 номеровъ, изъ коихъ не оказалось по одной книгѣ подъ № 20—„Первые дни Христіанства—Фаррара“ и подъ № 21—„Чудеса Господа Іисуса Христа—Тренча“.

Отдѣль VII—„Гражданская исторія и книги историческаго содержанія“—имѣетъ по каталогу 22 номера, изъ нихъ подъ № 5—„Византійскіе историки, переводъ съ греческаго при С. П. духовной академіи (съ 1858 по 1863 г.)“—не записано 8 книгъ.

Отдѣль VIII—„Учебники, пособія и книги для чтенія по Русскому и церковно-славянскому языку“—по каталогу записано 63 номера, изъ коихъ въ дѣйствительности не оказалось слѣдующихъ книгъ: подъ № 11—„Славянская грамматика Виноградова, 1811 г.“—изъ 52 экз., значащихся въ каталогѣ, нѣтъ 20 книгъ; подъ № 28—„Правила русскаго правописанія по Гроту—Покровскаго 1897 г.“—одна книга; подъ № 29—„Сборникъ русскихъ диктантовъ, его же, 1896 г.“—одна книга; № 42—„Прописи Шамина, 1868 г.“—одна книга; № 44—„Прописи Гербача, 1875 г.“—одна книга; № 61—„Богослужбные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, книга первая—1855 г.“—одна книга; № 63—„Примѣрные уроки наученія учениковъ сліянію звуковъ, составилъ В. Лимоновъ и П. Горбатовъ, (брошюра) 1909 г.“—одна книга.

Отдѣль IX—„Учебники и пособія по греческому языку“—по каталогу имѣетъ 37 номеровъ, изъ коихъ при провѣркѣ не оказалось слѣдующихъ книгъ: подъ № 10—„Clavis et fundamenta Graecae linguae, 1819 г.“—одна книга; № 18—„Учебная греческая книга, составленная изъ отличныхъ сочиненій Отцовъ—1835 г.“—одна книга; № 19—„Греческая грамматика Кюнера“—одна книга; № 29—„Fricke Erziehungslehre.“—одна книга; № 30—„A. Stohckl, Lehrbuch der Pädagogik“—одна книга; № 31—„Schra-

der, Erziehungs Unterrichtslehre“—одна книга; № 32—„С. F. Nahgelsbach, Gymnasialpädagogik“—одна книга; № 35—„Русско-греческій словарь“, одна книга; № 37—„Греческо-русскій словарь, А. Вейсманъ“—двѣ книги.

Отдѣлъ X—„Учебники и пособія по латинскому языку“—по каталогу записано 40 номеровъ, изъ нихъ подъ № 4—„Руководство къ переводамъ, Смирнова“—одной книги нѣтъ; подъ № 27—„Русско-Латинскій словарь—1860 г.“, одна книга не вписана въ каталогъ—№ 31—„Целларія Лексиконъ—1819 г.“; нѣтъ.

Отдѣлъ XI—„Учебники, пособія и книги для чтенія по географіи“—по каталогу имѣеть 78 номеровъ, при провѣркѣ изъ нихъ не оказалось слѣдующихъ книгъ: подъ № 12—„Географія Россійской Имперіи—Зуева и Лакида,—1874 г.“—одна книга; № 14—„Атласъ географическій, историческій, хронологическій Рос. Государства—Ахматова, 1845 г.“—одна книга; № 20—Ландкарта вида земли, Сидовъ,—1855 г., одинъ экземпляръ; № 27—„Путешествіе въ южную Африку—Чуди, 1867 г.“—2 книги; № 41—„Книга природы—Шедлера, 1866 г.“, одна книга; № 51—„Руководство къ употребленію глобуса, Литтрева, 1864 г.“—одна книга; № 61—„Общедоступная Астрономія Фламмаріона—1892 г.“—одна книга; № 70—„Оборона Севастополя, Заіончковской“—одна книга.

Отдѣлъ XII—„Учебники и пособія по ариѳметикѣ“—по каталогу имѣеть 29 номеровъ; изъ оныхъ подъ № 6—„Собраніе ариѳметическихъ задачъ,—Воленсъ 1868 г.“—нѣтъ; № 9—„Ариѳметика Маливина и Буренина—1878 г.“—нѣтъ; № 10—„Собраніе ариѳметическихъ задачъ, ихъ же—1882“—одна книга не вписана въ каталогъ; подъ № 25—„Собраніе ариѳметическихъ задачъ, расположенное по руководству, изданному Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія, 1851 г.“—не оказалось.

Отдѣлъ XIII—„Духовные журналы“,—ни въ каталогѣ, ни въ книгахъ никакой нумераціи не имѣется. Имѣются: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Христіанское Чтеніе, Творенія св. Отцовъ, Труды Кіевской Академіи, Духовный Вѣст-

никъ, Духовная Бесѣда, Православное Обозрѣніе и пр. Расположеніе книгъ не соотвѣтствуетъ каталогу: по объясненію завѣдующаго бібліотекою г. Смирнова, книги эти по перенесеніи изъ прежняго помѣщенія никѣмъ еще не просматривались и не приводились въ порядокъ. Такъ какъ книгъ этого отдѣла очень много, то Ревиз. Комитетъ за неимѣніемъ времени оставилъ ихъ провѣрку до того времени, когда Правленіе приведетъ ихъ въ порядокъ, возложить на кого либо обязанность пронумеровать ихъ, какъ въ каталогѣ, такъ и на самыхъ книгахъ.

Отдѣлъ XIV—не имѣетъ въ каталогѣ оглавленія, а записаны въ немъ: Русскій Вѣстникъ, Отечественныя Записки, Журналъ для родителей и наставниковъ, журналъ „Учитель“, Народная Школа, Семья и Школа, Русская Школа и пр. Въ этомъ отдѣлѣ также не имѣется нумераціи ни въ каталогѣ, ни на книгахъ, а потому провѣрка и этого отдѣла Ревизіоннымъ Комитетомъ отложена до приведенія его въ порядокъ Правленіемъ.

Отдѣлъ XV—„Книги по сельскому хозяйству“—имѣетъ по каталогу 24 номера, которымъ соотвѣтствуетъ и наличное количество книгъ.

Отдѣлъ XVI—„Книги разнаго содержанія“—имѣетъ 57 номеровъ. изъ коихъ подъ № 27—„Перечень дѣйствующихъ изданій и постановленій Свода законовъ 1900 г.“—не записаны въ каталогъ три книги; подъ № 45—„Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, Ивановскаго, 1889 г.“—одной книги нѣтъ.

Отдѣлъ XVII—„Пособія по черченію“,—имѣется въ каталогѣ только три номера, въ дѣйствительности оказалась кромѣ этого еще книга того же отдѣла съ отмѣткою № 5-й, въ каталогѣ не записанная, но книги подъ № 4—нѣтъ.

Отдѣлъ XVIII—„По природовѣдѣнію“,—въ каталогѣ записано только двѣ книги и потому имѣется лишь два номера. Выяснилось, что всѣ книги этого отдѣла, а такъ же атласы, коллекціи, нѣкоторые приборы для опытовъ помѣщаются въ отдѣльныхъ двухъ шкафахъ и находятся въ завѣдываніи преподавателя по сему предмету г. Червинскаго, который и объяснилъ Ревиз. Ко-

митету, что у него есть свой неофициальный каталогъ всему этому отдѣлу, а почему Правленіе не составило настоящій формальный каталогъ, онъ не знаетъ, хотя всѣ записи по приобретію книгъ и разныхъ предметовъ этого отдѣла онъ своевременно передалъ бывшему Смотрителю о. Четыркину. Точную проверку всего имущества этого отдѣла Ревиз. Комитетъ оставилъ впредь до составленія Правленіемъ настоящаго каталога по оному. Пока же все здѣсь находится въ порядкѣ, пронумеровано—это труды г. Червинскаго.

Отдѣлъ XIX—„По церковному пѣнію“—по каталогу имѣеть въ записи 15 номеровъ, но въ дѣйствительности ихъ видѣть не пришлось, такъ какъ экономъ, бывшій въ это время при Ревиз. Комитетѣ, не знаетъ, гдѣ находятся книги этого отдѣла: здѣсь ли въ какомъ либо шкафу, или у кого на рукахъ.

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь отдѣловъ на страницѣ 83-й каталога имѣется слѣдующая записъ: XVI—„книги, перечисленные изъ ученической въ фундаментальную библіотеку“. Никакой нумераціи книгъ здѣсь не оказалось, не нашлись и самыя эти книги. Въ каталогѣ же перечислены въ этомъ отдѣлѣ книги слѣдующихъ авторовъ: Майнъ-Рида, Вальтеръ-Скота, Жюль-Верна, Гердъ, Витковскаго, Золотова, Б. Корфа, Марриета и Марлинскаго.

Просмотрѣна была Ревиз. Комитетомъ книга для записи, выданныхъ изъ фундаментальной библіотеки, книгъ, заведенная съ 1906 года. Оказалось, что нѣкоторыя книги записываются съ обозначеніемъ № отдѣла и № книги, а нѣкоторыя—лишь съ краткимъ оглавленіемъ книги безъ всякаго указанія на №№; это последнее обстоятельство и поставило Комитетъ въ затруднительное положеніе, такъ что не оказалось возможнымъ нѣкоторыя изъ записанныхъ тамъ книгъ подыскать въ каталогѣ. Кромѣ того въ этой же книгѣ значатся по записи выданными преподавателю Гонорину, умершему болѣе года тому назадъ, нѣкоторыя книги, но нѣтъ отмѣтки объ ихъ возвращеніи; между прочимъ въ теченіи года можно бы и возвратить эти книги въ библіотеку и сдѣлать соотвѣтствующую отмѣтку.

II. Ученическая библиотечка.

Библиотечка эта находится въ отдѣльномъ шкафѣ, завѣдующій ею преподаватель г. Смирновъ объяснилъ, что книги только что имъ собраны съ учениковъ и въ порядокъ еще не приведены, а потому и провѣрить ихъ въ настоящее время нѣтъ возможности. На этомъ основаніи провѣрка этой библиотечки отложена Ревиз. Комитетомъ до того времени, когда она будетъ приведена въ порядокъ.

Кромѣ того г. Смирновъ заявилъ Ревиз. Комитету, что онъ совсѣмъ и не библиотечкарь, и что сейчасъ библиотечкаря у нихъ совсѣмъ нѣтъ. Въ его же завѣдываніе библиотечка поступила совершенно случайно: во время лѣтнихъ каникулъ за отсутствіемъ Смотрителя и его Помощника было возложено на него временное исполненіе обязанностей Смотрителя, и въ это же время бывший Смотритель о. Четыркинъ былъ перемѣщенъ изъ Рязанскаго Духовнаго Училища, а потому библиотечку пришлось принять отъ о. Четыркина ему; потомъ же по возвращеніи кого слѣдуетъ, должность Смотрителя была съ него снята, библиотечку же отъ него и до сего времени никто не принимаетъ.

III. Хозяйственное имущество.

Имущество это Ревиз. Комитетъ провѣрялъ по инвентарной книгѣ, которая не прошнурована и никѣмъ не скрѣплена, листы размѣчены лишь до 130; на переплетѣ сдѣлана надпись: „Инвентарная книга по Рязанскому Духовному Училищу, заведенная въ августѣ 1909 года“; на первомъ же листѣ написано: „съ 1909 года іюля 20 дня“. Дѣлались справки и въ актѣ Правленія отъ 5-го сего февраля мѣсяца, приложенномъ къ журналу того же Правленія № 2 за 1910 годъ. Все имущество по инвентарной книгѣ раздѣлено на 19 отдѣловъ.

Отдѣлъ 1—„Канцелярія училищнаго Правленія“—имущество это записано подъ девятнадцатыя номера и оказалось въ цѣлости. Подъ № 19—записаны стулья, которыхъ въ графѣ освидѣтельствованія имущества въ августѣ 1909 года не значилось

ни одного, въ графѣ же освидѣтельствованія имущества въ февралѣ 1910 года значатся вновь поступившими 12; въ актѣ же Правленія отъ 5-го сего февраля значится: „пріобрѣтено вновь и записано въ училищную опись—стулья 6 штук.“. Экономъ объявилъ, что онъ записывалъ то, что покупалъ, а что писало Правленіе, онъ не знаетъ.

Отдѣлъ II—„Учительской комнаты и классной мебели“,—все вещи записаны подъ 19-ю номерами; подъ № 14—партъ значится 141, по провѣркѣ же ихъ оказалось 145; № 15—классныхъ досокъ записано 11, а въ дѣйствительности 13; № 16—лампъ семилинейныхъ (молніи) записано—32, а оказалось 36; № 17—лампъ семилинейныхъ 7, а въ актѣ Правленія значатся исключенными 5; въ книгѣ ни въ графахъ поступленій, ни въ графахъ исключеній—нѣтъ никакихъ указаній; остальное имущество соответствуетъ записи въ книгѣ.

Отдѣлъ III—„По больницѣ“—все имущество оказалось въ цѣлости.

Отдѣлъ IV—„Столовая“—запись имѣетъ 19 номеровъ; подъ №№ 10 и 17 тарелокъ записано 287, а экономъ предъявилъ только 216; оказалось разногласіе между записью въ книгѣ и актомъ Правленія, въ послѣднемъ значатся вновь пріобрѣтенными лишь 11 мельхиоровыхъ ложекъ. въ книгѣ значатся новыя пріобрѣтенія слѣдующія: подъ № 5—скатертей 12; подъ № 6—ложекъ мельхиоровыхъ 17; подъ № 9—эмалированныхъ мисокъ—25; № 10—эмалированныхъ тарелокъ—100; № 11—кружекъ—40; подъ № 12—солонокъ—50; № 13—ножей 2 дюжины; № 14—вилокъ 100; № 15—эмалированныхъ кувшиновъ 20; № 18—ложекъ разливныхъ 18. И наоборотъ въ книгѣ совсѣмъ нѣтъ указаній на исключеніе вещей по ветхости и негодности, а въ актѣ Правленія значатся исключенными по столовой слѣдующія вещи: ложекъ 3, кружекъ 3, солонки 4, ножей 10, вилокъ 14, кувшиновъ 3, тарелокъ 7, ложекъ разливныхъ 3, мисокъ 3.

Отдѣлъ V—„По кухнѣ и буфетной“—27 номеровъ; подъ № 20—вновь пріобрѣтено 2 ушата, въ актѣ Правленія не значащіяся.

Отдѣль VI—„Спальни“. Въ инвентарной книгѣ всѣ вещи значатся подъ 12 номерами. Подъ № 2 записано 223 койки, въ дѣйствительности оказалось 237; подъ № 3—199 матрацевъ, въ дѣйствительности 210; подъ № 4—простынь 393, въ актѣ Правленія значатся исключенными 40, въ книгѣ въ графѣ исключеній ничего не обозначено, но въ дѣйствительности экономя предъ-явилъ 406 простынь; подъ № 6 значится 415 наволочекъ, въ актѣ Правленія значатся исключенными 15, въ книгѣ же нѣтъ на это никакихъ указаній, а предъявлено экономя 380; подъ № 7 значится 146 одѣялъ и вновь поступили 36, а въ актѣ Правленія вновь поступившими и записанными въ опись значатся только 14, въ дѣйствительности же оказалось 206.

Отдѣль VII—„Сундучная“, **X**—„Каретный сарай и конюшня“, **XII**—„Ледникъ“ и **XIII**—„Служительская“; вещи, записанныя по этимъ отдѣламъ въ инвентарной книгѣ, всѣ оказались въ наличности. По конюшнѣ записаны въ книгѣ двѣ лошади, которыя и находятся налицо; оказались въ наличности еще три просука, которые ни въ какомъ отдѣлѣ въ инвентарной книгѣ не значатся.

Отдѣль VIII—„Бѣльевая“—по книгѣ вещи значатся подъ тремя номерами. Подъ № 2 „шкафовъ со старыми дѣлами 2“, но въ дѣйствительности эти шкафы—совсѣмъ пустыя.

Отдѣль IX—„Кладовая“—по книгѣ вещи записаны подъ тринадцатью номерами; подъ № 10—жельзные лопаты 2, въ графѣ исключеній ничего не значится, а въ актѣ Правленія одна значится исключенною.

Отдѣль XI—„Баня и умывальникъ“—имѣетъ по книгѣ 9 номеровъ; подъ № 6—„шакъ 10“ и записаны вновь прибрѣтенныя—12, въ графѣ исключеній ничего не записано; въ актѣ же Правленія значится вновь прибрѣтенныхъ и записанныхъ въ книгу—40 и исключенными—5; въ дѣйствительности же оказалось 57 шакъ; подъ № 7—„жельзныхъ тазовъ“—5, которыя и находятся налицо, хотя въ актѣ Правленія значатся исключенными 4 таза.

Отдѣль XIV— „Квартира Смотрителя“— по книгѣ 14 номеровъ,

Отдѣль XV— „Квартира Помощника Смотрителя“— 8 номеровъ.

Вещи, числящіяся подѣ этими двумя отдѣлами, не были осмотрѣны, такъ какъ на таковой осмотрѣ не изъявилъ согласія г. Смотритель.

Отдѣль XVI— „Квартира эконома“— по книгѣ вещи числятся подѣ четыремя номерами. Осмотрѣть оныя Ревизіонный Комитетъ не могъ, такъ какъ по заявленію эконома жена его нездорова.

Отдѣль XVII, XVIII и XIX— „Квартиры надзирателей“. По первой— вещи числятся подѣ 12 номерами, причемъ №№ 7—10 имѣютъ слѣдующую отмѣтку: „числятся въ общ. сложности по столовой“, вещи эти слѣдующія: миска 1, тарелокъ 8, ножей 4, вилокъ 4. По второй— вещи числятся подѣ тринадцатю номерами; по третьей по четыремъ номерамъ: миска 1, тарелокъ 4, ножей 2, вилокъ 2; противъ этихъ вещей по третьей квартирѣ надзирателей въ инвентарной книгѣ сдѣлана помѣтка карандашомъ: „изъ общ. счета по столовой“.

Кромѣ всего этого въ актѣ Правленія значатся вновь приобрѣтенными и записанными въ опись 11 карнизовъ, въ книгѣ инвентарной это приобрѣтеніе нигдѣ не отмѣчено; есть тамъ по квартирѣ Смотрителя подѣ № 14— карнизъ къ окнамъ, къ 1 августа 1909 года ихъ было записано 11, новыхъ же поступлений не значитя. Подѣ симъ актомъ имѣются подписи Членовъ Ревизіоннаго Комитета и г. Смотрителя Училища. Исторія возникновенія дѣла о провѣркѣ училищнаго имущества такова. Г. Смотритель училища, въ своемъ представленіи отъ 21 октября 1909 г. за № 719, обратился съ просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, о томъ, чтобы Преосвященный разрѣшилъ принять училищный инвентаръ только послѣ повѣрки его Ревизіоннымъ Комитетомъ совмѣстно съ членами Правленія. На семъ представленіи г. Смотрителя положена резолюція Его Преосвященства

отъ 26 октября 1909 г. за № 974: „Поручается Ревизионному Комитету, совместно съ г. Смотрителемъ и членами Правленія, провѣрить съ описью все имущество училищное и составить о сей провѣркѣ надлежащій подробный актъ, доложить о результатахъ“. На основаніи сего распоряженія Его Преосвященства была произведена провѣрка имущества и составленъ актъ. Подпись имѣется подъ актомъ изъ членовъ Правленія только одного г. Смотрителя, какъ заявили члены Ревизионнаго Комитета потому, что г. Помощникъ Смотрителя и членъ Правленія отъ учителей Робожевъ изъявили свое согласіе подписать актъ лишь по обсужденіи его Правленіемъ, а члены Правленія отъ духовенства во время составленія акта и подписи его отсутствовали. Съѣзду представлялось не совсѣмъ яснымъ, считать ли актъ о провѣркѣ имущества достаточнымъ и можетъ ли г. Смотритель на основаніи сего акта принять училищное имущество, хотя подъ нимъ нѣтъ подписей пяти членовъ Правленія. Изъ личныхъ разсужденій съ г. Смотрителемъ выяснилось, что онъ считаетъ актъ дѣйствительнымъ и изъявилъ свое согласіе на принятіе училищнаго инвентаря. По поводу того, что библіотека находилась въ неразобранномъ видѣ и г. Смирновъ, какъ видно изъ акта, не считаетъ своей обязанностью быть библіотекаремъ—возникъ вопросъ о томъ, въ чьемъ непосредственномъ вѣдѣніи должна находиться библіотека. По наведенной справкѣ изъ Устава Духовныхъ Училищъ (ст. 89) оказалось, что „библіотекою, со всѣми ея принадлежностями завѣдуетъ Смотритель, согласно съ правилами, устанавливаемыми Училишнымъ Правленіемъ“.

Постановлено: Обращая вниманіе на несоотвѣтствіе инвентарной книги съ наличностью и предполагая, что означенное явленіе произошло отъ того, что фактической провѣрки имущества Правленіемъ не производилось, Съѣздъ предлагаетъ Правленію производить дѣйствительную провѣрку всего Училищнаго имущества въ положенные закономъ сроки, а библіотека, по приведеніи ея въ надлежащій видъ, была бы въ непосредственномъ вѣдѣніи лица, уставомъ указаннаго.

№ 550. 27-го іюня 1910 г. Утверждается. Дивлюсь дпйствію
Г. Смотрителя. Е. Никодимъ.

Ст. XI. Заслушано таковое заявленіе членовъ Ревиз. Комитета отъ 15 іюня с/г.: Согласно резолюціи Его Преосвященства представляемъ въ Съѣздъ журналъ Ревизіоннаго Комитета № 2-й.

Одновременно считаемъ нужнымъ заявить Съѣзду, что согласно требованію Контроля при Св. Синодѣ, Ревиз. Комитетъ, обязанный произвести послѣ повѣрки отчета и приходо-расходныхъ книгъ повѣрку и денежныхъ суммъ училищныхъ, прибылъ въ помѣщеніе училища къ 5 часамъ вечера 14 сего іюля м-ца, намѣреваясь произвести таковую. Г. Смотритель заявилъ членамъ Комитета, что въ виду скорого открытія занятій Съѣзда—онъ приходо-расходныхъ книгъ для провѣрки выдать не можетъ, ссылаясь на то, что онѣ могутъ быть затребованы Съѣздомъ. Въ виду сего отказа г. Смотрителя провѣрка денежныхъ суммъ предъ Съѣздомъ произведена не была, о чемъ и имѣемъ заявить Окружному Съѣзду.

Постановлено: признавая соображенія, по которымъ г. Смотритель не выдалъ приходо-расходныя книги для провѣрки по существу не основательными, просить на будущее время г. Смотрителя содѣйствовать Ревизіонному Комитету въ производствѣ имъ ревизіи денежныхъ суммъ и училищнаго имущества и выдавать приходо-расходныя книги по заявленію Комитета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ.

а) Преподаватель Русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ IV-го класса (6 ур.) А. А. Никольскій, вслѣдствіе увеличенія у него количества уроковъ въ духовной семинаріи, оставилъ службу при училищѣ, а на уроки русскаго языка въ IV кл. вновь опредѣленъ учитель Русскаго языка въ мужскомъ духовномъ училищѣ, кандидатъ Богословія, Константинъ Арсеньевичъ Ветошкинъ, съ предоставленіемъ ему уроковъ Русскаго языка въ 2-хъ отдѣленіяхъ IV-го класса (6 ур.).

б) Преподаватель Н. А. Процеровъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ всѣхъ имѣвшихся у него уроковъ по Закону Божію (одномъ отдѣленіи VI кл., въ 2-хъ отдѣленіяхъ IV кл. и въ 2-хъ отдѣленіяхъ II-го кл. = 15 ур.) и по Дидактикѣ въ VI-хъ классахъ (9 ур.), а предоставлены ему уроки Исторіи въ VI-хъ, V-хъ, IV-хъ и III-хъ классахъ (25 ур.), освободившіеся въ концѣ предшествующаго года, за выходомъ съ училищной службы преподавателя А. В. Климентовскаго.

в) Законоучитель образцовой п.-приходской школы при училищѣ, священникъ Василій Левитовъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ законоучительства въ школѣ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель пѣнія, священникъ Димитрій Прокимновъ, съ отчисленіемъ отъ него уроковъ пѣнія въ училищѣ (6 ур.).

г) Въ отчетномъ году оставила службу при училищѣ учительница рукодѣлія Варвара Орлова (14 ур.).

е) Кромѣ того вновь открылись 3 ур. Русскаго яз., 3 ур. ариѳметики, 3 ур. природовѣдѣнія въ 3-мъ отдѣленіи IV класса и уроки въ I-хъ классахъ: въ I-мъ нормальномъ кл. — 10 ур. по

новымъ языкамъ и 2 ур. чистописанія, въ 1₂-мъ кл.—2 ур. чистописанія и въ 3-мъ отдѣленіи того-же 1 кл.—6 ур. Русскаго языка и 2 ур. чистописанія.

Всѣ эти уроки распредѣлены слѣдующимъ образомъ: изъ освобожденныхъ 15 уроковъ по Закону Божію уроки въ 3-хъ отдѣленіяхъ IV-го кл. предоставлены инспектору классовъ съ отчисленіемъ отъ него 3 ур. Закона Божія въ V₂ кл., каковыя предоставлены преподавателю Павлу Житову, а 6 ур. по Закону Божію въ 2-хъ отдѣленіяхъ II кл.—учителю пѣнія и Закона Божія, священнику Василию Левитову, а на уроки Дидактики въ двухъ отдѣленіяхъ VI-го кл. (6 ур.) вновь опредѣленъ учитель 1-го Рязанскаго Городскаго Училища, окончившій курсъ въ Московскомъ Учительскомъ Институтѣ Алексѣй Моховъ; уроки Русскаго языка (6 ур.) и чистописанія (2 ур.) въ 3-мъ отдѣленіи 1-го кл. предоставлены воспитательницѣ того же класса Вѣрѣ Колѣвской; уроки пѣнія въ 3-хъ отдѣленіяхъ I кл. (6 ур.), уроки по Нов. яз. въ 3-мъ отдѣленіи I кл. (4 ур.)—учительницѣ музыки, окончившей курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдовѣ преподавателя училища Капитолинѣ Гонориной, а уроки пѣнія въ 1₁ кл. (2 ур.)—учителю пѣнія священнику Петру Климову, взявѣнъ 2-хъ уроковъ пѣнія въ 3-мъ отдѣленіи IV класса, каковыя предоставлены штатному учителю пѣнія священнику Василию Левитову. Уроки чистописанія въ 1₁ кл. (2 ур.)—воспитательницѣ того же класса Варварѣ Азаровой—Храповой, уроки Русскаго языка въ IV₁ кл. (3 ур.) предоставлены штатному преподавателю П. Исаеву; уроки ариѳметики въ IV₃ кл.—штатному преподавателю Леониду Яковлеву; уроки природовѣдѣнія въ томъ же IV₃ кл.—преподавателю Н. Ѳедотьеву.

14 уроковъ рукодѣлія оставались не занятыми до конца отчетнаго года, а заняты были временно помощницей воспитательницѣ М. Пановой.

Воспитательница IV₃ кл. Наталія Успенская, за поступленіемъ на Московскіе Высшіе курсы, оставила службу при учи-

лицѣ, а на должность воспитательницы опредѣлена учительница церковно-приходской школы Ижевскаго Завода, Вятской губернии, окончившая курсъ въ Елабужскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, дочь діакона, дѣвица Евгенія Бокова.

За вышеуказанными перемѣнами къ концу отчетнаго года личный составъ служащихъ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Ильинской гор. Рязани церкви Александръ Боголюбовъ, студентъ Семинаріи, въ должности съ 1907/8 уч. года.

2) Начальница училища, имѣющая званіе домашней учительницы по русскому языку, окончившая курсъ въ Рязанскомъ училищѣ дѣвица духовнаго званія, дочь священника, дѣвица Варвара Хупотская. На службѣ при училищѣ съ 1877 года. По постановленію Съѣзда духовенства 1903 года, при готовыхъ квартирѣ, столѣ и прислугѣ получаетъ 700 рублей въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной Академіи, протоіерей Александръ Лучинскій, онъ же преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл., въ V нормальномъ кл., въ 3-хъ отдѣленіяхъ IV кл. и въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. (24 ур.) и священникъ училищной церкви. По должности инспектора классовъ, по постановленію Съѣзда духовенства 1903 года, получаетъ 400 рублей и квартирныхъ 420 руб. въ годъ, а по должности священника училищной церкви—150 руб.; на службѣ при училищѣ съ 1887—88 учебнаго года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Благовѣщенской гор. Рязани церкви Николай Лебедевъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Вознесенской гор. Рязани церкви Петръ Покровскій.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Введенской гор. Рязани церкви Михаилъ Березинъ.

7) Старшая воспитательница, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ, домашняя учительница дѣвица Марія Александрова; на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

8) Членъ Совѣта отъ преподавателей, учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія Павелъ Житовъ, на службѣ при училищѣ съ 1899—1900 учебнаго года.

Преподаватели и преподавательницы Училища.

1) Преподаватель Исторіи во всѣхъ отдѣленіяхъ VI, V, IV и III классовъ (25 ур.) кандидатъ Московской духовной Академіи Николай Процеровъ, на службѣ при училищѣ съ 1907⁷/₈ учебнаго года.

2) Преподавательница географіи во всѣхъ, кромѣ VI-хъ, классахъ училища (22 ур.), окончившая курсъ Высшихъ женскихъ естественно-научныхъ курсовъ въ С.-Петербургѣ дѣвица Ольга Борисова, на службѣ при училищѣ съ 1908⁸/₉ уч. года.

3) Преподаватель Исторіи Русской Литературы и теоріи словесности во всѣхъ отдѣленіяхъ VI, V и IV кл., а также Русскаго языка въ IV норм. классѣ (всего 28 ур.) кандидатъ Московской духовной Академіи Петръ Исаевъ, на службѣ при училищѣ съ марта 1909 года.

4) Преподаватель математики во всѣхъ отдѣленіяхъ VI и V кл., космографіи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI кл. и ариѳметики въ двухъ отдѣленіяхъ IV кл. (всего 26 ур.), окончившій курсъ съ дипломомъ 1-й степени по физико-математическому факультету Императорскаго Харьковскаго Университета Леонидъ Яковлевъ, на службѣ при училищѣ съ 1907⁷/₈ учебнаго года.

5) Преподаватель Русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ I кл., во II и III₂ классахъ (21 ур.) студентъ Рязанской Духовной Семинаріи, коллежскій ассесоръ Алексѣй Павловъ, на службѣ при училищѣ съ 1903³/₄ учебнаго года.

6) Учительница ариѳметики во всѣхъ отдѣленіяхъ I и III классовъ и двухъ отдѣленіяхъ II класса (21 ур.) домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанской Маріинской гимназій, дочь протоіерея, дѣвица Евдокія Боголюбова; на службѣ при училищѣ съ 1880 года.

7) Преподаватель Исторіи въ 3-хъ отдѣленіяхъ II класса и Закона Божія въ V₂ и III классахъ (12 ур.), учитель мужского духовнаго училища кандидатъ Академіи Павелъ Житовъ; на службѣ при училищѣ съ 1899—1900 уч. года.

8) Преподаватель природовѣдѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ V и IV классовъ (10 ур.), учитель мужского духовнаго училища кандидатъ Казанской духовной Академіи Николай Ѳедотьевъ; на службѣ при училищѣ съ 1899—1900 уч. года.

9) Преподаватель Русскаго языка въ II₂ и III классахъ (11 ур.) учитель мужского духовнаго училища, студентъ Семинаріи Василій Робожевъ; на службѣ при училищѣ съ 190³/₄ учебнаго года.

10) Преподаватель Русскаго языка во III кл. (5 ур.) учитель мужского духовнаго училища, студентъ Семинаріи Василій Домачевъ; на службѣ при училищѣ съ 190³/₉ учебнаго года.

11) Преподаватель Русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ IV класса (6 ур.)—учитель мужского духовнаго училища, кандидатъ Казанской духовной Академіи, Константинъ Ветешкинъ, на службѣ съ отчетнаго года.

12) Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса (6 ур.)—преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Василій Маковскій, на службѣ при училищѣ съ 1903 года.

13) Преподаватель физики въ двухъ отдѣленіяхъ V класса (6 ур.)—преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи Иваля Соколовъ; на службѣ при училищѣ съ 1903—1904 учебнаго года.

14) Преподаватель ариѳметики въ IV параллельномъ классѣ (3 ур.)—преподаватель духовной Семинаріи, кандидатъ Московской духовной Академіи Николай Миловзоровъ, на службѣ при училищѣ съ 1898 года.

15) Преподаватель Закона Божія въ 3-хъ отдѣленіяхъ I класса, во 2-мъ отдѣленіи II класса (15 ур.) и пѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ VI, V и IV классовъ (14 ур.), всего 29 уроковъ, окончившій курсъ Рязанской духовной Семинаріи, священникъ

Ва
сь
Со
пре
отд
хіе
учи
при
рол
лиц
лиц
ско
на
вдо
чив
на
уче
въ
лиц
Его
Хул
чест
уче
(15
курс
г-же
щен
190:

Василій Левитовъ; онъ же состоитъ регентомъ училищнаго хора съ вознагражденіемъ 200 руб. въ годъ, и дѣлопроизводителемъ Совѣта Училища съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ января 1902 года.

16) Учитель пѣнія въ двухъ отдѣленіяхъ III класса, въ трехъ отдѣленіяхъ II класса и I норм. классѣ (12 ур.)—регентъ архіерейскаго хора, священникъ Петръ Климовъ, на службѣ при училищѣ съ 190⁴/₉ учебнаго года.

17) Учитель пѣнія и законоучитель въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ, священникъ кладбищенской города Рязани церкви Димитрій Прохимновъ, на службѣ при училищѣ съ 190⁴/₅ учебн. года.

18) Учительница новыхъ языковъ въ разныхъ классахъ училища (30 ур.)—домашняя наставница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ институтѣ, дѣвица Юлія Никитина, на службѣ при училищѣ съ 1894 года.

19) Учительница новыхъ языковъ въ разныхъ классахъ—вдова учителя духовнаго училища Капитолина Гонорина, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; на службѣ при училищѣ въ настоящей должности съ 1907—1908 учебнаго года, а кромѣ того съ 190⁸/₉ учебнаго года служить въ числѣ учительницъ музыки (игрѣ на рояли).

20) Учитель рисованія и черченія во всѣхъ классахъ училища (18 ур.)—обучавшійся въ состоящемъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Московскаго Художественнаго Общества училищѣ Живописи, Ваянія и Зодчества, Николай Жуковъ; на службѣ при училищѣ съ 190⁸/₉ учебнаго года.

21) Учительница рукодѣлія въ половинѣ классовъ училища (15 ур.), дочь священника дѣвица Вѣра Некрасова, окончившая курсъ въ С.-Петербургской женской профессиональной школѣ г-жи Семперовичъ. съ жалованіемъ 150 руб. въ годъ при помѣщеніи и содержаніи отъ училища, на службѣ при училищѣ съ 190⁸/₉ учебнаго года.

22) Учительница гимнастики, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Институтѣ Марія Рязанова, съ жалованьемъ 375 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 1884 года.

23) Учительница образцовой церковно-приходской школы, домашняя наставница, окончившая курсъ Касимовской женской гимназіи съ золотою медалью и прослушавшая курсъ VIII дополнительнаго класса Нижегородской Маріинской гимназіи, дочь діакона, дѣвица Надежда Хватова, на службѣ при училищѣ съ 190³/₄ учебнаго года съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Воспитательницы, ихъ помощницы и прочія должностныя лица при училищѣ.

24) Воспитательница VI нормальнаго класса и преподавательница новыхъ языковъ, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ, домашняя учительница, дѣвица Марія Александрова, она же состоитъ старшей воспитательницей, на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

25) Воспитательница VI параллельнаго класса—домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, дочь псаломщика, дѣвица Анисія Михайлова, на службѣ при училищѣ съ 190¹/₂ учебнаго года.

26) Воспитательница V нормальнаго класса, окончившая курсъ въ С.-Петербуржскомъ Смольномъ Институтѣ, вдова Марія Анзимилова, она же преподаетъ новые языки; на службѣ при училищѣ съ 1882 года.

27) Воспитательница V параллельнаго класса, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, дочь священника, дѣвица Марія Симфонина, на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

28) Воспитательница IV нормальнаго класса—домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника, дѣвица Ольга Кроткова, она же и завѣдующая библіотекой; за завѣдываніе библіотекой

по:
186

око
дѣи
на

Ел
дѣ
год

уч
Ие
и

уч
ск
ет
щ

ет:
Ип
Ос
сл

уч
Ж
по
сл

ре
вѣ
до
Р:
лч

получаетъ 120 рублей въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

29) Воспитательница IV² класса, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Институтѣ, дѣвица Екатерина Филиппова, преподаетъ новые языки (5 ур.) на службѣ при училищѣ съ 1889 года.

30) Воспитательница IV³ класса, окончившая курсъ въ Елабужскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, дочь діакона, дѣвица Евгенія Бокова, на службѣ при Училищѣ съ отчетнаго года.

31) Воспитательница III параллельнаго класса, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ Институтѣ, дѣвица Евдокія Кочетова, преподаетъ новые языки и чистописание, на службѣ при училищѣ съ 1885 года.

32) Воспитательница III нормальнаго класса, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, дѣвица Екатерина Макарова, она же преподаетъ новые языки и чистописание (10 ур.), на службѣ при училищѣ съ 1884 года.

33) Воспитательница II нормальнаго класса, домашняя наставница, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Павловскомъ Институтѣ съ большою серебряною медалью, дѣвица Евгенія Омина, преподаетъ новые языки и чистописание (10 ур.), на службѣ при училищѣ съ 1898 года.

34) Воспитательница II параллельнаго класса—домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, дѣвица Александра Хаустова; она же преподаетъ ариметику, нѣмецкій языкъ и чистописание (9 ур.), на службѣ при училищѣ съ 1892 года.

35) Воспитательница 3-го отдѣленія II класса—вдова смотрителя духовнаго училища Марія Нарциссова, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ въ 1885 г., до замужества служившая въ должности воспитательницы при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на службѣ при училищѣ съ 190⁷/₈ учебнаго года.

36) Помощница воспитательницъ, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, дѣвица Марія Панова, на службѣ при училищѣ съ 190⁷/₈ уч. года.

37) Помощница воспитательницъ, вдова священника, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Анна Динарьева, на службѣ при училищѣ съ 190⁸/₉ г.

39) Помощница воспитательницъ, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ дѣвица Антонина Сахарова, на службѣ при училищѣ съ 190⁸/₉ учебного года.

39) Воспитательница 1 нормального класса, домашняя учительница, окончившая курсъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, дочь священника Вѣра Колѣнская, на службѣ при училищѣ съ 1894 года; имѣла уроки по нов. яз. и чистописанію (12 ур.).

40) Воспитательница 1 параллельнаго класса, домашняя учительница, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ Институтѣ съ большою серебряною медалью, дѣвица Варвара Азарова—Храпова, преподаетъ новые языки, на службѣ при училищѣ съ 1886 года.

41) Воспитательница 1з класса, домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, дѣвица Валентина Арбекова, на службѣ при училищѣ съ 190⁴/₅ учебного года; имѣла уроки по Русск. яз. и чистоп. (8 ур.).

Учительницы игры на рояли.

42) Марія Асѣва.

43) Марія Успенская.

44) Любовь Наумова.

45) Баронесса Тизенгаузенъ.

46) Марія Терехова.

Учительницы игры на скрипкѣ.

47) Ольга Венецкая.

48) Ольга Маташкина.

49) Врачъ при училищной больницѣ Константинъ Асѣвъ получаетъ 300 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 1878 года.

50) Фельдшерица при больницѣ, окончившая курсъ въ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ С.-Петербургскаго Дамскаго лазаретнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста съ званіемъ лѣкарской помощницы, дочь священника, дѣвица Марія Добровольская, при готовыхъ квартирѣ и столѣ получаетъ 300 руб. въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 1887 года.

51) Письмоводителемъ при Канцеляріи Совѣта состоялъ пономарь Рязанскаго Каѳедрального Собора Дмитрій Рыжовъ, получалъ жалованье 180 рублей въ годъ, на службѣ при училищѣ съ 1903 года.

52) И. д. эконома, діаконъ Іоаннъ Власовъ, выбывшій изъ 2-го класса Семинаріи, при готовыхъ столѣ и квартирѣ получаетъ 300 руб. въ годъ; на службѣ при училищѣ съ 190^{8/9} учебнаго года.

53) Церковный староста—Рязанскій купецъ Василій Викторовичъ Шульгинъ; служить съ 1903 года.

Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части и должность псаломщика училищной церкви оставались вакантны.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и члены Совѣта отъ духовенства служили безъ жалованья, получая по 40 руб. въ годъ на разъѣзды. Начальница и инспекторъ классовъ, по постановленію Епархіального Съѣзда духовенства 1903 года, получаютъ прибавку къ прежнему жалованью по 200 руб. въ годъ, такъ что начальница получаетъ 700 руб. и разъѣздныхъ 75 руб. въ годъ, а инспекторъ—400 руб. и разъѣздныхъ 75 руб. въ годъ по постановленію Съѣзда 1906 г. Жалованье воспитательницамъ, по постановленію того же Съѣзда, увеличено въ такомъ размѣрѣ: воспитательница, прослужившая 10 лѣтъ, получаетъ прибавку въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ штатнаго жалованья, прослужившая 15 лѣтъ— $\frac{2}{5}$ штатнаго жалованья, прослужившая 20 лѣтъ— $\frac{3}{5}$ и прослужившая 25 лѣтъ— $\frac{4}{5}$ штатнаго жалованья, а затѣмъ прибавки

прекращаются, но Съездъ духовенства обусловилъ такую прибавку тѣмъ, чтобы воспитательница не имѣла уроковъ въ другихъ, кромѣ своего, классахъ. Жалованье преподавателямъ, по постановленію Съезда духовенства 1906 года, положено въ такомъ размѣрѣ: преподаватели съ высшимъ образованіемъ, состоящіе на штатной службѣ при училищѣ, въ первые четыре года службы получаютъ по 60 руб. за годовой урокъ, а по истеченіи 4-хъ лѣтъ получаютъ за 12 уроковъ—900 руб., а за каждый сверхъ 12 урокъ по 60 руб. въ годъ, штатные преподаватели съ среднимъ образованіемъ получаютъ 540 руб. за 12 уроковъ, а за каждый сверхъ 12 уроковъ—по 30 руб. въ годъ, все прочіе преподаватели получаютъ по 40 руб. за годовой урокъ, преподавательницы учебныхъ предметовъ новыхъ языковъ и чистописанія, прослужившія менѣе 10 лѣтъ въ училищѣ, получаютъ по 25 р. за каждый годовой урокъ, прослужившія болѣе 15 лѣтъ—35 руб. за урокъ, учителя пѣнія въ I, II, III кл. получаютъ по 25 руб. за урокъ, а въ IV, V и VI кл.—по 30 руб. за годовой урокъ.

Помощницы воспитательницъ получали по 120 руб. въ годъ, а двѣ изъ нихъ за завѣдываніе музыкальною частью въ училищѣ получали прибавленіе къ жалованью по 30 руб. въ годъ каждая. Учительницы игры на рояли получали поурочно по 70 коп. за часовой урокъ, а учительницы игры на скрипкѣ—по 75 коп.

Таблица для свѣдѣнія о составѣ учащихся въ училищѣ за
1909—10-ый учебный годъ.

КЛАССЫ.	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого.
	Окончившія курсъ съ аттестатами.	Духовныя.	Иносословныя.	Пансіонерки.	Приходящія.	Ц.-коштные.	Стипендіатки.	Общее количество воспитанн.	
VI норм.	49	49	—	37	3	8	1 дж.	49	49
VI парал.	49	47	2	37	2	9	1 прх.	49	49
V норм.	51	51	—	36	5	10	—	—	51
V парал.	53	53	—	37	5	11	—	—	53
IV норм.	46	44	2	29	6	10	1 дж.	—	46
IV парал.	44	44	—	29	6	9	—	—	44
IV третій	44	44	—	26	6	12	—	—	44
III норм.	57	55	2	38	7	11	1 спис.	—	57
III парал.	56	54	2	33	5	18	—	—	56
II норм.	50	49	1	38	5	7	—	—	50
II парал.	49	46	3	36	6	6	1 спис.	—	49
II третій	48	46	2	32	4	12	—	—	48
I норм.	44	44	—	34	3	7	—	—	44
I парал.	44	41	3	32	4	8	—	—	44
I третій	45	45	—	26	7	12	—	—	45
Итого .	729	712	17	500	74	150	5	—	729

Примѣчаніе къ таблицѣ. Въ графѣ 2-ой изъ общаго числа (712) духовныхъ воспитанницъ 150 были церковно-коштные, 494 пансіонерки, 66 приходящія и 2 стипендіатки; въ графѣ 3-ей изъ общаго числа (17) иносословныхъ воспитанницъ 6 были пансіонерками, 8 приходящими и 3 стипендіатками; въ графѣ 4-ой изъ общаго числа (500) пансіонерокъ 494 были духовнаго званія, а 6 иносословныя, въ графѣ 5-ой изъ общаго числа (74) приходящихъ воспитанницъ 66 были духовнаго званія, а 8 иносословныя; въ графѣ 7-ой изъ общаго

числа (5) стипендіатки 2 были духовнаго званія, а 3 инословныя, а именно: воспитанница VI норм. кл. Старынина Анна — дочь псаломщика состояла на стипендіи, учрежденной при училищномъ Попечительствѣ, — имени священника *Θ. А. Орлова*; воспитанница VI класса *Войтелева Софія* была приходящей и числилась стипендіаткой Рязанскаго Общества Хоругвеносцевъ, которое учредило эту стипендію въ память покойнаго Рязанскаго Преосвященнаго *Мелетія*, внося ежегодно за обученіе одной инословной приходящей воспитанницы; воспитанница IV норм. класса *Орестова Ольга* была на стипендіи имени священника *Н. Θ. Любимова*; воспитанница III норм. класса *Семенова Клавдія* была на стипендіи, открытой Епархіальнымъ духовенствомъ для нея, какъ сироты война, погибшаго въ послѣднюю Японскую войну; воспитанница II пар. кл. *Тимешова Марія* была на дворянской стипендіи, и деньги за ея содержаніе и обученіе вносились въ училище изъ Рязанскаго дворянскаго депутатскаго Собранія.

Плата за содержаніе и обученіе духовныхъ пансіонерокъ вималась по постановленію Създа духовенства 1908 года въ размѣрѣ 115 руб. въ годъ съ каждой пансіонерки, а съ каждой духовной приходящей вималась плата за обученіе въ размѣрѣ 17 руб. въ годъ; съ инословныхъ воспитанницъ, согласно постановленія Създа духовенства 1901 года, плата установлена такая: пансіонерки платятъ за обученіе и содержаніе по 227 руб. въ годъ, а приходящія за обученіе по 62 руб. въ годъ; кромѣ того съ каждой вновь поступающей въ училищное общежитіе пансіонерки вимаются экипировочныя деньги: съ духовныхъ по 15 руб., а инословныхъ по 20 рублей.

Уменьшенная плата, по вниманію къ ея недостаточному матеріальному состоянію, вималась съ воспитанницы IV норм. класса *Клавдіи Лебедевой*, дочери сельскаго учителя; воспитанница VI класса *Марія Орловская* инословная, какъ родная ввучка одной изъ заслуженныхъ воспитательницъ училища, во вниманіе къ долголѣтней службѣ сей послѣдней, была освобождена отъ платы за обученіе.

сл
пр
но
ца

V.
Бу
М
Х
К
П
В
П
П
У

V
И
Т
Р
Г
У

Л
Л

те
ні
в
С
ш
ст
г
ц
к
ж

Нѣкоторымъ воспитанницамъ духовнаго званія и инословнымъ оказывало пособіе существующее съ 15 декабря 1891 г. при училищѣ Попечительство, изъ средствъ котораго въ отчетномъ году были назначены пособія слѣдующимъ воспитанницамъ—въ слѣдующемъ размѣрѣ:

VI кл. Орловой Юліи 60 р.
Бурговой Теофаніи 15 р.
Милосердиной Ольгѣ 15 р.
Хитровой Варварѣ 15 р.
Ключаревой Юліи 20 р.
Петровской Клавдіи 25 р.
Васильевой Зинѣ 30 р.
Плаксиной Лидіи 15 р.
Парнассовой Маріи 25 р.
Ушморовой Аннѣ 10 р.

V кл. Эвергетовой Т-нѣ 15 р.
Иванковой Евгеніи 15 р.
Тапинской Серафимѣ 15 р.
Ряской Нинѣ 15 р.
Городцевой Маріи 30 р.
Успенской Надеждѣ 25 .

IV кл. Процеровой Маріи 15 р.
Лебедевой Клавдіи 30 р.

Лампадиной Екат. 15 р.
Ждановой Ольгѣ 6 р.

III кл. Орлиной Людмилѣ 15 р.
Константиновской Ант. 15 р.
Иванковой Александрѣ 25 р.
Житовой Серафимѣ 20 р.
Пудовой Клавдіи 30 р.
Бобковой Антонинѣ 15 р.

II кл. Ворошевой Софіи 25 р.
Гречицовой Маріи 20 р.
Власовой Антонинѣ 20 р.
Высотской Пелагеѣ 25 р.
Мрежиной Антонинѣ 25 р.
Рыжевой Клавдіи 20 р.
Макаровой Аннѣ 10 р.

I кл. Успенской Аннѣ 15 р.
Гумилевой Маріи 20 р.

Всего на сумму 711 рублей (Журналъ Правленія Попечительства отъ 17 февр. 1910 года). Кромѣ того по постановленію Епархіальныхъ Съездовъ духовенства 1898—1900 годовъ въ распоряженіе Совѣта Училища изъ доходовъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода ежегодно ассигнуется по 1500 руб. на вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ, дочерямъ духовенства Рязанской Епархіи; къ этой суммѣ съ 1904—05 учебнаго года прибавляются проценты съ пожертвованнаго для той же цѣли т. с. А. П. Разцвѣтовымъ капитала въ 25 тысячъ рублей, каковыхъ процентовъ получается ежегодно 1076 руб., къ этой же суммѣ присоединяются и проценты съ капитала въ 7334 р.,

завѣщаннаго рязанскимъ купцомъ В. Е. Пановымъ на содержаніе бѣднѣйшихъ сиротъ, исключительно дочерямъ псаломщиковъ, каковыхъ процентовъ получается 250 руб. 84 коп.,—такъ что всей суммы, находившейся въ распоряженіи Совѣта на предметъ вспомошествованія духовнымъ воспитанницамъ было 2866 руб. 84 коп. Изъ этой суммы въ отчетномъ году, по журналу Совѣта отъ 1 іюня 1910 года за № 26, назначены были нижеслѣдующія пособія:

VI кл. Амѣантовой Ольгѣ 15 р.
Ароматовой Любви 15 р.
Бурговой Теофаніи 27 р.
Васильевой 30 р.
Волынской Наталіи 15 р.
Высоковой Еленѣ 21 р.
Дмитревской Елиз. 50 р.
Доброхотовой Маріи 24 р.
Знаменской Олимпіадѣ 10 р.
Кастровой 25 р.
Ключаревой Юліи 15 р.
Морозовой Зинаидѣ 25 р.
Константиновской Ант. 60 р.
Орловой Юліи 75 р.
Перловой Анастасіи 20 р.
Полотебновой Зинаидѣ 30 р.
Силиной Екатеринѣ 10 р.
Старыниной Аннѣ 9 р.
Стрекаловой Вѣрѣ 15 р.
Хитровой Варварѣ 10 р.
Ушморовой Аннѣ 5 р.
Богородицкой Ал—рѣ 45 р.
Васильевой Маріи 20 р.
Машковой Клавдіи 20 р.
Орловой Клавдіи 38 р.
Парнассовой Маріи 48 р.
Петровской Клавдіи 10 р.
Плаксиной Лидіи 20 р.
Рождествиной Ал—рѣ 19 р.
Сасыкиной Ольгѣ 44 р.
Смирновой Евгеніи 24 р.

Смирновой Маріи 21 р.
Соколовой Аннѣ 10 р.
Цвѣтаевой Ал—рѣ 21 р.
Чельцовой Ант. 10 р.
Фаворовой Над. 24 р.

V кл. Арбековой Ольгѣ 20 р.
Волынской Софіи 10 р.
Иванковой Евгеніи 15 р.
Крыловой Маріи 10 р.
Малининой Ал—рѣ 15 р.
Околковской Аннѣ 10 р.
Рясской Нинѣ 15 р.
Успенской Ант. 15 р.
Яблоневої Аннѣ 10 р.
Соколовой Агніи 20 р.
Великодворской Аннѣ 24 р.
Городцовой Маріи 15 р.
Дегтянской Вѣрѣ 15 р.
Зеленцовой Маріи 20 р.
Круглянской Еленѣ 20 р.
Лаговой Клавдіи 36 р.
Любимовой Валентинѣ 15 р.
Мелюранской Любви 15 р.
Муравлянской Вѣрѣ 30 р.
Рождественской Аннѣ 32 р.
Русановой Евгеніи 20 р.
Свистовой Антонинѣ 10 р.
Тапинской Серафимѣ 25 р.
Успенской Надеждѣ 30 р.
Эвергетовой Татьянѣ 12 р.

I V кл. Дмитревской Маріи 15 р.
Клюквиной Софіи 10 р.
Лампадиной Екат. 10 р.
Донгиновой Ольгѣ 15 р.
Маковой Татіанѣ 15 р.
Прытковой Маріи 20 р.
Соколовой Вѣрѣ 25 р.
Тихомировой Любви 45 р.
Сардановской Ант. 10 р.
Бѣляевой Аннѣ 10 р.
Климентовской Кл. 20 р.
Масловой Ант. 10 р.
Песочиной Параск. 40 р.
Романовой Параск. 20 р.
Пальмовой Елизав. 20 р.
Свѣтловой Ал—рѣ 20 р.
Добромысловой Евд. 20 р.
Иверской Зинаидѣ 10 р.
Климентовской Ал—рѣ 25 р.
Постниковой Ант. 15 р.
Прокимовой Елиз. 30 р.
Ушморовой Ал—рѣ 15 р.
Процеровой Маріи 10 р.

III кл. Дмитревской Ольгѣ 15 р.
Иванковой Ал—рѣ 20 р.
Крыловой Елиз. 24 р.
Левитовой Ольгѣ 15 р.
Крыловой Антонинѣ 10 р.
Невзоровой Ант. 20 р.
Орлиной Людм. 25 р.
Свистовой Валент. 10 р.
Тепловой Софіи 10 р.
Фортинской Ант. 25 р.
Красновой Раисѣ 20 р.
Амановымъ Ант. и Юліи 20 р.
Бобковой Ант. 25 р.
Дмитревской Маріи 5 р.
Житовой Серафимѣ 20 р.
Константиновской Ант. 15 р.
Кочуровой Маріи 10 р.

Миловзоровой Аннѣ 30 р.
Рождественской Над. 20 р.
Ряской Елизаветѣ 10 р.

II кл. Богоявленской Пел. 5 р.
Бѣляевой Лидіи 10 р.
Воршевой Софіи 25 р.
Коливиной Варв. 15 р.
Смирновой Анаст. 10 р.
Спаскимъ Вѣрѣ и Екат. 15 р.
Страховой Параскевѣ 15 р.
Субботиной Маріи 20 р.
Флеровой Клавдіи 5 р.
Харьковой Ант. 15 р.
Атлетовой Зинов. 10 р.
Виноградовой Ал—рѣ 50 р.
Высотской Пелагеѣ 25 р.
Рыжевой Клавдіи 20 р.
Сапфировой Лидіи 20 р.
Сахаровой Ант. 10 р.
Мрежиной Ант. 25 р.
Соловьевой Людм. 50 р.
Тимешовой Нинѣ 48 р.

I кл. Вишневской Ольгѣ 10 р.
Гумилевой Маріи 25 р.
Дмитріевой Ольгѣ 10 р.
Дубровиной Маріи 10 р.
Елеиной Агніи 10 р.
Лаговой Елиз. 60 р.
Рождественской Люб. 10 р.
Успенской Аннѣ 20 р.
Окаемовой Евгениі 10 р.
Соловьевой Клавдіи 10 р.
Житовой Елиз. 15 р.
Лебедевой Ант. 70 р.
Сахаровой Сераф. 10 р.
Ясенынымъ Аннѣ и Ольгѣ 20 р.
Сахаровой Маріи 15 р.
Черкасовой Ал—рѣ 10 р.

Итого на сумму 2826 руб.

Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательная часть въ училищѣ опредѣлялась требованіями училищнаго Устава, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству, объяснительными записками при учебныхъ программахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 6—28 сентября 1895 года и по учебной таблицѣ, предложенной къ руководству по опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года.

Согласно п. 10-му параграфа 24 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ преподающими лицами, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его въ Совѣтѣ Училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. Росписаніе было составлено по 5-ти урочной системѣ, съ продолжительностью каждаго урока по 50 мин. и съ 10 минутными перемѣнами, на 5-е часы, по возможности, относились уроки по необязательнымъ предметамъ и искусствамъ.

Уроки ежедневно начинались въ 8^{3/4} часа утра и оканчивались въ 1 ч. 35 м. по полудни, послѣ 5-го урока полагался обѣдъ живущимъ въ корпусѣ воспитанницамъ, а затѣмъ прогулка.—вечерній чай и отдыхъ до 5 часовъ, а съ 5-ти до 8 часовъ вечернія занятія, въ 8 часовъ ужинъ и въ 9 часовъ вечернія молитвы; въ среды и пятницы Св. Четыредесятницы уроки начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ 12 ч. дня, при чемъ каждый урокъ продолжался по 40 минутъ съ 10-ти минутными промежутками, въ 12 ч. начиналась Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

Учебниками и учебными руководствами служили—указанные программами, или рекомендованные въ разное время Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно: по Закону Божію въ VI кл. по Исторіи Христіанской Церкви учебникомъ было руководство Прот. П. Смирнова, въ V классѣ по Катихизису Митрополита Филарета и учебникъ церковной Исторіи П. Смирнова,

въ IV классѣ Катихизисъ М. Филарета, при чемъ учебнымъ пособіемъ къ Катихизису М. Филарета была книга „Записки по Закону Божию Прот. А. Лаврова, а по Церковной Исторіи—въ виду крайней недостаточности и сжатости учебника—добавленія и довольно обширныя разъясненія приходилось дѣлать самому преподавателю; въ III классѣ учебникомъ была книга Прот. А. Свирѣлина: „Пособіе къ изученію Богослужебнаго Устава“; во II и I классахъ Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета—Прот. П. Смирнова.

На урокахъ Закона Божія при прохожденіи Священной Исторіи законоучитель имѣлъ въ виду, кромѣ правильной передачи Священныхъ событій съ указаніемъ упоминаемыхъ въ Священной Исторіи мѣстностей, и обращалъ вниманіе на прообразовательное значеніе событія въ мірѣ Ветхозавѣтной Исторіи, а также и пророчества о Лицѣ Господа Иисуса Христа, такъ чтобы учащимся усвоивались непрерывныя Священныя дѣйствія домостроительства нашего спасенія ¹⁾.

Новозавѣтная Исторія проходила, по возможности, по тексту Евангелія; при изученіи Богослужебнаго Устава учащимся внушалось, что этотъ отдѣлъ самый легкій и доступный для изученія во всемъ курсѣ Закона Божія, такъ какъ учебный матеріалъ всякому православному христіанину извѣстный съ дѣтства и легко усваивается практически, но только при условіи усерднаго посѣщенія Богослуженія и внимательно-благоговѣйнаго отношенія къ его содержанію, а потому на урокахъ постоянно внушалось воспитанницамъ необходимость внимательнаго отношенія во время Богослуженія къ содержанію его, а также къ сознательному выполненію внѣшне-обрядовой стороны Богослуженія; словомъ, внушалась мысль, что Общественное Богослуженіе есть моленіе „единымъ сердцемъ и едиными усты“.

По Русскому языку при изученіи этимологіи и синтаксиса Р. яз. употреблялся учебникъ Смирновскаго, для диктанта книга Архіереева, а книгами для чтенія служили въ I классѣ книги Воскресенскаго, во II классѣ—хрестоматія Покровскаго—часть 2-ая, въ III классѣ—новая хрестоматія Воскресенскаго, въ

¹⁾ Такъ въ подлинной рукописи. *Ред.*

IV классъ хрестоматія Поливанова; по церковно-славянскому языку—учебникъ Крылова. По Исторіи Р. Литературы употреблялся учебникъ Незеленова, а по теоріи Словесности—учебникъ Вѣлоруссова; по Всеобщей Исторіи учебникъ Иловайскаго (въ VI кл.) и Иванова (V—II кл.), по Р. Исторіи—учебникъ Рождественскаго; по Географіи начальной и внѣевропейскихъ странъ учебникъ Иванова, по Географіи Европы—учебникъ Раевского, а по Географіи Россійской Имперіи—учебникъ Вѣлоха; по Космографіи—учебникъ Аригейна, по Алгебрѣ—учебникъ Гебеля, по Геометріи—уч. Давыдова, по Физикѣ учебникъ Краевича, по Природовѣдѣнію—учебникъ Полянскаго, по Ариметикѣ учебникъ Полякова, а задачникъ Минина и Арбузова; по Французскому яз. употреблялись уч. *Premieres lectures* и *Narrations*, а по Нѣмецкому языку Вауера и Андерсона.

Вообще преподаванію учебныхъ предметовъ придавался по преимуществу практической характеръ и въ соответственныхъ случаяхъ съ нравственно-воспитательнымъ приложеніемъ.

Воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись и въ письменныхъ работахъ. Письменные работы, какъ и въ предшествующіе годы, давались воспитанницамъ классныя и домашнія. Домашнія письменныя работы давались воспитанницамъ III, IV, V и VI классовъ—по Закону Божію, Исторіи Русской Литературы, Русскому языку, Дидактикѣ, Географіи и Исторіи; воспитанницы III и IV классовъ домашнія письменныя работы выполняли въ 10-дневный срокъ, а воспитанницы V и VI кл.—въ двухнедѣльный—по расписанію, составленному инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года и утвержденному Его Преосвященствомъ.

Темы для домашнихъ письменныхъ работъ представлялись преподавателями чрезъ инспектора классовъ въ Совѣтъ Училища въ началѣ каждаго полугодія, и, по разсмотрѣніи ихъ въ общемъ педагогическомъ Собраніи, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Классныя письменныя работы давались преподавателями по мѣрѣ надобности по ихъ усмотрѣнію и по указанію инспектора классовъ.

Письменные работы воспитанниц младших классов заключались въ писаніи заученныхъ стихотвореній, диктантахъ на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, въ переложеніи небольшихъ разсказовъ и стихотвореній по плану, выработанному въ классѣ. Прочитывая письменныя работы воспитанницъ, преподаватели исправляли, указывали орфографическія и логическія погрѣшности, а затѣмъ представляли на просмотръ инспектору классовъ, который въ своихъ рапортахъ съ двухмѣсячными отмѣтками объ успѣхахъ воспитанницъ подробно докладывалъ Общему Собранію Совѣта объ успѣхахъ воспитанницъ въ писаніи сочиненій. Возвращая работы воспитанницамъ, преподаватели не только указывали общія достоинства и недостатки, но и разбирали подробно нѣкоторыя изъ нихъ, выдающіяся съ какой либо стороны—положительной или отрицательной. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ можно видѣть изъ прилагаемой въ концѣ отчета таблицы среднихъ балловъ.

Для развитія охоты къ писанію сочиненій и для поощренія лучшихъ и усердныхъ въ этомъ дѣлѣ воспитанницъ, одной изъ таковыхъ, при окончаніи курса, выдается награда книгами, покупаемыми на проценты съ капитала въ 150 руб., специально для сего пожертвованнаго еще въ 1885 году учебно-воспитательнымъ персоналомъ училища.

Въ отчетномъ году таковой награды удостоились окончившая курсъ воспитанница Елизавета Фаворова, но такъ какъ педагогическое собраніе выразило желаніе поощрить еще и другую воспитанницу того же выпуска, отличавшуюся усердіемъ въ писаніи сочиненій, Елизавету Дмитревскую, то постановлено и сей послѣдней выдать награду книгой въ 3 руб. изъ остаточныхъ суммъ по училищу.

Кромѣ общеобязательныхъ предметовъ воспитанницы, по желанію, могли обучаться, нѣкоторыя и обучались, новымъ языкамъ (Французскому и Нѣмецкому) и музыкѣ (игрѣ на рояли и скрипкѣ), а во внѣклассное время (вечернее) всѣ воспитанницы обязательно занимались подъ руководствомъ особой учительницы гимнастикой и танцами.

Французскому и Нѣмецкому языкамъ воспитанницы обучались бесплатно; всѣхъ обучавшихся новымъ языкамъ было 511 воспитанницъ, при чемъ изъ нихъ 308 учились обоимъ языкамъ, 188 одному Французскому и 15 одному Нѣмецкому.

Игрѣ на рояли воспитанницы обучались по желанію и за установленную плату: инословныя платили 35 руб. въ годъ, а духовныя 25 руб.; всѣхъ обучавшихся игрѣ на рояли было—66 воспитанницъ, изъ коихъ 65 духовныхъ и 1 инословная. Игрѣ на скрипкѣ обучались воспитанницы V и VI классовъ въ количествѣ 15 воспитанницъ, изъ коихъ 13 сиротъ, обучавшихся бесплатно, и 2, платившихъ по 15 руб. въ годъ за обученіе игрѣ на скрипкѣ; обученіе игрѣ на скрипкѣ введено въ училищѣ съ 190⁵/₆ учебнаго года.

Учебный годъ начался 17 августа приѣмными экзаменами и переэкзаменовками, а классныя занятія—1 сентября. По приѣмнымъ экзаменамъ вновь принято въ три отдѣленія I-го класса 130 воспитанницъ, во II классъ—9 и въ III кл.—2.

На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ и переэкзаменовокъ 98 воспитанницъ VI класса окончили курсъ съ правомъ на званіе домашней учительницы; изъ 104 воспитанницъ V кл.—100 переведены въ VI кл., а 4 оставлены на повторительный курсъ; изъ 134 воспитанницъ IV кл.—126 переведены и 8 оставлены, изъ 113 воспитанницъ III кл. 106 переведены и 7 оставлены; изъ 147 воспитанницъ II кл.—144 переведены, а 3 оставлены; изъ 135 воспитанницъ I кл.—129 переведены, а 4 оставлены на повторительный курсъ и 2 уволены по прошенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съѣзда депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1910 г. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печ. дозв. 17 января 1911 г. Цензоръ Прот. А. Боголюбовъ.

№ 39. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911 г.



Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отдѣлу „епархiальныя известiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ постановкѣ пастырской борьбы съ недугомъ народнаго пьянства.

„Долго ли будетъ вино? Долго ли это пьянство?“ — такъ спрашивалъ св. Василій Великій. Но прошло уже болѣе пятнадцати вѣковъ съ тѣхъ поръ, а и нынѣ ревнитель народной нравственности и здравiя можетъ съ грустью вопрошать, подобно Василю Великому. Едва ли есть зло болѣе старое

и болѣе тяжелое, чѣмъ пьянство. Плоды его всегда у всѣхъ предъ глазами. Статистика свидѣтельствуесть, что 42% всѣхъ сумасшествій, 38% самоубійствъ, 80% преступленій и 40% случайныхъ смертей—слѣдствіе пьянства. „Діаволь радуюсь говорить: „никогда я столько не веселюсь и не услаждаюсь жертвами языческихъ народовъ, какъ пьянствомъ христіанъ, потому что въ пьяницахъ всё дѣла моего хотѣнія“ (Преп. Θεодосій Печерскій „поученіе о казняхъ Божіихъ“). Народъ нашъ загноился отъ пьянства, по словамъ Достоевскаго; народъ нашъ „штофъ съ очищенной всей пятерней сжимаетъ“, по словамъ одного изъ героевъ Тургенева. Пьянство народное—это недугъ, требующій скорой помощи, неотложнаго лѣченія. Вѣдь не только взрослые подвержены этому недугу, но и дѣти не защищены отъ него. Изъ 486 народныхъ учителей, опрошенныхъ Курскимъ губернскимъ земствомъ о томъ, пьютъ ли дѣти водку, 369 дали утвердительный отвѣтъ; одинъ изъ учителей, между прочимъ, сообщаетъ, что изъ 56 учениковъ его школы лишь одинъ не знаетъ вкуса водки. ¹⁾ Пьянство—религіозное зло, пьянство—тормозъ добродѣтели, а потому кому, какъ не пастырю церкви, бороться съ нимъ? Предаваясь пьянству, человекъ тупѣесть въ чисто религіозномъ отношеніи, становится индифферентнымъ къ религіи и церкви, не исполняетъ христіанскихъ обязанностей. Орловскій (г. Перми) проповѣдникъ XVІІ в. такъ говоритъ о пьяницѣ: „онъ обнаженъ отъ всякой добродѣтели, стыда не имѣесть, Бога не знаетъ, о смертномъ часѣ не помышляетъ, страшнаго суда не трепещетъ“ (поуч. въ нед. 23-ю по Пятидесятницѣ). О всѣхъ нравственныхъ дефектахъ, проистекающихъ отъ этого недуга, нечего и говорить.

„Кто злоумыслилъ это? Кто виновникъ сихъ золъ? Кто растворилъ намъ этотъ ядъ неистовства?“—воскликаетъ св. Василій Великій. Много и у насъ, и за границей писали и пишутъ о причинахъ пьянства, о средствахъ борьбы съ нимъ;

¹⁾ С.-Петербургскія Вѣдомости, 1904, № 271.

много, пожалуй, даже дѣлается въ этомъ направленіи. Однако все, что дѣлается, какъ то незамѣтно по своимъ результатамъ. Почему же, въ такомъ случаѣ, пьянство не поддается искорененію, если и правительство, и духовенство, и школа, и частныя личности борются съ нимъ? Причина этого, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что не всегда стараются уяснить себѣ, что такое этотъ недугъ по существу,—поступаютъ такъ, какъ поступилъ бы врачъ, который, напр., сталъ бы лѣчить болѣзнь, не составивъ себѣ представленія о томъ, въ чемъ она заключается и чѣмъ обуславливается. Знать причину болѣзни—первое условіе успѣшной борьбы съ нею,—это всѣмъ извѣстно. Значить, и въ борьбѣ съ пьянствомъ необходимо тщательно выяснитъ причину его. Очень часто любятъ указывать причину народнаго пьянства въ невѣжествѣ, въ народной грубости. И выходитъ, что стоитъ хоть нѣсколько облагородить народъ, просвѣтитъ его, и пьянство уменьшится. Однако наблюденія свидѣтельствуютъ, что пьянству предаются не только грубые и непросвѣщенные, а даже и самые просвѣщенные люди. За примѣрами ходить и здѣсь недалеко. Но и среди простыхъ крестьянъ пьяницами далеко не всегда бываютъ лица, ниже другихъ стоящія въ умственномъ отношеніи; сплошь и рядомъ бываетъ обратное. Другую причину пьянства указываютъ въ отсутствіи развлеченій, которыя отвлекали бы народъ отъ пьянства, и въ силу этого устраиваютъ чтенія съ туманными картинами, спектакли, заводятъ читальни, выписываютъ газеты и т. п. Но и все это лишь на время отвлекаетъ народъ отъ пьянства; все это лишь трезвыхъ дѣлаетъ болѣе трезвыми. Да, къ тому же, развѣ люди, которымъ доступны всякія развлеченія, не пьянствуютъ? Значить, причина пьянства кроется глубже. Поистинѣ, пьянство—какая то ужасная хроническая болѣзнь, противъ которой всѣ средства дѣйственны лишь болѣе или менѣе.

Указанные нами взгляды на причины пьянства страдаютъ поверхностностью и односторонностью. Пьянство есть духов-

ная болѣзнь, а потому мы станемъ гораздо болѣе на твердую почву тогда, когда изслѣдуемъ внутреннюю, духовную причину этой болѣзни. Всѣ эти факторы, вродѣ невѣжества, отсутствія развлеченій и пр.—не *причины*, а лишь почва, на которой удобнѣе недугъ пьянства развивается. Причина пьянства заключается въ постоянно живомъ, реальномъ *стремленіи* человѣческаго духа; а каково это послѣднее по существу, мы увидимъ дальше.

Кому не приходилось слышать такого объясненія пьянства: „онъ пьетъ съ горя“? Надъ человѣкомъ стряслось горе—тяжелое, непоправимое горе. Душа болитъ, работа валится изъ рукъ, неодолимо хочется найти себѣ гдѣ-нибудь поддержку. И какъ часто, не имѣя возможности подѣлиться своимъ горемъ съ человѣкомъ, несчастный обращается къ животнымъ и даже къ неодушевленнымъ предметамъ. Разсказъ Чехова „Тоска“, гдѣ измученный извозчикъ жалуется на свое горе своей лошади, не выдумка, а психологическая истина. Не этимъ ли объясняется столь часто встрѣчающіяся въ русскихъ народныхъ пѣсняхъ и стихахъ обращенія къ матери сырой землѣ, къ ясному мѣсяцу, къ вѣтру легкокрылому? „Кому повѣмъ печаль мою?“ Душа страдающаго человѣка въ своемъ неудержимомъ порывѣ найти себѣ поддержку и друга выходитъ далеко за предѣлы сферы себѣ подобныхъ. Вино удовлетворяетъ этой глубокой потребности человѣка; оно является искусственнымъ утѣшителемъ; оно разгоняетъ горе а потому и пьютъ его „съ горя“. Вотъ почему душа человѣка тоскующаго всегда инстинктивно предрасположена къ вину.

Человѣческая душа всегда вообще ищетъ друга, всегда хочетъ, стремится къ тому, чтобы обрѣсти любовь окружающихъ. Какъ цвѣтокъ въ силу своей природы стремится къ свѣту, такъ душа наша ищетъ дружбы, любви и ласки. И это естественно. Самъ человѣкъ малъ и слабъ въ этомъ мірѣ и во всемъ онъ зависимъ; всюду, во всѣхъ областяхъ своей жизни и дѣятельности онъ нуждается въ сторонней поддержкѣ. И потому то говорятъ, что сердце сердцу вѣсть подаетъ, и

потому такъ пріятно и сладостно для человѣка сочувствіе другихъ людей: его сердце всегда инстинктивно ищетъ друга, всегда алчетъ любви и вниманія къ себѣ. И если кто не замѣчаетъ этого неумолкаемаго голоса своего сердца, то это лишь потому, что онъ не привыкъ къ болѣе или менѣе глубокому самоанализу. Но стоитъ ему внимательно остановиться на всѣхъ своихъ поступкахъ и дѣлахъ за послѣдніе, наприм., годы, и станетъ ясно, что очень многое дѣлалось имъ съ одной цѣлью—найти любовь другихъ людей, пріобрѣсти ихъ дружбу и благожелательство. Объ Адамѣ говоритъ Откровеніе, что онъ, наблюдая безконечно разнообразныя виды животныхъ, не нашелъ (значить, *искалъ!*) подобнаго себѣ: такъ и душа каждаго человѣка ищетъ всегда себѣ помощника и друга. Глубоко интимно и вѣчно это стремленіе! Вѣдь лишь поэтому, если вдуматься хорошенько, такъ невыносимо человѣку одиночество; оно даже прямо и невозможно, и если мы видимъ отшельниковъ, проведшихъ жизнь свою вдали отъ людей, то скажемъ ли мы, что они провели ее въ одиночествѣ? Не нашли ли они себѣ тамъ, въ пустынѣ, Истиннаго Друга и Отца, Котораго они возлюбили паче всего и въ общеніи съ Которымъ пренебрегли всѣмъ остальнымъ? Такъ сильна, такъ универсально всеобща эта потребность! Отрицать ее столь же безразсудно, какъ, напр., не замѣчая воочію вредныхъ началъ умирающаго организма, отрицать ихъ реальность. Не находя дѣйствительнаго удовлетворенія этой исконной потребности своего духа, человѣкъ хочетъ найти хотя искусственное и находить его въ винѣ.

Народъ нашъ называютъ грубымъ, считаютъ его неспособнымъ къ глубокимъ и нѣжнымъ переживаніямъ, и потому, естественно, можно сомнѣваться, чтобы причиною его пьянства было столь интимное стремленіе, какъ неудовлетворенное исканіе любви и дружбы. Но люди, знавшіе народъ нашъ, не находили его грубымъ: кому неизвѣстно стихъ Тургенева „Щи“, и кто, зная его, не признаетъ его полной натуральности? Нѣтъ, народъ нашъ не грубъ, а одинокъ, онъ лишенъ

согрѣвающаго и просвѣщающаго воздѣйствія образованныхъ людей, онъ беспомощенъ и оставленъ съ своими многими напастями. А что онъ ищетъ любви и дружбы къ себѣ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Послушайте, какъ доврчиво, какъ охотно и подробно рассказываетъ онъ о своихъ нуждахъ всякому интересующемуся, какъ цѣнитъ онъ слово сочувствія, какъ помнитъ онъ это, какъ иногда даже гордится какимъ-нибудь ласковымъ словомъ какого-нибудь просвѣщеннаго человѣка. Душа всякаго человѣка, повторяемъ, ищетъ друга и брата, и пусть никто, никогда не думаетъ, что онъ — чужой въ томъ или иномъ краю: даже тогда, когда онъ никого не знаетъ въ этой мѣстности, его ищутъ другія человѣческія души. Въ этомъ нѣтъ ничего мистическаго, — это научно установленный фактъ. Бѣда лишь въ томъ, что, ища друзей и помощниковъ, народъ нашъ, въ большинствѣ* случаевъ, не находитъ ихъ, а потому и прибѣгаетъ къ единственному, оставшемуся на его долю утѣшителю. Весьма знаменателенъ и вмѣстѣ неопровержимъ тотъ фактъ, что чѣмъ заброшеннѣе какой-нибудь уголокъ, тѣмъ съ большей силой проявляется въ немъ тяжелый недугъ народнаго пьянства. Тамъ, гдѣ есть добрый священникъ — живой другъ народа, тамъ меньше пьянства: зачѣмъ искать человѣку искусственнаго утѣшителя, когда есть дѣйствительный другъ, способный понять его и успокоить? И насколько вѣчно живетъ въ человѣческой душѣ потребность дружбы, настолько же вѣчно, если можно такъ выразиться, пьянство. Моралисты и проповѣдники всѣхъ временъ и народовъ осуждали этотъ порокъ! А исторія свидѣтельствуетъ, что вино было вездѣ и всюду съ незапамятныхъ временъ и остается доселѣ, несмотря на то, что иные предметы прихоти людей ослабѣвали и со временемъ совсѣмъ исчезали.

Однако почему же, ища любви къ себѣ и не находя ея, человѣкъ обращается именно къ вину? Не можетъ ли показаться такое объясненіе причины пьянства слишкомъ натянутымъ, слишкомъ искусственнымъ и потому невѣрнымъ?

Пришлось намъ однажды слышать такое объясненіе: „выпьешь, говоришь одинъ субъектъ, и кажется, что все повеселѣли, и самъ повеселѣешь, въ этомъ то и удовольствіе“. Отчасти это вѣрно: пьяному трезвые кажутся зачастую добрѣе,—они смотрятъ на него, какъ на невмѣняемаго, обращаются съ нимъ, какъ съ ребенкомъ, прощаютъ ему многое такое, чего ни въ какомъ случаѣ не простили бы ему—трезвому, снисходительно относятся къ нему, и даже, если онъ совершитъ преступленіе, смягчаютъ вину его. Ясно, что люди становятся въ его глазахъ „веселѣе“ и добрѣе; въ немъ является иллюзія дружелюбнаго, добраго отношенія къ нему окружающихъ. Съ другой стороны, вино даетъ употребляющему его иллюзію силы, ступшевываетъ глубокую пропасть между нимъ и другими людьми, т. е. уничтожаетъ самую главную причину взаимнаго безучастія. Вино даетъ иллюзію равенства съ другими и какъ бы сулитъ дружбу съ ними, хотя бы и на короткое время. Неправильно говорятъ, что въ винѣ человекъ находитъ забвеніе. Вино не даетъ забвенія скорбей: потеря любимаго человека, болѣзнь, обнищаніе—все эти невзгоды хорошо представляются и уму пьянаго человека. Но за то, не давая забвенія, вино даетъ человеку иллюзію собственной силы, и эти невзгоды не представляются ему такими, которыхъ бы нельзя было перенести, онъ теряетъ характеръ нестершимости. Вино утѣшаетъ, „вино веселитъ сердце человека“—говоритъ Псалмопѣвецъ. Если слабому представляется страшнымъ пройти небольшое разстояніе, то сильному не страшно сдѣлать нѣсколько верстъ. Такимъ образомъ, давая человеку иллюзію силы, вино утѣшаетъ его. Въ силу такого свойства вина древніе греки считали даже богомъ его изобрѣтателя; а многіе поэты восхваляли его, какъ отраду всехъ сердецъ. Но часто, говоря о винѣ, поэты какъ-то, какъ бы нечаянно, переходили на разглагольствія о дружбѣ; и намъ кажется снова, что, стало быть, есть какая то тайная, метафизическая связь между стремленіемъ человека къ дружбѣ и употребленіемъ вина. Повторяемъ, вино удовлетворяетъ сердце,

просящее, жаждущее и не находящее дружбы, любви и снисходительности!

Утверждая это, мы коснемся нѣкоторыхъ другихъ сторонъ интересующаго насъ вопроса.—Какъ евангельскій блудный сынъ началъ вести дурную жизнь вдали отъ родного крова, такъ и большинство нынѣшнихъ юношей начинаютъ пить вино вдали отъ родины, отъ родныхъ, любящихъ людей. Въ такихъ случаяхъ обычно говорятъ, что на нихъ дурно влияетъ среда. Но, сказавъ эти ничего не значащія слова, не всегда подразумѣваютъ, что среда эта именно груба и сурова, что въ ней не найти душѣ пришельца любви и ласки, не встрѣтить поддержки и отвѣта на свои запросы. Неумолкаемое стремленіе души—исканіе дружбы—остається въ такой средѣ безъ удовлетворенія, и тогда юноша обращается къ искусственному, опасному утѣшителю. Особенно суровы, безучастны къ личности большіе города, о деморализующемъ значеніи которыхъ не мало говорилось многими,—здѣсь въ вѣчной погонѣ за эгоистическими мечтами нѣтъ мѣста для нѣжной внимательности въ отношеніи къ ближнимъ, здѣсь больше духовнаго холода и голода, а потому здѣсь удобнѣйшая почва для развитія недуга пьянства. И опять-таки и здѣсь процвѣтаетъ онъ среди самыхъ бѣдныхъ, самыхъ измученныхъ классовъ общества; взять хотя бы фабричныхъ рабочихъ,—гдѣ найти имъ удовлетвореніе своей интимной потребности въ другѣ, кромѣ вина? Вино и этимъ людямъ даетъ иллюзію силы. Посмотрите, съ какимъ повышеннымъ чувствомъ собственнаго достоинства развѣзжаютъ они тогда по улицамъ, и кажется, что лишь опьянивъ себя, они впервые почувствовали себя людьми. Но въ доброй семьѣ психологически невозможно сдѣлаться пьяницей: здѣсь благоухаетъ трезвость. Какъ не захочется ѣсть древесную кору тому, кто всегда имѣетъ изысканныя кушанья, такъ не захочется пить вино тому, кто всегда можетъ найти друга среди родныхъ. И чѣмъ больше проникнута духомъ взаимной любви семья, тѣмъ меньше шансовъ за то, что ея члены, на-

ходясь въ ней, стануть упиваться, Напротивъ, дурныя семьи, гдѣ постоянныя ссоры и ненависть, даютъ постоянно, на нашихъ глазахъ огромный контингентъ отчаянныхъ потребителей вина. Если же и бываетъ, что въ хорошихъ, добрыхъ семьяхъ употребляется вино, то до пьянства здѣсь все же далеко,—нѣтъ здѣсь страсти, нѣтъ рабства вину. И подлинно: „невинно вино, укоризненно же пьянство“ (Прем. 20, 1).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій (Муретовъ), Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (краткая біографія Святителя,—къ столѣтію со дня его рожденія). ¹⁾

16-ти лѣтняя дѣятельность Преосвящ. Димитрія въ Кіевской Духовной Академіи со времени назначенія его на профессорскую кафедру (въ 1835 г.) и до перемѣщенія на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Тулу (въ 1850 г.) была широка, энергична, многоплодна и сопровождалась необычайнымъ успѣхомъ для *самого усерднаго дѣлателя*—во всѣхъ отношеніяхъ. Впослѣдствіи и самъ Преосвящ. Димитрій вспоминалъ о своемъ студенчествѣ и о службѣ своей въ Кіевской Дух. Академіи, какъ о самомъ счастливомъ періодѣ своей жизни, что и высказалъ торжественнымъ образомъ въ своей привѣтственной рѣчи, сказанной въ 1869 году, на 50-ти лѣтнемъ юбилеѣ дорогой для него Академіи.

Служебная карьера его за указанный періодъ подвигалась впередъ съ удивительной быстротою: тотчасъ по окончаніи академическаго курса (въ 1835 г.) онъ былъ назначенъ бакалавромъ богословскихъ наукъ, въ 1837 г.—ординарнымъ

¹⁾ Продолженіе; см. № 1.

профессоромъ, въ 1838 г.—инспекторомъ Академіи, а въ 1840 г.—Ректоромъ ея, въ каковой должности онъ и состоялъ 10 лѣтъ, подобно знаменитому наставнику и другу своему,—Архіепископу Иннокентію.

Съ самыхъ первыхъ своихъ шаговъ на академической службѣ Пр. Димитрій обнаружилъ безпримѣрное трудолюбіе, всецѣлую преданность наукѣ и выдающійся профессорскій талантъ, сразу-же выдвинувшій его изъ ряда прочихъ профессоровъ и стяжавшій ему широкую популярность среди студентовъ.

Инспекторская должность, съ ея безпокойными обязанностями надзирать и держать порядокъ, съ неизбѣжнымъ отѣнкомъ полицейскаго характера и отношенія къ дѣлу, правда, была не по характеру Димитрія, всегда скромнаго и тихаго, постоянно открытаго и добродушнаго, но, при всемъ томъ, дѣла у инспектора Димитрія шли какъ нельзя лучше, что объяснялось силою нравственнаго вліянія мудраго воспитателя на студентовъ. О. инспекторъ самъ показывалъ всеѣмъ примѣръ исполнительности, неизмѣнно появляясь въ столовой и на молитвѣ, но жилия комнаты студентовъ посѣщалъ рѣдко, да и то больше затѣмъ, чтобы дать полезный совѣтъ и указаніе въ домашнихъ занятіяхъ студентовъ. Замѣчанія и выговоры, когда приходилось ихъ употреблять, у него были похожи скорѣе на поученія и назидательныя рѣчи. Вообще же инспекторскій надзоръ, по свидѣтельству современниковъ, былъ при Димитріѣ отдаленный, не входившій въ мелочи студенческой жизни. Но нравственное вліяніе на студентовъ инспекторъ Димитрій имѣлъ несомнѣнное и вѣрное: оно лежало на прочномъ фундаментѣ—на личномъ примѣрѣ и добрыхъ качествахъ его души. Студенты умѣли цѣнить эти качества, а лучшимъ побужденіемъ къ исполнительности для нихъ былъ установившійся высокій авторитетъ Димитрія, какъ профессора.

За исправное прохожденіе инспекторской должности и обязанностей профессора Димитрій въ 1840 г., по особому хо-

датайству Митрополита Филарета ¹⁾, получилъ рѣдкую награду—золотой, съ украшеніями, напереный крестъ изъ Кабинета Его Величества.

Въ томъ-же году Архимандритъ Димитрій былъ назначенъ Ректоромъ Академіи. 10-ти лѣтнее ректорство Димитрія представляетъ въ исторіи Кіевской Академіи эпоху не менѣ замѣчательную, чѣмъ время Иннокентія, какъ по высотѣ научнаго уровня, такъ и по особенному характеру и складу внутренней академической жизни, и по тому направленію, какое выносили изъ Академіи ея питомцы.

Общій характеръ этого періода хорошо выражается въ присвоенномъ ему современниками названію „благостнаго“. Время, дѣйствительно, было благостное, и эта благостность обусловливалась всего больше личнымъ характеромъ и взаимными отношеніями двухъ главныхъ дѣятелей этого періода—ректора Димитрія и высокаго покровителя Академіи, Митрополита Филарета.

Высокопреосвящ. Митр. Филаретъ не только сердечно любилъ Ректора Димитрія, но и гордился имъ. Въ 1845 году Кіевъ посѣтилъ Государь Императоръ Николай Павловичъ, котораго встрѣтилъ въ соборѣ митрополитъ съ братією. Императоръ, при входѣ-же въ соборъ, обратилъ вниманіе на стоявшаго во главѣ „духовенства, высокаго, необыкновенно представительнаго монаха и, приложившись ко кресту, спросилъ у митрополита:—„кто этотъ архимандритъ“?—„Это, Ваше Величество, у меня ученый мужъ“, отвѣчалъ Филаретъ,—„Ректоръ Духовной Академіи, архимандритъ Димитрій“. Объ этомъ первомъ знакомствѣ и рекомендаціи Филарета самъ Государь напомнилъ впоследствии Димитрію, уже въ бытность послѣдняго Епископомъ Тульскимъ.

Посѣщая часто Академію, митр. Филаретъ всегда оказывалъ знаки своего вниманія къ Димитрію: почти постоянно митрополитъ, по окончаніи экзаменовъ, при профессорахъ и

¹⁾ Кіевского, Амфитеатрова, +1857 г.

студентахъ, публично высказывалъ благодарность о. Ректору, въ выраженіяхъ теплыхъ и сердечныхъ. Съ своей стороны и Димитрій не могъ не цѣнить отеческой о немъ заботливости м. Филарета: и въ классныхъ чтеніяхъ, и въ частныхъ бесѣдахъ съ студентами онъ, не обинуясь и безъ тѣни лести, указывалъ на митр. Филарета, какъ на живой примѣръ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей.

Отлично зная своихъ подчиненныхъ профессоровъ, частію какъ бывшихъ учителей своихъ, частію-же какъ товарищей по академіи, или-же, наконецъ, какъ своихъ питомцевъ, лично имъ самимъ выбранныхъ и подготовленныхъ къ профессорѣ, Ректоръ Димитрій не имѣлъ и нужды отягощать ихъ своими посѣщеніями на лекціяхъ и докучливымъ контролемъ ихъ классныхъ занятій. Бывали, правда, и даже не рѣдкіе случаи, когда о. Ректоръ являлся въ аудиторію, но не къ профессору, а за профессора, отсутствовавшего по какой-либо причинѣ, и говорилъ за него рядовую лекцію; а въ промежуткахъ, до назначенія на вакансіи новыхъ преподавателей, держалъ даже по нѣскольку рядовыхъ лекцій; и въ этихъ-то случаяхъ онъ особенно удивлялъ студентовъ своею широкой и многосторонней ученостью: читая случайныя лекціи посторонней каѳедры, онъ излагалъ ихъ съ такою полнотою и знаніемъ дѣла, что казалось—цѣлые годы трудился именно надъ этимъ предметомъ, и нерѣдко освѣщалъ его такою новизною для слушателей, какой они не знали отъ специалиста профессора.

Если столь блестящими были случайныя лекціи Димитрія по чуждымъ ему специальностямъ, то каковы-же должны быть его лекціи по излюбленному имъ предмету, т. е. по Богословію, которое онъ излагалъ съ академической каѳедры въ теченіе цѣлыхъ 16-ти лѣтъ?! И дѣйствительно, всѣ многочисленные слушатели и ученики Димитрія единогласно и съ живѣйшимъ восторгомъ отзывались о немъ, какъ о необычайно талантливомъ, положительно рѣдкомъ знатокѣ своего предмета и удивительномъ профессорѣ, живыя и ученѣйшія имп-

ровизаціи котораго увлекали и приводили въ восторгъ его аудиторію. Нагляднѣйшимъ свидѣтельствомъ ученаго, профессора таланта Димитрія можетъ служить то обстоятельство, что въ своей Кіевской Академіи онъ сумѣлъ воспитать такихъ знаменитыхъ богослововъ, какими были Преосвящ. Антоній 1) и особенно Преосвящ. Митр. Макарій 2), благоговѣвшіе предъ авторитетомъ своего наставника.

За труды по должности профессора Богословія Димитрій три раза удостоивался получать благословеніе Св. Синода: а) „за благоуспѣшное преподаваніе возложеннаго на него предмета ученія“ (1839 году); б) „за усердную дѣятельность и трудолюбіе въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей и особенное споспѣшествованіе къ благопроцвѣтанію Кіевской Академіи (въ 1841 г.) и в) „за отлично-основательныя богословскія познанія и особенное искусство преподаванія богословія“ (въ 1844 г.).

Представитель Кіевской Академіи, 3) посланный въ 1883 г. въ Одессу „поклониться гробу умершаго Архіепископа Димитрія и воздать послѣднюю дань благодарной любви родной для него Академіи, въ своемъ обращеніи къ усопшему святителю говорилъ между прочимъ: „На нивѣ, нами воздѣлываемой, ты провелъ болѣе глубокую борозду, чѣмъ другіе твои сотрудники, и колось, возросшій на ней, возвышается надъ другими и превосходитъ другіе своею полнотою... Ты стоишь передъ нами, какъ исполинъ, на котораго мы, позднѣйшіе преемники твоихъ слушателей, смотримъ не съ почтеніемъ только, но и съ удивленіемъ“. И эти послѣднія слова академическаго оратора—проповѣдника не были шаблонной риторической фигурою, или такъ называемымъ „общимъ мѣстомъ“, обычнымъ въ похвальныхъ надгробныхъ рѣчахъ, но вполне объективной оцѣнкой дѣйствительно рѣдкаго профессорскаго таланта Димитріева, засвидѣтельство-

1) Амфитеатровъ, † Архіепископомъ Казанскимъ, въ 1879 г.

2) Булгаковъ, † Митрополитомъ Московскимъ, гъ 1882 г.

3) Знаменитый профессоръ-гомилетъ В. О. Пѣвскій.

ваннаго во множествѣ печатныхъ сочиненій, напр., въ юбилейномъ сборникѣ Кіевской Дух. Академіи.

Димитрій непосредственно принялъ отъ Иннокентія профессорство и почти непосредственно, чрезъ 2 года, сдѣлался Ректоромъ Академіи. „Онъ былъ истиннымъ продолжателемъ богословской науки знаменитаго учителя. Болѣе опредѣлительное въ теоретической сторонѣ, чѣмъ у Иннокентія, богословствованіе профессора Димитрія отличалось еще болѣе широкимъ развитіемъ *историческаго* изученія догматовъ и каноновъ, начатаго Иннокентіемъ. ¹⁾

„Дарованія Димитрія не имѣли того блеска и оригинальности, какими отличался Иннокентій; но они имѣли ту твердость, основательность и глубину мысли и чувства, какихъ не имѣлъ знаменитый витія... Только лекціи Димитрія положили прочное начало установкѣ и разработкѣ богословской науки“. ²⁾

Изумительно было и усердіе Ректора Димитрія въ дѣлѣ преподаванія Богословія: „Расширяя область своей богословской науки, Ректоръ—профессоръ, чтобы вмѣстить ее въ предѣлы курса учебнаго, бралъ на себя по *шести полтора-часовыхъ лекцій въ недѣлю*, давая примѣръ не охлаждавшейся до послѣдняго дня его ректорства преданности своему дѣлу“ (см. „Юбилей К. Д. Акад.“ истор. записка). „Ректоръ нашъ Димитрій“, говоритъ въ своемъ дневникѣ извѣстный В. И. Аскоченскій,—далеко не щедрый на похвалы своимъ академическимъ сослуживцамъ,—„знаетъ только свое дѣло—говоритъ безъ умолку битыхъ 1½ часа ежедневно, изумляя всѣхъ разнообразіемъ своихъ свѣдѣній, необъятностью своей памяти и энциклопедическимъ знаніемъ всего, что входитъ въ среду Богословія“. ³⁾ Широта чтеній Димитрія не была однако обременительна для слушателей, ибо въ общемъ чтенія его представляли необыкновенно строгую систему; „даже если

¹⁾ „Юбилей Кіев. д. Академіи“, Истор. записка проф. Малышевскаго.

²⁾ „Памяти Димитрія“ Одесса, стран. 15.

³⁾ „Историч. Вѣстн. т. VII, стр. 336.

судить о нихъ по оставшимся студенческимъ запискамъ, которыя, быть можетъ, и не видали редакторской руки автора, то нельзя не поражаться ихъ логической послѣдовательностью: весь богословскій курсъ Димитрія представлялъ одну непрерывную цѣпь силлогизмовъ“ (Тр. Кіев. д. Акад.“ 1895 г. Май, стр. 95). И это тѣмъ болѣе удивительно, что академическія лекціи свои онъ говорилъ всегда безъ тетрадей и книгъ: на его кафедрѣ никогда никто не видалъ записокъ; иногда онъ приносилъ въ аудиторію листъ исписанной бумаги (быть можетъ конспектъ лекціи), но никогда въ него не заглядывалъ. „Рѣчь его была живая, увлекающая. Самая дикція профессора располагала слушателей въ его пользу. Онъ обладалъ рѣдкимъ органомъ рѣчи: тембръ его пѣвучаго баритона, мягкая и плавная интонація какъ нельзя болѣе гармонировали и съ предметомъ лекцій, и съ настроеніемъ самого лектора. Наконецъ, нельзя оставить безъ вниманія и самаго внѣшняго вида профессора; а если правду сказать, то наружность ректора Димитрія играла большую роль въ томъ обаяніи, подъ которымъ постоянно находились студенты его времени... И дѣйствительно, кто видѣлъ Димитрія хоть разъ въ жизни, у того навсегда оставался въ памяти его образъ: такъ внушительна была его величественная фигура. Необыкновенно высокій ростъ съ соответственнымъ сложеніемъ; крупныя и пріятныя черты лица, окаймленнаго густою и длинною бородою, выразительные глаза, полные ума и сердечной доброты; всегда спокойное выраженіе лица и скромныя манеры—все это невольно обращало на себя вниманіе и заранѣе располагало людей, входившихъ съ нимъ въ какія-либо сношенія. Въ немъ поистинѣ была полная гармонія высокихъ качествъ духа съ крѣпостію и красою тѣлесною. 1)

Не удивительно, что предъ личностью и лекціями Димитрія благоговѣли его ученики, и слава Димитрія, какъ профессора, упрочена за нимъ въ Кіевской Академіи навсегда. „Уже со-

1) Прот. Н. К. Смирновъ, Біографія Высокопр. Димитрія. Москва. 1898 г., стр. 101.

вѣмъ порѣдѣли ряды твоихъ питомцевъ“, говорилъ при гробѣ Димитрія вышеупомянутый нами проф. В. Ѳ. Пѣвицкій, но до сихъ поръ цѣла, свѣжа и неувядаема въ академіи слава и благодарная память о тебѣ, и имя твое и нынѣ, какъ прежде, окружено въ ней благословеніями. Цѣлые сонмы преемственныхъ поколѣній воспиталь ты въ ней для достойнаго служенія церкви, и каждый изъ твоихъ питомцевъ, оставляя мѣсто своего воспитанія, уносилъ съ собою въ сердце благоговѣніе предъ твоимъ великимъ умомъ, предъ твоей обширной ученостью, предъ твоею твердой вѣрою, предъ твоей несказанной добротою... Давно ты оставилъ насъ, но сильный духъ вѣры и науки, тобою насажденной, свято хранится у насъ, какъ дорогое твое наслѣдіе, и мы не перестаемъ пользоваться плодами твоихъ трудовъ и твоего великаго ума... Въ нашихъ лѣтописяхъ имя твое всегда пребудетъ священно и славно наравнѣ съ именемъ твоего предшественника, великаго Иннокентія.“—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографія.

■ **Ренанъ и его жизнь Іисуса**, Ректора полтавской д. семинаріи *Архим. Варлаама*. 3-е изданіе, 1909 г., 1—220 стр. Цѣна 75 коп.

Содержаніе: Предисловіе. I гл. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель. Дѣтскіе и юношескіе годы Ренана. Вліяніе школы на зарожденіе будущихъ взглядовъ. Ренанъ—послѣдователь философской критической школы. Разборъ взглядовъ Ренана на основныя истины религіи и жизни. Возможность убѣжденія въ бытіи Божіемъ и безсмертіи души. Ренанъ, какъ писатель. Дилетантизмъ и эффектація. Отраженіе философскихъ и эстетическихъ взглядовъ на „Жизни Іисуса“. Отрывокъ изъ автобіографіи Ренана.

2 гл. Взглядъ Ренана на Евангеліе. Раціоналистическая точка зрѣнія; отрицаніе чудесъ и всего сверхъ-естественнаго. Возможность чудесъ и ихъ дѣйствительная наличность въ церкви Христовой. Ренанъ, какъ историкъ. Методъ Ренана при пользованіи Евангеліемъ. Взглядъ Ренана на каждого евангелиста въ отдѣльности. Отрицаніе подлинности Евангелій и ихъ дѣйствительная историческая достовѣрность.

3 гл. *Жизнь Иисуса по Ренану* (два разнохарактерных периода в проповеди Христа). Воспитание Иисуса и его нравственный облик. Первый период в деятельности Иисуса—Галилейский, радостный. Проповедь жизнерадостности, любви—к людям, жизни и к наслаждениям жизни. Нагорная проповедь—истинное христианство. Представлявшаяся возможность осуществлениярая на землѣ. Посѣщеніе Иерусалима въ праздникъ Пасхи. Препирательства съ Иисусомъ книжниковъ и фарисеевъ. Разочарованіе Иисуса въ своихъ силахъ, поддѣлка подь народныя взгляды: принятіе титула Мессіи, стремленіе—творить чудеса. Нравственное умаленіе личности Иисуса. Проповѣдь страданія и отреченія отъ жизни; ученіе о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. Искаженіе христианства. Геосиманскій подвигъ. Развязка.

4 гл. *Критика Ренана съ евангельской точки зрѣнія*. Искусственный вымыселъ двухъ периодовъ. Дѣйствительный ходъ событій. Евангельскій образъ Христа. Смыслъ нагорной проповѣди. Критика „розоваго“ христианства, или галилейскаго періода. Разборъ іудейскаго періода. Проповѣдь о страданіи и отреченіи. Ея дѣйствительный смыслъ. Искаженіе Ренаномъ евангельскаго ученія. Радостные моменты въ послѣднемъ періодѣ служенія Спасителя.

5 гл. *Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія*. Психологическія данныя изъ настроенности естественнаго человѣка. Сознаніе ненормальности жизни. Грѣхъ и причиняемое имъ страданіе. Ученіе о пути къ совершенству въ философіи и языческой религіи: буддизмъ и стоики. Нужда въ Искупителѣ. Каковъ долженъ быть Искупитель людей? Психологическія условія нравственнаго воздѣйствія одной личности на другую. При какихъ условіяхъ возможно искупленіе и спасеніе человѣчества? Природа грѣха и его вліяніе на человѣка. Христианское ученіе объ искупленіи. Можетъ ли христианинъ не грѣшить? Подвигъ, подлежащій христианину послѣ искупленія. Богооткровенное ученіе о страданіи, какъ пути ко спасенію. Несостоятельность взгляда Ренана на христианство съ философской точки зрѣнія.

6 гл. *Ложный взглядъ на жизнь*. Эпикурейскія мысли Ренана. Благодѣтельны, или вредны страсти въ жизни человѣка? Въ чемъ истинное благо человѣка? Какое произошло разстройство въ человѣческой природѣ послѣ грѣхопаденія? Образование страстей и ихъ вліяніе на человѣка. Обольщеніе, рабство и мучительство страстей; тяжелыя страданія грѣшника. Какова возрожденная природа христианина? Въ чемъ ея здравіе? Ренановское „земное упоеніе“. Ложность взгляда Ренана на жизнь.

7 гл. *Истинное пониманіе христианства*. Можно ли обвинять христианство въ пессимизмѣ? Взаимная связь между радостями и страда

ніями христіанина. Святоотеческое ученіе о пути ко спасенію. Главные моменты въ процессѣ возрожденія: борьба съ грѣхомъ и страданіе; очищеніе отъ страстей и радость, блаженство. Состояніе богообщенія и высшей святости. Жизнерадостность христіанина. Какъ христіанинъ можетъ любить міръ? Что можетъ сдѣлать человѣкъ безъ Христа? Пессимизмъ и отчаяніе. Коренное отличіе блаженства христіанина отъ земныхъ удовольствій и восторговъ естественнаго человѣка. Общая оцѣнка ренановскаго пониманія христіанства.

Данное изслѣдованіе арх. Варлаама можетъ парализовать опасное вліяніе книги Ренана на общество выясненіемъ кореннаго, принципиальнаго различія между тѣмъ внутреннимъ смысломъ Евангелія, который оно дѣйствительно имѣетъ, и тѣмъ, который дается Евангелію Ренаномъ. Книга арх. Варлаама ярко и общепонятно говоритъ всѣмъ старымъ и новымъ читателямъ Ренана: не обольщайтесь полнымъ совпаденіемъ міровоззрѣнія и жизнепониманія ренановскаго Иисуса съ вашими плотными стремленіями и запросами; міровоззрѣніе и жизнепониманіе, которое Ренанъ выдаетъ за Евангельское, совершенно не есть таковое; міровоззрѣніе и жизнепониманіе, проникающее книгу Ренана, и міровоззрѣніе и жизнепониманіе Евангельское—совершенно, диаметрально противоположны. Это не значитъ, что Евангеліе идетъ мимо запросовъ человѣческой души. Нѣтъ, оно отвѣчаетъ глубочайшимъ стремленіямъ человѣческой природы, истинно цѣннымъ и высокимъ, а не тѣмъ наноснымъ и ненормальнымъ, которыми заняты мысли и сердце Ренана, вмѣстѣ съ большинствомъ современнаго полудузыческаго общества. Эту задачу арх. Варлаамъ выполнилъ достаточно удачно; диаметральноность двухъ міровоззрѣній представилъ весьма ярко, живо и понятно. Въ этомъ характерная особенность и высокая цѣнность данной книжки.

Книга имѣется во всѣхъ большихъ магазинахъ.

Главный складъ изданія у автора—*Полтава, Дух. Семинарія*. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

На Собраніи Братства.

(Корреспонденція).

Всѣми признано, что въ наше время участіе прихода въ дѣлахъ церкви проявляется очень слабо. Поэтому нельзя не радоваться всякой попыткѣ привлечь прихожанъ къ церковнымъ дѣламъ. Печатное сообщеніе о такихъ попыткахъ можетъ вызвать подражаніе хотя въ одномъ изъ 900 приходо-

Рязанской церкви. Чужой опыт, примѣръ заключаетъ въ себѣ болѣе силы внушенія и ободренія, чѣмъ начальственное предписание: „завести приходскіе совѣты, кружки и т. п.“

Съ этой точки зрѣнія мы считаемъ нелишнимъ познакомиться читателей Р. Е. В. съ свѣдѣніями, почерпнутыми на Собраніи приходскаго Братства въ с. Тумѣ, бывшемъ 28 ноября 1910 г.

Собраніе это нельзя было признать полнымъ. Изъ 200 братчиковъ было только 25. Полнаго собранія братчиковъ нельзя и ожидать, такъ какъ между братчиками 75 женщинъ, по скромности уклоняющихся отъ собраний, и 59 иноприходныхъ, часто изъ дальнихъ мѣстъ. Эта готовность женщинъ и иноприходныхъ примкнуть къ доброму дѣлу свидѣтельствуется, что еще не замеръ въ православномъ населеніи общинно-церковный духъ, а если онъ дремлетъ, то только потому, что некому разбудить его; дремлемъ и мы; пасущіе Христово стадо.

Дѣятельность братчиковъ проявлялась въ разнообразныхъ формахъ сбора на нужды Братства (сборъ по храму, по подписнымъ листамъ новью, по именной тетрадкѣ), въ наблюденіи за постройками Братства, въ завѣдываніи библіотекой Братства, классомъ ручного труда, въ поручительствѣ за берушихъ ссуды (безпроцентныя) изъ Братской кассы, въ книгопродажѣ, въ распространеніи идей трезвости, въ безмездномъ исполненіи порученій Братства въ городахъ и на мѣстѣ (напр., взвѣшиваніе товара, молотіи ржи и т. п.). Одинъ изъ братчиковъ взялъ на себя трудъ книгоношества и съ успѣхомъ (не матеріальнымъ, конечно) болѣе трехъ лѣтъ ведетъ это дѣло.

Вопросы на Собраніи разсматривались для посторонняго слушателя мало интересныя и какъ будто мелкіе. Таковы, напр., о пѣніи школьниковъ въ храмѣ, о служеніи всенощныхъ въ богадѣльнѣ, объ установленіи дня для единенія братчиковъ, помимо существующихъ дѣловыхъ собраний и т. п. Но жизнь человѣческая и вообще слагается изъ малыхъ событій

и мелкихъ обычаевъ. Правильная постановка мелочей общезжитія—предметъ достойный вниманія общественныхъ собраній. Вѣрность въ маломъ высоко ставилъ нашъ Божественный Учитель. И русская пословица давно отмѣтила важность совѣщанія во всѣхъ житейскихъ дѣлахъ: „совѣтъ—свѣтъ, а не совѣтъ—тьма“.

Изъ прочитаннаго отчета братчики узнали о разнообразныхъ формахъ помощи прихожанамъ, оказанной Братствомъ.

Такъ бѣднымъ семействамъ, которыхъ въ приходѣ болѣе 100, оказана помощь мукою, пшеномъ, а частію денежная, всего на 203 р. 89 к. Изъ фонда ссуднаго взаимобразно безъ процентовъ было выдано 117 прихожанамъ болѣе 1000 руб. Отстроено каменное зданіе для богадѣльни стоимостію около 6000 р. При устройствѣ этого зданія Братство сдѣлало перерасходъ около 1700 р. Приютантовъ въ настоящее время въ богадѣльнѣ 17 чел., но можетъ вмѣститься еще свыше 10 человѣкъ. Между приютантами есть нѣмые, слѣпые, параличные и одна сирота 12 лѣтъ.

Употребляя свои средства, главнымъ образомъ, на дѣла благотворительности, Братство только небольшую матеріальную помощь могло оказывать дѣлу народнаго просвѣщенія. Такъ въ минувшемъ году оно устроило для школьниковъ праздникъ 11 мая съ угощеніемъ и подарками, дало пособіе одному малообеспеченному учителю и пяти школьникамъ.

Но помимо этой малой матеріальной помощи, Братство во все время своего существованія оказываетъ дѣлу просвѣщенія нравственную поддержку, благодаря каковой приходъ села Тумы, еще ранѣе думскаго постановленія о всеобщемъ образованіи, сталъ близокъ къ осуществленію всеобщей грамотности прихожанъ. Въ приходѣ имѣется одна школа двухклассная, 9 одноклассныхъ, 3 школы грамоты и 2 воскресныхъ. Всего учащихся было въ отчетномъ году 537 мальчиковъ и 194 дѣвочки. Сдано испытаніе на свидѣтельство 101-мъ мальчикомъ и 30-ю дѣв. Школьныхъ зданій восемь.

Поступательное движеніе приходскаго образованія въ ны-

нѣшнемъ году выразилось въ томъ, что для двухъ однокомплектныхъ школъ приглашены вторые учителя на мѣстныхъ средства. Для одного изъ этихъ учителей жалованье собрано путемъ подписки.

Бездѣйствовавшій одну зиму, по неудобству помѣщенія, классъ ручнаго труда (столярнаго) восстановленъ въ весьма удобномъ помѣщеніи. Обучается въ немъ ремеслу одна старшая группа второго класса. Затраты сдѣланы на классъ труда уже не малыя (175 р.), но средствъ для покрытія этихъ затратъ пока не видится.

Братство—учрежденіе приходское; но дѣятельность его въ силу необходимости простирается и за предѣлы прихода.

Уже было упомянуто о книгоношѣ-миссіонерѣ Братства, который распространяетъ книги, иконы, духовныя картины, выходя изъ границъ не только прихода, но и уѣзда. Такое же широкое значеніе имѣетъ и книжный складъ Братства, въ которомъ въ базарные дни пріѣзжіе люди покупаютъ нужный имъ книжный товаръ, а именно: книги свящ. Писанія, богослужебныя, молитвеники, акаѳисты, учебники, календари, поминанія, трезвенническія брошюры и листки. Въ отчетномъ году такихъ вещей продано въ базарные дни на 104 р. 21 к., по словеснымъ и письменнымъ порученіямъ на 143 р. 80 к. и книгоношей на 232 р. 42 к. Въ отчетѣ сказано было, что книгоноша, обойдя 156 селеній, въ мирной бесѣдѣ опровергалъ заблужденія, распространялъ здравыя мысли по вопросамъ вѣры и жизни и обучалъ хорошему пѣнію церковныхъ пѣснопѣній.

Изъ этой продажи значительная часть падаетъ на книги, листки и иконы для трезвенниковъ. „Общества“ трезвости въ приходѣ не существуетъ, но „утвержденіе трезвости“ по уставу Братства стоитъ въ числѣ его задачъ. Ревностнымъ распространителемъ идей трезвости является упомянутый книгоноша, но дѣятельными насадителями трезвости въ приходѣ (а еще болѣе внѣ прихода) должно считать двухъ священниковъ села Тумы. Они у себя на дому принимаютъ же-

лающихъ оставить пагубное винопитіе, молятся съ ними, напутствуютъ ихъ словомъ назиданія и иконами и тѣмъ укрѣпляютъ слабую волю алкоголиковъ. Одинъ изъ нихъ склоняетъ даже и оканчивающихъ народную школу давать обѣтъ до восемнадцатилѣтняго возраста не употреблять хмельныхъ напитковъ. Такихъ юныхъ обѣтниковъ было 25. Взрослыхъ же трезвенниковъ было въ отчетномъ году 548, между ними 84 приходскихъ, 3 клирика, 2 женщины и 1 старообрядецъ. Отчетъ утверждаетъ, что нарушающихъ обѣтъ ранѣе окончанія срока менѣе десятой части, при томъ большинство нарушающихъ вновь записывается на трезвость, принимая и нѣкоторую эпитемію, смотря по степени вины.

Нарушается обѣтъ иногда по слабости воли и легкомыслию, чаще же черезъ обманъ (напр., одному трезвеннику налили водку въ квасъ), или „съ горя“: по случаю пожара, смерти члена семьи и т. п. Въ отчетѣ отмѣченъ одинъ случай необычной твердости трезвенника: у него сгорѣла въ банѣ семнадцатилѣтняя дочь и онъ не поискалъ утѣшенія въ хмель.

Каждый годъ въ отчетахъ братства отмѣчаются случаи выдающихся бѣдъ отъ хмеля въ окрестностяхъ села. Въ нынѣшнемъ отчетѣ упомянуты два случая опившихся на *престольный праздникъ*, одинъ случай паденія пьянаго плотника съ лѣсовъ; исходомъ этого паденія была смерть плотника и горькое сиротство его семьи. Другой пьяный плотникъ унулся на пристани въ ожиданіи парохода, сонный скатился въ Оку и потонулъ. Одинъ домохозяинъ, добрый въ трезвомъ состояніи, пьяный такъ избилъ свою жену, что она заболѣла и скончалась. Молодой подростокъ, напившись, кинжаломъ закололъ своего товарища, отказавшагося съ нимъ пьянствовать. Опасенъ безумный гнѣвъ пьяницы, но и шутки его невеселы. Одинъ нетрезвый крестьянинъ „въ шутку“ загналъ свою супругу въ глубокое мѣсто въ рѣку. Отъ испуга и озноба она заболѣла.

Перечисливъ эти и подобные „случаи“, отчетъ говоритъ,

что это — не случаи, а самая основа, фонъ русской дѣйствительности и, пока хмель царствуетъ надъ душами и тѣлами русскихъ людей, ни одного года не будетъ проходить безъ тысячи этихъ бѣдъ надъ русской землею. Иная бы была картина, если-бы въ каждомъ изъ 40000 приходоу были священникъ — ревнитель трезвости. Какъ не быть бѣдамъ, когда не только браки, поминки, крестины, престольные праздники, помочи, но даже и торжества освященія храмовъ не обходятся у самихъ пастырей народа безъ обильной жертвы! Бахусу?

Мы начали сообщеніе сѣтованіемъ о маломъ участіи прихода въ дѣлахъ благотворенія и просвѣщенія. Справедливость побуждаетъ насъ признаться, что и Тумскій приходъ еще очень далекъ отъ пробужденія. Братство еще не срослось съ приходомъ, не привилось, какъ вѣтка къ черенку, но пристроено, какъ деревянный чуланъ къ большому каменному дому. Правда, несочувствующихъ братству не много (все же есть и такіе), но много равнодушныхъ. Изъ причинъ этого равнодушія намъ ясны только двѣ, можетъ быть, не самыя важныя. Первая, — крайняя бѣдность значительной части прихожанъ, *всецѣло* поглощенныхъ заботами о мукѣ, о дровахъ, о кормѣ для скота, о гнилой хатѣ, о дырявой обуви. Вторая, — разсѣяніе почти всего мужскаго населенія прихода съ 17-ти лѣтняго возраста по отхожимъ промысламъ. Большинство прихожанъ — кратковременные гости въ своемъ дому и храмѣ.

И. С. О.

Памяти ревностнаго труженника.

Весной 1910 года скончался заштатный священникъ села Лунина, Спасскаго уѣзда, о. Матвѣй Антоновичъ Остроумовъ, бывший много лѣтъ завѣдующимъ и законоучителемъ одноклассной ц.-приходской школы въ означенномъ селѣ.

Съ грустнымъ чувствомъ услышалъ я про смерть бывшего о. Завѣдующаго тою школою, гдѣ нѣкогда, вмѣстѣ съ

нимъ, учительствовалъ и я. Добрый былъ батюшка и усердный законоучитель!

Помню мое первое знакомство съ нимъ. Въ концѣ сентября 189—года я былъ назначенъ учителемъ въ Лунинскую школу. Съ мѣста родины я отправился по желѣзной дорогѣ до ближайшей къ с. Лунину станціи, откуда около 18 верстъ надо было ѣхать на лошадахъ. Я нанялъ извозчика. Подъ проливнымъ дождемъ пришлось на двухъ-колесномъ „одрѣ“ протрястись часовъ пять, пока, наконецъ, добрались мы съ извозчикомъ до Лунина. Я измокъ и озябъ. Подъѣхали къ дому священника. Я постучался. Вышелъ самъ батюшка и пригласилъ меня въ домъ. Мы познакомились, разговорились, и чрезъ часъ—два я сидѣлъ въ домѣ священника, какъ у родныхъ. За чаемъ вспомнили про родную семинарію; спросилъ я и про здѣшнюю школу, въ которую былъ назначенъ. Оказалось, что квартиры для учителя при школѣ нѣтъ. Видя, что я затужился, о. Матвѣй взялся самъ сыскать для меня квартиру, а пока предложилъ побыть у него. Къ моему несчастію, подходящей квартиры въ селѣ не находилось, и мнѣ пришлось поселиться въ деревнѣ, въ двухъ верстахъ отъ школы, у крестьянина, имѣвшаго пятистѣнную избу; да и того крестьянина едва-едва уговорилъ о. Матвѣй.

На слѣдующій день, мы, оба съ о. Завѣдующимъ, пришли въ школу. Было душно въ 8×9 аршинной комнатѣ отъ шестидесяти собравшихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Направо отъ входа, сзади сидѣли старшіе, потомъ, впереди ихъ, средніе; всю же лѣвую половину класса заняли младшіе. Всѣ устремили свои взоры на меня, и прежде всѣхъ опросилъ школьный сторожъ: „это батюшка, значить, нашъ учитель будетъ?“ Мнѣ становилось какъ-то неловко. О. Матвѣй представилъ меня ученикамъ: „Вотъ васъ будетъ учить NN“. Я глядѣлъ на младшихъ. „Что я теперь буду дѣлать съ ними?“ внутренно недоумѣвалъ я про себя. О. Матвѣй выручилъ меня: онъ предложилъ взять изъ школы младшихъ къ себѣ, говоря, что у него есть особый маленькій флигелекъ, противъ школы.

Я согласился. „Съ этими-то“, — думалъ я, — „справлюсь“. Незамѣтно прошелъ часъ. Прибѣжали младшіе, пришелъ и священникъ. Мы уговорились съ нимъ вести занятія такъ: онъ бралъ къ себѣ, во флигель, поочередно по одному отдѣленію, оставляя у меня въ школѣ два прочихъ. Такъ мы должны были чередоваться три часа. Остальные уроки я дѣлалъ одинъ. При такомъ порядкѣ въ первые три урока мнѣ было легче заниматься съ двумя отдѣленіями, зато о. Законоучителю приходилось по своему предмету сидѣть ежедневно по три часа, дѣлая, такимъ образомъ, въ недѣлю 18 часовъ. Трудъ далеко нелегкій для священника. Однако о. Матвѣй велъ занятія неопустительно, за очень рѣдкими исключеніями, когда предстояла неотложная треба, или мѣшала болѣзнь; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ ничто не могло отвлечь усерднаго батюшку отъ школьныхъ занятій! Для обычныхъ неспѣшныхъ требъ у него было положено время прихожанамъ пріѣзжать за нимъ не ранѣе 12 часовъ по полудни, времени окончанія его занятій по школѣ; пріѣхавшіе же ранѣе терпѣливо выжидали конца занятій батюшки въ школѣ. Покойная жена о. Матвѣя не разъ говаривала: „и чего это „онъ“ засиживается въ школѣ чуть не до темной зари!“ Но о. Матвѣй на слова супруги не обращалъ вниманія. Конечно, и успѣхи у о. Законоучителя были великолѣпные, всѣмъ на-диво. Помните, однажды, предъ Рождествомъ, пріѣхалъ въ нашу школу о. Уѣздный наблюдатель; проревизовавъ по закону Божію, онъ сказалъ о. Матвѣю: „что же вы теперь, М. А., станете дѣлать съ младшими? вѣдь, что положено, они у васъ уже прошли?“..

Во все время моей пятилѣтней въ Лунинской школѣ службы, о. Матвѣй ни на шагъ не отступалъ отъ разъ заведеннаго порядка занятій въ школѣ, хотя учениковъ въ школѣ съ каждымъ годомъ прибавлялось, и къ послѣдному году моего служенія ихъ насчитывалось человекъ до 80, и не только въ школѣ для всѣхъ отдѣленій, но даже и въ его флигелечкѣ

для одного отдѣленія было тѣсно.. По истинѣ, это быть рѣдкій труженикъ въ школѣ!

Такимъ же усерднымъ о. Матвѣй былъ, какъ батюшка въ своемъ приходѣ. Храмъ въ селѣ Лунино каменный, полъ такой же; въ ту пору храмъ зимой не отапливался и былъ холодный. Со стѣнъ зимой капало. Народъ въ зимнее время, во время службъ, стоялъ въ валенкахъ, въ полушубкахъ, въ рукавицахъ, тѣсно жался другъ къ другу, по временамъ напирая то нѣсколько впередъ на учениковъ, стоявшихъ впереди, то нѣсколько подаваясь назадъ. Ученики безпрестанно переминались съ ноги на ногу, особенно тѣ, которые были въ лаптишкахъ. Я регентовалъ, на клиросѣ, одѣтый тоже въ тулупъ. Какъ же тягостно приходилось о. Матвѣю, старому, съ его неизлѣчимою болѣзною, служить зимой въ такомъ храмѣ! Но, не смотря на это, о. Матвѣй не тяготился зимней службой: каждый праздникъ выходилъ онъ въ концѣ литургіи говорить импровизаціей свою, всегда содержательную, проповѣдь. Какъ сейчасъ—вижу худощаваго, съ добрымъ старческимъ лицомъ, о. Матвѣя, съ повязанными платкомъ ушами, въ скуфейкѣ (камилавку покойный рѣдко надѣвалъ) и съ большой черной муфтой на рукахъ, стоящаго за аналоемъ!... Особенно трудно ему доставалось въ Великій постъ, во время причащенія мірянъ: по нѣскольку разъ онъ уходилъ со св. Потиромъ (діакона въ Лунино тогда не было) обратно въ алтарь, чтобы согрѣть на жаровнѣ заоченѣвшія руки.

Любилъ о. Матвѣй благолѣпную службу въ храмѣ и всеми возможными мѣрами помогалъ мнѣ, какъ регенту хора. Для вечернихъ спѣвокъ съ пѣвчими въ школѣ не было лампы. О. Матвѣй всегда присылалъ свою. Его два работника были довольно хорошими пѣвчими (теноръ и басъ). О. Матвѣй на время спѣвокъ освобождалъ ихъ отъ обыденныхъ работъ, говоря, что на такое хорошее дѣло всегда найдется время. Такъ же поступалъ онъ и съ рабочими—пѣвчими изъ экономіи мѣстнаго помѣщика, которою (экономіей) онъ временно завѣдывалъ. Находились и изъ прихожанъ любители пѣнія,

которых о. Матвѣй съ своей стороны всячески поощрялъ къ хожденію на спѣвки. Изъ всѣхъ этихъ лицъ и школьниковъ составлялся порядочный хоръ. Иногда о. Матвѣй удосуживался даже самъ придти на спѣвку.

Зайдешь, бывало, въ воскресенье послѣ обѣдни „погрѣться“ къ о. Матвѣю, который всегда былъ очень гостеприименъ и даже выговаривалъ, если я не приходилъ къ нему въ праздникъ.—о. Матвѣй непременно, среди другихъ разговоровъ, говорилъ и на любимую тему—о школѣ. Было съ кого снимать хорошій примѣръ! Пойдешь отъ него послѣ обѣда, безъ котораго о. Матвѣй ни за что не отпускалъ, къ себѣ на квартиру, въ деревню, и дорогою мечтаешь: „Вотъ и я такъ усердно буду работать“...

Когда я получилъ назначеніе на другую должность, то жалко было расставаться съ ребятами, съ хоромъ и съ добрымъ батюшкою! Находясь въ ту минуту на родинѣ, я написалъ о. Матвѣю прощальное письмо съ извѣщеніемъ объ уходѣ изъ его школы. Онъ отвѣтилъ мнѣ, заключивъ письмо такими словами: „Очень радъ за Васъ... Вамъ подобаешь цвѣсти, мнѣ же малитися.“

Послѣ, лѣтъ черезъ пять я проѣздомъ посѣтилъ о. Матвѣя, находившагося уже за штатомъ; онъ узналъ меня и хотя выглядѣлъ еще болѣе изнуреннымъ старцемъ, но не потерялъ умственной свѣжести и живо интересовался школьными дѣлами.

Вѣчная память доброму о. Матвѣю, ревностно потрудившемуся на нивѣ народнаго просвѣщенія!

Уч. П. Ор—въ,

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

25-го Декабря, въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія фран-

цuzовъ и съ ними 20 народовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Павелъ Казанскій. По окончаніи литургіи было совершено Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ молебствіе въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства, оконченное провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Александру I-му, православному, христіолюбивому всероссійскому воинству, на брани животъ свой положившему за вѣру, Царя и Отечество. Наканунѣ, въ томъ же Соборѣ, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся благословеннымъ елеемъ. Какъ во время всенощнаго бдѣнія, такъ и при совершеніи литургіи съ молебствіемъ, соборъ былъ переполненъ молящимися.

26-го Декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи, Ключаря, Протоіеря Михаила Лебедева, и членовъ соборнаго причта.

27-го Декабря Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви по случаю храмоваго праздника въ честь Св. Первомученика Архидіакона Стефана, въ сослуженіи Каѳедрального протоіеря Θεодора Толерова, Ректора Семинаріи, протоіеря Павла Казанскаго, Ключаря Собора, протоіеря Мих. Лебедева, Казначея Ряз. Троицкаго монастыря іеромонаха Васиція, священника Димитрія Эвергетова, крестовской братіи и членовъ Соборнаго причта. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому Первомученику, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

1-го Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Троицкой церкви Ново-Александров-

ской гор. Рязани слободы Василій Райновъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ новогодній молебенъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, и градскаго духовенства. Наканунѣ всенощное бдѣніе (въ 9 часовъ) совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, ровно въ 12 часовъ ночи, совершено было молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. На всенощномъ бдѣніи и молебнѣ присутствовали начальникъ губерніи, князь Оболенскій, нѣкоторые изъ начальствующихъ и множество молящихся.

2-го Января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ церкви Ремесленнаго училища Николай Доброхотовъ.

Внутреннія извѣстія.

— Высочайшій пріемъ университетскихъ профессоровъ академистовъ. 21 декабря 1910 г., при пріемѣ профессоровъ университетовъ въ царскомъ дворцѣ, Его Величество Государь Императоръ изволилъ обратиться къ нимъ съ слѣдующими словами: „Господа, Я радъ былъ увидѣть васъ. Я пожелалъ принять васъ, чтобы оказать поддержку вамъ и вашей дѣятельности. Я знаю, что она трудна, но продолжайте ее съ успѣхомъ, какъ до сихъ поръ. Служите дѣятельно и мужественно наукѣ, родинѣ и Мнѣ. Поддерживайте тѣхъ, кто въ университетѣ хочетъ учиться. Я увѣренъ, что число ихъ будетъ расти. Передайте то, что Я сказалъ вамъ,—вашимъ товарищамъ. Прощайте, господа. Желаю вамъ счастливо встрѣтить Новый годъ“ (Новое Время).

— Предложеніе Московскаго митрополита духовенству московской епархіи по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Московскій митрополитъ Владиміръ обратился къ священно и церковно-служителямъ московской епархіи съ предложеніемъ, въ которомъ указываетъ, что прямой пастырскій долгъ требуетъ отъ духовенства смѣло и твердо выступать на борьбу съ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ—пьянствомъ, вооружившись

всѣми возможными средствами, а наипаче молитвою и благословеніемъ Божиимъ. Къ такой борьбѣ духовенство неоднократно уже призывалось и св. Синодомъ въ его указахъ 1859 г., 1889 г. и особенно указомъ 12 іюля 1909 года и опредѣленіемъ отъ 15 іюля 1910 года за № 15404-мъ; къ тому же призывалось духовенство Московской епархіи и митрополитомъ въ сентябрѣ 1909 года (въ публичномъ чтеніи 15—сентября 1909 года, въ залѣ епархіальнаго дома); къ таковой же дѣятельной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ приглашается, наконецъ, духовенство и вновь открытымъ „Московскимъ Епархіальнымъ Обществомъ“, которое постановило своею задачею объединить всѣхъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ для болѣе дружнаго и плодотворнаго воздѣйствія на народъ въ смыслѣ его отрезвленія. Принимая близко къ сердцу дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ и будучи убѣжденъ въ томъ, что ни отъ кого другого, а именно прежде всего отъ православнаго русскаго духовенства въ правѣ ожидать нашъ народъ помощи и врачеванія своего закоренѣлаго и губительнаго недуга, митрополитъ Владиміръ настойчиво призываетъ все подвѣдомое духовенство къ святому и великому дѣлу народнаго отрезвленія, а для этого предлагаетъ къ неукоснительному исполненію нижеслѣдующія мѣры: 1) неустанно и настоятельно проповѣдывать народу о вредѣ пьянства и о пользѣ воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ, и при этомъ подкрѣплять свою проповѣдь живымъ примѣромъ собственной вполнѣ трезвой и воздержной жизни, дабы, по слову апостола Христа, не явиться лукавыми дѣятелями, лжеапостолами (2 Корин. 11, 13), которымъ вправѣ сказать врачуемая ими паства: „врачу, исцѣлися самъ“ (Лук. 4,23). 2) Открыть по возможности въ каждомъ приходѣ приходскія братства трезвости, въ составъ которыхъ должны войти, прежде всего, всѣ члены причта, учителя и учительницы мѣстныхъ церковныхъ школъ, да несомнѣнно войдутъ и нѣкоторые изъ прихожанъ. И пусть эти братства будутъ первоначально не многочисленны по своему составу, даже очень малочисленны; опытъ жизни увѣряетъ насъ въ томъ, что и вездѣ таковыя братства первоначально составлялись изъ нѣсколькихъ десятковъ и даже единичныхъ членовъ, а теперь насчитываютъ въ своей средѣ дѣля сотни и даже тысячи. Таковыя приходскія братства могутъ быть открываемы или по разосланному уже въ октябрѣ прошедшаго 1909 года „уставу церковно-приходскихъ братствъ трезвости“, или въ качествѣ отдѣленій вновь открытаго епархіальнаго общества, по его руководству и указаніямъ и при его дѣятельной помощи. 3) Въ церковныхъ школахъ при всякомъ удобномъ случаѣ выяснять дѣтямъ, что пьянство грѣховно, приносить человѣку нравственный вредъ и гу-

бит
же
взр
пья
раз
зан
ски
по
нен
вно
гае
ном
мѣ
о в
по
вая
руб
Но
ств
щес
пис
воо
въ
чле
дос
нед

о п
По
въ
дак
лиц
уст
щя
род
тир
буд

бительно дѣйствуетъ на его физическое здоровье; устроить въ тѣхъ же школахъ спеціальныя чтенія съ картинами о вредѣ пьянства для взрослого населенія. 4) для болѣе успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ предлагается во всѣ церковныя библіотеки приобрѣтать различныя брошюры и листки для чтенія и раздачи народу по указанію епархіальнаго общества борьбы съ пьянствомъ, а для сего изыскивать средства,—или среди наболѣе зажиточныхъ прихожанъ, или по возможности приобрѣтать ихъ на церковныя средства, или же, наконецъ, получать ихъ во временное пользованіе даромъ изъ библіотеки вновь открытаго общества. 5) Во всѣ церковныя библіотеки предлагается обязательно выписывать имѣющій издаваться при епархіальномъ обществѣ антиалкогольный журналъ, въ которомъ будутъ помѣщаться проповѣди и поученія, а также и научные доклады на тему о вредѣ пьянства, будутъ предлагаемы различныя совѣты и указанія по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Сравнительно ничтожная годовая плата, назначаемая за ежемѣсячный журналъ,—въ количествѣ 2-хъ рублей, не можетъ быть обременительною для сельскихъ церквей. Но въ случаѣ крайней бѣдности приходскихъ церквей, засвидѣтельствованной благочинными и консисторіей, правленіе епархіальнаго общества можетъ и освобождать таковыя церкви отъ обязательной выписки журнала, или же высылать таковой бесплатно. 6) Наконецъ, вообще всѣмъ членамъ приходскихъ причтовъ предлагается вступить въ составъ вновь открытаго общества на правахъ его дѣйствительныхъ членовъ, или членовъ сотрудниковъ, что бы въ единеніи духа и силы достигнуть большаго или меньшаго успѣха въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ.

(Церк. Вѣстн.).

—
■ **Преобразование прихода.** Разработанный въ св. Синодѣ законопроектъ о преобразованіи прихода уже рассмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ. Послѣдній внесъ въ него нѣкоторыя дополненія и измѣненія, которыя, въ свою очередь, рассмотрѣны Св. Синодомъ. Въ окончательной редакціи законопроектъ предоставляетъ приходу всѣ права юридическаго лица и допускаетъ мірянъ подъ извѣстными условіями къ участию въ устроеніи приходскихъ дѣлъ. Первая часть законопроекта, нормирующая церковно-духовную жизнь прихода, какъ увѣряютъ, будетъ обнародована непосредственно Св. Синодомъ; вторая же часть, регламентирующая юридическую природу отношеній въ обновленномъ приходѣ, будетъ внесена въ законодательныя учрежденія. (Русск. Вѣд.)

—
■ **Постановленія Създа наблюдателей тверской епархіи о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ.** Съездъ уѣздныхъ наблюдателей

Тверской епархіи имѣлъ сужденіе относительно неаккуратнаго посѣщенія многими законоучителями церковныхъ школъ и о неправильномъ преподаваніи главнаго предмета—Закона Божія въ начальныхъ школахъ. По обмѣнѣ мнѣній, были рекомендованы по первому вопросу слѣдующія мѣры: 1) законоучители должны имѣть не болѣе 3-хъ школъ въ приходѣ и что бы, первѣе всего, они были законоучителями въ церковныхъ школахъ; 2) въ тѣхъ школахъ, гдѣ священники не состоятъ законоучителями, они обязаны возможно чаще контролировать преподаваніе Закона Божія путемъ присутствія на урокахъ и повѣрки знаній, а равно и присутствовать на экзаменахъ, какъ отвѣтственные лица за этотъ предметъ. При допущеніи къ преподаванію Закона Божія свѣтскихъ лицъ непременно прилагается заявленіе приходскихъ священниковъ о пригодности и религіозно-нравственной настроенности рекомендуемыхъ лицъ; 3) о томъ и другомъ поставляются въ извѣстность земскія управы и инспекторы народныхъ училищъ губерній; 4) законоучители должны являться на уроки Закона Божія своевременно, выполняя требуемое программой количество уроковъ, и обязательно должны дѣлать записи содержанія уроковъ тотчасъ послѣ каждаго даннаго урока въ классномъ журналѣ. Школьная инспекція обязывается слѣдить за тѣмъ, что бы журнальныя записи дѣйствительно соответствовали даннымъ урокамъ. Что же касается вопроса о правильности преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, то для поднятія успѣшности означеннаго предмета Съѣздъ наблюдателей полагалъ бы рекомендовать возвратиться къ прежнему порядку—къ устройству однодневныхъ порайонныхъ учительскихъ съѣздовъ по уѣздамъ, съ созывомъ наравнѣ съ учащими и законоучителями для совмѣстныхъ бесѣдъ и дачи примѣрныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ. Желательно, что бы руководство при первой организаціи этого дѣла въ каждомъ уѣздѣ принялъ на себя епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ. Притомъ высказано пожеланіе, что бы епархіальный училищный совѣтъ исходатайствовалъ въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на устройство этихъ Съѣздовъ отъ гражданскаго начальства. (Тверск. Еп. Вѣд.).

— **Постановленіе пензенскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ къ побужденію прихожанъ ежегодно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія.**—Пензенскій епархіальный съѣздъ, по предложенію епархіальнаго начальства, имѣлъ сужденіе о принятіи мѣръ къ побужденію прихожанъ ежегодно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. На основаніи наблюденія надъ жизнью прихожанъ съѣздъ призналъ, что нѣкоторые изъ нихъ часто опускаютъ христіанскій долгъ не по какому-либо со-

знательному упорству, выражая этимъ какъ бы свое невѣріе въ великую благодатную силу таинства, а большею частию по своей житейской безпечности; для побужденія таковыхъ и для напоминанія имъ объ исполненіи главной христіанской обязанности, съѣздъ постановилъ: 1) употреблять возможныя пастырскія мѣры увѣщанія въ отношеніи нерадивыхъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія,—дѣлать это можно при обхожденіи домовъ прихожанъ съ молебнами и во всякое другое свободное время. 2) Не внимающихъ увѣщаніямъ пастыря и упорно уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія не допускать въ качествѣ воспріемниковъ при крещеніи младенцевъ. 3) Духовенству въ отношеніи нерадивыхъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія необходимо примѣнять извѣстное опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 сентября 1858 г., по которому о небывшихъ у исповѣди и св. причастія болѣе трехъ лѣтъ предлагается реестръ къ духовнымъ росписямъ съ указаніемъ всѣхъ мѣръ, какія принимались къ вразумленію ихъ пастырями. 4) Кромѣ того, просить епархіальнаго преосвященнаго въ отношеніи служащихъ въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, оказавшихся не исполнившими долга исповѣди и св. причастія, нерадивыми и индифферентными (при неуспѣшности въ дѣлѣ увѣщанія ихъ со стороны пастыря), не можетъ ли быть принята исключительная мѣра напоминанія имъ со стороны подлежащаго начальства объ исполненіи ими христіанскаго долга. (Пензен. Еп. Вѣд.)

— Школа трезвости въ Сергіевой пустыни. На бывшемъ въ Петербургѣ противо-алкогольномъ съѣздѣ іеромонахъ Сергіевой пустыни, С-Петербургской епархіи, о. Павелъ сдѣлалъ докладъ о существующей въ названной пустыни школѣ трезвости. Школа эта обязана своимъ возникновеніемъ о Павлу. Она создалась постепенно: началась изъ ничего, подобно обычной школѣ грамоты и выросла въ цѣлое благоустроенное и оригинальное учрежденіе; теперь эта школа находится въ хорошемъ помѣщеніи, имѣющемъ классныя комнаты, бібліотеку, нѣсколько мастерскихъ—портняжную, сапожную, столярную, переплетную, слесарную, пріютъ для дѣтей алкоголиковъ и столовую для бѣдныхъ.

• А зерномъ ея послужило общество трезвенниковъ, созданное о. Павломъ въ Сергіевой пустыни. По внутренней учебной организаци школы похожа на обычную церковно-приходскую школу. Но ея особенность составляетъ то, что дѣтямъ здѣсь разными способами внушается сознаніе вреда пьянства и воспитывается въ нихъ здоровый духъ, предохраняющій ихъ отъ увлеченія алкоголемъ. Изъ школы обращеніе къ пьянству, чрезъ ея питомцевъ, распространяется и на

ту среду, къ которой принадлежатъ воспитывающіеся въ школѣ дѣти. Около школы группируется общество трезвенниковъ; въ школѣ ведутся по праздникамъ религіозно-нравственныя бесѣды. Насколько можно судить по недавнему опыту, школѣ обезпечено плодотворное будущее.

■ **Прогонныя духовнымъ слѣдователямъ.** Св. Синодъ разъяснилъ одному изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, что въ случаѣ невозможности взыскать расходы, понесенныя дух. слѣдователемъ, съ лица, которое по закону обязано восполнить ихъ, расходы эти могутъ быть относимы на счетъ состоящаго въ распоряженіи епарх. начальства прогоннаго кредита (по § 3 ст. финанс. смѣты),—причемъ, въ случаѣ недостаточности этого кредита, епарх. начальство можетъ обращаться въ хозяйственное управленіе съ просьбой объ увеличеніи отпускныхъ суммъ. (Колоколь).

■ **Коммиссія по второкласснымъ школамъ.** Для предварительнаго обсуждения и разработки вопросовъ о приспособленіи нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія въ низшихъ должностяхъ клира и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ помощниковъ законоучителей въ начальныхъ школахъ, при Синод. Уч. Совѣтѣ образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ протоіерея П. И. Соколова. (Изъ Тавричес. Еп. Вѣд.).

■ **Санаторія для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.** Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ утверждены проэктъ и смѣта санаторіи въ окрестностяхъ Алупки для нуждающихся въ лѣченіи теплымъ климатомъ учащихся въ церковныхъ школахъ. (Костромск. Еп. Вѣд.).

■ **Опредѣленіе св. Синода объ открытіи мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.**—Въ св. Синодѣ состоялось опредѣленіе объ открытіи мощей и причтеніи къ лику святыхъ бѣлгородскаго епископа Іоасафа. Торжество прославленія святителя назначено на сентябрь (раньше предполагалось въ маѣ) по тѣмъ соображеніямъ, чтобы не отвлекать отъ сельскихъ работъ народъ, который несомнѣнно массами пойдетъ на торжество. (Церк. Вѣстн.).

■ **Опредѣленіе о постановленіяхъ съѣзда по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ.** Св. Синодъ, заслушавъ докладъ образованнаго при синодальномъ хозяйственномъ управленіи особаго совѣщанія для обсуждения нуждъ

епархіальнихъ свѣчныхъ заводовъ, одобрилъ намѣченныя этимъ совѣщаніемъ мѣропріятія (установленіе монополіи производства, учрежденіе центрального управленія названными заводами, выработка нормального устава заводовъ, точная регламентація ихъ правъ и пр.) и постановилъ поручить детальную разработку указанныхъ мѣропріятіи хозяйственному управленію при св. Синодѣ. (Тамъ же).

■ **Отпаденіе отъ православія.** Отпало отъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г. лицъ обоего пола: въ римско-католическое—4,328; въ евангел.—лютеранское—1,788; въ армяно-грегоріанство—61; въ іудейство—67; въ магометанство—280; въ старообрядчество—1,013; въ сектантство—360; въ буддизмъ—157. Итого—8,054. (Изъ Колокола).

Иностранныя извѣстія.

■ **Хвалена „свобода“ современнаго Французскаго радикальнаго правительства.**

Одиннадцать монаховъ капуциновъ основали въ Ренѣ (Франція) религіозно-просвѣтительное общество. Ренскій судъ приговорилъ за это къ крупнымъ денежнымъ штрафамъ не только самихъ монаховъ, но и домовладѣльца, давшего пріютъ религіозно-просвѣтительному обществу.

Фактъ этотъ служить живой иллюстраціей той „Свободы“, которой можно пользоваться въ республиканскомъ государствѣ... („Свѣтъ“, 1910 г. № 341).

■ **Школа безъ религіи.** Прошло всего лишь нѣсколько лѣтъ послѣ изгнанія религіи изъ французской школы, какъ подъ вліяніемъ преступленій послѣдняго времени все чаще и чаще раздаются голоса о деморализаціи французскаго общества. И газеты, когда-то ратовавшія не только противъ смертной казни, но и противъ тѣлесныхъ наказаній, теперь, наперерывъ, одна передъ другой, спѣшатъ побудить общественное мнѣніе къ требованію—примѣненія тѣлесныхъ наказаній къ „апашамъ“, указывая на примѣръ Англіи.

Однако не вся французская нація удовлетворяется этими мѣрами борьбы съ преступностью и все возрастающее число голосовъ требуетъ болѣе раціональнаго воспитанія молодого поколѣнія, т. е. водворенія въ школахъ по прежнему религіознаго элемента, ибо настоящая школьная безрелигіозная мораль ведетъ лишь къ болѣе широкой преступ-

ности, утверждая молодежь въ мысли, что въ преступленіи нѣтъ грѣха, если оно не раскрыто...

Въ виду все болѣе развивающейся преступности, государству, естественно, приходится прибѣгать къ самымъ крайнимъ мѣрамъ наказанія, которыя, за частымъ ихъ употребленіемъ, перестаютъ быть тѣмъ, чѣмъ должны-бы быть...

Одни лишь социалисты радуются умноженію преступленій и хотятъ довести школу до конца развращенія, аморальности.

Намъ, говорятъ они, нужна школа, которая бы воспитывала умы, свободные отъ всякой идеи религии, Церкви и буржуазнаго государства. Однимъ словомъ, социалистамъ нужны несчастные съ пустой головой и душой, которыхъ можно было-бы эксплуатировать, благодаря ихъ наивности, легковѣрію и темнотѣ.

Преступность среди малолѣтнихъ дошла во Франціи до чудовищныхъ размѣровъ, о чемъ ясно говорятъ французскіе судебные отчеты. Особенно-же сильно способствуютъ развитію дѣтской преступности синдикаты социалистовъ, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ, слѣдующій, на примѣръ, фактъ: „Въ Монпелье ребенокъ пяти съ половиною лѣтъ, по совѣту своего товарища, почти ровесника, *произвелъ крушеніе пассажирскаго поезда, положивъ въ нужный моментъ большой камень на рельсы.* Этотъ ребенокъ, конечно, не читаетъ газетъ, но онъ слышитъ, какъ говорятъ взрослые; онъ знаетъ, что порча машинъ и всего того, что принадлежитъ „буржуа“, или „буржуазному государству“,—весьма рекомендуется нѣкоторыми рабочими, и, какъ слѣдовало ожидать, ребенокъ рѣшилъ, что „хорошіе“ люди, которые производятъ крушенія поѣздовъ и убиваютъ „лицы“ (такъ забастовщики называютъ работающихъ), избѣгаютъ часто наказаній, и во всякомъ случаѣ, дѣлаются героями дня.

Конечно, если бы этотъ мальчикъ могъ знать откуда-нибудь, что есть Всевѣдущій Богъ, отъ котораго ничего не утаишь, то его забавы и стремленія имѣли-бы иной характеръ. (Моск. Вѣд. 1910 г. № 300).

СМѢСЬ.

■ **Вниманію духовенства.** 19-го февраля 1911 года исполняется 50-лѣтіе одного изъ величайшихъ событій русской жизни—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Всероссійскій Національный Клубъ принять на себя починъ по организаціи юбилейныхъ празднествъ.

Къ юбилейному дню Клубомъ изданъ рядъ книжекъ, брошюръ и листовъ, посвященныхъ жизни и дѣятельности Царя-Освободителя и Его великой реформѣ. Соответствующаго содержания памятки выпущены для бесплатной раздачи населенію. Особья изданія примѣнены для народныхъ чтеній: къ нимъ заговоренъ рядъ свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія на волшебномъ фонарѣ. Изданы отдѣльными оттисками, въ громадномъ количествѣ экземпляровъ, разнообразныхъ размѣровъ и цѣнъ, портреты Императора Александра II и его сподвижниковъ, а также картины, касающіяся какъ событія 19 февраля, такъ и вообще царствованія Императора Александра II.

Особый отдѣлъ посвященъ музыкальнымъ и вокальнымъ произведеніямъ, спеціально написаннымъ къ юбилейному дню.

Такъ какъ многія общества (напримѣръ, сельскія) желаютъ увѣковѣчить память Императора Александра II постановкой Его памятника, но стѣснены средствами, то Клубъ пошелъ имъ на встрѣчу, заказавъ металлическіе (наращенные бронзой) бюсты-памятники Царя-Освободителя для установки ихъ въ селахъ и городахъ на площадяхъ, передъ храмами, волостными правленіями, школами (цѣна такого памятника 150 рублей).

Клубомъ выработана особая программа юбилейныхъ празднествъ (для сельскихъ обществъ, приходоу, учебныхъ заведеній, школъ и т. д.),

Каталогъ изданій требовать по адресу: С.-Петербургъ Литейный, 10.

— Что можетъ сдѣлать школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ? — (Резолюціи предложенныя на осеннемъ собраніи общества хорватскихъ учителей въ Альмашѣ).

1) Современное человѣческое общество въ значительной степени заражено алкоголизмомъ, который губительно дѣйствуетъ на все человѣчество. Школа, какъ важнѣйшій факторъ человѣческаго общества, имѣющій цѣлью нравственно-религіозное воспитаніе юношества, обязана всѣми своими силами вести неустанную борьбу съ алкоголизмомъ.

2) Школа должна отечески заботиться, путемъ увѣщанія и поученія, чтобы алкоголизмъ не распространялся среди учащагося юношества. Если бы было замѣчено, что юношеству грозитъ опасность распространенія алкоголизма, школа должна тотчасъ же рѣшительно воспротивиться этому злу путемъ выговора и наказанія.

3) Въ школѣ надо особенно наблюдать за тѣмъ, чтобы при преподаваніи выдвигались важное значеніе умѣренности въ ѣдѣ и питъѣ и вредъ алкоголя при неумѣренномъ его употребленіи. При этомъ слѣдуетъ упомянуть, что алкоголь ни въ какомъ случаѣ не для дѣ-

тей, потому что онъ отравляетъ ихъ тѣло и душу, и что алкоголикъ является позоромъ и бременемъ для самого себя и для всего общества.

4) Для того же, чтобы школа была въ состояніи съ пользою бороться противъ алкоголизма и наставленіемъ, и совѣтомъ, и поученіемъ, надо, чтобы ей содѣйствовали и всѣ прочіе факторы, и поэтому учителя ходатайствуютъ въ настоящей своей резолюціи:

а) чтобы Правительство (Министерство религіи и просвѣщенія), при слѣдующихъ изданіяхъ „Хрестоматій“ для народныхъ школъ и среднихъ учебныхъ заведеній, включило въ нихъ и статьи, содѣйствующія борьбѣ съ алкоголизмомъ, б) чтобы оно издало законъ, воспреещающій продажу крѣпкихъ напитковъ учащимся; в) чтобы литературныя общества въ своихъ изданіяхъ возможно чаще давали мѣсто статьямъ, имѣющимъ цѣлью борьбу съ алкоголизмомъ („Skola“ 1910. № 10—12).

— Книги и брошюры о вредѣ пьянства. Народныя изданія Д. Г. Булгаковского.

1) „Эхо“. Пьянство и его послѣдствія. Альбомъ въ 17-ти рисункахъ. Спб. Изд. 2-е, 1902 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

2) Алфавитный указатель книгъ и статей противъ пьянства. 1907 г. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

3) Горе горемычное. Старыя и новыя рѣчи противъ пьянства. Изд. 2-е, Спб. 1902 г. Ц. 20 к.

4) Какъ отстать отъ вина? Изд. 7-е, Спб. 1903 г. Ц. 5 к.

7) Къ пьющимъ и непьющимъ. Листъ для вывѣшиванія въ чайныхъ, столовыхъ, читальняхъ, библіотекахъ, на фабрикахъ и заводахъ. Спб. 1901 г. Ц. 2 к.

8) Какъ перестать пить. Изд. 3-е, Спб. 1901 г. Ц. 2 к.

9) Первая Русская Хрестоматія. Съ подборомъ статей о вредномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье, матеріальное благосостояніе и нравственность. Для школъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Изд. 2-е, Спб. 1903 г. Ц. 30 к.

10) На помощь. Сборникъ статей о вредномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье, матеріальное благосостояніе и нравственность. Для народа. Изд. 2-е, Спб. 1903 г. Ц. 40 к.

11) Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться. Народное чтеніе съ свѣтовыми картинками. Изд. 3-е. Спб. 1903 г. Ц. 8 к.

12) Пьянство. Изреченія и мнѣнія о пьянствѣ и его ужаснѣйшихъ послѣдствіяхъ древняго и новаго времени. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

13) Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него. Бесѣда съ нижними чинами. Спб. 1899 г. Ц. 10 к.

14) Противъ пьянства. Чтеніе для нижнихъ чиновъ со свѣтовыми картинами. Спб. 1899 г. Ц. 8 к.

15) Первые учителя винопитія. Народное чтеніе съ свѣтовыми картинами. Спб. 1902 г. Ц. 5 к.

16) Вино пить—бѣдѣ быть. Народное чтеніе съ свѣтовыми картинами. Спб. 1902 г. Ц. 8 к.

17) Двѣ доли. Народное чтеніе съ свѣтовыми картинами. Спб. 1902 г. Ц. 12 к.

18) Вино на Руси. По памятникамъ народнаго творчества—литературнымъ и художественнымъ. Спб. 1902 г. Ц. 20 к., на веленовой бумагѣ 40 к.

19) Вино въ пословицахъ (съ 16 картинами) Спб. 1902 г. Ц. 5 к., на веленовой бумагѣ 10 к.

20) Терзаніе одно. (Разсказъ). Спб. 1909 г. Ц. 6 к.

21) Жалость взяла. (Разсказъ). Спб. 1909 г. Ц. 7 к.

22) Безъ поры—безъ времени. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.

23) Позднее раскаяніе. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

24) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.

25) На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.

26) Рушилась семья. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

27) Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

28) Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

29) Какъ привыкаютъ къ вину. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

30) Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.

31) Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.

32) Разными дорогами. Разсказъ, направленный противъ пьянства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.

33) Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.

Только что отпечатанъ альбомъ (3-е изданіе) „Горе-злосчастье“ въ 17-ти картинахъ изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Продолженіе альбома „Эхо“. Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ раскрашенныя свѣтвыя картины на стеклѣ къ слѣдующимъ народнымъ чтеніямъ.

1) Что такое пьянство (17 картинъ).

2) До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).

3) Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться (12 картинъ).

4) Первые учителя винопитія (7 картинъ).

5) Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).

6) Двѣ доли (11 картинъ).

5. Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него. Чтеніе для народа со свѣтовыми картинами. Изд. 6-е, Спб. 1901 г. Ц. 8 к.

6. До чего доводитъ пьянство. Картины изъ жизни. Дополненіе къ альбому „Эхо“. Изд. 2-е, Спб. 1902 г. Ц. 15 к.

Новыя свѣтовыя картины. 1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ).

2) Водка сильна, но сильнѣе воля своя (15 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

За картины эти, взятые изъ русской жизни, авторъ-издатель ихъ удостоенъ на Парижской Всемирной Выставкѣ 1900 года, по Отдѣлу Соціальной Экономіи, серебряной медали.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю. Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14 Д. Г. Булгаковскому.

Недзѣльниціи Іоаннъ, миссіонеръ-свящ.—Злой врагъ человѣка, или что по-сѣешь, то и пожнешь (Противъ пьянства). 4-е изд. Тузова. Спб. 1904. 28 стр. Ц. 5 к.

Книжка выдержала нѣсколько изданій. И дѣйствительно она хороша. Цѣлый рядъ простыхъ и коротенькихъ поученій, написанныхъ живо и картинно. Вотъ ихъ перечень.

1) Злой врагъ человѣка—пьянство. 2.—Пьющіе спиртные напитки—самоубійцы. 3.—Пьяницы—убійцы потомства и семьи. 4.—употребленіе спиртныхъ напитковъ равносильно воровству. 5.—По поводу отговорокъ, доказывающихъ пользу алкоголя. 6.—Спиртные напитки погубили многихъ и праведниковъ. 7.—Пьяница губитъ себя и душу свою. 8. Совѣты пастыря.

Книжка пригодна какъ для церковныхъ, такъ и для виѣцерковныхъ собесѣдованій.

Рахмановъ В.—Бесѣда о томъ, какая отравы въ водѣ, винѣ и пивѣ и о томъ, какъ надо лѣчить людей, отравившихся этими напитками. М. Изд. „Посредника“, № 456.—1903 г. 16 стр., цѣна 1 коп.

Содержаніе: 1.—Откуда добываютъ спиртъ 2—Спиртъ ложный другъ. 3.—Острое отравленіе. 4.—Затяжное отравленіе виннымъ спиртомъ. 5.—Вѣлая горячка. 6.—Какъ отзывается пьянство на здоровьѣ человѣка. 7.—Какъ влияетъ на душевную жизнь человѣка. 8.—Какія дѣти рождаются отъ пьяницы. 9.—Лѣченіе затяжнаго пьянства.

Изложеніе очень простое. Книжка безусловно хороша. Пригодна и для аудиторныхъ чтеній, и для раздачи дѣтямъ и народу.

Апостоловъ Л. Я. Чтеніе о пьянствѣ. Пьянство со стороны религіозно-нравственной и фізіологической. Ставрополь 1908 г. 27 стр. и 8 лист. рисунок. Цѣна не обозначена.

Содержательная, просто написанная книжка. Авторъ, всюду, гдѣ возможно, иллюстрируетъ свои выводы общепонятными и характерными статистическими данными. Съ внѣшней стороны книжка издана опрятно и приспособлена къ употребленію въ народныхъ аудиторіяхъ (крупный шрифтъ, указанія на вставку картинъ). Рисунки не особенно отчетливы, не удобны тѣмъ, что отпечатаны на отдѣльныхъ листкахъ; ихъ можно вынуть, посредствомъ дамарнаго лака обратить въ прозрачныя и пользоваться при чтеніи съ фонаремъ, какъ обыкновенными свѣтовыми.

Горячо рекомендуемъ книжечку для аудиторныхъ чтеній. Есть кой-гдѣ неважные промахи (напр.—введеніе латинскихъ цитатъ), но они легко исправимы.

Жаль, что не помѣчена ни цѣна, ни адресъ склада для выписки. А надо бы помѣтить, такъ какъ книжка заслуживаетъ широкаго распространенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Иллюстрированный Духовный Журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета Современная Лѣтопись, 25 годъ изданія Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. За 4 р. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевск. цер. За 4 р. въ годъ, съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ, 1½ печати, листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-

обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа. 12 кн. поученій „Бесѣды Пастыря“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви. 12 кн. виѣбогосл. бесѣды Воскресный Собесѣдникъ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненіе вечерни, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированныя Стѣнные Листы по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ. Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано: Иллюстрированное толкованіе на „Дѣянія Св. Апостоловъ“. (I—XII гл.) Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми приложен. съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 руб. 50 коп. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред.: Мясницкая, д. Никол. цер.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1911 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая, при помощи Божіей, въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера. Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно такъ-же журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр. Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихъ

ся с
сост
„Пр
Лист
чест
1908
наго
parti
нья
этого
вий
ство
духов
выпис
отъ 4
сылко
8 р. I
Конси
жетъ
въ те
камп.
I м. н
въ ред

журнал
Ж
сячно 1
номъ у
щихся
ннѣ“
3000 ст
3) О м
Апосто
ческіе
названі
Около 4
ло 150
съ дост
полгода
ложенъ
сати экз
для дух
перемѣн
губ. Ред

ся событія приходской жизни Россіи. Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Провѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ, того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2. Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280). Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ХРИСТИАНИНЪ,

журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы. V-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран. 2) надъ Евангеліемъ, Епископа Михаила (Грибановскаго). 3) О мирной борьбѣ съ социализмомъ В. К. Саблера. I и II т.т. 4) Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. 5) 12 книжекъ подъ названіемъ; „Маленькій Христианинъ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран. Условія подписки. на годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающей въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 200 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. За границу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ,

ежемѣсячный журналъ, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ по прежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ.

Уроки трезвости въ школѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обрастающими въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль. За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Обводный кан., д. 116.

Редакторъ обоихъ журналовъ Прот. П. Миртовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ постановкѣ пастырской борьбы съ недугомъ пьянства.—Высокопросвящ. Дмитрій Арх. Херсонскій и Одесскій.—Библиографія.—На Собраніи Братства.—Памяти ревностнаго труженика.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей П. Казанскій.

Печ. дозв. 17 января 1911 г. Цenzоръ Прот. А. Боголюбовъ.

№ 39. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911 г.