

Государственный  
Библиотечка  
СССР  
И. М. В. А. Д. И. М. И. А.

№ 51-61

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта

№ 5-й.

1868 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-  
женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го  
Ноября минувшаго года за № 11954, въ коемъ изьяснено,  
что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Фи-  
нансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ  
10-го Ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ  
№ 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной  
Почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ по-  
собій по случаю пожаровъ, было разъяснено Губернаторамъ,  
къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что  
Правительство, не принимая на себя обязанности вспомо-

лять всё без разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанію, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (\*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспомошествованій погорѣльцамъ, а съ другой — для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Октября за № 9969, копию съ означеннаго циркуляра отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всёмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. При семъ приложено въ копии и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство

(\*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержанія, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего имущества на 1-т. руб., тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

Внутренних Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣхъ, большую частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдѣлъ достигла огромной цифры; почему Правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ восстановленію сторѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастающаго, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожарн. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, представляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устраивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности восполнять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспоможеніе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ  $\frac{1}{2}$  части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣст-

ность Гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей, имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не разсчитывали на вспоможеніе отъ Правительства, а съ другой — городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всё зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взаимныя или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ не лишне разяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имущества, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. П р и к а з а л и: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы. Января 27 дня 1868 года.

*Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложение Господина Оберъ-Прокурора отъ 30-го Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>21 Декабря 1866 г.</sup> <sub>30 Января 1867 г.</sub> внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 Февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копию, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселенъ освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя

льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента

Закономъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьян-  
 янахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія вы-  
 борнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обяза-  
 тельнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному  
 ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и воз-  
 можности постановлять по сему предмету какое либо обяза-  
 тельное для обществъ правило относительно церковныхъ ста-  
 рость, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положе-  
 нія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ  
 церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о ли-  
 цахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ,  
 что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе  
 за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ служ-  
 бу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обни-  
 мать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть  
 одного общества, посему и назначеніе вознагражденія цер-  
 ковныхъ старость есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ  
 идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а приходъ  
 и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи  
 закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распро-  
 страненія на церковныхъ старость правила, коимъ должно  
 стныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго  
 наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе,  
 что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ  
 этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государствен-  
 ныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время ра-  
 распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому  
 было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ  
 быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной за-  
 висимости и совершившимся слияніемъ крестьянъ разныхъ на-  
 именованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ цер-  
 ковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться оди-  
 наковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на  
 освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона

1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по со-  
 глашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, по-  
 становить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30  
 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіемъ  
 отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избран-  
 ныхъ въ церковныя старосты, распространяется въ равной мѣрѣ,  
 на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состояція въ долж-  
 ности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. ГОСУДАРЬ  
 ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22  
 день Ноября 1867 года соизволило написать Собственноруч-  
 но: «Исполнить.» И, по справкѣ, Приказали: О содер-  
 жаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержде-  
 наго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала Соеди-  
 неннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сель-  
 скаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго  
 Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ ста-  
 ростъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указа-  
 ми Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волын-  
 скому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представле-  
 ній ихъ по настоящему предмету, такъ и въ всѣмъ прочимъ  
 Епархіальнымъ Архіерсеямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ  
 потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

*Объ учрежденіи Владимірскаго Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавши Высочайше  
 утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ ко-  
 емъ представлено было на Высочайше ЕГО ИМПЕ-  
 РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположе-  
 ніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во

Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи, именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО В ы с о ч а й ш е соизволилъ, въ 23-й день минувшаго Января, написать собственноручно: «Быть по-сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

*Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали В ы с о ч а й ш е утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на В ы с о ч а й ш ее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предложеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской Епархіи на

слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской Епархіи именовать Епископомъ Сарапульскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викариальный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. сер. II) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ М. монастырѣ и на покушку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Кафедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволило, въ 23 день минувшаго Января, Собственно-ручно написать: «Быть по сему.» Приказали: Объ учрежденіи Викариата въ Вятской Епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадьбную землю какъ бы своею собственностію, раздаютъ ее въ наймы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному духовному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ, указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. 1. Св. Зак., вслѣд-

стве чего возникают со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ ответственности въ судахъ свѣтскихъ. — Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройку, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но представляется имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ преняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ. Января 22 дня 1868 года.

## II.

### ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

*Съ разрѣшенія Его Высочайшаго Превосвященнаго Преосвященнаго Нектарія, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, учреждены приходскія попечительства:*

1) При церкви села Воскресенскаго, Магарьевскаго уѣзда. Предѣвателемъ попечительства избранъ Магарьевскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ивановичъ Плехановъ, Непремѣнными членами: 1) протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Ра-

зумовъ, 2) священникъ Федоръ Семеновъ Богородскій, 3) священникъ Михайль Михайловъ Поспѣловъ, 4) священникъ Павелъ Петровъ Смирновъ, 5) діаконъ Павлинъ Павловъ Смирновъ, 6) діаконъ Дмитрій Ивановъ Богословскій, 7) церковный староста Магаръ Никитинъ Малышевъ, 8) Дмитрій Михайловъ Бариновъ, 9) Михайль Даниловъ Морозовъ, 10) Ефимъ Егоровъ, 11) Максимъ Антоновъ Лопосинъ, 12) Сергѣй Осиповъ Заборонковъ, члены по выбору: 1) Маіоръ Андрей Павловичъ Зоць, 2) Владиміръ Александровичъ Нѣмчиновъ, 3) Василій Федоровъ Зюковъ, 4) Федоръ Ивановъ Шагинъ, 5) Иванъ Александровъ Аникѣевъ, 6) Григорій Осиповъ Лещевъ, 7) Дмитрій Максимовъ Приваловъ, 8) Алексѣй Кирилловъ Приваловъ, 9) Михайль Степановъ Малышевъ, 10) Фроль Николаевъ Шубинъ, 11) купецъ Константинъ Варфоломѣевъ Матвѣевъ, 12) Самсонъ Федотовъ Моравевъ, 13) Степанъ Ефимовъ Шалюгинъ, 14) Аверьянъ Ивановъ Кабановъ, 15) Калина Прокофьевъ Берескинъ, 16) Василій Михайловъ Барановъ, 17) Якимъ Филиповъ Федуловъ, 18) Парфенъ Харламовъ, 19) Михайль Герасимовъ Вздыхинъ, 20) Иванъ Никитинъ Мамоновъ, 21) Иванъ Васильевъ Забегинъ, 22) Василій Михайловъ Поршуконъ, 23) Ефимъ Кондратьевъ Коверзинъ, 24) Федоръ Федоровъ Молановъ, 25) Семень Савельевъ Черепановъ, 26) Иванъ Яковлевъ, 27) Алексѣй Васильевъ Шаловъ, 28) Павелъ Михайловъ, 29) Іуда Яковлевъ Баталовъ, 30) Иванъ Козьминъ Чигосовъ, 31) Михайль Ивановъ Полушкинъ, 32) Емельянъ Ефимовъ Шульдинъ, 33) Григорій Ивановъ Шипановъ, 34) Константинъ Ларіоновъ Шолыгинъ, 35) Антонъ Семеновъ Лепехинъ, 36) Филипъ Сидоровъ Ерюгинъ, 37) Козма Ивановъ Копровъ, 38) Иванъ Даниловъ Морозовъ, 39) Василій Мартьяновъ Балашовъ, 40) Иванъ Сергѣевъ Бушуевъ, 41) Федоръ Игнатовъ Сопляковъ, 42) Петръ Васильевъ Склѣминъ, 43) Макаръ Александровъ Шагинъ. Предсѣдатель и члены избраны на одинъ годъ.

2) При церкви села Коткишева Макарьевского уезда. Председателем попечительства избранъ Макарьевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Григорьевъ Лунинъ, Непременными членами: священники Ѳедоръ Святицкій, Петръ Маловъ и Петръ Розановъ, діаконъ Іоаннъ Рѣпьевъ, церковный староста крестьянинъ Ѳедоръ Фурашовъ, волостные старшины: Богородской волости Сергѣй Заборонковъ, Галибихинской Василий Жигалевъ, Левихинской Михаилъ Даниловъ и Чухломской Ефимъ Егоровъ; члены по выбору: 1) Маіоръ Андрей Павловичъ Зоць, 2) Губернскій Секретарь Валерій Николаевичъ Левашовъ, 3) Макарьевскіе мѣщане: 4) Тарасъ Ефимовъ Полевъ, 6) Федоръ Ивановъ Коротковъ; крестьяне села Богородскаго: 6) Осипъ Прокопьевъ Groшевъ, 7) Данила Ивановъ Фурамовъ, 8) Анатолій Алексѣевъ, 9) Эрастъ Алексѣевъ; деревни Копылова: 10) Фетисъ Гавриловъ Дуровъ, 11) Тихонъ Савельевъ, 12) Парамонъ Павловъ; деревни Валявихи: 13) Ѳедосѣй Тимофеевъ, 14) Козьма Алексѣевъ, 15) Федоръ Ивановъ Groшовъ; деревни Звягина: 16) Харитонъ Леонтьевъ, 17) Фадѣй Устиновъ, 18) Антонъ Григорьевъ; деревни Чайникова: 19) Андрей Васильевъ Верхорубовъ, 20) Иванъ Трофимовъ, 21) Пантелей Филиповъ; дер. Евдокимова: 22) Илья Перфиловъ; дер. Богданова: 23) Евсей Васильевъ Лапшинъ, 24) Яковъ Елпидифоровъ; дер. Баранихи: 25) Трофимъ Петровъ, 26) Павелъ Петровъ; дер. Лалакина: 27) Сидоръ Трофимовъ, 28) Фотей Ивановъ; деревни Борисовки: 29) Маркъ Саввовъ, 30) Игнатій Андреевъ Бодровъ; деревни Емелина: 31) Тирофей Петровъ; дер. Косогорова: 32) Мартынъ Васильевъ; дер. Высоковки: 33) Петръ Яковлевъ Сотниковъ, 34) Михаилъ Ермолаевъ, 35) Козьма Кириловъ; дер. Галибихи: 36) Григорій Ефимовъ Козловъ; 37) Иванъ Кириловъ Муручовъ, 38) Степанъ Ѳедоровъ, 39) Алексѣй Ивановъ Головановъ, 40) Герасимъ Яковлевъ Козловъ, дер. Бесходарнова: 41) Захаръ Демидовъ Жигалевъ, 42) Филипъ Андреевъ Монинъ, 43) Харитонъ Яковлевъ Гаранинъ; дер. Ан-

ненки: 44) Иванъ Игнатовъ Каторухинъ и деревни Задворка: 45) Иванъ Спиридоновъ. Предсѣдатель и члены избраны на одинъ годъ.

---

Е. В. выходятъ 1 и 15 чиселъ Цѣна, въ редакціи 4 р., а съ  
каждаго мѣсяца, доставкою 5 р.  
Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Правительственныя постановленія.—Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

---

Дозволено Цензурою 24-го севрала 1863 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта

№ 5-й.

1868 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДАДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СѦНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 Г.

#### МѢры къ благоустройству существующихъ духовно-учебныхъ заведеній.

*(Продолженіе).*

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго свою задачею радикальное и всестороннее преобразование духовно-учебныхъ заведеній, въ организациі существующихъ духовныхъ училищъ были произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической части.

*Перемѣны въ учебной программѣ.*

Въ сочашимъ повелѣніемъ 27 Февраля 1866 года

отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года. Опытъ показалъ, что при многосложности вообще семинарской программы наукъ, обученіе этимъ предметамъ не могло сопровождаться достаточными успѣхами и не достигало предположенной цѣли. Въ замѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для преподаванія педагогики назначенъ въ каждой семинаріи особый наставникъ съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ каѳедръ. Дабы не ограничиться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ учреждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разслана утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ, общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обученія. Въмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

### *Ревизіи семинарій и академій.*

Ближайшія свѣдѣнія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаютъ Святѣйшимъ Синодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обзорѣній ихъ, возлагаемыхъ на епархіальныя преосвященныхъ, или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обревизованы духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: Иркутская, Астраханская, Уфимская, Пермская и Тобольская.

*Мѣры принятыя по Рижской семинаріи.*

По Рижской семинаріи, вслѣдствіе обозрѣнія ея въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственные мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всѣмъ частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 Февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущенъ приемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальные двѣ трети природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ Рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями, и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести Рижскую семинарію въ положеніе соотвѣтствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ приема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести совершеніе, по временамъ, церковнаго богослуженія на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскому начальству обращать особое вниманіе на умственные способности и нравственные качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ, приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

*Мѣры въ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ экономическомъ отношеніи.*

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-

учебныя заведенія не могли достигнуть желаемого процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства не упускало употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможные усилія поставить въ сколько ниудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части находятся въ неудовлетворительномъ состояніи: многія изъ сихъ зданій крайне ветхи, или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предпринимаемы, на счетъ духовно-учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академии, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ Херсонской на 14.439 руб., Харьковской 10.165 р. и по Симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму до 4 т. р.; отпущено на покупку домовъ для помѣщенія Кишиневской семинаріи 10 т. р. и Курскаго училища 11.500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирался свыше 100 т. р.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ была покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и частныхъ пожертвованій. Такъ для Нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ наемныхъ домахъ, купленъ домъ, стоящій 3511 р., на суммы позаимствованныя изъ мѣстныхъ церквей и на пожертвованія духовенства. Для Костромской семинаріи куплены необходимыя зданія на счетъ 32 т. р., пожертвованныхъ духовенствомъ Костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ

1866 г. уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волоколамскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а преосвященный митрополитъ Московскій Филаретъ удѣлилъ изъ доходовъ своей каѳедры 6.492 р.; на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертвованія изъ неокладныхъ суммъ монастырей: Волоколамскаго по 1 т. р. и Даниловскаго по 200 р. Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено на счетъ тамошняго Спасскаго монастыря.

Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части также показали посильныя воспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ, имѣющихся при нихъ церквей, воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ блюстителей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. р. Были и другіе благотворители.

Чувства безграничной вѣрноподаннической преданности и благодаренія всевышнему промыслу за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4 Апрѣля, нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-Печерской лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые будутъ пользоваться стипендіями, стипендіатами Вашего Императорскаго Величества и по одной—въ Костромской семинаріи и Галичскомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями дворянина Комисарова-Костромскаго. Духовенство Трубческаго уѣзда, Орловской епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 р. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника во все продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія пожертвовали 2.500 р. на учрежденіе при Рязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго званія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендій членомъ Святѣйшаго Синода придворнымъ протоиереемъ Иоанномъ Рождественскимъ 2 т. р.—при Владимірской семинаріи и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р.—при Нерчинскомъ духовномъ училищѣ.

*Мѣры къ улучшенію способовъ содержанія.*

*Отмѣна изыятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчной суммы.*

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній составляла, по прежнему, прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчь. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличеніе другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрастаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытіе настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, я счелъ своимъ долгомъ представить вниманію Святѣйшаго Синода, что было бы полезно отмѣнить допущенный изыатія изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большихъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры представлялось возможнымъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній свѣчной доходъ по церквамъ кладбищенскимъ и изыатымъ отъ взноса приходскимъ церквамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи флотовъ, войти въ соображенія касательно отдѣленія, для сказанной цѣли, хотя части свѣчнаго сбора по завѣдуемымъ ими монастырямъ, каедральнымъ соборамъ, церквамъ и часовнямъ.

По утвержденіи сихъ предположеній Святѣйшимъ Синодомъ, въ 1 день Марта 1866 г. послѣдовало Высочайшее со-

извѣщеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. За тѣмъ по соглашенію моему съ надлежащими властями, испрошено мною въ 10 день Декабря, Высочайшее разрѣшеніе назначать ежегодно на тотъ же предметъ по 3,300 руб. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей, и по 4 429 р. съ церкви подвѣдомственныхъ главному священнику арміи и флотовъ, и отбить изъятія о взносѣ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквамъ.

*Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній на счетъ епархіальныхъ средствъ.*

На ряду съ правительственными мѣрами происходили самыя энергическія попытки къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній при помощи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Преосвященный митрополитъ Московскій Филаретъ, пожертвовавшій въ 1865 г. значительную сумму (до 7,795 р. въ годъ) на возвышеніе окладовъ жалованья въ Московской духовной академіи; въ 1866 г. съ обычною своею щедростію далъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ при Московской и Виѣанской семинаріяхъ опредѣливъ на этотъ предметъ по 7,811 р. 80 к. въ годъ изъ суммъ своей кафедры. Сверхъ того онъ пожертвовалъ 7 т. р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были ежегодно въ награду за усердную службу одному изъ наставниковъ Виѣанской семинаріи.

Вознесенская Давидова пустынь и Покровская пустынь пожертвовали, на потребности учебныхъ заведеній Московской епархіи, къ ежегодному отпуску, по 6 т. р., и другія обители ея по 1 т. р.

Въ прочихъ епархіяхъ экономическія улучшенія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ произведены почти вездѣ по-

средствомъ обращенія на этотъ предметъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ, отчасти чрезъ пожертвованія архіерейскихъ домовъ и приходскаго духовенства. Епархіальные преосвященные подавали духовенству высокої примѣръ живаго участія и раднїя о пользахъ духовнаго просвѣщенія; они обращались съ одушевленными пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ особые комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священнослужительскихъ сѣздахъ, и отъ начала до конца съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостію руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно чрезъ свои пастырскія наставленія и указанія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ повсюду отделинулось духовенство на призывъ своихъ архипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго улучшенія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 году въ пользу ихъ пожертвовано одновременно 34.200 р. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355.303 р. 62 коп. Пожертвованная сумма распределяется между 27 епархіями слѣдующимъ образомъ.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ поступило по епархіямъ: Подольской 18.733 р. 27 к., Херсонской 14.511 р., Новгородской 7.576 р. и Вологодской 13.181 р. 76 в. и одновременно пожертвованные бывшимъ Вологодскимъ преосвященнымъ Христофоромъ изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода 7000 р.

По Черниговской епархіи пожертвовано изъ суммъ архіерейской канцеляріи 960 р. и изъ общихъ церковныхъ доходовъ 6.300 р. всего 7.260 р.

Изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: Владимірской 27.149 р. 63 коп., Тамбовской 20.58 р., С.-Петербургской 18.000 р., Калужской 17.924 р. 37 к., Самарской 12 570 р. 73 к., Тульской 12.160 р. 92 к., Кіевской 10.956 р., и одновременно пожертвованные игуменью Кіево-Флоровскаго монастыря Пароенію 10 000 р., Харьковской 10.895 р., Курской 9.312 р. 9 к., Нижегородской 8.504 р. 65 к., Тверской 8.262 р. 89 коп.

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ Рязанской 32.472 р. 61 к., Костромской 31.870 р. 60 к., Орловской 16.116 р. 29 к., Екатеринославской 14 000 р., Полтавской 9.424 р., Псковской 5.000 р. и Уфимской 3.499.

По Таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2.253 р. 25 к.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ Архангельской 6.415 р. 75 к. и Олонецкой 1.484 р. и одновременно 200 руб.

По Волынской епархіи, гдѣ по скудости церквей не представилось возможности удѣлить что либо изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10.000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособія въ количествѣ 30,000 р. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне бѣдно, далеко не обеспечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ во всѣхъ 28 епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ: ректорамъ отъ 400 до 776 р., инспекторамъ отъ 200 до 716 р., наставникамъ отъ 400 до 750 р., а въ училищахъ-смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 р. Расходъ же изъ

духовно-учебнаго капитала сократился при этомъ на 58.199 р. 15 к. въ годъ

Изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ вышепоименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала, или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь, когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи С.-Петербургскую, Новгородскую, Виѣнскую, Уфимскую, Олонецкую, Волынскую, Архангельскую, Псковскую и Тверскую и Симферопольское духовное училище, въ семинаріи Калужскую, Владимірскую, Нижегородскую, Орловскую, Подольскую, Полтавскую, Костромскую и Вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и классные оклады, а въ Рязанскую, кромѣ этой послѣдней суммы, по 7.500 р. и въ Тульскую по 8.388 р. 60 к. въ годъ, впредь до возможности покрыть всѣ расходы по содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ С.-Петербургской, Московской, Псковской и Черниговской, дозволено Святѣйшимъ Синодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищ посредствомъ избираемыхъ имъ изъ среды своей благонадежныхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ Херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, основаннымъ на единодушно заявленыхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ несостоящихъ при семинаріи священнослужителей для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго правленія, съ пра-

вомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того, прѣзжающимъ по разнымъ случаямъ въ Одессу священникамъ, дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подъ условіемъ не препятствовать ни чѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемые епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстныя средства не дѣлаютъ излишнимъ Всемилоостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстныя средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по новому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ Святейшаго Синода, на мѣстные способы; состоящія же въ распоряженіи Синода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, всетаки далеко недостаточны для того, чтобы удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

#### *Попытки къ улучшенію учебной части въ семинаріяхъ.*

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніяхъ по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей Саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію тамошняго преосвященнаго для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-воспитательныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя совѣщанія, надлежащимъ образомъ направленные, при дальнѣйшемъ развитіи своемъ принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

#### *Приготовительныя школы для дѣтей духовенства.*

Со стороны самаго духовенства заботливость о возможно лучшемъ образованіи его дѣтей, выразилась въ заведеніи частныхъ школъ для приготовленія ихъ къ поступленію въ ду-

ховныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока не много, въ Тульской, Самарской и Смоленской епархіяхъ. Но судя по тому сочувствію, какое школы успѣли приобрести себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что онѣ мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ, многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ, элементарныхъ даже, свѣдѣній въ предметахъ, преподаваемыхъ въ училищахъ и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большомъ числѣ исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ; недостигая семинаріи. Училищные наставники, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для нихъ многого сдѣлать, вслѣдствіе чрезмернаго многолюдства учениковъ въ классахъ. Напротивъ главное отличіе заводимыхъ нынѣ по вчинанію духовенства пригготовительныхъ школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое небольшое отъ 5 до 13. Въ однихъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается начальными предметами: закономъ Божиимъ, русскимъ и славянскимъ языками, ариеметикой и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ готовить дѣтей прямо въ семинарію, преподаются, кромѣ того, латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставниками во всѣхъ этихъ школахъ или сами священники, или, по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи, студенты семинарій. Какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный, семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальныя начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной части въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряютъ духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

(Продолженіе будетъ.)

# ОТКРЫТІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ СВАТИТЕЛЯ ГУРІЯ ПРИ КАЗАНСКОМЪ НА- КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ, И ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРА- НІЕ БРАТСТВА.

Послѣ слова Высокопреосвященнаго старшій изъ братчиковъ-учредителей преосвященный викарій Гурій прочелъ слѣдующій «Уставъ братства святителя Гурія» съ именами подписавшихъ оный братчиковъ-учредителей:

## У С Т А В Ъ

БРАТСТВА СВАТИТЕЛЯ ГУРІЯ ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ  
СОБОРѢ.

### I. Названіе, знаки и праздники братства.

§ 1. Казанское православное братство учреждается при каедральномъ соборѣ. Такъ какъ оно имѣеть въ виду продолжать дѣло святителя Гурія, то принимаетъ его имя и называется «*Братствомъ святителя Гурія*».

§ 2. Въ соборѣ, при мощахъ покровителя братства, будетъ братская лампада, въ приличномъ мѣстѣ—*хорувь* братства съ изображеніемъ святителя Гурія на одной и благовѣщенія пресвятыя Богородицы на другой сторонѣ, *помянникъ*, въ который будутъ вписываться для всегдашняго поминовенія о здравіи и упокоеніи имена благодѣателей братства и вообще всѣхъ, потрудившихся въ пользу братства. Тутъ же будетъ находиться братская *кружка* для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу дѣла братства: она будетъ обноси-ма по церкви во время службъ однимъ изъ членовъ братства. Подобныя кружки могутъ быть выставляемы и въ другихъ мѣстахъ, по усмотрѣнію братства.

*Примѣчаніе.* Хоругвь братства будетъ носима братьями въ болѣе торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

§ 3. Четвертое октября—день обрѣтенія мощей покровителя братства — святителя Гурія—будетъ считаться праздникомъ братства; въ этотъ день должно быть въ каедральномъ соборѣ, при мощахъ угодника, торжественное молебствіе, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ братства

## II. Цѣль братства.

§ 4. Задачею братства святителя Гурія будетъ:

1) Содѣйствіе утверженію въ Вѣрѣ православной крещенныхъ инородцевъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія: а) чрезъ заведеніе инородческихъ школъ и распространіе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ, и б) чрезъ устройство среди инородческаго населенія церквей.

2) Содѣйствіе распространенію св. Вѣры Христовой между иновѣрнымъ населеніемъ казанской епархіи: магометанами и язычниками.

3. Убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблуждающихъ членовъ православной Церкви.

4) Поддержаніе благолѣпія св. храмовъ Божіихъ и заботы объ отправленіи богослуженія въ предѣлахъ казанской епархіи неопустительномъ, чинномъ, благоговѣйномъ, по уставу св. православной Церкви.

5) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи, распространеніе полезныхъ книгъ, развитіе въ народѣ здравыхъ понятій, искорененіе суевѣрій.

и 6) Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ православной Церкви изъ инородцевъ, оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки.

*Примѣчаніе.* Впрочемъ, подробное указаніе дѣятельности братства опредѣлится въ первомъ собраніи братства по общему совѣту.

### III. Составъ братства, совѣтъ и обязанности членовъ его.

§ 5. Въ составъ братства могутъ поступать лица обоого пола всѣхъ званій православнаго вѣроисповѣданія, какъ живущія въ казанской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

§ 6. Всякій желающій быть членомъ братства, заявляетъ о своемъ желаніи *совѣту братства* или лично, или чрезъ кого-либо изъ *братчиковъ*. И тѣ изъ членовъ братства, которыя примутъ на себя обязательство вносить ежегодно не менѣе *трехъ рублей серебромъ* въ пользу общаго дѣла, считаются *братчиками*, имѣютъ право голоса въ собраніяхъ братства, право выбирать членовъ совѣта и быть выбранными. Лица женскаго пола, предъявившія усердіе вносить въ пользу дѣла братства не менѣе *трехъ руб. сер.* ежегодно, считаются *сестрами* и пользуются всѣми правами *братчиковъ*, но въ члены совѣта не избираются.

§ 7. Жертвующіе же одновременно деньгами и вещами по мѣрѣ средствъ и усердія, считаются *благодѣтелями* и въ совѣтахъ права голоса не имѣютъ.

§ 8. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, архипастыря казанскаго, и Его Превосходительства, г. начальника губерніи.

§ 9. Направленіе дѣйствій братства опредѣляется общимъ собраніемъ *братчиковъ*, а исполненіе оныхъ и всѣ вообще по онымъ распоряженія предоставляется *совѣту*, имѣющему пребываніе въ г. Казани. — *Совѣтъ* дѣйствуетъ самостоятельно во всѣхъ дѣлахъ братства.

§ 10. *Совѣтъ* состоитъ изъ 12-ти членовъ, изъ числа коихъ первый называется *предсѣдателемъ*, два другіе — *товарищами* его, четвертый *казначеемъ*, пятый *дѣлопроизводителемъ*, а остальные всѣ — просто *членами*.

§ 11. *Предсѣдателя совѣта, 11-ть его членовъ и къ нимъ 6-ть кандидатовъ* (на случай замѣны выбывшихъ членовъ) избираетъ общее собраніе *братчиковъ* изъ среды своей, но непременно изъ имѣющихъ жительство въ г. Казани. А *члены совѣта* изъ своей среды избираютъ *товарищей предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя*. Всѣ означенныя лица избираются на одинъ годъ и служатъ безмездно.

*Примѣчаніе.* Совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать себѣ въ помощь писца на счетъ суммъ братства. Также, изъ членовъ совѣта не найдется личности, которая вела бы дѣлопроизводство безмездно, то братство назначаетъ ему жалованье.

§ 12. Каждое изъ избранныхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, заявивъ только о семъ запискою *совѣту* братства. Мѣста выбывшихъ заступаютъ избранные для сего *кандидаты*. На мѣсто выбывшаго *предсѣдателя* поступаетъ одинъ изъ его *товарищей*, по назначенію *членовъ* совѣта.

§ 13. *Совѣтъ* братства имѣетъ свою печать, дающую право на бесплатную посылку корреспонденціи по всей Россіи, на что и должно быть испрошено, установленнымъ порядкомъ, надлежащее разрѣшеніе.

§ 14. *Предсѣдатель* совѣта открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта, созываетъ экстренныя собранія, руководитъ преніями, поставляетъ очередь въ объявленіи мнѣній, предлагаетъ подлежащія обсужденію вопросы, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія и горячіе споры *членовъ* совѣта, отъ имени *совѣта* входитъ въ устные и письменныя сношенія съ административными лицами и мѣстами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

§ 15. *Казначей* завѣдываетъ хозяйственною частію братства, составляетъ годовыя отчеты и ведетъ всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы, съ разрѣшенія *совѣта*.

§ 16. *Дьякопроизводитель* ведетъ все канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ *Совѣту* содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію *совѣта*, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій *совѣта* и скрѣпляетъ все документы братства и бумаги исходящія изъ *совѣта* и проч.

#### IV. Внутренній порядокъ и отчетность.

§ 17. Дѣла въ *совѣтъ* рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвуютъ не менѣе 6-ти членовъ. Въ этомъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ *предсѣдателя*.

§ 18. *Совѣтъ* долженъ имѣть засѣданія одинъ разъ въ мѣсяць, въ день, назначаемый по усмотрѣнію *предсѣдателя*. Въ случаѣ надобности, засѣданія могутъ быть и чаще. *Братчики*, не принадлежащіе къ *совѣту*, равно и сестры, могутъ быть допускаемы въ засѣданія онаго безъ права голоса.

§ 19. Одинъ разъ въ годъ (около 4 октября) подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго, или его викарія, должно быть общее собраніе всехъ наличныхъ *братчиковъ* для выслушанія отчета о дѣятельности *братства* въ минувшемъ году, выбора членовъ *совѣта*, равнымъ образомъ и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ *братства*. Въ случаѣ отсутствія епархіальнаго преосвященнаго и его викарія, собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ *предсѣдателя* *совѣта* *братства*. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, общее собраніе можетъ быть созываемо и чаще. О днѣ, назначенномъ съ благословенія Его Высокопреосвященства, для общаго собранія *братчиковъ*, *предсѣдатель* *совѣта* за мѣ-

сядь извѣщаетъ братчиковъ чрезъ публикацію въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

§ 20. Братскія суммы состояются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ *братчиками*, б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому, и в) братскихъ кружекъ.

§ 21. Приходорасходныя книги *братства* должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписями *предсѣдателя* совѣта, *дьялопроизводителя* и печатію *братства*. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и скрѣпляются подписью *казначея* и *дьялопроизводителя*.

§ 22. Суммы *братства* должны храниться въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства за печатями: 1) *братства*, 2) *предсѣдателя* и 3) *казначея*. Ключъ отъ сундука долженъ находиться у *казначея*. *Совѣтъ* *братства* ежемѣсячно повѣряетъ суммы и приходорасходныя книги и составляетъ объ оказавшемся актъ.

§ 23. По истеченіи каждаго года *братчики*, избранныя общимъ собраніемъ, производятъ ревизію денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и повѣрку цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной *предсѣдателемъ* и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатію. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе общаго собранія и публикуется въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности *братства*.

**БРАТЧИКИ-УЧРЕДИТЕЛИ:**

- Гурій, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской епархіи.
- Ректоръ Казанской Духовной Академіи Архимандритъ Иннокентій.
- Ректоръ Казанской Семинаріи Архимандритъ Варсонофій.
- Каедральный Протоіерей Викторъ Вишневскій.

Губернскій Предводитель Осокинъ.  
Казанскій Вице-Губернаторъ Розовъ.  
Попечитель учебнаго округа Шестаковъ.  
Начальникъ 7-го округа корпуса жандармовъ, Генераль-Маи-  
оръ Слезкинъ.  
Предсѣдатель Казанской Уѣздной Земской Управы, Статскій  
Совѣтникъ Гавріилъ Горталовъ.  
Казанскій Дворянинъ Петръ Арцыбышевъ.  
Преподаватель Турецко-татарскаго языка въ И м п е р а-  
т о р с к о м ь Казанскомъ Университетѣ, Николай  
Ильминскій.  
Инспекторъ Чувашскихъ школъ Н. Золотницкій.  
Баккалавръ Казанской Духовной Академіи Еѳимъ Маловъ.  
Казанскій Городской Голова Иванъ Тихоновъ.  
Казанскій купецъ Василиій Увженинъ.  
Казанскій купецъ Яковъ Соколовъ.  
Казанскій купецъ Павелъ Прибытковъ.

По прочтеніи устава, всталъ братчикъ-учредитель попе-  
читель казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестаковъ и ска-  
залъ слѣдующую рѣчь:

«Православное братство!

«312 лѣтъ тому назадъ, 7 февраля 1555 года, въ Мос-  
квѣ въ большомъ Успенскомъ соборѣ былъ совершаемъ ве-  
ликолѣпный обрядъ рукоположенія митрополитомъ всероссій-  
скимъ Макаріемъ съ 2-ми архіепископами и 7-ю епископами.  
Сослужившихъ имъ было 7 архимандритовъ, 5 игуменовъ и  
10-ть протоіереевъ, а всѣхъ 71 освященныхъ лицъ, кромѣ  
иподіаконовъ и причта. Обрядъ происходилъ въ присутствіи  
государя царя Іоанна Васильевича и братьевъ его Юрія Ва-  
сильевича и Владиміра Андреевича и царя Симеона казан-  
скаго. Да тутъ же были иноземные послы, старцы хиландар-

скаго монастыря Аеонскія горы и всѣ бояре и князья служивые и дворяне многіе <sup>1)</sup>. Рукополагался въ архіепископа казанскаго селижаровскій игумень Гурій, первый архипастырь «многочеловѣчнаго» града Казани. Селижаровскій игумень Гурій уже давно былъ извѣстенъ своею добродѣтельною и святою жизнью, былъ любимъ самодержцемъ и уважаемъ властями духовными. Когда на него палъ жребій избранія въ архіепископы казанскіе, митрополитъ, весь освященный соборъ, и всѣ люди, единодушно сознавая, что «въ пастыри граду Казани Господь Богъ избралъ мужа праведна и свята», съ особеннымъ благоговѣніемъ и радостію воздали славу Богу благодарственнымъ молебствіемъ <sup>2)</sup>.

«Съ великолѣпнѣмъ исполненъ былъ обрядъ рукоположенія, съ большимъ торжествомъ совершенъ и духовный походъ Гурія въ «запустенную прелесть казанскую». — Отправленіе архіепископа Гурія въ его епархію было «необычное, первое къ русской исторіи: архіепископъ ѣхалъ въ завоеванное, невѣрное царство распространять тамъ христіанство, утверждать нравственный нарядъ, везъ съ собою духовенство, нужныя для церкви вещи, иконы и пр.» <sup>3)</sup>. Въ седьмое воскресенье послѣ свѣтлаго воскресенія въ Успенскомъ соборѣ былъ молебенъ: служилъ митрополитъ Макарій, новый архіепископъ Гурій, крутицкій владыка Нифонтъ съ архимандритами и игуменами, святили воду надъ мощами; послѣ молебна духовенство съ крестомъ, евангеліемъ и иконами пошло на Фроловскій мостъ, за нимъ шелъ царь съ братьями, князьями, боярами и множествомъ народа; передъ кремлемъ

1) Краткая церковная русская исторія митрополита Платона. т. II. стр. 28 и 29.

2) Житіе св. святителей и чудотворцевъ Гурія и Варсоноія, Спб.: 1853.

3) Исторія Россіи Соловьева. т. VII. стр. 182.

другой молебень, послѣ котораго царь и митрополитъ про-  
 стились и облобызались съ Гуріемъ. По всей дорогѣ по Мо-  
 сквѣ, рѣкѣ, Окаѣ и Волгѣ архіепископъ Гурій былъ торже-  
 ственно встрѣчаемъ съ крестнымъ ходомъ и совершалъ мо-  
 лебствія, кропя святою водою народъ и храмы. Торже-  
 ственное рукоположеніе и торжественное плаваніе Гурія въ  
 Казань какъ-бы провозвѣщали славу будущаго просвѣтителя  
 Казани. Наказъ, данный новопоставленному архіепископу,  
 весьма замѣчательна и можетъ служить образцомъ и для  
 современныхъ миссіонеровъ, а равно и многому и для всѣхъ  
 насъ. Ему поставлено было въ обязанность: поучать все свое  
 духовенство, архимандритовъ, игуменовъ, и, какіе будутъ,  
 протопоповъ, поповъ, діаконовъ и пр., чтобы они всегда жи-  
 ли потнюдь иначе, какъ по божественнымъ правиламъ, — по-  
 учать всѣхъ, принадлежащихъ къ его паствѣ и мірянъ, дабы  
 тоже всѣ, всегда и вездѣ жили такъ, какъ требуетъ право-  
 славная вѣра, т. е. по заповѣдямъ Божиимъ и правиламъ св.  
 апостоль и св. отецъ. Архіепископъ обязанъ былъ поучать  
 народъ каждое воскресенье; новокрещенныхъ всегда поучать  
 страху Божию, къ себѣ приучать, кормить, поить, жаловать и  
 беречь во всемъ, дабы и прочіе невѣрные, видя такое бере-  
 женіе и жалованіе, поревновали христіанскому праведному  
 закону и просвѣтились святымъ крещеніемъ. Всѣми спосо-  
 бами, какъ только можно, архіепископу, сказано въ наказѣ, та-  
 таръ къ себѣ приучать и приводить любовію на крещеніе, а  
 страхомъ къ крещенію никакъ не приводить и избѣгать вся-  
 кой принудительности, грубой настойчивости и угрозы. Къ  
 крещенію допускать только такихъ изъ нихъ, которые до-  
 вольно ясно покажутъ въ себѣ убѣжденіе въ истинѣ право-  
 славія и изъявятъ добровольное сердечное расположеніе къ  
 крещенію. Наказъ относительно обращенія магометанъ и  
 язычниковъ въ христіанство былъ выполненъ какъ нельзя луч-  
 ше Гуріемъ и двумя помощниками его архимандритами Гер-  
 маномъ и Варсонофіемъ; нѣсколько тысячъ магометанъ и

язычниковъ обращены были въ христіанство. Святитель Гу-  
рій, согласно данному наказу, давалъ поученіе своей паствѣ  
всякій воскресный и праздничный день «Къ вѣрнымъ слово  
здро и немятежно и учительно имѣя», говорить о немъ  
блаженный Гермогенъ. Съ такимъ же истинно-пастырскимъ  
духомъ училъ св. Гурійъ въ своей паствѣ и тѣхъ, которые  
оставались невѣрными. «Яко нѣкое древо добродное ки-  
шитъ плодами красными и приноситъ для всѣхъ богатое ово-  
щіе: тако и божественный мужъ, архіепископъ Гурійъ учени-  
емъ своимъ множество душъ присвоаетъ Христу». Впрочемъ  
обращеніе къ Богу магометанъ и язычниковъ зрѣлаго и  
старческаго возраста св. Гурійъ естественно находилъ весьма  
неудобнымъ; ибо это дѣло очень часто столь же трудно, какъ  
трудно выпрямить дерево, скривившееся въ молодости и при-  
шедшее въ силу. И потому особенное вниманіе онъ обра-  
тилъ на просвѣщеніе и образованіе дѣтей инородцевъ, по-  
ручивъ монашествующимъ обучать ихъ читать, писать и пра-  
вильно понимать читаемыя священныя книги. Обученіе дѣтей  
шло весьма успѣшно, такъ что казанскіе жители и послѣ ни-  
когда не начинали учить дѣтей своихъ грамотѣ, не беспро-  
сивъ благословенія на то отъ св. Гурія усердною молитвою  
при св. мощахъ его. Къ сожалѣнію этотъ благочестивый обы-  
чай въ настоящее время, кажется, утрачивается. — Въ просвѣ-  
щеніи и обращеніи въ христіанство татаръ магометанъ са-  
мымъ дѣятельнымъ и полезнымъ сотрудникомъ архіепископу  
Гурію былъ сердечнолюбимый имъ, пріѣхавшій вмѣстѣ съ  
нимъ въ Казань, архимандритъ только что устрояемаго тогда  
Спасо-преображенскаго казанскаго монастыря св. Варсонофій.  
Проведя долгіе и лучшіе годы своей жизни въ плѣну у крым-  
скихъ татаръ, Варсонофій «извыкъ до конца (т. е. изучилъ  
въ совершенствѣ) бесерменскій языкъ и грамоту срацынскую». Святая жизнь Варсонофія и основательное знаніе татарскаго  
языка, магометанскаго вѣроученія и татарскаго образа жизни  
сильно способствовали ему къ обращенію татаръ въ христі-

анство. Знаніе разговорнаго татарскаго языка и искусство врачеванія дали ему возможность свести знакомство съ казанскими татарами, на основательное знаніе магометова ученія. — при природномъ его глубокомъ умѣ и просвѣщеніи свыше дали ему силу основательно, съ кротостію и добродушіемъ показывать лживость ихъ вѣры и убѣждать въ сей лживости и удостоверять ихъ въ божественности вѣры христіанской. Татары, слушая его бесѣды, вхедили въ самихъ себя, сознавали лживость своей вѣры и убѣждались въ божественности вѣры Христовой и, по надлежащемъ наставленіи отъ святаго мужа, принимали крещеніе. «Бѣ Варсонофій во всемъ повинуюся и преподобному святителю Гурію». И вотъ бывший плѣнникъ и рабъ татаръ плѣняетъ ихъ теперь съ Божіею помощію и съ благословенія св. Гурія, силою своей проповѣди и дѣлаетъ ихъ рабами Христа.

«Ослабленный окончательно неустанными трудами своего апостольскаго служенія, святитель Гурій преставился 4 декабря 1563 г. При воспоминаніи объ этомъ великомъ подвижникѣ, невольно вырываются слова царя Іоанна Васильевича изъ письма его къ архіепископу Гурію: «о Боже! какъ бы счастлива русская земля была коли бы владыцы тацы были, якоже ты, и толико о семъ пеклися».

«Не долго питались новокрещены тою духовною пищею, и которою съ истинно-апостольскими любовію, терпѣніемъ и самоотверженіемъ питаль ихъ великій архіепископъ казанскій. Съ кончиною святителя и его сотрудниковъ, въ скоромъ времени грустно измѣнилось положеніе новокрещенныхъ. Съ увѣренностію можно сказать, что если бы о новокрещенныхъ постоянно заботились такъ какъ заботились о нихъ св. Гурій и Варсонофій, если бы ихъ съ любовію привѣчали и поддерживали, если бы проповѣдывали имъ слово Божіе и устроили для нихъ богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ, а если бы въю

школахъ учили ихъ также при посредствѣ роднаго языка, и еслибы окружили ихъ лучшими русскими людьми, которые были бы много выше ихъ по нравственности и развитію, — то результаты были бы иные и лучше. Триста лѣтъ не потрапились бы даромъ, и значительное большинство инородческаго населенія до настоящаго времени и по вѣрѣ и по языку уже слилось бы съ русскимъ народомъ. Такое апостольское дѣло могло быть прочно при одномъ условіи, чтобъ оно велось постоянно въ одномъ и томъ же духѣ и направленіи. Но къ сожалѣнію, дѣло св. Гурія и Варсонофія стоитъ почти одинокимъ; и если сообразить, что Св. Гурій святительствовалъ не болѣе 8 лѣтъ (изъ которыхъ три послѣдніе года былъ тяжело и изнурительно боленъ), что при всей любви къ своему дѣлу и инородцамъ, онъ не могъ питать христіанъ — младенцевъ твердою духовною пищею, не могъ совершенно укрѣпить ихъ въ вѣрѣ, что онъ могъ дать имъ только сѣмена христіанства, которыя могли вырасти и принести добрый плодъ при хорошемъ дальнѣйшемъ уходѣ, — а о дальнѣйшемъ-то уходѣ намъ ничего неизвѣстно, его вѣроятно и не было; то нечего удивляться, что черезъ 30 лѣтъ послѣ кончины святителя Гурія, въ 1593 году, тотъ же, уже казанскій владыка, Гермогенъ, который съ такимъ восторгомъ отзывался о плодотворной миссіонерской дѣятельности архіепископа Гурія, въ посланіи своемъ къ царю представляетъ положеніе крещенныхъ инородцевъ въ такомъ печальномъ видѣ, сильно напоминающемъ, къ прискорбію должно сказать, современное ихъ состояніе: «Въ Казани, пишетъ Гермогенъ, и въ уѣздахъ казанскомъ и свѣяскомъ, живутъ новокрещены вмѣстѣ съ татарами, чувашами и вотяками, ѣдятъ и пьютъ съ ними, къ церквамъ Божіимъ не приходятъ, крестовъ не носятъ, въ домахъ образы и крестовъ не держатъ, поповъ не призываютъ и отцовъ духовныхъ не имѣютъ. Онъ, владыка, призывалъ ихъ и поучалъ, но они ученья не принимаютъ и отъ татарскихъ обычаевъ не отстаютъ и совершенно отъ христіанской

вѣры отстали и въ православной вѣрѣ не утвердились, потому что живутъ съ невѣрными вмѣстѣ *отъ церкви далеко*; и видя такое невѣрье въ новокрещенныхъ, иные татары не только не крестятся въ православную вѣру, но ругаютъ ей» (1). Начались репрессивныя мѣры, но, несмотря на эти мѣры, несмотря на нѣкоторыя миссіонерскія попытки, являвшіяся большею частью одиночно, безъ системы, несмотря даже на различныя льготы даваемыя тѣмъ, которые крестились, религиозное просвѣщеніе инородцевъ шло крайне неудовлетворительно. Причина этого заключалась и въ духовенствѣ, и въ мірянахъ; на священническія мѣста, по чрезвычайной необезпеченности матеріальнаго быта священниковъ, трудно было найти людей вполне достойныхъ, людей *по призванію*, а не изъ черстваго куска хлѣба посвящающихъ себя на служеніе Церкви, отчего и богослуженіе не всегда было такъ исполнено истиннаго религиознаго чувства, всегда сильно дѣйствующаго на сердца мірянъ, не всегда было такъ благоучинно и стройно, какъ бы слѣдовало, русскіе міряне не отличались качествами, которыя бы привлекали къ нимъ инородцевъ и дѣйствовали бы на нихъ наставительно, напротивъ міряне зачастую оказывали непослушаніе духовнымъ властямъ, неуваженіе къ служителямъ церкви и священнымъ предметамъ и равнодушіе къ церкви. Кромѣ того и духовенство и міряне смотрѣли на магометанъ и язычниковъ слишкомъ сурово, *не приучали* ихъ къ себѣ, а отталкивали своимъ явнымъ къ нимъ пренебреженіемъ и враждебнымъ настроеніемъ (2). Не только на магометанъ и язычниковъ, но и на крещенныхъ татаръ и другихъ инородцевъ нашъ простой народъ смотрѣлъ съ пренебреженіемъ и величалъ ихъ нехристью. Школы и церкви были для крещенныхъ инородцевъ какъ-бы заперты, ибо ни

(1) Положеніе инородцевъ Ойрсова.

(2) См. исторію Церкви митрополита Платона т. II стр. 275.

въ школу, ни въ церковь инородческіе языки не допускались. Что же оставалось дѣлать крещенымъ инородцамъ, какъ не приставать къ своимъ некрещенымъ соплеменникамъ? Не сами ли мы виноваты въ томъ, что они, крещеные, оставались какъ-бы некрещеными? Время, время всѣмъ намъ, людямъ духовнаго и свѣтскаго чина, соединиться, и въ духѣ христіанскаго единомыслія и братолюбія, подѣ сѣнію хоругви святаго просвѣтителя казанской страны, съ благословенія нашего просвѣщеннаго архипастыря, пойдти по пути, предназначенному святителемъ Гуріемъ, и на первыхъ порахъ ограничиться заботами о братьяхъ нашихъ, крещенныхъ инородцахъ. Относительно же некрещеныхъ достаточны повары огражденія отъ инновѣрной пропаганды, согласно словамъ завѣщанія патріарха Іоаннима, хотя относящимся не къ магометанамъ и язычникамъ: «отнюдь же бы инновѣрцы, пришедъ здѣсь въ царство благочестивое, вѣрѣ своихъ не проновѣдывали, и въ укоризну о вѣрѣ не разговаривали ни съ кѣмъ, и обычаевъ своихъ иностранныхъ и по своимъ ересяхъ ихъ на прелесть христіаномъ не вносили бы, и сіе бы имъ запретить подѣ казню накрѣпко». Для успѣха же въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія крещенныхъ инородцевъ слѣдуетъ намъ прежде всего *испытать* самихъ себя... Не всѣ ли мы немощны, не всѣ ли страдаемъ тѣмъ же недостатками, отъ которыхъ заглохли добрыя сѣмена, посѣянныя здѣсь св. Гуріемъ?

«Возлюбленные, говоритъ апостоль Петръ (1 е посл. гл. 2, 12.), прошу васъ проваждать добродѣтельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословятъ васъ, какъ влодѣевъ, увидя добрыя дѣла ваши, прославили Бога въ день посѣщенія». Это апостольское возваніе всѣмъ намъ, живущимъ среди инновѣрцевъ, должно памятовать и поступать по немъ. Если христіанская община среди инородцевъ, наставляемая простою, понятною для всякаго, исходящею изъ сердца евангельскою проповѣдію своихъ духовныхъ пастырей и учителей,

утвердятся въ вѣрѣ православной, будетъ съ благоговѣнною любовію посѣщать храмы Божіи, съ уваженіемъ относиться къ духовенству, будетъ жить по заповѣдямъ Господнимъ; то эти явленія духа и силы подѣйствуютъ на инородцевъ могущественнѣе всякихъ убѣдительныхъ словъ человѣческой мудрости. «Станемъ, по слову апостола Іоанна, любить не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною» (1-е послан. Іоанна глав 3, 18). Поэтому слѣдуетъ озаботиться о томъ, чтобы внести духъ любви, мира и согласія въ отношенія между православнымъ русскимъ населеніемъ и крещеными инородцами, внушить нашему простому народу, что крещенные татары, чуваша, черемисы и пр. «уже не чужіе и пришельцы, но сограждане святымъ и свой Богу» (посл. Павл. къ Ефес. гл. 2, 19), и потому русскіе должны смотрѣть на нихъ, какъ на братьевъ, во всемъ помогать имъ и слабѣющихъ поддерживать духомъ любви и кротости. «Кто говоритъ, что онъ въ свѣтѣ, а не навидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ» (1 посл. Іоан. гл. 2, 9). Первоначальное образованіе и духовное просвѣщеніе инородцевъ должно идти на ихъ родномъ языкѣ до тѣхъ поръ, пока они не усвоятъ русскаго языка настолько, чтобы съ успѣхомъ учиться въ русскихъ школахъ, чтобы хорошо понимать наши молитвы и наше богослуженіе; но и изученіе ими русскаго языка можетъ идти успѣшно все же только при помощи роднаго ихъ языка. «Когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода», говоритъ, апостолъ Павелъ (1 посл. къ Коринте. гл. 14, 14). Что духовное просвѣщеніе должно совершаться на языкѣ просвѣщаемыхъ, это указалъ намъ ясно и нашъ Божественный Учитель. Онъ, заповѣдая апостоламъ идти учить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, далъ имъ вмѣстѣ и средство учить разноязычныя племена, ниспославъ имъ Духа Святаго въ видѣ раздѣляющихся языковъ, какъ-бы огненныхъ, которые почли по одному на каждомъ изъ апостоловъ. «И исполнились апостолы

Духа Святаго и начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. И всё изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всё ли галилеяне? Какъ же мы слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ? (1). Въ этомъ великомъ актѣ Божественнаго всемогущества мы видимъ ясное указаніе на то, что миссіонеры, проповѣдники евангельскаго слова между иноязычными племенами, должны совершать евангельскую проповѣдь на языкѣ этихъ племенъ. Только тогда эта проповѣдь будетъ идти успѣшно, какъ показала намъ на дѣлѣ св. Варсонофій. При посредствѣ же языка инородцевъ, должно идти и первоначальное ихъ образование. Устройство школъ для дѣтей инородцевъ необходимо, какъ это сознавалъ и св. Гурій. Но при настоящихъ нашихъ средствахъ, еще очень скудныхъ, мы едва ли въ силахъ устраивать новыя школы: достаточно, если мы поддержимъ небольшое число существующихъ, въ которыхъ дѣло просвѣщенія инородцевъ ведется рационально: лучше идти впередъ медленно, но твердымъ шагомъ. Потому я и почтиаю долгомъ поручить особенному вниманію нашего братства школу для дѣтей крещенныхъ татаръ, устроенную въ Казани Н. И. Ильминскимъ, и отпрыскъ этой школы, учителя въ татарскихъ селеніяхъ, устроенныя его ближайшимъ помощникомъ и учителемъ казанской школы, крещенымъ татаринномъ Василиемъ Тимоѣевымъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обученіе производится на родномъ языкѣ инородцевъ и съ помощью роднаго языка учащіеся осваиваются съ языкомъ русскимъ. Молитвы и церковныя дѣсаніи читаются и поются учащимися на русскомъ и татарскомъ языкахъ. О казанской школѣ, въ которой ученики получаютъ христіанское воспитаніе въ православномъ и русскомъ духѣ, я, послѣ личнаго знакомства со школою, не могу не отозваться съ ве-

(1) Дѣянія апостол. гл. 2.

личайшею похвалою. Каковы школы—отпрыски, мы можем сдѣлать заключение изъ отзыва объ одной изъ нихъ нашего высокоуважаемаго архипастыря, преосвященнаго Антонія. Его Высокопреосвященство, при обзорѣннй епархіи, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и внимательнымъ осмотромъ одну изъ этихъ школъ въ селѣ Никифоровкѣ, гдѣ учитъ племянница Тимоеева, дѣвица Θεодора Гаврилова, и выразилъ объ этой школѣ такъ: «школа въ прямомъ смыслѣ образцовая» (1). Подержаніе-то этихъ и подобныхъ имъ школъ, пособіе къ изданію переводовъ свящ. Писанія и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки (неиначе, какъ русскимъ алфавитомъ), подготовленіе всего потребнаго для совершенія благочиннаго, стройнаго богослуженія на татарскомъ языкѣ, на первый разъ хотя въ одной Казани, и оказываніе помощи и поддержки нуждающимся членамъ православной Церкви изъ инородцевъ, по примѣру первой христіанской общины временъ апостольскихъ, и должно быть, по моему убѣжденію, первою нашею заботою.

«Но для осуществленія этихъ цѣлей потребуются матеріальныя средства. Спрашивается, гдѣ братство возьметъ эти средства и есть ли у него теперь хоть что нибудь, чтобы давало надежду на его будущее? Дѣло братства св. Гурія—столь святое дѣло, что въ участіи къ нему со стороны православныхъ и сомнѣваться грѣшно. И дѣйствительно, первые шаги братства уже доказываютъ, что оно начинаетъ возбуждать сердечное сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества. Доказательства этого сочувствія предъ нами: въ настоящее время, (до 4-го октября включительно) братчиковъ съ учредителями 251, сестеръ 78. Отъ 206-ти братчиковъ и 51 сестры объявлено ежегоднаго взноса 1231 руб., отъ покровителей братства: преосвященнѣйшаго Антонія 50 руб. въ годъ и отъ г.

---

(1) Извѣстія по казан. епархіи. 1867 г. № 15. стр. 392. и № 16. стр. 430

губернатора Н. Я. Скарятина тоже 50 руб. ежегодно. Самый же значительный ежегодный взносъ отъ архіерейскаго дома 150 руб.; слѣдовательно ежегоднаго взноса всего объявлено 1481 р. Отъ 45 братчиковъ и 27 сестеръ ежегоднаго взноса еще не объявлено. Единовременныхъ пожертвованій сверхъ ежегоднаго взноса 3903 руб. 25 коп. Изъ этихъ пожертвованій особенное значительныя: купца Свѣтлая Евсевія Александрова, который принесъ въ даръ братству векселей на 3000 рублей, преосвященнаго Антонія — книгъ на 500 руб.; за тѣмъ отъ архіерейскаго дома 100 руб., отъ купца Вас. Ник. Унженина 100 руб. въ билетъ 2 займа съ выигрышами, отъ Екат. Ник. Унжениной билетъ въ 100 руб. (1). — Нельзя не упомянуть также о пожертвованіяхъ крестьянъ и крестьянокъ различныхъ мѣстностей въ 50 и 25 коп. Эти приношенія дороги по тому сочувствію, которое возбуждено къ братству и въ бѣдномъ классѣ (2).

Мы видимъ не мало на первый разъ ревнителей дѣлу братства: и духовенство, и мирскіе люди, и богатые, и бѣдные охотно несутъ вклады въ братскую кассу, каждый по мѣрѣ средствъ своихъ. Почтенны и многополезны для дѣлъ братства, а потому достойны великой хвалы богатые дары, не менѣе достойна уваженія и благодарности и малая лепта бѣдняка, приносимая съ усердіемъ и сочувствіемъ святому дѣ-

---

(1) Вещами пожертвовано: отъ неизвѣстныхъ двѣ серебряныя вызолоченныя лампадки; отъ П. А. Костливецва — матерія на братскую хоругвь; отъ игуменьи здѣшняго женскаго монастыря Каллисты — золотошвейная работа хоругви и имѣвшійся въ наличности прикладъ.

(2) Послѣ этихъ словъ Петръ Димитріевичъ прочелъ списокъ братчиковъ и сестеръ, записавшихся въ братство, и благотворителей, выразившихъ свое сочувствіе дѣлу братства своими приношеніями, до открытія братскаго собранія 4 октября 1867 года. Списокъ этотъ помѣщенъ въ концѣ сей статьи.

да, да будетъ же всѣмъ вкладчицамъ похвала не отъ людей, но отъ Бога, да примется всякій вкладъ въ сокровищницу братства, какъ благовонное куреніе, жертва приятная, благоугодная Богу.

Итакъ средства есть; и, Богъ дастъ, найдутся въ изобилии. Но и со средствами желанный успѣхъ возможенъ только тогда, когда всѣ члены братства, движимые сердечною любовью къ дѣлу, будутъ содѣйствовать достиженію святыхъ цѣлей братства не одними матеріальными пособіями, но и сильною ревностною дѣятельностію. Силу къ этой благотворной, очищающей душу дѣятельности мы можемъ почерпать изъ единственнаго свѣтлаго источника нравственной силы и благодати: «просите и дастся вамъ» (еванг. Лук. гл. 11, 9).

«Святитель Гурій! Осѣни своимъ святымъ благословіемъ продолжателей твоего дѣла и твоимъ теплымъ представительствомъ у Господа силъ испроси намъ, немощнымъ, Духа любви, разума, силы и вседѣйствующей благодати Божіей, да вразумить, укрѣпить и оплодотворить Онъ дѣятельность братства во славу святаго Твоего имени и къ утвержденію и распространенію въ сей странѣ святой нашей вѣры православной».

По окончаніи рѣчи хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ, во время котораго братчики и сестры, въ числѣ 112, приготовили записки съ означеніемъ именъ лицъ, назначаемыхъ ими въ члены братскаго совѣта. На членовъ писали по 11 лицъ, на предсѣдателя предположено было писать только одно лице; но избраніе его совершилось безъ записокъ, потому что, какъ скоро Высокопреосвященный предложилъ собранію объ избраніи предсѣдателя совѣта братства, то всѣ единогласно указали на преосвященнаго викарія Гурія, имѣя въ виду, что отъ него шла инициатива устройства братства и такъ какъ подвиги его миссіонерской дѣятельности, при управленіи пензенскою духовною миссіею, уже давно извѣстны обществу, признаны и награждены Государемъ Императоромъ. Послѣ

того, какъ преосвященный Гурій, изъявивъ готовность служить дѣлу братства, прінялъ званіе предсѣдателя совѣта, собраны были записки съ именами лицъ, назначенныхъ въ члены совѣта. Записки эти были прочитаны въ слухъ братчиномъ-учредителемъ Г. И. Горталовымъ; имена избираемыхъ записывались ассистентами его и нѣсколькими братчиками. Затѣмъ, по повѣркѣ числа голосовъ, полученныхъ каждымъ избираемымъ, было объявлено, что членами совѣта братства, по большинству голосовъ, избраны:

- 1) профессоръ казанскаго университета Н. И. Ильминскій (96 голосами).
- 2) попечитель казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестаковъ (95 гол.).
- 3) бакалавръ казанской духовной академіи Г. Е. А. Маловъ (74 гол.).
- 4) инспекторъ чувашскихъ школъ Н. И. Золотницкій (73 г.).
- 5) казанскій губернский предводитель дворянства П. Г. Осовинъ (72 г.).
- 6) предсѣдатель казанской уѣздной земской управы Г. И. Горталовъ (69 г.).
- 7) казанскій вице-губернаторъ Е. А. Розовъ 65 г.).
- 8) казанскій купецъ В. Н. Унжевинъ (58 г.).
- 9) казанскій градскій голова И. Я. Тихоновъ (55 г.).
- 10) протоіерей кафедрально собора В. Ш. Вишнеvскій (48 г.).
- 11) профессоръ богословія въ казанскомъ университетѣ протоіерей А. П. Владиміревскій (44 г.).

*изъ нима съ кандидаты*

- 1) казанскій дворянинъ П. Н. Арцыбашевъ (44 г.).
- 2) казанскій купецъ П. А. Прибытковъ (38 г.).
- 3) казанскій дворянинъ П. А. Костлиvцевъ (29 г.).
- 4) ректоръ казанской семинаріи архимандритъ Варсонофій (28 г.).

- 5) инспекторъ семинаріи протоіерей В. А. Ложкинъ (22 г.) и  
6) казанскій купецъ С. Е. Александровъ (17 г.)

Всматриваясь внимательно въ составъ совѣта, нельзя не замѣтить, что промыслу Божию угодно было направить дѣйствія братскаго собранія по составленію учрежденія, имѣющаго завѣдывать дѣлами братства, къ возможно равномерному распределенію богоугодной дѣятельности между всѣми, наиболѣе содѣйствовавшими устройству братства, сословіями и учрежденіями. Такъ изъ избранныхъ собраніемъ членовъ совѣта принадлежатъ, двое къ епархіальной администраціи (преосвященный викарій Гурій и членъ консисторіи протоіерей Вишневскій), двое — къ представителямъ мѣстнаго дворянства (губернскій предводитель дворянства Осокинъ и предсѣдатель уѣздной управы Горгаловъ), двое — къ представителямъ городского сословія (городской голова Тихоновъ и купецъ Унженинъ), двое къ учебному округу (ионачитель округа Шестаковъ и инспекторъ чувашскихъ школъ Золотницкій), двое — къ университету (профессора Владимірскій и Ильминскій), одинъ — къ администраціи гражданской (вице-губернаторъ Розовъ) и одинъ — къ духовной академіи бакалавръ миссіонерскаго отдѣленія Маловъ).

По окончаніи выборовъ и объявленіи именъ избранныхъ пѣвчіе, по общему желанію собранія, исполнили народный гимнъ «Боже Паря храни», при пѣніи котораго всѣ присутствовавшіе встали и обратились къ портрету Государя.

Потомъ преосвященный Гурій прочелъ, составленный особою комиссіею изъ братчиковъ учредителей, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, проектъ программы дѣятельности братства на настоящій (братскій) годъ. По обсужденіи нѣкоторыхъ предметовъ, программа принята собраніемъ въ слѣдующемъ видѣ:

П Р О Г Р А М М А  
дѣятельности братства на наступившій годъ.

- 1) Огражденіе православной общины отъ иновѣрной пропаганды.
- 2) Содѣйствіемъ къ наставленію и утвержденію въ вѣрѣ православной общины, живущей между инородцами, путемъ простой, даже для простолюдина понятной, сердечной проповѣди, поучающей народъ догматамъ религіи и объявляющей великое и протгательное символическое значеніе богослуженія православной Церкви.
- 3) Содѣйствіемъ къ отправленію въ церквахъ богослуженія неопустительному, чинному и благоговѣнному, которое девольно уважалось бы уваженіемъ къ нашей св. Церкви, какъ въ крещенныхъ инородцахъ, такъ и въ раскольникахъ.
- 4) Внушеніе русскимъ людямъ о христіанской обязанности добрыхъ и дружественныхъ и братскихъ отношеній ихъ къ крещенымъ инородцамъ, какъ братьямъ по вѣрѣ.
- 5) Помѣръ финансовыхъ и образовательныхъ средствъ поддержка существующихъ инородческихъ школъ, открытыхъ г. Ильминскимъ и Василиемъ Тимоеевымъ въ Казани и уѣздахъ, равно и имѣющихъ быть открытыми къмъ-либо по разцу ихъ.
- 6) Снабженіе ихъ предметами, необходимыми для школы.
- 7) Снабженіе вообще инородцевъ иконами, крестиками, а церкви ихъ утварью, одеждами и проч.
- 8) Содѣйствіе къ изданію и составленію книгъ духовно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ для школы и домашняго употребленія.
- 9) Содѣйствіе къ изданію руководства для пастырей и учителей инородцевъ. Въ этомъ руководствѣ должно быть и изложеніе съ опроверженіемъ важнѣйшихъ основъ магометанскаго вѣроученія и языческихъ заблужденій.

10) Содѣйствіе къ изданію на инородческихъ языкахъ книгъ, которая въ формѣ проповѣди, бесѣды или разназоровъ не непременно исторически знакомила бы читателей съ христіанскимъ ученіемъ. *Примчаніе.* Братство уполномочиваетъ совѣтъ по усмотрѣнію его, объявить конкурсъ съ назначеніемъ премии за лучшее сочиненіе, упоминаемое въ 9 и 10 пунктахъ.

11) Содѣйствіе къ подготовленію всего необходимаго для совершенія богослуженія на татарскомъ языкѣ благочинно и стройно.

12) Оказаніе помощи и поддержки нравственной Церкви изъ инородцевъ, преимущественно учащимся въ школахъ.

13) Предоставить совѣту ходатайствовать о дарованіи братству права издавать на татарскомъ, чувашскомъ и др. инородческихъ языкахъ казанской губерніи книги религіозно-нравственнаго содержанія подъ свою отвѣтственность, безъ представленія ихъ въ петербургскую цензуру.

Собраніе кончилось молитвою къ пресвятой Богородицѣ: «Достойно есть». Высокопреосвященный благословилъ собраніе и, удаляясь изъ залы, благословлялъ и цѣловалъ подходящихъ къ нему братчиковъ-учредителей и членовъ совѣта братства.

Такимъ образомъ братство святителя Гурия 4 октября 1867 года, собравшись вокругъ гроба угодника Божія и укрьпившись молитвою къ Богу, выступило, въ первый разъ, со своимъ знаменемъ въ среду общества, высказало дѣлъ своего существованія и свои стремленія и, опредѣливъ предѣлы своей первоначальной дѣятельности, ввѣрило исполненіе дѣла изоранному совѣту въ полной увѣренности, что члены онаго при содѣйствіи прочихъ членовъ братства, будутъ постоянно и единодушно стремиться къ осуществленію великой и святой дѣлы — «къ утвержденію и распространенію въ странѣ се святой выры православной».

Братство святителя Гурія исполнило увѣрено, что его свя-  
тое дѣло возбудитъ сердечное сочувствіе въ каждомъ истинно  
православномъ русскомъ человѣкѣ, ясно понимающемъ на-  
сколько важно исполненіе принятой братствомъ задачи для  
блага православной Церкви.

## СНДСОЗЪ

лицъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ дѣлахъ  
православнаго церковнаго братства святителя Гурія,  
по день открытія братства 4 октября 1867 года.

### ПОКРОВИТЕЛИ БРАТСТВА:

Попечитель казанскаго учеб-  
наго округа Петръ Димитрі-  
Высокопреосвященнѣйшій Ан- евичъ Шестаковъ.  
тоній, архіепископъ казанскій и виѣжскій. Казанскій вице-губернаторъ  
Емельянъ Андреевичъ Розовъ.  
Начальникъ казанской губер- Генераль-майоръ Иванъ Льво-  
ннн Николай Яковлевичъ Ска- вичъ Слезкинъ.  
ратинъ. Статскій совѣтникъ Гавріиль  
Ивановичъ Горталовъ.

### БРАТЧИКИ-УЧРЕДИТЕЛИ:

Казанскій дворянинъ Петръ  
Николаевичъ Арцыбышевъ.  
Пресвященнѣй Гурій, епи- Казанскій дворянинъ Петръ  
скопъ чебоксарскій, викарій Александровичъ Костливецъ.  
казанской епархіи. Инспекторъ чувашскихъ школъ  
Ректоръ духовной академіи Николай Ивановичъ Золот-  
архимандритъ Иннокентій. никпій.  
Ректоръ духовной семинаріи Преподаватель университета  
архимандритъ Варсонофій. Николай Ивановичъ Ильмин-  
Каедральный протоіерей Вик- скій.  
торъ Петровичъ Вишневскій. Бакалавръ академіи Еоимъ  
Казанскій губернский предво- Александровичъ Маловъ.  
дитель дворянства Петръ Га- Казанскій градскій голова  
вриловичъ Осокинъ. Иванъ Яковлевичъ Тихоновъ.

Казанскій купецъ Василій Ни-  
колаевичъ Унженинъ.

Казанскій купецъ Павелъ  
Александровичъ Прибытковъ.

Казанскій купецъ Яковъ Да-  
ниловичъ Соколовъ.

30  
БРАТЧИКИ,

*изъявльше желаніе вноситъ  
ежегодно не менше 3 руб. сер.*

1 Авдіевъ М. Ѳ.  
Адоратскій С. И. свящ.  
Аквилановъ А. П.  
Александровъ С. Е.  
Александровъ, землемѣръ.

Алесѣевъ А. П.  
Аникинъ П. Е.  
Анисимовъ.

Антоній, іеромонахъ.

10 Аристовъ А. И.  
Аристовъ Н. И.  
Астрономовъ И. Н.  
Ауновскій В. А.

Баратынскій Н. С.  
Барышевъ А. Т.  
Батуринъ И. У.

Батюшковъ Д. Н.  
Безобразовъ В. П.  
Бердниковъ Н. С.

20 Благодаровъ.  
Бобриковъ Н. И.  
Богдановичъ Е. В.

Боголюбовъ Е. А. свящ.  
Болдыревъ М. Ф.

Борхъ, графъ.

Бубновъ Ѳ. А.

Буличъ А. Н.

Буличъ.

Бѣляевъ А. И.

Васильевскій Е. П. свящ

Веніаминовъ М.

Веніаминовъ Н.

Виноградовъ.

Вишневскій И. В.

Владиміровъ.

Владимірскаго Ал. П. прот.

Владиміръ архим.

Внуковъ А. С.

Воецкій Н. Н.

40 Войлошиковъ П. С.

Ворожцовъ М. П.

Гайдуковъ Е. И.

Галбанскій Г. А. свящ.

Гвоздевъ И. П.

Геркенъ В. Ѳ.

Геркенъ П. Ѳ.

Глинба-Мавринъ В. Г.

Головинскій А. А.

Гончаровъ.

50 Горскій.

Граве П. И.

Гренковъ А. И.

Григорьевъ И. Г.

Гумилевскій Г. свящ.

Даниловъ М. Д.

Дашковъ А. Г. свящ.

Дембровскій.

- Демидовъ А. А.  
Дмитріевъ Ѡ. И.  
60 Долговъ М. И.  
Евсеевъ А. А.  
Егороръ И. Е.  
Егоровъ.  
Емеляновъ.  
Есиповъ И. Е.  
Журавлевъ В. В.  
Заикинъ И. М.  
Залескій Н. П.  
Заринскій П. сваящ.  
70 Засѣдателевъ В. Н.  
Зефиоровъ М. М. сваящ.  
Знаменскій П. В.  
Зотовъ П. Д.  
Ивановскій Н. И.  
Ивановъ Д. И. сваящ.  
Ивановъ.  
Имшеникъ  
Иноземцевъ.  
Износковъ А. Е.  
80 Износковъ И. А.  
Иаковъ, архимандр.  
Карасевъ И. Г.  
Карягинъ М. П.  
Качевской П. М.  
Книзе.  
Козевниковъ Н. Н.  
Козловъ Н. Я.  
Колесниковъ.  
Корсаковъ А. Л.  
90 Котеловъ П. П.  
Котельниковъ П. И.  
Красинъ М. Я.  
Кривоносовъ И. С.  
Кривошапкинъ М. Ѡ.  
Крупениковъ К. Л.  
Крупениковъ П. П.  
Крутецкій И. В.  
Крыжинъ  
Кудряшевъ.  
100 Кудряшевъ П. Н.  
Кузнецовъ И. М.  
Кувурановъ С. С.  
Кулунчаковъ князь Н. А.  
Курманаевъ А. Л.  
Курманаевъ А. А.  
Ларионовъ Г. Ѡ.  
Лебедевъ А. А.  
Леденцовъ Н. Е.  
Лепоринскій К. И.  
110 Литвиновъ Я. А.  
Лихачевъ В. Е. діаконовъ.  
Лихачевъ И. Т.  
Лоди А. С.  
Ложкинъ В. А. прот.  
Любимовъ П. сваящ.  
Маландинъ А. И.  
Мамаевъ М. И.  
Мартирій, архимандр.  
Мелановскій Г. Ѡ. сваящ.  
120 Мельниковъ М. И.

- |                          |     |                       |  |
|--------------------------|-----|-----------------------|--|
| Меркуловъ А. С.          |     | Плагинъ П. А.         |  |
| Месетниковъ П. О.        |     | Плоховъ П. С.         |  |
| Миловидовъ П. Д. свящ.   |     | Полетаевъ К. П. свящ. |  |
| Миротворцевъ В. В.       |     | Полетаевъ Н. П.       |  |
| Михайловскій В. Я. свящ. |     | Польскій В. И.        |  |
| Михайловъ П. П.          |     | Понафидинъ.           |  |
| Можайскій.               | 160 | Поповъ И. М.          |  |
| Можаровскій А. О.        |     | Поповъ М. Е.          |  |
| Моисеенко-Великій В. Я.  |     | Поповъ М. И.          |  |
| 130 Мудровъ Н. свящ.     |     | Поповъ Я. И.          |  |
| Мурзаевъ М. С.           |     | Пороховниковъ В. И.   |  |
| Мурзаевъ С. Б.           |     | Порфирьевъ И. Я.      |  |
| Назоновъ И. М.           |     | Постниковъ О. Е.      |  |
| Наумовъ В. Г.            |     | Потъхинъ М. свящ.     |  |
| Невскій.                 |     | Проскуряновъ В. Я.    |  |
| Некрасовъ А. А.          |     | Пустошинцевъ А. А.    |  |
| Неофитовъ В. А.          | 170 | Пуховъ Н. Г.          |  |
| Никодимъ, епископъ.      |     | Пуховъ.               |  |
| Николичъ П. М.           |     | Пчелинъ С. И.         |  |
| 140 Омеляновичъ О. И.    |     | Пѣтуховъ В. И.        |  |
| Орловъ Т. О.             |     | Разумовъ Н. В.        |  |
| Осидовъ П. И.            |     | Решевъ А. П.          |  |
| Осокинъ А. Г.            |     | Рожанскій В. Я.       |  |
| Осокинъ.                 |     | Рождественскій В. Г.  |  |
| Останковъ Н. М.          |     | Рождественскій Н. П.  |  |
| Островскій.              |     | Рожковъ К. И.         |  |
| Павловъ А. С.            | 180 | Савватѣевъ Е. С.      |  |
| Пановъ.                  |     | Садовскій П. З.       |  |
| Переверзевъ Н. А. свящ.  |     | Садоковъ К. И.        |  |
| 150 Перминовъ Д. К.      |     | Сахаровъ.             |  |
| Перцовъ П. П.            |     | Свѣшниковъ А. Н.      |  |
| Петровъ М. К.            |     | Селезневъ В.          |  |
| Пискуновъ А. С.          |     | Серебренниковъ А. А.  |  |

Серебренниковъ А. А.  
Сивицкій Г. Г.  
Соболевъ И. Н.  
190 Соболевъ П. А.  
Соколовскій Н. П.  
Соколовъ А. В.  
Соколовъ Н. П.  
Сокольскій И. А.  
Струковъ Д. М.  
Суксинъ Н. И.  
Тимофеевъ В. Т.  
Тихоновъ А. Я.  
Тихоновъ Ф. Л.  
200 Траубенбергъ В. П.  
Третьяковъ свящ.  
Троицкій А. Н.  
Тюфяевъ.  
Урванцовъ Л. Н.  
Урванцовъ Н. Н.  
Устиновъ свящ.  
Фастрицкій.  
Филиповичъ П. П.  
Флеринскій П.  
210 Флоренсовъ А. свящ.  
Фонъ-Гленъ Н. А.  
Христофоровъ.  
Хрусталева А. Г. свящ.  
Пуриковъ П. Г.  
Чарушинъ А. Н.  
Чарушинъ Н. Н.  
Чарушинъ М. А.

Черкасовъ Д. А.  
Черновъ А. Д.  
220 Чертовъ А. А.  
Чистовъ З. Н.  
Чичеровъ Т. Г.  
Чоглоковъ.  
Чугуновъ.  
Чугуновъ.  
Шайгинъ Н. О.  
Шайгинъ П. О.  
Шпилевскій С. М.  
Щетинкинъ П. В.  
230 Янкинъ И. П.  
СЕСТРЫ,  
*изъявившія желаніе вносить  
ежегодно не менше 3 руб. сер.*  
1 Азикова А. С.  
Александрова А.  
Алексеева О. И.  
Аристова Е. И.  
Баратынская О.  
Батурина Е.  
Батюшкова Е. Ф.  
Безобразова Е. А.  
Буличъ Ю. В.  
10 Булыгина В. Н.  
Вишнякова А. П.  
Вилькенъ Н.  
Воецкая Н. А.

- Вѣрина М. Я.  
Геркенъ В. О.  
Геркенъ Е. О.  
Глинка А. Б.  
Глинка Маврина А. С.  
Головинская Н. А.  
20 Горская М. И. 50  
Горталова Е. П.  
Горталова П. И.  
Граве Е. Н.  
Де-бособрь Е. А.  
Демеръ О. А.  
Дубровина А. И.  
Дубровина Н. И.  
Залѣсская Е. П.  
Золотницкая Е. Н.  
30 Иларія, игуменья.  
Импенигъ В. П.  
Карпова В. Н.  
Кожевникова А. Н.  
Корсакова С. Д.  
Красицкая П. Н.  
Кривоносова Е. И.  
Крупеникова А. Р.  
Крупеникова Ю. П.  
Курманаева Е. О. 70  
40 Курманаева М. Ф.  
Ланъ Ю. И.  
Ларионова В. Г.  
Лобонова Е. Г.  
Маврина А. А.  
Малова А. А.  
Месетникова О. А.  
Моисеева В. И.  
Никифораки Е. А.  
Озерова В. Д.  
Орлова Е. И.  
Осокина В. М.  
Павловская А. И.  
Перцова В. Н.  
Пискунова О. Д.  
Пустошкина К. В.  
Сверчкова Е.  
Сивицкая А. К.  
Скарятина А. Н.  
Скарятина П. И.  
Слезкина Е. И.  
Соболева Е. И. 10  
Тихонова Е. А.  
Толстая М. А.  
Унженина Е. Н.  
Усова В.  
Флора, игуменья.  
Чарушина М. А.  
Чемесова А. В.  
Чемесова Е. В.  
Чемесова Е. Н.  
Чеславская С. И. 20  
Чесновская А. О.

75 Чичерова М. Е.  
 члены-благотворители,  
 съдѣлавшіе единовременныя по-  
 жертвованія:

- 1 Антоновъ Н. О.  
 Васильковъ С. И. свящ.  
 Велтистовъ П.  
 Голубинскій В.  
 Дмитриевъ С.  
 Ефимовъ Л.  
 Золотовъ М. діаконь.  
 Иона, Нархимандритъ.  
 Комаровъ В.  
 10 Котеловъ В.  
 Люминарскій, свящ.  
 Макетовъ Н.  
 Миропіевъ А. діаконь.  
 Михайлова Н.  
 Михайловская О. И.  
 Моляревскій.  
 Никитина А.  
 Плетнева А.  
 Соколова Н. О.  
 20 Степницкій Г. свящ.  
 Успенскій Н.

Фортунаговъ Я.  
 Чарушинъ Н. Н.  
 Чистопольскій Е.  
 Послѣ открытія братства  
 4 октября 1867 г., въ братство  
 поступили:

- 1 Агровскій І. Д. священ.  
 Благонадеждинъ В. И. діа-  
 конь.  
 Виталій, іеромонахъ.  
 Глинга В. А.  
 Глинга Г. В.  
 Горемыкинъ И. П.  
 Горемыкинъ И. И.  
 Епифаній, іеромонахъ.  
 10 Каргашевъ В. Л.  
 Кордаевъ И. Г. діаконь.  
 Корсаковъ Д. А.  
 Крестовниковъ Н. Б.  
 Ласточкинъ А. П. свящ.  
 Лебедевъ Р. А.  
 Пустошкинъ А. В.  
 Толстой Л. П.  
 Толстой П. П.  
 Толстой С. П.  
 20 Тихононовъ Г. А.  
 Тринитатовъ А. свящ.

Тютчевъ С. Н.

Салокова Н. А.

Фатьяновъ И. В.

6

Станиславская А. Я.

СЕСТРЫ:

ЧЛЕНЫ-БЛАГОТВОРИТЕЛИ:

Матернъ А. Н.

1

Бальбуциновскій Н. И. свящ.

Могилатова Р. Д.

Григоровскій В. И.

Павлова Л. Н.

3

Франкъ баронесса А. И.

Рязева А. А.

Официальный отдѣлъ:

### ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ

№№ 1-й и 2-й

## МОСКОВСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

за 1868 года.

СОДЕРЖАНІЕ № 1 СЛѢДУЮЩЕЕ:

Официальный отдѣлъ:

Краткій отчетъ о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1867 годъ.

Отчетъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Москов. Университета за 1867 г.

Воспоминаніе о преосвященнѣйшемъ митрополитѣ Филаретѣ.

Привѣтствія изъ славянскихъ земель, полученныя Московскимъ Университетомъ 12-го января 1868 года.

Неофициальный отдѣлъ:

Объ основныхъ законахъ движенія физическихъ тѣлъ. Э. А. Слудскаго.

О нѣкоторыхъ сомнительныхъ состояніяхъ психическаго здоровья въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Д. Е. Мина.

Диспуты въ Московскомъ Университетѣ за декабрь 1868 г.

Къ сему номеру пригагается списокъ семянъ Университетскаго ботаническаго сада.

## СОДЕРЖАНІЕ № 2-го СЛѢДУЮЩЕЕ

### **Официальный отдѣлъ:**

Протоколы засѣданій Совѣта за сентябрь мѣсяць 1867 года.

Столѣтній юбилей Кривога.

### **Неофициальный отдѣлъ:**

О Судьбѣ науки церковнаго права Н. К. Соколова.

О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы І. Пикротоксинъ. Л. Д. Дювернуа

Замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ В. Л. Лешкова.

Письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при шведскомъ дворѣ отъ 1705 года.

О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята кочевника Н. Г. Керцелли.

### **О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВІЯ ЖУРНАЛА**

## **„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“.**

въ будущемъ 1868 году

(ШЕСТОМЪ).

Въ теченіи пяти лѣтъ, характеръ и направленіе «Вѣстника западной Россіи» обозначились настолько, что мы можемъ уволить и

себя и читающую публику отъ тѣхъ прелюдій, которыя распѣваетъ наша собратія въ подобныхъ настоящему обстоятельствахъ. Можемъ только увѣрить читателей нашихъ, что «Вѣстникъ» будетъ проходить свою миссію по тому же пути, котораго онъ держался неизмѣнно доселѣ, и что пятилѣтнее существованіе изданія, подверженнаго всёму случайностямъ, съ какими незнакомы другія изданія, ручается нѣсколько за честный выборъ этого пути, за современность и умѣстность задачи изданія и нормальность приѣмовъ, которыми она рѣшается.

Говоря такимъ образомъ, мы и не думали утверждать, чтобъ угодили всёму и каждому, подобная угодивость противна даже нашей натурѣ и нашему долгу. «Служеніе нашимъ и вашимъ» ни какъ не могло умѣститься въ нашемъ духѣ рядомъ съ тѣми святыми началами, которыя положены въ фундаментъ нашего зданія, и измѣнить которымъ, по нашему убѣжденію, значилобъ измѣнить Богу, Царю, и Россіи. Независимо отъ разныхъ случайныхъ непріятностей, мы не избѣгли ни интригъ, ни нападковъ. Но тѣмъ хуже для тѣхъ, которые до нихъ унизились; ихъ упреки составляютъ лучшую нашу аттестацію, ихъ досада—вѣрнѣйшій признакъ успѣха нашей миссіи; кто борется съ врагами и лжебратіями, тѣмъ не могутъ быть *остъ* довольны.

Считаемъ нужнымъ — однажды навсегда — сказать нѣсколько словъ тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые сѣтуютъ на опаздыванье выходомъ нѣкоторыхъ книжекъ Вѣстника. Это явленіе, не всегда зависящее отъ причинъ редакціи, печалить ея душу неменьше читателей «Вѣстника». Въ утѣшенье ихъ и себя, редакція можетъ сказать только то, что она употребитъ всёъ человѣческія усилія къ *возможному* устраненію этой непріятности на будущее время, — хотя она и не обязывалась доставлять читателямъ по книжкѣ каждый мѣсяць, а только лишь обязывалась доставить въ теченіи года всё 12 книжекъ. Это обѣщанье она выполнить теперь и будетъ выполнять послѣ.

«Вѣстникъ Западной Россіи» остается неизменно вѣрнымъ четыремъ рубрикамъ прежней своей программы, именно:

### **Отдѣлъ II.**

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библиотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, въ буквальныхъ спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ при- бавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

### **Отдѣлъ III.**

Очерки и разказы изъ событий прошедшаго бытія и нравовъ, на основаніи источниковъ для исторіи западной Россіи.— науч- ныя изслѣдованія, вопросы, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упо- мянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквяхъ, монастыряхъ, учрежде- ніяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣ- стностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

### **Отдѣлъ IIII.**

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманія нападокъ на «Вѣстникъ»,—опроверже- ніе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распростра- няемыхъ печатно врагами нашего отечества; обличеніе ихъ во вся- комъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что на- правлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и на- родности.

**Отдѣль VII.**

Повѣсти, рассказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею; — свѣдѣнія о западныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежащихъ прежде къ Россіи. — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи; — новыя государственныя постановленія, мѣстные административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей; — извлеченія изъ русскихъ и западныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи; — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области; некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ, корреспонденціи, объявленія, и проч.

**ВЪСТНИКЪ**

будетъ выходить съ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

Въ Вильнѣ, — въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ Г. И. Феннера, б. Сеньковскаго.

Въ С.-Петербургѣ, — у комиссіонера «Вѣстника», книгопродавца А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной.

Въ Москвѣ, — у такогоя комиссіонера, книгопродавца А. Н. Орапонтова, на Никольской улицѣ, во флигелѣ Заиконоспасскаго монастыря и у книгопродавца г. Черенина, на Никольской улицѣ.

Въ Варшавѣ, — у книгопродавца г. Романчигова. (1)

Въ Ковнѣ въ книжномъ магазинѣ Косогорова и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА «ВѢСТНИКА» ЗА ГОДЪ для жителей Вильны, безъ доставки 6 р. 50 коп., съ доставкой на домъ 7 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р. Гдѣ иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: «Вѣстникъ западной Россіи» въ Вильну.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: редактору издателю «Вѣстника» Ксенофону Антоновичу Говоревому, въ Вильну.

Для желающихъ выписать «Вѣстникъ» за истекшіе годы дѣлается уступка: за 18<sup>62</sup>/<sub>63</sub> годъ, для жителей Вильны, по 5 р., для иногородныхъ по 6 р.; за 18<sup>63</sup>/<sub>64</sub> годъ — для первыхъ по 5 р. 50 коп., для послѣднихъ по 7 р., за 18<sup>64</sup>/<sub>65</sub>, 18<sup>65</sup>/<sub>66</sub> и 1867 годы — для первыхъ по 6 р., для послѣднихъ по 7 р. 50 коп. Для выписывающихъ «Вѣстникъ» за истекшіе годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25—100%—50—15%—100—20%.

Вновь отпечатано и поступило въ продажу *Православное Нравственное Богословіе*, составленное Платономъ Епископомъ Костромскимъ и Галицскимъ. *Изданіе четвертое, значительно исправленное.* Цѣна 1 руб.; пересыл. за два ф., по разстоянію. Желające выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ профессору Духовной Семинаріи Владиміру Ив. *Довягину* и въ Канцелярію Правленія Костромской Семанаріи, въ которой продаются, кромѣ того:

1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при

совершеніи Таинства Покаянія Ч. 1 и 2, за обѣ части цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

2) Памятная книжка для священника, или размышленія о священническихъ обязанностяхъ Ц. 60 к. съ пересылкою.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г. (продолж.) — Открытіе Православнаго Церковнаго братства во имя Святителя Гурія при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ и первое общее собраніе братства.

---

Дозволено цензурою 24-го февраля 1868 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. *А. Стекловъ* и  
Учит. *Григ. Полисадовъ.*

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.