

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 24.

15-го Декабря.

1912 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распоряженія Св. Синода.

Св. Синодъ, въ уваженіе къ благочестивому усердію почетнаго ктитора православной русской церкви въ г. Ниццѣ, во Франціи, князя Сергѣя Голицына, выразившемуся въ особыхъ трудахъ его по сооруженію въ названномъ городѣ новаго православнаго русскаго храма и значительныхъ пожертвованіяхъ его въ пользу сего храма, преподаль ему благословеніе, съ выдачею установленной грамоты. (Ук. Св. Син. 7-го дек. 1912 г. № 18648).

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона Татьянѣ Виноградовой—съ двумя дѣтьми—83 р. 32 к. въ годъ, съ 27-го апрѣля 1912 г.; протоіерею Аванасію Попову—300 р. въ годъ, съ 15-го мая 1912 года (ук. Св. Син. 30 ноября 1912 г. № 18388).

Указомъ Св. Синода, отъ 22-го ноября за № 17948, а) при Братской церкви въ пос. „Новое Дружноселье“, Царкосельскаго у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; б) на содержаніе сего причта назначено по 800 р. въ годъ, — въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р., съ отнесеніемъ сего

расхода, со дня назначенія причта, но не ранее 1913 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 Финансовой смѣты Св. Синода.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, епископа нарвскаго, отъ 8-го декабря 1912 г. за № 11382, СПб. подворье Воронцовскаго женскаго монастыря перечислено изъ V-го во II-й столичный благочиннической округъ.

Опредѣлены: 7-го ноября—сынъ псаломщика Алексѣй Семеновъ — псаломщикомъ, къ СПб. Большеохтенской Свято-Духовской церкви; 14 ноября — окончившій курсъ СПб. Семинаріи Іаковъ Чулковъ — священникомъ въ с. Черное, Новолодожскаго у.; 16-го ноября—окончившій курсъ СПб. Семинаріи Николай Евдокимовъ — священникомъ въ с. Петровское, Лужск. у.; 25-го ноября—пѣвчій Серафимо-Антоніевскаго скита Александро-Невской лавры Иванъ Елизаровъ—и. д. псаломщика къ церкви пос. „Самопомощь“, Царкосельскаго у.; 26-го ноября—состоящій на вакансіи діакона при СПб. Екатерининской Екатерингофской церкви Леонидъ Лѣсниц-

кій — на вакансію третьяго священника при названной церкви; **діаконъ с. Путилова, Шлиссельбургскаго у., Іоаннъ Тимоновъ** — священникомъ къ Кобонской церкви, Новолодожскаго у.; 28-го ноября — заштатный **діаконъ Іоаннъ Фортунатовъ** — на вакансію діакона въ с. Путилово, Шлиссельбургскаго уѣзда; окончившій курсъ Семинаріи **Василій Покровский** — и. д. псаломщика къ СПБ. Вознесенской церкви; 3-го декабря — священникъ **Іоаннъ Благодатовъ** — на мѣсто настоятеля церкви при Крестовоздвиженской общинѣ въ СПБ.; 4-го декабря — состоящій на вакансіи псаломщика при церкви СПБ. Павловскаго института **діаконъ Василій Каллистовъ** — на вакансію штатнаго діакона къ Михаило-Архангельской церкви Александровскаго механическаго завода; 4-го декабря — учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Дух. Семинаріи **Капитонъ Михайловскій** — священникомъ въ с. Козловъ Берегъ, Гдовскаго у.; 10-го декабря — бывший воспитанникъ I кл. СПБ. дух. Семинаріи **Константинъ Травинъ** — псаломщикомъ къ Веготской церкви, Новолодожскаго у.

Назначены: 21 ноября — священникъ Тосненской церкви **Петръ Щегловъ** — слѣдователемъ по 1-му округу Царскосельскаго уѣзда; 28-го ноября — священникъ с. Александровскаго **Іоаннъ Колесниковъ** — помощникомъ благочиннаго 1-го округа СПБ. у.; 6-го декабря — священникъ церкви при институтѣ Принцессы Терезіи Ольденбургской, Александръ **Ильинскій** — слѣдователемъ VIII столичнаго округа.

Утверждены въ должности старостъ: 21-го ноября — СПБ. купецъ **Иванъ Кирпичевъ** — церкви Петропавловской больницы; 27-го ноября — надворный совѣтникъ **Демьянъ Слесаревъ** — церкви Гатчинскаго сиротскаго института; помощникъ директора Путиловскаго завода **Георгій Іогансенъ** — церкви при Путиловскомъ заводѣ; 23-го ноября — пот. поч. гр. **Евгеній Григорьевъ** — церкви при больницѣ св. Ольги въ СПбургѣ; 28-го ноября — кр. **Трофимъ Осиповъ** — Маслогостицкой церкви, Гдовскаго у.; 1-го декабря — пот. поч. гр. **Павелъ Ульриксонъ** — церкви пріюта Великой княгини Александры Николаевны въ СПБ.; 6-го декабря — СПБ. купецъ **Семенъ Федоровъ** — церкви 1-й СПБ. гимназіи; 12-го декабря — графъ **Александръ Стенбокъ-Ферморъ** —

Лахтинской Св. Апостола Петра церкви; 14-го декабря — кр. **Василій Антиповъ** — Рудненской церкви, Гдовскаго у.; кр. **Григорій Холщунновъ** — церкви Александровскаго погоста, Лужскаго у.

Перемѣщены: 26-го ноября — діаконъ Пятогорскаго монастыря **Михаилъ Михайловскій** — на вакансію псаломщика къ Кронштадтскому собору, согласно прошенію; просфорня **Прибужской церкви, Гдовскаго у., Александра Ушинская** — къ Вырицкой церкви, Царскосельскаго у.; 27-го ноября — состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Дома Императрицы Александры Θεодоровны для призрѣнія бѣдныхъ **діаконъ Іоаннъ Гречаниновъ** — къ СПБ. Пантелеймоновской церкви, согласно прошенію; 7-го декабря — псаломщики **СПБургскихъ церквей** — и. д. Воскресенской Малоколоменской **Алексеѣй Ілюшинъ** и Введенской, на Петербургской стор., **Михаилъ Благовѣщенскій** — одинъ на мѣсто другого; 10-го декабря — священникъ **Котловской церкви, Ямбургскаго у., Николай Посунько** — къ Зарѣчской церкви Новолодожскаго у., согласно прошенію.

Награждены: 24-го ноября — священникъ СПБ. Благовѣщенской Василеостровской церкви **Іоаннъ Тихомировъ** — за отлично усердную службу — набедренникомъ; 4-го декабря — священники церкви СПБ. подворья Старолодожскаго женскаго монастыря — **Владиміръ Гришковъ** — набедренникомъ, **Николай Сыренскій** — скуфьею.

Уволены: 23-го ноября — **Феодоръ Зандинъ** — отъ должности старосты СПБ. Малоохтенской Маріинской церкви, согласно прошенію; 27-го ноября — купецъ **Василій Ивановъ** — отъ должности старосты церкви Гатчинскаго сиротскаго института, согласно прошенію; 28-го ноября — протоіерей **Таицкой церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ Бѣлавскій** — отъ должности слѣдователя втораго Царскосельскаго округа, согласно прошенію; 11-го декабря — просфорня **Котловской церкви, Ямбургскаго у., Евдокія Ротковская** — отъ должности просфорни, согласно прошенію.

Умершіе: священникъ Кобонской церкви, Новолодожскаго у., **Петръ Лебедевъ** — 24-го ноября; **діаконъ Михаило-Архангельской при Александровскомъ механическомъ заводѣ церкви Алексій Каллистовъ** — 2-го декабря; заштатный протоіерей **Капитонъ Бѣлявскій** — 3-го декабря.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. С.-Петербурга и Кронштадтскаго Андреевскаго собора, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Общества Приморскихъ Санаторій для хронически-больныхъ дѣтей произвести въ пользу означеннаго Общества сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ воскресный день, 13-го января, будущаго 1913 года.

1912 г. 4 дек. № 11232
Въ редакцію „Извѣстій
по С.П. Епархіи“ для
напечатанія.

Е. Никандръ.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ и Отецъ.

Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распространяются статьи, направленныя къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала „Народное Образованіе“, вступающаго нынѣ уже въ 18-й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанною главною своею задачею, журналъ этотъ отличается слѣдующими особенностями:

1. Журналъ „Народное Образованіе“ въ большей части своего содержанія и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкомъ участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовывать школу христіанскую, церковную, — въ томъ видѣ, какъ она желательна въ идеалѣ, и какъ, съ помощью Божію, развивается на практикѣ.

2. Въ хроникѣ „Школьное дѣло на мѣстахъ“ отмѣчаются выдающіяся и замѣчательныя событія изъ школьно-церковной жизни, служащія лучшей характеристикой для церковной школы — отмѣчаются или на основаніи корреспонденцій съ мѣсть, или мѣстныхъ докумен-

товъ (отчетовъ, записокъ, протоколовъ собраній и т. п.)

3. Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь весьма значительному количеству учащаго персонала въ недоумѣнныхъ и часто весьма тяжелыхъ случаяхъ жизни.

4. Для специальныхъ статей по преподаванію Закона Божія журналъ „Народное Образованіе“ отводитъ широкое мѣсто. По опредѣленію Св. Синода учреждены особыя преміи за лучшія статьи по Закону Божію, помещаемыя въ журналѣ „Народное Образованіе“.

5. „Народное Образованіе“ почти единственный педагогическій журналъ, гдѣ разрабатываются съ особой подробностью вопросы школьнаго пѣнія и методика пѣнія; эти статьи составляютъ здѣсь особый отдѣлъ, издающійся и отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“, до 12 выпусковъ въ годъ, размѣромъ до одного печатнаго листа.

6. Журналъ „Народное Образованіе“ даетъ значительное количество статей по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигиенѣ, неутомимо слѣдитъ за развитіемъ этихъ наукъ въ иностранной педагогической литературѣ и умѣло утилизируетъ этотъ матеріалъ, и въ этой области не-разъ получалъ лестные отзывы отъ другихъ журналовъ, — даже противниковъ по направленію.

7. Кромѣ книгъ журнала, подписчик и получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на соотвѣтствующій годъ. 2) Книжки и для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній. 3) Ноты для класснаго пѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ педагогическій журналъ „Народное Образованіе“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковныхъ школъ С.-Петербургской епархіи. Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ

Протоіерей *Павелъ Соколовъ.*



Отдѣлъ неофициальный.

О хулиганствѣ.

Въ истекшемъ октябрѣ земскіе дѣятели С.П. губерніи собирались вмѣстѣ для выработки мѣръ борьбы съ хулиганствомъ. Выяснилось, что хулиганство существуетъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи и проявляется повсюду въ одинаковыхъ дикихъ формахъ пьянства, дракъ, сквернословія, неуваженія къ старшимъ, наглого попрошайничества съ угрозами кулачной расправы или даже ножевой расправы за отказъ въ подаяніи, — полного презрѣнія къ праву собственности, — къ чести женщинъ и дѣвицъ и ко всему укладу жизни мирныхъ гражданъ.

Есть мѣстности, особенно въ фабричныхъ районахъ или въ пригородахъ, гдѣ совершенно не обеспечены ни спокойствіе, ни личная, ни имущественная безопасность населенія. Тьма ополчилась на свѣтъ! Злые демоны объявили войну столь ненавистному имъ добру.

Стонетъ отъ хулиганства не одна наша губернія. Рѣдкое Земство не озабочено борьбою съ хулиганствомъ.

Просматривайте въ газетахъ „внутреннія извѣстія“, и вы легко увидите, что вотъ, примѣрно, Саратовское Земство выработало рядъ мѣръ борьбы съ хулиганствомъ (Н. Вр. № 13169), или всѣ уѣздныя земства Псковской губерніи твердо установили, что теперь идетъ „самоистребленіе деревни“, въ силу того, что „народился огромный классъ деревенскихъ хулигановъ, главнымъ образомъ, изъ среды молодыхъ людей, которые открыто хвастаются своимъ разбоемъ, бахвалятся разнузданностью и развратомъ, демонстрируютъ полную безнаказанность. Нѣтъ для нихъ никакихъ нравственныхъ устоевъ, никакой власти и авторитета.

Растетъ страшное ожесточеніе и бессмысленность преступленій. Врываючися въ чужія деревни, разносятъ по бревнамъ сараи и амбары, душатъ куръ, гусей, рѣжутъ коровъ и лошадей, рубятъ здоровыя фруктовыя деревья.

Абсолютно — ничего святого, полная анархія, атеизмъ, граничащій съ безумнымъ кощунствомъ, — полное растрѣваніе нравовъ. Грабежи,

изнасилованія, святотатство и убійства... Деревенскія дѣвки и молодіцы открыто исповѣдуютъ культъ Венеры и отвратительнымъ цинизмомъ заткнули за поясъ своихъ подругъ по ремеслу — городскихъ проститутокъ. Пьянство, куреніе табаку малолѣтними дѣтьми — будущими хулиганями еще болѣе высокой марки, ибо и зло имѣетъ ростъ, — отвратительная ругань этихъ подростковъ, — вотъ адъ, гдѣ приходится жить деревнѣ! — Не сладко живется и хуторянамъ: ихъ жгутъ, травятъ, душатъ, мѣшаютъ имъ насаждать новую культуру, словно эти хуторяне находятся въ непріятельской странѣ и вынуждены выдерживать партизанскіе набѣги и осады со стороны одичавшаго звѣрья... До какихъ предѣловъ доходитъ разнузданность пьяной и развратной хулиганской оравы, видно изъ того, что въ Островскомъ уѣздѣ, на разстояніи 45 верстъ, оказалось — за два праздника — Покрова и Кузьмы-Даманіана — убитыми, ранеными и искалѣченными не меньше, чѣмъ на Балканской войнѣ за какіе-нибудь сутки! Страшно, восклицаетъ лѣтописецъ, подуматъ, что будетъ дальше“ (Н. Вр. № 13176)!..

Да, воистину ужасъ объемлетъ душу отъ грустнѣйшей картины полного развала деревни! И не одна деревня объята адскимъ пламенемъ хулиганства — этого страшнаго апокалипсическаго „звѣрья изъ мрачныхъ глубинъ грѣховной бездны!“ Городская хроника пестритъ нескончаемыми повѣстями о злохудожествахъ озорной этой хулиганствующей братіи, алкольной и босоногой арміи, безчисленныхъ прожигателей жизни, для которыхъ „чрево ихъ есть богъ“ и „вся слава ихъ — въ безстыдствѣ“!.. Положеніе вещей трагическое!

Вполнѣ естественно, что земскіе дѣятели столь дружно взялись за „мечи и копья“, чтобы не дать врагу засилья и торжества. Богъ имъ въ помощь.

Но слѣдовало бы и духовенству крѣпко подуматъ на страшную во всѣхъ смыслахъ тему о хулиганствѣ.

Хулиганство есть служеніе плоти съ ея страстями и похотями, есть полное забвеніе неба и впереніе очей лишь въ землю, есть

хождение по стихіямъ грѣшнаго міра, а не по Христу. Хулигане — это заблудшія овцы Божьяго стада. Искать ихъ со всеусердіемъ, звать ихъ въ отчій дворъ, указывать имъ спасительныя стези въ жизни—развѣ не долгъ первѣе всего пастырей Христова стада, не обязанность церковниковъ! Преемники апостольскаго и Христова служенія — пастыри церкви православной имѣютъ высокое призваніе быть свѣтомъ міра и солію земли! Пусть же они бросятъ свѣтлый лучъ во мглу мрачнаго хулиганства, пусть осолятъ крѣпкою солію богооткровенной правды—истины гнилыя и смрачныя раны блудныхъ овецъ словеснаго своего стада. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство и дѣлало, и дѣлаетъ все возможное для насажденія и укрѣпленія добрыхъ нравовъ мірянъ. Но не было, кажется, попытокъ вести борьбу по строго опредѣленной системѣ, выработанной коллективными усиліями борцовъ.

Теперь, по всеѣмъ видимостямъ, приспѣлъ часъ подумать объ общихъ мѣрахъ борьбы съ сильнымъ и все болѣе берущимъ за силье врагомъ. Думать надо, что и ожидаемый нашъ соборъ и парламенты наши не сочтутъ малостью вопросъ о хулиганствѣ. Но когда-то это еще будетъ! Поэтому благовременно было бы духовенству посудить и порядить о нравственной этой болѣзни современнаго общества на сѣздахъ. Кажется, въ иныхъ епархіяхъ и дѣлались уже попытки въ этомъ отношеніи. Подобааетъ и столичной епархіи не отставать отъ другихъ въ хорошемъ начинаніи. У насъ скоро въ декабрѣ будетъ епархіальный сѣздъ. Вотъ и сдѣлали бы однимъ изъ вопросовъ сѣзда—вопросъ о хулиганствѣ. Ну, если нынѣ запоздали съ этимъ дѣломъ, пусть его отложатъ до ближайшаго сѣзда. Грѣхъ отмахиваться недосугами или формальными доводами отъ дѣла важнаго, которое грозитъ вѣдь насадить на землѣ царство сатаны со всеѣми ужасами, столь приличными исконному врагу рода человѣческаго, грозитъ одолѣть Церковь христову, опечалить ее!

Земскія работы въ извѣстной мѣрѣ достаточно облегчаютъ разрѣшеніе вопроса: прочтите, напр., *программу*, выработанную въ комиссіи при губернскомъ здѣшнемъ земствѣ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, и увидите, что она съ земской точки зрѣнія въ довольной полнотѣ исчерпываетъ вопросъ. Духовенство, близко стоящее къ

народу, дастъ, мы вѣримъ, цѣнныя отвѣты на вопросы этой программы и дополнитъ программу эту новыми вопросами, касающимися и происхожденія хулиганства, и борьбы съ нимъ. Земскіе люди, на мой взглядъ, не достаточно много отвели мѣста религіозно-нравственному воспитанію народа, равно—не достаточно далеко простерли анализъ источниковъ пьянства и плода его—хулиганства. „Хулиганство отъ пьянства, а пьянство—отъ бездѣлья“. Это — истина непреложная, но неполная: не рѣшается, отчего же зависить бездѣліе-то само?—Есть бездѣліе отъ лѣности, а есть бездѣліе вынужденное, отъ отсутствія работы. Забываютъ, что въ деревнѣ главное зло не въ пивныхъ и иныхъ праздникахъ, а въ томъ, что у мужичка послѣ Покрова и до Никола вешняго—сплошной праздникъ. Его не выучили чѣмъ-либо дѣльнымъ заполнять длинныя досуги, и онъ безобразничаетъ. Фабрика, при отупляющей мозгу работѣ, тоже плохая помощница скромности и трезвости. Вотъ и надо позаботиться о крестьянскихъ сельскихъ и фабричныхъ городскихъ работахъ, чтобы онѣ не тянули къ пьянству и разгулу. Нужно внести больше разума и эстетики и въ развлечения народа... Нужно оцерковнить и школу, и жизнь не одного простаго народа... И мудрецы наши отломались отъ вѣры и церкви. Словомъ—вопросъ этотъ заслуживаетъ вдумчиваго къ нему отношенія и со стороны духовенства, вѣдающаго и религіозно-нравственное настроенія народа и бытвыя условія его жизни не по книжкамъ и фантазіи, а по непосредственному наблюденію и опыту: для него бываютъ открыты и тайны народной души. Словомъ, духовенство можетъ дать цѣнный для жгучаго вопроса матеріаль.

Прот. Н. Дроздовъ.

Прощаніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра съ Московскою паствою.

Недѣля 3—9 декабря долго-долго не будетъ забыта Москвою. Съ рѣдкимъ подъемомъ, съ необычайной задумчивостью первопрестольная столица чествовала въ эти дни митрополита Владиміра, Высшей властью отозваннаго на новый служебный постъ въ С.-Петербургъ.

Трудно даже передать всю теплоту, всю искренность прощанія бывшей паствы владыки Владиміра съ архипастыремъ: все, пятнадцать лѣтъ копившееся въ сердцѣ московичей, вдругъ хлынуло наружу, вылившись въ привѣтствіяхъ, адресахъ, рѣчахъ, многотысячныхъ собраніяхъ и... слезахъ. Простые люди, никѣмъ нарочито не званные, искали случаяевъ, чтобы хоть издали увидѣть чтимаго архипастыря, даже издали земно ему кланялись, говоря сквозь слезы:

— За что обижаютъ Москву? Зачѣмъ отняли у насъ нашего владыку?

Какъ будто любовь къ митрополиту, горѣвшая дотолѣ спокойнымъ, ровнымъ свѣтомъ, какъ лампада,—вспыхнула вдругъ яркимъ яркимъ пламенемъ. Какъ будто только въ минуту разлуки поняла православная Москва, что она теряетъ. Даже изъ лѣвыхъ московскихъ газетъ ни одна не осмѣлилась обмолвиться дурнымъ словомъ, прямо или между строками, о владыкѣ Владимірѣ.

Нашъ дальнѣйшій очеркъ является, поэтому, лишь блѣдной хроникерской замѣткой, ибо то, что пережила и почувствовала за эти дни Москва, можно лишь пережить и почувствовать, но не передать.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ прибылъ въ Москву 3 декабря въ 2 час. 25 минутъ дня. Для встрѣчи на Курскомъ вокзалѣ собрались, во главѣ съ епископами, представители столичнаго духовенства. Сюда же прибыли: московскій градоначальникъ А. А. Адриановъ и другія лица гражданскаго управления.

Выйдя изъ вагона, владыка митрополитъ преподаль собравшимся архипастырское благословеніе. Присутствовашіе пропѣли: „Исполла эти деспота“.

„По необычайно торжественной обстановкѣ встрѣчи,—сказалъ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ собравшимся,—я вижу, что вы встрѣчаете меня теперь уже какъ чужого. Но какъ я желалъ бы, чтобы вы встрѣчали меня по-прежнему, какъ своего!“

Преподавъ благословеніе каждому изъ встрѣчавшихъ въ отдѣльности, митрополитъ прослѣдовалъ въ парадныя комнаты вокзала. Здѣсь преосвященный Анастасій, привѣтствуя высокопреосвященнаго Владиміра отъ имени его прежней паствы и поздравляя съ возвышеніемъ на новую степень священноначалія, сказалъ:

„Мы всѣ покоряемся выразившемуся въ этомъ Высшему велѣнію, ибо сердце Царево въ руцѣ Божіей“.

„Но, — закончилъ преосвященный Анастасій,—мы не можемъ архипастырю, пятнадцать лѣтъ съ великою любовью трудившемуся на церковной нивѣ Москвы, не выразить своей глубокой скорби, въ виду уже близящейся разлуки съ нимъ,—не можемъ не сказать ему, что его паства и духовенство навсегда сохранять самое живое, искреннее и благодарное общеніе съ нимъ. Жалѣемъ, что на очень короткое время видимъ Васъ въ нашей средѣ, но и въ это короткое время, надѣемся, Москва сумѣетъ выразить, на сколько она любитъ Васъ и благоговѣетъ предъ Вами“.

Владыка-митрополитъ въ отвѣтъ благодарилъ всѣхъ за добрую встрѣчу и высказалъ, что ему очень тяжело разставаться съ Москвою.

„Прежде я не замѣчалъ своей близости съ Москвою и лишь сейчасъ, въ часы разлуки, я чувствую всю глубину связи съ Московской моей паствою. Дерево, когда оно растетъ, не обнаруживаетъ, какимъ множествомъ разнообразныхъ корней и ихъ тончайшихъ развѣтвленій оно связано съ землею; но когда дерево пересаживаютъ въ другое мѣсто, оно даетъ понять всѣ глубины своей связи съ родною землей. Такъ и со мною: ощущаю тяжесть предстоящей разлуки съ Москвою. Но да будетъ воля Божія, а на васъ всѣхъ—Божіе благословеніе“.

Затѣмъ высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, провожаемый всѣмъ духовенствомъ до подъѣзда, отбылъ, при колокольномъ звонѣ попутныхъ церквей, на Троицкое подворье.

4-го декабря владыка-митрополитъ дѣлалъ прощальные визиты начальствующимъ лицамъ г. Москвы, а въ 4 часа выѣхалъ въ Троице-Сергіеву лавру, куда и прибылъ въ началѣ 7-го часа.

На Сергіевскомъ вокзалѣ владыку встрѣтили, во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ академіи, весь наличный составъ ея профессоровъ и студентовъ, а также ректоръ и инспекторъ Виѣанской семинаріи и экономъ лавры.

Благословивъ при пѣніи „исполла эти деспота“ всѣхъ собравшихся, владыка-митрополитъ при колокольномъ звонѣ отбылъ въ лавру. Въ Троицкомъ соборѣ былъ совершенъ молебенъ, а послѣ молебна владыка

прощался съ братіей лавры, выразивъ въ прощальномъ словѣ горечь разлуки съ тѣмъ, къ чему такъ привыкъ; онъ призывалъ монашествующихъ къ иноческимъ подвигамъ, убѣждалъ ихъ всегда взирать на примѣръ великаго покровителя и заступника обители преподобнаго Сергія.

Изъ собора высокопреосвященный Владиміръ прослѣдовалъ въ митрополичьи покои, гдѣ о. ректоръ Виѳанской семинаріи арх. Германъ поднесъ митрополиту икону небеснаго покровителя семинаріи св. Іоанна Богослова.

Въ 8 ч. веч. владыка посѣтилъ академію.

Въ вестибюль ректорской квартиры высокопреосвященный былъ встрѣченъ студентами, исполнившими при этомъ тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы. Въ актовомъ залѣ, гдѣ собрались все профессоры и студенты академіи, ректоръ ея, епископъ Теодоръ, привѣтствовалъ митрополита чтеніемъ адреса, въ которомъ выражалась глубокая признательность академіи за все доброе, сдѣланное владыкою для академіи,—указывалось на его заботливость и вниманіе къ труженикамъ науки, на простоту и привѣтливость въ отношеніи всѣхъ безъ различія положеній и званій общественныхъ. вмѣстѣ съ адресомъ былъ поднесенъ митрополиту Владиміру альбомъ съ видами академіи и портретами профессорскаго состава. Въ отвѣтномъ словѣ владыка благодарилъ за выраженныя чувства и просилъ христіанскаго прощенія, если кого онъ обидѣлъ.

„Съ однимъ только въ нареканіяхъ на меня я никогда не соглашусь,—сказалъ между прочимъ при этомъ высокопреосвященный,—и не имѣю надобности просить прощенія,—это будто бы я стѣснялъ науку, не давая выхода научнымъ силамъ академіи, будто бы старался возвратить и замкнуть академическую науку въ старыя понятія истины. Наука, конечно, должна имѣть опредѣленныя рамки, въ которыхъ она можетъ спокойно и благотворно развиваться. Но не могъ я проповѣдывать „старыя понятія и истины“ уже потому, что у меня, какъ служителя Церкви, не можетъ быть старыхъ или новыхъ истинъ, а могутъ быть только истины вѣчныя, заповѣданныя Христомъ въ Евангеліи. Подъ угломъ зрѣнія этихъ вѣчныхъ истинъ и должно разсматривать все жизненныя явленія“.

Отъ монашествующаго студенчества прощальное слово владыкѣ митрополиту произ-

несъ студентъ-іеродиаконъ Герасимъ. Благодаря за рѣчь, высокопреосвященный Владиміръ выразилъ пожеланіе, чтобы наша духовная школа возвратилась скорѣе къ тому доброму времени, когда она была духовною не по названію только, но по духу, по существу.

Благословивъ всѣхъ и простившись съ приставшими, владыка отбылъ въ лаврскіе митрополичьи покои, а утромъ 5 декабря, провожаемый на вокзалѣ ректоромъ академіи, профессорами и студентами, выѣхалъ обратно въ Москву, выслушавъ напутственное молебствіе у мощей преподобнаго Сергія.

По прибытіи въ Москву, не смотря на множество дѣлъ, владыка Владиміръ проявилъ величайшее вниманіе къ ближнему, навѣстивъ въ 10 час. утра профессора А. И. Введенскаго, котораго серьезный недугъ приковалъ къ хирургической койкѣ Ново-Екатерининской больницы; владыка пробылъ у больного довольно долго. Нужно ли говорить, какъ тронулъ и самого больного и окружающихъ поступокъ Первосвятителя?

День владыка посвятилъ прощанію съ епархіальными училищами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Храмовые праздники. 12-го ноября справляла свой храмовой праздникъ церковь Св. Іоанна Милостиваго при Исидоровскомъ домѣ убогихъ Человѣколюбиваго. О-ва. Храмовые же праздники справляли: 13-го ноября церковь св. Іоанна Златоуста за Нарвскими воротами и 21-го—церковь веденія Пресвятой Богородицы, что на петербургской сторонѣ.

Въ Спб. Алекс.-Невск. духовномъ училищѣ. 6 ноября, въ престольный праздникъ пр. Павла исповѣдника, въ церкви Ал.-Невскаго училища божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ преосв. Веніаминъ, епископъ гдовскій, въ сослуженіи съ ректорами: спб. дух. семинаріи о. Мартинсономъ и тульской—архимандр. Корниліемъ, прот. Цѣликовымъ, священникомъ училищн. церкви—о. Бѣляевымъ и др. За службами въ алтарѣ присутствовалъ преосв. Никаноръ, еп. олонецкій. Пѣлъ училищный хоръ прекрасно. Послѣ литургіи преосв. Веніаминъ и Никаноръ посѣтили ученическую столовую,

а затѣмъ всѣ участвующіе въ богослуженіи вмѣстѣ съ училищной корпораціей были приглашены зрителемъ онаго училища. А. А. Аргентовымъ на квартиру, гдѣ всѣмъ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Ученикамъ были розданы гостинцы и фрукты.

Вечеръ въ Исидоровскомъ училищѣ. 22 октября въ Исидоровскомъ епар. училищѣ для воспитанницъ былъ устроенъ танцевальный вечеръ, который прошелъ съ большимъ оживленіемъ. На вечеръ были приглашены студенты дух. академіи и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, также и воспитанники средней школы. Вечеромъ остались довольны и воспитанницы, и гости.

Осужденіе чуриковцевъ. 3 ноября въ камерѣ мирового судьи 3 участка (въ дер. Мурзинкѣ) происходило разбирательство дѣла по обвиненію полиціей послѣдователей „брата Ивана Чурикова“ въ нарушеніи тишины и въ буйствѣ, выразившемся, между прочимъ, въ нанесеніи побоевъ священнику о. Колесникову во время одного изъ собраній „брата Чурикова“. Обвинялъ помощ. пристава; защищаль обвиняемыхъ адвокатъ. Свидѣтелями вызваны были священники о.о. Колесниковъ и Якимовъ и полицейскіе чины, отнимавшіе избиваемого священника изъ рукъ развирѣпѣвшихъ фанатиковъ. Привлечены были къ суду два главныхъ „тѣлохранителя брата Иванушки“ Орловъ и Хозовъ, и двѣ женщины—Смирнова и Иванова. Со стороны обвиняемыхъ свидѣтелемъ выступалъ самъ пресловутый „братецъ Чуриковъ“. Мировой судья осудилъ обвиняемыхъ чуриковцевъ на 6 сутокъ ареста, а женщинъ на 5 сутокъ.

50-лѣтній юбилей храма. Въ Новолadoжскомъ уѣздѣ въ Сяско-Рождественской церкви въ селѣ Колчановѣ 7 октября праздновался пятидесятилѣтній юбилей храма. На празднествѣ присутствовало духовенство: настоятель церкви протоіерей Владиміръ Черновскій, мѣстный священникъ от. Михаилъ Осминскій, священникъ о. Добровольскій, о. Андрей Листовъ, Веніаминъ Воробьевъ, діаконъ Николай Веселовскій, діаконъ Александръ Цвѣтковъ. Къ Богослуженію прибылъ настоятель Новолadoжскаго Николаевскаго собора протоіерей, отецъ благочинный, Петръ Быстряковъ, который предстоятельствоваъ въ Богослуженіи. За всенощнымъ бдѣніемъ въ церкви было полное освѣщеніе: внутри храма горѣли

три паникадила, а снаружи храма была иллюминація изъ разноцвѣтныхъ фонариковъ. Къ Богослуженію прибыло много богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходоѡ; церковь, несмотря на обширность, не могла вмѣстить народъ. Предъ Божественной литургіей было совершено освященіе мраморнаго престола въ честь Тихвинской Царицы Небесной, устроеннаго усердіемъ мѣстнаго старосты Алексѣя Никитича Васильева. Была также отслужена панихида по умершимъ строителямъ и украсителямъ сего храма. Послѣ обѣдни за молебствіемъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, благотворителямъ и прихожанамъ храма сего. Послѣ обѣдни былъ устроенъ на квартирѣ настоятеля обѣдъ для духовенства и почетныхъ прихожанъ.

35-лѣтній пастырскій юбилей. 6 ноября исполнилось 35-лѣтіе пребыванія въ священномъ санѣ настоятеля церкви въ г. Ницѣ, прот. С. Г. Любимова. Юбиларъ—канд. богословія и имѣетъ Высочайшія награды до ордена св. Владиміра 2 ст., два золотыхъ наперсныхъ креста.

Покушеніе на разгромъ церкви. 3 ноября утромъ въ Лѣсномъ корпусѣ было обнаружено неудавшееся покушеніе на разгромъ Орлово-Новосильцевской церкви. Всѣ усилія громилъ взломать замки входныхъ дверей успѣхомъ не увѣнчались. На-лицо остались слѣды взлома и его орудія. Громилы скрылись.

Безобразія въ храмахъ. Хулиганы начинаютъ безобразить и въ храмахъ Божіихъ. Такъ 10 ноября богомольцы, стоявшіе въ Знаменской церкви въ правомъ придѣлѣ, видѣли, какъ мѣстная шайка хулигановъ разсыпала по полу большое количество порошка, вызывающаго чиханье. Многіе изъ богомольцевъ принуждены были уйти изъ церкви, вслѣдствіе открывшейся головной боли. Кромѣ этихъ „невинныхъ шутокъ“ хулиганы устраиваютъ возлѣ церкви форменныя побоища, которыя происходятъ большей частью во время бесѣдъ, по воскресеньямъ и четвергамъ.

Высочайшая аудіенція. 30 ноября въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій.

Прибытіе высокопреосвященнаго Владиміра. 11-го декабря прибылъ въ Петербургъ

изъ Москвы высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ с.-петербургскій. На вокзалѣ его встрѣчало все высшее духовенство епархій. Преподавъ присутствовавшимъ архипастырское благословеніе, митрополитъ Владиміръ съ вокзала проѣхалъ въ лавру. Въ Свято-Троицкомъ соборѣ владыку встрѣтилъ намѣстникъ Теофанъ привѣтственнымъ словомъ. Приложившись къ мощамъ св. князя Александра Невскаго, митрополитъ прослѣдовалъ въ свои покои. Въ тотъ же день митрополитъ вступилъ въ управленіе епархіей. Послѣ заупокойнаго богослуженія по митрополитѣ Антоніи, первенствующему члену Св. Синода представлялись присутствующіе въ Св. Синодѣ члены, чины канцеляріи во главѣ съ Оберъ-Прокуроромъ В. К. Саблеромъ, а также чины митрополичьей канцеляріи.

Памяти почившаго Митрополита Антонія. По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра, Совѣтомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ было устроено торжественное Общее Собраніе Членовъ Общества, посвященное памяти въ Бозѣ почившаго 2-го ноября сего года Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, Покровителя Общества. Собраніе состоялось въ воскресенье 9-го декабря сего года въ залѣ Общества на Стремянной ул., д. 20, въ 8 ч. веч. Предъ Собраніемъ, въ 7 час. вечера, въ Троицкой церкви Общества, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, почетнымъ Членомъ Общества, соборне, была совершена панихида по почившемъ Архипастырѣ. Предъ панихидою слово въ память почившаго сказалъ протоіерей П. Н. Лахостскій. Въ Собраніи Высокопреосвященный Иннокентій, Экзархъ Грузіи, посвятилъ слово почившему Архипастырю изъ области личныхъ отношеній и воспоминаній о немъ въ связи съ религіозно-нравственнымъ міровоззрѣніемъ Митрополита Антонія. Затѣмъ, въ Собраніи Члены Совѣта Общества произнесли рѣчи: Профессоръ *А. А. Дмитріевскій* на тему: „Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній и его отношеніе къ православному Востоку“; Протоіерей *Ф. Н. Орнатскій* на тему: „Митрополитъ Антоній въ отношеніи къ Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія“; Протоіерей *І. П. Слободской* прочелъ стихотвореніе: „Нѣтъ, не умреть твой образъ ясный“!..

Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. 21-го ноября въ домѣ дух. вѣдомства состоялось собраніе, посвященное памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. На собраніи прот. А. А. Дерновъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, какъ педагогъ“. Второй докладъ на тему: „Взглядъ о. Іоанна Кронштадтскаго на войну“ дѣлалъ діаконъ М. К. Антоновъ. Во время перерывовъ хоръ Казанскаго собора исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Собраніе прошло съ подъемомъ.

Освященіе храма. Въ селѣ Зарѣчѣ Новоладожскаго уѣзда на мѣстѣ, гдѣ стоялъ старый храмъ, совершенно ветхій и быстро разрушающійся, нынѣ съ помощію Божіею усердіемъ прихожанъ и щедрыхъ жертвователей при живомъ участіи благостнаго викарнаго владыки Преосвященнаго Веніамина, епископа Гдовскаго, созданъ новый деревянный храмъ. Настоятель этого храма священникъ отецъ Алексѣй Клериковъ 7-го декабря сего года утромъ былъ у Владыки съ докладомъ по дѣлу объ освященіи храма, а въ ночь на 8-е декабря скоропостижно скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ. Желаніе почившаго іерея Алексія, прослужившаго въ приходѣ 28 лѣтъ, чтобы его храмъ былъ освященъ до праздника Рождества Христова, исполнилось 15-го дек., хотя Господь не привелъ ему быть личнымъ участникомъ торжества, но душа его была въ молитвенномъ единеніи со всѣми присутствовавшими въ созданномъ его же стараніемъ храмѣ. Наканунѣ духовнаго торжества изъ Петербурга съ поѣздомъ 11 ч. 20 м. дня по сѣверной жел. дор. съ Николаев. вокзала выѣхалъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, черезъ ст. Званку на Гостинополье и далѣе 18 вер. на лошадахъ; преосвященнаго владыку сопровождали: назначенный 10 дек. с. г. настоятелемъ освящаемаго храма Котловской Николаевской церкви, Ямбургскаго уѣзда, священникъ Николай Посуныко, СПб. Каѳедрального Исаакіевскаго Собора протодіаконъ І. Н. Косогорскій и личные викарнаго владыки иподіаконъ съ посошникомъ. Прибывъ въ село къ 5 ч. веч., Преосвященный въ 6 ч. веч. приступилъ къ совершенію всенощнаго бдѣнія. Владыкѣ сослужили мѣстный о. благочинный, мѣстный о. настоятель и еще восемь іереевъ изъ сосѣднихъ селъ.

Въ субботу, 15-го декабря 1912 года, со-

стоялось освященіе въ селѣ Зарѣчьѣ храма во имя Введенія во храмъ пресвятой Богородицы. Чинъ освященія и Литургію совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Гдовскій, викарій С.-Петербургской Митрополіи въ сослуженіи о. Благодѣйного III Новолодожскаго благочинническаго округа Протоіерея Алексѣя Охотина, священниковъ: о. Петра Азіатскаго, о. Платона Красногорскаго, мѣстнаго настоятеля о. Николая Посунько и другихъ при протоіакопѣ СІВ. Каѳедральнаго Исаакіевскаго Собора о. Косогорскомъ и двухъ другихъ о.о. діаконахъ. Пѣль хоръ изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ псаломщика Модникова. Между чиномъ освященія и Литургіей передъ Часами Преосвященный Владыка сказалъ приличное событію прекрасное вдохновенное слово. Послѣ торжественнаго Архіерейскаго Богослуженія преосвященный до 3 ч. дня благословлялъ переполнявшій храмъ народъ, раздавая религиозно-нравственнаго содержанія листки, картинки и образа, по окончаніи чего въ квартирѣ почившаго о. Алексѣя гостепріимною вдовою была предложена братская праздничная трапеза. И вотъ неутомимый Архіерей въ 4 ч. веч. ѣдетъ далѣе за 20 верстъ въ село Мотохово, гдѣ въ сослуженіи о. благодѣйного протоіерея Алексѣя Охотина и мѣстнаго о. настоятеля священника Григорія Якимова при діакопѣ о. Карповѣ служилъ Акаѳистъ Божіей Матери и предложилъ бесѣду, и опять долго благословлялъ народъ, раздавая листки. И только въ 10 ч. Владыка былъ въ селѣ Зарѣчьѣ, чтобы черезъ два часа уже ѣхать обратно въ столицу, куда и прибылъ въ воскресенье, 16-го дек., въ 7 ч. 20 м. утра. Это путешествіе Архіерея доставило духовную радость всѣмъ, кто видѣлъ, слышалъ и молился вмѣстѣ съ Владыкой и кто получилъ Архипастырское благословеніе въ деревенской глуши; эта духовная радость на долго запечатлѣется въ православной христіанской душѣ русскаго крестьянина. А прихожане освященной церкви села Зарѣчья никогда не забудутъ добрѣйшаго своего Владыку, горячо принявшаго на себя заботу по устройству храма и такъ пламенно возносившаго святія свои молитвы въ освященномъ храмѣ; благодарные крестьяне всегда отъ чистаго сердца скажутъ „спасибо, Владыко святой“. „Исѣ полла эти деспота“.

Церковно-общественная жизнь.

На московскомъ епархіальномъ съѣздѣ. На дняхъ открылся епарх. съѣздъ Москов. губ., на который собрались 170 священниковъ. Съѣздъ постановилъ возбудить черезъ московскаго митрополита ходатайство предъ Св. Синодомъ о введеніи синодальнаго страхованія не только церк. имущества, но и движимаго имущества церковныхъ священнослужителей. Затѣмъ обсуждался вопросъ объ ассигнованіи средствъ на приобрѣтеніе картинъ, картограммъ и библіотекъ противоалкогольнаго характера для школъ нѣкоторыхъ уѣздовъ. Въ виду того, что нѣкоторые заявили, что никакого школьнаго алкоголизма нѣтъ и что борьба съ алкоголизмомъ въ школъ—орудіе обоюдострое, рѣшено посвятить этому вопросу специальное засѣданіе.

О мѣрахъ противъ іоаннитской пропаганды. Архіепископъ Антоній волынскій вошелъ съ представленіемъ къ губернатору о необходимости принятія мѣръ противъ распространенія въ послѣднее время пропаганды іоаннитовъ, особенно въ Ровенскомъ уѣздѣ. Архіепископъ указываетъ, что іоанниты признаны Св. Синодомъ хлыстовской сектой, а между прочимъ, книгоноши-іоанниты въ Волынской губерніи навязываютъ простому народу различныя іоаннитскія брошюры, на которыхъ хотя и значится подпись цензора петербургскаго духовнаго комитета, архимандрита Александра, но, какъ установлено дознаніемъ, эта подпись—ложна.

Юбилей проф. В. Серебrenникова. 26-го сентября исполнился 25-лѣтній юбилей профессорской дѣятельности при Петербургской духовной академіи В. С. Серебrenникова. По окончаніи въ 1886 г. курса Петербургской академіи, В. С. былъ оставленъ при академіи и 22-го сентября 1887 года былъ назначенъ на каѳедру психологіи. Въ 1892 году онъ получилъ степень магистра богословія. Въ 1896 г. В. С. былъ утвержденъ въ должности экстр. профессора, а въ 1909 году удостоенъ высшей уч. степени доктора богословія. Преподаваніе психологіи въ академіи было постановлено В. С. высоко. Труды В. С. при академіи устроены психологическая библіотека и кабинетъ опытной психологіи. В. С., кромѣ академіи, читаетъ еще лекціи по исторіи философіи въ связи съ исторіей права въ учи-

лицѣ правовѣдѣнія, состоитъ членомъ уч. комитета при Св. Синодѣ, тов. преде. общества нормальной и патологической психологіи при воен.-мед. академіи и членомъ философ. общества при спб. университетѣ.

Опредѣленіе Св. Синода. Св. Синодъ опредѣлилъ установить по всеѣмъ церквамъ Имперіи, на время войны съ Турціей балканскихъ государствъ, сборъ пожертвованій по воскреснымъ днямъ на-ряду съ другими разрѣшенными уже сборами на разныя нужды, въ такомъ порядкѣ, чтобы въ одно воскресенье сборъ былъ производимъ въ пользу русскаго общества Краснаго Креста для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ балканскихъ государствъ, а въ другое воскресенье — въ пользу Краснаго Креста названныхъ государствъ, по-очередно, и чтобы собранныя суммы были препровождаемы черезъ благочинныхъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для дальнѣйшаго направленія.

Вѣроисповѣдныя законопроекты. Для внесенія въ Г. Думу 4-го созыва министерствомъ внутреннихъ дѣлъ намѣчается къ разработкѣ рядъ законопроектовъ, задачей которыхъ является упорядоченіе положенія и быта инославныхъ вѣроисповѣдныхъ обществъ въ Россіи. Прежде всего, министерствомъ намѣчается пересмотръ положеній о римско-католическихъ духовныхъ консисторіяхъ и семинаріяхъ съ цѣлью какъ общаго улучшенія ихъ матеріальнаго положенія, такъ, въ особенности, для надлежащаго огражденія государственныхъ интересовъ въ предѣлахъ дѣятельности этихъ учреждений. Затѣмъ, министерствомъ предполагается изданіе новаго положенія о городскихъ евангелическо-лютеранскихъ приходахъ на началахъ расширенія правъ прихожанъ въ управленіи церковными дѣлами. По отношенію къ армяно-грегоріанской церкви намѣченъ пересмотръ, при участіи католикоса всеѣхъ армянъ, дѣйствующаго положенія объ управленіи армяно-грегоріанской церковью. Задачей проектируемаго пересмотра является согласованіе дѣятельности католикоса съ законными требованіями имперской власти и разрѣшеніе основного вопроса о выборномъ началѣ при замѣщеніи духовныхъ должностей и, вообще, о порядкѣ назначенія армяно-грегоріанскихъ священниковъ. Что касается магометанскаго исповѣданія, то министерствомъ проектируется состав-

леніе новаго общаго положенія о мусульманскомъ духовенствѣ и о порядкѣ управленія духовными дѣлами магометанъ. Новымъ положеніемъ будутъ восполнены пробѣлы существующаго законодательства, касающагося магометанскаго вѣроисповѣданія. Такъ, напримеръ, дѣйствующими по этому предмету законоположеніями не предусмотрѣнъ весьма важный вопросъ о подчиненіи какому-либо изъ перечисленныхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій высшихъ магометанскихъ духовныхъ установленій нѣкоторыхъ мѣстностей съ мусульманскимъ населеніемъ, напр., Ставропольской губ., Кубанской и Терской областей. Въ отношеніи іудейскаго вѣроисповѣданія предполагается разработка возбужденныхъ раввинскимъ съѣздомъ 1910 г. вопросовъ объ устройствѣ раввината, легализаціи духовныхъ раввиновъ и преобразованіи духовнаго и хозяйственнаго управленія еврейскихъ молитвенныхъ обществъ. Кроме того, министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ составленію правилъ: 1) о духовномъ судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ послѣдователей вѣроученія маріавитовъ; 2) объ инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществахъ; 3) о римско-католическихъ монастыряхъ; 4) объ узаконеніи браковъ, заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числившимися православными до изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г., и происшедшаго отъ этихъ браковъ потомства; 5) о сектантскихъ общинахъ и, 6) объ упорядоченіи гражданско-правового положенія сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги.

Предсоборное совѣщаніе. 29-го ноября возобновились сасѣданія предсоборнаго совѣщанія; началось разсмотрѣніе предварительнаго проекта Архіепископа Сергія о преобразованіи высшаго управленія русской церковію. Совѣщаніе одобрило предположеніе о томъ, что высшимъ церк. управленіемъ является Патріархъ всея Россіи, священныи синодъ и всероссійскіе церковные соборы. Для мѣстнаго-же управленія церковь раздѣляется на митрополичьи округа, въ которыхъ для обсужденія мѣстныхъ нуждъ могутъ быть созываемы мѣстные, малые сборы.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Къ законоучительскому вопросу.—Учебники по закону Божію.—Законъ Б. въ начальной школѣ.—Житомирскій съѣздъ законоучителей.—Законоучительскіе курсы.—Внѣшкольное законоучительство.—Изъ Новгорода, Вятки, Перми, Пензы, Курека, Полтавы и Полоцкой епархіи.—Необходимость привлеченія въ храмъ малолѣтнихъ дѣтей.

Послѣ всероссійскаго законоучительскаго съѣзда (1909 г.) по разнымъ епархіямъ періодически составляются законоучительскія собранія, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ образовались постоянно дѣйствующія законоучительскія братства. Изъ послѣднихъ, повидимому, наибольшую жизнѣдѣтельность проявляютъ Полтавское и Тверское братства.

Съ введеніемъ новыхъ программъ по Закону Божію для 7 и 8 классовъ гимназій потребовалось изданіе новыхъ учебниковъ по Закону Божію для этихъ классовъ. На книжномъ рынкѣ не замедлили появиться новые учебники. Полтавское законоучительское Братство поручило ректору мѣстной семинаріи рассмотреть вновь изданные учебники по Закону Божію и дать о нихъ заключеніе. Ректоръ семинаріи исполнилъ данное ему порученіе, и братство въ засѣданіи своемъ предъ каникулами признало лучшимъ учебникомъ, отвѣчающимъ новой программѣ по курсу вѣроученія (въ 7 кл.), новый дополнительный учебникъ прот. П. Смирнова изд. 1912 г., но съ дополненіемъ отдѣловъ о бытіи Бога и безсмертіи души по книгѣ священника о. Тихвинскаго—„Основныя начала религіи и нравственности“ (Рыбинскъ, ц. 60 к.).

Въ томъ же собраніи одобрены были слѣдующія религіозно-нравственныя сочиненія для внѣкласснаго чтенія учащимся: 1) „Путь Христовъ“, 2) „Христіанская философія“, собраніе ежедневныхъ записей, сдѣланныхъ въ формѣ дневника протоіереемъ І. И. Сергіевымъ (Кронштадтскимъ); 3) „Сынъ Каіафы“. 4) „Уроки свящ. Исторіи“, прот. Д. Г. Троицкаго въ 2-хъ частяхъ; 5) „О нетлѣннѣи и почитаніи св. мощей“ Д. И. Протопопова и 6) „О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“ А. М. Иванцова—Платонова.—Какъ видно изъ приведеннаго сообщенія о трудахъ Полтавскаго законоучительскаго Братства, оно взяло на себя тѣ задачи, которыя намѣчаются современными требованіями. Необходимъ братскій обмѣнъ мнѣ-

ніями о.о. законоучителей по вопросамъ учебнымъ въ средней школѣ, требуется указаніе и учащимся на лучшія новыя религіозно-нравственныя книги.

— Тверское законоучительское Братство предположило всесторонне выяснитъ вопросъ о болѣе лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ земскихъ и министерскихъ школахъ. Братство предлагаетъ духовенству обсудитъ этотъ вопросъ по благочинническимъ округамъ епархіи, давая при этомъ особую программу. Сужденія благочинническихъ собраній духовенства о мѣрахъ для лучшей постановки преподаванія Закона Божія законоучительское Братство намѣрено объединить и съ своимъ заключеніемъ дать дѣлу дальнѣйшій ходъ.

— Въ Житомирѣ, подъ предѣдательствомъ преосв. Антонія, съ 27 по 29 іюля происходили засѣданія съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ Волинской епархіи.—Мысль о необходимости съѣзда возникла въ одномъ изъ засѣданій Житомирскаго законоучительскаго братскаго кружка. Кромѣ законоучителей, засѣданія съѣзда посѣщали и другія лица, принадлежащія къ педагогическому персоналу какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Главными предметами занятій съѣзда служили 1) изученіе свящ. Писанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и 2) изученіе катихизиса и богослуженія.—Незнаніе свящ. Писанія у насъ изумительно, говорилъ Высокопреосвященный Антоній. Событія евангельской исторіи еще извѣстны каждому по курсу II класса. Знаютъ, что Христосъ исцѣлялъ больныхъ, ходилъ по морю, воскресилъ Лазаря и проч., но не знаютъ рѣчей Христа. А уже о посланіяхъ апостольскихъ и говорить нечего. Тутъ невѣжество поразительное. Между тѣмъ въ древней церкви образованіе состояло въ изученіи свящ. Писанія съ толкованіемъ. И теперь въ протестантскихъ гимназіяхъ на урокахъ Закона Божія отъ 1 до VIII класса проходятъ всю библію съ краткими толкованіями. Но это возможно у лютеранъ, которые не признаютъ Церкви, ея исторіи и ея богослуженія. У насъ необходимо еще изучать богослуженіе, катихизисъ, исторію Церкви. Но нельзя оставлять и безъ вниманія, что оканчивающіе свѣтскія учебныя заведенія совсѣмъ не знакомы со священнымъ Писа-

ніемъ, основой нашего вѣроученія.—По об-сужденіи этого вопроса постановлено ходатайствовать предъ св. Синодомъ, чтобы была выработана программа для прохожденія курса св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній при урокахъ съ апологетическимъ элементомъ и предъ министромъ Нар. Просвѣщенія, чтобы въ реальныхъ училищахъ въ VII классѣ былъ данъ еще урокъ по Закону Божію.

По вопросу о преподаваніи катихизиса постановлено руководствоваться слѣдующими соображеніями, высказанными разными лицами: не вмѣнять въ обязанность ученикамъ отвѣчать урокъ изъ катихизиса безъ вопросовъ и не допускать, чтобы ученикъ не могъ дать отвѣта связнаго, но задавать вопросы не буквально по катихизису, а наводяще, чтобы устранили неосмысленную зубрежку. Для достиженія болѣе жизненнаго преподаванія катихизиса, чаще обращаться къ исторіи церкви и къ житіямъ святыхъ, особенно при изученіи блаженствъ; нужно, сверхъ того, обращать вниманіе на психологическую сторону; нужно указывать, какое значеніе имѣютъ догматы для жизни духовной, какъ отражаются, напр., таинства на душѣ человѣка.

О преподаваніи богослуженія постановлено: 1) чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту богослуженія, преподаваніе богослуженія вести по богослужебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить съ церковными пѣнопѣніями; 2) принимая во вниманіе, что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней допускаются нетерпимыя съ христіанской точки зрѣнія развлечения, концерты, балы, танцы, литературные вечера, а иногда учащіеся привлекаются и въ городскія общественныя помѣщенія на разнаго рода развлечения, просить учебное начальство, чтобы на будущее время это не было допускаемо ни въ какомъ случаѣ; тѣмъ болѣе возмутительно и не допустимо наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней назначеніе экзаменовъ, репетицій и засѣданій педагогическаго совѣта; 3) посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ классовъ, не исключая и педагогическихъ, нужно просить учебное начальство, чтобы учащіеся въ воскресные дни и праздничные отводились не только къ литургіи, но и ко всеобщей; если же при учебномъ заведеніи церкви не имѣется, то учащіеся ходили бы въ ту цер-

ковь, гдѣ богослуженіе совершаетъ законоучитель; 4) относительно состава богослуженія въ учебныхъ заведеніяхъ руководствоваться постановленіями Житомирскаго законоучительскаго братскаго кружка. Послѣдній изъ вопросовъ съѣзда былъ вопросъ о способахъ вліянія законоучителя на дѣло воспитанія юношества.

Очень симпатичныя соображенія председатель съѣзда высказалъ объ отношеніи законоучителя къ литературѣ, какъ воспитательницѣ современнаго общества, „У насъ воспитываетъ общество литература, она ему замѣняетъ и науку, и философію, и даже, увя, религію. Неосвоенность съ этой областью—будетъ большимъ недостаткомъ законоучителя. Литература русская не стоитъ въ отрицательномъ отношеніи къ закону Божію. Освоенность въ литературѣ, умѣнье подкрѣпить указанія Слова Божія и литературой усилить среди учащейся молодежи доброе вліяніе законоучителя. Также весьма важно выяснить учащимся нравственную сторону догматовъ,—выяснить, что безъ религіи нельзя быть добрымъ, бороться со страстями, что уходъ отъ религіи всегда имѣетъ въ основѣ своей злую волю. Если законоучитель выяснитъ это любовно, покажетъ на примѣрахъ, то исхититъ многихъ отъ невѣрія. И здѣсь литература поможетъ законоучителю. Въ богословской литературѣ подходящаго матеріала не всегда найдется для утвержденія связи между правою вѣрою и добродѣтелью. Найдется у Достоевскаго, Хомякова и другихъ свѣтскихъ писателей, да у проповѣдниковъ и учителей духовнаго подвижничества“.

— Другими участниками съѣзда высказаны были свои соображенія по вопросу объ усиленіи воспитательнаго воздѣйствія законоучителя. Одинъ рекомендуетъ для уроковъ по Закону Божію создать особую церковно-религіозную обстановку со множествомъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и святоотеческой литературой и горящей лампадой. Но практичнѣе, конечно, были тѣ, кто въ основаніе отношеній законоучителя къ ученикамъ ставятъ любовь къ ученикамъ. „Нужно вникать въ жизнь учащихся,—говоритъ одинъ изъ нихъ,—въ ихъ матеріальное положеніе. Пока у насъ при церкви не было кружка для бѣдныхъ учениковъ, я не замѣчалъ хорошаго отношенія къ священнику. Измѣнились отношенія тогда, когда они увидѣли, что

черезъ мои руки переходятъ пособія нуждающимся“.

— Въ началѣ нынѣшняго учебнаго года въ Казани были назначены курсы для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній въ цѣляхъ освѣженія ихъ богословскихъ знаній и разработки вопросовъ учебно-практическаго характера. Поставлено 32 лекціи теоретическаго характера, прочитаны которыя взялись профессора духовной академіи и другія лица съ богословскимъ образованіемъ. Изъ учебно-практической части назначены къ разсмотрѣнію и обсужденію слѣд. вопросы: 1) Разсмотрѣніе учебниковъ по Закону Божію; 2) О методахъ преподаванія предметовъ Закона Божія; 3) О стѣздахъ и собраніяхъ законоучителей; 4) О преподаваніи Закона Божія въ VII кл. женскихъ гимназій; 5) Спрашиваніе, экзамены, баллы по Закону Божію; 6) Молитва, богослужіе и церковное пѣніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 7) Содружество учащейся молодежи (по образцу Петербургскаго); 8) О религіозно-нравственномъ воздѣйствіи законоучителя на учащихся; 9) Законоучительскія бібліотеки при союзѣ законоучителей. Кромѣ означенныхъ вопросовъ допущены и другіе доклады по вопросамъ законоучительской практики.

— На религіозно-нравственное просвѣщеніе населенія предписывается духовенству обратить большое вниманіе и внѣ школы. И само духовенство повсюду высказываетъ, что этимъ внѣшкольнымъ законодательствомъ заниматься въ настоящее время долженъ каждый священникъ. Такъ Новгородскій Епарх. Училищ. совѣтъ, отмѣчая, что въ настоящее время, несмотря на увеличеніе школъ, знаніе вѣры въ народѣ все болѣе и болѣе оскудѣваетъ, призываетъ всѣхъ законоучителей обратить самое серьезное вниманіе на просвѣщеніе народа въ этомъ отношеніи. Необходимо усилить преподаваніе Закона Божія въ школахъ и внѣ школы, усиленно вести проповѣди религіозно-нравственнаго ученія вмѣстѣ съ проповѣдію противъ пьянства.

— Въ Вятской Епархіи духовная консисторія въ тѣхъ же цѣляхъ признала необходимыми слѣдующія мѣры: 1) бесѣды и чтенія въ деревняхъ вести въ послѣобѣденные и вечерніе часы воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда народъ свободенъ бываетъ отъ будничной работы, дабы, давая назиданіе, въ то же время заполнить этими бесѣдами праз-

дничный досугъ его и тѣмъ предупредить нехристианское препровожденіе праздниковъ, 2) всякая бесѣда и чтеніе должны быть приспособлены къ потребностямъ времени, мѣста, состоянію и характеру слушателей, а отнюдь не слѣдуетъ брать для нихъ темы сухія и отвлеченныя и читать все, что попадется подъ руку; 3) взятый темою предметъ долженъ быть продуманъ, перечувствованъ и пережитъ проповѣдникомъ, ибо одно искреннее и убѣжденное слово его всегда произведетъ на слушателей болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ самыя пространныя и талантливныя, но въ то же время сухія рѣчи, хотя бы и съ церковнаго амвона, и лишь только при этомъ условіи бесѣда пастыря будетъ задушевною и выразительною, напоминая семейную бесѣду отца съ дѣтьми, изъ коей пасомые увидятъ, что пастырь дѣйствительно болѣзнуетъ о недостаткахъ и порокахъ ихъ и величественно желаетъ имъ добра; 4) хотя темы бесѣдъ и слѣдуетъ разнообразить, чтобы монотонностію ихъ не отбить охоту къ послѣднимъ, но въ то же время въ подборѣ ихъ должна быть всегда опредѣленная система и связующая ихъ идея, ибо только дѣйствуя въ одномъ направленіи болѣе или менѣе продолжительное время возможно пересоздать убѣжденія слушателей и свойственный имъ характеръ дѣятельности; 5) языкъ бесѣдъ долженъ быть простой и понятный слушателямъ, чуждый барбаризмовъ и длинныхъ періодовъ, но въ то же время и не вульгарный; 6) никакая бесѣда, хотя бы и самая занимательная не можетъ продолжаться болѣе двухъ—трехъ часовъ сряду, такъ-какъ напрягать свое вниманіе долгое время простые слушатели не могутъ и, чувствуя утомленіе, обыкновенно уходятъ съ бесѣды, подавая тѣмъ соблазнъ всѣмъ участникамъ ея, въ то же время охлаждая воодушевленіе и въ самомъ проповѣдникѣ; 7) всякую бесѣду слѣдуетъ начинать и заканчивать, а иногда и сопровождать общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и священныхъ пѣснопѣній, что необходимо, какъ для наученія послѣднимъ неграмотныхъ, такъ и для оживленія самой бесѣды; 8) въ цѣляхъ умноженія дѣлателей на нивѣ Божій и вмѣстѣ облегченія труда пастырей, къ веденію чтеній слѣдуетъ привлечь не только низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, но и учительскій персоналъ церковныхъ школъ, но лишь подъ руководствомъ священниковъ

и по особому, каждый разъ указанію послѣдними какъ темы, такъ и мѣста для чтенія; 9) чтобы не затрудняться проповѣдникамъ въ подборѣ матеріала для бесѣдъ и чтеній, облегчить подготовку къ нимъ, нынѣ уже озаботиться выпискою въ церковныя бібліотеки потребныхъ для того книгъ.

— Въ Пермской Епархіи мѣстный Епископъ также обратилъ вниманіе на то, что подрастающее поколѣніе по выходѣ изъ школы совершенно забываетъ истины вѣры, поэтому онъ проситъ духовенство обратить вниманіе на слѣдующія мѣры: 1) необходимо учредить въ Епархіи возможно большее число воскресныхъ школъ, 2) желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены диаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе своей энергіи, своимъ познаніямъ, своей общежительности, своей любви къ ближнему, своей жаждѣ добра и подвига. Изученіе священнаго писанія, катехизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ кружковъ. 3) Къ участию въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребить для этого святаго дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчитъ, сдѣлаетъ вполне возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно всѣ пѣснопѣнія и чтенія исполнять одинаково хорошо съ неслабнымъ вниманіемъ и вполне внятно. Ему легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется между многими. Къ тому же кто потрудился на клиросѣ въ годы отрочества, тотъ не отстанетъ отъ церкви и въ совершенномъ возрастѣ; сѣмена вѣры и благочестія и добрые навыки будутъ прочно заложены въ душѣ на всю жизнь.

— Въ Пензенской Епархіи одно изъ пастырскихъ собраній имѣло сужденіе о томъ, ка-

кимъ способомъ обучать молитвамъ мальчиковъ и дѣвочекъ, не знающихъ грамоты и не обучающихся въ школахъ. По отзывамъ пастырей, таковыя дѣти не знаютъ никакихъ молитвъ, почему утромъ и вечеромъ, передъ обѣдомъ и ужиномъ, во время молитвы не читаютъ ничего, только крестятся и дѣлаютъ поклоны. Кромѣ сего не умѣютъ правильно сложить перстовъ для изображенія на себѣ крестнаго знамени и рукъ для принятія священническаго благословенія,—такихъ слѣдуетъ поручить при трехчленномъ составѣ причта—діаконамъ, а при двухчленномъ—псаломщикамъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ настоятелей церквей.

— Усилить внѣшкольную законоучительскую дѣятельность рекомендуетъ духовенству миссіонерское Серафимовское братство Курской епархіи. На благочинническихъ собраніяхъ въ этой епархіи было постановлено: а) обратить особое вниманіе на проповѣдь въ церквахъ, б) всюду устраивать религиозно-нравственныя чтенія; г) вліять на воспитаніе поколѣнія не только въ церковно-приходскихъ школахъ, но и земскихъ; д) организовать миссіонерскіе кружки; е) въ виду распространенія сектантами подпольной литературы, изыскать средства на пріобрѣтеніе книгъ, какъ руководственныхъ для самого духовенства, такъ и воспитывающихъ народъ въ преданности церкви и родинѣ.

— Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ Полтавской епархіи въ тѣхъ же цѣляхъ былъ произведенъ опытъ распространенія среди прихожанъ молитвенниковъ. — На одномъ изъ пастырскихъ собраній этого округа докладчикъ—священникъ рекомендовалъ духовенству выписать на счетъ церковныхъ суммъ сначала молитвенники, а потомъ и другія книги, чтобы онѣ были въ каждой семьѣ. Если мы,—говорилъ докладчикъ,—разсылаемъ взносы отъ церквей и народа по заграницамъ, то почему не употребить лепты на духовное просвѣщеніе своихъ чадъ? Пастырское собраніе постановило выписать для каждаго прихода молитвенники разныхъ изданій и предложить ихъ прихожанамъ для пріобрѣтенія. По заявленію духовенства, произведенный опытъ оказался чрезвычайно удачнымъ.

— Полоцкій епископъ призываетъ духовенство своей епархіи посѣщать дома прихожанъ иля преподаванія имъ вѣроучительныхъ наставленій. Онъ пишетъ; „Нужно изыскать

поводы чаще бывать въ домахъ ихъ, положивъ себѣ за непрѣмное правило во время этого посѣщенія сказать нѣсколько словъ назиданія, увѣщанія и вѣроучительныхъ объясненій въ каждомъ домѣ. Самыми лучшими поводами бывать въ домахъ прихожанъ и должны являться посѣщенія домовъ въ дни Рождества, Крещенія и св. Пасхи для совершенія установленныхъ св. церковью молитвословій, причемъ прихожане, молитвенно настроенные, съ радостію примутъ и пастырское назиданіе, какое найдетъ нужнымъ преподать имъ посѣтившій домъ пастырь. Здѣсь же пастырь прихода найдетъ полную возможность познакомиться весьма близко съ каждымъ членомъ семьи и его настроеніемъ.

— „Православная Подолия“ отмѣчаетъ печальный фактъ, наблюдаемый въ современномъ обществѣ: многіе родители совершенно не обращаютъ вниманія на посѣщеніе ихъ дѣтьми богослуженія. Говорятъ: дѣти богослуженія не понимаютъ.—Это совершенно не правда. У дѣтей есть свои впечатлѣнія. Быть можетъ, эти впечатлѣнія мало-сознательны, но эти впечатлѣнія будутъ основой будущаго религіознаго настроенія. Ребенокъ привыкаетъ къ храму, начинаетъ любить его, здѣсь онъ учится религіозной сосредоточенности, а это чрезвычайно важно. Кто ходилъ часто въ храмъ въ дѣтствѣ, тотъ будетъ любить его въ зрѣломъ возрастѣ. Наивныя религіозныя понятія ребенка впоследствии получаютъ серьезныя обоснованія. Въ дѣтствѣ онъ только научится молиться безъ словъ: въ зрѣломъ возрастѣ религія сдѣлается его потребностью. Наоборотъ, если въ дѣтствѣ ребенокъ не причитается къ храму Божию и не получитъ чистыхъ религіозныхъ впечатлѣній, достигнуть религіозности впоследствии ему будетъ очень трудно. Дѣтство—время приобрѣтенія привычекъ. „Никогда не забыть мнѣ, пишетъ преосвященный Херсонскій Никаноръ, моихъ дѣтскихъ религіозныхъ впечатлѣній, какъ въ нашей многовѣковой, стариннаго Кіевского стилия, деревенской церкви отецъ-священникъ, бывало, служить, дьячекъ въ отсутствіи, а клиросомъ править жена діакона; читаетъ такъ, какъ не прочесть ни одному дьячку въ мірѣ... Какъ она же, читая правило предъ причастіемъ, обращалась къ намъ, своимъ и чужимъ дѣтямъ: понимаете-ли, дѣти? Молитесь и повторяйте за мной: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже“. „Не отвержи мене отъ

лица Твоего“. Никогда этого не забыть!“ Тотъ-же Архипастырь пишетъ въ другомъ, мѣстѣ: „Вспомните біеніе сердца, когда-то встарь, когда, бывало, добрыми радостными очами увидишь утренній разсвѣтъ великопостнаго понедѣльника; когда, едва поспѣвая, бредешь за другими въ церковь, когда тепло и благоговѣйно повторяешь за ними: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, „Заутра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой!“

Этотъ Владыка серьезно жаловался на то, что многіе родители удаляютъ дѣтей своихъ отъ храма. „Теперь образованные родители, говоритъ онъ, не ведутъ дѣтей своихъ въ храмъ даже въ дѣтскій праздникъ Ваий. Въмѣсто этого ведутъ ихъ на рынокъ и покупаютъ вербы, т. е. игрушки“. А какъ мало бываетъ дѣтей на пасхальной утрени? „Какъ безжалостны тѣ родители, которые не даютъ знать своимъ дѣтямъ священныхъ восторговъ пасхальнаго богослуженія?

Посѣщеніе дѣтьми богослуженія имѣетъ громадное значеніе и для взрослыхъ. Самый видъ дѣтей въ храмѣ, сосредоточенныхъ и кроткихъ, производитъ трогательное впечатлѣніе на взрослога человѣка, захваченнаго житейской суетой. Церковь, поэтому, не возбраняетъ дѣтямъ приходить въ храмъ, а усиленно зоветъ ихъ,—„таковыхъ бо есть царствіе Божіе“.

Обязанность священника, какъ законоучителя своего прихода,—вліять на родителей въ указанномъ смыслѣ и всѣми мѣрами привлекать дѣтей въ храмъ еще въ до-школьный возрастъ. Въ школьномъ же возрастѣ необходимо не только привлекать дѣтей въ храмъ, но и давать имъ возможность участія въ богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе въ Церкви, а также чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ. Привлекать дѣтей въ храмъ легче, чѣмъ взрослыхъ.

№ 24 — 1912

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Распоряженія Св. Синода. Распоряженія Епарх. Начальства. Отдѣлъ неофициальный. О хулиганствѣ. Прот. Н. Дроздовъ. Прощаніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра съ Московскою паствою. Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь. Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Редакторъ Прот. П. А. Муртовъ.