

ВОРОНЕЖСКІЯ

СВЯТѢЙШАЯ ВѢДОМОСТЬ

15 АВГУСТА № 16. 1878 ГОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда- нію съ пересылкою и доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ПРИОБРѢТЕНІИ ДЛЯ БИБЛИОТЕКЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ КНИГИ Г. ШРАМЕКА ВЪ КАЧЕСТВѢ УЧЕБНАГО ПОСОБІЯ ПО ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный госпо- диномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Про- курора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обра- ботанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.- петербургской гимназіи И. Шрамекъ книга, подъ назва- ніемъ: «Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum» (С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ биб- ліотеки духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняла во вниманіе сдѣланныя Учеб- нымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковной Вѣстникъ“, съ при- ложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О СОСТАВЛЕННЫХЪ УЧИТЕЛЕМЪ ХЕРСОНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ ШИПОВЫМЪ
АТЛАСАХЪ И ЧЕРТЕЖАХЪ.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназии Николаемъ Шиповымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и чертежахъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ пріобрѣтенію въ бібліотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Ученый Комитетъ

уч
Пр

Уч

1

5

10

15
И
А
Г

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Павловскаго духовнаго училища, составленный
Правленіемъ онаго послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ
въ Іюнѣ мѣсяцѣ, за истекшіи 1877/78 учебный годъ.

1.

Ученики окончившіе полный курсъ училищнаго образованія:

А.

Четвертаго нормального класса.

Разрядъ первый.

- 1 Семень Поповъ.
- Василій Ивановъ.
- Василій Голубятниковъ.
- Димитрій Сребрянскій.
- 5 Николай Михайловъ.
- Сергѣй Лебединскій.
- Георгій Яковлевъ.
- Павель Осмачкинъ.
- Александръ Долгополовъ.
- 10 Петръ Швыдковскій.

Разрядъ второй.

- Митрофанъ Прядкинъ.
- Терентій Гурьевъ.
- Тихонъ Замятинъ.
- Иванъ Гаряиновъ.
- 15 Виталій Ковалевскій.
- Иванъ Суриновъ.
- Николай Чмыховъ.
- Алексѣй Ѳедоровскій.
- Іосифъ Соболевъ.

*1

- 20 Гавріиль Склобовскій.
- Николай Трофимовъ.
- Аѳанасій Курбатовъ.
- Алексѣй Яковлевъ.
- 24 Николай Чупринниковъ.

2.

В.

Четвертаго параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1 Владиміръ Тростянскій.
- Михаиль Тарунтаевъ.
- Наумъ Автономовъ.
- Тихонъ Ѳедоровъ.
- 5 Алексѣй Даниловъ.
- Сергѣй Замахаевъ.
- Александръ Поповъ.
- Иванъ Поповъ.
- Александръ Баженовъ.
- 10 Іосифъ Діаконовъ

Разрядъ второй.

- Алексѣй Гавриловъ.
- Григорій Ѳедоровъ.
- Семень Поярковъ.
- Николай Устиновскій.
- 15 Николай Славгородскій.
- Николай Даниловъ.
- Василій Чернецкій.
- Василій Ѳедотовъ.
- Андрей Высоцкій.

20 Александръ Голубятниковъ.

Θедоръ Поповъ.

22 Петръ Говоровъ.

3.

Третьяго нормального класса.

Разрядъ первый.

1 Иванъ Ингеницкій.

Павель Θивейскій.

Владиміръ Иконописцевъ.

Иванъ Стефановъ.

5 Василій Боголюбскій.

Григорій Автономовъ.

Разрядъ второй.

Митрофанъ Дубянскойій.

Николай Богословскій.

Александръ Иларіоновъ.

10 Василій Садовскій.

Василій Голубятниковъ.

Павель Лисицынъ.

Иванъ Ферронскій.

Алексѣй Кожинъ.

15 Тимофей Зеленевъ.

Митрофанъ Проскуряковъ.

Палладій Шапошниковъ.

Михаиль Смирницкій.

Θеодосій Игнатовъ

20 Александръ Семченковъ.

Алексѣй Поярковъ.

Тихонъ Іосифовъ.

Назначаются

къ переводу

въ четвертый классъ.

- Иванъ Ѳедоровскій. Предоставляется право передержать экзамень для перехода да въ высшій классъ.
- 25 Алексѣй Дометьевъ. { по Латинскому языку.
Петръ Казминъ. { по Ариѳметикѣ.
Александръ Марковъ. {
Ѳедоръ Поповскій { Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
28 Михаилъ Устиновскій. { Увольняется изъ училища, по прошенію родителя.

4.

Третьяго параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1 Анемподистъ Посельскій.
Михаилъ Рукинъ.
Иванъ Поповъ.
Николай Ѳедоровъ.

Разрядъ второй.

- 5 Иванъ Бабченко.
Николай Авсенева.
Иванъ Черницкій.
Тихонъ Левицкій.
Тихонъ Устиновскій.
10 Ѳедоръ Ѳедотовъ.
Алексѣй Баженовъ.
Андрей Поповъ.
Павель Юсифовъ.
Алексѣй Ермолаевъ.
15 Данииль Родіоновъ.
Александръ Сердобольскій.

Назначаются къ переводу въ четвертый классъ

I
2
2
2
2
2
10
10

Предоставляется право передержать экзаменъ для перехода въ высшій классъ.

- | | | |
|------------------------|------------------------|---|
| Яковъ Животковъ. | } по Греческому языку. | |
| Василій Авсенева. | | |
| Александръ Барбаринъ. | | |
| 20 Измаиль Чекалинъ. | | } по Латинскому языку и Географіи. |
| Семень Силуановъ. | | } по Русскому и Латинскому языкамъ. |
| 22 Павель Поповъ. | | } по Греческому языку, Географіи и Ариѳметикѣ. |
| Николай Шапошниковъ. | | } Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни. |
| Федоръ Поповъ | | } Увольняется изъ училища, по прошенію родителя. |
| 25 Федоръ Казаневскій. | | |

5.

Второго нормального класса.

Разрядъ первый.

- 1 Иванъ Мухановъ.
- Николай Смирновъ.
- Митрофанъ Бѣлозоровъ.
- Митрофанъ Донецкій.
- 5 Павель Поповъ.
- Иванъ Поповъ 2-й.
- Алексѣй Студенцовъ.
- Василій Соболевъ.

Разрядъ второй.

- Петръ Воскресенскій.
- 10 Тихонъ Иларіоновъ.
- Михаиль Акимовъ

Назначаются къ переводу въ тре-

Павель Трояновскій.
 Григорій Раевскій.
 Павель Ферронскій.
 15 Павель Федоровъ.
 Иванъ Поповъ 1-й.
 Василій Макаровъ.
 Предоставляется право передержать экзамень для перехода
 въ высшій классъ

тій классъ.

Димитрій Бѣлляевъ. } по Ариѳметикѣ.
 Андрей Склобовскій. } по Латинскому языку и
 20 Митрофанъ Автономовъ. } Ариѳметикѣ.
 Евгенийъ Поповъ. } Оставляются въ томъ же
 22 Викторъ Митропольскій. } классѣ на повторительный
 курсъ.

6.

Второго параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1 Аонасій Игнатовъ.
- Николай Ивановъ.
- Василій Посельскій.
- Андрей Самбикинъ
- 5 Николай Яковлевъ.
- Михаиль Пискуновъ.

Разрядъ второй

- Григорій Бѣлзоровъ.
- Митрофанъ Авсенева
- Димитрій Ивановъ.
- 10 Василій Криницкій.
- Алексѣй Никитинъ.
- Евгеній Сацедотовъ.
- Митрофанъ Чупришиковъ.

Назначаются къ переводу въ третій

- Иванъ Терентьевъ.
- 15 Николай Михайловъ.
- Григорій Никитинъ.
- Владиміръ Шапошниковъ.
- Василій Самецкій.
- Михаиль Пчелинскій
- 20 Николай Поповъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ для перехода въ высшій классъ.

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------------------|
| Петръ Павловъ. | } | по Греческому языку. |
| Митрофанъ Чеховъ. | | |
| Иванъ Соколовъ. | } | Не держалъ экзамена, по болѣзни. |
| Федоръ Максимовъ. | | |
| 25 Александръ Родионовъ. | | |

Оставляется въ томъ же классѣ, по болѣзни.
Увольняется изъ училища, по прошенію родителя.

7.

8.

Перваго нормального класса.

Разрядъ первый.

- 1 Николай Тростянскій.
- Иванъ Яковлевъ.
- Михаиль Смирновъ.
- Николай Сердобольскій.
- 5 Евгений Бунинъ.
- Павель Голубятниковъ.
- Николай Вележьевъ.
- Михаиль Поповъ.
- Иванъ Зайцевъ.
- 10 Иванъ Мѣшковскій.
- Африканъ Мануйловъ.

Разрядъ второй.

- Григорій Богомоловъ.

Указано въ...

Изначаются
къ переводу
во

П

да

и

ке

лй

се

Г

5

10

- Яковъ Ямпольскій.
- Алексѣй Завьяловъ.
- 15 Павелъ Ѳеодоровъ.
- Александръ Лисицынъ.
- Стефанъ Ѳеодоровскій.
- Семень Яковлевъ.
- Венедиктъ Марковъ.
- 20 Тихонъ Ивановъ.
- Григорій Склобовскій.

Предоставляется право передержать экзаменъ для перехода въ высшій классъ.

- Николай Воржевъ.
- Андрей Юсифовъ.

по Латинскому языку.
 Не держаль экзамена, по болѣзни.
 Увольняется изъ училища, по прошенію родителя.

- 24 Иванъ Авсенева.

8.

Перваго параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1 Тихонъ Автономовъ.
- Исаакъ Колтуновъ.
- Венедиктъ Протопоповъ.
- Митрофанъ Зацѣпинъ.
- 5 Гавріиль Дубянской.
- Иванъ Животковъ.
- Митрофанъ Поповъ.
- Иванъ Глаголевъ.
- Митрофанъ Шовскій.

Разрядъ второй.

- 10 Иванъ Углянскій.
- Валеріанъ Чусвъ.

Второй классъ.

Назначаются въ переводу

- Иванъ Нечаевъ.
- Александръ Максимовъ.
- Тихонъ Быковский.
- 15 Тихонъ Авсенева.
- Василій Ефимьевъ.
- Димитрій Салюбрицкій.
- Василій Замятинъ.
- Виталій Поповъ.
- 20 Макарий Зеленевъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ для перехода въ высшій классъ.

- Захарій Поповъ.
- Александръ Михайловъ.
- Павель Ермолаевъ.

- 24 Иванъ Стефановскій.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

по Латинскому языку.
 по Св. Исторіи.
 по Св. Исторіи и Ари-
 метикѣ.
 Оставляется въ томъ же
 классѣ на повторит. курсѣ.

9.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый.

- 1 Василій Тростянскій.
- Семень Ивановъ.
- Михаилъ Поповъ.
- Николай Скрябинъ.
- 5 Стефанъ Раевскій.
- Михаилъ Лебедевъ.
- Александръ Полянскій.
- Александръ Сахаровъ.
- Димитрій Посельскій.
- 10 Димитрій Поповъ.
- Григорій Орловъ.
- Иванъ Чернецкій.
- Михаилъ Демьяновичъ.

Н а з в а н и я

- Иванъ Воскобойниковъ 1-й.
- 15 Павелъ Бѣлосоровъ.
- Петръ Устиновскій.
- Петръ Ермолаевъ.
- Димитрій Соколовъ.

Разрядъ второй.

- Валентинъ Ролдугинъ.
- 20 Михаилъ Ѳедоровъ.
- Митрофанъ Михайловскій.
- Василій Шапошниковъ.
- Николай Поповъ.
- Александръ Яковлевъ.
- 25 Михаилъ Сланскій.
- Андрей Устиновскій.
- Иванъ Зеленеваъ.
- Петръ Поповъ.
- Александръ Воржеваъ.
- 30 Яковъ Романовскій.
- Владиміръ Замятинъ.
- Михаилъ Ермолаевъ.
- Иванъ Воскобойниковъ 2-й.
- Андрей Дробовскій.
- 35 Николай Тишанскій.
- Семенаъ Устиновскій.
- Александръ Завьяловъ.
- Георгій Трофимовъ.
- Димитрій Романовъ.
- 40 Василій Левицкій.
- Михаилъ Ковалевскій.
- Димитрій Ильинъ.

Предоставляется право передержать экзамень для перехода въ высшій классъ.

Николай Пеленкинъ.
Сергѣй Хворостанскій.

по Св. Исторіи.
по Русскому языку.

Иванъ Воскобойниковъ 1-й.
 Павелъ Бѣлосоровъ.
 Петръ Устиновскій.
 Петръ Ермолаевъ.
 Димитрій Соколовъ.
 Валентинъ Ролдугинъ.
 Михаилъ Ѳедоровъ.
 Митрофанъ Михайловскій.
 Василій Шапошниковъ.
 Николай Поповъ.
 Александръ Яковлевъ.
 Михаилъ Сланскій.
 Андрей Устиновскій.
 Иванъ Зеленеваъ.
 Петръ Поповъ.
 Александръ Воржеваъ.
 Яковъ Романовскій.
 Владиміръ Замятинъ.
 Михаилъ Ермолаевъ.
 Иванъ Воскобойниковъ 2-й.
 Андрей Дробовскій.
 Николай Тишанскій.
 Семенаъ Устиновскій.
 Александръ Завьяловъ.
 Георгій Трофимовъ.
 Димитрій Романовъ.
 Василій Левицкій.
 Михаилъ Ковалевскій.
 Димитрій Ильинъ.
 Предоставляется право передержать экзамень для перехода въ высшій классъ.
 Николай Пеленкинъ.
 Сергѣй Хворостанскій.
 по Св. Исторіи.
 по Русскому языку.

45 Борисъ Быковскій.

Иосифъ Богомолловъ.

Алексѣй Кручининъ.

Митрофанъ Романовскій.

Яковъ Михайловъ.

50 Владиміръ Студенцовъ.

по Русско-Славянскому
чтенію.

Оставляются въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ.



О Т Ч Е Т Ъ

Въ продолженіи семестра въ классѣ русско-славянскаго чтенія
участвовали всѣхъ учащихся, а именно: Борисъ Быковскій,
Иосифъ Богомолловъ, Алексѣй Кручининъ, Митрофанъ Романовскій,
Яковъ Михайловъ, Владиміръ Студенцовъ.
Съ списками оныхъ на 1-мъ и 2-мъ курсахъ.

Данной
оп оная
студия

СТАТЬИ ПРИХОДА

на 1877 году оставлено:

1	111	—	—	сумма
1	08	—	—	сумма
<hr/>				Итого
1	119	—	—	

на том же 1877 году поступило:

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию церковно-коштныхъ воспитанниковъ Павловскаго духовнаго училища и пансіонеровъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи со взносомъ денегъ за 1877 годъ.

—	075	—	—	сумма
05	518	—	—	сумма
<hr/>				Итого
05	443	—	—	

на 1877 году оставлено:

187 718

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигно-
вано по
смѣтѣ на
1877 г. Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Къ 1877 году оставалось:

Отъ прошлаго 1876 года бурсачной совмѣстно съ взносной отъ учениковъ суммы, , , , — — 119 1
Остаточной отъ 1875 года суммы , — — 80 94 $\frac{1}{2}$,
Итого , — — 199 95 $\frac{1}{2}$,

Къ тому въ 1877 году поступило:

1) Изъ Воронежской духовной кон-
систоріи на содержаніе бѣдныхъ учени-
ковъ училища , , , — — 2162 33 $\frac{1}{2}$.

2) Получено взносной отъ своекошт-
ныхъ учениковъ, живущихъ въ обще-
житіи, суммы:

а) въ первомъ полугодіи , , — — 570 —
б) во второмъ полугодіи , , — — 815 50
Итого , — — 3547 83 $\frac{1}{2}$,

А съ остаточными къ 1877 году на
приходъ въ 1877 году поступило всего — — 3747 78 $\frac{3}{4}$.

Поступило 7 потребле-

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Рѣд. Кош. Рѣд. Кош.

Въ суммѣ поступившей въ Нар-
вской губернии въ 1877 году, употреблено
въ 1877 году, употреблено

1200 рубл. высланы въ Февралѣ мѣсяцѣ, при отноше-
ніи отъ 3-го Февраля за № 502-мъ и 962 р. 33½ коп. въ
Іюнѣ, при отношеніи отъ 2-го Іюня за № 2379-мъ.

въ 1877 году, употреблено
въ 1877 году, употреблено

ОБЩИЙ СЧЕТЪ РАСХОДА.

Поступило Употребле-
приходомъ по въ ра-
въ 1877 г. сходъ.

Руб. Коп. Руб. Коп.

Изъ суммы, поступившей въ Пав-
ловское духовное училище приходомъ
въ 1877 году, употреблено.

На содержаніе церковно-коштныхъ
воспитанниковъ и своекоштныхъ, жи-
вущихъ въ общежитіи со взносомъ
денегъ , , , , ,

3747 78³/₄ 3747 73

Примѣч. Церковно-кошты. уче-
никовъ было въ первомъ
полугодіи 40 и во вто-
ромъ 40; пансіонеровъ
же со взносомъ въ пер-
вомъ полугодіи было 31,
а во второмъ полугодіи
38.

Итого въ 1877 году
въ расходъ , , — —

3747 73

А за исключеніемъ этого расхода
изъ суммы, показанной въ приходѣ
вмѣстѣ съ остаточною къ 1878 году,
оставалось , , , , ,

5³/₄.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Изъ нихъ:

1) 2679 руб. 12½ к. употреблены на содержаніе учениковъ пищею, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и проч. Смотр. транспорты по книгѣ на страницахъ 42, 73, 79 и 90 на оборотѣ.

2) 416 р. 50 к. выданы въ первомъ и второмъ полугодіяхъ, въ денежное пособіе ученикамъ училища бѣднымъ. См. трансп. по книгѣ стр. 135.

3) 86 р. 12 к. израсходованы по содержанію учениковъ одеждою. См. трансп. по кн. стр. 94 на оборотѣ.

4) 68 р. израсходованы по содержанію учениковъ обувью. См. трансп. по книгѣ стр. 106 на оборотѣ.

5) 81 р. 79 к. израсходованы по содержанію учениковъ постелью. См. тран. по кн. стр. 121.

6) 200 р. израсходованы на выдачу жалованья надзирателю общежитія. См. стр. по кн. 148 на оборотѣ.

7) 16 р. 24 к. израсходованы по закупкѣ медикаментовъ для заболѣвающихъ учениковъ. См. 161 на оборотѣ.

8) 199 р. 95½ к., заимствованныхъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Викарія, изъ остаточной бурсачной суммы, употреблены на устройство полисадниковъ, навѣса, вѣсовъ и проч. См. трансп. по книгѣ на страницѣ 159 на оборотѣ.

С Ч Е Т Ъ

суммы, употребленной на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ пищею, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и проч.

Въ 1877 году куплено вновь.

По какой на какую
Сколько. цѣнѣ. сумму.
Руб. Коп. Руб. К.

А. Ржаной муки , , ,	732 п. 30 ф.	—	—	380	10
	121 п.	—	60	72	60
	234 п.	—	55	128	70
	101 п. 30 ф.	—	50	50	87
	84 п.	—	48	40	32
	103 п.	—	47	48	41
	72 п.	—	45	32	40
	17 п.	—	40	6	80
Б. Свѣжей говядины на щи и на жаркое , , ,	263 п. 29 1/2 ф.	2	40	632	97
В. Рыбы разной , , ,	—	—	—	179	34
и м е н н о:					
а) Лещей на жаркое и для щей	33 п. 36 ф.	отъ 1р20к	до 2р40к п	63	30
	и 30 ф.	по 10к. ф.		3	—
б) Бирючковъ, окуней и налимовъ , , ,	33 п. 14 ф.	отъ 1р60к	до 2р80к п	74	45
в) Карасей, линей, плотвы ,	11 п. 2 ф.	отъ 1р60к	до 2р20к п	20	51
г) Лещей малосольныхъ для холодного , , ,	5 п. 6 ф.	отъ 1р60к	до 2р40к п	9	16
д) Тарани сушеной и бѣшака для холодного , , ,	540 штукъ	отъ 90к. до 2р50к. сот		8	92

Г. По закупкѣ разныхъ припасовъ, а также на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч.

Крупчатой муки 1-го сорта,	1 п.	2 20	2 20
Крупчатой муки 2-го сорта,	31 п.	отъ 1р30к	48 23
		до 1р80к п	
Крупъ гречневыхъ	3 мѣры.	1 10	3 30
Пшена	113 мѣрь.	отъ 88к. до 114	3
		1р 10к м.	
Фасоли	5 мѣрь.	95 к. м	4 75
Картофеля	217 мѣрь.	— —	38 16
	192 м.	по 17 к.	32 64
	25 м.	отъ 22 до	5 52
		32 к. м.	
Бураковъ	три воза.	по 75 к. в.	2 25
Моркови	три мѣры.	по 20 к.	— 60
Баклажана	500 штукъ.	по 10 к.	— 50
Арбузовъ, для употребленія въ свѣжемъ видѣ	386 штукъ.	2 р. сот.	7 72
Капусты, для употребленія въ свѣжемъ видѣ и	512 к. и 3 в.	(— — 43 86
— для квашенія на зиму	1380 штукъ.	(— — 43 86
Огурцовъ, для употребленія въ свѣжемъ видѣ	500 штукъ.	— — —	— 70
Огурцовъ, для солки на зиму	8500 штукъ.	— —	4 63
	4,000	по 37 к. т.	1 48
	и 4,500	по 70 к. т.	3 15
Луку на зиму	48 вѣнковъ.	по 6 1/2 к. в.	3 12
Луку зелени для щей	—	— —	1 3
Зелени для щей	—	— —	2 14
Укропу и смородиннаго листу	—	— —	— 34
Перцу	7 ф.	по 30к. ф.	2 10
Огуречныхъ духовъ	—	— —	— 19
Лавроваго листу	6 ф.	отъ 20 до	1 40
		30 к. ф.	
Коринки	3 п. 15 ф.	отъ 10 до	14 22
		12 к. ф.	

Кишмишу , , , ,	3 п. 3 ф. отъ 15 до	18 63
	16 к. ф.	
Вишень сушеныхъ , ,	11 1/2 ф. 12 к. ф.	1 38
Рису , , , ,	2 п. 1 1/2 ф. отъ 10 до	9 21
	12 к. ф.	
Песку сахарнаго , , ,	1 п. 5 ф. отъ 15 до	7 6
	16 к. ф.	
Булокъ французскихъ , ,	239 штукъ. по 4 1/2 и	11 20
	5 к. бул.	
Молока , , , ,	166 кувш. 10к. кувш	16 60
Творогу , , , ,	1 кадку. — — —	40
Масла коровьяго , , ,	5 п. 24 1/2 ф. отъ 22 до	57 13
	28 к. ф.	
Масла коноплянаго , , ,	15 п. 10 ф. отъ 4р. 40	85 68
	к. до 6 р. п.	
Масла подсолнечнаго , , ,	9 фун. по 16 к. ф.	1 44
Сала свиного къ кушанью и для завтрака , , , ,	1 п. 13 1/2 ф. отъ 12 до	8 10
	17 к. ф.	
Соли крупной для котла , , ,	27 п. отъ 75 до	21 95
	90 к. п.	
Соли мелкой для стола , , ,	8 п. отъ 90 к.	7 70
	до 1 р. п.	
Соли, для соленія капусты и огурцовъ , , , ,	2 1/2 п. отъ 75 до	1 90
	80 к. п.	
Свѣчей сальныхъ , , , ,	4 п. 30 ф. отъ 4р. 20к	23 80
	до 4р. 80к п.	
Керосину , , , ,	11 п. 15 1/2 ф. отъ 3р. до	40 35
	4р. 80 к. п.	
Мыла , , , ,	1 п. 32 ф. отъ 3р. 20	6 72
	к. до 4р. п.	
Фитилей для лампъ , , ,	3 арш. — — —	38
За двѣ стеклянныя трубки для лампъ и за 1/4 арш. фитиля	— — — —	27
За четыре здобныхъ кулича во время Пасхи съ разными		

приправами и украшеніями	, 1 п. вѣс.	— — 6 —
Свѣжей колбасы	, , 2 1/2 ф.	12 к. ф. — 30
За приготовленіе сырной па-		
схи съ миндалемъ и приправами	— — —	— 55
Колбасы капченой	, , 10 ф.	14 к. ф. 1 40
Два поросенка	, ,	— — 1 35
Печенки для начинки поро-		
сенка	, , , ,	— — — 12
Яиць	, , , , , 560 шт.	отъ 9 до 6 — 6
		15 к. дес.
Сандалу и квасцовъ для кра-		
шенія яиць	, , , ,	— — — 13
Квасцовъ, для очистки воды		
весною	, , , ,	— — — 21
Полфунта чаю и 6 ф сахару		— — — 2 8
Потроховъ гусиныхъ	, ,	— — — 30
Солонины	, , , , 1 п. 6 ф.	1р.60к.п. 1 84
Хрѣну	, , , ,	— — — 20
Курь	, , , , 8 шт.	по 22к шт. 1 76
За пять горш. въ больницу	— — —	— 85
— кувшинъ для постн. масла	— — —	— 15
— деревянную миску	, ,	— — — 25
— сотню деревянных. ложекъ	— — —	— 1 20
— деревянный ковшъ	, ,	— — — 15
— корецъ, деревянный ковшъ		
или совокъ для набора муки и		
за деревянную лопату	, ,	— — — 47
За двадцать сажней дровъ		
дубовыхъ	, , , ,	— на сумму 208 15
		именно: 10с. отъ 8р65к 88 15
		до 9р25к с
		и 10с. 1 сорта 12р саж 120 —
За порубку 20 саж. дровъ	—	отъ 80к. до 20 70
		1р20к отъ с
— двѣ стопы, пять дестей бѣ-		
лой, писчей № 6, бумаги для		

воспитанниковъ , , ,	—	отъ 2р60к до 2р80к с	6 9
За двѣ стопы, пять дестей съ- рой № 7 бумаги , , ,	—	отъ 1р60к до 1р70к с	3 70 ^{1/2}
За три кружки жестяныхъ ,	—	по 18 к.	— 54
еще за двѣ жестян кружки	—	по 8 к	— 16
За жестяную поливальницу ,	—	— —	— 80
— четыре желѣзныхъ ведра	—	по 40 к. в.	1 60
— жестяной тазъ для кухни	—	— —	1 —
— двѣ печныя дверки и по- лудверки , , , ,	—	— —	1 —
За четыре замка для комнатъ общежитія , , , ,	—	по 35 к. з.	1 40
За дюжину столовыхъ ножей и вилокъ , , , ,	—	— —	3 40
За четыре стеклянныхъ ста- кана для воды къ графинамъ ,	—	— —	— 40
За хрустальную солонку ,	—	— —	— 20
— щетку (хвостъ для чистки лампъ) , , , ,	—	— —	— 25
За счеты буковаго дерева ,	—	— —	— 90
— восемь фунт. гвоздей, для прибитія зимнихъ оконъ , ,	—	— —	— 68
За шесть паръ крючковъ съ кольцами и 1 ^{1/2} ф. гвоздей ,	—	— —	— 83
За три шелевки для постилки на ученическія кровати , ,	—	25 к. ш.	— 75
За четыре метлы , , ,	—	по 5 к. м.	— 20
— свозъ мусора съ училищ- наго двора , , , ,	—	— —	1 20
За свозъ мусора съ двухъ училищныхъ дворовъ и сарая училищнаго , , , ,	—	— —	1 70
За набитіе ледника льдомъ училищнаго и за разбитіе льда	—	— —	7 90

За одинъ возъ соломы для прикрытія льда , , ,	55
За набитіе 71 обруча на ка- душки и бочки , , ,	3 55
За выстилку пода въ кухон. печи , , , ,	30
— починку шести печей въ домѣ общежитія съ подѣлкою въ нихъ сводовъ и подовъ и починкою внутреннихъ оборотовъ — поправку трехъ печей въ комнатахъ общежитія , ,	12 —
восемь возовъ глины ,	2 30
и 4 воза песку для починки печей , , , ,	1 20
— 4 воза мѣлу для побѣлки печей , , , ,	20
— покраску масляными кра- сками въ домѣ общежитія всѣхъ подоконниковъ, шести дверей и классныхъ табуретовъ, съ мате- ріаломъ мастера , , ,	1 —
— починку потолка въ домѣ общежитія , , , ,	11 24
— обмазку зимнихъ 52 оконъ	70
— вставку 21-го новаго стек- ла, починку 4-хъ старыхъ и починку одной рамы , ,	1 56
— починку вѣшалки , ,	8 —
— починку двухъ табуретовъ	30
— починку пяти ученическихъ для книгъ комодовъ, подоконни- ковъ, классныхъ партъ, арием. досокъ , , , ,	40
— устройство деревяннаго кружка къ котлу , , ,	4 65
	40

За починку двухъ желѣзныхъ жаровень и вставку въ ведро , , , ,
 — починку кухон. корца
 — починку кухон. котла
 — починку трехъ лампъ керасинныхъ , , ,
 — починку трехъ мѣдныхъ подсвѣчниковъ, замка, двухъ лампъ, кухоннаго ножа, посуды и въ уплату за мелочные расходы по кухнѣ и училищному двору
 — четырехкратное помытье половъ въ комнатахъ и корридорахъ общежитія и побѣлку печей , ,
 Двумъ поденщицамъ за трехдневную рубку капусты и чистку бураковъ для квашенія на зиму , , ,
 Банщику за помытье учениковъ въ его банѣ въ продолженіи года (1448 разъ)

60	60
10	10
35	35
40	40
2 15	2 15
9 5	9 5
1 50	1 50
57 92	57 92

Жалованья:

Повару (онъ-же и комисарь) , , , ,
 Помощницѣ повара за четыре лѣтнихъ мѣсяца ,
 Хлѣбопеку , , ,
 Двумъ служителямъ при общежитіи , , ,
 Прачкѣ , , ,
 Водовозу , , ,

въ мѣсяць.	8	96	”
”	2	50	10
”	4	”	48
”	5	”	90
”	15	”	146
”	6	”	72

Итого , , , 2679 12 1/2

Итого жалованья по сему списку 2679 12 1/2

С Ч Е Т Ъ

расхода по содержанию учениковъ выдачею денежнаго пособия въ первомъ полугодіи 1877 года.

Выдано. Осталось.

Руб. К. Руб. К.

Выдано изъ текущей суммы денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ Павловскаго духовнаго училища , , , , 263 50 — —

Выдано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища ученику, по мѣсту рожденія принадлежащему Павловскому училищному округу, 3 кл. Ивану Покровскому 17 — — —

Итого , 280 50 — —



СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ денежное пособіе въ первомъ полу-
годіи 1877 года.

4 класса	Антонъ Федотовъ.	17 руб.
3 класса	Наумъ Автономовъ.	17 —
	Тимоѳей Зеленовъ.	17 —
	Николай Михайловъ.	17 —
5	Василій Голубятниковъ.	17 —
	Алексѣй Федоровскій.	17 —
	Александръ Баженовъ.	17 —
	Иосифъ Соболевъ.	17 —
2 класса	Николай Богословскій.	17 —
10	Алексѣй Баженовъ.	17 —
	Павель Поповъ.	17 —
	Семень Силуановъ.	17 —
1 класса	Григорій Раевскій.	17 —
	Димитрій Бѣляевъ.	17 —
15 Пригот. кл.	Иванъ Печаевъ.	17 —

Выдано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища
ученику 3-го кл. Ивану Покровскому 17 р.



С Ч Е Т Ъ

расхода по содержанию учениковъ выдачею денежнаго пособия во второмъ полугодіи 1877 года.

17	Выдано. Осталось.
17	Руб. К. Руб. К.
17	
17	

Выдано изъ текущей суммы денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ Павловскаго духовнаго училища , , , , 119

Выслано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища ученику, по мѣсту рожденія принадлежащему Павловскому училищному округу, 1-го клас. Сергію Покровскому , , , , 17 " " "

Итого , 136 " " "



СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ денежное пособие во второмъ полугодіи 1877 года.

4	класса	Николай Михайловъ.	17	руб.
3	класса	Федоръ Поповъ.	17	"
		Семень Силуановъ.	17	"
		Павель Поповъ.	17	"
5	2	класса Григорій Раевскій.	17	"
	1	класса Иванъ Нечаевъ.	17	"
		Пригот. кл. Николай Тишанскій.	17	"

Выслано въ правленіе Воронежскаго духовнаго училища ученику 1-го класса Сергію Покровскому. 17 р.



1877



С Ч Е Т Ъ

расхода по содержанию церковно-коштныхъ воспитанниковъ
лѣтнею одеждою въ 1877 году.

		Въ 1877 году куплено вновь.	
		По какой	На какую
		цѣнѣ.	сумму.
		Руб.	Коп.
		Руб.	К.
Куплено разнаго матеріалу для казеннокоштныхъ воспитанниковъ на сюртукъ, брюки и жилетъ лѣтніе			
и м е н н о:			
а) Мелескину для сюртукъ	50 аршинъ по 30 к. ар.	18	00
б) Мелескину выешаго сорта для брюкъ и жилета	42 аршина по 40 к. ар.	16	80
в) Дикаго каленкору для подкладки	58 аршинъ по 14 к. ар.	8	12
За пошитье вышеуказанныхъ вещей уплачено портному (за 12 паръ) съ пуговицами его	—	по 3 р. 60 к.	43 20
		отъ пары.	
Итого	—	—	86 12



СПИСОКЪ

казеннокоштныхъ воспитанниковъ, получившихъ лѣтнее
платье въ 1877 году.

Выданы сюртукъ, брюки и житеть лѣтніе слѣдующимъ
ученикамъ:

- 4 класса Василию Малинину.
Димитрію Животкову.
Ильѣ Часовникову.
3 класса Ивану Гаряинову.
5 Димитрію Сребрянскому.
2 класса Павлу Іосифову.
Ивану Ѳедоровскому.
Ивану Попову.
Семену Силуанову.
10 Пригот. кл. Ивану Животкову.
Николаю Вележеву.
Тихону Иванову.

02 31 .ав.д.вон
мрва сто

86 12

Нлого

С Ч Е Т Ъ

расхода по содержанию церковно-коштныхъ воспитанниковъ
обувью въ 1877 году.

Въ 1877 году куплено вновь.

По какой На какую

Сколько. цѣнѣ. сумму.

Руб. К. Руб. К.

Уплочено сапожнику за по-
шитье семнадцати паръ сапогъ
для церковно-коштныхъ воспи-
танниковъ изъ выростковаго смаз-
наго товару съ его матеріаломъ, 17 паръ по 4 р. отъ пар. 68 —

Итого , — — — 68 —

СПИСОКЪ

церковно-коштныхъ воспитанниковъ, получившихъ казенную
обувь въ 1877 году.

Выданы сапоги слѣдующимъ ученикамъ:

- 4 класса Ивану Чулкову.
Василію Малинину.
Димитрію Попову.
Димитрію Животкову.
- 5 3 класса Ивану Гаряинову.
2 класса Ивану Ѳедоровскому.
Ивану Попову.
Семену Силуанову.
- 10 Митрофану Дубянскому.
1 класса Павлу Трояновскому.
Пригот. кл Ивану Животкову.
Николаю Вележеву.
Ивану Яковлеву.
Ѳедору Лукину.
Митрофану Чехову.
Ивану Ѳедорову.



С Ч Е Т Ъ

расхода по содержанию церковно-коштныхъ воспитанниковъ
на постелью въ 1877 году.

Въ 1877 году куплено вновь.

По какой На какую

Сколько. цѣнѣ. сумму.

Руб. К. Руб. К.

Для изготовленія 25-ти цер-
ковно-коштнымъ воспитанникамъ
25 тюфяковъ, куплено:

а) Нитянаго тикю , , 158 арш. по 25½ к. 40 25
аршинъ

б) Мочалы, для набитія тюфя-
ковъ , , , , 31 пудъ по 25 к. 7 75
пудъ

За подѣлку вышеозначенныхъ
тюфяковъ уплочено шорнику , по 1 р. 35 к. 32 75
отъ тюфяка

Итого , , — — — — 81 79

С Ч Е Т Ъ

расхода на выдачу определеннаго окружнымъ съѣздомъ жалованья надзирателю училищнаго общежитія въ 1877 году.

Выдано. Осталось.

Руб. К. Руб. К.

Жалованье надзирателю училищнаго Общежитія , , 200

Итого , 200

С Ч Е Т Ъ

расхода по закупкѣ медикаментовъ для заболѣвающихъ учениковъ въ 1877 году.

Выдано. Остатокъ.

Объясненіе.

Р. К. Р. К.

Выдано содержателю Павловской аптеки провизору Бурмановичу за забранные у него въ продолженіи года медикаменты для заболѣвающихъ учениковъ , , 16 24 — —

Подробный счетъ медикаментовъ; полученныхъ изъ градской аптеки, съ роспискою въ полученіи денегъ аптекаремъ, приложенъ въ приходо-расходной, посылаемой на ревизію, книгѣ.

Итого — , 16 24 — —

88 78

19 40

10 70

05 1

25 1

С Ч Е Т Ъ

расхода остаточной суммы на устройство полисадниковъ, желѣзнаго навѣса надъ параднымъ крыльцомъ училищнаго общежитія, большихъ вѣсовъ, на обивку клеенкою створчатыхъ дверей въ общежитіи, на пошитые простынь и проч.

		Въ 1877 году куплено вновь.		По какой Накакую	
		Сколько.	цѣнѣ.	сумму.	
		Руб. К.	Руб. К.		
1.	На устройство полисадниковъ куплено одиннадцать тесинъ, за тесину по 1 р.	11	—		
	б) проволочныхъ гвоздей , 9½ ф. на —		1 90		
	в) три пары желѣзныхъ петель и три желѣзныхъ накладки, — — — —		1 73		
	г) и плотнику за подѣлку трехъ полисадниковъ на пространствѣ 47½ сажень , , , отъ сажня 80 к.		37 83		
2.	За устройство и покраску желѣзнаго, надъ параднымъ крыльцомъ училищнаго общежитія, навѣса , , , , — — — —		25 —		
3.	За устройство вѣсовъ для развѣшиванья разныхъ продуктовъ, съ покупкою двухъ гирь двухпудовыхъ, одной пудовой и самой стрѣлки для вѣсовъ , — — „ „		15 40		
4.	На обивку створчатыхъ дверей въ ученическихъ спальняхъ куплено:				
	а) Десять войлоковъ , , „ „ по 40 к.	4	„		
	б) Шестнадцать аршинъ американской клеенки , , „ „ по „ 15 „ ф.	10	70		
	в) Десять ф. гвоздей , , „ „ по 15 к. ф.	1	50		
	г) Тесьмы , , , , 158 арш. по 1 к. ар.	1	58		

и мастеру за обивку дверей,	„ „	по 70 к.	3 50
5 За покраску масляною краскою двух шкаповъ, десяти арифметическихъ досокъ, класныхъ столиковъ и двухъ балясныхъ рѣшетокъ, съ матеріаломъ мастера	„ „ „	отъ двери	14 21 ¹ / ₂
6 На пошитье пятидесяти простынь куплено двухъ аршиной парусины	„ „ „	129 ¹ / ₂ арш. по 50 к.	64 75
И за обрубку и помѣтку простынь номерами	„ „ „	отъ простыни 10 к.	5 „
7. На пошитье въ больницу четырехъ наволокъ куплено:			
полосатаго тикю	„ „ „	8 ¹ / ₄ арш.	1 65
и за пошитье наволокъ	„ „ „	отъ наволки по 5 к.	„ 20
Итого			199 95 ¹ / ₂



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа

№ 16.

1878 года

О ЛИТУРГІИ

бесѣда 7-я.

Моленіями за оглашенныхъ и повелѣніемъ выйти имъ изъ храма оканчивается, какъ мы говорили, братіе, въ прошедшей бесѣдѣ, Литургія оглашенныхъ. Послѣ сего начинается другая, главная часть Литургіи, на которой совершается самое таинство Тѣла и Крови Христовой.

Приступая къ совершенію сего великаго священнодѣяствія, священникъ расprostираетъ *антиминсъ* на св. престолѣ. *Антиминсъ*, на русскомъ языкѣ означаетъ *вмѣстопрестоліе* и есть платъ, на которомъ изображается положеніе во гробъ Иисуса Христа. Онъ есть священная вещь, столько важная, что безъ него нельзя, по правиламъ христіанской церкви, совершать Литургіи. Потомъ священникъ приноситъ благодареніе Господу за то, что Господь сподобилъ его предстать въ часъ сей къ святому жертвеннику и молится, чтобы Онъ сотворилъ его достойнымъ принести безкровную жертву, очистилъ отъ всякія скверны плоти и духа; молится и о предстоящихъ людяхъ, чтобы Господь даровалъ имъ

преспѣваніе житія, вѣры и разума духовнаго и сподобиль неосужденно причаститься Святыхъ Таинъ.

Между тѣмъ діаконъ читаетъ въ это время двѣ краткія ектеніи, оканчивающіяся возгласеніемъ *премудрость*, дабы напомнить молящимся о важности наступающаго священнодѣйствія.

И точно, въ слѣдъ за симъ имѣеть совершиться великое священнодѣйствіе: приготовленные къ освященію святыя дары переносятся съ жертвенника на св. престоль, или совершается великій входъ, что означаетъ шествіе Іисуса Христа на вольную страсть и смерть для нашего спасенія, повторяемую въ таинствѣ Евхаристіи.

Къ благоговѣйному предстоянію при семъ таинственномъ священнодѣйствіи вѣрующіе готовятъ высокою пѣснію, именуемой *Херувимскою*. Доселѣ церковь очищала молящихся отъ всего, что недостойно истинно — вѣрующихъ; теперь требуетъ еще большаго, хочетъ возвысить насъ до Херувимовъ, дабы достойно мы срѣтили Царя небснаго, таинственно посѣщающаго насъ.

Разсмотримъ внимательнѣе значеніе словъ Херувимской пѣсни. *Иже Херувимы тайно образующе и животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь припѣвающе, всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе*. Это значитъ:

„Мы, таинственно изображая въ настоящій часъ Херувимовъ и животворящей Троицѣ воспѣвая трисвятую пѣснь, должны отложить въ это время всякое житейское попеченіе“.

Примѣчайте, братіе, на новую высоту хочетъ вознести насъ Св. церковь. Она сравниваетъ насъ съ Херувимами, т. е. небесными силами, которыя окружаютъ престоль Божій и, созерцая славу Божию, воспѣваютъ непрестанно трисвятую пѣснь: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ* (Го-

сподь воинствъ). Какъ можемъ мы грѣшные сравнивать себя съ столь высокими и чистыми существами, каковы Херувимы? Однако же, при всемъ недостоинствѣ нашемъ, по благодати Божіей даровано и намъ уподобляться чистымъ духамъ небеснымъ. Подобно Херувимамъ, и мы сподобляемся предстоять престолу Божію, на которомъ невидимо присутствуетъ и приносится въ жертву самъ Царь славы. Подобно Херувимамъ, и мы удостоиваемся славить Трїипостаснаго Бога, воспѣвая Ему трисвятую пѣснь. Только грѣхи наши и заботы о земныхъ дѣлахъ отвлекаютъ долу духъ нашъ и препятствуютъ ему устремляться къ Господу. По этому церковь и внушаетъ намъ отринуть въ сей великій часъ все наши попеченія, все даже позволенные заботы о домашнихъ нашихъ дѣлахъ, устремить все помышленія къ Господу, предстоя предъ нимъ, какъ бы не на землѣ, а въ горнихъ селеніяхъ небесныхъ.

Яко да царя всѣхъ подзимемъ, ангельскими невидимо дори носима чими; дабы, т. е. воспринять нами царя всѣхъ невидимо копьеносимаго (торжественно сопровождаемаго) ангельскими воинствами, *аллилуїя.*

Дориносима, въ переводѣ съ греческаго языка, означаетъ копьеносима. Въ древности цари въ торжественныхъ церемоніяхъ шествовали окруженные воинами, которые были вооружены копьями и потому назывались копьеносцами. Этимъ величественнымъ образомъ живописуется здѣсь таинственное шествіе во храмъ Сына Божія, сопровождаемаго воинствами небесныхъ силъ. Сего-то великаго царя, невидимо грядущаго принести себя на св. трапезѣ *въ жертву Богу и Отцу за грѣхи міра,* готовимся мы срѣтить, воспріять не только на престолѣ, но и въ сердцахъ нашихъ. Подлинно, братіе, это часъ великій, зрѣлище непостижимо — важное! (поется на литургіи Святаго Василія Великаго) *Да молчитъ всякая*

плоть человека и да стоит со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себя да помышляетъ; царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ сподъ вѣрнымъ.

Если такъ важно значеніе великаго входа, то не требуется ли отъ насъ особеннаго благоговѣнія при семъ священнодѣйствіи? Возбуждая насъ къ тому Херувимскою пѣсною, св. Церковь сему же поучаетъ насъ еще молитвою, которую священникъ втайнѣ возноситъ во время пѣнія сей пѣсни. Молитва сія исполнена глубокаго смиренія, благоговѣнія и вѣры. Въ началѣ онъ исповѣдуетъ, что никто изъ связавшихся плотскими похотями не достоинъ приближаться или служить царю славы, такъ какъ это страшно и самимъ небеснымъ силамъ, потомъ ободряетъ себя, тѣмъ что самъ Іисусъ Христосъ былъ архіереемъ, самъ предалъ намъ священнодѣйствіе безкровной жертвы, самъ Онъ и приноситъ жертву и самъ приносится въ жертву. Послѣ сего взываетъ къ благодати и снисхожденію Божію и молитъ Господа, чтобы Онъ очистилъ душу и сердце его отъ совѣсти лукавыя и, силою Св. Духа содѣлалъ его достойнымъ предстать Святой Его Троицѣ и священнодѣйствовать пречистое тѣло и кровь Его.

По окончаніи сей молитвы, священникъ произноситъ покаянный псаломъ Давида: *Помилуй мя Боже по великой милости Твоей*; за сѣмъ, вмѣстѣ съ діакономъ троекратно произноситъ Херувимскую пѣнь, троекратно же воздвигая руки горѣ, означая тѣмъ духъ, устремленный къ Господу и сердечную готовность принимать отъ него дары благодати.

Наконецъ, совершается и самое перенесеніе Св. Даровъ, во время котораго священнодѣйствующие молятся за всѣхъ драгоценныхъ для Церкви особъ отъ Благовѣрнаго Государя — *да Господь Богъ помянетъ ихъ и всѣхъ православныхъ хри-*

стіанъ во царствіи своемъ.—Такъ какъ приношеніе тѣла и крови Христовой есть всесильная жертва, есть предстательство предъ Богомъ, выше и могущественнѣе котораго нѣтъ ни на землѣ, ни на небѣ,—то въ сей часъ благовременно и всемъ предстоящимъ возносить ко Господу потребныя для нихъ моленія. Въ это время и каждый изъ васъ, братіе, можетъ молиться о своихъ отцахъ и братіяхъ, живыхъ и усопшихъ и возсылать ко Господу всякія благопотребныя моленія, да вознесутся и онѣ вмѣстѣ съ Божественною жертвою.

При великомъ входѣ соблюдается еще обычай, существующій въ Церкви отъ временъ древнихъ: предстоящіе преклоняютъ главы свои. Этимъ выражается желаніе вѣрующихъ участвовать въ торжественномъ сопровожденіи Господа Іисуса Христа, какъ царя славы, желаніе сподобиться таинственнаго посѣщенія Его.

Братіе, будемъ молить Господа, дабы онъ не въ сей только часъ посѣщаль сердца наши, но дабы выну, неотлучно пребывалъ въ душахъ нашихъ, да содѣлаемся живыми, одушевленными храмами Св. Духа. Аминь

О епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ на основаніи Св. Писанія.

Пришедши на землю для спасенія людей и принеши съ собою спасительное для нихъ ученіе, Господь нашъ І. Христосъ желалъ, чтобы люди, принявъ новую вѣру, содержали ее не въ отдѣльности другъ отъ друга, а составили для этого опредѣленное, религіозное общество. Онъ самъ непосредственно положилъ начало этому обществу, и потомъ, посредствомъ учениковъ и апостоловъ, распространилъ и утвердилъ

его во всѣхъ предѣлахъ земли. Почему и вѣруемъ мы, что нѣтъ другаго основанія церкви, кромѣ одного Христа, по словамъ апостола: *основанія бо иного никтоже можетъ положить, паче лежащаго еже есть І. Христосъ* (1 Кор. 3, 11); *такъ какъ нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣчѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Выражая свое желаніе—основать изъ послѣдователей своихъ единое общество, Спаситель не однократно предсказывалъ, что *гласъ Его*, какъ гласъ добраго пастыря *услышатъ и нынѣ овцы, яже не суть отъ двора Израилева* (Іоан. 10, 11, 14, 16), что *мнози отъ востока и запада придутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Исаакомъ и Иаковомъ въ царствіи небеснѣхъ* (Мѣ. 8, 11), и что *будетъ нѣкогда единое стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16) Событія вполнѣ подтвердили это пророчество Спасителя: какъ море, выступившее изъ береговъ, распространилось благодатное царство Его—Св. Церковь по всѣмъ концамъ земли, отовсюду принимая вѣрующихъ во имя Его въ уготованныя для нихъ обители Отца Небеснаго, такъ какъ цѣль, для которой основалъ Господь церковь свою, есть освященіе людей—грѣшниковъ, а за тѣмъ возсоединеніе ихъ съ Богомъ, на что ясно указалъ Св. Павелъ, когда сказалъ о Спасителѣ: *той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ... въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 21, 10—13)

Опредѣливъ объемъ церкви своей, указавъ ей цѣль и давъ необходимыя средства для цѣли, Господь Іисусъ далъ ей вмѣстѣ и опредѣленное устройство, которымъ вполнѣ обеспечивается и облегчается достиженіе этой цѣли. Первое, что обращаетъ наше вниманіе при обзорѣни устройства

церкви, на первыхъ же порахъ ея существованія, — это разграниченіе ея членовъ на два разряда, на *мірянъ* и *духовныхъ* или *народъ* и *клеръ*. Съ одной стороны мы видимъ въ ней разрядъ членовъ, облеченныхъ правомъ учительства, священнодѣйствія и управленія. Это апостолы, пророки, евангелисты, пастыри и учителя (Еф. 4, 11) — лица, которыхъ особенное значеніе въ церкви ясно опредѣляетъ ап. Павелъ, называя изъ *соработниками у Бога, служителями Христовыми и домостроителями таинъ Божіихъ, назначенными для созиданія тѣла Христова, то есть Церкви* (1 Кор. 3, 9, 4, 1 и проч). Съ другой стороны видимъ разрядъ простыхъ вѣрующихъ, по выраженію ап. Павла, *племени Божію*, которая внимаетъ ученію пастырей принимаетъ отъ нихъ таинства и повинуется имъ. Первые составляли въ церкви *іерархію*, вторые — *народъ, мірянъ*.

Такимъ образомъ, въ самомъ началѣ христіанства, въ первое же время существованія христіанской церкви, мы уже видимъ въ ней іерархическое служеніе, посредствомъ особаго рода лицъ, уполномоченныхъ въ своихъ правахъ и власти, частію непосредственно, частію преемственно, отъ самаго Основателя церкви и Верховнаго главы ея, Господа Иисуса. Правда, первохристіанское іерархическое служеніе было *особенное, чрезвычайное* и не повторяемое въ другія времена, служеніе, такъ какъ главными виновниками распространенія благодатнаго царства Христова на землѣ, вѣрными слугами Христовыми (1 Кор. 4, 1) и споспѣшниками Богу (1 Кор. 3, 9), проповѣдниками глагола вѣры (Рим. 1, 11, 8, 18) и ловцами чловѣковъ (Мѡ. 4, 17) были тогда апостолы, пророки и евангелисты, особенности служенія которыхъ опредѣляются ихъ особенными отношеніями къ Основателю церкви, Господу І. Христу и тѣмъ назначеніемъ, которое Онъ далъ имъ. Они были свидѣтелями жизни и дѣя-

тельности Христа Спасителя, слушали непосредственно отъ Него самаго Его ученіе и удостоились быть не только его ближайшими учениками, но даже *друзьями* (Іоан. 16; 14, 15), которымъ, кромѣ полной іерархической власти, даны были чрезвычайныя благодатныя дарованія—даръ непогрѣшимаго разумѣнія ученія Христова, даръ языковъ, пророчества, чудеса и проч., вельдствіе чего значеніе апостоловъ, какъ *непогрѣшимыхъ* іерарховъ—устроителей, простирается на церковь веѣхъ времемъ и народовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, не менѣе справедливо и то, что въ чрезвычайномъ іерархическомъ служеніи апостоловъ, какъ бы въ сѣмени, заключалось уже служеніе и тѣхъ постоянныхъ степеней іерархіи, какія возникли непосредственно въ послѣ-апостольское время. Заключая въ себѣ всю полноту іерархической власти, апостолы постепенно, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ церкви, въ извѣстной мѣрѣ, сообщали эту власть избраннымъ изъ среды вѣрующихъ лицамъ, которыя, входя, такимъ образомъ, въ составъ церковной іерархіи, по различію данной имъ отъ апостоловъ власти, образовали различныя ея степени. Само собою разумѣется, что лица, избираемыя для іерархическаго служенія въ церкви, вмѣстѣ съ полномочіемъ отъ апостоловъ на это служеніе, по преемству чрезъ нихъ, получали полномочіе и отъ самаго Бога, въ силу полноты іерархической власти апостоловъ, данной имъ отъ Христа Спасителя и Св. Духа.

Каковъ же былъ составъ церковной іерархіи въ первенствующей христіанской церкви?

Обращаясь къ священному Писанію Новаго Завѣта, мы находимъ въ немъ положительныя, твердыя и несомнѣныя основанія къ признанію іерархіи въ первенствующей церкви въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она дошла до насъ, именно—состоящею изъ трехъ постоянныхъ и существенныхъ

степеней или іерархическихъ чиновъ—изъ степени *епископской, пресвитерской и діакопской*. Степени эти возникали одна за другой, начиная съ низшей. Такъ, изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы знаемъ, что когда въ Іерусалимской церкви число вѣрующихъ увеличилось настолько, что апостолы сами, безъ ущерба главнымъ своимъ обязанностямъ—проповѣданію слова Божія и Богослуженію, не могли наблюдать за правильнымъ распредѣленіемъ между ними жизненныхъ потребностей, установлена была, въ облегченіе имъ, для послѣдняго служенія особая должность. Апостолы предложили общинѣ избрать на эту должность 7 человекъ; община избрала, представила избранныхъ къ апостоламъ, а они, помолясь, возложили на нихъ руки (Дѣян. 6. 1—6), т. е. чрезъ видимое дѣйствіе сообщили имъ благодатную силу и власть для назначеннаго служенія. Эти избранныя общиною и посвященные апостолами лица, получили названіе *діаконовъ*.

Слово „діаконъ“ буквально значитъ „слуга“, „служитель“, и потому указываетъ на такую степень церковной іерархіи, съ которою соединена обязанность прислуживать, помогать другой степени іерархической. Въ такомъ значеніи, указывающемъ на такую именно степень, слово это употребляется и въ Св. писаніи. Здѣсь слова *διακονεῖν, διακονία, διάκονος* первоначально и въ обширномъ смыслѣ означаютъ вообще всякое служеніе (Мѡ 20, 28; 2 Кор. 9, 12), въ частности—служеніе относительно стола (Лук. 10, 40; Мѡ. 8, 15, Марк. 1, 31), а въ соединеніи съ другими слвами (напр. *διακονία της καταλλαγῆς*)—служеніе дѣлу христіанства. Отсюда произошло и выраженіе *διάκονος Χριστοῦ καὶ τῆς ἐκκλησίας*. Съ теченіемъ времени, слово—діаконъ—перешло изъ общаго въ частное названіе и всегда потомъ усвоилось лицамъ, посвя-

щаемымъ въ низшую іерархическую степень. Первоначально по обязанностию діаконовъ, какъ видно изъ книги Дѣяній Апост., было только завѣдываніе церковнымъ имуществомъ и наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ его; но затѣмъ, мало по малу, въ обязанность ихъ вошло наблюденіе за порядкомъ въ богослужебныхъ собраніяхъ вѣрующихъ, служеніе при совершеніи богослуженія, особенно таинствъ и даже проповѣданіе слова Божія (Дѣян. 6, 8); діаконы, по особымъ обстоятельствамъ церкви того времени, совершали и крещеніе (Дѣян. 8; 5. 35. 38), но низведеніе благодатныхъ даровъ на новокрещенныхъ имъ не было предоставлено.

Сообразно съ высотой и важностію діакоискаго служенія, особенно съ обязанностию діаконовъ помогать высшимъ іерархическимъ лицамъ при совершеніи ими Божественныхъ таинствъ, апостолы требовали отъ принимавшихъ на себя діакоискій санъ особенныхъ нравственныхъ качествъ. По требованію ап. Павла, діаконы „должны быть честны, не двуязычны, не пристрастны къ вину, не корыстолюбивы. хранящіе таинство вѣры въ чистой совѣсти“. Перечисливъ эти качества діаконовъ, апостоль повелѣваетъ, затѣмъ, Тимоѳею „прежде испытывать такихъ; потомъ, если безпорочны, допускать до служенія“.

Вторая степень церковной іерархіи—*пресвитерство* появилась въ церкви также во времена апостольскія. Апостолы, основывая христіанскую общину въ одномъ мѣстѣ и переходя съ проповѣдію Евангелія въ другое, естественно должны были заботиться о томъ, чтобы послѣ ихъ отшествія основанная ими община содержала непреложно преподанное ей ученіе, постоянно совершала богослуженіе и т. п. И вотъ, для руководства какой-либо отдѣльной христіанской общины въ ученіи, для совершенія богослуженія и вообще для завѣдыванія всѣми дѣлами ея, подъ своимъ главнымъ

надзоромъ, апостолы назначаютъ *пресвитеровъ* (старѣйшихъ), изъ лицъ достойныхъ, заявившихъ себя предъ общиною и апостолами особеннымъ усердіемъ къ вѣрѣ, мудростію и опытностію въ управленіи. Такъ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостольскихъ, апостоль Павель, въ первое свое путешествіе, поставилъ пресвитеровъ въ нѣкоторыхъ, основанныхъ имъ церквахъ (Дѣян. 14. 23). Пресвитеровъ, такъ же, какъ и діаконовъ, апостолы посвящали въ назначенное имъ служеніе чрезъ рукоположеніе, только при этомъ сообщали имъ еще большія іерархическія права и полномочія.

Наконецъ, явилась въ церкви и послѣдняя іерархическая степень, самая высшая—степень *епископская*. Сначала верховный надзоръ за всею церковію, рукоположеніе пресвитеровъ и діаконовъ, рѣшеніе всѣхъ недоумѣній и споровъ между вѣрующими и т. п. все принадлежало апостоламъ. Но этотъ верховный надзоръ за церковію, съ теченіемъ времени, становился все болѣе и болѣе для нихъ невозможнымъ, съ одной стороны потому, что христіанскія общины постоянно образовывались въ новыхъ странахъ, часто раздѣленныхъ между собою большими пространствами, съ другой—должно было наступить время, когда самихъ апостоловъ не станетъ, тѣмъ болѣе, что, по слову Спасителя, они ожидали себѣ внезапной смерти отъ гонителей. Поэтому, для вышшаго руководства церкви въ вѣрѣ, рукоположенія пресвитеровъ и діаконовъ и для верховнаго управленія ею въ свое отсутствіе и послѣ своей смерти, они передавали, чрезъ рукоположеніе, свои верховныя іерархическія права особымъ лицамъ, извѣстнымъ имъ по высотѣ своихъ нравственныхъ качествъ, глубокому пониманію истинъ христіанства, твердости въ вѣрѣ и способности къ управленію. Этимъ лицамъ усвоено было названіе *епископовъ* (надзирателей). Такъ, апо-

столь Павелъ рукоположилъ *Тимоея* въ епископа Ефесской церкви, *Тита* въ епископа Критской, вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ для Римской церкви рукоположили *Лина*.

Такимъ образомъ произошли три степени церковной іерархіи, въ которыхъ нельзя не видѣть, по крайней мѣрѣ въ количествѣ ихъ, соотвѣтствія степенямъ священства Ветхозавѣтнаго, установленнаго Самимъ Богомъ.

Что каждая изъ этихъ трехъ степеней — епископская, пресвитерская и діаконская — есть дѣйствительно степень іерархіи церковной, убѣждаетъ насъ слѣдующее:

Извѣстно, что для священства, въ силу котораго избранное лицо получаетъ права и полномочіе извѣстной іерархической степени, существенно необходимы слѣдующія три условія: а) рукоположеніе святительское, б) сообщеніе благодати Св. Духа и в) Божественное установленіе; что все это есть въ степеняхъ епископской, пресвитерской и діаконской, на это мы имѣемъ несомнѣнныя доказательства въ Св. Писаніи. Такъ, о рукоположеніи въ степень діаконскую, какъ уже сказали мы, свидѣтельствуется книга Дѣяній Апостольскихъ: перечисливъ имена семи мужей, избранныхъ въ діаконы, Евангелистъ Лука говоритъ далѣе: „ихъ (этихъ мужей) поставили предъ Апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки“ (Дѣян. 6, 6). А это свидѣтельство неизбѣжно предполагаетъ сообщеніе діаконамъ Св. Духа, что подтверждается фактомъ творенія чудесъ и знаменій архидіакона Стефана (Дѣян. 6, 8). Божественное же избраніе діаконовъ доказываетъ то, что ихъ рукоположили св. апостолы, которымъ самъ Господь І. Христосъ вручилъ свою духовную власть распоряжаться въ церкви Его (Мѡ. 28, 18 — 20. Іоан. 20, 21 — 23).

О рукоположеніи въ степень пресвитерскую свидѣлствуютъ многія мѣста той же книги Дѣян. Апостольскихъ,

которая, на примѣръ, о св. апостолѣ Павлѣ и спутникѣ его Варнавѣ говоритъ, въ одномъ мѣстѣ: „рукоположивъ же имъ (христіанамъ городовъ Листры, Иконіи и Антиохіи) пресвитеровъ въ каждой церкви, они помолились съ постомъ, и предали ихъ Господу, въ котораго увѣровали“ (14, 23), а съ рукоположеніемъ въ священство неразлучно уже соединено и сообщеніе благодати Св. Духа; на Божественное же поставленіе пресвитеровъ указываетъ Св. Павелъ, когда говоритъ пастырямъ церкви: „внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы (подъ которыми разумѣются здѣсь и пресвитеры) пасти церковь Господа и Бога“ (Дѣян. 20, 28).

О рукоположеніи въ степень епископскую говоритъ Св. ап. Павелъ, посвятившій въ епископа ученика своего Тимофея: „напоминаю тебѣ (Тимофею) възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тимоф. 1, 6); о благодати Св. Духа, сообщенной чрезъ рукоположеніе тому же Тимофею, какъ епископу, говоритъ ап. Павелъ въ томъ же самомъ мѣстѣ, въ словахъ „даръ Божій“. На божественное поставленіе того же, опять, Тимофея указалъ Святой же ап. Павелъ, и высказалъ, что дарованіе епископства дано ему по пророчеству (1 Тимоф. 4, 14).

Вотъ тѣ главныя и важнѣйшія мѣста Св. Писанія, на которыхъ, какъ на прочномъ основаніи, покоится ученіе нашей Православной церкви о Богоучрежденныхъ степеняхъ церковной іерархіи—епископской, пресвитерской и діаконской.

Къ сожалѣнію, однакожь, не смотря на всю твердость и очевидную доказательность этихъ основоположеній въ Свящ. Писаніи, ученіе о трехъ степеняхъ церковной іерархіи и прежде встрѣчало и теперь имѣетъ не мало возраженій со стороны какъ частныхъ членовъ церкви, такъ и цѣлыхъ хри-

стіанскихъ обществъ. Главный пунктъ, на которомъ сосредоточиваются эти возраженія, — это особенность и отличие іерархической степени епископства отъ степени пресвитерской. Противоположное ученіе о полномъ равенствѣ степеней епископской и пресвитерской возникло уже въ 4 в., поддерживалось въ 13—15 вв. валденсами, альбигенсами и виклефитами; но съ особенною силою и настойчивостію оно было отстаиваемо въ 16 в., когда съ идеею реформации церкви выступили западные богословы. Какъ извѣстно, направляя сначала свою преобразовательную дѣятельность собственно противъ епископовъ римскихъ, допустившихъ много произвола и злоупотребленій въ церкви, реформаторы, подъ вліяніемъ страстнаго отношенія къ дѣлу, постепенно дошли до полного отрицанія церковной іерархіи, а съ нею и ея степеней. Такой смѣлый шагъ въ реформации церкви богословы мотивировали тѣмъ, какъ увидимъ, несостоятельнымъ соображеніемъ, будто Господь І. Христосъ ничего не опредѣлилъ касательно церковной іерархіи, — будто въ Св. Писаніи нѣтъ ясныхъ указаній на существованіе церковной іерархіи и различіе трехъ степеней ея, будто это различіе образовалось уже въ позднѣйшее время, а слѣд. оно — учрежденіе чисто человѣческое, не имѣющее на себѣ печати Божественнаго происхожденія.

На сколько не основательны всѣ подобнаго рода возраженія, касательно Богоучрежденности трехъ степеней іерархіи и не состоятельны мнѣнія, противоположныя православно-христіанскому ученію объ этомъ предметѣ, мы увидимъ, показавъ, по возможности, на основаніи Св. Писанія, что 1) церковная іерархія, частію непосредственно, происходитъ отъ самаго І. Христа, и что она 2) съ самыхъ временъ апостольскихъ состоитъ изъ 3-хъ, а не меньшаго числа степеней.

Что касается до перваго пункта, то есть, до вопроса — действительно ли церковная іерархія происходитъ отъ Самаго І. Христа и потому-учрежденіе Божественное, то отвѣтъ на этотъ вопросъ отчасти уже представленъ нами, когда мы вообще говорили о разграниченіи членовъ первенствующей церкви, по волѣ Самаго Основателя ея, на 2 разряда — на пастырей и паству и въ частности — когда опредѣляли особенность положенія іерархическаго служенія апостоловъ, ихъ важность и значеніе, какъ непосредственныхъ преемниковъ Самаго І. Христа. Мы указали уже въ общихъ чертахъ на основаніи различныхъ мѣстъ Св. Писанія Новаго Завѣта, что Спаситель, какъ первосвященникъ по чину Мелхисидекову (Евр. 6, 20) изъ числа своихъ учениковъ, Самъ избралъ 12 апостоловъ (Лук. 6, 13; Іоан. 15, 16), для того, чтобы они были съ Нимъ *и да посылаетъ ихъ проповѣдати* (Марк. 3, 14). Желая приготовить изъ нихъ достойныхъ себѣ преемниковъ, Онъ училъ ихъ *отдѣльно* отъ другихъ вѣрующихъ (Мѡ. 5, 5), открывалъ по преимуществу *имъ однимъ* тайны царствія Божія (Мѡ. 13, 11. 37) и наконецъ, еще прежде сошествія Св. Духа на нихъ, сообщилъ имъ благодатную силу и власть, когда сказалъ: „пріимите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20; 22, 23). Только *имъ однимъ* Спаситель далъ право учить вѣрующихъ, священнодѣйствовать и управлять церковію. Онъ заповѣдывалъ имъ: какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ (Іоан. 20, 21). Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 19); что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ (Мѡ. 18, 18); слушающій васъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается (Лук. 10, 16).

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ указанныхъ мѣстъ Св. Писанія въ сложности, ясно видно, что посольство, на которое Спаситель опредѣлилъ апостоловъ, было то же самое, какое Самъ Онъ получилъ отъ Отца Небеснаго—*якоже посла Мя Отецъ*, говорилъ Онъ, *и Азъ посылаю вы* (Иоан. 20, 21). А это съ осязательною очевидностью и убѣдительною показываетъ, что Спаситель дѣйствительно передалъ Апостоламъ то, что принялъ Самъ отъ Отца, чтобы они замѣнили міру Его самаго, какъ всемірнаго учителя, почему—съ другой стороны—Онъ весьма ясно и съ страшными угрозами обязалъ всѣхъ людей и будущихъ христіанъ принимать отъ апостоловъ ученіе и таинства, и повиноваться ихъ главу: *слушайъ васъ, мене слушаетъ: и отметаайся васъ, мене отменяется; отметаайся же мене, отменяется пославшаго мя* (Лук. 10. 16). Нѣтъ нужды говорить, что и апостолы, поставленные къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созданія тѣла Христова (Еф. 4, 11. 12), постоянно смотрѣли на себя, какъ на лица совершенно отличныя отъ прочихъ членовъ церкви (Дѣян. 5, 42; 6, 1—5; 1 Кор. 4, 1; 5, 4. 5; 9, 16), не смотря ни на какія препятствія со стороны враговъ, силившихся отнять у нихъ это Божественное право (Дѣян. 4, 19, 5, 28. 29).

Но само собою разумѣется, что Богоучрежденная іерархія въ христіанской церкви не могла окончиться съ вѣкомъ апостольскимъ, потому что оставались и еще доселѣ остаются на земномъ шарѣ мѣста, не оглашенныя ученіемъ Спасителя, между тѣмъ какъ Евангеліе царствія должно быть проповѣдано всей твари, во свидѣтельство всѣмъ народамъ (Мѡ. 24, 14). Кромѣ того, между самими вѣрующими, говоря словами Апостола, есть много младенцевъ, которыхъ увлекаетъ всякій вѣтеръ ученія. Слѣдовательно, Богоучрежденные пастыри должны существовать дотолѣ, пока все люди

не придуть въ единство вѣры, въ мѣру полного возраста Христова (Еф. 4, 11). Эти соображенія имѣютъ прочное для себя основаніе опять въ самомъ Св. Писаніи. Мы уже видѣли, что Господь І. Христосъ, ввѣряя св. апостоламъ право учительства, священнослуженія и управленія церковію, выразилъ при этомъ волю свою, чтобы право это перешло отъ нихъ къ ихъ преемникамъ, а отъ этихъ къ дальнѣйшимъ лицамъ іерархическимъ и такимъ образомъ, переходя изъ рода въ родъ, продолжалось и сохранялось до скончанія вѣка. Сказавши апостоламъ: *шедше во мѣръ весь, проповѣдитъ евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), Спаситель непосредственно прибавилъ: *и се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). Очевидно, что слова эти не могутъ быть относимы къ однимъ апостоламъ. Напротивъ, и цѣль соприсутствія Господа Іисуса съ св. апостолами, какъ распространителями царствія Божія, и всецѣлость, какъ по пространству, такъ и по времени, народовъ, имѣющихъ вступить въ это царство, заставляють видѣть въ этихъ словахъ Спасителя обѣтованіе Его содѣйствія, въ дѣлѣ усвоенія людямъ искупленія, не однимъ только св. апостоламъ, но и ихъ преемникамъ, на которыхъ возложена будетъ обязанность хранить и распространять Евангеліе царствія Божія. Равносильное съ этимъ выраженіемъ мы находимъ и слѣдующее обѣтованіе Господа о Духѣ Утѣшителѣ: *и азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ*. Ясно, что въ послѣднихъ словахъ обѣтованіе Св. Духа простирается не на однихъ апостоловъ, но и на преемниковъ ихъ, такъ что Христосъ, въ точномъ смыслѣ, Самъ далъ церкви не только *апостолы, пророки и благовѣстники*, но и пастыри и учителя (Еф. 4, 11).

(окончаніе будетъ).

Представители науки церковного права на Руси.
(По поводу «Введенія въ науку церковного права»
Н. К. Соколова.)

На долю юной¹⁾ науки церковного права выпалъ самый печальный жребій. Другія богословскія науки, имѣющія съ нею то или другое отношеніе или сродство давнымъ давно уже опредѣлились, выяснили свои задачи, достаточно уже разширились и разширяются въ своихъ сферахъ. Но не такова судьба нашей науки церковного права. Самое существованіе ея у насъ—на Руси, какъ науки, сравнительно съ другими науками, нужно считать не годами и столѣтіями, а почти что днями.

Самостоятельною и равноправною съ другими науками, —наукою систематическою, церковное право является у

¹⁾.—Юной не въ томъ смыслѣ, будто-бы ея содержаніе и вопросы, въ ней раскрываемые, возникли и были вызваны въ недавнее время,—а въ смыслѣ науки, какъ ученой систематической разработки церковно—историческаго матеріала, составляющаго прямой ея предметъ и задачу. Покойный Преосвящ. Іоаннъ, Еп. Смоленскій, въ своемъ краткомъ предисловіи къ „опыту курса церковнаго законовѣдѣнія“, изображая историческую судьбу науки, между прочимъ говоритъ: „науки законовѣдѣнія въ древнія времена, въ обширномъ смыслѣ и значеніи этого слова не было,—въ то время законовѣдѣніе церковное имѣло по преимуществу практическое направленіе; оно вообще ограничивалось изученіемъ дѣйствовавшихъ только законовъ, составившихъ собою положительный канонъ церкви. Развитие же науки законовѣдѣнія принадлежитъ нашему времени“. Пред., стр. III.

насъ, какъ извѣстно, лишь только съ 1842 г. ²⁾ въ лицѣ своего перваго представителя, — почтеннѣшаго ученаго, Преосвящ. Иоанна, тогда еще бывшаго въ санѣ Архим. преподавателемъ въ С. Пб—ской духовной академіи по этой только — что зарождавшейся наукѣ.

Проникнутый сознаниемъ важности и пользы науки церковнаго права, онъ энергично и всѣми силами своего духа принялся за ея разработку. Плодомъ этой трудной и въ высшей степени копотливой и сложной работы, требующей большого и грамаднаго запаса свѣдѣній, а главнымъ образомъ особеннаго умѣнья и осторожности владѣть этими свѣдѣніями, явился въ 1851 году ³⁾ въ печати давно ожидаемый „опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“ въ 2-хъ боль-

²⁾ До этого времени, какъ извѣстно, не встрѣчается въ нашей русской церковной литературѣ даже ни одной статьи, посвященной спеціально для разработки какого-бы то ни было отдѣла или даже вопроса по церковному праву. Развѣ только и можно указать въ этомъ случаѣ на одно, рѣдкое и замѣчательное въ своемъ родѣ, „обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ“ барона Розенкамифа. 1829 г.) Москва.

³⁾ Впрочемъ—еще раньше 1851 года, а именно въ 1844 году, вышла въ свѣтъ небольшая брошюра, въ 30 или даже менѣе того, страницъ, бывшаго преподавателемъ по кафедрѣ церковнаго права въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, подъ довольно громкимъ заглавіемъ „понятіе о церковномъ правѣ и его исторіи“. Казань 1844 г.

Кромѣ того, съ 1842 года и до 1851 г. было помѣщаемо много статей по церковному праву въ нѣкоторыхъ періодическихъ духовныхъ нашихъ журналахъ—напр. статьи, помѣщенныя въ „Христіанскомъ чтеніи“ и писанныя по всей вѣроятности самимъ же Преосвященнымъ Иоанномъ и съ 1860—въ „Православномъ Собе-

шихъ выпускахъ, — опытъ, къ сожалѣнію, имъ неоконченный. Не въ нашей задачѣ входить въ разсмотрѣніе и оцѣнку этого, по истинѣ, рѣдкаго и замѣчательнаго, какъ первый опытъ, произведенія, которому тогда же, при первомъ его появленіи въ свѣтъ, была отдана должная дань въ ученомъ мірѣ и которое доставило автору громкое ученое реноме. Мы только съ своей стороны считаемъ нужнымъ сказать, что трудъ Преосвящ. Іоанна, поставившій науку церковнаго права на довольно твердыя и незыблемыя начала, проложилъ собою дорогу и возбудилъ живѣйшій интересъ въ ученыхъ людяхъ къ занятію этою наукою.

Его желаніе, которымъ онъ заканчиваетъ свое предисловіе къ опыту курса церковнаго законовѣдѣнія: „надобно желать, что-бы этимъ трудомъ, и самыми недостатками его, вызваны были труды совершеннѣйшіе, на такомъ полѣ, которое требуетъ многихъ рукъ и многихъ трудовъ“, не осталось безслѣднымъ и незамѣченнымъ. На его зовъ и кличъ отозвались сочувственно всѣ, имѣющіе то или другое отношеніе къ наукѣ церковнаго права, и особенно люди, ex officio поставленные въ необходимость заниматься ею. Доказательствомъ и нагляднымъ выраженіемъ этого сочувствія ученыхъ къ этой молодой наукѣ, только что поставленной, такъ сказать, на ноги Преосвященнымъ Іоанномъ и имъ вполнѣ неорганизованной, потому что печальное событіе 17 Марта 1869

сѣдникъ“ — въ „Воскресномъ чтеніи“ статьи, писанныя Протоіереемъ Скворцовымъ, который, кажется, еще раньше Преосвящен. Іоанна (1851) издалъ свои „записки по церковному законовѣдѣнію“, такъ какъ онъ нигдѣ въ своихъ запискахъ не цитируетъ изъ „опыта курса церковнаго законовѣдѣнія“ Преосвященнаго Іоанна, чего, очевидно, не могло бы быть, если бы его записки вышли позже въ свѣтъ, чѣмъ трудъ Преосвященнаго Іоанна.

года, положившее конецъ его жизни, положило конецъ и всей дальнѣйшей разработкѣ любимой имъ науки, служить та благородная ревность и рѣдкое усердіе, съ которымъ предался занятію этою наукою достопочтеннѣшій Н. К. Соколовъ. Благодаря своему таланту и энергіи, съ какою принялся онъ за свое дѣло, Н. К., можно сказать, гигантскими шагами пошелъ по тому скользкому и тернистому пути, какой собою представляетъ наука церковнаго права и на которомъ первый пробовалъ свои силы Преосвященный Іоаннъ, и оказался вполне достойнымъ преемникомъ послѣдняго. Впродолженіи какихъ нибудь 11-ти лѣтъ, отъ 1863 г., когда онъ сдѣлался профессоромъ при Московскомъ университетѣ по кафедрѣ церковнаго права, и до роковаго 25-го Октября 1874 г., когда онъ умеръ, Н. К. Соколовъ привнесъ съ собою замѣчательный капитальный вкладъ въ науку церковнаго права. Онъ далеко подвинулъ впередъ ея развитіе, расширилъ ея область и постановку, точнѣе и опредѣленнѣе выяснилъ принципы и задачи ея, — словомъ — поставилъ науку церковнаго права на болѣе твердую и незыблемую почву, нежели на какую поставилъ ее первый ея представитель — Преосвященный Іоаннъ. Мы не станемъ утруждать читателя перечисленіемъ всѣхъ тѣхъ трудовъ, которые вышли изъ подъ пера Н. К. — ча по тѣмъ или другимъ вопросамъ или отдѣламъ любимой имъ науки, служенію которой онъ всецѣло предался. ⁴⁾ Ближайшей задачею настоящей нашей замѣтки только указать на первыхъ представителей этой молодой науки и познакомить читателей хотя въ са-

⁴⁾. Смotr. Прав. Обозр., 1874 г. Ноябрь „очеркъ профессорской и литературной дѣятельности — памяти Н. К. Соколова. „Неизвѣстнаго автора.“

мыхъ общихъ чертахъ съ „введеніемъ въ науку церковнаго права“ Соколова, такимъ его трудомъ, который составляетъ собою вѣнецъ всѣхъ его произведеній, конечный результатъ всѣхъ его предварительныхъ работъ по этой наукѣ.

Все, довольно обширное, свое введеніе въ науку церковнаго права, ^{а)} состоящее изъ 200 страницъ, нашъ почтеннѣйшій авторъ раздѣляетъ на двѣ главы: первой главѣ, составляющей собою собственно „введеніе въ науку“, онъ посвящаетъ трактатъ „о церкви и ея правѣ“ 1—65 стр., — во 2-й главѣ, гораздо обширнѣйшей по своему объему, чѣмъ 1-я, 65—200, трактуетъ „объ источникахъ церковнаго права и церковнаго законодательства“. Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что судьба нашей науки—церковнаго права, судя по ея исторіи, въ высшей печальная и незавидная. Она существуетъ у насъ—на Руси только еще въ зародышѣ. По ней мы имѣемъ только два ^{б)} рѣдкихъ и замѣчательныхъ въ своемъ родѣ сочиненія Преосвященнаго Іоанна „опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“ и „курсъ лекцій по церковному праву“ Соколова. Но и ихъ сочиненія, къ сожалѣнію, не доразвились до полныхъ и цѣльныхъ системъ; смерть, хотя и въ разное время, остановила дѣятельность ихъ обоихъ на самомъ интересномъ мѣстѣ,—на половинѣ ихъ ра-

^{а)}. См. Прав. Обозр. 1874 г., мѣсяцы: Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь, Іюль и Августъ, въ особомъ приложеніи; отдѣльное же изданіе—Москва 1875 г.

^{б)}. Если не считать, при этомъ, а). „краткаго изложенія каноническаго права“ Андрея-Фон-Шагуны, переведеннаго съ нѣмецкаго Барсовымъ (Христ. чт. 1870 г.) и б), записокъ Протоіерея Скворцова, такъ какъ эти сочиненія не имѣютъ такого научнаго достоинства, какимъ запечатлѣны произведенія Преосвященнаго Іоанна и Н. К. Соколова.

ботъ, — такъ что и отъ этихъ пионеровъ или корифеевъ науки мы не имѣемъ полной системы изложенія церковнаго права, а имѣемъ лишь только по одному ихъ введенію въ науку⁷⁾. Но и эти памятники ихъ составляютъ дорогое сокровище для науки церковнаго права, и можно надѣяться, что найдутся столь же энергичные и талантливые люди, какъ Преосвященный Іоаннъ и Н. К. Соколовъ, которые докончатъ то, чего не успѣли сдѣлать сами они для любимой и дорогой ихъ сердцу науки.

Я. Морозовъ.

ДИНАМІД

ВЪВЕДЕНІА.

Вышелъ изъ печати 3-мъ изданіемъ „Курсъ Закона Божія Свящ. А. Свирѣлина. М. 1878 г. ц. 30 к. Книга эта Святѣйшимъ

7). Преосвященный Іоаннъ „свой опытъ церковнаго законовѣдѣнія“ самъ называетъ въ предисловіи къ нему: „введеніемъ въ полную систему церковнаго права“ (стр. V.).

Что—же касается до „курса лекцій по церковному праву Н. К. Соколова“, то, какъ за вѣрное выдавалъ авторъ его некролога, человекъ, по всей вѣроятности, близко къ нему стоящій, въ совершенно обработанномъ видѣ къ печати вышло изъ подъ его пера только одно введеніе въ науку и еще самое начало системы.

Синодомъ введена учебникомъ въ приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ и продается для нихъ по 25 к. въ Москвѣ у книгопродавца Салаева.

Но и для другихъ учебныхъ заведений, а также для частныхъ лицъ, желающихъ ознакомиться съ церковнымъ правомъ, можно приобрести этотъ учебникъ у книгопродавца Салаева въ Москвѣ. Цена 25 копеекъ.

Въ Воронежѣ у книгопродавца Салаева.

СОДЕРЖАНІЕ.

О литургіи бесѣда 7-я.—О епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ на основаніи Св. Писанія.—Представители науки церковнаго права на Руси. (По поводу «Введенія въ науку церковнаго права». Н. К. Соколова.)—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшоничкій*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *П. Палицынъ* АВГУСТА 15 дня 1878 года.
Воронежъ Въ типографіи В. И. Исаева.