

1954

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1 Ноября 1906 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Рига, уг. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32. Телефонъ № 3299.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церкви: Оберпаленской — Георгій Асбергъ, за перемѣщеніемъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія, съ 1 октября; Пигавольдской — Георгій Лескъ за поступленіемъ на военную службу, съ 17 октября; Берзонской — Иванъ Апинъ, за опредѣленіемъ на должность учителя при Берзонской вспомогательной школѣ, съ 18 октября и Фабіановской — Николай Ляпчихинъ, согласно прошенію, съ 24 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконовъ Якобштадтской Св. Духовской церкви Іоаннъ Петерсонъ съ 23 октября.

Опредѣлены къ исправленію должности псаломщика при церквахъ: Мерьямской — окончившій курсъ Гатчинской Учительской Семинаріи, Яковъ Якобсонъ 9 октября; Берзонской — окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Александръ Чандеръ 18 октября и къ временному исправленію должности псаломщика при Фабіановской церкви бывшій воспитанникъ 3 класса Рижской Духовной Семинаріи Александръ Сергѣевъ 24 октября.

Имѣются вакантныя мѣста: *діакона* при Якобштадтской Св. Духовской церкви: *псаломщика* при церквахъ: Черносельской Николаевской, Малупской, Феллинской, Марценской, Иллукто - Гринвальдской, Оберпаленской и просфорни при Рижской Петро - Павловской церкви съ содержаніемъ 80 рублей въ годъ.

Объявленія.

Поступила въ продажу брошюра, составленная Эйхенангернскимъ свящ. П. Апситомъ:

„О домашнемъ обученіи дѣтей“.

Цѣна 20 коп.—Выписываемъ не менѣе 10 экз. отъ автора чр. г. Вольмаръ, им. Эйхенангернъ или отъ Марценскаго псаломщика И. Стурита дѣлается 25% уступка.

СВЯЩ. П. АНТОНОВЪ.

ВЪ ПОИСКАХЪ ПРАВДЫ.

Сборникъ статей.

ЦѢНА 40 коп.

С.-Петербургъ, Гороховая у. № 32. Редакція „Вѣстника Трезвости“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣлъ неофициальный.

О пастырствѣ.

Мысли по этому вопросу архіепископа Волынскаго
Антонія (Храповицкаго).

Въ текущемъ году выпущена въ свѣтъ редакціей „Религіозно - Философской Библіотеки“ книжка о православномъ пастырствѣ. Принадлежитъ она перу извѣстнаго архіепископа Антонія волынскаго. Ея уважаемый авторъ давно уже призывалъ „учащую“ церковь „возстать отъ сна“, снизойти до міра, до людей грѣшныхъ, пойти на распутья жизни для спасенія погибающихъ. Онъ громко и ярко выдвигалъ въ литературѣ типъ воодушевленнаго „пастыря - проповѣдника“, служителя словомъ Предвѣчному Слову. Теперь, въ наши дни всеобщаго смятенія и смущенія, проникшихъ и въ ограду церковную, въ среду пастырства, особенно необходимо возстановить въ сознаніи болѣе полный образъ идеальнаго пастыря. Въ этихъ цѣляхъ вскроемъ содержаніе книжки высокопреосвященнаго Антонія.

Сущность пастырства, въ опредѣленіи арх. Антонія, выступаетъ, какъ подвигъ возрожденія душъ, совершаемый воспріемникомъ божественной благодати. Для совершенія своего служенія пастырь получаетъ даръ, внутренно его перерождающій. Онъ охватывается извѣстной внутренней настроенностью избранника Божія, получаетъ нѣкое всеобъемлющее стремленіе облагодатствованнаго духа человѣческаго къ изліянію благодати на окружающихъ. Свое же высокое полномочіе онъ пріобрѣтаетъ только отъ Церкви . . . „Лишь

сознавая себя однимъ изъ членовъ вселенскаго тѣла Христова, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви. уполномоченный церковью христіанинъ можетъ рѣшиться на пастырскій подвигъ, не страшась видимаго господства зла и неправды въ мірѣ“.

Важнѣйшее въ пастырствѣ есть отношеніе пастыря къ паствѣ. Это отношеніе заключается въ благодатной сострадательной любви къ пасомымъ. Такая любовь, какъ у ап. Павла или Іоанна, выражается въ способности переживать въ себѣ скорбь борьбы и радость о нравственномъ совершенствованіи ввѣренныхъ пастырю лицъ, чревоболѣніе о нихъ. „Пастырь носить въ душѣ своей все то, чѣмъ нравственно живутъ его духовные питомцы, сраспинается имъ, сливается ихъ духовныя нужды со своими“. Черезъ его вліяніе паства вдохновляется къ добродѣтели, въ ней пробуждаются добрыя задатки, опредѣляется отношеніе къ правдѣ Божіей. Еще здѣсь, на землѣ, происходитъ, благодаря пастырскому внушенію, раздѣленіе людей на козлищъ и овецъ. Проповѣдь священнослужителя или крѣпко привязываетъ личность къ дѣлу Божію, или окончательно отталкиваетъ ее отъ него, ожесточаетъ въ невѣріи. Воплощенная христіанская совѣсть, чистая и прозрачная, для однихъ служитъ какъ бы положительнымъ, для другихъ — отрицательнымъ электрическимъ полюсомъ.

Среди оканчивающихъ семинарію часто слышатся такія жалобы: „какъ идти во священники,

когда не чувствуешь призванія“! На это арх. Антоній тонко замѣчаетъ, что папство должно разсматриваться какъ нѣчто болѣе достигаемое трудомъ, нежели непосредственно желаемое.

Юноша готовится къ папству „трезвеніемъ“. Онъ изучаетъ Библию, проникаетъ въ ея философію, разсматривающую міръ, какъ поприще универсальной борьбы добра со зломъ. Изучаетъ художественную литературу и непосредственную жизнь, въ особенности съ ея внутренней стороны. Собесѣдуетъ съ людьми духовно-опытными. Онъ продолжаетъ свое воспитаніе, заботясь о нравственной чистотѣ, о благочестіи. Стараются развить въ себѣ способность молитвы, дойти до ея сердечной степени, борется съ замкнутостью, вырабатываетъ въ себѣ общительность, задушевность собесѣдованія. Онъ готовится съ непреклонностью и постоянствомъ — во всю свою жизнь и служеніе исповѣдывать религіозныя истины, быть *человѣкомъ идеи*.

На послѣднее слѣдуетъ обратить большое вниманіе, ибо многіе „уклоняются отъ постоянной вѣрности Слову Истины, боясь прослыть фанатиками, узкими, нетерпимыми, ненавистными для всѣхъ людьми“. Опасенія напрасныя. „Невидятъ лишь тѣхъ, которые вносятъ въ свою религіозность какую-либо страсть, недоброжелательство, злобу и т. п., а типъ любящаго и неуклонно вѣрнаго, истиннаго христіанина есть типъ болѣе любимый людьми, чѣмъ всякій иной“.

Что же является результатомъ такой подготовки, освященной рукоположеніемъ? Какіе дары пріемлетъ новопосвященный? Прежде всего, духовную пронизательность. Пастырь ясно опредѣ-

ляетъ всю окружающую жизнь въ одномъ созерцаніи — борьбы добра со зломъ, исходы которой находятся въ рукахъ Божіихъ. Далѣе, водвореніе въ себѣ новыхъ благодатныхъ чувствъ и побѣдоносную борьбу съ себялюбіемъ, съ содержаніемъ ветхаго человѣка. Наконецъ, любвеобиліе къ конкретному окружающему, во всѣхъ его бытовыхъ особенностяхъ. Гуманистъ любитъ отвлеченнаго средняго человѣка, пастырь — живую реальную личность.

Тернистый путь пастыря сопровождается испытаніями и искушеніями. Вотъ, соблазняетъ его отвлеченное богословствованіе, т. е. желаніе остаться при одномъ голомъ распространеніи сухихъ катехизическихъ истинъ. Ему трудно избѣжать и человѣкоугодничества, ему — зависимому изъ зависимыхъ, связанному многими отношеніями, подчиненному многимъ вліяніямъ. Оознавая себя „пастыремъ“, руководителемъ, какъ уберечься отъ тщеславія? Или какъ не ограничиться однимъ внѣшнимъ господствомъ надъ „чадами“ безъ проникновенія въ души ихъ? Тяжело отрѣшиться отъ внутренней гордости, отъ мечтаній юности о разныхъ культурныхъ насажденіяхъ. Каждый день ему приноситъ новыя испытанія, даритъ печальными неожиданностями. То неразуміе и неблагодарность, даже ненависть паствы, вражда съ родными по плоти, то непониманіе или намѣренное преслѣдованіе со стороны властей, клевета товарищей. Весь міръ можетъ ополчиться и возстать на него. Но доблестный пастырь не будетъ предаваться унынію и робости. У него есть подкрѣпленіе и утѣшеніе. Это — молитва. Черезъ нее онъ получаетъ благодатные дары мира и

любви, укрѣпленіе въ дѣятельности, одобреніе и помощь при искушающей отчужденности паствы. Отринутый „міромъ“, пастырь восносится на высоты духовнаго ощущенія.

Но не нужно забывать, что, съ одной стороны, испытанія идутъ въ жизнь души, а не въ погибель, съ другой — что истинное пастырство можетъ завершиться даже смертью за Истину. Христовы ратоборцы въ жизни, пастыри готовы принять мученическій вѣнецъ.

Характеръ представленнаго здѣсь пастырства предполагаетъ его широкое соприкосновеніе съ жизнью съ непосредственной дѣйствительностью. По слову Златоуста, „священникъ долженъ знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ быть свободенъ отъ всего болѣе иноковъ, живущихъ въ горахъ“. Жизненность пастырскаго служенія заповѣдана примѣромъ Самого Господа, Пророками и Отцами Церкви. Добрый пастырь входитъ въ кругъ понятій и интересовъ своей паствы сродняется съ ея жизнью.

Немало свѣтскихъ теченій нашей общественной и народной жизни, которыя недалеки отъ христіанства. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи, напр., исканія правды въ литературныхъ направленіяхъ и настроеніяхъ интеллигенціи, мистико-моральное одушевленіе народа, коимъ пользуются штундисты и пашковцы. Наконецъ, достойна особеннаго вниманія всегдашняя преданность народа церковному строю, его обрядовой сторонѣ. „Это есть вызрѣвшая жатва, которая только ожидаетъ дѣлателей — жнецовъ, чтобы

стать пшеницей Божіей“. Пусть воспользуется ею ревность пастыря!

Миссіонерамъ — пастырямъ слѣдуетъ помнить, что въ основѣ всякаго честнаго заблужденія лежитъ добрый и хорошій корень. Выяснить его, отдѣлать отъ ложныхъ наростовъ, показать его глубокую связь съ сокровищами Церкви — таковъ плодотворный методъ обращенія заблуждающихся. Полемика съ „противящимися“ должна происходить на знакомой и интересной для нихъ почвѣ. Убѣжденіе лишь тогда „дѣйствительно“, когда исходитъ изъ истинъ, признаваемыхъ тѣмъ, кого стараются убѣдить. При умѣнїи, сколько искреннихъ и правдивыхъ отрицателей и скептиковъ можно было бы сдѣлать „ревнителями“ Церкви! Отсюда остается только пожелать, чтобы дарованіе Златоуста стало основнымъ дарованіемъ священнослужителя. Могучее орудіе пастыря — проповѣдника — слово, основанное на детальномъ знакомствѣ съ разнообразіемъ бытовыхъ условій, снисхожденіе пастыря до настроенія пасомыхъ, скорѣе всего приводятъ къ конечной цѣли пастырскаго служенія.

Возвращеніе внутренняго человѣка въ мѣру возраста Христова, уничтоженіе раздѣльности людей, воссозданіе ихъ единства по образу Пресвятой Троицы — вотъ эта конечная цѣль!

С. Загребинъ.

Курсы учителей православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Посѣщеніе курсовъ Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

День 11-го іюня въ жизни курсистовъ останется

навсегда памятнымъ, какъ день, который представлялъ изъ себя для большинства курсистовъ—учителей нѣчто особенно выдающееся и весьма утѣшительно — пріятное. Въ этотъ день Высокопреосвященный Агаѳангель удостоилъ учительскіе курсы своимъ посѣщеніемъ. Владыка прибылъ въ семинарію около 11 часовъ утра и былъ встрѣченъ Ректоромъ семинаріи, завѣдывающимъ курсами, свящ. А. Голосовымъ и учителями руководителями курсовъ. По прибытіи въ семинарію, Архипастыръ непосредственно направился въ отведенное для курсистовъ, въ 3-мъ этажѣ семинаріи, помѣщеніе. Послѣ ознакомленія объ общемъ ходѣ занятій на курсахъ, Владыка прослѣдовалъ въ классъ, гдѣ шли практическія занятія курсистовъ. По установленному расписанію, съ 11—12 час. въ этотъ день, имѣлъ быть практической урокъ въ начальной школѣ по предмету Закона Божія. Практикантами выступили курсисты Захаровъ Иванъ, (учитель Ярьяской вспомогательной школы) и Мянниксонъ Ѳ., учитель-псаломщикъ Юровской приходской школы. Темой урока перваго практиканта была исторія — „Рождество Пресвятой Богородицы“, а темой второго — „Введеніе въ храмъ Дѣвы Маріи.“ Урокъ практиканта Захарова давался по слѣдующему конспекту.

Ходъ урока: Пр.: сначала я повторю изъ предыдущаго урока объ обѣтованіи Спасителя и для этого предложу ученикамъ слѣдующіе вопросы:

Пр: Дѣти, что Богъ обѣщаль людямъ, послѣ наказанія ихъ за грѣхъ?

Учен: Богъ обѣщаль послать Спасителя, который побѣдитъ діавола.

Пр: Въ какихъ словахъ выражено это обѣщаніе?

Учен: Сѣмя жены сотретъ главу змія.

Пр: Что значитъ, что имѣющій принти Спаситель называется сѣменемъ жены?

Учен: Это значитъ, что Спаситель рождается отъ жены безъ мужа -- отъ Дѣвы.

Пр: Вотъ, дѣти, я расскажу вамъ о рожденіи этой чудной дѣвы, отъ которой потомъ родился Спаситель міра. — Ведется рассказъ: „Рождество Божіей Матери“, а потомъ дѣлается слѣдующая катехизація.

Пр: Кто жили въ іудеѣ въ послѣднее время всеобщаго ожиданія Спасителя?

Учен: въ іудеѣ жили благочестивые люди Іоакимъ и жена его Анна.

Пр: Изъ какого рода они происходили?

Учен: Іоакимъ происходилъ изъ царскаго рода Давида, а Анна изъ рода первосвященника Аарона.

Пр: Какимъ несчастіемъ посѣтилъ ихъ Господь Богъ?

Учен: Они были несчастны тѣмъ, что, доживъ до глубокой старости, не имѣли дѣтей.

Пр: Почему неимѣніе дѣтей считалось тогда несчастіемъ?

Учен: Потому что неимѣющіе дѣтей теряли всякую надежду на то, что изъ ихъ потомства произойдетъ Спаситель міра.

Пр: Къ кому Іоакимъ и Анна обращались съ молитвою о томъ, чтобы у нихъ было дитя?

Учен: Они пламенно и усердно молились Богу, чтобы онъ даровалъ дитя.

Пр: Какое обѣщаніе они дали при этомъ Богу?

Учен: Если Богъ услышитъ ихъ молитву и дастъ имъ дитя, то они обѣщали посвятить ребенка Богу.

Пр: Что значитъ „посвятить“ Богу?

Учен: Это значить—отдать ребенка для служенія при храмѣ.

Пр: Была ли ихъ молитва услышана Господомъ Богомъ?

Учен: Молитва ихъ была услышана, и у нихъ родилась дочь, которую они назвали Марією.

Пр: Когда празднуется день Рождества Пресвятой Дѣвы Маріи?

Учен: День Рождества Пресвятой Дѣвы Маріи празднуется 8-го сентября.

За симъ практикантъ еще разъ рассказываетъ о праздникѣ Рсжд. Б. Матери и за нимъ, безъ вопросовъ, рассказъ повторяютъ ученики.

Приблизительно по такому-же плану выполнялся во вторую половину урока и другой конспектъ практиканта—Мянниксона на тему „о Введеніи во храмъ Дѣвы Маріи“. По окончаніи практическихъ занятій, Владыка изволилъ освѣдниться у учениковъ-школьниковъ о результатахъ преподаннаго. Большинство школьниковъ на вопросы Архипастыря давали полные удовлетворительные отвѣты. Благословивъ дѣтей начальной школы и раздавъ имъ крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, Владыка остался присутствовать на разборѣ данныхъ практическихъ уроковъ по Закону Божію. Его Высокопреосвященство въ отеческой бесѣдѣ съ учителями по поводу выслушанныхъ имъ уроковъ высказалъ пожеланія, что-бы, во-первыхъ, въ уроки по Закону Божію влагалось какъ можно больше сердечности, что-бы учителя всѣми зависящими отъ нихъ средствами старались оказывать вліяніе не на развитіе только ума дѣтей, но не малую долю своего труда полагали также въ изысканіи способовъ вліянія на сердце

дѣтей. Во-вторыхъ, Владыка преподалъ цѣнное методическое указаніе, касающееся языка преподаванія предмета. Нужно стараться, говорилъ Владыка, что-бы по формѣ библейскіе рассказы излагались простымъ языкомъ, вполне доступнымъ для пониманія дѣтей. Учебная практика показываетъ, что разъясненіе самыхъ высокихъ понятій религіи всегда бываетъ наиболѣе успешнымъ, если при этомъ пользоваться уже имѣющимися у дѣтей воззрѣніями, относящимися къ явленіямъ видимаго міра, когда, напр., дѣлаются обращенія къ извѣстнымъ явленіямъ природы, къ обстоятельствамъ семейной жизни и человѣческой исторіи. Умѣло пользуясь излагающей (акроаматическій методъ) формой обученія легко можно овладѣть вниманіемъ ученика. Дитя очень охотно слушаетъ доступный для его пониманія рассказъ; выслушавъ его внимательно, оно охотно его воспроизводитъ. Такимъ образомъ, благодаря умѣлому веденію дѣла по указаніямъ акроаматическаго метода, урокъ весьма легко усваивается, а, слѣдовательно, и цѣль практическаго урока вполне достигается. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства, при общемъ обсужденіи присутствующихъ, уроки обоихъ практикантовъ признаны *удовлетворительными*.

Послѣ разбора уроковъ, Владыка обратился къ учителямъ-курсистамъ съ глубоко-назидательною и весьма сердечною рѣчью, гдѣ указывалъ на тлетворность современныхъ идей, которыя людьми вѣка сего полагаются въ основу теперешняго освободительнаго процесса. Владыка-ораторъ предостерегалъ курсистовъ отъ увлеченія новомодными теченіями крайнихъ партій и выразилъ свое удовольствіе по поводу благонамѣренности и положи-

тельной добропорядочности настроенія умовъ учителей-курсистовъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ и нескрываемою радостью Владыка отмѣтилъ нормальную работу курсистовъ, видя серьезныя ихъ отношенія къ дѣлу. Въ заключеніе Архипастырѣ убѣждалъ учителей-курсистовъ крѣпко держать знамя истиннаго просвѣтителя народнаго, твердо стоя на основахъ православной церкви и традиціяхъ отчизны. — Преподавъ, затѣмъ, каждому курсисту въ отдѣльности свое святительское благословеніе, Владыка изволилъ вмѣстѣ съ руководителями курсовъ сняться въ одной группѣ съ курсистами. Напутствуемый благожеланіями растроганныхъ курсистовъ, при дружномъ и громкомъ пѣніи „Исполла-эти деспота“, Владыка отбылъ изъ семинаріи, пробывъ здѣсь болѣе двухъ часовъ. Такое отечески-милостивое отношеніе Архипастыря-Владыки къ учителямъ курсистамъ благотворно повліяло на общій ходъ дѣла и значительно подняло общее настроеніе курсистовъ, усугубивъ ихъ дѣятельность въ великомъ дѣлѣ поученія ихъ необходимо-важному и полезному въ нормальномъ веденіи педагогическаго дѣла.

**Посѣщеніе курсовъ Его Превосходительствомъ Г.
Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа, Д. М.
Лѣвшинымъ.**

Ровно въ 9 ч. утра, 18-го іюля, на курсы прибылъ г. Попечитель Рижскаго учебнаго округа Д. М. Лѣвшинъ. Его Превосходительство былъ встрѣченъ въ семинаріи о. завѣдывающимъ курсами, свящ. А. Голосовымъ. Къ прибытію г. Попечителя на курсы пожаловалъ (во второй разъ) г. Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской

губерніи д. с. с. А. В. Вильевъ. Сейчасъ-же по прибытіи въ семинарію, Его Превосходительство Г. Попечитель, въ сопровожденіи г. директора нар. учил. Лифл. губ. и о. завѣдывающаго, прослѣдовалъ на занятія, происходившія на курсахъ. По дѣйствовавшему расписанію въ это время давался практической урокъ въ школѣ по географіи практикантами Я. Найо (учит.-псал. Кангросской прих. школы) и А. Винтеромъ (учит.-псалом. Тальсенской прих. школы). Урокъ перваго практиканта велся по слѣдующему конспекту.

I. Тема урока „Моря“.

Ходъ урока: Пр.: Спрашиваю: На какой рѣкѣ — городъ Рига?

Уч: Рига — на рѣкѣ З. Двинѣ.

Пр: Въ какое море впадаетъ З. Двина?

Уч: З. Двина впадаетъ въ Рижскій заливъ

Пр: Рижскій заливъ часть какого моря?

Уч: Рижскій заливъ часть Балтійскаго моря.

Пр: Какая вода въ моряхъ?

Уч: Въ моряхъ вода мало соленая.

Пр: Какая вода въ Балтійскомъ морѣ?

Уч: Въ Балтійскомъ морѣ вода мало соленая.

Пр: Почему въ Балтійскомъ морѣ вода мало соленая?

Уч: Потому что въ Балтійское море впадаетъ много рѣкъ.

Пр: Какая вода въ рѣкахъ?

Уч: Въ рѣкахъ вода прѣсная.

Пр: Что добывается изъ морской воды?

Уч: Изъ морской воды добывается соль.

Пр: Какія рыбы водятся въ моряхъ?

Уч: Въ моряхъ водятся: киты, акулы, сельди, кильки и др.

Пр: Какія рыбы водятся въ рѣкахъ?

Уч: Въ рѣкахъ родятся щуки, налимы, судаки, окуни и др.

Пр: Какія еще животныя водятся въ моряхъ?

Уч: Въ моряхъ водятся: моржи, тюлени и др.

Пр: Какіе заливы образуетъ Балтійское море?

Уч: Балтійское море образуетъ 3 залива: Ботнической, Финской и Рижской.

Пр: Сѣверный берегъ Балтійскаго моря какой?

Уч: Сѣверный берегъ Балтійскаго моря высокій и скалистый.

Пр: Южный берегъ Балтійскаго моря какой?

Уч: Южный берегъ Балтійскаго моря низкій и песчаный.

Пр: Чѣмъ особенно важно Балтійское море для Россіи?

Уч: Балтійское море важно для Россіи въ торговомъ отношеніи.

Пр: По какой торговлѣ Балтійское море особенно важно?

Уч: Балтійское море особенно важно по внѣшней торговлѣ.

Пр: Какія неудобства имѣетъ Балтійское море?

Уч: Оно не глубоко, зимою замерзаетъ у береговъ, а осенью и весною на немъ бываютъ сильныя бури.

Пр: Какіе острова въ Балтійскомъ морѣ?

Уч: о. Эзель, Даго, Моонъ, Вормсъ и др.

II.

Урокъ второго практиканта велся по слѣдующей программѣ.

Тема урока: вода и ея испареніе.

Ходъ урока: Для того, чтобы связать свой урокъ съ урокомъ предыдущаго практиканта, веду слѣдующую бесѣду.

Вамъ только что рассказали о рѣкахъ и морѣ, узнали вы, что западная Двина впадаетъ въ Балтійское море, не одна только з. Двина, но еще много

другихъ рѣкъ впадаютъ въ это море. Я вамъ расскажу о томъ, куда дѣвается вода изъ моря и откуда она получается въ рѣкахъ.

Если мы возьмемъ въ котелъ воду и поставимъ на огонь, то вода будетъ нагрѣваться и дойдетъ до того, что начнетъ кипѣть, надъ котломъ покажется бѣлый паръ, который будетъ подниматься вверхъ и исчезать въ воздухъ, а вода въ котлѣ постепенно будетъ уменьшаться, пока ея совсѣмъ не станетъ въ котлѣ. Точно также вода нагрѣвается солнечными лучами и постепенно превращается въ водяной паръ.

Такое превращеніе воды въ пары называется испареніемъ.

Послѣ того предлагаю ученикамъ приблизительно такіе вопросы.

Ир. Что происходитъ съ водой отъ нагрѣванія ея солнечными лучами?

— Почему мокрое платье, вѣшенное на открытомъ воздухѣ, становится сухимъ?

— Что называется испареніемъ?

На каждый изъ этихъ вопросовъ требую соответствующихъ отвѣтовъ.

Потомъ продолжаю свой рассказъ далѣе.

Ир. Въ воздухѣ всегда есть пары, но въ тепломъ воздухѣ они не замѣтны для глаза, когда же воздухъ начнетъ охлаждаться, то пары сгущаются превращаются въ маленькіе водяные пузырьки и дѣлаются замѣтными для глаза. Сгущеніе водяныхъ паровъ на поверхности земли называется туманомъ. Туманъ чаще всего замѣтенъ въ сырыхъ мѣстностяхъ. Если водяные пары сгущаются высоко надъ поверхностью земли, то они образуютъ облака. Слѣдовательно туманъ и облако состоитъ

изъ мелкихъ водяныхъ пузырьковъ. Замѣтимъ и то, что если въ воздухѣ мало паровъ, то они не сгущаются и не образуютъ водяные пузырьки, хотя бы воздухъ и былъ холодный.

Предлагаются вопросы такого содержанія:

— Всегда-ли въ воздухѣ находятся водяные пары?

— Можемъ-ли видѣть водяные пары въ тепломъ воздухѣ?

— Какъ образуется туманъ?

— Гдѣ чаще всего можно замѣтить туманъ? Почему?

— Какъ называется такой туманъ, который находится высоко надъ поверхностью земли?

— Что же такое туманъ, облако?

Мы знаемъ, что водяные пузырьки образуются отъ паровъ при охлажденіи воздуха, но если воздухъ еще болѣе охладится, то пузырьки эти соединяются и образуютъ капельки. Напримѣръ, если мы внесемъ холодный предметъ въ теплую комнату, то онъ скоро станетъ мокрымъ. Лѣтомъ иногда послѣ жаркаго дня бываетъ холодная ночь, земля и воздухъ охлаждаются и водяные пары изъ воздуха осѣдаютъ на землю и на разные предметы въ видѣ водяныхъ капель. Капельки эти называются росой. При морозѣ вмѣсто росы образуется иней. Такія же капельки, какъ роса, образуются въ облакахъ; капельки эти соединяются, становятся столь тяжелыми, что не могутъ держаться въ воздухѣ и падаютъ на землю въ видѣ дождя. Если въ воздухѣ очень холодно, то выдѣляющіеся водяные пары замерзаютъ и падаютъ на землю въ видѣ снѣга и града.

Послѣ этого ученикамъ предлагаются вопросы:

— Что происходитъ съ водяными парами при значительномъ охлажденіи воздуха?

— Какъ мы можемъ доказать, что пары, находящіяся въ воздухѣ, выдѣляются?

— Что произойдетъ съ холоднымъ предметомъ, если его внесемъ въ теплую комнату?

— Что произойдетъ съ стекломъ, если на него въ холодную погоду будемъ дышать?

— Въ какое время дня можно замѣтить росу? Почему?

— Какъ образуется дождь? Снѣгъ? Градь?

Послѣ этихъ вопросовъ идетъ болѣе сокращенное повтореніе пройденнаго.

Въ концѣ урока, при помощи наводящихъ вопросовъ, довожу учениковъ до яснаго представленія о вѣчномъ передвиженіи воды.

При обсужденіи данныхъ уроковъ, на разборѣ ихъ, присутствовалъ г. Попечитель и директоръ народныхъ училищъ Лифл. губ. Послѣ обычныхъ выясненій дефектовъ, которые имѣли мѣсто при даваніи урока, а также послѣ показанія присутствующими нѣкоторыхъ достоинствъ урока, высказалъ свое мнѣніе по поводу слышаннаго Г. Попечитель. Его Превосходительство обратилъ вниманіе учителей-курсистовъ на то, что, при преподаваніи вообще, прежде всего, слѣдуетъ проникнуться серьезностью, важностью и особенно любовью къ дѣлу и къ тѣмъ ученикамъ-школьникамъ, которые пришли у учителей-просвѣтителей народной массы учиться уму разуму, а потому безжизненность и сухость на урокахъ должны быть удалены изъ школы. Въ частности-относительно практическихъ уроковъ Пайо и Винтера г. Попечитель высказался, что урокъ перваго долженъ быть признанъ болѣе удовлетворительнымъ, нежели урокъ послѣдняго. Живость, желаніе пер-

ваго учителя заинтересовать учениковъ дали болѣе благопріятные результаты, чѣмъ неподвижность и вялость послѣдняго, а также указано было отсутствіе у него при преподаваніи урока о водѣ слѣдующихъ приборовъ, необходимыхъ для наглядности преподаваемого, а, стало быть, и для успѣха урока.

Ш.

Посѣщеніе курсовъ г. Попечителемъ Округа не ограничилось лишь выслушиваніемъ урока по географіи. Его Превосходительство изволилъ присутствовать также и на послѣдующихъ урокахъ по другимъ предметамъ. Слѣдующій по порядку дня урокъ данъ былъ по исторіи курсистомъ Іуліаномъ Рѣкстинемъ, учителемъ Гипкенской вспомогательной школы. Тема урока была — „о Владимирѣ Мономахѣ“. Урокъ велся по заранѣе составленному конспекту, одобренному руководителемъ предмета г. Ансономъ. Ходъ урока по программѣ заключался въ слѣдующемъ. Сначала рассказъ о Владимирѣ Мономахѣ, раздѣленный на двѣ части, и послѣ каждой части катихизація. Практикантъ долженъ былъ по конспекту сообщить учащимся слѣдующее.

1) У Ярослава Мудраго было нѣсколько сыновей, которымъ онъ роздалъ города въ управленіе. Такъ вся Русь была раздѣлена на нѣсколько самостоятельныхъ удѣловъ, а впослѣдствіи еще больше раздроблялась между потомками Ярослава.

Главнымъ или великимъ княземъ считался Кіевскій, остальные назывались удѣльными, или младшими. Дѣти и внуки Ярослава Мудраго поссорились между собою: каждый хотѣлъ получить лучшей удѣлъ, или быть великимъ княземъ Кіевскимъ. Между внуками Ярослава Мудраго нашелся

одинъ, который старался всѣми силами примирить князей. Это былъ Владиміръ Мономахъ. Онъ пригласилъ (въ 1097 году) всѣхъ князей въ городъ Любечъ на совѣщаніе, для рѣшенія споровъ. Долго князья совѣщались и наконецъ уладили свои споры, и обѣщали на будущее время жить мирно между собою, въ знакъ чего цѣловали крестъ. Но не долго жили князья мирно: на возвратномъ пути изъ Любеча домой одинъ изъ князей Василько былъ ослѣпленъ. Это событіе очень огорчило Владиміра Мономаха и по его требованію виновный былъ наказанъ.

2) Во время этихъ междоусобныхъ войнъ, часто нападали на русскую землю чужіе народы, которые кочевали въ степяхъ около Волги. Владиміръ Мономахъ опять успѣлъ примирить князей и уговорилъ ихъ выступить противъ чужихъ народовъ—половцевъ. Владиміръ Мономахъ съ другими князьями совершилъ много походовъ противъ половцевъ, взялъ много изъ нихъ въ плѣнъ и прогналъ ихъ съ границъ русскихъ. За такія хорошія дѣла народъ очень полюбилъ Владиміра Мономаха и, послѣ смерти великаго князя Святополка, избрали его великимъ княземъ Кіевскимъ. Онъ княжилъ въ Кіевѣ 12 лѣтъ. При немъ на Руси было спокойно: половцы не смѣли появляться на русскую землю, и князья не ссорились между собою. Умирая, Владиміръ Мономахъ оставилъ своимъ дѣтямъ завѣщаніе—жить между собою въ мирѣ и согласіи.

Владиміръ Мономахъ умеръ въ 1125 году, — 75 лѣтнимъ старцемъ.

По поводу этого урока, согласно протокольному постановленію, высказано было слѣдующее.

Практикантъ призналъ самъ за собою слѣдующіе недостатки: преподавалъ разсѣянно и не по

конспекту. По выслушаніи и обсужденіи замѣчен-
ныхъ г. г. курсистами недостатковъ и промаховъ,
Его Превосходительство г. Попечитель замѣтилъ,
что практикантъ Рѣкстинъ составилъ конспектъ
своего урока обстоятельно и хорошо, и на урокѣ
говорилъ сначала по конспекту, а потомъ пустился
въ совершенно излишнія и не нужныя подробности.
Разсказывалъ, напримѣръ, подробно исторію объ
ослѣпленіи князя Василько, при чемъ перепуталъ
имена князей и пр.

Практикантъ заявилъ, что онъ первый разъ
въ жизни преподавалъ урокъ предъ начальствующи-
ми лицами, почему растерялся и говорилъ не-
подходящее къ дѣлу.

Руководитель курсами г. Ансонъ нашелъ, что
личность Владиміра Мономаха совершенно на урокѣ
не выяснена. По его мнѣнію урокъ не достигъ
цѣли и не можетъ быть признанъ удовлетвори-
тельнымъ. Его Превосходительство г. Попечитель
округа замѣтилъ, что при добромъ желаніи изъ
практиканта можетъ выйти хорошій учитель и, не
смотря на недостатки, каковыя могутъ встрѣчаться
на урокѣ cadaго молодого учителя, урокъ Рѣкстина
долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ.

IV.

Помимо этихъ двухъ уроковъ, г. Попечитель
посѣтилъ также младшее отдѣленіе начальной при
курсахъ школы, гдѣ шелъ практической урокъ ариѳ-
метики. Былъ составленъ такой планъ урока прак-
тикаментами—А. Лаанъ и М. Толли:

I. Дѣленіе чиселъ на 2 части.

II. Дѣленіе чиселъ на 3 части.

III. Дѣленіе чиселъ на 4 части.

IV. Дѣленіе чиселъ на 5 частей.

Ходъ урока: Приѣмъ выясненія. Нужно 6 раз дѣлать на 2.

Вызываю ученика и заставляю его взять 6 кубиковъ и разложить ихъ въ двѣ кучки, что выполняется такимъ образомъ: ученикъ беретъ каждый разъ по два кубика и кладетъ въ кучку по одному. Послѣ такого раскладыванія я спрошу:

Вопр. Сколько кубиковъ дѣлили на части?
Отв. Мы дѣлили на части 6 кубиковъ.

В. На сколько равныхъ частей мы дѣлили?
О. Мы дѣлили на двѣ равныя части.

В. Сколько въ каждой части получилось? О. Въ каждой части получилось по 3 кубика. *Задача.* Мать дала 6 грушъ двумъ сыновьямъ: сколько грушъ получилъ каждый сынъ? О. Каждый сынъ получилъ 3 груши.

В. Какъ вы это узнали? О. Надо 6 грушъ раздѣлить на 2 равныя части: будетъ 3 груши. В. Значитъ, если 6 раздѣлить на два, будетъ 3. Всѣ другіе случаи дѣленія разсматриваются по вышеуказанному образцу. —————

По поводу этого урока, въ присутствіи г. Попечителя, со стороны перваго практиканта было заявлено, что имъ недостаточно рельефно былъ подчеркнутъ самый механизмъ дѣленія 4 на 2.

Курсистъ *Норкукъ* заявилъ, что не слѣдовало бы по нѣсколько разъ повторять хоромъ самые выводы.

Господинъ Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при этомъ указалъ, что хоровые отвѣты необходимы лишь въ инородческой школѣ, когда имѣется цѣль заучиванія не только ариѳметическихъ выводовъ, но и русскаго языка. Но въ школѣ, въ которой дѣти умѣютъ уже хорошо по—русски

говорить, можно и не прибѣгать къ хорovýmъ отвѣтамъ, такъ какъ чрезъ это слабые ученики привыкаютъ къ механическому и бессознательному заучиванію отвѣтовъ, а чтобы убѣдиться, всѣ ли ученики поняли и усвоили сказанное, нужно спрашивать по одиночкѣ новыхъ, а не хоромъ.

Наркукъ еще заявилъ, что учитель, сказавъ ученикамъ задачу, самъ повторилъ ее три раза, между тѣмъ какъ нужно было заставить учениковъ повторить ее.

Господинъ Директоръ Народныхъ Училищъ Лифляндской губ. при этомъ пояснилъ, что лучше не требовать передачи задачи цѣликомъ, а по частямъ, на вопросы.

Курсистъ *Фридрихсонъ* заявилъ, что практикантъ мало обращалъ вниманія на дисциплину.

Господинъ Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при этомъ указалъ, что дисциплина зависитъ цѣликомъ отъ самаго учителя; если учитель дѣло ведетъ хорошо, умѣетъ заинтересовать учениковъ, то дисциплина будетъ хороша, и наоборотъ.

Руководитель заявилъ, что практикантъ скоро перешелъ къ дѣленію на 3, не выяснивъ всѣхъ случаевъ и основательно механизма дѣленія на 2, вслѣдствіе чего нарушена была система урока, и результатъ такой работы скоро ускользнулъ изъ памяти учениковъ. Хотя преподаваніе велось достаточно оживленно, однако дисциплина страдала, вслѣдствіе неумѣнія практикантомъ владѣть классомъ, заинтересовать учениковъ содержаніемъ урока живостью веденія дѣла.

Господинъ Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа указалъ, что, за исключеніемъ нѣкоторыхъ недочетовъ въ преподаваніи, въ практикантѣ за-

мѣтны несомнѣнные задатки преподавателя, почему урокъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ. Относительно урока Мартина Толли было руководителемъ заявлено, что онъ велся съ тѣми же достоинствами и недостатками, какъ и урокъ практиканта Лаана, съ тою лишь разницей, что дисциплина была слабѣе, чѣмъ у перваго практиканта. Урокъ признанъ удовлетворительнымъ.

V.

Послѣ разбора уроковъ, г. Попечитель въ бесѣдѣ съ учителями-курсистами высказалъ свои пожеланія народнымъ дѣятелямъ на нивѣ просвѣщенія. Дѣятельность народнаго учителя должна требовать отъ него самоотверженности, любви къ этому великому и святому дѣлу. Въ частныхъ своихъ урокахъ учитель долженъ непременно наблюдать за дисциплиной класса. Тамъ, гдѣ порядокъ въ классѣ, школа всегда будетъ гарантирована отъ аномальности при обученіи. Въ отношеніи даванія уроковъ г. Попечитель высказался за всегдашнюю живость и наглядность при преподаваніи. Схоластицизмъ и безжизненность должны быть удалены изъ училищъ. Курсисты-учителя съ глубокимъ интересомъ выслушали опытный наставленіи своего высшаго начальника, который простотою и любезностью произвелъ на курсистовъ необыкновенно благопріятное впечатлѣніе. Какъ-бы въ отвѣтъ за мудрыя наставленія и лучшія пожеланія хоромъ курсистовъ дружно пропѣть былъ хвалебный гимнъ, гдѣ раздавались слова благодарности всѣмъ труженикамъ святаго педагогическаго дѣла. Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего г. Попечитель, попрощавшись съ учителями-курсистами, напутствуемый со стороны послѣднихъ благожелательнымъ

и громогласнымъ — „многая, многая лѣта“, посѣ-
тилъ комнату гг. учителей-руководителей курсовъ.
Здѣсь въ краткой, но ясной рѣчи г. Попечитель
высказалъ свою благодарность всѣмъ участникамъ-
руководителямъ и не безъ особеннаго удовольствія
и пріятности заявилъ о. завѣдывающему, что
курсы имъ поставлены во всѣхъ отношеніяхъ
цѣлесообразно, умѣло и вполне образцово. При
этомъ г. Попечитель заявилъ, что онъ былъ-бы
счастливъ, если бы его желаніе устраивать по-
добные курсы *ежегодно*, всегда приводилось въ
осуществленіе. При чемъ, съ своей стороны, г.
Попечитель обѣщалъ принять всѣ зависящія отъ
него мѣры къ устройству ежегодныхъ курсовъ.
Въ отвѣтъ на это завѣдывающій курсами, свящ.
А. Голосовъ выразилъ г. Попечителю чувства глу-
бокой благодарности за его посѣщеніе курсовъ, за
тѣ его цѣнныя и полезныя указанія, которыя,
безъ сомнѣнія, навсегда останутся руководствен-
нымъ началомъ у всѣхъ собравшихся на курсы
дѣятелей-педагоговъ, подвизающихся на народной
нивѣ во благо отчизны и въ частности на пользу
обитателей Прибалтійскаго края. Съ своей стороны
о. завѣдывающій по вопросу объ устройствѣ
ежегодныхъ лѣтнихъ курсовъ привелъ рядъ дока-
зательствъ, иллюстрируя ихъ примѣрами, пока-
зывающими положительную необходимость подоб-
ныхъ курсовъ. „Есть личности, говорилъ о. за-
вѣдывающій, которые при началѣ, почти не имѣя
понятія о задачахъ и дѣятельности сельскаго
учителя, въ концѣ курсовъ обнаруживали сравни-
тельно хорошіе результаты, при даваніи практи-
ческихъ уроковъ въ нормальной школѣ“. Г. По-
печитель еще разъ поблагодарилъ о. завѣдывающаго

и, при взаимныхъ пожеланіяхъ всего наилучшаго, пробывъ на курсахъ около пяти часовъ, вмѣстѣ съ Директоромъ народныхъ училищъ, отбылъ изъ семинаріи въ 2^{1/2} часа по-полудни.

Извѣстія и замѣтки.

Жизнь Царской Семьи. „Русское Чтеніе“ пишетъ: „Вотъ уже 2 года, какъ Императорской семьи не приходится видѣть на улицахъ столицы. Зимой дворъ переѣзжаетъ въ Царское Село, а лѣтомъ въ Петергофъ. Но какъ тамъ, такъ и здѣсь Императорская семья помѣщается въ простыхъ дачахъ, окруженныхъ сильною охраною. Событія, совершающіяся въ Имперіи, заглушили всякую общественную жизнь при Императорскомъ дворѣ. Вотъ уже 4 года, какъ тамъ нѣтъ никакихъ увеселеній. Впрочемъ молодая Государыня относится къ баламъ и параднымъ обѣдамъ весьма неблагоклонно. Она хорошо знаетъ музыку и въ особенности любитъ пѣніе. Императрица обладаетъ прекрасно обработаннымъ звучнымъ контральто и поетъ дуэты, по большей частью съ баронессой Штакельбергъ. Государь Императоръ съ удовольствіемъ слушаетъ это пѣніе.

Царь встаетъ рано. Въ 6 час. онъ выходитъ уже изъ спальни. Прежде чѣмъ начать заниматься государственными дѣлами, онъ совершаетъ прогулку, не взирая ни на какую погоду. Въ особенности любятъ въ Императорской семьѣ верховую ѣзду. Почти всѣ маленькія великія княжны ѣздятъ верхомъ, а старшая Ольга Николаевна сидитъ съ такою увѣренностью въ сѣдлѣ, что ей можетъ позавидовать любая, хорошо обученная наѣздница. Даже маленькаго Наслѣдника престола

сажаютъ на лошадь. Ему 2 года. Это чрезвычайно умное, живое и крѣпкое дитя. Августѣйшіе родители и сестры называютъ своего маленькаго любимца „Беби“ *). Государыня воспитываетъ своихъ дѣтей сама. Она лично наблюдаетъ за физическимъ уходомъ за ними и за ихъ играми. Государыня строго требуетъ, чтобы въ преподаваніи, какъ и въ разговорѣ, на первомъ планѣ стоялъ всегда русскій языкъ и изучался дѣтьми основательно.

Лица, близко стоящія ко двору, изображаютъ маленькаго Наслѣдника престола чрезвычайно энергичнымъ ребенкомъ. Онъ не любитъ уступать, наоборотъ, можно подумать, что у него врожденная привычка приказывать. Онъ особенно радуется при видѣ военныхъ. Здороваясь съ ними, онъ кричитъ: „Солдаты, ура“! Государь Императоръ нѣсколько разъ въ день навѣщаетъ своего сына въ дѣтской. Но маленькій Наслѣдникъ пробирается иногда самъ въ кабинетъ отца, гдѣ не стѣсняясь рѣзвится и бѣгаетъ. Онъ присутствовалъ уже на нѣсколькихъ военныхъ празднествахъ, гдѣ былъ предметомъ всеобщаго вниманія. Государь Императоръ не разъ обходилъ фронтъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ на рукахъ.

Царскія дѣти воспитываются своими Августѣйшими родителями строго, въ простотѣ и скромности. При встрѣчѣ съ каждымъ лицомъ, являющимся въ дворецъ, начиная отъ высшаго государственнаго сановника и кончая лейтенантомъ или поручикомъ, великія княжны сперва дѣлаютъ реверансъ, а потомъ протягиваютъ руку. При воспитаніи Царскихъ дѣтей обращается

*) Англійское слово „Baby“ по-русски — дитя, ребенокъ.

особенное вниманіе на укрѣпленіе силъ и здорově. Дѣти одѣваются весьма просто въ матроскія рубашки, изъ бѣлой англійской шерстяной матеріи и коротенькія юбочки. Государыня принимаетъ сама участіе въ обученіи дѣтей. Но велика бываетъ всеобщая радость, когда среди дѣтей появляется Государь Императоръ.

Одно только семейное счастье, заканчиваетъ корреспондентъ, — украшаетъ тернистый путь тяжело испытываемаго судьбой Монарха“.

О назначеніяхъ законоучителей въ низшія школы.
Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что св. синодомъ утверждены слѣдующія новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: 1) преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника; 2) за невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому нести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ), или кому-либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей; 3) избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ

священникомъ, представляетъ избранное лицо на утверждение епархіальнаго архіерея; 4) допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помщникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ и состоитъ, въ этомъ отношеніи, подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника; 5) въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по Закону Божію и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ; 6) общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ, который и самъ лично, и черезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

Увѣщанія пастырей архипастыремъ. Живой урокъ назидательнаго внушенія для пастырей представляетъ намъ Омскій епископъ Гавріилъ. Обозрѣвая свою епархію, 16 мая т. г. Владыка прибылъ

въ станицу Прѣсновскую, Петропавловскаго уѣзда. Послѣ обычной ревизіи приходской церкви, послѣ молитвенныхъ благожеланій, выраженныхъ Архипастыремъ собравшемуся народу, Владыка, читаемъ въ епархіальномъ органѣ духовенства Омской епархіи, „благословивъ народъ, посѣтилъ квартиру приходскаго священника“. Въ братской бесѣдѣ со священниками, между прочимъ, Владыка высказалъ свою скорбь по поводу современныхъ нестроений и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей прочувствованной рѣчью: „Къ сожалѣнію есть между вами, пастыри не отвѣчающіе своему назначенію, забывающіе свои обязанности, недостойно проходящіе свое служеніе, неладно живущіе со своими прихожанами, вызывающіе горькое нареканіе на все духовенство. Поэтому вы, какъ товарищи, въ духѣ кротости помогите мнѣ исправить таковыхъ; скажите имъ: вѣдь долго-ли, коротко судъ Божій и человѣческой покараетъ не исправныхъ. Если они не боятся суда, пусть пожалѣютъ свои семейства; пусть они не срамятъ больше своего званія. Пусть не терзаютъ себя и другихъ подобными дѣяніями и постараются быть трезвыми, усердными въ молитвѣ, кроткими въ обращеніи со своими прихожанами“.

Проектъ устройства епарх. съѣздовъ. „Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ предлагаютъ слѣдующій проектъ организациі епархіальныхъ съѣздовъ. Епархіальные съѣзды устраиваются не менѣе одного раза въ годъ. На эти съѣзды собираются: а) священники, избранные на собраніяхъ мѣстныхъ благочинническихъ округовъ, по одному отъ cadaго округа; б) представители отъ мірянъ по одному отъ cadaго благочинническаго округа;

в) представители корпорацій духовно - учебныхъ заведеній епархіи, по одному отъ cadaго заведенія; г) представители епархіальныхъ учрежденій: епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы, епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, епархіальной библіотеки, по одному отъ cadaго учрежденія и д) представители монашества духовенства, по одному отъ cadaго монастырскаго благочинія. Всѣ означенныя лица, какъ одинаково заинтересованныя въ общемъ дѣлѣ добраго устроенія церковной жизни епархіи, принимаютъ участіе въ сѣздѣ на одинаковыхъ правахъ и имѣютъ по одному голосу. Въ запросахъ же спеціальныхъ, касающихся личныхъ интересовъ духовенства, на примѣръ, объ эмеритальной кассѣ духовенства, попечительствѣ и др. — участіе мірянъ представляется излишнимъ и они должны быть свободны отъ голосованія.

Потомки патріарха Никона. Оказалось, что прямыя потомки патріарха Никона проживаютъ въ Хвалынскѣ, Вольскѣ и Самарѣ и придерживаются старой вѣры. Родословная потомковъ патріарха любопытна, какъ историческій документъ.

Сынъ патріарха Никона (въ мѣрѣ Никиты), Василій Никитичъ, еще при жизни патріарха примкнулъ къ его противникамъ - старообрядцамъ и ушелъ отъ отца въ Ирбитъ, куда стекались тогда всѣ недовольные московскими порядками и новшествами. Въ Ирбитѣ Василій Никитичъ сперва занялся торговлею, а затѣмъ постригся въ монахи, принялъ имя Варлаама, умеръ и погребенъ въ этомъ монастырѣ, ставшемъ впоследствии единовѣрческимъ.

Сынъ его, Дмитрій, перенесъ тѣло отца въ Хвалынскъ, а зѣтѣмъ также принялъ въ Ирбитѣ монашество и, подъ именемъ Діонисія схороненъ рядомъ съ отцомъ.

Послѣ Дмитрія остался сынъ Ефремъ и дочь Матрена. Ефремъ получилъ фамилію Вишнякова, былъ въ Хвалынскѣ городскимъ головою во времена Павла I, въ 1822 г. также постригся въ Ирбитѣ въ монахи и похороненъ рядомъ съ отцомъ и дѣдомъ подъ именемъ Гермогена. Послѣ него остались два сына - Владиміръ и Петръ Ефремовичи Вишняковы. Владиміръ Ефремовичъ былъ въ Хвалынскѣ словеснымъ судьей и оставилъ послѣ себя дочь, бывшую замужемъ за купцомъ, вдову Анастасію Владиміровну Костину. У Петра Ефремовича былъ сынъ Иванъ и живъ внукъ Анисимъ Ивановичъ Вишняковъ, проживающій и до сихъ поръ въ Самарѣ (Пушкинская ул. д. № 37).

Правнучка Никона, Матрена Дмитровна, была выдана замужъ въ Малыковку (нынѣшній Вольскъ) за торговца Епифанова. У нея были два сына: Тихонъ и Олимпій. Послѣ нихъ остался въ живыхъ сынъ Олимпія — Петръ, который приходится праправнукомъ знаменитаго патріарха Никона. (Соврем. Лѣт.

Санаторія русскаго православнаго духовенства на Кавказѣ, въ Ессентукахъ. Проживающіе временно въ Ессентукахъ (Терской обл.) — Преосвященный Григорій изъ Москвы, тайный совѣтникъ, членъ совѣта министра землеустройства и имуществъ князь Кудашевъ, кафедральный протоіерей г. Оренбурга Михаилъ Руднянскій, протоіерей Ташкентскаго военнаго собора Константинъ Богородицкій, настоятель Севастопольскаго - адмиралтей-

скаго собора Михаилъ Золотуха и благочинный 2 округа Владикавказской епархіи, священникъ Михаилъ Поповъ — составили слѣдующее постановленіе: „испытавъ личнымъ опытомъ всю цѣлебность мѣстныхъ минеральныхъ водъ и желая оказать возможное содѣйствіе благимъ намѣреніямъ духовенства Терской области въ дѣлѣ устройства санаторіума для бѣднѣйшаго духовенства нашей обширной родины, просимъ мѣстнаго благочиннаго о. Михаила Попова ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Гедеономъ Владикавказскимъ, о благословеніи и разрѣшеніи приступить неотлагательно къ сему святому дѣлу. Для сего мы ходатайствуемъ о предоставленіи о. Михаилу права организовать временный комитетъ для сбора пожертвованій и всѣхъ необходимыхъ для сего предварительныхъ распоряженій. Мы же внесемъ тотчасъ, по открытіи сего комитета, каждый посылную лепту свою (князь Кудашевъ внесъ 1000 руб.); обязываемся оказать у себя на мѣстахъ жительства нашего, всякое содѣйствіе начинаемому дѣлу сборомъ пожертвованій. И кромѣ сего, я, князь Кудашевъ, беру на себя обязанность исходатайствовать въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія усадебное мѣсто надлежащихъ размѣровъ и въ соотвѣтствующихъ гигиеническихъ условіяхъ, и лѣсной матеріаль въ необходимомъ количествѣ“.

Резолюція преосвященнаго Гедеона послѣдовала такая: „5-го августа 1906 года комитетъ утверждается. Отъ всей моей души желаю успѣха предпринимаемому добродѣлю. Е. Гедеонъ“.

Въ настоящее время имѣются „уже — учре-

дительный комитетъ“ — „Всероссійскаго Духовнаго Санаторіума“ съ почетными попечителями Архипастырями: — Епископомъ Гедеономъ и Епископомъ Григоріемъ и княземъ В. А. Кудашевымъ, а также съ предсѣдателемъ — благочиннымъ, священникомъ въ Ессентукахъ М. Поповымъ.

Имѣются подписные листы не съ одной уже сотней рублей. Участки земли въ Ессентукахъ уже намѣчены. Всего восемь участковъ. Размѣръ устрояемыхъ зданій санаторія будетъ вполнѣ соответствовать дѣйствительной потребности въ нихъ, но не менѣе какъ въ два отдѣльныхъ корпуса, въ два этажа каждый и въ длину отъ 25—30 саж. Одинъ корпусъ долженъ обслуживать нужды платныхъ больныхъ изъ духовенства, а другой — нужды бѣднѣйшихъ больныхъ на льготныхъ для нихъ условіяхъ. Избранные казенные участки для устройства на нихъ Санаторіума вполнѣ отвѣчаютъ своей цѣли какъ въ гигиеническомъ, такъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Помимо первоначальныхъ взносовъ учредителей санаторіума, остальные, необходимыя для оборудованія санаторія, средства составляютъ изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ-учредителей изъ единовременныхъ взносовъ (размѣръ будетъ указанъ впоследствии) по возможности всѣхъ православныхъ епархій, духовныхъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ, каковыя и дадутъ право симъ учрежденіямъ посылать то или другое число кандидатовъ въ санаторій, и изъ добровольныхъ пожертвованій, сборъ которыхъ будетъ производиться одинъ разъ въ году въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ во всѣхъ Россійскихъ православныхъ храмахъ. Уставъ „Все-

россійскаго духовнаго санаторіума“ поручено выработать Предсѣдателю Попову совместно съ Владикавказскимъ еп. съѣздомъ духовенства. Уставъ и мотивированное воззваніе о сборѣ пожертвованій будутъ разосланы во всѣ епархіи Имперіи. Нѣтъ сомнѣнія, что громкимъ эхомъ отозвется извѣстіе это по всей необѣтной Россіи! „Санаторія“ — заведеніе, въ которомъ принимаются больные, съ примѣненіемъ климатическихъ или бальнеологическихъ методовъ леченія*).

Одесса. (*Отлученіе отъ церкви*). На дняхъ въ церкви по окончаніи божественной литургіи объявленъ былъ актъ отлученія отъ православной церкви бывшаго прихожанина Срѣтенской церкви Василя Шевченко (Власа Швеца), рожденнаго отъ православныхъ родителей и нынѣ, на 30-мъ году жизни, перешедшаго въ іудейство. Передъ началомъ анаематствованія (отлученія) протоіерей К. Бречкевичъ обратился къ прихожанамъ храма съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ скорбь по поводу небывалаго случая отлученія отъ Христа и перехода въ іудейство. За

*) Это грандіозно-благотворительное дѣло заслуживаетъ, отцы и братіе, полнаго сочувствія и сердечнаго отклика. Лично испытавъ цѣлебное свойство этого прекраснаго уголка, представляющаго изъ себя, по мѣткому выраженію одного литератора, „лучшую жемчужину русской короны“, съ своей стороны можемъ рекомендовать его какъ мѣсто, гдѣ успѣшно врачуются всѣ физическіе недуги нашего бременнаго тѣла. Здѣсь даже старость подбодряется. Между тѣмъ, по крайне возвышеннымъ и почти недоступнымъ цѣнамъ пользованіе этимъ превосходнымъ мѣстомъ Родины не для всякаго возможно, даже и для человѣка съ матеріальнымъ довольствомъ выше средняго. За все выплачивается — не преувеличивая скажемъ — втрое, если не болѣе. Когда же у насъ будетъ до нѣкоторой степени свой уголокъ, то безусловно, и при небольшихъ затратахъ, мы можемъ воспользоваться всѣми благоприятными условіями этой чудной мѣстности для поправленія своего здоровья, которое особенно въ нашъ нервный и безпокойный вѣкъ подтачивается весьма сильно и быстро. Редакторъ.

тѣмъ отъ имени высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, онъ произнесъ слѣдующее слово: „Несчастный, погибшій отступникъ отъ вѣры Христовой Василій Шевченко отлучается отъ церкви, отъ общенія въ молитвѣ со всѣми вѣрующими во Христа, — да будетъ анаѳема! Онъ навсегда лишается благодати Божіей, участія въ прощеніи грѣховъ и спасеніи, какое даровалъ Богъ вѣрующимъ черезъ Христа, пострадавшаго и умерщвленнаго руками злыхъ іудеевъ, но воскресшаго во славу Божіей и для вѣчной, блаженной жизни вѣрующихъ“. Эти слова архіепископа Дмитрія, выражающія сущность анаѳемы (т. е. отлученія), произвели сильное впечатлѣніе. Послѣ этого о. К. Бречкевичъ пригласилъ присутствовавшихъ помолиться, чтобы Господь Іисусъ Христосъ оградилъ св. православную церковь отъ такого неслыханнаго позора, чтобы Христосъ укрѣпилъ вѣру и охранилъ каждого отъ такого паденія и смерти духовной. Затѣмъ всѣми священнослужителями совершено было молебствіе, которое обыкновенно совершается въ недѣлю Православія. Отпаденіе отъ церкви и переходъ въ іудейство В. Шевченко вызвали скорбь у присутствовавшихъ въ храмѣ и искреннюю, сердечную молитву о спасеніи церкви отъ такого позора въ будущемъ.

Епархіальная хроника.

М. Иллукста. (25-лѣтіе женск. училища). 1 Октября сего года Иллукстское женское духовное училище праздновало двадцатипятилѣтіе своего существованія.

Наканунъ праздника, 30 Сентября, была отслужена заупокойная литургія и панихида въ память всѣхъ почившихъ дѣятелей, трудившихся на пользу училища. Предъ панихидой о. инспекторъ училища, священникъ Василій Марковъ, сказалъ слово, въ которомъ кратко обрисовалъ дѣятельность каждаго изъ погибшихъ труженниковъ школы.

Въ самый день праздника, послѣ литургіи, былъ отслуженъ молебенъ о здравіи всѣхъ живыхъ дѣятелей, трудившихся и трудящихся на пользу училища, при чемъ всѣ они были помянуты поименно. Предъ молебномъ, о. инспекторомъ былъ прочитанъ списокъ всѣхъ этихъ дѣятелей съ указаніемъ характера и значенія ихъ дѣятельности на пользу училища.

Послѣ молебна всѣ учащіе и учащіяся собрались въ училищный залъ на праздничный актъ. О. инспекторомъ была прочитана довольно подробная исторія училища, дающая ясное и живое представленіе о постепенномъ развитіи и ростѣ училища, характеризующая всѣхъ дѣятелей, принимавшихъ и принимающихъ участіе въ этомъ дѣлѣ: никто не былъ забытъ.

Послѣ рѣчи о. инспектора, преподаватель училища, священникъ Эллій Верхоустинскій сказалъ рѣчь о призваніи женщины, выясняя христіанскій идеалъ и превосходство его предъ всѣми другими. Въ концѣ акта воспитанницами училища, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія С. А. Плиткина, былъ пропѣтъ соотвѣтствующій случаю гимнъ.

Вечеромъ въ залѣ училища воспитанницы, въ присутствіи всего педагогическаго персонала

училища, читали и пѣли приготовленные ими къ празднику стихотворенія и пѣсни.

По случаю своего двадцатипятилѣтія училище получило нѣсколько привѣтствій. Изъ нихъ съ особеннымъ восторгомъ прослушано было привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, и г. председателя Прибалтійскаго Православнаго Братства д. т. с. Галкина — Врасскаго.

Владыка прислалъ училищу слѣдующую телеграмму: „Душевно привѣтствую учащихъ и учащихся съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ училища. Призываю Божіе Благословеніе. Архіепископъ Агаѳангель“.

Статсъ - Секретарь Галкинъ - Врасскій прислалъ на имя Совѣта училища отъ 29 Сентября за № 254 слѣдующее отношеніе: „Только что вернувшись въ Петербургъ и получивъ отношеніе Совѣта училища отъ 31 минувшаго Августа за № 386, приношу Совѣту мою сердечную благодарность за приглашеніе на предстоящее 1-го будущаго Октября празднество въ училищѣ по случаю исполняющейся 25-лѣтней годовщины его существованія. Къ сожалѣнію, прибыть на училищное торжество я не могу, такъ какъ въ день Покрова Божіей Матери бываетъ по обычаю торжественное годовое собраніе членовъ Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Въ минувшемъ Братство всегда живо сочувствовало нуждамъ образовавшагося при Илукстской обители женскаго училища и старалось при возможности приходить на помощь въ дѣлѣ его благоустроенія. Мнѣ самому доставляло истинное утѣшеніе быть полезнымъ училищу въ его нуж-

дахъ и предстательствовать за него предъ кѣмъ слѣдовало. Нынѣ же, когда училище празднуетъ 25-лѣтіе своего существованіе, я мысленно присоединяюсь къ участникамъ празднества и отъ души желаю училищу, какъ разсаднику женскаго образованія въ духѣ православной вѣры, дальнѣйшаго преуспѣянія и развитія.

Начальствующихъ и учащихъ прошу принять вмѣстѣ съ сердечнымъ привѣтствіемъ по случаю училищнаго праздника мои пожеланія успѣховъ въ ихъ великомъ и трудномъ, особенно при современныхъ обстоятельствахъ, дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ православія и на началахъ христіанской нравственности“.

Кромѣ этого отношенія отъ Галкина - Враскаго 1 октября была получена слѣдующая телеграмма на имя начальницы училища, игуменіи Евгеніи: „Члены прибалтійскаго братства, привѣтствуя учащихся и учащихся Иллукстскаго училища, желаютъ завершившему первое свое двадцатипятилѣтіе училищу развиваться и преуспѣвать, воспитывая добрыхъ, преданныхъ Церкви и Царю христіанъ“.

Скромное училищное празднество получило особую торжественность, благодаря прибытію въ Иллуксту Якобштадтской Чудотворной иконы Божіей Матери. Чудотворная икона была встрѣчена 28 Сентября вечеромъ крестнымъ ходомъ, въ которомъ приняло участіе не только все православное населеніе Иллуксты и ея окрестностей, но и иновѣрное. Икона пробыла въ Иллукстѣ до 9 октября, когда православное населеніе во главѣ съ духовенствомъ проводило ее крестнымъ ходомъ до рѣки Двины — по пути на станцію „Ликсна“.

Во все время пребывания иконы въ Иллукстѣ, въ монастырскомъ храмѣ ежедневно совершались торжественныя всенощныя бдѣнія, литургіи и молебны. Все православное населеніе Иллуксты приняло икону въ свои дома, а прихожане Иллуксто-Гринвальдскаго прихода пожелали отслужить предъ Нею молебенъ съ акаѳистомъ въ своемъ Гринвальдскомъ храмѣ (въ семи верстахъ отъ Иллуксты), куда икона и была принесена на 2 октября.

Во время пребывания въ Иллукстѣ Чудотворной иконы, священниками, совершавшими богослуженія, было сказано нѣсколько проповѣдей, изъ которыхъ особенно поучительно было слово настоятеля Якобштадтской Свято-Духовской церкви, о протоіерея Родіона Пойша, сопровождавшаго икону изъ Якобштадта въ Иллуксту и обратно. Въ своей проповѣди о. протоіерей разсказаль подробно исторію явленія и прославленія Якобштадтской Чудотворной иконы Божіей Матери, выяснивъ ея религіозно-просвѣтительное значеніе въ Рижской Епархіи вообще, Курляндской губерніи — въ частности.

Упомянутыя церковныя празднества на все православное населеніе Иллуксты, начиная съ монашествующихъ и кончая послѣднимъ нищимъ, произвели самое отрадное впечатлѣніе. Чувствовалось всеобщее религіозное одушевленіе...

Священ. *Георгій Залазинскій.*

(Архіерейскія богослуженія).

1906 г. Январь. 1 (воскресенье). Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи

архим. Иннокентія; Ректора семинаріи, прот. А. Аристова; ключаря собора, прот. Н. Леймана, священниковъ — П. Синайскаго, С. Азелицкаго и А. Упита.

— 6 (пятница). Въ день Богоявленія Владыка совершалъ божеств. литургію въ каѳ. соборѣ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, при участіи архим. Иннокентія, ректора семинаріи, соборнаго причта и свящ. А. Упита.

— 15 (воскресенье). Архипастырь совершалъ бож. лит. въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и іером. Власія.

— 16 (понедѣльникъ). Его Высокопреосвященство изволилъ служить акаѳистъ Покрову Богоматери въ церкви Св. троице-Сергіева женскаго собора, въ сослуженіи ключаря собора и монастырскаго причта.

— 23 (понедѣльникъ). Архипастырь совершилъ бож. литургію и молебствіе мученику Агаѳангелу въ церкви мужскаго Алексѣевскаго монастыря, въ сослуженіи ректора семинаріи, ключаря собора и монастырскаго причта.

Февраль. 2. Высокопреосвященный совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ каѳ. соборѣ, при участіи соборнаго причта и свящ. А. Упита.

— 19 (недѣля Православія). Владыка божеств. литургію совершалъ, при участіи архим. Иннокентія, соборнаго причта и свящ. Азелицкаго, въ каѳ. соборѣ.

Мартъ. 4 (3-я нед. В. Поста). Высокопреосвященный совершилъ бож. литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ животворящаго креста, въ каѳедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи, причтъ собора и іеромонахъ Алексѣевскаго монастыря — Въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ Архипастырь совершилъ бож. лит. тамъ-же 12 и 19 марта.

— 26 (нед. Ваій). Владыка совершалъ бож. литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе, въ каѳ. соборѣ, при участіи соборнаго причта.

— 29 (Вел. Среда). Высокопреосвященный совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ каѳ. соборѣ.

— 30 (В. Четвертокъ). Владыка служилъ въ каѳ. соборѣ утреню съ чтеніемъ 12-ти евангелій, при участіи соборнаго причта, свящ. І. Бормана и іером. Алек. м-ря.

— 31 (В. Пятокъ). Архипастырь совершилъ въ каѳ. соборѣ вечерню и выносъ Плащаницы, въ сослуженіи Ректора семинаріи, соборнаго причта, свящ. Азелицкаго и іеромонаха.

Апрѣль. 1 (В. Суббота). Высокопреосвященный совершилъ утреню въ каѳ. соборѣ, при участіи соборнаго причта.

— 2 (Свѣтлое Воскресеніе). Его Высокопреосвященство совершилъ утреню и бож. литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, прот. Вахрамѣева, свящ. Азелицкаго и іеромонаха.

— 6. Владыка совершилъ бож. литургію въ церкви Рижскаго женскаго монастыря.

— 9 и 23 Божественную литургію Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 30. Божеств. литург. Владыка совершалъ въ Симеоно-Аннинскомъ г. Митавы соборѣ, а наканунѣ тамъ-же всенощное бдѣніе.

Май. 6. Божеств. литургія была совершена Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 9. Божеств. литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе, Архипастырь совершилъ въ церкви Спасо-Преображенской пустыни, Курл. губ.

— 14. Божеств. литургію Высокопреосвященный совершалъ въ каѳ. соборѣ, при участіи соборнаго причта и священника Казанскаго, который возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

— 21. Божеств. литургія и наканунѣ всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Іюнь. 18. Литургія совершена была Архипастыремъ въ церкви Алексѣевского монастыря, въ сослуженіи монастырской братіи.

— 24. Божеств. литургію Владыка совершалъ въ церкви, что на Архіерейской дачѣ.

Іюль. 22. Божеств. литургія совершена Архипастыремъ въ каѳ. соборѣ.

— 29. Высокопреосвященный совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ церкви Пюхтицкаго подворья въ С.-Петербургѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Филарета и Иннокентія, протоіереевъ Вѣтвеницкаго, Морева, Леймана и священника Шахова.

— 30. Бож. лит. Архипастырь служилъ въ томъ-же храмѣ

Августъ. 6. Божественную литургію и наканунѣ всенощ-

ное бдѣніе Владыка совершилъ въ церкви Спасо-Преображенской пустыни.

— 15. Архипастыръ совершилъ божеств. литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ соборѣ Пюхтицкаго женскаго монастыря, Эстлянд. губ.

— 16. Божеств. литургію Владыка совершалъ въ Сергіевской церкви Пюхтицкой обители.

Сентябрь. 8. Божеств. литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, Владыка совершилъ въ каѳ. соборѣ, при участіи архимандритовъ Иннокентія и Никодима и соборнаго причта.

— 9. Божеств. литургію Владыка совершалъ въ церкви Рижскаго Троицкаго женскаго монастыря.

— 14. Литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе, Владыка совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 21. Божеств. литургію Владыка совершалъ въ церкви Алексѣевского монастыря.

Октябрь. 1. Божеств. литургію Владыка изволилъ служить въ домово́й Семинарской церкви.

— 5, 8, 17, 21 и 29. Божеств. литургіи совершены были Архипастыремъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго причта.

Библиографія.

Генуэ. Соціализмъ. Популярный критическій очеркъ. Съ предисл. А. Тихомирова. Москва 1906 г. 1—X—1—162.

Соціализмъ, это—безспорно одно изъ наиболѣе выдающихся печальныхъ явленій современной жизни. Являясь, „воинствующимъ“ политическимъ ученіемъ, соціализмъ, вмѣстѣ съ тѣмъ уже успѣлъ заявить себя и открытою и дерзкою враждою и къ христіанству. „Наша цѣль: въ области политической—республика, въ хозяйственной сферѣ—коммунизмъ, въ религіозной—атеизмъ!“—вотъ открытое исповѣданіе извѣстнаго соціалиста Бебеля, съ которымъ онъ выступилъ не такъ давно предъ

германскимъ рейхстагомъ. Слышатся со стороны социалистовъ и болѣе дерзкія, циничныя заявленія по вопросу объ отношеніи къ религіи (Бебель, Моостъ)... И это проповѣдуется не только въ теоріи. Напрасно, по крайней мѣрѣ, мы стали бы искать разгадку всѣмъ печальнымъ явленіямъ въ области религіозно-нравственной жизни въ одномъ только охлажденіи религіознаго чувства во всѣхъ слояхъ общества. Нѣтъ, и нравственная распущенность, и возстаніе дѣтей противъ родителей, пасамыхъ—противъ пастырей, попранія Божескаго и человѣческаго авторитета—все это плодъ, часто безсознательно усвоенныхъ, началъ социализма. Вотъ почему пастырю нашихъ дней необходимо вдумчивое отношеніе къ этому пагубному явленію, мутной волной заливающимъ Русскую землю и сияющемуся зачеркнуть у Руси ея дорогой эпитетъ— „святая“ Русь...

Давая достаточный матеріаль, относящійся къ вопросу о социализмѣ, книга Генца, заглавіе которой выписано нами здѣсь, предлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и критику началъ социализма, поскольку онъ силится пересоздать не только гражданскій строй, но религіозный, общественный и семейный бытъ. И эта критика не есть плодъ личныхъ только выводовъ автора, но результатъ знакомства съ трудами авторитетныхъ и безпристрастныхъ представителей литературы и науки, между которыми упоминаются, на примѣръ швейцарскій профессоръ Шарль Секретанъ, Ле-Бонъ, Рихтеръ, Гербертъ Спенсеръ, Ле-Пле, профессоръ ботаники Рейкне, Чичеринъ, Катковъ, а также наши знаменитые русскіе архипастыри какъ Никаноръ, Филаретъ.

Въ виду довольно цѣнныхъ указаній по во-

просу о социализмѣ, почерпнутыхъ изъ малодоступныхъ, иногда, источниковъ, книга Генца, дающая старательно собранный и интересный матеріаль, можетъ оказать всѣмъ, желающимъ познакомиться съ сущностью такъ настойчиво распространяемаго у насъ социалистическаго ученія, великую услугу. („Моск. Церк. Вѣдом.“).

О трудахъ свящ. Г. Петрова. Нѣкто В. Соколовъ выпустилъ брошюру о священникѣ Григоріѣ Петровѣ, какъ пастырѣ Христовой церкви, въ его брошюрахъ и газетныхъ статьяхъ.

Авторъ приводитъ цѣлый рядъ отзывовъ, и приходитъ къ тому заключенію, „что-бы о. Петровъ ни написалъ, все у него выходитъ не по православному“ и соглашается съ мнѣніемъ Иловайскаго, что о. Петровъ, подъ видомъ мира и любви, проповѣдуетъ еврейское равноправіе, т.е. иго (!?).

Безусловно трудно согласиться съ далеко не безпристрастными доводами г. Соколова. Намъ кажется гораздо вѣрнѣе и правдоподобнѣе будетъ *вообще* сказать о произведеніяхъ о. Петрова, что всѣ они въ совокупности служатъ, по собственному признанію автора, „убѣдительнымъ показателемъ страшнаго уродства современнаго общественнаго строя и настойчиво требуютъ признанія необходимости самаго широкаго пересмотра существующихъ нынѣ среди человѣчества взаимныхъ отношеній и кореннаго выпрямленія ихъ“. („Апостолы мира“). Рус. Слов. № 241).

Самъ авторъ въ этомъ признается въ слѣдующихъ словахъ. „Я хотѣлъ бы изъ Евангелія сдѣлать большое зеркало и противъ него выставить современную жизнь, какъ она есть. Пусть

увидятъ всѣ свое уродство и убожество. Съ другой стороны, хотѣлось бы дать хоть намеки, каковою должна быть міровая жизнь, если бы христіанство вошло въ нее дѣйствительною, живою силою. Въ какомъ видѣ должно бы быть все? Сравнишь нашу и частную, и общественную жизнь съ Евангеліемъ, — ничего общаго. Возьмешь Евангеліе и станешь искать его въ жизни, — одни слабые, едва уловимые слѣды. Какъ же тутъ писать одному человѣку „Исторію Иисуса Христа“, когда человечество за двѣ тысячи лѣтъ на страницахъ своей толстой исторіи все еще не изобразило образа Христова, не сдѣлало свою исторію вмѣстѣ исторіею и евангельскою? Мнѣ и хочется хоть только напомнить людямъ объ этомъ“ . . . („Новое вино“). С. А. Г—овъ.

Церковь и школа. А. Петрищева. Изданіе „Русскаго Богатства“. Спб. 1906 г. Ц. 15 к.—Книжка г. Петрищева заслуживаетъ большого вниманія, какъ едва ли не первая (и притомъ удачная) попытка въ популярномъ изложеніи познакомить съ тѣми печальными результатами, которые неизбежно получаютъ, когда церкви и школѣ ставятся политическія задачи. (*Русск. Вѣд.*).

Въ редакцію поступили слѣдующія книги:

- 1) А. Михайль. „Евангеліе мѣщанъ“ (Ренанъ и его Иисусъ). Спб. 1906 г. ц. 18 к.
- 2) Его-же. Христіанство и социаль-демократія. Ц. 15 к.
- 3) Его-же. Стонъ дѣтей. Ц. 10 к.
- 4) Его-же. Христіане-ли мы? Ц. 4 к.
- 5) Свящ. Н. М. Алѣевъ. „Возрождающійся идеализмъ“ въ міросозерцаніи русскаго образованнаго общества (2 публичныя лекціи). Ц. 15 к.

- 6) Л. Н. Двѣ поэтессы народнаго гора (Ада Негри и Марія Конопницкая). Ц. 18 к.
- 7) Ад. Штэнкеръ. Соціалъ-демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Ц. 8 к.
- 8) Т. И. Прядкинъ и арх. Михайль Убійства во „имя общаго блага“ и смертная казнь. (Преступленіе и наказаніе. „Губернаторъ“ Л. Андреева).
Убійства по долгу службы и смертная казнь. (Психологія убійствъ. Кайнъ, „Раскольниковъ“, Смердяковъ и „Губернаторъ“). Ц. 10 к.
- 9) Н. Онтликъ. Достоевскій и соціальный вопросъ. Ц. 40 к.
- 10) а) Письмо мирному труженику Фенеля. (Изъ размышленій о времени и вѣчности). б) „Безъ имени“. Святой портной. Ц. 3 коп.
- 11) Е. Поселянинъ. О страданіи по сочиненію епископа Бугó. Ц. 30 коп.
- 12) Семейная Библіотека кн. 1. Мужу-христіанину. Ц. 12 к.
- 13) „ „ кн. 2. Женѣ-христіанкѣ. Ц. 18 к.
- 14) „ „ кн. 3. Матери-христіанкѣ. Ц. 12 к.
- 15) „ „ К. Б. кн. 6. Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к.
- 16) „ „ кн. 7. Мальч.-христіан. Ц. 15 к. ч. 1-я.
- 17) „ „ кн. 8. О добрыхъ людяхъ. Ц. 15 к.
- 18) „ „ кн. 9. О добрыхъ людяхъ. Ч. 2. Ц. 20 к.
- 19) Первые христіане. Ц. 30 к.
- 20) И. П. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ гробу Господню. (Очерки путешествія въ Константинополь, Малую Азію, Сирію, Палестину, Египеть и Грецію).
Съ 126 иллюстраціями. Ц. 1 р. 50 к.

Означенныя книги продаются въ книжномъ магазинѣ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви“.

(Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ).

Отъ Совѣта Иллуктскаго женск. училища.

27 октября 1905 года умерла настоятельница Иллуктскаго монастыря и начальница Иллуктскаго женскаго духовнаго училища Игуменія Агнія. Училище было основано ею (1 окт. 1881 г.) и находилось подъ ея попечительнымъ руководствомъ почти въ продолженіи 25 лѣтъ. Не

мало потрудились покойная матушка Игуменія надъ устройствомъ училища, которое, пользуясь правами епархіальныхъ училищъ, имѣетъ важное религиозно-просвѣтительное значеніе въ жизни Прибалтійскаго края. Почитатели покойной, желая увѣковѣчить ея память, рѣшили открыть подписку на образованіе при Илукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени Игуменія Агніи для бѣдной, но лучшей по успѣхамъ и поведенію ученицы училища (независимо отъ сословія), на что получили разрѣшеніе и благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Ага-ангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Всѣ, сочувствующіе названной идеѣ, благоволятъ прислать свои заявленія о желаніи принять участіе въ подпискѣ и подписную сумму по одному изъ слѣдующихъ адресовъ:

1) Илукста, Курляндской губ., Совѣту Женскаго Духовнаго Училища.

2) Рига, Священнику Св. Троице-Сергіево — женскаго монастыря Николаю Тихомирову (Суворов. ул. № 118).

Отчетъ о пожертвованіяхъ будетъ періодически печататься въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Списокъ лицъ, заявившихъ принять участіе въ подпискѣ:

по 25 р.—М. Н. Мансурова, А. Ив. Шталь.

по 15 р.—свят. С. Г. Павскій,

по 10 р.—Игумен. Сергія, Игум. Евгенія, Мон. Олимпиада, Свят. В. Ѳ. Марковъ, Свят. Г. Ил. Залазинскій, В. Ив. Розенталь, Як. Як. Карклинъ, Свят. Н. В. Тихомировъ.

по 5 р.—Свят. П. К. Тычининъ, Ѳ. А. Дорожаевская.

3 р. быв. ученица Моника Вилле, 1 р. Х.

Содержаніе № 21.

Отдѣлъ официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.
Отдѣлъ неофиц. — О паспорствѣ. — Курсы учит. правосл. начальн. учил. Прибалт. губ. — Извѣстія и замѣтки. — Епарх. хроника. — Библиографія. — Новыя книги. — Отъ Совѣта Илукстскаго женск. училища.

И. об. Редактора, Священникъ Александръ Голосовъ.

Печ. дозв. 30 окт. 1906 г.—Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плиссъ.
Тип. Л. Бланкенштейна. Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.