

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVІІІ



# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 23.

1 Декабря.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ текущемъ году воссоединились изъ штундизма съ православною церковію слѣдующія лица: въ приходахъ Васильковского уѣзда: с. Чупиры—Лазарь Дмитренко, Ирина Загоровская, Давидъ Макаренко съ женою и 3 дѣтьми; с. Потіевки—Ирина Гораква, Иванъ Донецъ, Пелагія Овсяницкая и Евѳимія Кошуба и с. Храпачей—Захарія Норець; въ приходахъ Черкаскаго уѣзда: с. Сагуновки—Яковъ Джулай, Иванъ Цаподой, Іосифъ Форостякъ и Григорія Форостяка жена Евгенія и с. Сунокъ—Андрей Задубненко; въ приходахъ Чигиринскаго уѣзда: с. Журавки—Иванъ Лызогубъ, Анастасія Левченкова, Трофимъ Орель, Дарія Орлова, Зиновій Левченко и Матрона Руденко (она же Щербакова) и с. Лебедина—Евменій Пухлій; въ приходѣ с. Вильни, Радомысльскаго у., Даніиль Хоменко; въ приходѣ с. Литвиновки, Таращанскаго у., Григорій Бѣлецкій, и въ приходѣ с. Кривыхъ Колѣнь, Уманскаго у., Сергій Щуръ.

## Епархіальныя извѣстія.

*Гукоположенъ* во священника въ с. Ставишовку, Таращанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Емеліанъ Бердега, 8 ноября.

*Опредѣлены* на священническія мѣста: 13 ноября, безмѣстный священникъ Іуліанъ Маковскій—въ с. Скрагліевку, Васильковскаго уѣзда; 13 ноября, окончившій курсъ семинаріи Николай Мизерницкій—въ с. Розважевъ, Радомысльскаго уѣзда, 13 ноября, окончившій курсъ семинаріи Евтропій Проценко,— въ с. Макіевку, Черкаскаго уѣзда и 13 ноября, окончившій курсъ семинаріи Николай Загородскій въ с. Богатырку, Таращанскаго уѣзда.

*Перемѣщенъ* на священническое мѣсто, 13 ноября, протоіерей Чигиринскаго собора, Павелъ Калиновскій—въ с. Красноселицу, Чигиринскаго уѣзда.

*Уволенъ за штатъ* 13 ноября, священникъ с. Богатырки, Таращанскаго уѣзда, Ѳома Руткевичъ.

*Умерли:* 19 октября священникъ с. Макалѣвичъ, Радомысльскаго у., Антоній Левитскій и 27 октября, священникъ с. Неморожа, Звенигородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Филипповичъ

*Назначены въ должности:* 18 ноября, священникъ м. Новаго-Дашева, Липовецкаго уѣзда, Сергій Преображенскій—библіотекаремъ 3-го округа благочинія; протоіерей м. Старо-Дашева, того-же уѣзда, Ипполитъ Таціевскій—духовникомъ духовенства 3 окр. благочинія; священникъ с. Беркозовки, Каневскаго у., Іоаннъ Ковальскій, по прошенію уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 4 окр. благочинія, а въ эту должность назначенъ священникъ с. Ключниковъ, Стефанъ Левковцевъ.

## І праздныя свяшчэнніцкія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября 1898 г., земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.

Въ с. Шершняхъ, Радомысльскаго у., съ 10 іюня, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

Въ с. Бабинцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 іюля, земли церк. 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 658 душъ.

Въ с. Юровкѣ, Кіевскаго у., съ 17 августа, земли церк. 35 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 538 душъ.

Въ с. Гавронщинѣ, Кіевскаго у., съ 7 августа, земли церк. 32 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 516 душа.

Въ с. Шпаковой, Чигиринскаго у., съ 13 сентября, земли церк. 42 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 391 душа.

Въ с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 264 души и штундистовъ обоого пола 16 душъ.

Въ с. Макалѣвичахъ, Радомысльскаго у., съ 19 октября, земли цер. 33 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 1166 д.

Въ с. Улановкѣ, Липовецкаго у., съ 20 октября, земли церк. 44 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 268 душъ.

Въ с. Коротиной, Звинегородскаго у., съ 13 ноября, земли церк. 60 д., помѣщеніе есть, прихожанъ мужск. пола 345 душъ.

Въ г. Чигиринѣ, при Соборно-Казанской церкви, настоятельское мѣсто.

Въ с. Филипповичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 іюля, земли церковной 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 547 душъ.

## И праздниа псаломщическiя мѣста.

- Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2-е псал. мѣсто съ октября 1898 года.
- с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.
- с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псаломщич. мѣсто, съ 26 iюля.
- с. Кишинцахъ, Уманскаго у., 2-е псаломщич. мѣсто съ 29 iюля.
- с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября 1898 г.
- с. Корниловкѣ, Каневскаго у., съ 15 iюля.
- с. Скраглевкѣ, Бердичевскаго у., съ 9 iюля, 2-е псаломщическое мѣсто.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 iюля
- с. Ротичахъ, Радомысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 24 августа.
- с. Вольшкѣ, Кiевскаго у., съ 15 августа.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго у., съ 2 сентября.
- с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 2 сентября.
- с. Яновкѣ, Кiевскаго у., съ 26 iюля.
- с. Бузовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, 2-е псаломщ. мѣсто.
- с. Лукiановкѣ, Таращанск. у., съ 7 сентября.
- м. Ставищѣ, при Покровской церкви, Таращанскаго уѣзда, 1 псал. мѣсто съ 2 сентября.
- м. Романовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 сентября, 1 псаломщическое мѣсто.
- с. Васильковѣ, Звенигородскаго у., съ 22 сентября.
- с. Вернигородкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 октября.
- м. Богуславѣ, Каневскаго у., при Троицкой церкви, 2-е псалом. мѣсто, съ 3 ноября.
- с. Микитянахъ, Каневскаго у., съ 28 октября.



- с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября, при Покровской церкви.
  - с. Помойникѣ, Уманскаго у., съ 14 октября.
  - с. Веселомѣ Кутѣ, Чигиринскаго у., съ 27 октября.
  - с. Ордынцахѣ, Бердичевскаго у., съ 15 ноября.
- При Кіево-Десятинной церкви 2-е псаломщ. мѣсто съ 12 ноября.
- Въ с. Торчинѣ, Радомысльскаго, у., 2-е псал. мѣсто, съ 12 ноября.
- с. Крымкахѣ, Звенигородскаго у., съ 8 ноября.
  - с. Желѣзнячкѣ, того-же у., съ 25 ноября.

### Журналъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи. 1899 года 9 сентября, № 9.

I и П. *Слушали:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имѣ въ м. августѣ 1899 года записано на приходъ: а) *наличными деньгами* поступившихъ отъ разныхъ лицъ и о.о. благочинныхъ 3.897 руб. 85 коп. и б) *процентными бумагами* выданныхъ въ ссуду Уманскому собору 6.000 руб. и св.-Николаевской церкви г. Василькова, какъ часть ссуды, 500 руб.,— всего десять тысячъ триста девяносто семь руб. восемьдесятъ пять коп.,—и его же докладъ о томъ, что въ м. августѣ выписано въ расходъ а) *наличными деньгами* 6.645 руб. 44 коп. (въ томъ числѣ: высылка взносовъ 104 руб. 50 коп., ссуда Уманскому собору и св. Николаевской церкви г. Василькова 6.500 руб., жалованіе служащимъ 36 руб. 33 коп., почтовые и на поѣздки расходы 4 руб. 61 коп.) и б) *процентными бумагами* уплоченныхъ Соломенской церковью изъ своего долга 360 руб.,—всего же семь тысячъ пять руб. сорокъ четыре коп.

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы—10.397 руб. 85 коп. наличными деньгами и процентными бумагами записанною на приходъ, а 7.005 руб. 44 коп. наличн. день-

гами и процентн. бумагами выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствѣваніи кассы Взаимовсп. общества за м. августъ 1899 года.

*Справка.* Къ 1-му августа 1899 г. въ кассѣ всего капитала состояло 144.204 руб. 30 коп.; въ мѣс. августѣ поступило на приходъ наличн. деньгами и % бумагами 10.397 руб. 85 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. августѣ 7.005 руб. 44 коп.,—въ кассѣ Взаимовспомог. общества къ 1-му сентября 1899 года всего капитала состоитъ *сто сорокъ семь тысячъ пятьсотъ девяносто шесть руб. семьдесятъ одна коп. (147.596 руб. 71 коп.)*, изъ коихъ: 1) 86.000 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4% государ. ренты, 2) 35.000 руб. находятся въ операціяхъ епарх. свѣчнаго завода, 3) въ ссудѣ Липовецкому собору 900 руб., 4)—церкви с. Сухой-Калигорки 300 руб., 5)—Уманскому собору 6.000 руб., 6)—церкви с. Веремья 600 руб., 7)—церкви с. Слободки 1.000 руб., 8)—Вознесенской г. Кіева церкви 5.400 руб., 9)—Соломенской г. Кіева церкви 1.440 руб., 10)—Цареконстантиновской г. Кіева церкви 4.000 руб., 11)—Васильковскому собору 3.000 руб., 12)—Николаевской г. Василькова церкви 500 руб., 13) въ Сберегательной кассѣ 1.999 руб. 92 коп. и 14) на рукахъ у казначея 1.456 руб. 79 коп.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимовспомог. общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

IV. *Слушали:* Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 6 сент. 1899 г. за № 17.273 о разрѣшеніи причту и церковному старостѣ Кіево-Юрковецкой Макаріевской церкви взять изъ Взаимовспом. общества ссуду на имя церкви въ 3.000 руб. для устройства причтовыхъ помѣщеній, каковое разрѣшеніе

утверждено Его Преосвященствомъ 4 сентября 1899 года за № 5.602.

*Справка:* Причтъ и церковный староста св. Макарьевской Юрковецкой церкви въ прошеніи, отосланномъ Управленіемъ кассы въ Кіевскую Духовную Консисторію 12 августа 1899 г. за № 190, предлагаютъ слѣдующія условія ссуды: 1) погашеніе ея въ теченіе десяти лѣтъ, по 300 руб. ежегодно, и 2) уплату 6% годовыхъ, каковыя условія прописаны и въ вышеупомянутомъ указѣ Кіевской духовной Консисторіи. Означенныя условія ссуды Управление кассы считаетъ для себя выгодными.

*Постановили:* признать возможнымъ выдать св. Макарьевской Юрковецкой г. Кіева церкви просимую ссуду въ три тысячи руб., на условіяхъ погашенія ея въ теченіи десяти лѣтъ, по триста руб. ежегодно, а уплаты 6% годовыхъ на ссуду по расчету времени.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 858 послѣдовала такая: „18 сентября 1899 г. Утверждается. Сильвестръ, Епископъ Каѳевскій“.

**Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1899 года сентября 9 дня. № 9.**

*І. Слушали:* докладъ казначея Комитета — священника Спиридона Ожеговскаго—о томъ, что въ августѣ м. сего 1899 года имъ записано на приходъ наличными деньгами—485 р. 91 коп., изъ коихъ:

А., 35 р. 91 коп. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и Б., 450 р. % отъ экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго Дома на ссуду въ 45,000 р. за время съ 1-го іюня по 1-е сентября текущаго 1899 года, а всего—485 р. 91 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 485 р. 91 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что въ августѣ м. текущаго года имъ выписано на расходъ наличными деньгами—338 р. 47 к., а именно: 1) выслано благочинному 2 окр. Васильковского уѣзда, священнику Героею Любанскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ 1-го священника с. Ковалевки—30 р.; 2) выслано благочинному 2 окр. Чигиринскаго уѣзда, священнику Поликарпу Кудревичу, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Трилѣсь 271 р.; 3) за пересылку сихъ денегъ переводомъ по почтѣ уплочено—1 р. 14 к.; 4) выдано жалованья за августъ м. служащихъ—36 р. 33 к.; а всего—338 р. 47 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму—338 р. 47 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за августъ м. 1899-го года.

*Справка.* Къ 1-му августа 1899-го года въ кассѣ всего капитала состояло—120.632 р. 32 коп.; въ августѣ м. поступило на приходъ 485 р. 91 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ августѣ м. 338 р. 47 к. къ 1-му сентября 1899 года въ кассѣ всего капитала состоятъ 120.779 р. 76 к., изъ коихъ:

- |                                                                                     |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ . . . . .                                       | 35.000 р.     |
| 2) въ Государственныхъ % бумагахъ . . . . .                                         | 28.000 р.     |
| 3) въ ссудѣ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго Дома . . . . .                | 45.000 р.     |
| 4) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигород. уѣзда . . . . . | 6010 р. 81 к. |

5) въ Сберегательной Кассѣ . . . . . 6321 р. 51 к.

5) на рукахъ у казначея Комитета. . . . . 447 р. 44 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Кіевского уѣзда, священника Николая Гороновскаго, съ двумя надлежаще посвидѣтельствованными актами, изъ которыхъ видно, что въ ночь съ 28 на 29 іюля сего 1899 года, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла до основанія Рождество-Богородичная церковь с. Великой Бугаевки; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено благочинническимъ совѣтомъ на 6491 р.

*Справка 1-я.* Журнальнымъ постановленіемъ Комитета отъ 11 марта 1896 года, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 марта того же 1896 года за № 1099-мъ, Комитету предоставляется право, въ потребныхъ случаяхъ, командировать на мѣсто пожара одного отъ своихъ членовъ для провѣрки пожарныхъ убытковъ.

*Справка 2-я.* Комитетомъ, для указанной въ 1-й справкѣ цѣли, былъ командированъ на мѣсто пожара въ с. Великую Бугаевку, Кіевского уѣзда, членъ онаго, священникъ Θεодоръ Маниковскій, который и представитъ Комитету докладъ о результатахъ своей провѣрки, на мѣстѣ, пожарныхъ убытковъ.

Изъ обначеннаго доклада видно, что 1) отъ пожара уцѣлѣлъ фундаментъ цѣркви, оцѣненный, какъ значителен въ расцѣночной описи, въ 800 р., хотя по мѣстамъ и оказался значительно поврежденнымъ. Уцѣлѣвшій фундаментъ имъ, священникомъ Маниковскимъ, совместно съ понатыми отъ крестьянъ с. Великой Бугаевки, оцѣненъ въ 500 руб. 2) оставшійся же деревянный и желѣзный матеріалъ отъ сгорѣвшей цѣркви оцѣненъ въ 10 рублей. 3) Посему изъ страховой пре-

ми въ 6500 р., въ каковую сумму и была застрахована сгорѣвшая Рождество-Богородичная церковь с. Великой Бугаевки Кіевскаго уѣзда, должна быть удержана Комитетомъ стоимость уцѣлѣвшихъ отъ пожара остатковъ церкви, оцѣненныхъ въ 510 р., — и на удовлетвореніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ вышеуказанной церкви, должно быть выдано по его, Маниковского, мнѣнію 5990 руб.

*Постановили:* признавая сдѣланную благочинническимъ совѣтомъ оцѣнку убытковъ, причиненныхъ пожаромъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Бугаевки Кіевскаго уѣзда, не воплѣ отвѣчающею дѣйствительности и сообразуясь съ мнѣніемъ члена Комитета—священника Θεодора Маниковского,—выдать въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ Рождество-Богородичной церкви вышеозначеннаго села, страховую премію въ количествѣ 5990 рублей и означенную сумму, согласно заявленію мѣстнаго благочиннаго священника Николая Гороновскаго, внести на имя Рождество-Богородичной церкви с. Великой Бугаевки Кіевскаго уѣзда въ Государственную сберегательную кассу и книгу о принятіи на храненіе сберегательной кассой вышеприписанной суммы препроводить чрезъ мѣстнаго благочиннаго по принадлежности.

*V. Слушали:* отношеніе благочиннаго 1-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Іоанна Радзівскаго, съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 16 августа сего 1899-го года отъ неизвѣстной причины въ зданіи церковно-приходской школы с. Шаліевки, временно занимаемой священникомъ означеннаго села, произошелъ пожаръ, причинившій весьма значительныя поврежденія зданію; причемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 233 руб.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ зданію церковно-приходской школы с. Шаліевки Сквир-

скаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 233 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 1-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Іоанна Радзiевскаго съ тѣмъ чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24-го сентября 1891 г. за № 10973-мъ, были выдаваемы Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Шалiевки, и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя исправленіе поврежденій, причиненныхъ пожаромъ зданію церковно-приходской школы, на выданную Комитетомъ страховую премію.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Кіевскаго уѣзда, протоіерея Василя Сикорскаго, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 7-го августа сего 1899 года въ с. Княжичахъ въ усадьбѣ псаломщика произошелъ пожаръ, истребившій амбаръ и причинившій поврежденіе клунѣ и загону для скота; причемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 79 рублей.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ надворнымъ строеніямъ псаломщика с. Княжичъ Кіевскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 79 рублей и означенную сумму выслать строительному Комитету 2-го благочинническаго округа Кіевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго протоіерея Василя Сикорскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ V ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи, отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

VII. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Таращанскаго уѣзда, священника Тимоея Садовскаго, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 30 іюля сего 1899 года въ усадьбѣ священника с. Со-

рохтяги произошелъ пожаръ, причинившій дому незначительныя поврежденія; приче́мъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 15 руб.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому на священнической усадьбѣ с. Сорокортяги Таращанскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 15 руб. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинческаго округа Таращанскаго уѣзда, въ лицѣ его предѣдателя, благочиннаго священника Тимоѳея Садовскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ V ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10993-мъ.

На семь журналѣ за № 859-мъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, епископа Каневскаго: „18 сентября 1899 г. утверждается.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1898—9 учебный годъ.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году (въ 13 со времени основанія и 6 послѣ преобразованія), имѣя счастье находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.



*1. Личный составъ служащихъ.*

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства произошли слѣдующія перемѣны:

Классная надзирательница Ирина Корчинская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, отъ 25 августа 1798 года за № 87, по представленію начальницы училища, назначена и. д. классной надзирательницы окончившая курсъ Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства Наталія Козицкая и утверждена въ этой должности резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта 1899 года за № 572.

Преподаватель словесности въ 6 классѣ Хрисанфъ Корчинскій, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 сентября 1897 года за № 2607, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто тою же резолюціею опредѣленъ и. д. доцента Академіи, кандидатъ богословія, Петръ Кудрявцевъ, съ предоставленіемъ ему уроковъ словесности и въ 5-мъ классѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 февраля 1899 г. за № 375 въ должности консультанта по болѣзнямъ горла, носа и уха, утверждень докторъ медицины Николай Павловичъ Трофимовъ.

Съ открытіемъ при училищѣ приготовительнаго класса, въ отчетномъ году были утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня 1898 года за № 252, въ должности законоучителя и преподавателя церковнаго пѣнія кандидатъ богословія Сергѣй Булгаковъ и учительницей и классной надзирательницей окончившая курсъ Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства Марія Топачевская.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ при училищѣ лицъ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій—съ 17 іюля 1893 года—служить безмездно.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Определѣна на эту должность указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1898 года.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій—съ 7 іюля 1893 года; онъ же законоучитель въ II, III, IV, V и VI классахъ.

4) Членъ совѣта, магистръ богословія, священникъ Николай Стеллецкій—17 іюня 1893 года—служить безмездно.

5) Членъ совѣта священникъ Евѣимій Скрипчинскій—3 сентября 1897 года—служить безмездно.

#### *Преподаватели и учительницы:*

Законоучитель въ 1 классѣ училища, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемірскій—16 сентября 1886 года.

Михаилъ Гнѣвушевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 года—педагогику и дидактику въ 5 и 6 классахъ.

Петръ Кудрявцевъ, и. д. доцента Кіевской духовной Академіи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, съ 17 сент. 1888 года—теорію словесности и исторію литературы въ 5 и 6 классахъ.

Александръ Радзівевскій, кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ; на службѣ съ 18 ноября 1893 года—русскій языкъ въ I, II и III классахъ и словесность въ IV классѣ.

Василій Доманскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, въ службѣ съ 37 декабря 1887 года—гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ.

Владиміръ Поспѣховъ, кандидатъ университета св. Владиміра, коллежскій совѣтникъ, въ службѣ съ 6 іюня 1887 года—географію въ II, III, IV, V и VI классахъ.

Левъ Шаревичъ, дѣйствительный студентъ университета св. Владиміра, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 года,—ариѳметику въ 4 и 5 классахъ, фізику въ 5 и 6 классахъ и геометрію въ 6 классѣ.

Діаконъ Антоній Базилевичъ—церковное пѣніе во всѣхъ классахъ—съ 9 сентября 1888 года.

Аѳанасій Павловъ, коллежскій совѣтникъ; въ службѣ съ основанія училища (1886 г.)—чистописаніе во всѣхъ классахъ.

Антонина Яновская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ службѣ съ 18 августа 1888 года—ариѳметику въ I, II и III классахъ.

Любовь Преображенская, окончившая курсъ Покровской Петербургской гимназіи; въ службѣ съ 19 апрѣля 1889 года—французскій языкъ въ I и II классахъ.

Марія Поспѣхова, окончившая курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвиць; въ службѣ съ основанія училища,—французскій языкъ въ III, IV, V и VI классахъ.

Домникія Красицкая, учительница кроя и рукодѣлія—съ 25 октября 1891 года.

Преподаватель закона Божія и церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ кандидатъ богословія Сергій Булгаковъ—съ 11 іюня 1898 года.

Учительница русскаго языка, ариѳметики и чистописанія въ приг. кл. она же и класная надзирательница, окончившая курсъ Кіевского духовнаго женскаго училища Марія Топачевская—съ 11 іюня 1898 года.

#### *Воспитательницы:*

Ольга Ковальская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 16 іюля 1887 года.

Екатерина Ницкевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 20 марта 1885 года.

Елена Язовская, окончившая курсъ въ Кіевской женской Министерской гимназіи; на службѣ съ 5 февраля 1887 года.

Евгенія Коровицкая, окончившая курсъ въ Кіевской женской Фундуклеевской гимназіи на службѣ съ 23 ноября 1893 года.

Зинаида Бѣлевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 5 февраля 1891 года.

Наталія Козицкая, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 26 марта 1899 года.

*Другія служащія въ училищѣ лица.*

1) Почетная попечительница Елена Юсифовна Шубина; въ должности съ 13 октября 1896 года.

2) Врачъ-консультантъ по внутреннимъ болѣзнямъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Василій Васильевичъ Чирковъ—съ 13 декабря 1895 года.

3) Врачъ-консультантъ по болѣзнямъ горла, носа и уха, докторъ медицины, Николай Павловичъ Трофимовъ.

4) Врачъ при училищной больницѣ, лекаръ, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Павловичъ Солнцевъ;—на службѣ съ 11 сентября 1897 года.

5) Экономъ училища, титулярный совѣтникъ, Николай Михайловичъ Левитскій; въ должности съ 26 ноября 1892 года.

6) Почетный блюститель по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ Лазарь Павловичъ Черноярвъ.

7) Церковный староста (вакансія).

## II. Составъ учащихся:

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 7 классовъ. Всѣхъ воспитаницъ къ концу учебнаго года было 358, которыя распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На половин. содержаніи.	Стипендіатки и содержим. на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовит. . . . .	47	27	20	1	»	1	»
Первый . . . . .	55	40	15	»	1	1	»
Второй. . . . .	63	45	18	3	2	1	»
Третій . . . . .	48	36	12	3	1	4	»
Четвертый . . . . .	62	51	11	5	4	6	»
Пятый . . . . .	50	42	8	8	»	3	»
Шестой . . . . .	33	26	7	1	»	3	33
Всего . . . . .	358	267	91	21	8	19	33

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: съ дочерей духовенства—120 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства—145 руб., съ инословныхъ 170 руб.

За право ученія съ приходящихъ воспитаницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—25 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства—40 руб., съ инословныхъ 50 р.

За обученіе французскому языку—5 рублей въ годъ, за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный урокъ 10 руб. въ годъ.

### *О стипендіяхъ.*

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи: 2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его августѣйшей семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. На эти стипендіи Совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы Панасѣвичъ Антонина 6 класса и Гливенко Марія 5 класса.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны учреждена на собственные средства Его Высокопреосвященства Іоаннікія, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница 6 класса Нестеровская Анна.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 6 стипендій—на нихъ были зачислены воспитанницы 5 класса Ковальская Евфросинія, 4-го класса Василевская Елена, Марковская Александра и Ясинская Надежда 1-я, 3-го класса Мочуговская Марія и приготовительнаго класса Лисовецкая Викторія.

При стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—2 въ память его родителей и 1—имени покойнаго каѳедральнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы 6 класса Левитская Антонина и 3-го класса Линчевская Евдокія.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ въ 4000 руб. для учрежденія одной сти-

пендіи, на которую, по волѣ жертвователя, зачисляется одна изъ вновь поступившихъ въ 1-й классъ училища. Изъ остатковъ отъ стипендіи два раза въ годъ вносится въ банкъ по 25 руб., которые съ наросшими на нихъ  $\frac{0}{0}$  должны быть выданы стипендіаткѣ при окончаніи ею курса. Этой стипендіей пользовалась воспитанница 1-го класса Мацѣвичъ Лидія.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ Кіевской епархіи въ благодарность за его долготѣнюю и безвозмездную службу на пользу Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница 5 класса Левитская Наталія.

На часть завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ капитала въ отчетномъ году были учреждены одна полная стипендія, на которую воспитывалась воспитанница 3 класса Грушевская Вѣра и одна неполная стипендія, на которую была зачислена воспитанница 4 класса Радзіевская Неонила.

Одна стипендія комиссіи по образованію южныхъ славянъ при Азіатскомъ департаментѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ, ею пользовалась болгарка, воспитанница IV класса Георгіева Петра.

Одна синодальная стипендія, ею пользовалась воспитанница II класса Самарджіево Евридика.

### *III Учебно-воспитательная часть.*

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24 Уст. епарх. женск. учил., инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено распisanіе уроковъ, которое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. Уроки начинались общей мо-

литвой и продолжались съ 9 до 2 час. съ перемѣнами между 2 и 3 уроками—50 минутъ; во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали и, если благопріятствовала погода, гуляли подѣ надзоромъ воспитательницъ. Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія это начинались съ 4 $\frac{1}{2}$  час. и продолжались до 8 час., при чемъ для отдыха воспитанницъ и осѣженія воздуха въ занятныхъ комнатахъ были назначены 2 перемѣны по 10 минутъ каждая и время отъ 1 $\frac{1}{2}$  7-го до 7 час., когда воспитанницы пили чай. Въ 8 час. совершалась вечерняя молитва, послѣ которой ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальные продолжали занятія до 9 час. и только 6 кл. въ виду болѣе трудныхъ уроковъ, позволялось оставаться въ занятой комнатѣ до 10 час. Вечернія занятія воспитанницъ велись подѣ постояннымъ наблюдениемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ. Особенно необходимымъ и полезнымъ такое содѣйствіе оказывалось для ученицъ младшихъ классовъ воспитанницы же старшихъ классовъ пріучались постепенно къ самостоятельной работѣ. Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ. На это послѣднее занятіе, какъ имѣющее особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія ученицъ, педагогическій совѣтъ училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратилъ серьезное вниманіе и принималъ необходимыя мѣры къ возможному урегулированію и разумной постановкѣ чтенія воспитанницами книгъ.

Чтеніе рекомендованныхъ наставниками сочиненій было сдѣлано отвѣтственнымъ для ученицъ—имъ вмѣнено было въ обязанность составленіе конспектовъ прочитаннаго (5 и 6 кл.). Кромѣ того, въ классѣ путемъ бесѣдъ наставники провѣряли, читала-ли ученица указанныя ими книги и что вынесла изъ чтенія. Руководство въ чтеніи воспитанницами книгъ Совѣтъ поручилъ класснымъ надзирательницамъ и нѣсколькимъ лицамъ изъ педагогическаго персонала училища.



Преподаваніе учебныхъ предметовъ по учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и по подробнымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ совѣтѣ, примѣнительно приложеннымъ къ Уставу; эти программы своевременно представлялись на усмотрѣніе Его Преосвященства. Программы эти были своевременно пройдены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ выполненіи программъ, сколько объ упрощеніи ихъ, сознательномъ и толковомъ усвоеніи воспитанницами. За своевременнымъ прохожденіемъ учебныхъ программъ и способомъ прохожденія ихъ имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого посѣщаль уроки преподавателей и просматриваль классные журналы. Предсѣдатель совѣта съ своей стороны иногда присутствовалъ на урокахъ и своими полезными замѣчаніями помогалъ инспектору классовъ.

Въ частности—по Закону Божию въ приготовительномъ классѣ были изучены по учебнику протоіерея Соколова всѣ наиболѣе употребительныя молитвы, десять заповѣдей Закона Божія и Символь вѣры съ надлежащими объясненіями и переводомъ на русскій языкъ, кромѣ того воспитанницы ознакомились съ исторіей дванадцятихъ праздниковъ и событіями страстной седмицы. Въ 1 и 2 классахъ пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ по учебнику протоіерея А. Рудакова. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлся въ виду ясный и связный рассказъ священно-историческихъ событій. Особенное вниманіе воспитанницъ было обращено на лица, событія и обряды ветхозавѣтной исторіи, которые были прообразами новозавѣтныхъ. Нѣкоторые §§ учебника священной исторіи новаго завѣта усвоились воспитанницами по Св. Евангелію. Хронологія почти не требовалась. Въ 3 классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ богослуженія православной церкви по учебнику протоіерея Л. Лаврова и отчасти—съ церковнымъ уставомъ. Послѣднее достигалось пу-

темъ практическимъ чрезъ обращеніе съ богослужебными книгами и участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Учебные Часословъ и Октоихъ въ теченіе года читались въ классѣ съ необходимыми объясненіями, переводомъ болѣе трудныхъ пѣснопѣній и молитвословій на русскій языкъ и разборомъ главнѣйшихъ формъ церковно-славянскаго языка. Въ 4 и отчасти въ 5 классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ митрополита Филарета и протоіерей А. Лаврова. Послѣдній много помогалъ воспитанницамъ усвоить смыслъ текстовъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, и многими полезными подстрочными примѣчаніями. Свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя ученицами по катихизису, всегда дополнялись и пояснялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній Отцовъ и учителей церкви. Главнѣйшія изъ мессіанскихъ пророчествъ усвоены наизусть. Въ 5 и 6 классахъ пройденъ курсъ общей и русской церковной исторіи по учебнику протоіерей П. Смирнова и повторено все пройденное въ предыдущихъ классахъ. При прохожденіи этаго предмета законоучитель имѣлъ въ виду, съ одной стороны, правильную передачу воспитанницами историческихъ разсказовъ съ яснымъ представленіемъ, когда и гдѣ совершалось то или другое событіе, съ другой — нравственное приложеніе въ жизни ученицъ разсказовъ изъ церковной исторіи. Всегда по возможности давалось замѣтить дѣтямъ какъ истинная вѣра и добродѣтель возвышаютъ подвижниковъ передъ Богомъ и людьми и какъ дивно промыслъ Божій охраняетъ ревнителей благочестія и подкрѣпляетъ въ житейскихъ невзгодахъ и, напротивъ, какимъ несчастіямъ подвергаются нарушители Божественнаго Закона. Съ преподаваніемъ Закона Божія было соединено чтеніе священнаго писанія на церковно-славянскомъ языкѣ съ практическимъ изученіемъ этимологіи этого языка. Географическія карты были постояннымъ пособіемъ при знакомленіи ученицъ съ священною и церковною исторіями.

Преподаватель русскаго языка при изученіи грамматики по учебнику Кирпичникова стремился къ тому, чтобы теоретическія правила усвоились воспитанницами изъ разбора статей, послѣ чего уже составлялись самостоятельные примѣры на пройденные отдѣлы грамматики. Одновременно съ знакомствомъ дѣтей съ формами родного языка они пріучались читать бѣгло, сознательно и выразительно, и прочитанное связно передавать какъ устно, такъ и письменво. Упражненіемъ въ правильномъ и выразительномъ чтеніи воспитанницы занимались въ классѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника, а въ вѣ-классное время при помощи воспитаницъ, которыя этому дѣлу посвящали много труда и времени. При устныхъ отвѣтахъ ученицъ преподаватель слѣдилъ за правильностью ихъ рѣчи и своевременно дѣлалъ нужныя поправки и замѣчанія.

При изученіи теоріи словесности по учебнику Радонежскаго имѣлось въ виду познакомить ученицъ со свойствами слога, видами и родами словесныхъ произведеній, съ правилами и законами ихъ построеній; пріучить ихъ вникать во всѣ подробности читаемаго произведенія и находить главную мысль его. Для осуществленія этого преподаваніе велось по аналитическому методу; лучшіе образцы каждаго отдѣльнаго вида словесныхъ произведеній прочитывались сперва ученицами дома, а потомъ учителемъ въ классѣ, разбирались и выяснялись ученицамъ ихъ планъ, основная мысль и послѣдовательное раскрытіе ея второстепенными.

На урокахъ исторіи русской литературы воспитанницы, познакомились съ произведеніями какъ народной, такъ и письменной словесности въ порядкѣ ихъ происхожденія, при чемъ по возможности наставникъ обращалъ вниманіе и на установленіе исторической связи между произведеніями различныхъ эпохъ. Въ частности—при изученіи народной поэзіи обращалось вниманіе на уясненіе русскихъ народныхъ идеаловъ, насколько они отразились въ поэтическихъ произведеніяхъ русскаго на-

рода. При знакомствѣ съ собственно литературными (письменными) произведеніями, согласно постановленію педагогическаго Совѣта училища, главное вниманіе было обращено на литературныя произведенія новаго времени; съ особенною подробностью была разсмотрѣна литературная дѣятельность Пушкина, какъ въ виду ея первостепеннаго значенія въ развитіи новой русской литературы, такъ и въ виду столѣтняго юбилея со дня рожденія поэта (26 мая 1899 г.). Что же касается до-петровской литературы, то съ нею воспитанницы познакомились эпизодически, останавливаясь на изученіи лишь главнѣйшихъ памятниковъ (Лѣтопись, слово о полку Игоревѣ, Путешествіе игумена Даніила въ св. землю и т. п.). При изученіи этихъ памятниковъ обращалось вниманіе воспитанницъ на тѣ черты быта и тѣ воззрѣнія религиозныя, общественныя и семейныя, которыя отражались въ этихъ произведеніяхъ. Разбиравшіяся въ классѣ произведенія предварительно прочитывались воспитанницами на дому, а главнѣйшія изъ нихъ въ цѣломъ видѣ или въ отрывкахъ читались наставникомъ въ классѣ, чтобы такимъ путемъ лучше отмѣтить художественныя достоинства того или другого произведенія. При разборѣ наставникъ постоянно старался наводящими вопросами пробудить въ воспитанницахъ наблюдательность и собственную работу мысли. Когда требовалъ ходъ дѣла, на урокахъ исторіи русской литературы сопоставлялись произведенія различныхъ писателей и изображаемые въ нихъ типы; такъ, напр., Татьяна („Евгеній Онѣгинъ“) сопоставлялась съ Лизой Калитиной („Дворянское гнѣздо“), Чичиковъ и Констанжогло съ Штольцемъ, Тентетниковъ съ Обломовымъ. При этихъ сопоставленіяхъ имѣлись въ виду произведенія, прочитанныя воспитанницами подъ руководствомъ воспитательницъ.

Всеобщая и русская исторія проходились въ 4, 5 и 6 классахъ по учебнику Иловайскаго. Наставникъ по возмож-

ности старался въ ясномъ и наглядномъ изображеніи представить воспитанницамъ состояніе культуры и просвѣщенія въ извѣстную эпоху въ томъ или другомъ государствѣ. Отечественная исторія проходилась возможно полно, для чего читались въ классѣ отрывки изъ сочиненій нашихъ знаменитыхъ исторіографовъ: Карамзина, Соловьева и Костомарова. Это возбуждало интересъ въ слушательницахъ и оживляло сжатый эпизодическій рассказъ учебника. Усвоенный воспитанницами матеріаль наставникъ стремился сдѣлать вполне сознательнымъ достояніемъ учащихся путемъ самостоятельнаго анализа выученнаго. Карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетъ и т. п. служили постояннымъ пособіемъ воспитанницамъ при изученіи исторіи. Для объединенія курсовъ исторіи велось повтореніе пройденнаго въ предыдущихъ классахъ и дѣлалось сравненіе и сопоставленіе событій и явленій, бывшихъ въ разное время.

Физика проходилась воспитанницами 5 и 6 классовъ по учебнику Малинина. Долговременная болѣзнь наставника заставила сократить и безъ того сжатый курсъ этого предмета. Въ теченіе года ученицы пріучались собственноручно дѣлать чертежи физическихъ приборовъ и машинъ въ тетрадяхъ и дѣлали подъ руководствомъ наставника болѣе доступные имъ, не грозящіе опасностью, опыты. Последнее особенно возбуждало ихъ вниманіе, оживляло урокъ, и трудный самъ по себѣ предметъ изучался легко и съ интересомъ.

Учительница ариѳметики въ первыхъ трехъ классахъ стремилась къ тому, чтобы ученицы сознательно усвоили всѣ правила ариѳметики. При изученіи дѣйствій обращалось вниманіе на значеніе ихъ для сознательнаго употребленія при рѣшеніи задачъ, на отношеніе искомыхъ къ даннымъ и въ зависимости отъ этого на измѣненіе искомыхъ. Для пріобрѣтенія навыка и быстроты въ счетѣ, вычисленія, даже сравнительно съ большими числами, производились по возможности

устно. При рѣшеніи задачъ обращалось особенное вниманіе на анализъ задачи.

Большинство воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ по окончаніи курса дѣлаются учительницами въ начальныхъ народныхъ школахъ; ихъ служебныя обязанности и сама жизнь требуютъ отъ нихъ нѣкоторыхъ практическихъ знаній, какъ, напр., главнѣйшихъ свѣдѣній по землемѣрю и линейному черченію. Для выполненія этой задачи учителю геометріи дается очень мало времени (2 недѣльныхъ урока). Поэтому наставникъ старался вести преподаваніе этого предмета чисто практическимъ методомъ, прибѣгая къ умозрительнымъ доказательствамъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Для болѣе успѣшнаго выполненія этой задачи наставникъ взялъ на себя нелегкій трудъ составить учебникъ, который отвѣчалъ бы вышеуказаннымъ требованіямъ и былъ изложенъ простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ. Своему руководству преподаватель далъ названіе „Начала геометрическаго черченія и землемѣрія“. Книга эта допущена учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ женскія епархіальныя училища въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи.

Геометрія проходила въ пяти классахъ, начиная со 2-го, по учебникамъ Воронежскаго, Смирнова и Лебедева и весь учебный матеріалъ былъ распределенъ такимъ образомъ, что во 2 классѣ проходились первоначальныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, въ 3 классѣ—Азія и Африка; въ 4 классѣ—Европа, въ 5—Россійская Имперія и въ 6 классѣ—Америка и Австралія, а также космографія. Наставникъ заботился о томъ, чтобы воспитанницы пріучались свободно ориентироваться въ обращеніи съ географическими нѣмыми картами, безъ затрудненія отыскивая упоминаемыя въ учебникѣ мѣстности. Обремененія учащихся множествомъ географическихъ терминовъ и названій учитель, по возможности, избѣгалъ; главное вниманіе онъ обращалъ на

обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касался мелкихъ незначительныхъ государствъ. Характеристикъ природы извѣстной страны, ея климату, флорѣ, фаунѣ и занятію жителей наставникъ посвящалъ значительную часть времени; пробѣлы учебника въ этой области преподаватель пополнялъ чтеніемъ въ классѣ отрывковъ изъ специальныхъ сочиненій. Это оживляло дѣло и помогало умственному развитію учащихся.

Дидактика и педагогика проходились въ 5 и 6 классахъ по учебникамъ Покровскаго и Лядова. Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ, въ особенности дидактики. На урокахъ дидактики обращалось особенное вниманіе на ознакомленіе воспитанницъ со способами обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ. Воспитанницы 5 класса въ продолженіе цѣлаго года по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ веденію школьнаго дѣла. Ученицы 6 класса подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя дидактики и учительницы образцовой школы упражнялись въ обученіи дѣтей и поддержаніи школьной дисциплины. На урокахъ наставникъ указывалъ промахи въ ихъ преподаваніи и средства усовершенствоваться въ педагогическомъ дѣлѣ. Два раза въ годъ воспитанницы 6 класса представляли подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ.

По французскому языку служили руководствами 1, 2 и 3 части учебника Шаланда и отчасти Margot. Преподавательницы своею главною цѣлью поставили научить воспитанницъ правильно читать и переводить болѣе легкія произведенія французской литературы. Причемъ сообщались необходимыя свѣдѣнія изъ французской этимологіи. Въ 5 и 6 классахъ учительница находила возможнымъ знакомить воспитанницъ съ синтаксическими особенностями французскаго языка.

Въ дѣлѣ обученія воспитанницъ пѣнію Совѣтъ училища употреблялъ все мѣры, чтобы идти на-встрѣчу болѣе и болѣе возрастающей нуждѣ церковно-приходской школы въ учительницахъ съ достаточной подготовкой въ умѣннн составлять хоръ и управлять имъ. Признавая всю необходимость и существенную пользу для воспитанницъ училища знакомства съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія, Совѣтъ училища предложилъ учителю пѣнія обратить самое серьезное вниманіе на твердое и правильное усвоеніе воспитанницами, какъ теоріи пѣнія, такъ и церковныхъ распѣвовъ и пѣснопѣній, указанныхъ въ выработанной комиссіею программѣ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ (опубл. въ № 18 Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1897 г.). Во всехъ случаяхъ, когда могутъ оказаться какія либо затрудненія въ достиженіи желательной постановки этого важнаго предмета, наставнику было предложено всякій разъ входить съ заявленіемъ въ Совѣтъ училища.

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ и осмогласіи. Въ приготовительномъ классѣ пройдены 5 звуковъ гаммы и церковныя пѣснопѣнія, исполняемыя въ предѣлахъ этихъ звуковъ, по нотамъ и съ голоса. Въ старшихъ классахъ значительное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Рязскаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами былъ изученъ весь курсъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, сначала на одинъ голосъ, потомъ на два, на три и, наконецъ, на четыре голоса.

Кромѣ класснаго занятія церковнымъ пѣніемъ, устраивались не менѣе двухъ разъ въ недѣлю спѣвки въ послѣобѣденное время для подготовки хоровъ къ пѣнію на богослуженіяхъ. Въ этомъ дѣлѣ много помогала наставнику пепиньерка, исправлявшая должность помощницы учителя пѣ-



нія. Крім співвокъ она занималась съ воспитанницами приготовленіємъ уроковъ пѣнія. Хоръ составлялся изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подь управленіємъ одной изъ болѣе опытныхъ учениць. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли удостоенія училищнаго врача о слабости легкихъ.

По чистописанію воспитанницы достигли блестящихъ успѣховъ, благодаря долготѣтней практикѣ наставника и его добросовѣстному отношенію къ дѣлу.

Крімъ учебныхъ предметовъ, большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ рукодѣліємъ и приученіе ихъ къ хозяйству, чѣмъ завѣдывала начальница училища. На урокахъ рукодѣлія ученицы приучались къ шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣланью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шнагата, вышиванью крестиками, гладью и т. п.

Въ 5 и 6 классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Крімъ указанныхъ работъ, въ исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 1-го апрѣля 1888 г., воспитанницы старшихъ классовъ приучались къ шитью церковныхъ облачений.

Въ отчетномъ году въ училищную церковь поступили сшитыя ученицами траурныя облаченія на престоль и жертвенникъ.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ и на ролѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы постепенно приучались къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ піесъ въ 2 и 4 руки. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ, въ отчетномъ году, было 201 воспитанница.

#### *Письменныя упражненія.*

Письменнымъ упражненіямъ Совѣтъ училища придавалъ особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія воспитанницъ,

поэтому, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, обращалъ большое вниманіе на эту сторону педагогическаго дѣла. Упражненія назначались по возможности часто, разнообразились и всегда строго соблюдалась постепенность перехода отъ легкихъ упражненій къ болѣе труднымъ. Въ трехъ младшихъ классахъ письменныя работы давались наставникомъ съ цѣлью приучить дѣтей къ составленію примѣровъ на грамматическія формы и правила, избѣгать орфографическихъ погрѣшностей, составлять письменные отвѣты на вопросы изъ прочитанной статьи и умѣть свободно изложить на бумагѣ содержаніе ея.

Воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ упражнялись въ писаніи самостоятельныхъ сочиненій на заданныя темы. Послѣднія въ началѣ учебнаго года были рассмотрѣны педагогическимъ Совѣтомъ и представлены на усмотрѣніе Его Преосвященства. Давая воспитанницамъ тему, преподаватели объясняли ее, а иногда намѣчали самый планъ сочиненія. Прочитывая письменныя работы ученицъ, наставники исправляли ихъ и указывали орфографическія, стилистическія и логическія погрѣшности, а затѣмъ представляли на просмотръ инспектору классовъ, нѣкоторыя изъ сочиненій прочитывались предсѣдателемъ Совѣта. Лучшія изъ письменныхъ работъ преподаватели читали въ классѣ, указывали достоинства и недостатки ихъ и старались, чтобы ученицы изъ такихъ разборовъ могли вынести цѣльное и ясное представленіе о томъ, какъ должно было написать то или другое упражненіе. Для провѣрки самостоятельности воспитанницъ въ писаніи сочиненій давались нѣсколько разъ классныя экспромты.

Изъ числа темъ, данныхъ въ отчетномъ году, могутъ быть указаны слѣдующія:

Для воспитанницъ VI класса:

По Закону Божию: „Родители и дѣти“ (по 5-й Заповѣди Закона Божія). „Значеніе просвѣтительной дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія“.

По русской исторіи: „Значеніе Великой Сѣверной войны для Россіи“. „Въ чемъ проявился патріотизмъ, преданность православію и престолу русскаго народа въ эпоху 1812 г.“.

По литературѣ: „Какіе недостатки Московскаго общества обличаетъ Грибоѣдовъ въ своей комедіи „Горе отъ ума?“ „Привлекательныя черты въ характерѣ Антигоны (по трагедіи Софокла „Антигона“). „Воспитаніе Пушкина и Гоголя (сравненіе)“. „Религіозные мотивы въ поэзіи Лермонтова“.

По географіи: „Зависимость растений отъ климата и человѣка“. „Гипотеза Коперника и ея основанія“.

#### Для воспитанницъ V класса.

По Закону Божію: „Религіозно-правственное состояніе язычниковъ и іудеевъ предъ явленіемъ Спасителя въ міръ“. „Различіе между догматомъ и обрядомъ“.

По словесности: „Какія пѣсни и сказки слыхала я въ раннемъ дѣтствѣ?“ „Мать-казачка, по изображенію Лермонтова и Гоголя“. „Поэзія крестьянскаго труда (по пѣснямъ Кольцова)“. „Поэтическая сторона 103 псалма“.

По русской исторіи: „Причины упадка Кіева и возвышенія г. Владиміра Залѣскаго“. „Заслуги духовенства и монастырей въ смутный періодъ“.

По географіи: „Предкавказская степь и ея природа“. „Тайга Сибири“.

#### Для воспитанницъ IV класса:

По словесности: „Содержаніе повѣсти Григоровича „Прохожій“. „Деревня (или городъ) лѣтомъ и зимой“. „Описаніе училищной церкви“. „Мои часы досуга“. „Мое дѣтство“. „Полезьа отъ животныхъ“. „Быть славянъ по Нестору“. „Соборъ въ Севильѣ по Григоровичу и Боткину“. „Какъ можно съ пользою провести каникулы“. Трудовой годъ пахаря“.

По географіи: „Главнѣйшія открытія русскихъ путешественниковъ“.

По всеобщей исторіи: „Симпатичныя черты въ характерѣ древнихъ грековъ“.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ работамъ въ отчетномъ году видны изъ слѣдующей таблицы:

Общій баллъ.	К л а с с ы.					
	I	II	III	IV	V	VI
	3,79	3,16	3,00	3,00	3,00	3,57

Въ видахъ наблюденія за своевременнымъ выполненіемъ наставниками программъ учебныхъ предметовъ и контроля вниманія и успѣховъ воспитанницъ, вечернія занятія и уроки посѣщались инспекторомъ классовъ, начальницей училища, а иногда и Предсѣдателемъ Совѣта.

Педагогическій Совѣтъ училища съ особенной тщательностію разсматривалъ представляемыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ ученицъ и выработывалъ мѣры къ подъему успѣховъ учащихся. Мѣры эти, кромя обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что на малоуспѣвавшихъ воспитанницъ обращалось особенное вниманіе преподавателей и классныхъ надзирательницъ, а объ неуспѣвшихъ по недостатку прилежанія своевременно сообщалось родителямъ или опекунамъ. Нерадивымъ и разсѣяннымъ Совѣтъ черезъ инспектора классовъ объявлялъ выговоры.

Приходящимъ воспитанницамъ каждую субботу классныя надзирательницы выписывали баллы въ дневники, которые просматривали родители ученицъ, или лица, имѣющія за ними надзоръ. Для лучшаго надзора за приходящими воспитанницами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, практиковались составленныя начальницею училища особыя правила. Классныя надзирательницы по возможности посѣщали квартиры приходящихъ воспитанницъ и о замѣченныхъ ими неудобствахъ помѣщенія

или другихъ обстоятельствахъ, которыя мѣшали успѣхамъ воспитанницъ, немедленно сообщали Совѣту училища.

*Продолжительность учебного года, переводные и выпускные экзамены.*

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и приемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище.

Дѣло преподаванія шло успѣшно, благодаря добросовѣстному отношенію преподавателей къ своимъ обязанностямъ. Уроки опускались наставниками только вслѣдствіе болѣзни или особенныхъ семейныхъ обстоятельствъ.

Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями, было 86.

Инспекторъ классовъ, священникъ В. Богородицкій, опустилъ 74 урока по причинѣ инфекціонной болѣзни въ семействѣ.

Законоучитель 1 класса священникъ М. Вышемирскій—17 уроковъ по болѣзни и обязанностямъ приходскаго священника.

Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы въ 5 и 6 классахъ П. Кудрявцевъ—2 урока по болѣзни.

Преподаватель русскаго языка и словесности въ 1, 2, 3 и 4 классахъ А. Радзіевскій—22 урока по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподаватель физики, геометріи и ариѳметики въ 3-хъ старшихъ классахъ, Л. Шаревичъ—139 уроковъ по болѣзни (былъ въ отпускѣ съ 19 февраля по 19 іюня 1899 г.). По опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ резолюціею отъ 2 марта 1899 года за № 418, уроки Л. Шаревича были распределены такъ: уроки физики въ 5 и 6 классахъ и 1 урокъ ариѳметики въ 5 классѣ были заняты инспекторомъ классовъ; уроки геометріи въ 6 классѣ учителемъ географіи В. Поспѣховымъ; одинъ урокъ методики ариѳ-

метики въ 6 классѣ—преподавателемъ педагогики и дидактики М. Гнѣвушевымъ; два урока ариѳметики въ 5 классѣ—учителемъ исторіи В. Доманскимъ и уроки ариѳметики въ 4 классѣ—класною надзирательницею этого класса Е. Яновскою.

Учитель исторіи В. Доманскій—3 урока по болѣзни.

Преподаватель географіи В. Поспѣховъ—11 уроковъ—исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ судѣ и по болѣзни.

Преподаватель педагогики и дидактики въ 5 и 6 классахъ М. Гнѣвушевъ—8 уроковъ по болѣзни.

Учительница ариѳметики А. Яновская 6 уроковъ—по болѣзни.

Учительница французскаго языка въ 4 старшихъ классахъ М. Поспѣхова—21 урокъ по болѣзни,

Учительница французскаго язѣка въ 1-хъ двухъ классахъ Л. Преображенская—38 уроковъ по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ.

Учитель церковнаго пѣнія діаконъ А. Базилевичъ—21 урокъ по болѣзни и обязанностямъ по приходу.

Учитель чистописанія А. Павловъ—24 урока, исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ судѣ и по болѣзни.

Переводные и выпускные экзамены въ отчетномъ году начались 8 мая и окончились 12 іюня. Росписаніе испытаній было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 апрѣля 1899 года за № 358.

Предъ началомъ устныхъ испытаній воспитанницамъ всѣхъ классовъ даны экзаменаціонныя письменныя работы.

Темы для экзаменаціонныхъ сочиненій старшихъ классовъ были избраны Совѣтомъ. Въ 6 классѣ воспитанницы писали на тему: „Слѣдуетъ-ли трудиться надъ своимъ образованіемъ по выходѣ изъ школы“? Экзаменныя работы были читаны преподавателями русскаго языка и членами Совѣта, при чемъ совмѣстно дѣлалась и оцѣнка ихъ баллами.

По окончаніи годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ постановленіемъ педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, однѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы, другіе оставлены на повторительный курсъ и нѣсколько уволено по прошенію родителей.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ переведено безъ переэкам.	Сколько удостоилось наградъ.	Сколько держали переэкзаменовки.	Сколько успешно выдержали переэкзаменовки.	Сколько держало экзаменъ послѣ канкулъ по болѣз.	Число оставшихся на повторит. курсъ по малуסי.	Число оставшихся на повторительный курсъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ по мамоуспѣшности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.
Изъ приг. въ I	47	35	8	10	7	—	3	—	—	2
Изъ I во II-й	55	48	8	6	4	—	2	—	—	1
Изъ II въ III-й	63	44	5	10	10	—	7	2	—	—
Изъ III въ IV-й	48	36	6	12	5	—	5	—	—	2
Изъ IV въ V-й	62	42	4	11	9	—	9	1	—	1
Изъ V въ IV-й	50	35	5	11	9	1	4	—	—	1

Окончили курсъ съ званіемъ домашней учительницы 33 воспитанницы.

Успѣхи воспитанницъ въ истекшемъ году можно видѣть изъ прилагаемыхъ 2-хъ таблицъ общихъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

Предметы.	К л а с с ы.						
	Приг.	I	II	III	IV	V	VI
Законъ Божій. . . . .	3,70	4,30	4,00	3,60	3,60	4,10	4,00
Русскій языкъ. . . . .	3,65	3,57	3,60	3,24	3,25	3,34	3,50
Географія. . . . .	—	—	3,72	3,82	3,79	3,55	3,94
Гражданская истор.	—	—	—	—	3,54	3,60	3,75
Арифметика. . . . .	3,75	3,26	3,25	3,20	3,69	3,60	3,63

Геометрія . . . . .	—	—	—	—	—	—	3,66
Фізика . . . . .	—	—	—	—	—	3,77	3,70
Педагогика . . . . .	—	—	—	—	—	3,56	3,70
Церковное п'їніе. . .	3,00	4,03	3,05	3,12	3,00	3,20	3,10
Французскій языкъ. .	—	3,62	3,40	3,40	3,32	3,75	4,04
Общій баллъ . . . . .	3,52	3,55	3,53	3,56	3,45	3,63	3,37

Предметы.	К л а с с ы.						
	Приг.	I	II	III	IV	V	VI
Законъ Божій. . . . .	4,08	4,33	4,26	3,81	4,82	4,46	4,33
Русскій языкъ. . . . .	3,88	3,96	3,26	3,84	3,19	4,38	3,75
Географія. . . . .	—	—	3,55	3,84	3,71	4,38	3,93
Гражданская истор.	—	—	—	—	3,86	3,99	3,22
Арифметика . . . . .	3,41	4,31	3,61	3,40	3,61	3,69	3,90
Геометрія. . . . .	—	—	—	—	—	—	3,93
Фізика. . . . .	—	—	—	—	—	4,20	4,06
Педагогика . . . . .	—	—	—	—	—	4,00	4,78
Церковное п'їніе. . .	3,56	4,11	3,39	3,18	3,00	3,53	3,06
Французскій языкъ. .	—	4,20	3,63	3,69	3,55	4,18	4,03
Общій баллъ . . . . .	3,75	4,18	3,61	3,56	3,59	4,09	3,99

## Отъ Совѣтовъ 1 и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Учебныя занятія въ училищахъ предъ праздниками Рождества Христова будутъ продолжаться по 20-е число декабря включительно; а отпускъ воспитанницъ домой на зимнія вакаціи назначенъ на 21-е декабря сего года, о чемъ Совѣты училищъ симъ объявляютъ къ свѣдѣнію духовенства.

Редакторъ *Н Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духов. цензури. Комитета печат. дозвол. 29 ноября 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1899 года.

№ 23.

1 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

О святителѣ Григоріи Чудотворцѣ, епископѣ  
Неокесарійскомъ.<sup>1)</sup>

(Память 17 ноября).

Св. Григорій, епископъ неокесарійскій, прославленъ отъ Бога  
мнѣжествомъ чудесъ, за что и получилъ наименованіе Чудотворца.  
Еще въ юности своей положилъ онъ начало святости и чудот-  
вореніямъ. Онъ родился отъ языческихъ родителей въ городѣ  
Неокесаріи, но осиротѣлъ въ молодыхъ годахъ. Занимаясь мір-  
скими, языческими науками, онъ научился разумѣть совершеннѣй-  
шую премудрость и познавать единого истиннаго Бога, о Ко-  
торомъ повѣдаютъ созданія міра. Услышавъ ученіе Евангелія,  
онъ содѣлался ученикомъ Господа, принялъ крещеніе и жилъ  
по Евангелію, — въ цѣломудріи, въ нестяжательности, въ от-

<sup>1)</sup> Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя  
семинаріи, С. Кожомекаго.

реченіи отъ гордости и суеты міра, отъ славы, богатства и временныхъ наслажденій.

Когда онъ былъ въ Александріи, куда стекалось множество юношей для полученія высшаго образованія, лучшіе учителя и честные граждане уважали и хвалили его, потому что онъ избѣгалъ беззаконія и нечистоты и, какъ роза среди тернія, процвѣталъ среди своихъ товарищей цѣломудріемъ и непорочностію. Но товарищи его, невоздержные, преданные страстямъ, не могли смотрѣть на Григорія безъ зависти и ненависти, потому что его добродѣтель была для нихъ обличеніемъ. Они хотѣли помрачить его добрую славу и распускали о немъ ложные слухи, будто и онъ такой же беззаконникъ, какъ они. Однажды, когда св. Григорій былъ на одномъ многочисленномъ собраніи и велъ бесѣду съ учителями и другими уважаемыми людьми, приступила къ нему безстыдная женщина, наущенная его товарищами, и стала требовать отъ него платы за грѣхъ, который онъ, будто бы, содѣялъ съ нею. Услышавъ это, всѣ удивились; одни повѣрили, что это правда, другіе усумнились, видя безстыдство женщины и зная цѣломудріе Григорія. Между тѣмъ, она громко кричала и требовала отъ юноши денегъ за постыдное дѣло. Какой стыдъ претерпѣвалъ въ эти минуты святой юноша, какимъ румянцемъ покрылось лице его! Но, будучи незлобивъ и кротокъ, онъ не проявилъ никакого гнѣва, не сталъ оправдываться и приводить свидѣтелей своей неповинности, но сказалъ одному другу своему: „отдай ей поскорѣй плату, которой она требуетъ, и пусть она уйдетъ“! Но Богъ, свидѣтель вѣрный, обличилъ неправду: едва безстыдная женщина взяла въ руки деньги, какъ ее постигло страшное наказаніе: она предъ всѣми упала на землю, закричала страшнымъ голосомъ, затрепетала всѣмъ тѣломъ и заскрежетала зубами, испуская пѣну. Всѣ пришли въ страхъ и изумленіе, видя такое скорое и тяжелое отмщеніе за неповиннаго отрока. Мученія женщины прекратились

тогда только, когда самъ св. Григорій принесъ о ней усердную молитву и отгналъ отъ нея нечистаго духа, ею овладѣвшаго.

Вскорѣ св. Григорій совершенно оставилъ мірскія науки и предался изученію христіанской премудрости и Священнаго Писанія. Въ этихъ занятіяхъ провелъ онъ въ Александріи немалое время, а потомъ, возвратившись въ свое отечество, удалился въ пустыню и тамъ жилъ для одного Бога, подъемля подвиги и труды, вѣдомые только Всевидающему. Въ то время въ городѣ Амасіи былъ епископомъ блаженный Федимъ, который захотѣлъ вывести Григорія изъ пустыни на служеніе и помощь Церкви Христовой и поставить его учителемъ и святителемъ, потому что онъ предвидѣлъ, что Григорій сдѣлается великимъ столпомъ Церкви и утвержденіемъ Вѣры. Но Григорій считалъ себя недостойнымъ святительскаго сана и не хотѣлъ разстаться съ пустыней, а потому скрывался отъ Федима, переходя съ мѣста на мѣсто. Тогда, видя, что ему не отыскать и не привлечь Григорія, Федимъ, движимый Духомъ Божіимъ, и пылая ревностію о святой Церкви, сдѣлалъ вещь странную и необычную: не взирая на отсутствіе Григорія, на разстояніе, отдѣлявшее Амасію отъ той пустыни, гдѣ Григорій жилъ, Федимъ заочно посвятилъ его въ епископа неокесарійской Церкви, говоря въ молитвѣ Богу: „Всемогущій и Всевѣдущій Боже, призи въ часъ сей на мя и на Григорія и соверши посвященіе его благодатію Твоею!“ Такъ Григорій сдѣлался епископомъ своего родного города.

Въ то время явились еретики, неправо учившіе о Святой Троицѣ и о Сынѣ Божіемъ (Павель Самосатскій). Св. Григорій прилежно молился Богу, да утвердитъ Онъ истинное ученіе. И вотъ, однажды ночью, во время молитвы, явилась ему Пресвятая Дѣва, сіяющая, какъ солнце, и съ Нею святой Іоаннъ Богословъ, облеченный въ архіерейское одѣяніе. Указывая рукою на Григорія, Божія Матерь повелѣла Іоанну научить его тайнъ Святой

Троицы, чтобы Григорій зналъ, какъ излагать ученіе о Ней. И наученъ былъ Григорій отъ св. Іоанна Богослова и изложилъ сказанное ему въ символѣ, который доселѣ сохраняется въ Церкви подъ именемъ символа Григорія Чудотворца, еп. Неокесарійскаго, и читается такъ: „Единъ Богъ, Отецъ Слова живаго, Премудрости и Силы самосушей и Образа вѣчнаго, совершенный Родитель Совершеннаго, Отецъ Сына Единороднаго. Единъ Господь, единъ отъ одинаго, Богъ отъ Бога. Единъ Духъ Святый, иже отъ Отца существо имать. Троица совершенная, Яже славою и вѣчностію и царствіемъ не раздѣляется,“ и проч...

Когда, послѣ этого, Григорій прибылъ въ Неокесарію, то нашелъ въ этомъ городѣ только семьдесятъ человекъ христіанъ. Онъ сталъ горячо молиться, чтобы Господь пресвѣтилъ и обратилъ на путь спасенія заблудшихъ и погибающихъ жителей этого города. Пріютившись въ домѣ одного изъ первыхъ гражданъ Неокесаріи, по имени Мусонія, Григорій началъ учить всѣхъ приходящихъ вѣрѣ въ истиннаго Бога. При этомъ онъ совершалъ много чудесъ, исцѣляя бѣсноватыхъ и больныхъ.

Когда возникло гоненіе на христіанъ при царѣ Діоклетіанѣ, св. Григорій совѣтовалъ своимъ пасомымъ, если кто не чувствуетъ въ собѣ силы для перенесенія мукъ, укрываться или удаляться изъ города: „лучше, говорилъ онъ, укрыться не надолго, ожидая отъ Бога помощи и призванія къ мученичеству, чѣмъ отважно предавшись мучителямъ, потомъ убоиться мукъ и отпасть отъ Христа.“ Подавая такіе совѣты другимъ, и самъ онъ, взявши одного діакона, вышелъ изъ города и удалился въ пустыню, скрываясь отъ невѣрныхъ. Между тѣмъ, прибыли въ Неокесарію гонители христіанъ, намѣренныя прежде всѣхъ розыскать и предать мученіямъ главу ихъ, св. Григорія. Имъ сдѣлалось извѣстно, что онъ скрывается въ одной горѣ, и они направились туда съ воинами. Григорій, видя приближеніе враговъ, сталъ съ діакonomъ

на молитву, воздѣвая руки къ небу и предавая свою жизнь въ волю Божию. Но враги, сколько ни ходили по горѣ, не могли найти чудотворца и ушли, увѣренные, что никого тамъ нѣтъ. „Мы видѣли, говорили они, только два дерева, стояція невдалекѣ одно отъ другого“. Оказалось, что это и были святитель и его сподвижникъ, сокрытые отъ невѣрныхъ чудесною силою Божіею.

Когда гоненіе прекратилось, Григорій возвратился къ своему стаду въ Неокесарію и оставался на епископскомъ престолѣ до самой кончины своей. Будучи при смерти, онъ спросилъ окружающихъ: „сколько невѣрныхъ находится теперь въ Неокесаріи?“ Ему отвѣчали: „только семьдесятъ; весь остальной городъ вѣруетъ во Христа“. Тогда святитель сказалъ: „слава Богу! когда я пришелъ на епископство, было только семьдесятъ христіанъ, а теперь, при отшествіи моемъ къ Богу, остается только семьдесятъ невѣрныхъ.“ И послѣ этихъ словъ онъ мирно и радостно почилъ, предавъ свой духъ въ руки Божіи.

## ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о св. отцѣ нашемъ Іоаннѣ Милостивомъ,  
патріархѣ Александрійскомъ.<sup>1)</sup>

(Память 12 ноября).

Св. Іоаннъ Милостивый родился на о-вѣ Кипрѣ отъ богатыхъ и знатныхъ родителей. По достиженіи совершеннолѣтія, по волѣ отца своего, онъ вступилъ въ супружество, отъ котораго имѣлъ дѣтей. Лишившись въ молодые еще годы сначала дѣтей, а потомъ и жены, онъ посвятилъ себя подвигамъ благочестія

<sup>1)</sup> Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя Семинаріи, С. Кохомскаго.

и особенно милосердія. Когда освобождился патріаршій Александрійскій престоль, то, по волѣ императора Ираклія, Іоаннъ былъ поставленъ патріархомъ Александрійской церкви, хотя отъ этого высокаго званія, по своему смиренію, онъ долго отказывался. Іоаннъ приказалъ церковнымъ экономамъ переписать въ Александріи всѣхъ нищихъ и убогихъ, называя ихъ своими „господами“, потому что, по словамъ св. Іоанна, они могутъ умолить Господа даровать ему вѣчный покой. По переписи ихъ оказалось 7500; всѣмъ имъ Іоаннъ назначилъ изъ церковнаго имущества ежедневное пособіе.

Будучи слишкомъ занятъ дѣлами, св. Іоаннъ не всегда имѣлъ время и возможность принять и выслушать всѣхъ нуждающихся, а потому онъ избралъ для этого два дня въ недѣлю—среду и пятокъ. Въ эти дни онъ съ утра до вечера сидѣлъ при дверяхъ храма, принимая и выслушивая просьбы каждаго проходящаго. „Если я,—говорилъ св. Іоаннъ,—всегда имѣю свободный доступъ къ Богу моему и прошу въ молитвѣ, о чемъ хочу, то почему я стану возбранять ближнему моему имѣть ко мнѣ доступъ и не стану выслушивать его нужду? Какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ возмѣрится“. Если случалось, что въ какой-либо изъ назначенныхъ дней никто изъ нуждающихся не приходилъ къ Іоанну, то онъ считалъ этотъ день потеряннымъ для себя и уходилъ домой печальнымъ, говоря: „въ этотъ день я ничего не принесъ моему Искупителю за грѣхи свои“. Однажды св. Іоаннъ шелъ въ церковь для совершенія службы. На дорогѣ подошла къ нему женщина, прося выслушать ее. Слуги не допускали просительницы, предлагая ей прійти въ другое время; но Іоаннъ остановилъ ихъ, говоря: „какъ же услышитъ меня Господь, если я не выслушаю жалобы этой женщины?“ И тутъ же разобралъ ея жалобу и отпустилъ съ миромъ, обѣщавъ исполнить все по ея просьбѣ, а затѣмъ пошелъ совершать службу.

Многіе негодовали на Іоанна за излишнюю щедрость, опасаясь, какъ бы не истощилось церковное имущество; но глубокая вѣра и твердая надежда на милосердіе Божіе ни-

когда не оставляли Иоанна; онъ говорилъ, что еслибы со всего свѣта собрались нищіе въ Александріи, то и тогда не было бы недостатка въ церковномъ имуществѣ, потому что мы раздаемъ не свое, а Божіе,—а у Бога сокровища неистощимы. И дѣйствительно, сколько ни раздавалъ Иоаннъ милостыню, онъ никогда не чувствовалъ недостатка. Разъ одѣлявшіе, по порученію Иоанна, милостынею донесли ему, что въ числѣ нищихъ есть лица хорошо одѣтыя,—слѣдуетъ ли и такимъ давать? Иоаннъ отвѣчалъ, что „если мы—рабы Христовы, то намъ нужно поступать такъ, какъ Онъ повелѣлъ, не обращая вниманія на то, какъ кто одѣтъ, и не спрашивая о жизни тѣхъ, кто требуетъ пособія: мы раздаемъ не свое, а Христово“.

Никогда и ни въ чемъ не отказывая никому, св. Иоаннъ умѣлъ и самыхъ скупыхъ и сребролюбивыхъ дѣлать милостивыми. Такъ, зная одного епископа, по имени Троила, за челоуѣка очень скупого и сребролюбиваго, святитель пригласилъ его съ собою посѣтить больныхъ. Троиль имѣлъ при себѣ золото, и св. Иоаннъ обратился къ нему съ предложеніемъ утѣшить нищихъ и больныхъ. „Отче Троиле, сказалъ онъ, теперь настало твое время оказать милость этимъ несчастнымъ!“ Не желая въ глазахъ Иоанна показаться скупымъ и сребролюбивымъ, Троиль началъ раздавать всѣмъ подаеніе и такимъ образомъ раздалъ 30 литръ золота, о чемъ, по возвращеніи домой, сталъ горько сожалѣть и не пошелъ на обѣдъ къ Иоанну, сказавшись больнымъ. Узнавъ дѣйствительную причину отсутствія Троила, св. Иоаннъ, взявъ съ собою 30 литръ золота, пошелъ посѣтить мнимого больного. Пришедши въ домъ Троила, св. Иоаннъ, возвращая какъ будто бы полученное взаймы золото, разданное въ больницѣ нищимъ, просилъ его выдать росписку въ томъ, что онъ отказывается отъ награды за розданное нищимъ золото и предоставляетъ Иоанну получить награду. Троиль, при видѣ возвращеннаго золота, сильно обрадовался и тотчасъ написалъ слѣдующую росписку: „Боже милосердый! отдай награду за меня господиву моему Иоанну, патріарху Александрійскому, за тѣ 30 литръ зо-

лота, которыя я роздалъ бѣднымъ; ибо онъ возвратилъ мнѣ мои деньги“. Получивъ росписку, св. Іоаннъ былъ пораженъ такимъ необыкновеннымъ сребролюбіемъ Троила и, сожалья о его гибели, началъ молиться о немъ Богу, чтобы Господь избавилъ его отъ скупости и сребролюбія. Въ слѣдующую затѣмъ ночь Троиль вдругъ видитъ во снѣ прекрасный домъ съ надписью: „обитель и вѣчный покой епископа Троила“. Онъ очень обрадовался, что для него приготовлена такая прекрасная обитель. Но радость его была не продолжительна: явился какой-то мужъ и приказалъ уничтожить эту надпись, замѣнивъ ее слѣдующею: „эту обитель Іоаннъ, архіепископъ Александрійскій, купилъ у Троила за 30 литръ золота“. Троиль въ ужасѣ проснулся, сожалья о потерянномъ, изъ-за своего сребролюбія, блаженствѣ на небѣ и тотчасъ же отправился къ Іоанну и со слезами передалъ ему видѣнное во снѣ. Св. Іоаннъ съ любовію преподавалъ наставленіе Троилу, и съ тѣхъ поръ страсть сребролюбія оставила Троила, и онъ сдѣлался щедрымъ и милостивымъ къ бѣднымъ.

Пробывъ патріархомъ въ Александріи около 10-ти лѣтъ, св. Іоаннъ, по случаю нападенія персовъ на Александрію, принужденъ былъ оставить городъ и отплыть въ Константинополь. По дорогѣ ему было открыто, что онъ скоро оставитъ этотъ міръ и переселится въ другой, лучшій. Онъ скончался въ своемъ родномъ городѣ Амафунтѣ 12 ноября 620 года. Послѣдними словами его были: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что Ты сподобилъ меня все Твое отдать Тебѣ; ничего я не сохранилъ отъ богатства міра сего, кромѣ третьей части сребренникѣ, и ту велю отдать нищимъ“.



## О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.

Тяжело наблюдать безотрадный фактъ, что религія и нравственность въ душѣ простолюдина съ годами не крѣпнуть, а въ своихъ основахъ все болѣе и болѣе слабѣютъ. Благоговѣйное, проникнутое сердечнымъ умиленіемъ, отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія ослабѣваетъ; грубость, непочтительность, распущенность и вообще преступность въ различныхъ ея проявленіяхъ усиливаются. Тѣмъ прискорбнѣе все это, что грамотность-то среди простонародья, вѣдь, тоже растетъ и сама по себѣ оказывается безсильной бороться съ зломъ. Что же это значить, что на ряду съ ростомъ грамотности, этого свѣта, чуть ли еще не въ болѣе сильной степени распространяется нравственная порча, тьма душевная и тлѣнь? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ само собою выступаетъ въ памяти евангельское изреченіе: „горе міру отъ соблазна“. (Мѡ. 18, 7). Да, жизнь съ ея заразительной атмосферой, соблазнами сильнѣе школы. Здѣсь предъ глазами живой примѣръ, который дѣйствуетъ на чувства и душу человѣка сильнѣе всякой проповѣди, всякаго ученія. Такъ распространяется нравственная зараза среди всѣхъ людей и особенно среди людей малоразвитыхъ, простонародья, живущаго главнымъ образомъ непосредственною жизнію естественныхъ чувствъ.

Но искра Божія добра временами даже въ душѣ закоренѣлаго злодѣя вспыхиваетъ. Бросится человѣкъ въ омутъ разгула-ли, или другихъ грѣховныхъ вождельній,—забудетъ про Бога, забудетъ и про любовь къ ближнему,—окунется въ этой грязи, пресытится, и въ концѣ концовъ и самъ не знаетъ, за что ухватиться: пустота и неудовлетворенность крѣпко засѣли въ душѣ. Такому человѣку трудно выйти изъ того со-

стоянія, въ какое забрела его блуждающая душа. Мораль, убѣжденія на него дѣйствуютъ или слишкомъ слабо, или же совсѣмъ безъ вліянія остаются. Развѣ благотворная атмосфера самой жизни волеется въ его душу, раздуетъ и воспламенитъ ту искру добра, которая мерцаетъ въ недовольствѣ пустой жизнью.—Еще чаще, почти повсемѣстно, встрѣчаются такіе люди, у которыхъ добрые порывы души чередуются и уживаются съ бессмысленнымъ пристрастіемъ ко всему, что тѣшитъ грѣховную человѣческую плоть. Погоня за наживой часто ослабляетъ въ нихъ все святое—и молитву, и всякое проявленіе добра и правды къ ближнему. Добрый и постоянный примѣръ для нихъ—вѣрное средство дать перевѣсъ благочестію надъ разнузданностію наклонной ко злу воли.

Мы, пастыри духовнаго стада, по идеѣ священства, должны пользоваться всѣми возможными и доступными намъ средствами укрѣплять религію и воспитывать нравы своихъ пасомыхъ. Но, говоря искренно, трудно намъ быть на высотѣ своего призванія и вездѣ и всегда „*быть образомъ вѣрныхъ словами, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*“. И мы живемъ въ мірѣ и, какъ люди семейные, не можемъ быть чуждыми всѣхъ условій и требованій, какія предъявляетъ жизнь. Вступая же въ сферу жизненныхъ требованій, мы часто отступаемъ отъ требованій пастырскаго долга.—

Есть у насъ еще одно могучее средство пробуждать въ душахъ людей и укрѣплять любовь къ Богу, благоговѣніе къ Его святынямъ и, вслѣдствіе этого, любовь къ ближнимъ, на которой зиждется вся такъ называемая нравственная жизнь человѣческаго сердца. Средство это—богослуженіе въ храмѣ и общественная молитва при требоисправленіяхъ.

Всѣ мы знаемъ, что молиться Богу нужно,—знаемъ даже и то, какъ нужно молиться, но очень и очень рѣдко предъ совершеніемъ молитвы и еще рѣже во время самаго моленія мы сознаемъ, какое великое дѣло мы совершаемъ, какъ близ-

ки мы къ Богу становимся. Если это нужно сказать про молитву частную, домашнюю, то тѣмъ болѣе—про молитву общественную, въ святомъ храмѣ. Здѣсь съ каждымъ дѣйствіемъ непременно соединяется какое-нибудь воспоминаніе о священныхъ событіяхъ изъ исторіи домостроительства, Божія уже совершившихся или еще имѣющихъ наступить. Здѣсь, во время богослуженія, при совершеніи таинствъ „съ нами невидимо силы небесныя служатъ“, и даже сама сила Божія, благодать „въ немощехъ нашихъ свершается“. О, если бы насъ никогда не оставляло сознаніе великости и святости богослуженія! тогда каждое движеніе наше было бы обдуманно, каждое слово наше было бы прочувствовано.—Понятно значеніе благоговѣйнаго богослуженія для души самихъ совершителей. Еще большее значеніе оно имѣетъ для присутствующихъ въ храмѣ. Въ храмѣ, вѣдь, приходятъ люди въ большомъ числѣ и, слѣдовательно, съ различными настроеніями души и вообще съ разными темпераментами. Часто человѣку впечатлительному достаточно услышать нѣсколько пріятныхъ аккордовъ изъ какого-нибудь музыкальнаго произведенія, чтобы отрѣшиться хоть на время отъ мірской суеты и перенестись душой въ область пріятныхъ образовъ. Если при этомъ попадется еще человѣкъ, находящійся подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ какого-нибудь горя или неудачи, а музыка будетъ характера умиротворяющаго, то въ душѣ наступитъ затишье и спокойствіе. Наше богослуженіе преисполнено трогательныхъ и умиленныхъ пѣснопѣній и чтеній. Содержаніе всего читаемаго и поемаго въ различныхъ чудесно-поэтическихъ образахъ представляетъ благость Божию къ измучившемуся отъ своей дурной воли роду человѣческому. Самые напѣвы церковные такъ торжественно-успокоительны, что невольно льются въ сердце человѣка. Представьте же теперь богослуженіе церковное во всемъ его внѣшнемъ великолѣпнѣи,—внутреннемъ, осмысленномъ и сердечномъ испол-

нені его. Приходятъ въ храмъ: измученный-ли горемъ, ослѣпленный ли страстью ко всему мірскому, тяжкій ли преступникъ,—всѣ они видятъ и чувствуютъ благолѣпіе, въ уши ихъ льются трогательныя мелодіи,—выразное чтеніе, благоговѣнно выполняемое, разными словами говорить объ одномъ, именно, что вся цѣль жизни и успокоеніе души—въ Богѣ. Неужели эта внутренняя и внѣшняя красота не подѣйствуетъ хоть отчасти на душу человѣка? Неужели понятное содержаніе и церковная музыка богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній не тронуть сердца, особенно измучившагося отъ горя или отягощеннаго страстями? Вѣрится, что по крайней мѣрѣ натуры впечатлительныя прочувствуютъ сердцемъ ту дышущую красоту, какую въ храмѣ увидятъ ихъ глаза и услышатъ уши; прочувствуютъ и, можетъ быть, проронятъ одну-другую слезу, или, по крайней мѣрѣ, вздохъ о своемъ внутреннемъ безобразіи. Велико значеніе такихъ моментовъ въ жизни человѣка: они вливаютъ свѣжую струю въ гнилое житейское море. Вѣрится, что истинная церковная служба способна вызывать въ сердцѣ человѣка глубокіе вздохи. А потому о благопѣніи и благоговѣніи въ богослуженіи необходимо заботиться.

Совершители богослуженія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ—священникъ, мѣстами діаконъ и псаломщикъ. На долю псаломщика приходится большая половина всѣхъ молитвословій; на немъ же лежитъ и обязанность выполненія церковныхъ пѣснопѣній. Какъ псаломщики исполняютъ свои обязанности при богослуженіяхъ—на это стоитъ обратить самое серьезное вниманіе. Неосмысленное со стороны псаломщиковъ чтеніе, нерѣдко произволь въ пѣніи отнимаютъ у этихъ главнѣйшихъ актовъ богослуженія ихъ воспитательное значеніе, и способны внѣдрить въ посѣтителѣ равнодушіе ко всему совершаемому въ храмѣ. Это еще сравнительно благопріятный результатъ небрежнаго богослуженія. Можетъ быть и худшій. Придетъ въ храмъ человѣкъ съ большими запросами ума и

сердца, чѣмъ большинство сельскихъ обывателей; увидить здѣсь нечистоту внутреннюю и внѣшнюю,—услышать вмѣсто сердечной мелодіи церковныхъ напѣвовъ негармоничное пѣніе псаломщика, часто сопровождаемое самыми неестественными тѣлодвиженіями и уходитъ изъ храма Божія безъ должнаго назиданія. Нѣтъ надобности во всѣхъ подробностяхъ изображать все, что произвольно допускается непристойнаго въ церковномъ богослуженіи. Достаточно сознаться и согласиться, что наши сельскіе и нерѣдко городскіе храмы нуждаются въ такомъ благоговѣйномъ богослуженіи, когда бы всѣ единѣми усты и елинѣмъ сердцемъ славили и благодарили Господа.

Священнику нужно обратить вниманіе на самого себя и на церковнослужителей. Всѣ дѣйствія и слова онъ долженъ провѣрять сознаніемъ своей исключительной близости въ бо-  
 послуженіи къ Богу и Его святынямъ. Вычурность интонацій въ возгласахъ, торопливость, равно и показная медлительность—неумѣстны. Непріятно также дѣйствуетъ на слухъ намѣренное произношеніе нѣкоторыхъ священниковъ, большею частію молодыхъ, „а“ вмѣсто „о“; напр., *благаславень*, *Атца* вмѣсто *Отца*, *ва* вѣки и многія другія. Всѣ эти недостатки сами собой исчезнутъ, только нужно быть внимательнымъ къ себѣ и искреннимъ, главное—искреннимъ. Искренность, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, сама войдетъ въ душу другого и окажетъ свое дѣйствіе.—Трудно бываетъ справиться съ самимъ собой, еще труднѣе по своему желанію настроить душу чужую. Псаломщики при приходскихъ сельскихъ церквяхъ—люди въ большемъ числѣ мало развитые, а безъ подготовки умственной и технической, едвали достижимо глубоко-благоговѣйное выполненіе церковныхъ службъ. За границу къ православнымъ храмамъ при посольствахъ псаломщиками назначаютъ въ большинствѣ случаевъ людей съ высшимъ образованіемъ, или, по крайней мѣрѣ, съ основательной подготовкой,—думается съ тѣмъ, что бы они, какъ прошедшіе школу умственного и нравственного развитія и не безъ знанія пѣнія церковнаго,

могли истовымъ выполненіямъ пѣснопѣній показать всю красоту нашихъ православныхъ церковныхъ напѣвовъ предъ иноземцами и иновѣрцами. Факты говорятъ, что цѣль достигается: въ Англіи, на примѣръ, наши православныя пѣснопѣнія и своимъ содержаніемъ, и мотивомъ слишкомъ пришлись по душѣ. Храмы сельскіе, казалось бы, должны въ этомъ отношеніи быть также на виду. За церковнымъ богослуженіемъ въ сельскихъ храмахъ справедливо признавать миссію не малой важности: все душеспасительное и эстетически пріятное въ селахъ сводится къ церковному богослуженію.

Дома у себя крестьянинъ не всегда можетъ помолиться съ должнымъ благоговѣніемъ,—во-первыхъ, труднѣе, чѣмъ человеку сколько-нибудь развитому, быть въ постоянномъ сознаніи важности молитвъ и моленій,—во-вторыхъ, у него, дома такая обстановка, при которой молитвенная сосредоточенность скорѣе можетъ ослабѣть, чѣмъ усилиться. Весьма часто поэтому здѣсь произносятся одни только слова молитвы, нерѣдко даже за работой, безъ малѣйшаго приникновенія въ ихъ содержаніе. И такъ изо дня въ день. Образуется привычка молиться механически, безъ участія сердца.—Далѣе, чувство изящнаго у крестьянъ тоже мало развито. Да и гдѣ взяться этому развитію, если крестьянинъ отъ колыбели до гроба проводитъ жизнь внѣ вліянія облагораживающихъ искусствъ, хотя бы, на примѣръ, музыки или пѣнія.

Храмъ съ его богослуженіемъ и общественное богослуженіе внѣ храма при нѣкоторыхъ, на примѣръ, требоисправленіяхъ могутъ быть и необходимо должны быть практической школой религіозно-нравственнаго развитія души,—должны, воспитывая нравственно-эстетическое чувство, способствовать искорененію грубости, проявляющейся какъ во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ между собою и лицами сторонними, такъ и въ избраніи забавъ и увеселеній въ дни праздничные. Здѣсь, въ храмѣ, они могутъ практически, съ примѣра учиться

молиться Богу, славить Его „въ душахъ и тѣлесѣхъ“; потому что въ богослуженіи данъ идеаль общенія человѣка съ Богомъ, выражаемый, съ помощью искусства, въ высшей степени полныхъ чувства молитвословіяхъ.—Пусть же во время богослуженія тронется сердце человѣка, пусть онъ умилился душой, тогда и дома на молитвѣ онъ будетъ благоговѣйше, и не будетъ въ одно и то же время и Богу молиться и занимать свое вниманіе предметами, не подходящими подъ молитвенное настроеніе. Пусть отъ исполненія церковныхъ пѣнопѣній поднимается въ его душѣ чувство,—пусть ухо его привыкнетъ къ умиляющей мелодіи церковныхъ напѣвовъ,—тогда, быть можетъ, и грубыя пѣсни все рѣже и рѣже будутъ раздаваться въ селѣ.

Но можетъ ли богослуженіе достигать своего назначенія, если совершители его будутъ небрежны, если псаломщики будутъ неспособны къ благоговѣйному и толковому чтенію и искусному пѣнію, или будутъ negliжировать прямою своею обязанностію?—Необходимо предпринимать какія-нибудь мѣры, способныя привести наличный составъ псаломщиковъ къ болѣе удовлетворительному чтенію и пѣнію въ церкви. Исходя съ той точки зрѣнія, что богослуженіе есть важный рычагъ въ поднятїи религіозно-нравственнаго развитія народа, настолько же важный, какъ и народное образованіе, слѣдовало бы по образцу лѣтнихъ учительскихъ курсовъ устраивать такіе же курсы псаломщицкіе. За два-три мѣсяца, конечно, нельзя перевоспитать человѣка, за то съ успѣхомъ можно было бы преподавать имъ науку церковнаго пѣнія и чтенія. Внѣдрить и укрѣпить въ псаломщикѣ сознаніе важности совершаемаго имъ служенія—дѣло священника, имѣющаго постоянное общеніе съ церковно-служителями. Зимой было бы удобнѣе устраивать эти курсы, потому что въ лѣтнюю пору псаломщики заняты хозяйственными полевыми работами.—Но и это все *ria desideria*, Богъ вѣсть, когда осу-

ществится. Нужно братья за другія мѣры, болѣе близкія къ дѣлу. Въ семинаріяхъ заведенъ порядокъ, по которому всѣ воспитанники, назначенные читать въ церкви, выслушиваются у преподавателей. Нельзя ли священнику завести такой порядокъ въ своемъ приходѣ? Учениковъ 6-го класса семинаріи предъ чтеніемъ въ церкви экзаменуютъ, а у насъ въ селахъ не только псаломщики, но даже и слабые грамотѣи приходскіе безконтрольно упражняются въ клиросномъ чтеніи въ церкви, часто то едва разбирая и немилосердно коверкая слова, то быстрымъ произношеніемъ сливая ихъ въ какіе-то, едва уловимые звуки. Достаточно псаломщику разъ прочитать или прочѣть предъ началомъ богослуженія положенное по уставу, чтобы во время самого богослуженія уже правильнѣе читать и пѣть. Если же онъ сдѣлаетъ такую репетицію подъ руководствомъ настоятеля и получить соотвѣтствующія указанія, то его чтеніе и пѣніе въ храмѣ будетъ еще лучше. Подготовляясь такимъ образомъ къ чтенію и пѣнію въ церкви изъ недѣли въ недѣлю, псаломщики настолько могутъ усовершенствоваться въ своемъ дѣлѣ,—каждый, конечно, по своимъ силамъ,—что чрезъ годъ-два репетиціи окажутся уже лишними. Быть благоговѣйнымъ и аккуратнымъ въ чтеніи, пѣніи и манерахъ войдетъ въ привычку и станетъ потребностью души; тогда уже малѣйшее отступленіе отъ усвоеннаго порядка будетъ самимъ чтецомъ или пѣвцомъ замѣчено и заставить его быть на другой разъ еще внимательнѣе къ себѣ.—*Вся благообразно и по чину да бывають* (I Коринѣ. 15, 40).

Священникъ *Николай Дробницкій*.

## Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

А. Согласно журналу съѣзда предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, утвержденному Его Высокопреосвя-



щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 11-го марта 1899 г. за № 492-мъ:

1) Каждый священникъ долженъ приложить особую и первую заботу къ процвѣтанію и всестороннему благоустройству основной школы при церкви, а затѣмъ и къ развитію школъ грамоты какъ въ самомъ селѣ, мѣстечкѣ или городѣ, такъ и по деревнямъ (ст. 1-я).

2) Курсъ однокласной церковно-приходской школы долженъ быть трехлѣтній (см. Церк. Вѣдом. 1899 г. № 4), а потому учащіеся въ ней должны быть раздѣлены на 3 группы, и въ каждой группѣ должны быть даваемы одни и тѣ же уроки по всѣмъ предметамъ курса той или другой группы. (ст. 3-я).

3) Псаломщики, а гдѣ есть, и діаконы обязаны раздѣлять трудъ священниковъ по школѣ, обучая дѣтей церковному пѣнію и чтенію; о нерадивыхъ изъ нихъ о.о. благочинные должны доносить Епархіальному Начальству (ст. 6-я).

4) При каждомъ приходѣ слѣдуетъ открывать Братства и попечительства и привлекать ихъ къ пожертвованіямъ на нужды церковно-приходскихъ школъ (ст. 9-я).

5) На каждого учащагося въ школахъ должно быть не менѣе 5 куб. аршинъ воздуха, у каждого одного учителя должно быть не болѣе 70—80 учащихся; всякій школьникъ безусловно увольняется изъ школы, если пропуститъ безъ уважительной причины до шести учебныхъ дней; учебныя занятія въ школахъ должны начинаться никакъ не позже 11 Октября, и оканчиваться не ранѣе 6-ой недѣли Великаго поста (ст. 10-я, см. Церк. Вѣд. 1899 г. № 4).

6) Завѣдующіе школами совсѣмъ не должны входить въ Отдѣленіе съ ходатайствами о назначеніи на учительскія мѣста лицъ, имъ мало извѣстныхъ, а объ извѣстныхъ имъ

лицахъ должны докладывать Отдѣленію ни въ какомъ случаѣ не позже 1-го августа, съ представленіемъ] документовъ и краткаго формулярнаго списка о служебной ихъ дѣятельности.

7) Въ церковныхъ школахъ отнюдь не должны быть допускаемы тѣлесныя наказанія во всѣхъ ихъ видахъ, въ томъ числѣ и стоянія на колѣняхъ; въ случаѣ же важныхъ проступковъ или упорной лѣности, дозволяется удалять изъ школы на короткое время или даже и навсегда (ст. 14-я).

8) Въ испытательныя комиссіи о.о. завѣдывающіе школами представляютъ не лучшихъ только учениковъ старшей группы, а по возможности всѣхъ учениковъ сей группы; въ концѣ учебнаго года вмѣстѣ съ документальными книгами школьной отчетности они доставляютъ мѣстному уѣздному наблюдателю письменныя работы всѣхъ учащихся, для разсмотрѣнія и соображеній его (ст. 15-я).

9) Представленія къ почетнымъ наградамъ благочинническими совѣтами приходскихъ священниковъ должны быть препровождаемы въ уѣздныя Отдѣленія, для отзыва Отдѣленій о дѣятельности представляемыхъ лицъ въ отношеніи къ школь, а отсюда уже представляются Отдѣленіями черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ Духовную Консисторію, каковыя представленія Отдѣленіями рассматриваются въ особыхъ экстренныхъ засѣданіяхъ, состоящихъ изъ Предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и окружныхъ благочинныхъ города и уѣзда; о членахъ Отдѣленій, заслуживающихъ удостоенія почетными наградами, въ положенные сроки входитъ свсіми предстввленіями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ—Предсѣдатель Отдѣленій, а Предсѣдатели Отдѣленій къ почетнымъ наградамъ представляются Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (ст. 18-я).

10) О.о. Завѣдующіе школами рассчитываютъ учителей жалованьемъ помѣсячно, 20-го числа каждаго мѣсяца; жало-

ванье учителю выдается со дня вступленія его на дѣйстви-тельную службу (нормальный срокъ—1 сентября); при чемъ: когда учитель выбываетъ изъ школы раньше конца учебнаго года, то разсчитывается жалованьемъ по день оставленія имъ службы, если же онъ доведетъ учебныя занятія въ школѣ до конца учебнаго года, т. е., по день льготныхъ, экзамен-новъ, то тогда имѣетъ право и на каникулярное жалованье, именно: учитель, занимавшійся въ школѣ съ начала учебнаго года, имѣетъ право на полученіе жалованья за всѣ каникулы по 1-е сентября; вступившій же въ должность среди учебнаго года разсчитывается частію каникулярнаго жалованья, пропорціональной числу прослуженныхъ имъ учебныхъ мѣсяцевъ; каникулярное жалованье можетъ быть выдаваемо учи-телю и впередъ, но только по 1-ое августа, если учителемъ не произведена, растрата школьнаго имущества и пред-ставленъ имъ годичный отчетъ о состояніи школы, каковой отчетъ представляется въ недѣльный срокъ послѣ льготныхъ экзаменовъ; въ случаѣ продолжительной болѣзни, учитель пользуется правомъ на полученіе жалованья въ теченіе од-ного только мѣсяца (ст. 19-я).

11) О.о. благочинные имѣютъ ежегодно собирать отъ каждаго прихода по 1—2 рубля для образованія такъ назы-ваемыхъ окружныхъ благочинническихъ стипендій для воспи-танниковъ второклассныхъ школъ, и собранныя суммы въ концѣ года представлять въ Отдѣленія (ст. 20-я).

При каждой школѣ долженъ состоять Попечительный Совѣтъ изъ о. Завѣдывающаго, Попечителя, учителя, сельска-го старосты, или волостного старшины, церковнаго старосты и 2-хъ церковныхъ представителей прихода (ст. 21-я).

13) Недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу школы, закрѣпляются за той приходскою церковью, въ при-ходахъ которой находится эта школа (Опред. Св. Синода отъ 19—31 Августа 1892, Уст. Конс. ст. 14-я); о.о. завѣдующіе

школами должны озабочиваться о закрѣпленіи за церковью школьныхъ зданій и земли; каждая церковная школа обязательно должна имѣть планъ школьныхъ зданій и школьной земли, какъ усадебной, такъ и полевой, а о.о. завѣдующіе школами должны представить въ Отдѣленіе копіи договорныхъ условій по сдачѣ въ аренду школьныхъ земель (ст. 23-я).

14. Такъ называемый единовременный *Покровскій* сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ долженъ производиться на всѣхъ богослуженіяхъ 1-го Октября или 21-го Ноября, при чемъ священникъ предъ сборами долженъ прочесть особо составленное для этого случая поученіе, а по окончаніи сбора записать его въ особый сборный листокъ, бланки которыхъ въ каждую церковь высылаются Отдѣленіемъ; въ каждой церкви должна быть особая кружка для сбора пожертвованій въ теченіе года въ пользу церковно-приходскихъ школъ; кружка эта должна быть припечатана печатью благочиннаго и выписка изъ нея денегъ должна производиться въ концѣ года самимъ о. благочиннымъ; вмѣсто процентнаго отчисленія изъ наличнаго остатка суммъ по церквамъ къ концу каждаго года—устанавливается такое же отчисленіе въ пользу школъ изъ кружечнаго и кошельковаго дохода (1% съ общей цифры поступленія въ теченіе года), какое дѣлается уже на леченіе больныхъ духовнаго вѣдомства (ст. 38-я).

15) Учащіеся въ церковныхъ школахъ должны быть свободны отъ учебныхъ занятій и обязательно посѣщать церковныя богослуженія во всѣ воскресные дни и двенадцатые праздники, въ табельные высокаторжественные дни, и приходскіе храмовые праздники; 19-го февраля и 20-го октября воспитанники церковной школы обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III-мъ (Опред. Св. Синода 14 апр.—4 мая 1882 г.),

а послѣ литургіи—въ школѣ должны происходить обычные учебныя занятія. День 17 октября весь должны праздновать учащіеся. Великимъ постомъ учащіеся должны говѣть въ избранную о. завѣдующимъ недѣлю; должны посѣщать великія повечерія и канонъ св. Андрея Критскаго на 1-ой недѣлѣ Великаго поста, по средамъ и пяткамъ—присутствовать на преждеосвященной литургіи, по окончаніи которой должны происходить обычные занятія въ школѣ,—должны посѣщать утреню четверга 5-ой недѣли Великаго поста,—такъ называемое Андреево стояніе,—должны присутствовать на пассіяхъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ онѣ совершаются отдѣльно отъ Преждеосвященннй литургіи;—должны быть на заупокойной литургіи въ мясопустную родительскую субботу и въ такъ называемую Дмитріевскую субботу (ст. 44 я).

16) Предѣльный возрастъ для мальчиковъ и дѣвочекъ при совмѣстномъ обученіи: для мальчиковъ 14 лѣтъ, для дѣвочекъ 12 лѣтъ (ст. 44-я).

Б. Согласно постановленію Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 марта 1899 г., утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 8-го апрѣля 1899 г. за № 679, ходатайства объ отводѣ школамъ земельныхъ отъ казны участковъ и безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство и отопленіе—завѣдующими школами должны быть представляемы въ Отдѣленіе въ м. августѣ и не позже 1-го аентября каждаго года; при чемъ надлежитъ объяснять: а) по ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ—представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются

въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся. б) По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданійхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданійхъ; в) при испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій, кромѣ того, должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ непремѣнно въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, брусевъ, драни и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготавливаемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса (Правила объ отводѣ начальнымъ школамъ земли и лѣса, утвержд. г. Министромъ Земледѣлія и Госуд. Имуществовъ 11 ноября 1898 г., (ст. 5-я).

18) По постановленію Кіевскаго Епарх. Училищ. Совѣта отъ 25 января 1899 г., утвержденному резолюціей Его Высочайшаго Преосвященства отъ 11 февраля за № 272, учителя церковныхъ школъ, въ случаяхъ недоразумѣній по расчету ихъ завѣдующими школами жалованьемъ, жалобы свои должны представлять обязательно въ уѣздное Отдѣленіе Совѣта, которое разрѣшаетъ ихъ окончательно.

19) Приходскіе священники, одновременно состоящіе законоучителями церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, одинаково исправно должны исполнять свои обязанности въ школахъ; въ случаяхъ же опущенія ими уроковъ закона Бо-

жія въ церковно-приходской школь, о неисправности ихъ должно быть докладываемо Училищному Совѣту (Постан. Кіев. Еп. Учил. Совѣтъ отъ 25 января 1899 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 11 февраля за № 292-мъ).

20) Согласно резолюціи Преосвященнаго Предсѣдателя Кіевского Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 12 августа 1899 г. за № 4991-мъ, оцѣнка какъ устныхъ, такъ особенно письменныхъ испытаній на выпускныхъ экзаменахъ воспитанниковъ церковныхъ школъ должна производиться строже членами экзаменаціонныхъ комиссій, которые не должны относиться поверхностно къ оцѣнкѣ письменныхъ экзаменаціонныхъ работъ учащихся и проставлять отмѣтки должны соотвѣтственно дѣйствительнымъ качествамъ письменныхъ работъ учениковъ.

21) По опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября—11 октября 1898 г. за № 3779-мъ, особенныя заботы священниковъ должны быть направлены къ открытію отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ; законоучители этихъ школъ, при преподаваніи Закона Божія, должны обращать особое вниманіе учащихся на святыхъ женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ; учебное дѣло въ этихъ школахъ должно быть поручаемо учительницамъ и обученіе руководѣлію должно быть обязательнымъ. (Распоряж. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюня за № 3740).

22) О всѣхъ заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ по церковнымъ школамъ завѣдующіе ими должны сообщать въ Кіевскую казенную Палату свѣдѣнія, которыя должны заключать въ себѣ: а) званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подрядчика; б) предметъ и срокъ подряда; в) мѣсто его исполненія; д) время заключенія контракта или договора и е) по какому промысловому свидѣтельству, откуда и когда выбранному, подрядъ принять (74 ст. Высочайше утв.

8 іюня 1898 г. Полож. о Госуд. пром. налогѣ. Указъ Кіев. дух. Консистеріи отъ 14 іюня 1899 г).

23) Распоряженіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ узаконено выписывать новыя книги, составленныя Одинцовымъ и Богоявленскимъ: „книгу первую для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты“, годъ 1-й обученія, по цѣнѣ 15 к. за экземпляръ, вмѣсто „книги для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ“, годъ 1-й Д. Попова, и книгу вторую для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ, годы 2-й и 3-й обученія, по цѣнѣ 35 коп. за экземпляръ, вмѣсто „книги для чтенія и письменныхъ работъ, 2-й годъ обученія, А. Радо-нежскаго. (Кіев. Еп. Учил. Сов. сентября дня 1899 г. № 3547).

24) По школьной отчетности Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 17 сентября 1899 г. за № 182 сдѣланы слѣдующіе распоряженія:

а) Завѣдующіе школами обязаны давать самыя точныя свѣдѣнія въ школьныхъ листкахъ согласно рубрикамъ;

б) Въ школьныхъ листкахъ должны быть избѣгаемы *неточные* и *неопредѣленные* отвѣты (напр., „одноклассная школа грамоты“, „церковно-приходская“ безъ обозначенія разряда школы), *неправильныя свѣдѣнія* (напр., расходы, производимые на школу натурою, внесены, вопреки руководственнымъ указаніямъ школьнаго листка, въ графы не только расхода, но и прихода), *неправильныя итоги* (напр., итогъ графы 66 часто относится только къ 63, 64 и 65 графамъ, а не включается сюда графа 62) и *несообразности* (последнее чаще всего наблюдается въ графахъ 14—29. Въ этихъ графахъ должно быть такое отношеніе между цифрами: число учащихся на 1 января отчетнаго года, за исключеніемъ чи-



сла окончившихъ и выбывшихъ до окончанія курса и съ присоединеніемъ числа вновь поступившихъ, должно равняться числу состоящихъ къ 31 декабря отчетнаго года: такого отношенія можетъ не быть только тогда, когда изъ окончившихъ нѣкоторые остаются въ школѣ продолжать ученіе, но это всегда должно быть отмѣчено въ школьномъ листѣ.

в) Непредставленіе школами листовъ не можетъ быть допускаемо даже по уважительнымъ причинамъ;

г) Школы, преобразованныя за отчетный годъ въ школы другого типа, должны быть отмѣчены въ графахъ 2 и 3 съ оговоркою о семъ въ примѣчаніи; равнымъ образомъ и количество учащихся въ сихъ школахъ необходимо отмѣчать по тому и другому разряду: въ *одномъ*—въ числѣ состоящихъ и выбывшихъ, въ *другомъ разрядѣ*—въ числѣ вновь поступившихъ и состоящихъ къ 31 декабря отчетнаго года;

д) Въ графѣ 9 школьнаго листка, согласно со смысломъ заголовка, должно отмѣчать количество денегъ, дѣйствительно полученное учителемъ церковной школы въ теченіе отчетнаго года. По отношенію къ учителямъ, перемѣщеннымъ въ отчетномъ году изъ другой церковной школы, должна быть включена и та сумма, какую онъ за отчетный годъ получилъ въ прежней школѣ. Въ графѣ же 69 школьнаго листка должна обозначаться сумма денегъ, израсходованная данною школою вообще на учащихся въ теченіе отчетнаго года. Посему въ нѣкоторыхъ случаяхъ цифры гр. 9 и 10 естественно будутъ не совпадать одна съ другой; въ предупрежденіе недоумѣній, могущихъ возникнуть по поводу суммы вознагражденія, меньшей, чѣмъ какая причиталась бы учителю въ случаѣ, если бы онъ служилъ въ школѣ весь годъ, было бы цѣлесообразно обозначать въ спискахъ число мѣсяцевъ службы учителя въ данной церковной школѣ.

е) Свѣдѣнія о страхованіи школьнаго зданія (гр. 91) и о квартирѣ для учителя или учительницы (гр. 93) въ школьномъ листкѣ должны относиться ко всякаго рода школьнымъ зданіямъ, независимо отъ того, собственные ли они, или принадлежатъ другимъ лицамъ и учрежденіямъ.

ж) Предоставленіе школѣ бесплатнаго помѣщенія въ графы натурального расхода не должно быть включаемо; относительно бесплатныхъ помѣщеній имѣется въ виду выяснить только число ихъ, которое и будетъ извѣстно изъ свѣдѣній 89-й графы школьныхъ листковъ;

з) Въ списокъ церковныхъ школъ должны быть вносимы всѣ учащіе, слѣдовательно и помощники и помощницы учителей.

и) Подъ неприкосновеннымъ капиталомъ (гр. 68) разумѣется только такой капиталъ, который не можетъ быть расходуемъ, и съ котораго школа и ея дѣятели пользуются лишь процентами;

и 25) Учителя церковныхъ школъ, для освобожденія себя отъ отбыванія воинской повинности, въ такомъ порядкѣ представляютъ удостовѣренія въ воинскія Присутствія о своемъ прохожденіи учительской службы: служащіе въ церковно-приходскихъ школахъ пишутъ прошенія на имя Кіевского Епархіальнаго училищнаго Совѣта, о высылкѣ удостовѣренія въ № воинское Присутствіе о нахожденіи ихъ въ данное время на учительской службѣ въ N-ой школѣ; прошеніе это съ удостовѣріемъ отъ завѣдующаго школой, что „такой-то учитель, имѣющій званіе учителя, въ настоящее время дѣйствительно учительствуетъ въ N школѣ при столькихъ-то учащихся, давая ежедневно не менѣе 4-хъ уроковъ“, представляется въ мѣстное Отдѣленіе Совѣта для посвидѣтельствованія и отсылки по назначенію, служащіе же въ школахъ грамоты адресуютъ свои прошенія на имя мѣстнаго Отдѣле-

нія Совѣта; прошеніе это точно также удостовѣряется завѣдующими школою грамоты, какъ и прошеніе служащаго въ церковно-приходской школѣ. (Опредѣленія Св. Синода отъ 12 іюня—16-аго іюля 1888 г. за № 1160 и отъ 9—23 октября 1891 г. за № 2598 и § 9-й Высочайше утврж. 4 мая 1891 г. Правиль о школахъ грамоты).

Предсѣдатель Кіевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ *Николай Клитинъ*.

### Состояніе штундизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣздные миссіонерскіе съѣзды.

Состояніе штундизма, выражающееся въ цифровыхъ данныхъ, въ 1898 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

#### *Кіевскій уездъ.*

	Благочин.		Въ 98 г. состояло:		Присоединилось:		Совратилось:		Къ 99 г. состоитъ	
	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.	муж. п.	жен. п.
1 городской	10	6	2	2	2	2	11	11		
2 городской	45	44	—	—	2	—	47	44		
1 окр.	25	17	—	—	2	2	28	19		
2 окр.	33	42	—	1	—	—	38	41		
3 окр.	7	7	—	—	—	—	7	7		
4 окр.	2	2	—	—	—	—	2	2		
5 окр.	6	5	—	1	—	1	8	6 <sup>1)</sup>		
Итого . . .	249		5		11		271			

<sup>1)</sup> Разница въ цифрахъ итоговъ объясняется кромѣ присоединеній и со-  
вращеній еще и случаями рожденій и смерти въ семействахъ штундистовъ.  
Точно также и въ другихъ уѣздахъ.

*Васильковскій уездъ.*

Городъ	—	—	—	—	2	—	2	—
1 окр.	2	1	1	—	—	—	1	1
2 окр.	176	224	10	25	—	1	166	215
3 окр.	72	68	6	5	1	—	67	63
4 окр.	202	210	7	4	36	32	236	247
Итого . . .	955		58		72		998	

*Каневскій уездъ.*

3 окр.	256	305	6	12	7	7	257	300
4 окр.	10	7	—	—	—	—	10	7
5 окр.	69	67	1	2	—	—	68	65
Итого . . .	714		21		14		757	

*Черкасскій уездъ.*

1 окр.	21	13	2	2	—	—	14	11
Итого . . .	34		4		—		25	

*Чигиринскій уездъ.*

Городъ	1	—	—	—	—	—	1	—
1 окр.	52	53	—	2	—	—	52	51
2 окр.	47	49	1	—	1	1	47	50
4 окр.	27	33	3	2	1	—	27	36
Итого . . .	262		8		3		264	

*Радомысльскій уездъ. 1)*

Городъ	1	—	—	—	—	—	1	—
2 окр.	4	7	—	—	—	—	4	6
3 окр.	72	69	—	—	—	—	72	69
Итого . . .	153		—		—		152	

1) Валысты—нѣмецкаго происхожденія. Они не вошли въ общій итогъ.

*Скви́рскій у́ездъ.*

2 окр.	21	24	—	—	5	4	26	28
4 окр.	1	—	—	—	—	—	1	—
5 окр.	29	29	—	—	7	3	36	32
Итого . . .	104		—		19		123	

*Таращанскій у́ездъ.*

Городъ	26	41	—	—	2	3	28	44
1 окр.	140	132	2	3	—	—	138	129
2 окр.	327	319	10	22	2	2	317	307
3 окр.	138	139	—	—	—	—	141	143
4 окр.	6	10	—	—	—	—	6	10
5 окр.	10	10	—	—	—	—	9	10
Итого . . .	1238		37		9		1282	

*Уманскій у́ездъ.*

1 окр.	2	1	—	—	—	—	2	1
2 окр.	с о о б щ е н і й н е п о с т у п и л о .							
3 окр.	24	19	—	—	—	—	23	19
4 окр.	3	5	—	—	4	6	7	1
5 окр.	3	3	—	—	2	2	5	5
Итого . . .	60		—		14		63	

*Звенигородскій у́ездъ.*

2 окр.	183	175	7	10	—	2	165	162
3 окр.	1	—	1	—	4	4 и 10 д.	5	4 и 10 д.
4 окр.	4	3	—	—	—	—	4	3
5 окр.	40	21	—	—	—	—	39	20
Итого . . .	427		18		20		412	

*Липовецкій у́ездъ.*

5 окр.	5	1	—	—	—	—	9	9
Итого . . .	6		—		—		18 <sup>1)</sup>	

1) Въ цифру 1898 г. не вошли штундисты с, Коневы.

Итого въ кievской епархіи состояло въ 1898 году 4111 душъ сектантовъ, возвратилось въ церковь 151, отпало отъ церкви 162, состояло къ 1-му января 1899 г. 4213 душъ.

Эти статистическія данныя представляются ежегодно къ 1-му января благочинными въ консисторію, представляются они въ видѣ голыхъ цифръ, расположенныхъ по рубрикамъ: состояло, присоединилось, совратилось, состоитъ, и не сопровождаются обыкновенно никакими комментаріями. Но для пастырей церкви мало знать однѣ голыя цифры, (какъ мало только скорбѣть и только радоваться). Для нихъ нужно считаться съ самими фактами отпаденій и присоединеній,— нужно, чтобы этихъ отпаденій было насколько возможно меньше, или лучше, совсѣмъ ихъ не было. Иначе всѣ успѣхи нашей миссіи въ языческихъ странахъ не вознаградятъ насъ за эту потерю сыновъ Церкви, какъ не вознаградили католическую церковь успѣхи ея миссіи въ Азіи, Африкѣ и Америкѣ за отпавшій отъ нея протестантскій міръ.

Что же дѣлать? Во всѣхъ официальныхъ сообщеніяхъ отъ приходскихъ священниковъ благочинному и отъ благочинныхъ въ консисторію мало констатировать одни факты, мало сообщать однѣ голыя цифры. Необходимо, чтобы эти цифры были облечены въ плоть и кровь, чтобы христіанскія души, привитыя ко Христу въ Церкви и отпадшія, не представлялись лишь цифрами мужеска и женска пола; необходимо сопровождать статистическія данныя сообщеніями о причинахъ или поводахъ къ отпаденію и обо всѣхъ относящихся къ сему обстоятельствахъ. Въ этихъ, публикуемыхъ для всей епархіи духовенства, свѣдѣніяхъ—одинъ изъ главныхъ источниковъ пастырско-миссіонерной науки. Къ глубокому сожалѣнію, на эту сторону дѣла мало обращается вниманія. Даже въ епархіальный органъ печати попадаютъ только цифровыя данныя о числѣ сектантовъ въ томъ или другомъ изъ открывающихся приходо-въ и лишь изрѣдка тамъ прочтемъ

о какомъ-либо чрезвычайномъ событіи въ мірѣ сектантскомъ. Если „на небесахъ бываетъ бдльшая радость объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15,17)“, то какъ же иначе отнестись къ вопросу объ отпаденіяхъ и присоединеніяхъ сыновъ Церкви въ губельное сектантство пастырямъ Церкви и ихъ печатному органу<sup>1)</sup>?

Но обратимся къ цифрамъ и имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ о состояніи сектантства въ Кіевской епархіи. Какъ извѣстно, кіевскіе сектанты принадлежатъ къ штундѣ со всѣми ея характерными особенностями, обозначенными въ извѣстномъ Высочайше утвержденномъ 4-го іюля 1894 года положеніи Комитета министровъ и циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3-го сентября 1894 за № 24 о признаніи штунды особо-вредною сектою и воспрещеніи собраній штунды. Только эти особенности, какъ то: отверженіе всѣхъ церковныхъ обрядовъ и таинствъ, непризнаніе принциповъ власти, войны, суда и т. п., отверженіе присяги, проповѣдь социалистическихъ принциповъ, напр., общаго равенства, раздѣла имущества и т. п., подрывающія въ корнѣ основы Православной вѣры и русской народности, у однихъ кіевскихъ сектантскихъ общинъ, такъ называемыхъ младоштундистскихъ, проповѣдуется болѣе скрытно, въ виду извѣстнаго неблагоклоннаго отношенія власти и суда къ нимъ,—у другихъ—старо-штундистовъ, штундистовъ толстовцевъ и малеванцевъ, болѣе открыто.

Младоштундисты, т. е. штундисты, принимающіе водное крещеніе взрослыхъ и преломленіе, наиболѣе распространены въ Кіевской епархіи. Къ нимъ принадлежатъ почти всѣ сектанты г. Кіева, кіевского уѣзда, 3 и 4-го округовъ васильковскаго, каневскаго, черкаскаго, чигиринскаго, 1-го округа

<sup>1)</sup> Редакція въ этомъ мало повинна, потому что сообщеній отъ духовенства мало поступаетъ. *Ред.*

таращанскаго, звенигородскаго и 3-го округа уманскаго уѣздовъ. Поглотивши еще въ семидесятыхъ годахъ половину кievскихъ сектантовъ, впоследствии называемыхъ духовными штундистами, или староштундистовъ, и остановившись въ своемъ развитіи, эта секта штундистовъ въ самыя послѣдніе годы стремится, и не безъ успѣха, поглотить и остальную, оставшуюся отъ раздробленія на другія секты, половину. Причина такого успѣха лежитъ только отчасти въ допущеніи ею нѣкоторой обрядности въ своей религіи, что больше по сердцу нашему простому народу, которому совершенно чужды мертвенно-безжизненныя формы „духовнаго“ штундизма, и въ строгой организаціи секты, данной ей нѣмецкими инструкторами. Главная же причина послѣднихъ успѣховъ младоштундизма въ томъ отношеніи, въ которое стала къ нимъ судебная власть, благодаря случайно выигранному и проведенному ими въ Сенатѣ процессу, и въ надеждахъ, что такое отношеніе приметъ силу закона.

Еще въ 1870 г. въ ученіи штундизма начала выработываться положительная сторона ученія. Выработалось, собственно, два главныхъ пункта ученія: ученіе о крещеніи, какъ символѣ покаянія, и ученіе о преломленіи хлѣба, въ воспоминаніе страданій Христовыхъ. Эти пункты ученія приняли главные вожаки штунды Цимбалъ, Рябошанка и Ратушный, распространили ихъ и, такимъ образомъ, образовали изъ среды штундизма новую секту, младоштундизмъ. Такъ какъ на выработку этихъ пунктовъ ученія имѣли, безъ сомнѣнія, влияние протестанты-баптисты и такъ какъ послѣдователи новаго ученія отличались отъ староштундистовъ тѣмъ, что принимали крещеніе, то миссіонеры и священники въ своихъ донесеніяхъ о младоштундистахъ стали называть ихъ баптистами. Затѣмъ во всей миссіонерской литературѣ, даже въ учебникахъ по обличенію сектапства, слова: младоштундисты, штундобаптисты и баптисты стали однозначущими; са-



ми же младоштундисты упорно отрицали эти названія, не понимая, по невѣжеству, ихъ нѣмецкаго значенія, а съ другой стороны предпочитая называться болѣе симпатичнымъ названіемъ: евангеликовъ, братьевъ по Евангелію, Іисусу, и т. п. Названію не придавали большого значенія, и въ судахъ и во всѣхъ дѣлахъ, протоколахъ, рапортахъ и процессахъ къ названію отпавшихъ отъ Православной церкви относились безразлично. Пропаганду и общественныя собранія штундисты новаго направленія производили открыто и безнаказанно, по суду большею частью оправдывались, въ печати восхвалялись и, распространяя свое ученіе между православными, они, въ то же время, старались объединить свои разрозненныя общины подъ формами младоштундизма, или, какъ чаще его называли, баптизма. Такъ было до конца восьмидесятыхъ годовъ. Съ этого времени, по почину приснопамятнаго начальника юго-западнаго края графа Игнатъева, отношеніе правительства, а за нимъ и судебной власти, къ штундистамъ измѣнилось. На основаніи особыхъ полномочій, предоставленныхъ ему, какъ генераль-губернатору, графъ Игнатъевъ принялъ въ кіевской, подольской и волинской губерніяхъ административныя мѣры по отношенію ко всѣмъ вообще штундистамъ, какого бы толка они ни были, — мѣры, состоявшія въ усиленной карѣ за собранія и пропаганду и въ высылкѣ болѣе видныхъ вожаковъ штундизма. Мѣры графа Игнатъева, давшія весьма благоприятные результаты, Высочайше утвержденныя 4-го іюля 1894 г. положеніемъ Комитета министровъ и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 3 сентября 1894 г., получили силу повсемѣстнаго въ Россійской имперіи закона и развитіе штундизма прекратилось. Судъ каралъ за пропаганду штундизма и за общественныя собранія штундистовъ, какъ опредѣленной „болѣе вредной секты“.

Одинъ изъ судебныхъ процессовъ происходилъ въ Ми-  
ровомъ Съѣздѣ въ Ростовѣ на Дону по дѣлу крестьянъ—Де-

ментія Александрова и Анисима Крючкова, обвиняемыхъ по 29 ст. Уст. о наказ., т. е., въ оказательствѣ ереси штундизма, какъ секты наиболѣе вредной. Въ обвинительномъ протоколѣ и въ судебномъ разбирательствѣ Александрова и Крючкова, по общепринятой терминологіи, называли баптистами, отождествляя это наименованіе со штундизмомъ. Мировой съѣздъ въ своемъ постановленіи, поэтому, и распространилъ на нихъ вышеуказанное постановленіе Комитета Министровъ. Крючковъ и Александровъ принесли въ Сенатъ кассационную жалобу, и вотъ въ 1897 г., 18 октября, вышло знаменитое отнынѣ въ исторіи штундизма кассационное рѣшеніе Сената, гласящее слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета Министровъ касается исключительно штундистской ереси и не можетъ быть распространено органами административной власти на другія вѣроисповѣданія и секты, что баптизмъ не можетъ быть отождествляемъ со штундизмомъ, что посему распоряженіе административной власти по настоящему дѣлу не можетъ быть признано законнымъ и примѣненіе статьи 29 Уст. о наказ. къ дѣянію подсудимыхъ не можетъ имѣть мѣста, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Мирового Съѣзда по настоящему дѣлу и все производство отмѣнить“. Штундисты возликовали: выходъ изъ тяжелаго положенія, созданнаго для пропаганды ихъ ученія и общественныхъ собраній положеніемъ Комитета Министровъ, былъ найденъ: стоитъ лишь отрицать наименованіе штундистовъ и называть себя баптистами и такимъ образомъ можно освободить себя отъ отвѣтственности предъ закономъ! Не прошло и года, какъ кассационное рѣшеніе Сената было повсемѣстно распространено между штундистами въ нотаріально засвидѣтельствованныхъ копіяхъ и эти копіи служатъ теперь для младоштундистовъ, такъ сказать, открытымъ листомъ предъ должностными лицами и оправдательнымъ документомъ на судахъ.

Кассаціонное рѣшеніе Сената сыграло въ руку младоштундистамъ и въ другомъ отношеніи. Давая фиктивныя права на пропаганду и на общественныя собранія, оно служитъ для остальныхъ штундистскихъ сектъ притягательною силою къ принятію догмъ младоштундизма. Догматика у нихъ дѣло неважное, а право на противозаконныя дѣянія все таки пріобрѣтается. Конечно, такое положеніе вещей не можетъ долго продолжаться и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ найдутъ необходимымъ разъяснить это роковое недоразумѣніе.

Младоштундисты кіевской епархіи, обратившіеся по названію теперь въ баптистовъ, сильно оживились въ прошломъ и нынѣшнемъ году во многихъ мѣстахъ епархіи. Особенно сильное наблюдалось оживленіе въ г. Кіевѣ, въ м. Ольшаницѣ Васильковскаго у., въ м. Богуславѣ Каневского и с. Ребедайловкѣ Чигиринскаго уѣзда. Это оживленіе выражалось въ усиленной пропагандѣ и количествѣ совращеній и въ торжествѣ на судебныхъ процессахъ. Впрочемъ, нѣсколько послѣднихъ дѣлъ — въ Тарацѣ, Каневѣ, Богуславѣ рѣшено не въ ихъ пользу. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, состоялось интересное дѣло кіевскихъ штундистовъ въ Кіевскомъ Мировомъ Съѣздѣ.

Младоштундисты до сихъ поръ не имѣютъ опредѣленныхъ символическихъ книгъ. Для своего обихода они пользуются и толстовскимъ катихизисомъ братства Иисусова, и катихизисомъ, составленнымъ Рябошапкою, Цымбаломъ и др. вожаками штундистовъ и катихизисами нѣмецкими, изданными въ Гамбургѣ въ русскомъ переводѣ, катихизисами, въ которыхъ сохранились слѣды догматики латинской, напр. *filioque* и т. п. Въ судебныхъ же мѣстахъ они представляютъ рукописныя изложенія вѣроученія, въ которомъ старательно обходятъ все пункты ученія о верховной богоустановленной власти, о войнѣ, присягѣ, сословіяхъ, объ іерархіи, таинствахъ и т. п. Подъ этими, представляемыми ими, изложеніями будто бы ихъ вѣроученія можетъ подписаться всякій православный

христіанинъ, какъ и католикъ, протестантъ, папковецъ и т. д. Изъ догматическихъ книгъ у младоштундистовъ въ послѣдніе годы стали появляться въ большомъ количествѣ издающіеся въ Америкѣ листки субботниковъ адвентистовъ. Эти листки, при извѣстной склонности младоштундистовъ къ библейскому буквализму, имѣли успѣхъ и породили секту "субботниковъ. Субботники распространились среди кievскихъ младоштундистовъ, тарацанскихъ и каневскихъ. Гораздо больше, чѣмъ догматическія, у штундистовъ распространены книги полемиическія. Въ своихъ нападкахъ на Православную церковь и для распространенія среди сыновъ ея духа протестантизма, кievскіе штундисты умѣло пользуются сочиненіями протестантовъ противъ католической церкви, издаваемыми нашими доброхотами сектофилами. Одною изъ такихъ распространенныхъ книгъ является книга священника Шиники: „Почему я отпалъ отъ Римской церкви изданіе“ г. Шарапова. Отдѣлъ книгъ нравоучительныхъ или назидательныхъ у штундистовъ не великъ. Они пользуются православными сочиненіями. Къ слову нужно сказать еще, что младоштундисты слѣдятъ за нашею миссіонерскою литературою и Миссіонерское Обзорѣніе читается очень многими изъ нихъ.

Нравственное состояніе младоштундистскихъ общинъ не соотвѣтствуетъ тому мнѣнію, которое держится относительно нихъ въ нашей свѣтской и даже духовной печати. Штундизмъ пережилъ уже ту острую борьбу за существованіе, которая въ каждой сектѣ сопровождается высокимъ напряженіемъ всѣхъ нравственныхъ дѣлъ. Нравственныя паденія, воровство, пьянство и др., обычные въ крестьянской средѣ,—пороки и у штундистовъ теперь не исключительное явленіе. Лицемерная святость ихъ теперь никого не обманываетъ, и крестьяне православные теперь знаютъ уже, что отвѣчать, когда односельчане штундисты начинаютъ зазирать ихъ въ плохой жизни. Тѣмъ не менѣе, общины штундистовъ продолжаютъ сохранять ту строгую

организацию, при которой если и не караются тяжкія проступки исключеніемъ изъ общины, то употребляются все мѣры, чтобы эти проступки не произвели соблазна ни среди самихъ штундистовъ, ни среди православныхъ. И тамъ, гдѣ община состоитъ изъ членовъ, принявшихъ штундизмъ добровольно, въ зрѣломъ возрастѣ, это удается. Напр., зимою этого года среди кievскихъ штундистовъ оказался человѣкъ, впавшій въ тяжкій противоестественный грѣхъ. Объ этомъ узнали многіе изъ штундистовъ. Вожакъ секты, въ домѣ котораго и случился грѣхъ, устроилъ публичное покаяніе провинившемуся. На собраніи присутствовали дамы и дѣвицы штундистки. Штундисты постарались не выносить сора изъ избы, но православные сосѣди случайно узнали объ этомъ, и престижъ вожака, взявшагося, при этомъ, за проповѣдь о субботахъ, сильно понизился. Штундисты не могутъ простить ему допущенія публичнаго покаянія въ такомъ скандальномъ грѣхѣ.

Въ несравненно меньшемъ количествѣ оказываются послѣдователи первоначальнаго штундизма, такъ называемые староштундисты, или „духовные“ штундисты. Находятся они, главнымъ образомъ, въ таращанскомъ уѣздѣ, во 2-мъ и 3-мъ округѣ. Главными пунктами ихъ служатъ с. Чаплынка, Скибинъ, м. Жашковъ, с. Житники. Они не чуждаются общенія съ младоштундистами, хотя относятся враждебно къ введеннымъ у послѣднихъ обрядамъ и чутко прислушиваются къ вопросу о баптизмѣ. Они отличаются замкнутостью своей жизни, пропаганду открыто не ведутъ, не составляютъ и публичныхъ собраній, почему противъ нихъ и не возбуждаются судебныя процессы. Фанатизмомъ они отличаются еще большимъ, чѣмъ младоштундисты, но во внѣшнихъ отношеніяхъ къ миссіонерамъ и священникамъ они мягче, благороднѣе. Общины ихъ отличаются большею сплоченностью, чѣмъ у младоштундистовъ, не только въ религіозномъ, но и въ экономическомъ отношеніяхъ. Полевая, напр., работы они производятъ съобща,

а это отражается и на экономическомъ благосостояніи староштундистовъ. У нихъ нѣтъ, какъ у младоштундистовъ, особой кассы для веденія пропаганды, для пособій нуждающимся и поступающимъ въ секту. Соціалистическія и коммунарныя идеи у нихъ приспособлены или, лучше сказать, осуществляются не въ капиталистической формѣ, а въ общино-крестьянской. Образование у нихъ несравненно ниже, чѣмъ у младоштундистовъ, книгъ, за исключеніемъ Ветхаго и Новаго завѣта, не бываетъ почти никакихъ. Съ полемическою и назидательною литературою они незнакомы.

Положивъ въ основу своего вѣроученія „духовное“ пониманіе религіи, которое, какъ они думаютъ, состоитъ въ отрицаніи всѣхъ внѣшнихъ проявленій религіознаго настроенія, они внесли эту „духовность“ и въ пониманіе Св. Писанія, толкуя всѣ заповѣди, и даже факты, въ иносказательномъ, метафорическомъ смыслѣ. Это внесло полный сумбуръ въ религіозныя понятія староштундистовъ и, сильныя въ началѣ своей проповѣди своимъ отрицаніемъ всѣхъ внѣшнихъ формъ религіи, отрицаніемъ плоти и провозглашеніемъ господства духа, они оказываются несостоятельными на дальнѣйшіе запросы мысли и чувства. Пропаганда староштундизма не грозитъ будущему. Принципъ духовнаго отношенія христіанина къ жизни доводитъ часто староштундистовъ до абсурда, сбиваетъ свою кажущуюся высотой нашихъ простолюдиновъ только вначалѣ. Въ м. Жашковѣ былъ недавно такой случай. Священникъ въ церкви сказалъ проповѣдь о помощи голодающимъ и пригласивъ къ пожертвованіямъ. Нѣсколько прихожанъ вызвались обойти съ этою же цѣлью дома небывшихъ въ храмѣ сельчанъ. Обошли православныхъ, зашли и къ вожаку штундистовъ, объяснивъ цѣль прихода. „Нужно подавать духовную милостыню!“ отвѣчалъ штундистъ. Этотъ, полный не то религіознаго невѣжества, не то лицемѣрной скупости, отвѣтъ далъ ясное понятіе православнымъ о степени нравственной высоты

„духовныхъ“ христіанъ. Наши крестьяне малороссы сильно иронизируютъ надъ подобною „духовностью“ штундистовъ и ихъ ироническія замѣчанія на публичныхъ бесѣдахъ по поводу различныхъ замѣчаній штундистовъ о плоти и духѣ служатъ отличнымъ пособіемъ для миссіонеровъ.

Почти сколько же, сколько и староштундистовъ, или не многимъ менѣе, насчитывается въ кievской епархіи и штундистовъ-малеванцевъ, которые живутъ въ васильковскомъ у., во 2-мъ округѣ, въ сквирскомъ—въ 5-мъ округѣ и частью въ таращанскомъ уѣздѣ. Штундистами они могутъ быть названы лишь по генетическому ихъ происхожденію; по своимъ же вѣрованіямъ, по характеру же своихъ молитвенныхъ собраній они походятъ скорѣе на хлыстовъ. Секта эта въ началѣ своего существованія отличалась крайне болѣзненною мистическою настроенностью, но затѣмъ, благодаря административнымъ мѣрамъ графа Игнатьева, жизнь секты пошла болѣе спокойнымъ теченіемъ. Многіе изъ сектантовъ одумались и возвратились въ Православную церковь, но многіе остались въ выжидательномъ положеніи. Въ это время стало выработываться своеобразное міровоззрѣніе малеванцевъ, связанное съ содержащимся въ богоугодномъ заведеніи въ г. Казанѣ душевно-больнымъ Кондратомъ Малеванымъ. Кондратъ у нихъ—„богъ отецъ: оттого-то и домъ, гдѣ онъ живетъ называется богоугоднымъ. Царь Николай принялъ уже его вѣру и велѣлъ построить дорогу желѣзную отъ Фастова, чтобы привезти по ней Кондрата на родину. Тогда настанетъ царство Кондрата“. Отъ времени до времени у малеванцевъ появляются сыны божіи и духи святые. Эго, по большей части, молодые мушны, часто шарлатаны, которые морочатъ толпу, пользуются отъ нея приношеніями и ничего не дѣлаютъ. Недавно появился такой духъ святой въ сквирскомъ уѣздѣ, крестьянинъ изъ с. Вербоватой, Иванъ Лысенко, и произвелъ сильное волненіе между малеванцами селеній Дѣдовщины, Лу-

чина, Турбовки и др. Это молодой еще человекъ, съ чистымъ бѣлымъ лицомъ и руками, моется пахучимъ мыломъ, чисто одѣвается. Обаяніе его на женщинъ удивительно. „Якъ винь мыни скаже хочь въ Америку за нымъ иты, я пиду“: говорила съ увлеченіемъ одна молодая малеванка сбъ Иванъ Лысенко, рассказывая, какую силу имѣеть онъ, „ятъ дхне на кого“. Чисто хлыстовская примѣта. Появляются также у нихъ богородицы, мироносицы, плащаницы (?) и т. п. Въ числѣ богородицъ теперь, между прочимъ, фигурируетъ обратившаяся было въ православіе и вновь возвратившаяся къ малеванцамъ дочь Кондрата Малеванаго.

Въ прошлый годъ малеванское движеніе усилилось. Въ селѣ Дѣдовщинѣ и др. смежныхъ селахъ рецидивисты насчитываются десятками и количество новыхъ совращеній далеко въ дѣйствительности превышаетъ цифры, показанныя въ выше-приведенной таблицѣ. Малеванцы отличаются еще большею смѣлостью и дерзостью, чѣмъ младостундисты. Они открыто пропагандируютъ и собираются на молигвенныя собранія, гдѣ колѣнопреклоненные, съ воздѣтыми руками, поютъ свои духовные стихи. Въ с. Дѣдовщинѣ они не прекратили „держатъ собраніе“ даже тогда, когда къ нимъ въ избу зашли епархіальный миссіонеръ и мѣстный священникъ.

Настанетъ время, если не настало уже, когда малеванцы дойдутъ послѣдовательно до ночныхъ тайныхъ радѣній и будутъ этимъ привлекать послѣдователей и удерживать ихъ въ сектѣ. Они станутъ хлыстами. Но и тогда, какъ и теперь, христіанину пастырю и миссіонеру мало что можно будетъ подѣлать своими доводами отъ Св. Писанія съ этими сумасбродными мистиками.

На ряду съ мистиками — малеванцами — штундизмъ породилъ и раціоналистовъ — толстовцевъ. Это штундисты уманскаго уѣзда селъ: Кищинець, Дзенгелевки и Подобной. Во главѣ штундистовъ — толстовцевъ стоитъ крестьянинъ с. Ки-



щинець Софроній Чижъ, челоуѣкъ доволно начитанный, побывавшій въ Ясной Полянѣ у графа Толстого на выучкѣ. Штундисты этого толка также фанатичны и смѣлы, какъ малеванцы. Мы уже дали на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обрацикъ ихъ поведенія по отношенію къ православному односельчанамъ, священникамъ и миссіонеру. Поставленные сравнительно съ другими штундистами въ худшее положеніе, такъ какъ они, бывшіе военные поселяне, владѣютъ общиннымъ надѣломъ и лишаются этихъ надѣловъ съ открытымъ объявленіемъ себя штундистами, они, за немногими исключеніями, не разрываютъ открыто связи въ Церковь и держатъ въ домахъ свв. иконы, кощунственно указывая на нихъ, какъ на „патентъ на землю“. Тѣмъ не менѣе, пропаганду они ведутъ усиленно и даже постарались проникнуть съ нею въ расположенныя въ уманскомъ уѣздѣ войска. Софроній Чижъ и братъ его Проконій стали проповѣдывать въ м. Маньковкѣ, въ казармахъ, и столкнулись тамъ съ штундобаптистомъ или молоканиномъ Баландинымъ. Начались бесѣды и переписка. Баландина арестовали и отобрали у него книги печатныя заграничнаго изданія и рукописныя,—между прочимъ, принадлежавшій Чижову толстовскій катихизисъ. Чижовъ вступилъ въ письменныя пререканія съ полковымъ священникомъ. Въ результатѣ—у военнаго прокурора дѣло о Баландинѣ и жителѣ Дзенгелевки, Данилѣ Цибульскомъ, отказавшемся отъ военной службы, а у прокурора уманскаго суда дѣло о Чижѣ, обвиняющемся въ пропагандѣ штундизма въ войскахъ.

Штундо-толстовство — это штундистская секта будущаго. Съ развитіемъ образованія у штундистовъ она будетъ привлекать своимъ раціонализмомъ и будетъ объединять штундистскія общины, какъ объединяетъ [ихъ теперь] младоштундизмъ подъ знаменемъ дозволенной секты баптистовъ.

Говоря о сектантствѣ въ кievской епархіи въ прошломъ и нынѣшнемъ году, нельзя не сказать нѣсколько словъ о томъ

религіозномъ движеніи, которое замѣчается во многихъ приходахъ епархіи, а въ нѣкоторыхъ уже приняло прямо сектантскій характеръ. Движеніе это начинается въ усиленномъ богомоленіи, въ хожденіяхъ на богомолье, въ продолжительномъ постѣ и т. п. Увлекаются этимъ еще чисто христіанскимъ настроеніемъ, по большей части, женщины вдовы и пожилыя дѣвушки, но иногда и мужчины. Отъ времени до времени, эти богомолы стараются сплотиться между собою и собираться по домамъ, гдѣ читаютъ акаѣисты, отправляютъ утрени и вечерни и поютъ духовныя стихи изданія Кіево-Печерской и Почаевской (священника Саковича) лавръ. Наконецъ, они свои собранія начинаютъ предпочитать церковнымъ и вести ихъ скрытно, по домамъ. Въ народѣ этихъ богомолъ называютъ шгундами и распространяютъ различные слухи объ ихъ тайныхъ собраніяхъ, о служеніи панихидъ, о причащеніи медомъ, объ обѣтахъ безбрачія и т. п. Почва для сектантства, очевидно, уже готова и необходимъ лишь умѣлый проповѣдникъ, чтобы образовать секту.

Въ васильковскомъ уѣздѣ это религіозное движеніе приняло характеръ подвижничества, выражающагося въ хожденіи круглый годъ голыми, босыми ногами. Инициаторомъ этого „босячества“ является въ своемъ родѣ замѣчательный человѣкъ, крестьянинъ Феодосій Мелешко. Изъ дѣтства благочестиво настроенный, онъ хотѣлъ поступить въ монастырь, но по домашнимъ обстоятельствамъ долженъ былъ жениться. Вскорѣ послѣ женитьбы, Мелешко овдовѣлъ. Желаніе поступить въ монастырь возобновилось и онъ отправился въ Кіево-Печерскую лавру, но тамъ его въ послушники не приняли по неграмотности. Мелешко возвратился домой и взрослый поступаетъ въ церковно-приходскую школу. Выучившись грамотѣ, онъ опять идетъ въ Лавру, и его опять не принимаютъ, какъ не имѣющаго свидѣтельства объ окончаніи школы (?). Мелешко во второй разъ поступаетъ въ школу, проходитъ въ

ней весь курсъ, но свидѣтельства, какъ великовозрастный, все-же не получаетъ. Не имѣя надежды поступить въ Лавру, Мелешко отправляется странствовать по монастырямъ, бывалъ на Аѳонѣ и въ другихъ святыхъ мѣстахъ. Въ Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, по разсказамъ, было ему видѣніе. Явился ему, будто бы, какой-то мужъ, остановилъ его искательство монастырской жизни, повелѣлъ жить въ міру и взяться за обращеніе штундистовъ. Мелешко возвратился на родину и поселился въ с. Тростянахъ. Здѣсь и началъ онъ свои подвиги босичества, которому дивился народъ. У Мелешка нашлись подражатели. Пошли толки и недоброжелательныя къ мелешковцамъ отношенія. Изъ Тростянецъ Мелешкѣ съ послѣдователями пришлось уйти. Послѣ долгихъ скитаній, они нашли пріютъ и любовь у священника Барахтянской Ольшанки и являются тамъ одними изъ лучшихъ и равностнѣйшихъ прихожанъ приходскаго храма.

Возвратить штундистовъ въ лоно Православной церкви Мелешкѣ не удалось, и если не онъ самъ, то нѣкоторые изъ его послѣдователей, оставленные безъ руководства приходскихъ священниковъ, очутятся въ положеніи очень близкомъ къ сектѣ хлыстовъ. Въ с. Барахтахъ многіе изъ крестьянъ православныхъ свидѣлствуютъ, что видѣли, какъ босые, собираясь на свои молитвенныя собранія, ставятъ посреди комнаты чанъ, кружатся, цѣлуются другъ съ другомъ и т. п. То же, по разсказамъ, наблюдается въ с. Погребахъ, Площинахъ и др. Въ г. Васильковѣ у Θεодосія Мелешко оказался послѣдователь и ученикъ, слава котораго далеко превзошла славу учителя. Это нѣкто Василій, по прозванію Голый. Недовольствуясь хожденіемъ босыми ногами, онъ сталъ сперва носить вериги, вѣнки, а затѣмъ ходить совершенно нагимъ. Въ такомъ видѣ его перестали пускать въ храмъ. Онъ переходилъ изъ одного прихода въ другой; наконецъ, совсѣмъ бросилъ посѣщать церковныя богослуженія, удалился за го-

родъ и поселился на принадлежащей ему землѣ, на болотѣ, близъ р. Стугны, въ пещерѣ. У него нѣтъ послѣдователей; былъ одинъ бывший монастырскій послушникъ, но ушелъ. Но поклонниковъ у Василія много. Извѣстность Василія, простирается далеко за предѣлы Василькова. Къ нему часто заходятъ богомольцы изъ Чернигова, Кіева и др. мѣстъ паломничества. Василій занимается предсказываніемъ будущаго, и это, говорятъ, даетъ хорошій доходъ.

Трудно сказать что-нибудь опредѣленное о босячествѣ. Мы имѣемъ слишкомъ мало достовѣрныхъ данныхъ, по которымъ можно было бы судить о немъ и рекомендовать какія нибудь строго-опредѣленныя мѣры.

*(Окончаніе будетъ).*

## Къ столѣтію викаріатства въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

16 октября 1799 г. Высочайше утверждень докладъ Св. Синода о проведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій. (Полное собр. законовъ Россійской Имперіи, № 19,156). Пунктомъ 14-мъ этого доклада въ епархіяхъ 1-го класса: кіевской, новгородской и московской и второклассной казанской учреждены должности викарныхъ епископовъ „для вспоможенія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ на такомъ положеніи, чтобы оныя, состоя въ непосредственномъ отъ епархіальныхъ архіереевъ вѣдѣніи и зависимости, исправляли поручаемыя имъ дѣла, производимыя въ консисторіяхъ, тѣхъ мѣстныхъ архіереевъ, заимствуя отъ нихъ при церковномъ служеніи ризницу и все при томъ нужное, къ чему и опредѣляется симъ викарнымъ епископамъ имѣть пребываніе въ первоклассныхъ монастыряхъ, коими

непосредственно и управлять имъ, а именно: кievскому въ Кіево Злато-Верхо-Михайловскомъ..., съ полученіемъ положеннаго по званію архимандритовъ тѣхъ монастырей жалованья и всего принадлежащаго на ихъ часть, и съ прибавкою сверхъ того каждому епископу по 1000 руб. и 12 человѣкъ служителей, сверхъ положенныхъ при монастыряхъ, съ слѣдующимъ на нихъ жалованьемъ“. Такимъ образомъ, 16 октября исполнилось ровно сто лѣтъ со времени учрежденія въ русской церкви должности викарныхъ епископовъ на такомъ положеніи, какъ и нынѣ они существуютъ, а также столѣтіе управленія Кіево-Михайловскимъ монастыремъ епископами. Викаріи Кіевской епархіи, имѣвшіе мѣстопробываніе въ Михайловскомъ монастырѣ, со времени учрежденія викаріатства въ немъ до 5 марта 1898 года, именовались епископами Чигиринскими, а съ этого времени стали именоваться Уманскими. Всѣхъ викарныхъ епископовъ-настоятелей Михайловскаго монастыря въ теченіе столѣтія было 19. По большей части, все это были люди крупныхъ талантовъ; нѣкоторые изъ нихъ оставили глубокіе слѣды не только въ исторіи отечественной іерархіи въ религіозно-административномъ отношеніи и въ области духовнаго просвѣщенія, но и въ области свѣтскихъ наукъ. Нелишнимъ поэтому считаемъ привести хоть краткій перечень этихъ іерарховъ, бывшихъ сотрудниками кievскихъ первосвятителей въ теченіе столѣтія, въ качествѣ викаріевъ ихъ.

Первымъ викарнымъ епископомъ по учрежденіи викаріатства въ Михайловскомъ монастырѣ назначенъ былъ Теофанъ Шیانовъ, бывший до того архимандритомъ Новгородсѣверскаго монастыря. Преосвященный Теофанъ около семи лѣтъ состоялъ въ званіи викарія Кіевского митрополита до 15 января 1807 г., когда назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Замѣстителемъ епископа Теофана явился извѣстный ученый—преосвященный Ириней

Фальковскій, первоначально съ 1807 г. по 1811 г. какъ викарій, а потомъ съ 1813 г. по 1823 г. съ титуломъ коадьютора. Преосвященный Иринея, будучи глубокимъ богословомъ-мыслителемъ своего времени, свидѣтельствомъ чего служить его „Theophanis theologiae cursus“, изданный въ 1792—1793 гг. въ Лейпцигѣ и множество др. сочиненій богословскаго характера, въ то же время съ необычнымъ увлеченіемъ занимался математикой, астрономіей и исторіей и по каждой изъ этихъ наукъ оставилъ послѣ себя весьма обстоятельные труды, главнымъ образомъ въ рукописяхъ, которыми, какъ говорятъ, широко воспользовался извѣстный ученый Кіевскій митрополитъ Евгеній Болховитиновъ (1822—1837 г.). Послѣ Иринея Фальковскаго слѣдовали: Аѳанасій Протопоповъ, съ 1823 по 1826 г., бывшій до этого ректоромъ Тверской семинаріи, а потомъ Нижегородскимъ епископомъ; Мелетій Леонтовичъ 1826—1828 г., изъ ректоровъ Кіевской академіи, вышелъ на покой въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ и скончался въ 1839 г.; Владиміръ Алявдинъ 1835—1836 г., изъ ректоровъ Костромской семинаріи, перемѣщенъ въ Кострому; Иннокентій Борисовъ 1836—1841 г., знаменитый проповѣдникъ, изъ ректоровъ Кіевской академіи, впослѣдствіи епископъ Вологодскій, а затѣмъ архіепископъ Херсонскій, скончался, 26 мая 1857 г. въ Одессѣ; Іеремія Соловьевъ 1841—1843 г., впослѣдствіи епископъ Кавказскій и Ставропольскій, скончался на покой въ Нижнемъ-Новгородѣ 6 декабря 1884 г.; Варлаамъ Успенскій 1843—1845 г., перемѣщенъ на пензенскую кафедру; Аполиннарій Вигилянскій 1845—1858 г., стараніями его устроены въ Михайловскомъ монастырѣ Крестовая церковь, настоятельскіе покои, гостиница и друг. зданія, скончался 11 января 1858 г., погребенъ въ Екатерининскомъ придѣлѣ соборнаго монастырскаго храма; Антоній Амфитеатовъ 1858—1869 г. изъ ректоровъ Кіевской академіи, перемѣщенъ затѣмъ на Смоленскую кафедру, а впослѣдствіи на Казанскую;

Серафимъ Аретинскій 1859—1865 г., впоследствии архіепископъ Воронежскій; Порфирій Успенскій 1865—1878 г., бывший до этого настоятелемъ миссіи въ Іерусалимѣ, а затѣмъ членомъ Московской синодальной Конторы и настоятелемъ Новоспасскаго монастыря,—извѣстенъ своими путешествіями по свв. мѣстамъ и учеными изслѣдованіями по исторіи христіанскихъ древностей востока; Іоаннъ Ждановъ 1878—1883 г.; Виталій Іосифовъ 1883—1885 г., впоследствии епископъ Тамбовскій, а затѣмъ Калужскій; Іеронимъ Экземплярскій 1885—1890 г., нынѣ архіепископъ Холмско-Варшавскій; Ириней Орда 1880—1893 г., нынѣ епископъ Подольскій и Брацлавскій; Іаковъ Пятницкій 1893—1898, нынѣ епископъ Кишиневскій, и, наконецъ, нынѣшній 2-й викарій Кіевской епархіи преосвященный Сергій (Ланинъ), епископъ Уманскій съ 1898 г., при которомъ Михайловскій монастырь, подъ управленіемъ епископовъ, вступаетъ во 2-е столѣтіе („Изъ Кіевл.“).

## Извѣстія и замѣтки.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, выѣхалъ 21-го сего ноября въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ ночь на 28 ноября, преосвящ. Сергій, еп. уманскій, выѣхалъ въ г. Бердичевъ для богослуженія, по случаю открытія здѣсь двухклассной церковно-приходской школы и 50-ти лѣтняго юбилея священства мѣстнаго о. протоіерея А. Т. Андріевского.

**Юбилей Кіево-Срѣтенской церкви протоіерея Н. И. Флоринскаго.**

7-го числа текущаго ноября исполнилось 50-лѣтіе службы о. протоіерея Николая И. Флоринскаго. Юбиларъ—сынъ

священника Владимірской епархіи. По окончаніи курса во Владимірской духовной Семинаріи въ 1855 году, какъ лучший студентъ, былъ посланъ въ Кіевскую духовную академію для высшаго образованія. Здѣсь, въ числѣ его академическихъ товарищей былъ Иванъ Рудневъ, теперь первоіерархъ русской церкви, митрополитъ Кіевскій Іоанникій. Н. И. Флоринскій окончилъ курсъ Академіи восьмью по списку студентомъ и, какъ лучший магистръ изъ 24, былъ назначенъ на службу въ первую серію назначеній, 7 ноября 1849 года, въ Вятскую духовную семинарію помощникомъ ректора и профессоромъ по классу Богословскихъ наукъ. Въ слѣдующемъ же 1850 году въ дек. мѣсяцѣ онъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ родную ему Владимірскую духовную семинарію. Здѣсь, въ должности помощника ректора и профессора богословскихъ наукъ, Н. И. Флоринскій былъ преподавателемъ и въ миссіонерскомъ отдѣленіи и за особые труды удостоенъ былъ денежной награды, въ видѣ ежегоднаго квартирнаго пособія. Въ 1858 году, 23 февраля, Н. И. Флоринскій былъ рукоположенъ во священника къ Владимірскому Успенскому дѣвичему монастырю, съ оставленіемъ при профессорской должности. Въ 1863 г., послѣ ревизіи семинаріи, за успѣшное преподаваніе и усердную службу была объявлена ему благодарность Московскаго академическаго правленія. Въ 1864 былъ опредѣленъ членомъ цензурнаго комитета при Владимірской духовной консисторіи. Съ 1864 г. по 1867 г., по собственному желанію, безмездно несъ труды законоучительства въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, за что была изъявлена ему благодарность отъ епархіальнаго начальства. Въ 1867 году временно исполнялъ должность инспектора во Владимірской семинаріи. 10 сентября того-же 1867 года, резолюціею Высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго Арсенія, былъ переведенъ изъ Владимірской епархіи въ Кіевскую, и здѣсь, опредѣленъ настоятелемъ свято-Николаевской



церкви въ 1-й гимназіи; здѣсь же, въ 1-й гимназіи, онъ былъ и законоучителемъ въ параллельныхъ классахъ. Будучи законоучителемъ въ гимназіи, онъ преподавалъ Законъ Божій и въ женской гимназіи, и въ народномъ училищѣ при 1-й гимназіи и въ женской руководѣльной школѣ Кіевскаго благотворительнаго Общества. Въ 1875 г., за выслугою правъ на пенсію, о. прот. Флоринскій, по прошенію, уволенъ былъ отъ должности законоучителя 1-й гимназіи и настоятельства въ гимназической церкви, и тогда же былъ опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ Кіево-Подольскомъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 1877 г., согласно прошенію, перемѣщенъ въ Кіево-Софійскій соборъ на священническое мѣсто, гдѣ, въ продолженіи десяти лѣтъ, проходилъ дѣятельность экзаменатора для лицъ, ищущихъ священнаго сана. Въ 1887 году перемѣщенъ къ Кіево-Срѣтенской церкви, гдѣ и по нынѣ проходитъ пастырскую должность, въ званіи второго священника. Юбиларъ, уже болѣе 25 лѣтъ почтенный званіемъ протоіерея, имѣетъ нынѣ знаки отличія до ордена Анны 2-й степени, полученнаго имъ въ 1888 г. 10 мая. О. прот. Н. Флоринскій извѣстенъ въ духовной литературѣ какъ проповѣдникъ и какъ изслѣдователь по разнымъ богословскимъ вопросамъ.—Юбилейное чествованіе о. прот. Н. Флоринскаго не могло быть своевременно 7 ноября, ради особенныхъ торжествъ, бывшихъ въ это время, по случаю торжественнѣйшаго празднованія юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Владыки вашего—Митрополита Іоаннікія. Предполагалось праздновать юбилей о. прот. Флоринскаго 14 ноября; но, по непредвидимымъ обстоятельствамъ, оно отложено на 22 сего ноября. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, скромное юбилейное чествованіе о. прот. Флоринскаго въ этотъ день было въ Срѣтенской церкви въ 1 часть дня. Здѣсь соборомъ духовенства, до 30-ти протоіереевъ и священниковъ, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Браиловскимъ, было совершенно благодар-

ственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и были поднесены юбиляру иконы: отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, отъ духовенства г. Кіева, отъ Кіево-Софійскаго собора и отъ прихожанъ Кіево-Срѣтенской церкви. Привѣтствовали юбиляра рѣчами: прот. Кіево-Срѣтенской церкви П. А. Троцкій и докторъ медицины П. В. Никольскій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

1900 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.**

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ

Въ 1900 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

Содержаніе каждой книжки будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1900 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ: продолженіе *толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.*

II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи: для этого отдѣла въ распоряженіи Редакціи, между другими матеріалами, имѣются *полный курсъ лекцій по каноническому праву профессора Императорскаго Московскаго Университета А. С. Павлова († 1898), который (курс)*

въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей и будетъ помѣщенъ въ научномъ отдѣлѣ журнала въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богословію покойнаго *Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго*, значительную часть которыхъ, касающуюся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, Редакція также предполагаетъ напечатать въ этомъ отдѣлѣ въ теченіе будущаго года.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ *автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго*, и протоколы Совѣта Академіи за 1899—1900 годы.

Сверхъ того, приступивши съ сего 1899 года къ выдачѣ подписчикамъ своего журнала имѣющихся въ ея распоряженіи твореній Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ на особо льготныхъ условіяхъ, Редакція Богословскаго Вѣстника намѣрена продолжать это благое дѣло и впредь, чтобы всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія дать возможность безъ большихъ затратъ приобрести себѣ постепенно солидную святоотеческую бібліотеку. Опытъ истекающаго года показалъ, что это предпріятіе Редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ назрѣвшей нуждѣ нашего времени. Спросъ на первые два тома твореній Св. Василія Великаго, предложенныхъ въ настоящемъ 1899 году въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ», достигъ такихъ размѣровъ, что Редакція вынуждена была прекратить отдѣльную отъ журнала продажу ихъ, дабы не затруднять удовлетвореніе требованій своихъ подписчиковъ. Почерная отсюда увѣренность, что ея намѣренія вдутъ на встрѣчу читающей публики, Редакція Богословскаго Вѣстника и въ 1900 году дастъ подписчикамъ своего журнала особое къ нему приложеніе, именно:

*третій и четвертый томъ твореній Св. Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской*

на прежнихъ основаніяхъ, т. е. подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, такъ что прежніе подписчики Богословскаго Вѣстника, уже получившіе первые два тома твореній Св. Василія Великаго, уплативши въ 1900 году добавочный рубль, будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи четыре тома т. е. бѣльшую половинну твореній этого отца. Что же касается до новыхъ под-

писчиковъ 1900 года, то желая и для нихъ облегчить приобретенеіе полнаго собранія твореній Св. Василія Великаго, Редакція Богословскаго Вѣстника находитъ возможнымъ высылать имъ первые два тома также по уменьшенной цѣнѣ, именно, оба тома за рубль пятьдесятъ копѣекъ (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ).

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Съ приложеніемъ 3-го и 4-го томовъ твореній Св. Василія Великаго: семь рублей безъ пересылки, восемь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, девять рублей за границу.

Безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: шесть рублей безъ пересылки, семь рублей съ пересылкой внутри Россіи, восемь рублей за границу.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Св. Василія Великаго 3-й томъ получаютъ вмѣстѣ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

*Редакторъ э. орд. профессоръ А. Спасскій.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественнo-научной апологетикѣ. Статьи этого пер-

ваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ Православная церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры Православной церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ, по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями Вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.—Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ Православной церкви и давать также болѣе или менѣе постоянныя библіографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религіозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п.—таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка, зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

изд. въ 1900 г.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

*Каждый № въ размѣрѣ отъ 1½ до 2-хъ печатныхъ листовъ.*

«Московскія Церковныя Вѣдомости» имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» будутъ входить:

1. Слова и поученія выдающіяся.

2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектанства съ обсужденіемъ ихъ.

4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая недѣльными свѣдѣніи о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. Библіографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзорніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднія,—корреспонденціи.

9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни *Извлеченія изъ Твореній свв. Отцевъ Церкви* и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ *Московской Церковной старины и чтимой святыни*.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будетъ помѣщаться и иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

## П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. на полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

Вышла въ свѣтъ брошюра

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ

митрополитъ кіевскій и галицкій

(съ автотипическимъ портретомъ).

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Иногороднимъ высылается не менѣе 5 экземпляровъ.

Адресоваться въ г. Кіевъ, въ Фундуклеевскую гимназію, священнику Іоанну Іоановичу Троицкому.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

В. ШИЦКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, домъ № 14.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе книжнаго магазина И. А. Розова.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

Содержаніе: Поучительное чтеніе о святителѣ Григоріи Чудотворцѣ, еп. Неокесарійскомъ.—Поучительное чтеніе о св. отцѣ нашемъ Іоаннѣ Милостивомъ, патр. Александрійскомъ.—О религіозно-нравственномъ воспитаніи народа благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія.—Къ свѣдѣнію о о. завѣдующихъ церковными школами.—Состояніе штундизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣзд. миссіонерскіе съѣзды.—Къ столѣтію викаріатства въ Кіево-Михайловск. монастырѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензуры, Комитета печат. дозв. 29 ноября 1899 года,

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.