

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го Юня 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марнами).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 23.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Содержаніе № 23.

Мѣстныя распоряженія. Утвер. въ должн. церк. старостъ. **Мѣстныя извѣстія.** Назначенія пенсій. Освящ. часовни. Пожертвованія. Рукоположеніе. Неофициальный отдѣлъ. Памяти митрополита Іосифа. Уніатскій митр. Л. Кишка и его значеніе въ исторіи уніи.

Мѣстныя Распоряженія.

— 10 Юня, — за неприбытіемъ въ теченіе трехъ мѣсяцовъ къ мѣсту службы назначеннаго на должность псаломщика къ Койданской церкви, Ковенскаго уѣзда, **Петра Игнатовича**, — мѣсто псаломщика при названной церкви постановлено объявить вакантнымъ.

— 9 Юня утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Рабуньской, Вилейскаго уѣзда, кр-нъ с. Рабуни Иванъ Емельяновъ Бичунъ на 2-е трехлѣтіе; 2) Желядской, Свенцянскаго уѣзда, кр-нъ Адамъ Григорьевъ Ковшикъ — на 3-е трехлѣтіе; 3) Русекосельской, того же уѣзда, кр-нъ дер. Шостаки Михаилъ Петровъ Шульга; 4) Городиловской, Ошмянскаго уѣзда, кр-нъ дер. Журевичи Игнатій Константиновъ Кислицкій — на 4-е трехлѣтіе; 5) Лебедской, Лидскаго уѣзда, кр-нъ дер. Игнатковцевъ Адамъ Игнатьевъ Гомза — на 2-е трехлѣтіе; 6) Россіенской городской — уѣздный казначей, титулярный совѣтникъ А. Ѳ. Соколовъ.

Мѣстныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода отъ 27 мая за № 2476 назначена пенсія изъ Государственнаго Казначейства за свыше 35 лѣтнюю службу заштатному священнику Новокрасносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, **Василію Гушкевичу**, въ размѣръ 130 рублей въ годъ; вдовамъ священниковъ, церквей: Сморгонской, Ошмянскаго уѣзда, **Фавстъ Гинтовъ**, и Березской, Пружанскаго уѣзда, **Екатеринъ Горбачевичъ**, — по 65 руб. въ годъ; и вдовѣ священника (пенсіонера) Волавельской церкви, Кобринскаго уѣзда, **Аннѣ Балабушевичъ** съ несовершеннолѣтнею дочерью Анною — по 90 р. въ годъ.

— 19 апрѣля освящена новоосуженная въ дер. Звѣркахъ Заблудовскаго прихода, Бѣлостокскаго уѣзда, де-

ревянная часовня въ память св. мученика Гавріила Заблудовскаго, при большомъ стеченіи народа — до 2000 человекъ.

— **Пожертвованія.** Въ новоотроющуюся Голыньскую церковь, Слонимскаго уѣзда, поступили въ текущемъ году слѣдующія пожертвованія: 1) изъ Москвы отъ художника Александра Скворцова три иконы, изъ коихъ одна: „Воскресеніе Христова“ — на горнее мѣсто, и двѣ — Спасителя и Божіей Матери — на мѣстныя, — стоимостью въ 170 руб.; 2) отъ іеромонаха Московскаго Богоявленскаго монастыря Максима св. сосуды, мельхіоровыя — вызолоченныя, въ 50 р. и 3) отъ генераль-лейтенанта А. Зурова 20 р.

— 29 мая рукоположенъ во священника къ Говѣйновичской церкви, Слонимскаго уѣзда, **Николай Кульчицкій**.

— 8-го сего Юня Его Преосвященство, **Геронимъ**, Епископъ Литовскій и Виленскій, **выѣхалъ** изъ Тамбова въ Вильну.

— На памятникъ б. регенту **М. И. Успенскому** поступило отъ священника Гудевичской церкви **М. Кузминскаго** 3 р., а съ прежними — 45 руб.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. ВЕНГРОВЪ Сѣдлецкой губерніи.

Адресъ: Почт. ст. Венгровъ. Ст. жел. дор. Соколовъ. Сѣдлецко-Малкинская.

Неофициальный Отдѣлъ.

Памяти Митрополита Іосифа.

(Слово въ двадцатипятилѣтіе дня кончины въ Бозѣ почившаго Митрополита Литовскаго Іосифа, сказанное 23 ноября 1893 г. въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ).

Восхваляемъ убо мужи славы и отцы наши въ бытіи... Многу славу созда Господь въ нихъ величьемъ своимъ отъ вѣка. Въ сіи въ родѣхъ прославлены быша и во днѣхъ ихъ похвала... Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ. Премудрость ихъ поведатъ людіе и похвалу ихъ исповѣсть церковь.

Шесть вѣковъ тому назадъ въ настоящій день столичный городъ Русской земли — Владиміръ проливалъ горь-

вія слезы, погребая тѣло отшедшаго въ вѣчныя обители Отца Небеснаго воспоминаемаго нынѣ церковію, доблестнаго защитника Руси и церкви православной отъ враговъ политическихъ и религиозныхъ — благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Какъ велика была эта скорбь всего народа о преждевременной кончинѣ своего Князя, живо говорятъ намъ слова современника лѣтописца: „Ужасно бѣ видѣти, яко въ толицѣ множества народа не обрѣсти человека, не испустивша слезъ, но вси съ восклицаніемъ рыдающе, глаголаху: „Увы намъ, драгій Господине нашъ! Уже къ тому не имамы видѣти красоты лица твоего, ни сладкихъ твоихъ словесъ насладитися. Къ кому прибѣгнемъ и кто ны умудритъ. Не имуть бо чада отъ родителя такова блага пріяти, яко-же мы отъ тебе прімахомъ, сладчайшій нашъ Господине!“

Подобную скорбь испытала четверть вѣка тому назадъ Литовская православная црква, а вмѣстѣ съ нею и вся наша отечественная церковь, узнавши о томъ, что закатилось свѣтило, долго сіявшее на горизонтѣ церкви, не стало крѣпкаго столпа православія, что почилъ о Господѣ великій Святитель Божій, вписавшій имя свое въ скрижали исторіи церковной и гражданской и не только нашей отечественной, но-и всего міра. Мы говоримъ о приснопамятномъ Митрополитѣ Литовскомъ Іосифѣ, который также, какъ и св. благовѣрный князь Александръ Невскій, провель почти всю свою жизнь въ борьбѣ со врагами православія и русской народности на западѣ Россіи. Вотъ прошло уже и двадцать пять лѣтъ со дня кончины сего Святителя, и каждый годъ въ сей самый день благодарная ему Литовская церковь, по установленію священнаго сонма Россійскихъ Іерарховъ, управляющихъ православною отечественною церковію, совершаетъ въ семъ самомъ храмѣ, надъ прахомъ святителя, торжественное заукойное моленіе о немъ. Да и какъ не молиться объ этомъ Ангелѣ церкви Литовской, когда личность его принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ премудрый Сирахъ говоритъ, что чрезъ нихъ Господь много славнаго являлъ, что тѣла ихъ погребены въ мирѣ, и имена ихъ живутъ въ родѣ, что народы будутъ рассказывать объ ихъ мудрости, а церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу.

И дѣйствительно, память о Митрополитѣ Іосифѣ не только не исчезла за эту четверть вѣка, но и все болѣе и болѣе крѣпнеть, благодаря, конечно, тому, что въ настоящее время открывается большая возможность надлежащимъ образомъ оцѣнить важность и значеніе его для церкви и отечества. Всего четыре года прошло съ того времени, какъ отечественная церковь въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ іерарховъ, изъ коихъ одинъ, а именно также нынѣ почившій о Господѣ митрополитъ Платонъ, бывшій помощникомъ и сотрудникомъ митрополита Іосифа въ насажденіи и укрѣпленіи православія въ этомъ краѣ, — составила священное собраніе въ нашемъ градѣ, чтобы, съ одной стороны, вспомнить молитвенно незабвеннаго святителя Іосифа и его ближайшихъ — почившихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, — а съ другой — чтобы возблагодарить Господа за успешное приведеніе къ концу сего дѣла, душою котораго былъ митрополитъ Іосифъ. И съ церковной кафедры и съ не церковной — отовсюду тогда произносились рѣчи, — въ которыхъ воспоминали и оцѣнивали всю важность того дѣла, которое, при помощи Божіей и поддержки незабвеннаго Государя-Императора Николая Павловича, митрополитомъ Іосифомъ было благо-

получно совершено. Но да не поспѣютъ на насъ слушатели, если мы въ своемъ слабомъ словѣ о такомъ великомъ Іерархѣ, какимъ былъ почившій, повторимъ нѣчто изъ того, что они слышали 7 и 8 Іюня 1889 года.

Мы свою главную задачу въ настоящемъ случаѣ представляемъ показать, по возможности, нагляднѣе передъ глазами слушателей тѣ очевидныя пути промысла Божія, которые открываются въ жизни почившаго и которые доказываютъ, что митрополитъ Іосифъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, о которыхъ въ словѣ Божіемъ говорится, что Господь во время потребно избираетъ себѣ мужа и ведетъ его тайными своими путями къ тому дѣлу, къ которому предназначилъ его, и ведетъ иногда даже по такому пути, который, по человѣческимъ соображеніямъ, долженъ былъ-бы привести человека къ другой, даже совершенно противоположной цѣли.

Начаемъ съ самаго дня рожденія почившаго митрополита Іосифа.

Уже самое появленіе его на свѣтъ, въ день праздника Рождества Христова, какъ-бы предзнаменовало будущее возрожденіе чрезъ него, при всеильной помощи Божіей, униатовъ изъ прежней тягостной жизни подъ игомъ католицизма и полонизма въ нѣдра православной церкви. Вышедши изъ униатской семьи, нѣкоторые члены которой отличались сильнымъ фанатизмомъ и ненавистью къ православію, Іосифъ до четырнадцати лѣтняго возраста ходилъ въ православную церковь и по возвращеніи изъ нея рассказываетъ отцу содержаніе читаннаго апостола и евангелія. Эта любовь къ православному богослуженію не покидала Іосифа и послѣ, когда его уже принуждали ходить въ костель или его родители, или самыя обстоятельства его первоначальной службы до самаго присоединенія къ православной церкви; и онъ, сравнивая богослуженіе этой церкви и католической, всегда отдавалъ предпочтеніе первой. Вмѣстѣ съ расположеніемъ къ православной церкви, у отрока возникаетъ нерасположеніе къ полонизму, какъ слѣдствіе разказовъ о тѣхъ страданіяхъ, какія несли его православные предки подъ игомъ польскихъ королей и рукотводившихъ ими іезуитовъ. Обучаясь затѣмъ въ сѣнахъ низшаго учебнаго заведенія, средняго и высшаго, гдѣ воспитаніе и обученіе было поставлено такъ, чтобы съ одной стороны внушить воспитывающемуся юношеству фанатическую ненависть ко всему тому, что носило печать православія и русской народности, а съ другой — приверженность къ католицизму и полонизму, — нашъ юноша выходитъ изъ этихъ учебныхъ заведеній не только безъ предубѣжденія противъ православной церкви и русской народности, но и съ сильнымъ предубѣжденіемъ противъ католицизма и полонизма. Затѣмъ, двадцатидвухлѣтній юноша принимаетъ духовный санъ и вступаетъ на служеніе униатской церкви сначала въ скромномъ мѣстечкѣ Жидичинѣ, а потомъ уже въ столичномъ городѣ С.-Петербургѣ, гдѣ принимаетъ видное участіе въ разрѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ, касавшихся униатскаго исповѣданія, — и вездѣ приобретаетъ извѣстность, какъ умный, усердный и справедливый дѣятель, который не изъ угожденія сильнымъ міра сего, ни по другимъ какимъ либо побужденіямъ, не дозволяетъ себѣ дѣйствовать противъ совѣсти и всегда готовъ отстаивать правое дѣло. И вотъ, въ то самое время, когда двадцатипятилѣтнему канонику открывалось уже въ недалекомъ будущемъ блестящее служеніе — предносился санъ епископа, Іосифъ вступаетъ въ открытую борьбу съ католицизмомъ и

полонизмомъ и полагаетъ починъ великому дѣлу воссоединенія униатовъ съ православною церковью.

Внимательному читателю слова Божія не трудно будетъ открыть слѣды нѣкотораго сходства въ жизни св. пророка Моисея и приснопамятнаго святителя Иосифа. Въ самомъ дѣлѣ: велико было угнетеніе народа еврейскаго въ Египтѣ предъ явленіемъ къ нему избавителя въ лицѣ Моисея. Народъ горько стоналъ подъ тяжкимъ игомъ египетскаго владычества и возносилъ свой вопль къ Богу. И наконецъ Господь увидѣлъ озлобленіе своего народа, и ионилъ его услышалъ отъ дѣла приставниковъ, (узнать болѣзнь его (исх. 3, 7) и послалъ ему избавителя въ лицѣ Моисея. Но если израильтяне скорбѣли подъ тяжестью изъ болѣе физическаго труда, то несчастнымъ униатамъ приходилось скорбѣть и отъ ига физическаго подъ тяжестью притѣсненій отъ своихъ помѣщиковъ-поляковъ, или же ополчившихся прежде бывшихъ русскихъ и ихъ вѣрныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ разоренія бѣднаго народа, — потомковъ того самаго племени, которое стонало и въ Египтѣ и въ пустынѣ Аравійской и въ самой землѣ Ханаанской, — и еще болѣе подъ тяжестью ига нравственнаго, возложеннаго на него іезуитами и состоявшаго въ усиленномъ принужденіи его забыть свое духовное родство съ общою матерію по вѣрѣ — церковію православною и возлюбить мачиху-церковь римскую. И дѣло совращенія униатовъ въ католицизмъ было настолько хорошо поставлено, что, по словамъ самого Митрополита Иосифа, не имѣлось уже никакой преграды къ совращенію униатовъ къ римскому обряду. Совершенное различіе между униєю и латинствомъ исчезло, и униаты отличались отъ латинянъ только названіемъ. Довольно было одного благопріятнаго случая, и полтора милліона русскихъ по крови и языку были бы отчуждены на всегда отъ старшихъ своихъ братьевъ. Но въ эту, можно сказать, рѣшительную минуту жизни униатскаго народа, Господь воздвигъ ему мужа съ духомъ и силою Ілліною, который мужественно сталъ на защиту своего народа, посрамилъ всѣ злобыя происки своихъ враговъ и извелъ народъ свой изъ новаго египетскаго порабощенія католицизмомъ и полонизмомъ. Это я былъ митрополитъ Иосифъ.

Не смотря на то блестящее будущее, которое ему предносилось въ униатской церкви, онъ, подобно Моисею, презрѣвшему всѣ богатства и почести, окружавшія его при дворѣ фараона, ради спасенія своихъ братьевъ, также презрѣлъ свое завидное положеніе и уже задумалъ было присоединиться къ православной церкви въ скромномъ санѣ инока Александро-Невской лавры. Но желанію его — одному присоединиться не суждено было исполниться. Господь избралъ его орудіемъ присоединенія вмѣстѣ съ нимъ полутора милліона униатовъ. Пользуясь цокровительствомъ въ Божѣ почившаго Государя-Императора Николая Павловича, Иосифъ, постепенно возвысившійся до сана Литовскаго греко-униатскаго епархіальнаго епископа, рядомъ указаннымъ имъ мѣрѣ, постепенно очистишь униатскій обрядъ отъ всего того, что выросло на немъ вслѣдствіе сильнаго вліянія католицизма, и приблизилъ его на столько къ православному богослуженію, что полтора милліона униатовъ возвратились въ недра своей древлеотеческой церкви. Это воссоединеніе униатовъ имѣло великое значеніе какъ для православной церкви, такъ и для отечества. Стараясь возвратить униатовъ къ матери ихъ — православной церкви, Иосифъ въ то же время заботился и о томъ, чтобы внушить своему народу любовь къ Россіи, преданность своему

Государю, — однимъ словомъ заботился о перевоспитаніи униатскаго народа въ духъ православія и русской народности. Для сего онъ пользовался всякимъ случаемъ, чтобы распространить въ народѣ то убѣжденіе, что Литва есть исконное владѣніе Россіи, а не Польши, что громадное населеніе ея составляли Русскіе, что языкомъ придворнымъ и государственнымъ былъ языкъ русскій. Особенно такія внушенія онъ дѣлалъ руководителямъ народа — духовенству, и слѣдствіемъ такого внушенія было то, что чуждая прежде мысль гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго сдѣлалась драгоценною для весьма значительной части Литовскаго духовенства. Последнее польское возстаніе показало со всею ясностію и убѣдительностію, что присоединеніе униатовъ было дѣломъ весьма большой важности какъ для церкви, такъ и для государства. И тѣмъ съ большимъ уваженіемъ мы должны отнестись къ личности Митрополита Иосифа, что онъ, можно сказать, тоже одинъ на своихъ плечахъ вынесъ всю тяжесть совершеннаго имъ униатскаго дѣла.

Но приведши къ концу сіе великое дѣло, — приснопамятный Апостоль среди бывшихъ униатовъ не могъ еще успокоиться на лаврахъ. Ему предстояла дальнѣйшая и неменьше нелегкая работа. Какъ воссоединенный архіерей, обязанный отвѣтственностію предъ воссоединенными, пр. Иосифъ долженъ былъ поставить дѣло православія на твердую почву, сбережь его отъ внутреннихъ и вѣншихъ враговъ. Но и этого еще было недостаточно. Ему приходилось быть не только архіереемъ православія, но и политическимъ дѣятелемъ, стражемъ русскаго дѣла въ семь краѣ. И онъ никогда не упустилъ изъ виду этихъ возложенныхъ на него Провидѣніемъ задачъ и твердо и неуклонно шелъ къ намѣченной цѣли. Къ этому и была направлена вся его послѣдующая дѣятельность въ санѣ православнаго Архiepа-тыря трехъ губерній сѣверо-западнаго края.

Мы не станемъ подробно говорить о томъ, что сдѣлано имъ для утвержденія православія въ этомъ краѣ, потому что обо всемъ этомъ было много говорено и писано по поводу пятидесятилѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ. Достаточно замѣтить, что весьма значительная часть храмовъ, которые мы теперь видимъ въ Вильнѣ и по другимъ мѣстамъ, гдѣ прежде красовалось множество костеловъ, всѣ школы съ русскимъ направленіемъ, появившіяся на мѣстѣ школы съ направленіемъ польскимъ, — однимъ словомъ всѣ эти знаки торжества православія и русской народности въ этомъ прежде оноличенномъ и окатоличенномъ краѣ — все это совершилось по личному начинанію и по личной энергіи приснопамятнаго святителя, который незадолго до своей кончины уже дрожащею рукою писалъ, какъ бы прозирая будущее преуспѣаніе его паствы, что все предвѣщаетъ для Литовской паствы желаемую для православной церкви и Россіи будущность. Нужно-ли еще говорить о прекрасныхъ качествахъ почившаго, какъ привѣтливаго собесѣдника, радушнаго хозяина и разумнаго совѣтника и руководителя. Всѣ эти черты характера почившаго, не смотря на четверть вѣка, отдѣляющую его отъ насъ, всѣмъ знавшимъ его хорошо и живо представляются. По истинѣ можно сказать, что митрополитъ Иосифъ былъ украшеніемъ не одной Литовской епархіи, но и всей православной церкви. Выражаясь словами премудраго Іисуса, сына Сирахова, почившій святитель былъ какъ утренняя звѣзда среди облаковъ, какъ луна полная въ свои дни, какъ солнце бросающее лучи на храмъ Всевышняго и какъ радуга,

сіяющая въ величественныхъ облакахъ, какъ цвѣтъ розы въ весенне дни, какъ вѣтвь Ливанова въ лѣтніе дни, какъ огонь и ливанъ въ кадилаицѣ, какъ сосудъ, искованный изъ золота, украшенный всякими драгоценными камнями, какъ маслина, пускающая плоды, какъ кинарь, возвышающійся до облаковъ (I. Сир. гл. 50, 6—11).

Такимъ былъ митрополитъ Іосифъ.

Отцы и братіе-сослужители предъ алтаремъ Господнимъ и вы будущіе пастыри словеснаго стада Христова! Бъ вамъ теперь обращаю немощное слово свое. Мы пришли въ сей святой храмъ, чтобы помолиться о почившемъ четверть вѣка тому назадъ святителѣ Іосифѣ. Но достаточно-ли съ нашей стороны одного молитвеннаго поминовения усопшаго для выраженія ему нашей любви и уваженія? Нѣтъ, не достаточно. Самъ Спаситель сказалъ: не всякъ глаголетъ мнѣ: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное, но творай волю отца моего, иже есть на небесахъ (Матѣ. 7, 21). Чтобы достойно чтить память почившаго, мы должны непрестанно помнить и исполнять слова св. писанія, которыя служили какъ бы девизомъ всей жизни митрополита Іосифа: *Бдѣруйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь; утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13). Не будемъ успокаивать себя надеждою, что то дѣло, которому служилъ великій святитель всю жизнь свою, — дѣло утверженія православія и русской народности въ этомъ краѣ, стало такъ прочно, благодаря его трудамъ, что намъ уже нечего болѣе дѣлать въ семъ направленіи. Нѣтъ, такъ думать будетъ непростительною ошибкою. Враги, съ которыми боролся всю свою жизнь митрополитъ Іосифъ, не дремлютъ и теперь и стараются отторгнуть отъ лона православной церкви недостаточно еще утвердившихся въ православіи потомковъ соединившихся изъ уни. Нашъ прямой долгъ стараться утвердить сихъ немощныхъ въ вѣрѣ чадъ посредствомъ живой проповѣди въ храмѣ Божіемъ и особенно чрезъ воспитаніе юнаго поколѣнія въ духѣ православія и русской народности посредствомъ церковно-приходскихъ школъ, о насажденіи которыхъ такъ заботился пріисномятый нашъ святитель и такъ ревностно заботится въ настоящее время наше высшее духовное правительство. Дѣйствуя такъ, мы будемъ дѣйствовать въ духѣ почившаго митрополита и тѣмъ паглядно, такъ сказать отъ дѣлъ своихъ, покажемъ, что мы не забываемъ и чтимъ память его подражаніемъ его дѣятельности.

Миръ-же духу твоему, незабвенный Ангелъ церкви Литовской! Благодарная тебѣ Литовская церковь никогда не забудетъ твоихъ апостольскихъ трудовъ для нея и вѣчно, пока она стоитъ, ежегодно въ день твоей кончины будетъ совершать торжественное заупокойное моленіе о тебѣ. Но не забудетъ твоихъ заслугъ и благодарное отечество, и сыны его до позднѣйшихъ родовъ, соревнуя непоколебимости твоего духа; пусть познаютъ отъ мала до велика, изъ твоихъ великихъ пастырскихъ подвиговъ, что истинная вѣра въ св. Откровеніе, неизмѣнная вѣрность своему Государю и горячая любовь къ церкви и отечеству не раздѣльны.

Всѣ-же мы, братіе, соединимъ наши молитвы ко Господу, да упокоитъ Онъ душу почившаго Святителя Іосифа въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова и съ праведными причтетъ. Аминь.

Священникъ Н. Изетковъ.

Уніатскій митрополитъ Левъ Кишка и его значеніе въ исторіи уни*).

1-го Сентября (по н. ст.) состоялось съ воскреснымъ днемъ; въ этотъ день состоялось 2 соборное засѣданіе³⁶⁾: Предъ открытіемъ засѣданія М. Л. Кишка отслужилъ «пѣтую» обѣдню, пунцій прочелъ молитвы по римскому понтификалу, а собравшіеся — молитву Св. Духу. Засѣданіе открыто. Прежде всего пунцій приказалъ обнародовать съ амвона слѣдующіе папскіе декреты: 1) Папскую буллу „*Coena Domini*“³⁷⁾, эта булла читается въ римской церкви въ день вечера Господней съ цѣлю познать слушателей съ тѣми спорными вопросами, изложенными въ буллѣ, разрѣшеніе которыхъ предоставлено одному только папѣ; 2) Конституцію папы Григорія VII отъ 28 мая 1591 г., въ которой заключается перечень всѣхъ привилегій, папскихъ прислуживающимъ церквамъ и священнымъ мѣстамъ — *De Immunitate qua Ecclesia loca sacra et Religiosa gaudent*; 3) Конституцію папы Клементя XI отъ 6 Сентября 1713 года — въ 13-й годъ его первосвященствованія изданную; она читается: „*Unigenitus...*“, — по ней униаты знакомилась съ тѣми заблужденіями, которыя осуждены папами и которыхъ должны избѣгать послѣдователи римской церкви³⁸⁾. Послѣ прочтенія вышеупомянутыхъ декретовъ, должны были подписаться подъ исповѣданіемъ вѣры папы Урбана VIII неподписавшіеся (меньшинство) на 1-мъ соборномъ засѣданіи. Засѣданіе было закрыто пунціемъ и третье — назначено на 7 Сентября (н. ст.), по 7-го оно не состоялось и отложено, какъ гласятъ соборные акты, по уважительнымъ причинамъ, на 17-ое того же мѣсяца³⁹⁾. Подъ уважительными причинами нужно разумѣть то, что должно было произойти и на самомъ дѣлѣ происходило въ промежутокъ между 2 и 3 соборными засѣданіями. Мы раньше еще говорили, что м. Л. Кишка, со времени своего вступленія на митрополичью кафедру началъ недружелюбно относиться къ базилианамъ и даже преслѣдовать ихъ. Во время своихъ непріязненныхъ отношеній къ ордену онъ задумалъ ослабить орденъ и подчинить его, по обычаю восточной церкви, вѣдѣнію митрополита и епископовъ. Въ виду того же, что базилиане литовской провинціи слишкомъ энергично защищаютъ свои права и преимущества и, стало, быть ихъ нелегко подчинить своему вѣдѣнію, м. Кишка обратилъ свое вниманіе на базилианскіе монастыри, находившіеся на Волыни и Польшѣ и изъ нихъ задумалъ основать новую базилианскую конгрегацию, поставивъ ее при этомъ въ зависимое положеніе отъ уни. митрополита. Дѣло въ томъ, что послѣ основанія Троицкой конгрегации, не всѣ базилианскіе монастыри вошли въ составъ ея, — ее преимущественно составляли монастыри Бѣлорусскіе и Литовскіе. Монастыри же на Волыни и въ Коронѣ, состоя въ вѣдѣніи епископовъ, неподчинялись прото-архимандриту ордена. Базилианской Троицкой конгрегации не правился такой порядокъ и она всѣми мѣрами старалась затягивать то тѣтъ, то другой монастырь въ свое вѣдѣніе, но это не желательно было

*) См. № 46, 47, 49 и 50 Д. Е. В. за 1893 г. и № 1, 8, 10, 11, 13, 16 и 19. за 1894 г.

³⁶⁾ Synodus Provincialis Sess. secunda, стр. 44—47.

³⁷⁾ „*Bullam Pontificiam die Coena Domini*“.

³⁸⁾ *ibid.* стр. 45.

³⁹⁾ *ibid.* 46—47.

базиліанамъ Волыни и Польши потому, что подъ вѣдѣніемъ епископовъ, они пользовались сравнительно свободою.

Изъ этихъ-то монастырей, враждебно настроенныхъ противъ Литовскихъ базиліанъ, м. Д. Кишка и рѣшился составить новую конгрегацію. Самымъ удобнымъ временемъ для этого, онъ считалъ время соборныхъ засѣданій и задумалъ осуществить свой проектъ на 3-мъ соборномъ засѣданіи 6-го сентября м. Кишка, пригласивъ къ себѣ консултора ордена Антонія Завадскаго, сказалъ ему, что епископы соглашаются на то, чтобы базиліане, имъ подвѣдомые, составили новую конгрегацію и избрали себѣ генеральнаго начальника. Консулторъ Завадскій отвѣтилъ, что они могутъ избрать себѣ только провинціала, заявляя этимъ митрополиту, что они должны будутъ подчиниться генералу Троицкой конгрегаціи, уже существующей. Но митрополитъ, какъ будто, не понимая намека консултора, спросилъ: „кому же подчинится новоизбранный провинціалъ?“ — „Generali seu Protoarchimandritae“ отвѣтилъ Завадскій. Тогда одинъ изъ окружавшихъ митрополита, сторонникъ его проекта, Мѣлецкій архимандритъ Пеговичъ, замѣтилъ консултору: „Illustrissimus Dominus Mitropolita est Generalis“. Такимъ образомъ м. Кишка успѣлъ уже склонить многихъ на свою сторону; въ пользу его сложилось цѣлое, такъ сказать, убѣжденіе, что онъ, а не кто другой генераль ордена. Хотя Завадскій возражалъ, что митрополитъ только „Protector et Iudex Appellationis; Protoarchimandrita est autem Generalis“, но Пеговичъ его не слушалъ и повторялъ ему свое первое замѣчаніе: „Illustrissimus Dominus Mitropolita est Generalis“⁴⁰⁾. На этомъ и кончилось совѣщаніе митрополита съ консулторомъ 6-го сентября, но базиліане поняли, что митрополитъ не шутитъ и можетъ подчинить не только новую конгрегацію, но и Троицкую своему вѣдѣнію, — что равносильно было бы не только уничтоженію правъ и преимуществъ ордена, но и самаго ордена, устроившагося уже по образцу орденовъ римской церкви. Нужно было во что-бы то ни стало разрушить планы митрополита и для этого Завадскій, частнымъ образомъ, явился къ панскому нунцію. Выставивъ ему весь вредъ такого проекта митрополита, просилъ его покровительствовать дѣятельности и стремленіямъ базиліанъ Литовскихъ⁴¹⁾. Съ этого времени базиліане начинаютъ вести самую живую скрытную дѣятельность противъ митрополита, продолжавшуюся даже послѣ смерти м. Кишки. Желая осуществить на соборѣ свой проектъ относительно составленія новой базиліанской конгрегаціи, — который, благодаря противодействию литовскихъ базиліанъ не удался ему, м. Кишка одновременно хотѣлъ выработать постановленіе объ учрежденіи семинаріи для образованія блага духовенства. Последнее было уже настолько подавлено базиліанами въ матерьяльномъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, какъ извѣстно, что на него не могъ не обратить своего вниманія м. Кишка, желавшій спасти ун. церковь отъ латинизаціи ея сторонниками Рима базиліанами, къ этому времени, между прочимъ, успѣвшими совершенно обезсилить бѣлый клиръ и сдѣлать его не способнымъ занимать высшія іерархическія должности. М. Кишка задался мыслью поднять униженное блага духовенство на должную и спасительную для уніи высоту. Проектъ свой объ учрежденіи

семинаріи для образованія кандидатовъ во священство, онъ предложилъ Панскому нунцію и уговорилъ (pabechtal) его дѣйствовать на 3 соборномъ засѣданіи въ пользу его⁴²⁾. Съ этою цѣлью онъ просилъ нунціа обязать Литовскую базиліанскую конгрегацію къ ежегодному взносу извѣстнаго количества денегъ на Львовскую семинарію, для образованія и содержанія въ ней воспитанниковъ изъ блага клира. Склонивъ на свою сторону нунціа, м. Кишка, пригласивъ къ себѣ по этому дѣлу консултора (протоарх.) Антонія Завадскаго, увѣщевалъ его дать подписку въ обязательствѣ взноса извѣстной суммы на вышеупомянутую семинарію, но тотъ всячески отбазывался отъ требованія митрополита. Опять нужно было базиліанамъ противодействовать м. Кишкѣ. Въмѣсто личныхъ разговоровъ съ нимъ, базиліане письменно представили на судъ отцовъ, съѣхавшихся на соборъ, якобы, каноническія основанія въ томъ, что Литовская конгрегація не должна и не можетъ обязывать себя подобными расходами; при чемъ заявили бесполезность этого проекта, имѣя въ виду то, что и вновь собранныя деньги подъ благовиднымъ предлогомъ могутъ быть обращены въ частную собственность митрополитовъ подобно тому, какъ прежде было сдѣлано съ пожертвованіями на Минскую семинарію⁴³⁾. Это была удачно подведенная базиліанами мина подъ проектъ м. Кишки, заставившая нунціа обратить свое вниманіе въ другую сторону — именно: куда дѣвалась сумма, пожертвованная на Минскую семинарію?⁴⁴⁾ а вопросъ о Литовской семинаріи положить въ долгій ящикъ. Подъ „массой другихъ дѣлъ“ или уважительныхъ причинъ, по которымъ 3 соборное засѣданіе было отложено на 17 сентября разумѣется актами собора еще то, что легаты (представители) Львовскаго братства: Стефанъ Дашковскій и Иванъ Чехниковскій, не согласившіеся подписаться подъ исповѣданіемъ вѣры п. Урбана VIII, должны были исполнить это ко времени 3-го соборнаго засѣданія. 6-го Сентября была составлена особаго рода конференція и на ней-то вышеупомянутые легаты должны были принять исповѣданіе вѣры п. Урбана VIII-го⁴⁵⁾. Кромѣ того до сего времени не являлся на соборъ Смоленскій архіеп. Лаврентій Друцкій-Соколинскій. Онъ, вѣроятно, думалъ избѣжать ответственности за дѣянія собора предъ упіатами и потому счелъ благоразумнымъ пріѣхать въ Замостье только 12 сентября въ надеждѣ, что до этого времени соборъ долженъ былъ уже кончиться, между тѣмъ паявка его служила одною изъ уважительнѣйшихъ причинъ для отсрочки 3 соборнаго засѣданія. 15 Сентября Смоленскій архіепископъ долженъ былъ признать и подписаться подъ исповѣданіемъ вѣры Урбана VIII; при чемъ акты собора, будто бы, въ интересахъ точности заявляютъ, что онъ собственноручно подписался подъ вышеупомянутымъ исповѣданіемъ на особомъ листѣ, а самое исповѣданіе — произносилъ ясно, точно и громко.⁴⁶⁾ Такимъ образомъ 3 засѣданіе было отложено потому, что необходимо было покончить съ догматической стороной уніятской церкви, усвоивъ ей исповѣданіе вѣры, составлявшее полное изложеніе главнѣйшихъ догматовъ римской церкви, а для

⁴²⁾ Synodus Provincialis стр. 270.

⁴³⁾ Чт. въ общ. ист. и др. Рос. 1871 г., кн. IV, отд. 1, стр. 270.

⁴⁴⁾ ibid. стр. 270.

⁴⁵⁾ Synodus Provincialis стр. 47.

⁴⁶⁾ ibid, стр. 47.

⁴⁰⁾ Чтеніе въ общ. ист. и др. Рос. 1871 г., кн. IV, отд. 1, стр. 267.

⁴¹⁾ ibid. стр. 267—268.

этого требовалось, чтобы все члены собора единодушно его исповѣдали, признали и обязались распространять между своими подчиненными. Послѣ этого можно было приступить къ подобному преобразованію обрядовой и дисциплинарной сторонъ ун. церкви, — что составляло цѣль 3-го послѣдняго соборнаго засѣданія въ день 17 Сентября (н. ст.). Во вторникъ (17 сент. по н. ст.) литургію въ церкви Св. Николая совершилъ Іосифъ Левицкій, еп. Холмскій и Бѣльскій, архим. Жидичинскій. Послѣ литургіи нунцій прочиталъ молитвы, собравшіеся отцы сѣли: „Veni sanctus Spiritus“, а митрополитъ Л. Кишка, предложилъ нунцію объявить собравшимся о необходимости прочитать на этомъ засѣданіи декреты собора; читать ихъ требовалось громко и отчетливо⁴⁷⁾, а отцы собора должны были внимательно слушать, потому что эти декреты составлялись избраннымъ только кружкомъ лицъ, сторонниковъ Рима, а не всемъ составомъ собравшихся на соборъ. Послѣ прочтенія декретовъ или актовъ этого засѣданія, состоящихъ изъ 19 главъ, засѣданіе торжественно было закрыто нунціемъ, который прочелъ молитвословія по римскому pontификалу, далъ отцамъ собора „opusculum pacis“, а все присутствующіе единогласно пропѣли гимнъ „Te Deum laudamus“... et c.⁴⁸⁾.

Мы недавно заявили то, что на III-мъ соборномъ засѣданіи латинизаторы уніатской церкви порѣшили преобразовать обрядовую и церковно-дисциплинарную стороны уніи въ духъ римской церкви. Преобразование вышеупомянутыхъ сторонъ уніи сдѣлано; заключено въ декреты, состоящіе изъ 19 главъ, прочитано на 3 засѣданіи къ свѣдѣнію собравшихся на соборъ и вмѣнено въ строгую обязанность всехъ и каждого къ исполненію. Но намъ важно знать еще и то, насколько м. Л. Кишка, ревнитель и защитникъ уніи въ духъ восточной церкви и инициаторъ самого собора, принималъ участіе въ составленіи вышеупомянутыхъ декретовъ. Объ этомъ конечно можетъ отчасти свидѣтельствовать его дѣятельность послѣ собора, когда онъ далеко, правда, неполновластный хозяинъ въ ун. церкви послѣ собора, могъ лично при проведеніи декретовъ собора въ жизнь ун. церкви ослабить ихъ латинизмъ въ пользу обычаевъ восточной церкви. Если бы такъ, то отъ этого не мало пользы было бы ун. церкви, но, къ сожалѣнію, далеко не такъ; энергичная его забота послѣ собора объ исполненіи соборныхъ постановленій повергла ун. церковь еще въ большій беспорядокъ. М. Кишка хотѣлъ, кажется, какими бы то ни было мѣрами и средствами унорядочить ун. церковь; въ теоріи и на бумагѣ декреты собора были хороши; похвалы латинянъ и базилианъ льстили его честолюбію, и вотъ онъ послѣ собора является слѣпо-ревностнымъ исполнителемъ повелѣній Рима и его покорѣйшимъ слугою. Такъ что послѣ обзора дѣятельности м. Кишки на 3 засѣданіи собора, невольно напрашивается тотъ взглядъ на него, что онъ неспособенъ былъ унорно стоять за свои убѣжденія и при первомъ и легкомъ давленіи могъ согласиться и согласился на все, что угодно было сдѣлать съ уніей Папѣ и его нунцію. Мало того, въ уноеніи отъ своего безучастнаго участія на соборѣ, м. Кишка началъ послѣ собора настоятельно хлопотать объ утвержденіи законности собора и его постановленій для ун. церкви; конечно, латино-польской партіи и базилианамъ эти заботы митрополита

были по душѣ, но бѣлому, низшему духовенству отъ этого было далеко не легче.

Изложимъ въ существенномъ декреты 3-го соборнаго засѣданія, которыми м. Кишка надѣялся унорядочить ун. церковь, но, при изложеніи существеннаго въ вышеупомянутыхъ декретахъ изъ актовъ Замойскаго собора, мы прежде всего будемъ обращать вниманіе на „Окружное Посланіе“ м. Кишки, издавая которое въ Супраслѣ въ 1725 году 10 Іюня онъ могъ лично, согласно своему образу мыслей, ослабить въ немъ латинство въ пользу истинъ восточной церкви.

Давъ клятву и присягу въ томъ, что не только онъ самъ, но и подчиненные его будутъ исповѣдывать, признавать истиннымъ и распространять „Исповѣданіе вѣры“ и Урбана VIII, м. Левъ Кишка въ 1-мъ пунктѣ своего „Окружнаго посланія“ обязываетъ всехъ, начиная съ архимандритовъ и оканчивая низшими церковно-служителями, въ продолженіи 3-хъ мѣсяцевъ послѣ опубликованія постановленій собора, принять, исповѣдать и обязаться подъ клятвою проповѣдывать вышеупомянутое исповѣданіе подъ страхомъ лишенія сана, должности, монашескаго чина и впаденія въ смертный грѣхъ⁴⁹⁾. Тоже самое можно читать и въ актахъ собора подъ „Titulo primo“ „De fide Catholica“.⁵⁰⁾ Всегда и вездѣ, продолжаетъ м. Кишка, читая символъ вѣры „Вѣрую во единого Бога“, каждый долженъ о Духѣ Св. говорить такъ: „и въ Духа Святаго, истиннаго, животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго“, подъ угрозой быть наказаннымъ, какъ отступникъ отъ Святой вѣры⁵¹⁾. Имя папы Римскаго каждый священнослужитель обязанъ поминать на эктенияхъ и на великомъ входѣ, именуя его вселенскимъ и притомъ, какъ прибавляютъ акты: „имя его должно произноситься громко, отчетливо и внесеннымъ быть въ „диптихи“⁵²⁾. Духовные и свѣтскіе люди ун. исповѣданія не должны сноситься съ пастырями и церковью, неподчиненною Римскому папѣ, для совершения какой нибудь службы и имѣть общеніе съ людьми неправославной вѣры; нарушающіе это повелѣніе наказываются, какъ отступки вѣры;⁵³⁾ подъ иною церковью, пастырями и неправославною вѣрою м. Кишка и отцы собора разумѣютъ, конечно, православную или восточную церковь. Мало того, строго запрещаются „Окружнымъ по-

⁴⁹⁾ См. Окружное посланіе: Statuta Synodu Prowincialnego Zamojskiego Ruskiego Narodu Stat. I.

⁵⁰⁾ Synodus Provincial. Titulus primus, стр. 49—55.

⁵¹⁾ 2 Stat. Окружн. посл. и Synod. Provinc. titul. prim. стр. 49—55.

⁵²⁾ ibid. stat. 3. Titul. prim. стр. 49—55. Подъ „диптихомъ“ разумѣлись двѣ доски, соединенныя вмѣстѣ.

У бл. Августина онѣ называются каменными диптихами на подобіе моисеевыхъ скрижалей. (Contra Faustum Manicheum lib. XV. pag. 4 Augustin.).

На одной изъ этихъ досокъ записывались имена живыхъ, а на другой — умершихъ, и эти доски введены, вѣроятно, въ апост. времена. Постановленіе Зам. собора

произносить имя папы „громко и отчетливо“ направлено противъ священниковъ, не желавшихъ произносить поминать папу

объ уловкахъ и хитростяхъ священниковъ въ этомъ см.: Арх. ю.-з. Рос. т. III, № 76; т. II, ч. I, пред. стр. 62; т. III, № 38,

т. II, № 40 и др.

⁵³⁾ St. IV. Tit. I, стр. 49—55.

⁴⁷⁾ Synodus Provincialis. стр. 47—48.

⁴⁸⁾ ibid. стр. 155.

слаиємъ „всякія сношенія съ православными заграничными т. е. Русскими“, то покупка, пріобрѣтеніе для продажи и распространенія ихъ книгъ въ Польшѣ и Литвѣ, — всѣ же выходящія книги изъ здѣшнихъ типографій должны подвергаться установленной цензурѣ⁵⁴⁾; актами же собора богословскія книги „схизматическія“ т. е. православныя отождествляются съ чародѣйскими⁵⁵⁾. Безъ сомнѣнія м. Кишка относительно православныхъ богослужебныхъ книгъ этого не могъ сказать, поэтому онъ совѣтуетъ только чернонижескія, чародѣйскія и забобонныя книги уничтожить, а также заботиться объ искорененіи еретиковъ „Филипповъ“, выродившихся въ Москвѣ и распространяющихся въ В. К. Литовскомъ⁵⁶⁾. Такимъ образомъ, Замойскій соборъ декретомъ „De fide Cattolica“ хотѣлъ совершенно изолировать униатовъ отъ сношеній съ православными восточнаго обряда и вытѣять въ нихъ догматическое ученіе римской церкви въ надеждѣ на скорое и окончательное сліянiе униатской церкви съ церковью римской; м. же Кишка хотѣлъ этимъ сохранить самостоятельность униатской церкви и расширить ее въ ущербъ православному восточнаго обряда, но, какъ извѣстно, это ему совершенно не удалось. Извѣстно, что митрополитъ Кишка желалъ поднять образовательный цевзъ униатскаго духовенства — въ виду этого онъ хлопоталъ объ учрежденіи семинарій для его дѣтей, — оградить притязанія латинянъ на униатовъ, поднять униатское духовенство на должную высоту его призванія и служенія, просвѣтить невѣжественный униатскій народъ въ истинахъ религіи и нравственности при посредствѣ того же, но образованнаго уже духовенства. Для осуществленія всего этого декретомъ „De praedicatione Verbi Dei et Cateclismo instituendo“⁵⁷⁾. Замойскій соборъ обязывалъ униатское духовенство проповѣдывать слово Божіе и учить народъ истинамъ религіи (вѣры) и нравственности; митрополитъ же обязывался издать для пособія духовенству въ дѣлѣ обученія народа катихизисъ и особую книгу, какъ руководство собственно для блага клира, которую священники обязывались изучить и народу читать по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни. За обученіемъ священниками народа катихизису должны слѣдить деканы, а за изученіемъ и знаніемъ священниками „Kazusow“ или „Собранія припадковъ“⁵⁸⁾, экзаменаторы, которые обязаны провѣрять знаніе священниками этого руководства до 4-хъ разъ въ годъ. Виновные въ неисполненіи вышеупомянутыхъ постановленій подвергались штрафу въ 10 зл. на первый разъ и другимъ наказаніямъ⁵⁹⁾. Замойскій соборъ титуломъ „De sacramentis, eorumque administratione“⁶⁰⁾, и м. Левъ Кишка 9, 10 и 11 статутами своего „Окружнаго посланія“ обязываютъ пресвитеровъ къ слѣдующему: пресвитеры всегда должны быть готовы для совершенія Св. Таинствъ, для этого должны соблюдать уставы (устан. собора) при своемъ служеніи въ приходѣхъ; но если бы чувствовали за собою смертный грѣхъ, то должны исповѣдаться, въ случаѣ же, если нѣтъ предъ кѣмъ, то сами должны сокрушаться и каяться въ

своемъ грѣхѣ подѣ условіемъ при первомъ удобномъ къ исповѣди случаѣ исповѣдаться, потому что безъ этого совершеніе таинства было бы нарушеніемъ святости таинства (кощунствомъ). Пресвитеры должны быть всегда трезвы, чтобы чрезъ противное состояніе священника таинство не потеряло силы. На совершеніе таинствъ священники должны имѣть надлежащее разрѣшеніе и совершать ихъ такъ, какъ Христосъ признавалъ и какъ совершаетъ Святая церковь во славу Божію и для спасенія христіанскихъ душъ. Въ самомъ совершеніи таинствъ пресвитеры должны вести себя съ достоинствомъ, оказывать почтеніе предметамъ святымъ, одеждамъ и самую форму таинства обязаны произносить благоговѣнно и съ набожностью, не измѣняя ни одного слова подѣ угрозой впасть въ смертный грѣхъ и строгаго наказанія, особенно если бы кому-либо изъ-за небрежности пресвитера пришлось умереть безъ крещенія, исповѣди и елеосвященія. Наконецъ пресвитеры должны предъ совершеніемъ таинства указать на важность и величіе его, — особенно при таинствѣ крещенія, внушать родителямъ, чтобы они обучали своихъ взрослыхъ дѣтей заповѣдямъ Божіимъ; при совершеніи таинствъ Евхаристіи и Елеомазанія внушать принимающимъ надѣяться созерцать Того Бога, котораго подѣ видомъ Тѣла и Крови приняли, каются въ грѣхахъ и вѣрятъ, что чрезъ помазаніе св. елеемъ они (принимающіе это таинство), избавлены будутъ при смерти отъ всякихъ навѣтовъ дьявольскихъ. При таинствѣ брака пресвитеры должны внушать сочетавающимся сохранять любовь другъ къ другу до конца жизни и дѣтей воспитывать въ страхѣ Божіемъ⁶¹⁾. Отъ церемоній (обрядовъ) древнихъ отцами установленныхъ пресвитеры не должны отступать, повелѣваетъ м. Кишка согласно постановленію о томъ же Зам. собора, но обязаны будутъ наблюдать единообразіе, совершая таинства по Требнику (Rituał), который согласно съ стародавними обрядами будетъ изданъ нами (Замойскій соборъ обязалъ къ изданію его м. Кишку), съ разрѣшенія апостольской столицы и въ діоцезіяхъ въ скоромъ времени розданъ⁶²⁾. А также не должны совершать службъ и таинствъ чужимъ и особенно римско-католикамъ, согласно постановленію Тридентскаго собора; въ случаѣ же мороваго повѣтрія пресвитеры не должны оставлять своихъ прихожанъ, памятуя о томъ, что таинства для души, спасенной кровью І. Христа, имѣютъ важную цѣну⁶³⁾. Этимъ постановленіемъ м. Кишка хотѣлъ оградить униатскую церковь отъ притязаній лат. духовенства, пользовавшагося обыкновенно совершеніемъ таинствъ и особенно исповѣди для пріобщенія униатовъ къ своей паствѣ. Послѣ этихъ общихъ наставленій акты Зам. собора и согласно имъ м. Левъ Кишка въ своемъ „Окружномъ посланіи“ говорятъ въ частности о таинствахъ. Въ формѣ таинства Св. крещенія совершающіе таинство не должны между словами: Отца и Сына и Духа Святаго полагать слово: Аминь, что по мнѣнію собора и м. Кишки означало бы не только тройчностлицъ, но и троякую природу въ каждомъ изъ трехъ лицъ⁶⁴⁾. Не только священникъ, но и міряне должны быть обучены формѣ крещенія: крещается рабъ или раба

⁵⁴⁾ Окр. посл. Stat. VI.

⁵⁵⁾ Synod. Prov. Titul. Prim. стр. 49—55.

⁵⁶⁾ Stat. V и IV.

⁵⁷⁾ Titulus Secund. стр. 55—57. Syn. Provinc.

⁵⁸⁾ VII глава сочиненія.

⁵⁹⁾ Titul. secund. Syn. Provinc. стр. 55—57 и „Окружн. посл.“ Stat. 7 и 8.

⁶⁰⁾ Synod. Provinc. Tit. Tertius. стр. 58—62.

⁶¹⁾ Stat. 9 Окружн. посл.; то же: Titulus tertius—Synod. Prov. стр. 58—62.

⁶²⁾ Stat. 10-й Окружн. Посл. М. Кишки.

⁶³⁾ ibid. Stat. 11 и Syn. Provinc. Titul. Tertius, стр. 58—62.

⁶⁴⁾ Stat. 12 „Окр. Посл.“ м. Кишки.

(имя рекъ) Божія во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.—что лежитъ на обязанности священника, ибо въ случаѣ его отсутствія можетъ быть дитя крещено однимъ изъ знающихъ эту форму мірянъ⁶⁵⁾. Если бы настояла крайняя нужда уніатскому пресвитеру (Ritus Graeci Uniti) окрестить дитя «Ritus Romani», то въ этомъ случаѣ онъ долженъ останавливать крещеніе на прочтеніи Евангелія; дальнѣйшее послѣ евангелія оставлять, такъ какъ дальше начинается таинство миропомазанія, которое у римлянъ совершаетъ только епископъ. Кромѣ того, таковой пресвитеръ долженъ выдать письменное свидѣтельство о крещеніи и препроводить къ латинскому священнику для вписанія его въ метрику⁶⁶⁾. Новорожденныхъ дѣтей требуется крестить въ церкви⁶⁷⁾, воспріемниковъ полагается при крещеніи только 2 изъ способныхъ къ этому т. е. изъ вѣрующихъ и непременно достигшихъ опредѣленнаго возраста (дѣвица 12 л., а мужчина 14 лѣтъ)⁶⁸⁾; обычай стародавній прикасаться лжицею, смоченною въ Св. кровь Христа, къ губамъ крещеннаго младенца долженъ быть оставленъ⁶⁹⁾, и наконецъ актъ крещенія пресвитеромъ долженъ записываться въ метрическую книгу по опредѣленной формѣ⁷⁰⁾. Эти постановленія м. Льва Кишка взяты имъ изъ актовъ собора подъ титуломъ: «De Baptismo»,⁷¹⁾ ими то онъ хотѣлъ сохранить восточный обрядъ и форму крещенія, а также удержать самостоятельность уніатской церкви въ духѣ восточной, а не римской. Въ таинствѣ миропомазанія пресвитеры должны употреблять слѣдующую форму: „Печать дара Святаго Духа“; но если въ какихъ нибудь Требникахъ (подразумѣваются львовскіе) найдется, неизмѣняющая силы форма: «печатъ и даръ Святаго Духа», то нужно исправить или уничтожить⁷²⁾ Св. Миро для таинства пресвитеры должны ежегодно получать; оставшееся же на чистомъ камнѣ или кирпичѣ сожигать; сосуды для полученія и содержанія св. мира должны быть серебряные или цинковые и содержаться въ чистотѣ⁷³⁾. Такимъ образомъ право совершенія таинства миропомазанія предоставлено въ уніатской церкви священникамъ, вопреки обычаю римской церкви⁷⁴⁾. Таинство Евхаристіи отцы Замойскаго собора и м. Кишка предписывали совершать въ уніатской церкви на квасномъ пшеничномъ хлѣбѣ, изготовляемомъ, по возможности, въ домѣ священниковъ и на виноградномъ винѣ, свѣжемъ, а не кисломъ; при чемъ строго воспрещается ту и другую матерію для таинства покупать у евреевъ. Формою, предлагающею хлѣбъ и вино въ божественное Тѣло и Кровь Христову, положено считать, согласно постановленіямъ Флорентійскаго собора, слѣдующую: „сіе есть тѣло мое..., сія есть кровь моя“...; при этомъ акты собора внушаютъ священникамъ освящать частицы, вынимаемыя въ честь пр. Богородицы, ликовъ ангеловъ, святыхъ и

пр. и приобщать ими мірянъ, замѣчая, что у схизматиковъ (православныхъ) частицы эти не освящаются⁷⁵⁾ по это явная ложь, которую даже м. Кишка въ своемъ окружномъ посланіи опустилъ⁷⁶⁾. Православная церковь освящаетъ эти частицы, но не приобщаетъ ими мірянъ, что позволяетъ себѣ дѣлать только римская церковь, которая вопреки преданію и Св. писанію приобщаетъ священника агнемъ, т. е. Тѣломъ Христовымъ, а мірянъ только освященными частицами. Согласно обычаю римской церкви м. Кишкой, исполнявшимъ постановленія собора, воспрещено приобщеніе малолѣтнихъ дѣтей, освященіе въ Великій Четвергъ Страстной Седмицы большого агнца, который, будучи напоенъ Св. Кровью Христа въ восточной церкви хранится цѣлый годъ, а вмѣсто этого уніатскіе священники должны чрезъ 8 или 15 дней освящать маленькія частицы для больныхъ⁷⁷⁾, и повелѣно поставить на престолѣ циборіумъ, неизвѣстный восточной церкви, а также не допускать къ причащенію въ числѣ разныхъ еретиковъ и «схизматиковъ» (т. е. православныхъ⁷⁸⁾). По вопросу о совершеніи божественной литургіи м. Кишка обращаетъ вниманіе Замойскаго собора и духовенства въ своемъ „окружномъ посланіи“ на то, что уніатскіе священники по лѣности, совершая обѣдницу вмѣсто литургіи посылаютъ агнецъ для омовенія въ Св. Крови Хр. въ римскій костелъ, совершаютъ таинство евхаристіи на прѣсномъ хлѣбѣ,— строго это воспрещаетъ⁷⁹⁾. Но при этомъ, говоря о чистотѣ и оцрѣтности одеждъ священника, одеждъ и предметовъ церковныхъ и на престолѣ, м. Кишка вмѣняетъ въ обязанность уніатскихъ священниковъ вытирать дискосъ не губой, но обычаю восточной церкви, а пальцемъ и чашу чистымъ платкомъ⁸⁰⁾. А также строго воспрещенъ соборомъ и м. Кишкой обычай восточной церкви вливанія въ чашу такъ называемой „теплой воды“⁸¹⁾. Относительно таинства покаянія м. Кишка и соборъ обращаютъ вниманіе уніатскихъ священниковъ на то, чтобы они не исповѣдывали въ одинъ приемъ многихъ и знали, какіе грѣхи имъ дана власть отпускать, затѣмъ епископамъ и наконецъ римскому папѣ⁸²⁾, въ послѣднемъ, какъ видимъ, выразилось торжество и авторитетъ Риманяны. Въ таинствѣ же Елеопомазанія соборомъ и м. Кишкой сдѣланы своеобразныя перемѣны, отчасти только въ духѣ восточной церкви⁸³⁾.

Имѣя въ виду поднять умственное и нравственное состояніе низшаго блага уніатскаго клира, м. Кишка въ постановленіяхъ собора и „окружномъ посланіи“ обращаетъ особенное вниманіе на правоспособность кандидатовъ въ священство; для этого всеми нижеупомянутыми средствами и мѣрами желаетъ очистить уніатское духовенство отъ недостойныхъ членовъ и пополнить людьми болѣе достойными въ умственномъ, нравственномъ даже и въ матері-

⁶⁵⁾ Stat. 13. „Окруж. посл.“ м. Кишки.

⁶⁶⁾ ibid. Stat. 14.

⁶⁷⁾ ibid. Stat. 15.

⁶⁸⁾ ibid. Stat. 16.

⁶⁹⁾ ibid. Stat. 17.

⁷⁰⁾ ibid. Stat. 18.

⁷¹⁾ Synodus Provincialis. Titulus Tertius § 1. De Baptismo стр. 62—67.

⁷²⁾ Stat. 19 „Окруж. посл.“

⁷³⁾ ibid. Stat. 20.

⁷⁴⁾ Synodus Provinc. „De Confirmatione“ Titul. Tertius, § II, стр. 67—69.

⁷⁵⁾ Synod. Provinc. „De Eucharistia“ § III, стр. 70—73.

⁷⁶⁾ Stat. 21—22 „Окр. посл.“

⁷⁷⁾ Syn. Prov. § III, стр. 70—73.

⁷⁸⁾ Stat. 23, 24 и 25 и Syn. Prov. § III, стр. 70—73.

⁷⁹⁾ Stat. 26 „Окр. посл.“ Synod. Provinc. § IV, стр. 74—80.

⁸⁰⁾ Stat. 28. Synod. Provinc. ibid.

⁸¹⁾ Stat. 31. Synod. Provinc. ibid.

⁸²⁾ Stat. 33. Synod. Provinc. „De Poenitentia“ tit. III, § V, стр. 18—84.

⁸³⁾ Stat. 34 и 34. Syn. Prov. „De Extrema Unetione“, tit. III, § VI, стр. 85—89.

альномъ отношеніяхъ, „Епископы, при посвященіи кандидатовъ во священство, говорятъ м. Кишка, должны соблюдать правила и обычаи стародавніе — греческіе, а не новыя, противрѣчащіе древнѣйшему греческому «Евхологію, — что допускаетъ будто м. Петръ Моцла въ своемъ требникѣ⁸⁴⁾. Посвященіе не должно быть совершаемо епископами въ чужой діоцезіи⁸⁵⁾. Въ своей же діоцезіи епископамъ совѣтуется постановленіями собора не снѣшить рукоположеніемъ, а предварительно испытать ставленника въ области жизни и богословскихъ знаній, согласно постановленіямъ Тридентскаго собора (sess. XXIII, cap. 7, A XII, de Reformat. — Syn. prov. стр. 23⁸⁶⁾. Кроме того; «тѣ, которые желаютъ быть посвящены, за 2 мѣсяца впередъ должны явиться къ своему декану, повелѣваетъ м. Кишка, который (деканъ) публично въ церкви долженъ оновѣстить народъ о рожденіи кандидата во священство, возрасть, образъ жизни и это свое свидѣтельство долженъ препроводить епископу; послѣдній, не довѣряя свидѣтельству декана, долженъ подвергнуть его экзамену. Посвящающійся долженъ при епископѣ жить около 6-ти недѣль для обученія обрядамъ и церемоніямъ⁸⁷⁾. Соборъ совѣтуетъ также избѣгать рукоположенія во священство людей изъ среды крѣпостныхъ, но въ случаѣ нужды надобно освободить ставленника и его семейство отъ крѣпостной зависимости⁸⁸⁾; посвященія къ одной церкви двухъ священниковъ⁸⁹⁾, и посвященія безъ опредѣленія ставленника къ мѣсту⁹⁰⁾. Пресвитеры, совѣтуетъ м. Кишка, не должны обременять прихожанъ поборами, а епископы ставленниковъ и своего подчиненнаго клира⁹¹⁾. Ставленники не должны оплачивать презенту, получаемую отъ владѣтеля имѣніемъ или приходомъ, — въ чемъ должны дать присягу по формѣ⁹²⁾. Наконецъ узаконяетъ Зам. соборъ, если униатъ получить посвященіе отъ Дизунита, то подвергается отлученію до конца жизни; дизунить же — пресвитеръ принимается въ униатскую церковь, если признаетъ исповѣданіе вѣры и. Урбана VIII и отречется отъ схизмы (т. е. православія)⁹³⁾.

Въ параграфѣ „De matrimonio“ опредѣленіями собора удерживается форма, обычаи и церемоніи восточной церкви. Возрастъ достаточный для вступленія въ бракъ признается для мужчины 14 лѣтъ, а для женщины — 12; Сочетавшись бракомъ могутъ на состояніе въ родствѣ, предусмотрѣнномъ канонами, и по доброй волѣ — безъ принужденія. Пресвитеръ и діаконъ, женившіеся во 2-й разъ, низлагаются⁹⁴⁾. Переходя къ обзору постановленій собора въ области униатской церковной дисциплины мы замѣтимъ то, что какъ въ обрядахъ, такъ и здѣсь базилиане и латинно-польская партія восторжествовала. Въ основаніе устройства униатской церкви о. о. собора положили постановленія

⁸⁴⁾ Stat. „Окруж. Посл.“ 36.

⁸⁵⁾ ibid. 37.

⁸⁶⁾ Synod. Provinc. „De Sacris Ordinationibus“ Tit. III, § VII, стр. 93.

⁸⁷⁾ Stat. „Окр. Посл.“ 38. Syn. Prov. ibid. стр. 89—99.

⁸⁸⁾ ibid.

⁸⁹⁾ ibid. Stat. „Окр. Посл.“ 39.

⁹⁰⁾ Status 40. Synodus Prov. ibid.

⁹¹⁾ Stat. 43 и 45. Syn. Prov. ibid.

⁹²⁾ Stat. 44.

⁹³⁾ Synod. Provinc. Tit. III, § VII, стр. 89—99. Stat. „Окр. Посл.“ 42.

⁹⁴⁾ Synod. Prov. Titul. III, § VIII, стр. 99—105. Stat. Окр. Посл. 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

Тридентскаго собора, и согласно его постановленіямъ преобразовано все церковное управленіе. Униатская церковь наполнена чинами, на половину ей неизвѣстными и взятыми изъ церкви латинской съ латинскими названіями. Права и соотношенія этихъ чиновъ такіе же какъ и въ латинской церкви. Папѣ римскому усвоена верховная и беззащелачионаная власть; права и даже санъ митрополита и епископовъ ограничены и уничтожены въ пользу верховности, главенства и величія римскаго первосвященника. Участіе же мірянъ и отчасти блага духовенства въ дѣлахъ церковныхъ выдѣлено. Постановленія о правѣ патронатства и въкоторыя другія — о положеніи пароховъ (приход. свящ.) приходскихъ церквей почти буквально взяты изъ постановленій Тридентскаго собора. Для доказательства выше сказаннаго сдѣлаемъ краткій обзоръ постановленій Замойскаго собора въ области церковной униатской дисциплины. Въ главѣ „de Reformatione“ Замойскій соборъ вмѣняетъ въ обязанность іерархіи и преимущественно епископамъ служить примѣромъ и образцомъ въ жизни для своихъ пасомыхъ, жить благочестиво, заботиться о своемъ и подчиненныхъ образованіи и избѣгать всякаго рода предосудительныхъ дѣлъ и пороковъ⁹⁵⁾.

Широко раздвинулась Замойск. соборомъ власть папы, — она обхватила собою всю униатскую церковь, все духовенство и бѣлое и монашествующее, простерлась на жизнь общественную, закралась подъ семейный кровъ: вездѣ оставила свои предписанія, потребовала полного имъ послушанія, ласкал покорныхъ отлученіями, прощеніями и грози непокорнымъ анафемой и отлученіемъ. Униатскій митрополитъ и прежде всего м. Кишка, созвавшій на свою бѣду соборъ, прежде самостоятельный хозяинъ, теперь становится послушнымъ орудіемъ другой высшей власти — власти папы, который съ сего времени имѣлъ въ униатской церкви „*primatum ordinis et jurisdictionis*“ и исполнял „*plenam potestatem rascendi, vegendi et gubernandi*“... Униатскій митрополитъ, теперь былъ не болѣе, какъ старшій только епископъ въ одной изъ многочисленныхъ областей, оставляющихъ огромную систему римскаго управленія — точнѣе былъ — намѣстникомъ папы. Онъ обязанъ, говорится въ главѣ „De Metropolitana“ надматривать за остальными епископами, поправлять ихъ ошибки по управленію своими Епархіями, и въ извѣстныхъ случаяхъ доносить объ этомъ Св. Апостольской Столицѣ⁹⁶⁾. А также мит. обязанъ заботиться о повсемѣстномъ распространеніи на практикѣ постановленій Замойскаго собора, послѣ утвержденія ихъ папою. Въ случаѣ смерти митрополита, кандидатъ на митрополичью кафедру назначается Апостольской Столицей, а до времени назначенія новаго митрополита администраторомъ митрополіи долженъ быть половецкій архіепископъ⁹⁷⁾, потому что митрополитъ, такъ какъ Кіевъ, завоеванъ, долженъ имѣть одну изъ епископскихъ кафедръ⁹⁸⁾. Такимъ образомъ какъ избраніе и утвержденіе униатскаго митрополита зависитъ отъ папы, такъ отъ него строго зависитъ онъ и въ своемъ управленіи. Въ случаѣ же смерти епископа вакантною кафедрой управляетъ лично митрополитъ или чрезъ соудниго епископа⁹⁹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁹⁵⁾ Synod. Provinc. Titul. IV, стр. 106—107.

⁹⁶⁾ ibid. Titul. V, стр. 107.

⁹⁷⁾ Syn. Provinc. ibid. стр. 107—108.

⁹⁸⁾ Stat. 52 „Окруж. Посл.“

⁹⁹⁾ Status 52 „Окруж. Посл.“ Synod. Provinc. ibid. стр. 107—108.

По поводу церкви-школы на Снипишкахъ.

Считаю своимъ долгомъ заявить публично, что пожелавшій остаться неизвѣстнымъ жертвователю на строящуюся на предмѣстьи г. Вильны Снипишкахъ каменную церковь, во имя св. Архистратига Михаила со школою при ней на 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, съ помещеніемъ для учителя и учительницы, внесшій въ прошедшемъ году на это святое и полезное дѣло сперва 400 рублей, а потомъ 100 руб. билетами государственнаго казначейства, 23 мая вновь пожертвовалъ на то же доброе дѣло еще 100 р. Принося жертвователю отъ имени „Строительнаго Комитета“ постройкѣ этой церкви-школы глубокую благодарность за его усердную и щедрую помощь, оказываемую имъ на постройку Снипишской церкви-школы, столь необходимой въ этой мѣстности, населенной бѣднымъ людемъ, весьма, относительно, удаленной отъ центра города и особенно отъ той его части, которая довольно изобилуетъ православными храмами, считаю умѣстнымъ и нужнымъ заявить публично, что обращающа я теперь на себя общее вниманіе постройка на предмѣстьи Снипишкахъ церкви-школы производится не на опредѣленный какой-либо и кѣмъ-либо на этотъ предметъ капиталъ, а, за исключеніемъ одного дароваго казеннаго лѣсного матеріала, на одни добротныя пожертвованія; что эти пожертвованія, безъ особыхъ воззваній и приглашеній, при одной огласкѣ о намѣреніи произвести эту постройку, еще до начала дѣла самой постройки, опредѣлились въ значительной цифрѣ (свыше 15 т. р.); что при такомъ благоприятномъ ходѣ дѣла, строительный комитетъ, рассчитывая и не теряя надежды, что Господь Богъ пошлетъ намъ на помощь и другихъ благотворителей, рѣшился на принятіе къ производству постройки сей церкви, по составленному епархіальнымъ архитекторомъ плану и чертежу, съ разрѣшенія епархіальной власти, въ суммѣ на 23 тыс. руб.; и, наконецъ, что эта же надежда побудила комитетъ сдѣлать, противу смѣты, къ улучшенію здавія, нѣкоторыя такія измѣненія, которыя, при большей стоимости, бывъ упущены при началѣ постройки, оказались бы впоследствии или совершенно для приведенія въ исполненіе невозможными, или же, стоили бы въ десять разъ дороже, какъ напр. тесанный изъ камня цоколь церкви, вмѣсто опредѣленнаго по смѣтѣ простого булыжнаго. У комитета, сверхъ того, блеснула надежда и доброе желаніе, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, впереди церкви пристроить приличную, соответствующую чертежу и плану церкви колокольню, построить отдѣльно отъ церкви и на отведенномъ для церкви плацѣ, хотя-бы и деревянный домъ для причта, который при сей церкви, раньше или позже, необходимо долженъ быть назначенъ, устроить, вмѣсто теперешняго временнаго простого досчататаго забора, приличную мѣсту ограду; но эти послѣднія предположенія комитета пока составляютъ для него *ria desideria*, потому что надежды наши на столь же щедрія пожертвованія, какія прежде поступали на постройку сей церкви, несмотря на письменныя наши обращенія къ нѣкоторымъ благотворительнымъ лицамъ, пока не осуществляются, и потому, что на окончательное приведеніе въ надлежащее устройство самой церкви-школы, и то безъ колокольни и *необходимыхъ колоколовъ*, у комитета еще недостаетъ до 5000 руб. Тѣмъ

отрадиже теперь для комитета было получить отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ жертвователя прежнихъ 500 рублей, нынѣ еще ста рублей. Эта новая его жертва ободряетъ комитетъ не ослабѣвать въ своей дѣятельности и стараться довести, при помощи добрыхъ людей, порученное ему дѣло до конца къ сентябрю мѣсяцу. Будемъ стараться и будемъ ожидать! Досточтимый Кронштадтскій протоіерей, о. Іоаннъ Сергіевъ, осенью прошлаго года осматривалъ нашу постройку вчерась, благословилъ ее, обнадежилъ насъ Божіею помощію и отъ себя пожертвовалъ на оную 200 р. Мы вѣруемъ, что *еще не Господь созиждетъ домъ*, то наши собственныя усилія будутъ напрасны; но мы воочію убѣждаемся, что Самъ Господь споспосуетъ намъ въ порученномъ намъ дѣлѣ, и уповаемъ, что Онъ же намъ поможетъ и окончитъ его благоусибно къ славѣ пресвятаго имени Своего и на пользу ближнимъ нашимъ.

При семъ въ общее извѣстіе заявляю и то, что нѣкто, намъ неизвѣстный, Борисъ Васильевъ Зенкевичъ прислалъ изъ г. Кіева въ Снипишскую церковь плащаницу, на бархатѣ, шитую золотистыми нитками, которая служитъ важнымъ дополненіемъ къ прежде пожертвованной отъ неизвѣстнаго въ эту церковь утвари, и что въ маѣ священникъ Іаковъ Котовичъ, свящ. Петръ Имшеникъ и настоятель Кобринскаго собора Благовѣщенскій пожертвовали на Снипишскую церковь-школу по одному рублю.

Предсѣдатель комитета по постройкѣ Снипишской церкви-школы кафедральный протоіерей *Петръ Левинскій*.

ЛЕЧИТЕСЬ!

ТРАВА КУЗЬМИЧА майскаго сбора. Единств. народн. средство леченія даже хроническихъ страданій: ревматизмъ, ломота, воспаленія глазъ, (какъ примочка), геморой, одышка, удушья, кашля, катарра желудка и кишекъ, и связан. съ этимъ недугомъ: запоръ, поносъ, головн. боль, малокровіе, безсоніе, бессонница, нервн. разстройство, отсутствіе аппетита, вообще всякое разстройство пищеварит. органовъ. Въ нѣкоторыхъ случ. лечатся и отъ сифилиса. Леченіе эфедрою во всякое время года и при др. болѣзняхъ не вредно. Эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія что иногда случается отъ леченія дорогими аптечными средствами (см. брош. Портанскаго о эфедрѣ). Цѣна: высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. фунтъ безъ перес. Прилагается паставленіе о леченіи. Безилатно прилаг. по желанію при 3 фун. одну брошюру Портанскаго, по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть понятіе о эфедрѣ негодной и цѣлительной. Адресъ: Бузудукъ, Самарской губерніи складъ эфедры собств. домъ № 852. **Михаилу Петровичу Елистратову.**

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.