

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ до-
став. и перес. во всея города Россійской
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной Семинаріи. № 10.

Плата за объявленія, помещаемыя въ
„Епарх. Вѣд.“ однократно, взимается:
за 1 стр.—10 руб., за 1/2 стр.—5 руб., за

1/4 стр.—3 руб. За объявленія, печат-
аемыя нѣсколько разъ, плата взимается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ „Олог. Епарх.
Вѣд.“ съ обозначеніемъ имени и адреса
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невозмѣ-
щенныя статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовые марки.

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать орденъ *св. Анны 3 степени* по статуту, слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику церкви села Саунина, Каргопольскаго уѣзда, Василию **Преображенскому** за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, 2) священнику церкви села Данилова, Повѣнецкаго уѣзда Михаилу **Динаревскому**; 3) священнику церкви села Салменицы, Петрозаводскаго уѣзда Филиппу **Семенову**, 4) священнику церкви села Кяппесельги, Повѣнецкаго уѣзда, Стефану **Назаретову** и 5) священнику С.-Петербургскаго подворья Паданскаго женскаго монастыря Александру **Смирнову** за 25 лѣтніе труды по народному образованію; 6) Московскому купеческому сыну Ивану **Коровину**, 7) личному почетному гражданину Леонарду **Сиферту**, 8) Шлиссельбургскому 2 гильдіи купцу Дмитрію **Тырлову**, и С.-Петербургскимъ 2 гильдіи купцамъ: 9) Евоимію **Калугину** 10) Александру **Бородулину**, 11) Морицу Юлію **Вульфсону** и 12) личному почетному гражданину Алексѣю **Лобозеву** за построеніе на собственныя средства церквей: Коровинымъ въ Клименинскомъ монастырѣ, Сифертомъ въ с. Туксѣ, Олонецкаго уѣзда, Тырловымъ въ с. Манезеро, Петрозаводскаго уѣзда, Калугинымъ въ с. Подпорожьѣ, Пудожскаго уѣзда, Бородулинымъ въ

с. Коштугахъ, Вытегорскаго уѣзда, Вульфсономъ въ с. Кондушяхъ Олонецкаго уѣзда и Лобозевымъ при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Петрозаводскѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: а) *орденомъ св. Анны 2 степени*—Ректора Олонецкой духовной семинаріи архимандрита **Ваддея**, и б) г. Пудожа Троицкой церкви протоіерея **Разумова**, в) *орденомъ св. Анны 3 степени*: г. Петрозаводска Александро-Невской церкви священника Андрея **Братолобова**, законоучителя и инспектора классовъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, священ. Николая **Звѣроловлева**, церкви села Возезера, Каргопольскаго уѣзда, священ. Дмитрія **Виноградова**, церкви с. Девятины, Вытегорскаго уѣзда, священника Анатолія **Казанскаго** и Вытегорской сельской церкви священ. Стефана **Надежина**.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшей телеграммѣ, поданной настоятелемъ Палеостровскаго монастыря, Повѣнческаго уѣзда, архимандритомъ **Варнавою**, съ выраженіемъ всеподданнѣйшаго привѣтствія съ праздникомъ Воскресенія Христова изволилъ собственноручно начертать: *«Поблагодарить»*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1905 г. за № 1854 удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *налицею*—Петрозаводскаго собора каедральный протоіерей Александръ **Надежинъ**; б) *саномъ протоіерея*: церкви села Ловзанги, Каргопольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Вѣщезеровъ**, г. Петрозаводска церкви губернской земской больницы священ. Іоаннъ **Смирновъ**; в) *саномъ игумена*—управляющій С.-Петербургскимъ Александро-Свирскимъ подворьемъ іеромонахъ Назарій; г) *наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ*: церкви села Нигижемско-Пречистенскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, священ. Александръ **Николаевскій**, едино-

вѣрческой церкви с. Волосова, Каргопольскаго уѣзда. свящ. Юаннъ **Ярославцевъ**, г. Петрозаводска Петропавловскаго кафедральнаго собора священ. Николай **Первенцевъ**, г. Вытегры Воскресенскаго собора свящ. Стефанъ **Марковъ**, церкви с. Шуи, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. Петръ **Громовъ**, церкви села Ошты, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. Петръ **Веселовскій**, церкви села Мунозера, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. І. **Красновскій**, церкви с. Немжи, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. В. **Бѣляевъ**, церкви села Устьсуны, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. Матѳей **Тумановъ**, Олонецкій уѣздный наблюдатель церк.-приходскихъ школъ, свящ. М. **Покровскій**, г. Петрозаводска Петропавловскаго собора свящ. Николай **Суперанскій**; духовникъ Олонецкой духовной семинаріи свящ. І. **Дроздинъ**, настоятель Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, іеромонахъ **Владиміръ**, экономя Олонецкаго архіерейскаго дома іеромонахъ **Наванайль**; д) *камиллавіо*: г. Петрозаводска кафедральнаго собора ключарь свящ. Сергій **Дегожскій**, г. Олонца Николаевскаго собора свящ. П. **Ольгскій**, церкви села Кенозера, Пудожскаго уѣзда, свящ. Владиміръ **Крючцовъ**, церкви Пиркинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. І. **Румянцевъ**, церкви села Линдозера, Повѣнецкаго уѣзда, свящ. І. **Прозоровъ**, церкви села Лижмы, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. Аполлоній **Плотниковъ**, церкви села Бадуги, Вытегорскаго уѣзда, священ. Василій **Надежинъ**, церкви села Крошнозера, Олонецкаго уѣзда, свящ. В. **Преображенскій**, церкви села Чукинскаго, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. І. **Фаворскій**, церкви села Семчезера, Повѣнецкаго уѣзда, священ. В. **Мудролюбовъ**, церкви с. Устьмоши, Каргоп. уѣзда, свящ. Алексій **Ярославцевъ**, церкви села Фоймо-губы, Повѣнецкаго уѣзда, свящ. Александръ **Соколичъ**, церкви села Леликова, Петрозаводскаго у., свящ. Николай **Петропавловскій**, церкви села Леликова, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. І. **Прилежаевъ**, села Шежмы, Каргопольскаго уѣзда, свящ. Евгений **Вотчинскій**, церкви села Моши, того же уѣзда, свящ. Ст. **Ильинскій**, церкви с. Карась-озера, Петрозаводскаго уѣзда, свящ. Н. **Дикаревскій**, церкви села Почезера, Пудожскаго уѣзда, свящ. В. **Любимскій**, церкви с. Лекшмозера, свящ. Владиміръ **Прилежаевъ**, села Ивичы, Петрозаводскаго уѣзда, священ. В. **Бугиновскій**, церкви с. Ошевенскаго, Каргопольскаго уѣзда, свящ. Александръ **Павловъ**, г. Повѣнца, Петропавловскаго собора, свящ. М. **Рыболовлевъ**, церкви с. Виницы, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. Павелъ **Стручцовъ**, церкви с. Лояницы, Лодейнопольскаго уѣзда, свящ. Аристіонъ **Петровъ**, церкви с. Лепши, Каргопольскаго уѣз-

да, свѣщ. **В. Ребровъ**, Повѣнецкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свѣщ. Алексій **Тихоміровъ**, Пудоожскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свѣщ. **І Разумовъ**; е) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотами*: г. Петрозаводска кафедральнаго собора свѣщ. Александръ **Воскресенскій**, г. Пудоожа Троицкой церкви свѣщ. Вячеславъ **Хотѣновскій**, казначей Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня **Агнія**.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: Псаломщикъ Пудоожгорской церкви, Повѣнецкаго уѣзда, Алексій **Казанскій** — къ церкви села Тихманги Вытегорскаго уѣзда; священникъ Шуйскаго прихода, Петрозаводскаго у., Петръ **Громовъ** — къ церкви села Подпорожья, Лодейнопольскаго уѣзда; діаконъ Кенорѣнскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Василій Соколовъ — къ Ошевенской церкви, того же уѣзда; діаконъ Ошевенской церкви Николай **Лутьевъ** — къ Надпороожской церкви, Каргопольскаго уѣзда; священникъ на діаконской вакансіи Надпороожской церкви, Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Чернявскій**, на таковую же вакансію къ церкви села Бережной-дубровы, Пудоожскаго уѣзда, первый отъ 29 апрѣля, второй — 30 апрѣля, третій, четвертый и пятый отъ 3 мая.

Опредѣлены: мѣшанинъ г. Вытегры Андрей **Орловъ** н. д. псаломщика Семчезерской церкви, Повѣнецкаго уѣзда, сынъ діакона, Иванъ **Павловскій** псаломщикомъ къ Мелогубской церкви, Петрозаводскаго уѣзда; сынъ псаломщика Петръ **Петровъ** — псаломщикомъ къ Пудоожгорской церкви, Повѣнецкаго уѣзда; всѣ трое резолюціями Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля.

Назначеніе на должность помощника благочиннаго.

Священникъ Тихвиноборгской церкви, Василій **Преображенскій** протокольнымъ опредѣленіемъ консисторіи отъ 28 апрѣля, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 мая назначенъ на должность помощника благочиннаго 1 округа Повѣнецкаго уѣзда.

Награжденіе скуфьею.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая 1357, по докладу консисторіи награждены къ 6 мая сего года *скуфьею*: священ. Брусенскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Всеволодъ **Ольховскій**, священ. Шокшинскаго прихода, того же уѣзда, **І. Гурьевъ**, священникъ Рубежскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда Варлаамъ **Пидьмозерскій**, священ. Тихмангскаго прихода того же уѣзда Александръ **Ордомскій**, священ. Озерскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Петръ **Нименскій**, Коловскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Аркадій **Чащинъ**, Кенозерскаго прихода, того же уѣзда, священ. **І. Тервинскій**, Хергозерскаго прихода Каргопольскаго уѣзда, священ. Дмитрій **Лебедевъ**, Десятинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Іаковъ **Свѣтловъ**, священ. Пидемскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Александръ **Преображенскій**, Волостнонаволоцкаго прихода Василий **Лавровъ**, священ. Исаевскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Никандръ **Бѣляевъ**, священ. Плесскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Волонославскій**, священ. Лимскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда Николай **Модестовъ**, Таржепольскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Василий **Волонославскій**, священ. Сунскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ **Срѣтенскій**, и священ. Горскаго прихода, того же уѣзда, Василий **Шежемскій**.

— Священникъ Верхооятско-Никольскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Романовъ** награжденъ скуфьею за ревностные труды по исполненію пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Кондушскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Викторъ **Петровъ**, священ. Заднедубровскаго прихода Николай **Ржановскій**, Шеменскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **В. Урановъ**, священ. Нименскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Сергій **Тихоміровъ** и священ. Виданскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Сяворцовъ** награждены къ 6 мая *набедренникомъ* резолюціею Его Преосвященства отъ 3 мая за № 1357 по докладу консисторіи.

— Священникъ Имоченскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Александръ **Вѣщезеровъ** награжденъ набедренникомъ за ревностные труды по исполненію пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 мая.

Постановленіе Олонекіой Духовной Консистоіи, отъ 27-го апрѣля 1905 года за № 178, утвержденное резолюціею ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 30 апрѣля за № 1351, относительно прекращенія производства по епархіи сбора пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Асхабадѣ.

СЛУШАЛИ слѣдующую справку: Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія и благословенія Святѣйшаго Синода, Комитету по постройкѣ соборнаго храма въ г. Асхабадѣ разрѣшенъ былъ сборъ пожертвованій по всей Имперіи въ теченіи трехъ лѣтъ съ 1901—1903 года.

ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО утвердилъ: Въ виду того, что срокъ установленнаго съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія сбора пожертвованій на Асхабадскій храмъ истекъ, а между тѣмъ въ нѣкоторыхъ церквяхъ епархіи продолжаетъ производиться кружечный сборъ на означенный предметъ—объявить причтамъ церквей и начальствующимъ монастырей чрезъ „Олонекія Епархіальныя Вѣдомости, что установленный съ 1901 года сборъ пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Асхабадѣ въ настоящее время не долженъ быть производимъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора Юаннъ Ильичъ **Сергіевъ** пожертвовалъ въ церковь Вытегорскаго Тюремнаго замка—100 руб.

— По ходатайству попечителя Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ дѣтей, Князя Платона Сергѣевича Оболенскаго церковью означеннаго училища пожертвована въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь плащаница стоимостью 200 руб.

Отъ Совѣта Олонеккаго Епархіальнаго женскаго училища.

Для поступающихъ въ епархіальное женское училище въ 1905 году имѣютъ быть приемные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ, а именно:

- | | | |
|---------------|----------|-------------------------------------|
| 17-го августа | экзаменъ | по письменному упражненію |
| 18-го | " | по Закону Божію |
| 19-го | " | по русскому языку |
| 20-го | " | по ариметикѣ и медицинскій осмотръ. |

Затѣмъ будутъ подвергнуты испытанію тѣ изъ воспитанницъ,

кои не удостоены перевода изъ класса въ классъ, въ виду не-
удовлетворительныхъ годовыхъ балловъ:

- 22 августа — по Закону Божию;
23 " " по русскому языку, ариметикѣ и друг.
24 " " по письменнымъ упражненіямъ.

25 августа имѣеть быть засѣданіе Совѣта училища, а 26 августа выдача книгъ.

Къ поступленію въ училище будутъ допущены лишь окончившія полный курсъ начальной школы, не ниже одноклассной, а равно получившія достаточную домашнюю подготовку.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Петрозаводскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

Отъ 1903 года къ 1904 году оставалось:

А) Наличными:

| | |
|--|--------------|
| 1) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ | 116 р. 81 к. |
| 2) По содержанію училища | 252 " 65 " |
| Итого | 369 " 46 " |

Б) Билетами:

| | Руб. | Коп. |
|---|------|------|
| 1) Одинъ 5% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ отъ 3 декабря 1871 года за № $\frac{698714}{98834}$ | 1000 | — |
| 2) Четыре свидетельства Государствен. 4% ренты за №№ 1077, 1078, 1079, и 1081 по 200 р. каждое | 800 | — |
| 3) Пять свидетельствъ Государственной 4% ренты за №№ 3796, 4011, 4012, 4013 и 4014 по 1000 руб. каждое | 5000 | — |
| 4) Два свидетельства Государственной 4% ренты за №№ 1217 и 1218, по 100 руб. каждое | 200 | — |
| 5) Одно свидетельство Государств. 4% ренты за № 5356 | 1000 | — |
| Итого | 8000 | — |

Къ тому въ 1904 году поступило наличными деньгами:

| | | |
|---|------|--------|
| 1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы | 396 | 74 |
| 2) Ежегодныхъ взносовъ отъ духовенства и монастырей и 1% сбора изъ получаемого лицами духовнаго званія жалованья, также взносовъ изъ жалованья членовъ Олонецкой духовной консисторіи и миссіонервъ округа за 2-ю половину 1903 года и 1-ю половину 1904 года | 4737 | 75 1/2 |
| 3) Процентовъ по принадлежащимъ училищу билетамъ | 299 | 50 |

| | Руб. | Коп. |
|--|-------|-------------------|
| 4) Взносы отъ родителей учащихся, за пользование дѣтьми ихъ учебниками изъ училищной бібліотеки | 125 | 95 |
| 5) Платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ | 220 | — |
| 6) Взносы отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи | 4364 | 31 |
| 7) Взносы на чай ученикамъ училищнаго общежитія | 267 | 51 ^{1/2} |
| 8) Взносы на уплату долговъ по покушкѣ зданій Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища по опредѣленію XXXIII Окружнаго Съѣзда (журн. Съѣзда 15 мая 1900 года № 2) | 2614 | 83 |
| 9) Квартирной платы | 1229 | — |
| 10) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ | 605 | 70 |
| 11) Суммъ сверхсѣтнихъ | 8 | 80 |
| Итого | 14870 | 10 |
| А съ остаточными отъ 1903 года наличными | 15239 | 56 |
| билетами | 8000 | — |
| Всего | 23239 | 56 |

РАСХОДЪ.

| | | |
|--|-------|----|
| 1) На жалованіе надзирателямъ и эконому | 888 | — |
| 2) На содержаніе пищею воспитанниковъ, эконома, надзирателей и служителей; на чай, обувь, кожный приборъ, выдачу пособій и на освѣщеніе зданій | 7250 | 35 |
| 3) На наемъ прелюди, ремонтъ, отопленіе зданій и др. потребности | 3333 | 21 |
| 4) На содержаніе бібліотеки (выпуску періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и переплетъ ихъ, музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей къ нимъ и на вознагражденіе учителя пѣнія) | 493 | 37 |
| 5) На содержаніе канцеляріи (канцелярскія принадлежности и вознагражденіе дѣлопроизводителю и писку) | 430 | 30 |
| 6) На содержаніе больницы (медикаменты, больничныя принадлежности и вознагражденіе врачу и фельдшеру | 425 | 14 |
| 7) на мелочныя и экстраординарныя расходы | 84 | 19 |
| 8) Сверхсѣтний расходъ | 550 | 57 |
| 9) Суммъ оборотныхъ и переходящихъ: 1) наличными | 1439 | 76 |
| 2) билетами | 1200 | — |
| Итого наличными | 14894 | 89 |
| билетами | 1200 | — |
| А всего | 16094 | 89 |

За Редактора Официальнаго Отдѣла, ис. об. Секретаря,
Столоначальникъ Консисторіи В. Воздвиженскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 10.

С Л О В О

въ недѣлю женъ Мвроносицъ (1 мая 1905 г. *).

*«Радоватися мвроносицамъ повелѣлъ еси,
плачь праматере Евы утомилъ еси воскресіемъ Твоимъ, Христе Боже» (ковд. празд.).*

Нынѣ св. Церковь напоминаетъ намъ о женахъ мвроносицахъ, которыя первыя сподобились услышать радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ, а потомъ увидѣть и Самого воскресшаго Господа. Съ какою простотою сердца, съ какою искреннею, цѣльною, чуждою всякихъ сомнѣній вѣрою приняли онѣ благовѣстіе отъ ангеловъ, съ какою пламенною любовью къ Господу стремились быть въ общеніи съ Нимъ при жизни Его и даже по смерти! Этою скорою вѣрою въ слова небесныхъ вѣстниковъ, которой дали онѣ овладѣть сердцами своими прежде какого-либо точнаго изслѣдованія, онѣ искупили грѣхъ того легкомысленнаго, скорога довѣрія къ словамъ обольстителя діавола, чрезъ которое праматерь Ева ввела въ печаль весь родъ человѣческій; какъ первая жена сдѣлалась виновницею печали для рода человѣческаго, осужденнаго на болѣзнь и смерть, такъ жены являются и благовѣстницами радости воскресенія.

На этой-то простой, не поколебленной сомнѣніями вѣрѣ и пламенной любви ихъ къ своему Учителю Христу зиждется и наша вѣра въ Господа, Котораго мы призваны, по апостолу, „не видѣвши любить, и... не видя, но вѣруя въ Него, радоваться радостью неизреченною и преславною“ (1 Петр. 1, 8). Здѣсь начало духовнаго обновленія для всего міра, его духовнаго воскресенія,

*) Произнесено въ церкви Олон. Дух. семинаріи.

имѣющаго совершаться на землѣ, пока не совершится воскресеніе въ послѣдній день (Апок. 20, 5—7; Иоан. 6, 54). Но съ духовною косностью встрѣтилъ радость воскресенія міръ, столь скоро согласившійся въ лицѣ Адама на обольщеніе змія: даже апостолы долго не хотѣли въ благовѣстии женъ муровосицъ о воскресеніи видѣть что-либо иное, кромѣ повѣствованій, созданныхъ женскимъ легкомысліемъ. А люди вѣковъ послѣдующихъ, взявъ себѣ въ союзники такъ называемую точную науку, и послѣ того какъ событіе воскресенія точно было удостовѣрено множествомъ очевидцевъ, не увѣровали въ него всѣмъ сердцемъ, напротивъ, съ теченіемъ вѣковъ они все болѣе и болѣе склоняются къ мысли, что вся вѣра міра въ воскресеніе имѣетъ источникомъ своимъ галлюцинаціи Маріи Магдалины и прочихъ (ср. Ренана). Не будемъ касаться теперь вопроса о достовѣрности событія воскресенія Христа, — оно точно удостовѣрено безпристрастной исторической наукой, — скажемъ лишь о томъ, какъ далекъ современный міръ отъ пламенной вѣры и любви ко Христу, исполнявшихъ женъ муровосицъ даже до воскресенія Христова, въ то время, когда онѣ помышляли въ себѣ помазать мертваго и совсѣмъ не имѣли еще въ мысляхъ воскресенія. Неужели пламенная ихъ вѣра и любовь ко Христу, хотя бы почитаемому ими за мертвеца, не должны были бы въ одинаковой мѣрѣ исполнять и насъ, увѣровавшихъ во Христа? Вѣдь, чтуть же люди съ глубокимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ память мертвецовъ, которыхъ они называютъ великими людьми? Не такъ же ли тѣмъ болѣе должны были бы люди поступать и въ отношеніи къ величайшему изъ всѣхъ жившихъ на землѣ Божественному Мертвецу? Не такъ же ли должны были бы люди постоянно слагать съ любовію въ сердцѣ своемъ воспоминанія о Христѣ, не умершемъ только ради нихъ, но и воскресшемъ, и чрезъ эту память о Немъ созидать въ себѣ вѣру и любовь ко Христу? Не Христа ли, этотъ Краеугольный камень въ жизни челоувѣчества, слѣдовало бы положить въ основаніе при созиданіи въ себѣ „внутренняго челоувѣка“, къ созиданію котораго въ наши дни съ нерадѣніемъ начинаютъ относиться даже женщины, все болѣе и болѣе стремящіяся къ участию въ созиданіи внѣшней государственной и общественной жизни, а не „сокровеннаго сердца челоувѣка въ неглубинной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“, по словамъ апостола (1 Петр. 3, 4). Внимательно всматриваясь въ движенія, своей души и неспытывая

ихъ, мы всегда замѣтили бы, что не добрыми движеніями изгоняется Христосъ изъ нашего сердца, напротивъ, въ Немъ находятъ всегда подобныя движенія большую крѣпость; тогда какъ движенія низменныя, движенія различныхъ страстей въ душѣ всегда являются источникомъ забвенія о Христѣ, вселяютъ въ сердце тайную и явную вражду къ Нему.

Соберемъ же въ душѣ своей, какъ св. жены муриносицы, „яко дары“ (икось Пасхи), добрыя движенія и сблизимъ ихъ со Христомъ. Быть можетъ, такимъ образомъ усилимъ въ сердцахъ нашихъ вѣру и любовь ко Христу. Вѣдь, еще не совсѣмъ оставили мы вѣру во Христа и не совсѣмъ перестали цѣнить общеніе съ Нимъ, большею частію мы только пришли въ забвеніе о Немъ и держимъ сердце свое въ духовномъ оцѣпененіи въ отношеніи къ Нему. Но оживимъ въ памяти забытое, выведемъ изъ оцѣпенѣнія жизнь сердца, и мы услышимъ въ сердцахъ своихъ тайно изрекаемыя слова, которыя изрекъ Господь по воскресеніи Своемъ женамъ муриносицамъ: „радуйтесь!“ Аминь.

Арх. Ѳаддей.

С Л О В О

въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича
6 мая 1905 г *)

Сегодня, въ день торжественнаго празднованія дня рожденія Государя Императора Св. Церковь чтитъ память праведнаго Іова. Въ настоящее тревожное время, переживаемое Россіей, это совпаденіе наводитъ мысль на сближеніе судьбы праведнаго и многострадальнаго Іова съ судьбами нашего Отечества.

Праведный и благочестивый Іовъ былъ взысканъ отъ Бога милостію. Пользуясь внѣшнимъ благополучіемъ, онъ наслаждался и семейнымъ счастіемъ въ мирномъ и благочестивомъ кругу своихъ близкихъ. Но Божіимъ попусценіемъ духъ злобы лишилъ Іова этого благоденствія, отнялъ состояніе, погубивъ дѣтей, и самого его поразивъ ужасной болѣзнію. Въ этомъ тяжкомъ испытаніи праведный Іовъ не нашель нравственной поддержки ни среди своихъ друзей, ни у жены. Но ни одно слово ропота не

*) Признесено въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ 6 мая 1905 г.

вышло изъ усть его. Мужественно перенесъ онъ посланное испытаніе; съ вѣрою принялъ Божіе откровеніе, что все происходящее въ жизни челоуѣка направляется Господомъ къ его благу и спасенію. И Господь благословилъ Іова: болѣзнь оставила его, довольство опять окружило праведника, тихая и благочестивая семейная жизнь вновь внесла миръ и счастье въ сердце страдальца.

Не то-же-ли происходитъ и съ нашимъ многострадальнымъ Отечествомъ?

Милостію и помощію Божію, молитвами св. угодниковъ російскихъ, искреннимъ и твердымъ благочестіемъ народа, Св. Русь изъ малаго государства возросла, и, объединяемая и одушевляемая живою любовью народа сплотилась и окрѣпла.

Но вотъ, попущеніемъ Божиимъ,—какъ нѣкогда прав. Іова,—духъ злобы лишаетъ и наше Отечество прежняго благоденствія и мира—внѣшняго и внутренняго.

Вотъ уже слишкомъ годъ тянется тяжелая и несчастная для насъ война, губящая тысячи нашихъ братьевъ, проливающая потоки родной крови, истошающая наше Отечество. Уже представляется опасность отъ вражескихъ нападений и нашимъ давнимъ владѣніямъ. Бѣдственная война, осложняется внутренними ужасами: забастовки молодежи, уличные беспорядки, стачки и волненія рабочихъ, крестьянское движеніе, анархическія убійства, національныя волненія на окраинахъ... Но и этимъ не ограничиваются бѣдствія и искушенія нашего Отечества.—Нѣкогда праведный Іовъ въ своемъ тяжкомъ испытаніи не нашель нравственной поддержки ни среди своихъ друзей, ни даже у жены. Не то же ли и у насъ? Гдѣ благоразумное, самостоятельное, дѣйствительно спасительное слово печати, школы, каѳедры? Обычная широта славянской натуры сказалась и тутъ, и, не зная удержу, ударилась въ крайности: умѣренность голоса почти не существуетъ; въ общественномъ мнѣніи торжествуютъ резолюціи радикальныя...

Устоитъ ли мужественно Россія въ постигшемъ ее испытаніи, какъ нѣкогда твердо устоялъ въ немъ праведный Іовъ? Благословить-ли и ее Господь возвращеніемъ прежняго благоденствія и мира?

Великій актъ 18 февраля полагаетъ начало новаго періода русской исторіи. Зрѣлыя общественныя силы призываются къ

совмѣстной съ Правительствомъ работѣ, чтобы—въ неразрывной крѣпкой исторической связи съ прошлымъ—„успѣшнѣе осуществитя предначертанія, направленныя къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка“. Но моментъ для намѣченныхъ коренныхъ преобразованій—самый неблагопріятный.

Умы народа коснѣють еще въ невѣжествѣ: авторитетъ церковно-государственной идеи поколебленъ въ умахъ молодежи, интеллигенціи, даже въ широкихъ грамотныхъ кругахъ; патриотизмъ и національное чувство заглохли подъ напоромъ осмѣянія родины, Отечества, семьи, исторіи, традиціи. Гдѣ отецъ, искренно и горячо ставящій интересы Отечества выше своихъ собственныхъ? Гдѣ мать, съ радостнымъ одушевленіемъ и гордостью посылающая сына умирать за родину? Гдѣ обычные гражданскія добродѣтели, которыми стойки государства? Ихъ нѣтъ, или очень мало... Да, въ націю угасаетъ духъ, понижено достоинство человѣческой личности, замерли честь и долгъ, умираетъ національный смыслъ. А между тѣмъ народности, входящія въ составъ Россіи, проникнуты фанатически исключительнымъ национализмомъ, стремятся къ сепаратизму, и странѣ грозитъ раздробленіе ея территоріальнаго единства *).

Темно грядущее. Велики испытанія, посланныя Россіи... Видно, велики грѣхи народа, ихъ вызвавшіе!...

Но, какъ и нѣкогда Іовъ, „не дадимъ безумія Богу“. Не къ ропоту или апатіи, но къ горячей работѣ національнаго самосознанія и возрождающаго самоисцѣленія должны вести насъ посланныя испытанія.

Вѣримъ,—какъ отырылъ Господь Іову,—что все происходящее въ жизни людей направлено къ ихъ благу и спасенію. Вѣримъ, что не изсякли еще силы у народа русскаго, хотя и лежатъ онѣ подъ спудомъ. Знаемъ, что народу сильному, съ незаглохшей совѣстью, здравымъ смысломъ, талантливому, обладающему источниками и запасами энергіи,—такому народу страданія и испытанія могутъ принести и принесть исцѣленіе. И исторія свидѣтельствуетъ, что испытанія всегда пробуждали въ народахъ стихійное чувство самосохраненія.

Нашъ народъ въ массѣ еще не тронутъ разѣдающимъ тлѣ-

*) Русскій Вѣстникъ, 1905 г., апрѣль, стр. 647—651; 671—681.

ніемъ современной цивилизаціи. И наше спасеніе—въ переработкѣ темнаго національнаго инстинкта,—еще живого въ этой массѣ народа,—въ сознательный и дѣятельный патріотизмъ;—въ общей энергичной воспитательной работѣ надъ проясненіемъ въ сознаніи народа объединяющихъ и одушевляющихъ началъ и традицій—національных, государственныхъ, церковныхъ, религиозныхъ.

Надѣмся, что всѣ интеллигентныя силы Россіи поймутъ серьезность настоящаго момента, и подѣ влияніемъ-ли стихійнаго чувства самосохраненія, или движимыя сознательной любовью къ родинѣ,—сплотятся въ этой культурной работѣ, чтобы воспрянула народная совѣсть, освѣтился здравый смыслъ, чтобы поднялась народная энергія, чтобы закипѣла народная жизнь и пошла общая дружная здоровая плодотворная внутренняя работа страны.

Въ этомъ теперь первая и святая обязанность всей русской интеллигенціи, и въ этомъ-же залогъ счастья и благоденствія Россіи.

Да подвигнутся же культурныя русскія силы на эту святую работу; и тогда,—пройдутъ годы испытаній и страданій, и—возродится святая Русь; воспрянутъ и горячо проявятъ себя умъ и сердце народные, укрѣпится воля, утвердятся народный характеръ, и,—дасть Богъ,—какъ нѣкогда „у Іова, — благословятся „последняя Россія „больше, чѣмъ прежняя“.. Очищенная въ горнилахъ страданій, сброситъ она путы сковывавшаго невѣжества и равнодушія однихъ, разѣдавашаго космополитизма другихъ, и,—возрожденная, свободная, быстро пойдетъ она, родная, по намѣченному Провидѣніемъ пути, самобытною, исторически направленной дорогой—къ свѣту истины, правды и любви. Аминь.

Олонекій Епархіальный Наблюдатель, священникъ Н. Чуковъ

О желательномъ характерѣ учебной реформы въ Россіи.

Россія нуждается въ коренномъ преобразованіи всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ. Желательно, чтобы всѣ школы Россіи были одновременно и разсадниками разнаго полезнаго знанія и разной полезной техники. На знаніе нуж-

но смотрѣть, какъ на духовную пріятную пищу, какъ на удовольствіе, наслажденіе, на законную и необходимѣйшую роскошь, украшающую земное существованіе каждаго человѣка. А если знаніе дѣйствительно есть духовное удовольствіе, наслажденіе, то нельзя дѣлать его, такъ сказать, непрерывнымъ на пространствѣ нѣсколькихъ лѣтъ жизни человѣка и разобщать его съ той или другой полезной техникой. Приобрѣтеніе знаній, не соединенное съ жизненнымъ дѣломъ, преступно и въ этомъ видѣ теряетъ свойства пріятности, незамѣтно переходитъ въ горечь, въ обузу или въ приторное удовольствіе, напоминающее Демьянову уху. Въ этомъ видѣ оно убиваетъ живую душу человѣка, отрываетъ его отъ жизненной работы и лишаетъ его возможности научиться разному физическому труду, безъ котораго никакой человѣкъ не можетъ развиваться правильно, не нанося себѣ вреда, по крайней мѣрѣ физическому здоровью. Въ нынѣшнихъ школахъ, вмѣстѣ разнаго полезнаго труда, употребляется гимнастика, но она можетъ удовлетворять только людей, пренебрегающихъ разнымъ полезнымъ дѣломъ и въ наше время почти утратила свое значеніе даже въ военномъ искусствѣ. Во всякомъ случаѣ, разное полезное руководѣніе полезнаго гимнастики и оно должно замѣнить послѣднюю, притомъ въ самомъ широкомъ объемѣ. Намъ нужны на всѣхъ поприщахъ разные полезные работники, а не просто разные ученые гимнасты, съ пренебреженіемъ смотрящіе на разный физическій трудъ. Представители школьнаго дѣла должны съ уваженіемъ отнестись къ разному полезному физическому труду, потому что пренебреженіе этимъ трудомъ и въ семьѣ и въ школѣ преступно. Надо въ семьѣ и въ школѣ сообщать и необходимыя знанія, и учить разному полезному руководѣнію. Пора проститься съ тѣми школами, которыя готовятъ бѣлоручекъ, думающихъ только о приобрѣтеніи разныхъ правъ и забывающихъ о своихъ обязанностяхъ. Развѣ не обязанъ каждый человѣкъ съ раннихъ лѣтъ жизни полюбить физическій трудъ? Развѣ не обязанъ онъ, по мѣрѣ своего возраста, приобрѣтать себѣ хлѣбъ въ потѣ лица? Странно смотрѣть, что нѣкоторые школьники учатся до 30 лѣтъ и являются въ роли дѣточекъ, живущихъ или на содержаніи отцовъ, или на содержаніи казенномъ! Развѣ можно потворствовать подобному ненормальному явленію? Школы не должны быть разсадниками разнаго голаго знанія. Такія школы пагубны для нравственнаго развитія людей.

Онѣ даютъ ложное, вредное направленіе людямъ, увеличивая массу разныхъ празднолюбцевъ, мрачныхъ теоретиковъ и разныхъ непригодныхъ для жизни лицъ.

Для предохраненія людей отъ вреднаго празднолюбія нужно поставить школы такъ, чтобы онѣ давали учащимся не одно голое знаніе, но и учили бы разной полезной техникѣ, разному полезному дѣлу. На приобрѣтеніе разнаго нужнаго знанія достаточно въ школахъ назначить не болѣе половины уроковъ въ недѣлю, а другую половину уроковъ на разныя руководѣлья, какъ это отчасти и дѣлается въ разныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мужскія школы въ этомъ отношеніи не должны составлять исключенія. То, что дѣлаютъ женскія руки въ школахъ, пусть дѣлается и мужскими руками. Но мужчины должны умножить этотъ кругъ дѣлъ сообразно съ современнымъ развитіемъ техники. Воспитывать огромную массу современнаго юношества въ невѣдѣніи относительно различныхъ отраслей техники, по образцу пріемовъ, созданныхъ чуть не въ средніе вѣка, прямо скажемъ, преступно. Это юношество, кромѣ одной праздности и смуты, ничего не можетъ внести въ общество.

Преобразование школъ, въ духѣ присоединенія къ нимъ техники, можетъ быть совершенно безъ всякой ломки существующихъ школъ. Нѣкоторые книжные предметы могутъ быть исключены, или урѣзаны и замѣнены техникой. Нѣтъ никакой необходимости посвящать школьниковъ въ разныя дебри мелочной учености. Гораздо важнѣе—заинтересовать ихъ той или другой наукой, а для этой цѣли совсѣмъ не надо нагружать память лишнимъ балластомъ. Нагруженные безъ мѣры этой обузой школьники обыкновенно воспитываютъ въ себѣ презрѣніе къ наукамъ, хотя бы рѣчь шла о наукахъ, касающихся высшихъ вопросовъ бытія и жизни. Во всемъ должна быть мѣра. Не нужно дѣлать и обязательными такихъ знаній, къ которымъ нѣтъ общихъ природныхъ наклонностей и дарованій. Въ школахъ не должно быть никакого насилія и надъ духовной и надъ физической природой. Школы должны считаться съ природными способностями. Пусть школы не задаются такими цѣлями, которыя не сообразованы съ природой учащихся. Кромѣ того школы Россіи должны обратить серьезное вниманіе на изученіе и разработку разныхъ естественныхъ богатствъ страны. Ужели школы должны пренебрегать своими мѣстными богатствами? Ужели не на нихъ лежитъ главнѣйшая

задача изучить страну во всѣхъ отношеніяхъ, изучить не по книжкамъ, которыя могутъ оказаться ложными, а на дѣлѣ, путемъ раскопокъ и личныхъ разслѣдованій? Ужели не школы должны поднять естественную производительность страны? Ужели какія-нибудь канцеляріи и департаменты?

Пусть въ лѣсной Россіи хотя нѣкоторыя изъ существующихъ школъ замѣнятся главнымъ образомъ лѣсными институтами, въ которыхъ бы сообщались жизненныя знанія о томъ, какъ нужно вырѣзывать изъ сыро-растущаго лѣса цѣнные лѣсные продукты, въ родѣ канифоли, скипилара, лака, типографскихъ чернилъ и тому подобныхъ, чтобы это добро не получать изъ за границы. Представители школьнаго дѣла въ Россіи должны стыдиться того факта, что нѣкоторые западные народы, напримѣръ, французы, не имѣя лѣсовъ, умѣютъ вырѣзывать эти продукты и во многомъ числѣ доставляютъ ихъ въ Россію, а Россія отправляетъ только сырой лѣсной матеріалъ за границу. Россія никогда не будетъ богатой и благоустроенной безъ указанныхъ необходимыхъ школъ. Такъ какъ лѣсная Россія не лишена и огромныхъ озеръ и морей, то здѣсь могутъ быть открыты и морскіе институты, съ необходимыми доками для сооруженія судовъ. Отчего бы въ этой полосѣ Россіи не имѣть и горныхъ институтовъ въ виду существованія здѣсь разныхъ рудъ? При хорошей постановкѣ всѣхъ этихъ школъ не было бы никакой нужды въ разныхъ лишннихъ ненужныхъ канцеляріяхъ, заправляющихъ разными важными дѣлами издалика, въ совершенномъ невѣдѣніи относительно того, что вокругъ совершается.

Для земледѣльческой Россіи, главнымъ образомъ нужны агрономическіе институты, для торговыхъ центровъ — коммерческіе институты, для фабрично-заводской Россіи — фабрично-заводскіе институты; для окраинъ Россіи — филологическіе специальные институты, для изученія какъ мѣстныхъ языковъ, такъ и иностранныхъ — Европейскихъ и Азіатскихъ. Языки, кромѣ государственнаго, не должны быть общеобязательными предметами. Къ изученію ихъ должны привлекаться только желающіе и несомнѣнно способные на этотъ трудъ. Изъ этихъ школьниковъ исключительно и должны составляться специальные филологическіе институты, основанные, главнымъ образомъ, на окраинахъ государства, чтобы была полная возможность изучать языки живые, а

не книжныя только, которые часто ровно ничего не даютъ. При такихъ школахъ въ Россіи на всѣхъ должностяхъ могутъ оказаться серьезныя спеціалисты дѣла, и Россія пойдетъ быстрыми шагами впередъ. Народъ Русскій не будетъ тогда бродить безъ работъ, страшная бѣдность среди него исчезнетъ, не будетъ тогда и огромной массы празднлюбцевъ, ничего не умѣющихъ дѣлать.

Преобразование русскихъ школъ, въ духѣ техническомъ, слѣдовало бы начать еще съ 1904 года, какъ скоро обозначилось, что Русскій народъ по техникумѣ стоитъ ниже не только западно-европейцевъ и американцевъ, но и японцевъ, едва только приобщившихся къ Европейской культурѣ. Этого дѣла не надо откладывать! Пока не будетъ въ Россіи цѣлой сѣти техническихъ школъ — лѣсныхъ, морскихъ, горныхъ, агрономическихъ, коммерческихъ, фабрично-заводскихъ и филологическихъ спеціальныхъ, до тѣхъ поръ у насъ не будетъ ни въ какомъ вѣдомствѣ истинно-полезныхъ людей, способныхъ двигать Россію впередъ и работать для ея славы и благоденствія. Тѣ представители образованія, которые не хотятъ дать Русскому народу научной техники по разработкѣ его естественныхъ богатствъ, обрѣкаютъ этотъ даровитый народъ на вѣчную бѣдность и на вѣчное рабство народамъ иноземнымъ. За недостаткомъ техническихъ знаній многія богатства Россіи лежатъ нетронутыми, другія въ видѣ сырья сбываются за границу почти даромъ. Какъ же послѣ этого Россія не окажется позади другихъ культурныхъ державъ? Изъ наукъ особенно надо серьезно поставить во всѣхъ школахъ отечественную географію, которая почти во всѣхъ вѣдомствахъ поставлена дурно. Въ духовномъ вѣдомствѣ она изучается только мальчиками низшихъ школъ. Но какое жизненное приложеніе могутъ сдѣлать эти школьники изъ географическихъ познаній? Недавно эта важная наука введена и въ университетахъ. Не даромъ у насъ разлилось всюду и вездѣ равнодушіе къ своему отечеству. Пусть же нынѣшнія школы будутъ болѣе жизненными. Пусть онѣ помогутъ Русскому народу выйти изъ нынѣшняго незавиднаго положенія!

Д. Ягоднинъ.

А М В Р О С І Й,

бывшій митрополитъ Босно-Сараевекій, основатель бѣлокриницкой (австрійской) іерархіи *).

Амвросій умеръ православнымъ. Когда же Амвросій увидѣлъ, что конецъ его жизни приближается, то пригласилъ къ себѣ греческаго православнаго священника, у котораго исповѣдался и приобщился Св. Таинъ и вскорѣ послѣ этого скончался 30 октября 1863 г. (Былъ ли преданъ старообр. Митр. Амвросій 10—11 стр.).

На другой день 31 октября Георгій Андреевичъ прислалъ на имя Кирилла телеграмму, въ которой сообщалъ, что „30-го октября въ половинѣ 5-го часа утра скончался Митр. Амвросій, былъ предъ смертію напутствованъ греческимъ священникомъ и погребенъ будетъ въ Триестѣ (8 часовъ ѣзды отъ Циллы по желѣзной дорогѣ) по греческому закону“. (Былъ ли преданъ старообр. Митр. Амвросій 10—11 стр.).

Приготовивъ все необходимое для погребенія, Георгій Андреевичъ „Телеграммою на имя греческой церковной общины въ Триестѣ попросилъ удѣлить сажень земли 1-го разряда на мѣстномъ кладбищѣ и приготовить все необходимое для встрѣчи гроба на вокзалѣ желѣзной дороги“. Просьба Георг. Андр. была исполнена и „Амвросій былъ погребенъ какъ митрополитъ Боснійскій“, т. е. по православному обряду греческимъ духовенствомъ.

О погребеніи его сдѣлана метрическая запись (книга о умершихъ ч. VI стр. 20, № 111 погреб. № 1409) на основаніи докторскаго свидѣтельства о смерти, въ которомъ сказано: „Господинъ Амвросій Писовичъ, Митрополитъ, 70 лѣтъ, 11 ноября (30 го окт.) 1863 года въ 1/2 9 часа утра скончался отъ анеміи сердца въ городѣ Циллы въ домѣ подъ № 174. По истеченіи законнаго срока тѣло можетъ быть предано землѣ“.

Надгробная плита. Гдѣ на Триестскомъ кладбищѣ похороненъ Амвросій, точно указать нельзя. Одни говорятъ у кладбищенскаго храма, другіе говорятъ подъ храмомъ. Посѣтившій это кладбище протоіер. Осифъ Кардасевичъ говоритъ, что на его вопросъ о мѣстѣ погребенія Амвросія ему указали „небольшую каменную плиту, не болѣе аршина въ квадратѣ, вдланную въ южной алтарной стѣнѣ въ уровень съ землей. На этой плитѣ сдѣлана надпись по-гречески, а въ переводѣ на русскій языкъ она значитъ: „Здѣсь похороненъ Митрополитъ Босніи Амвросій, 78 лѣтъ. Скончался въ Циллѣ, въ Штирѣ (это между Загребомъ и Люблянами) и погребенъ въ Триестѣ 17 ноября (по нашему счету 5 ноября) 1863 года. Его

*) Окончаніе; см. № 9 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1905 г.

сынъ Георгій, оплакивая, положилъ этотъ камень (плиту)“. (Церк. Вѣд. 1903 г. № 25 Корреспонденція изъ Венгріи).

Георгій Андреевичъ самъ свидѣтельствуе, что онъ на надгробной плитѣ называлъ своего отца—Амвросія Митрополитомъ Босно-Сараевскимъ, а не Бѣлокриницкимъ *по его завѣщанію*. Такое завѣщаніе Амвросій сдѣлалъ конечно потому, что созналъ незаконность основанной имъ Бѣлокриницкой митрополіи и іерархіи и не хотѣлъ, чтобы о его позорномъ дѣлѣ свидѣтельствовали надгробный камень. (Былъ ли преданъ старообр. митроп. Амвросій 15 стр.).

Какъ отнеслись въ Бѣлой Крилицѣ къ переходу Амвросія въ православіе. Оставшія послѣ него митрополитомъ въ Бѣлой Крилицѣ Кирилль, получивши извѣстіе о смерти Амвросія въ общеніи съ православною церковью, 1-го ноября въ храмовой праздникъ объявилъ объ этомъ народу и запретилъ молиться за Амвросія, какъ за еретика.

Почти черезъ три мѣсяца послѣ смерти Амвросія (18 февр. 1864 г.) секретарь Кирилла Филаретъ, какъ онъ самъ свидѣтельствуе, убѣдилъ Кирилла, что народъ не будетъ принимать іерархіи получившей начало отъ Амвросія, если узнаетъ, что тотъ умеръ въ Православіи. Тотчасъ же Кирилль сорвалъ телеграмму Георг. Андр. о смерти Амвросія и написалъ извѣстіе въ Россію, что Амвросій умеръ въ общеніи съ бѣлокриницкимъ обществомъ, а предъ смертію исповѣдался иконамъ (что же не Іустину?). Приказали и въ Бѣлой Крилицѣ помянуть Амвросія. Хотя, по свидѣтельству Іустина, Кирилль, зная правду, всегда морщился, когда поминали Амвросія. Написали также и Георгію Андреевичу, чтобы онъ „ни въ какомъ случаѣ не говорилъ и не писалъ никому, что Митроп. Амвросій скончался въ Греческой церкви. (11—13 стр. Былъ ли преданъ старообр. М. Амвросій).

Георгій Андреевичъ, надѣясь на приличное вознагражденіе, сначала молчалъ объ этомъ, но когда къ концу 1864-го года ему изъ Бѣлой Крилицы отказали въ уплатѣ жалованья—500 червонцевъ, то онъ въ письмѣ отъ 8 декабря на имя Кирилла и Алимпія проклинаетъ ихъ за то, что они не молились за Амвросія, да и перестали платить ему жалованье: „Клятва и аваема на два паскудна особа—Кириллу и Алимпію. Понеже вы какъ я уведомятъ былъ, когда былъ въ Черновца, да вы *безпрестанно ругаете вашего добродѣтеля, покойнаго господина Митрополита Амвросія, моего родителя, а не хотите за его душу молиться* и еще препятствуете, чтобы православныхъ христіанъ, послѣ смерти моего родителя, дали намъ 500 червонца, ежегодная наша жалованья, которая общаа содержаніе наши семейства была и за которая мой родитель освятилъ вамъ и очистилъ вамъ отъ оной оригинальной клятвы, которою липовански народъ имѣлъ въ себѣ отъ старыхъ временахъ. За то я симъ моимъ писаніемъ проклинаю васъ два слѣдующимъ словами, аки отъ сторука покойнаго моего родителя Господина Амвро-

сія, и отъ сторона его тезоименителя святаго Амвросія.

Во первыхъ: проклинаю анаематно Кирилу, чтобы его душу, послѣ его смерть, взяли сатана и велзевулъ и вынесли во дно адово, и чтобы никогда Божія лица не видалъ, и чтобы его тѣло не растопленъ осмолъ послѣ его издыханіе, и на смертный свой часъ крицалъ, какъ собака...!

Теперь перевернимъ мою клятву и анаема на дерзновеннаго и лживаго Алимпія, который не вѣруетъ ни на Бога, ни на святыхъ, ни на синоды, но самъ *основаніе амьсизъ на свою проклятую ересь и суевѣріе* (такъ смотрѣли Амвросій и его сынъ Георгій на старообрядцевъ). Его проклята душа, послѣ его смерть діаволы будутъ привезити въ геенну и тамъ буде безпрестанно горити; тѣло-же его вкушѣ со сміянекую (змѣиною) его голову будетъ остать на земли не растопленъ.

Вотъ за вашу неблагодарность отъ меня награду!“ (Перепис. I т. стр. 237—239).

Такъ закончились сношенія Амвросія и его семейства съ Бѣлой Криницей.

Заключеніе. Амвросій и его сынъ Георгій считали Бѣлокриницкихъ старообрядцевъ за суевѣровъ и людей находящихся подъ клятвою.

Основаль Амвросій эту іерархію исключительно за деньги. Не считая ее благодатною, никогда не обращался къ ней за тайнствами и умеръ въ общеніи съ православною церковью.

Слѣдуетъ и всѣмъ послѣдователямъ основанной имъ бѣлокриницкой (австрійской) іерархіи сознать ея законность и обратиться къ матери своей Церкви Православной

Даждь намъ Господи едиными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое Отца и Сына и Св. Духа ницѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Миссіонеръ-священникъ А. Здравомысловъ.

Мѣстная хроника.

6-го мая—день рожденія Государя Императора.

Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, совершилъ кафедральный протоіерей А. Надежинъ. На молебень, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи выходило все городское духовенство. За литургіей и молебномъ были всѣ чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений г. Петрозаводска во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи Н. В. Протасевымъ.

11-го мая—преположеніе Пятидесятницы и день свв. Кирилла и Меодія учителей словенскихъ.

Божественную литургію въ домовоі Архіерейской перкви совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

— Литургію въ каедральномъ соборѣ служилъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Фаддей (онъ же совершилъ и крестный ходъ вокругъ города) въ сослуженіи о. Епархіальнаго Наблюдателя священника Н. К. Чукова и другихъ. За литургіей присутствовали воспитанники духовной семинаріи и учащіеся церковныхъ школъ г. Петрозаводска.

— Въ этотъ же день Олонецкая Губернская Типографія торжественно справляла день совершившагося столѣтія своей жизни и дѣятельности.

Въ помѣщеніи Типографіи искусно декорированной на этотъ разъ въ 1 часъ дня, въ присутствіи г. Начальника губерніи и чиновъ губернской администраціи о. каедральнымъ протоіеремъ, въ сослуженіи о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ и соборнаго священника Н. Первенцева, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ котораго, послѣ обычныхъ многолѣтій, возгласена была „вѣчная память“ въ Божѣ почивающимъ Императорамъ: Александру I, Николаю I. Александру II и Александру III-му. Предъ цѣлованіемъ креста о. каедр. протоіерей обратился съ слѣдующимъ краткимъ словомъ.

„Привѣтствую Ваше Превосходительство и всѣхъ собравшихся на настоящее торжество съ знаменательнымъ днемъ завершившагося столѣтія жизни и дѣятельности Олонецкой Губернской Типографіи...“

Всякому изъ насъ самолично извѣстно, какую небывало-трудную и бурную эпоху переживаетъ нынѣ наше отечество и внутри и внѣ сего. Трудность переживаемаго нами историческаго кризиса увеличивается сознаніемъ, что многіе лица изъ участниковъ общаго всероссійскаго движенія, прикрываясь маскою гражданскоі скорби объ отрицательныхъ сторонахъ нашей жизни, на самомъ дѣлѣ стремятся къ ничегу недѣланію, желая лишь пожинать плоды тамъ, гдѣ ничего не сѣяли, и никогда не трудились. Въ этомъ случаѣ нельзя не отмѣтить жизни и дѣятельности Олонецкой Губернской Типографіи, труженики которой до послѣднихъ дней мирно совершаютъ свое дѣло, честно исполняя возложенныя на каждаго изъ нихъ обязанности и спокойно выжидая завершенія начавшихся улучшеній ихъ трудового быта.

Призываю Божіе благословеніе на этихъ мирныхъ и честныхъ

тружениковъ печатнаго слова въ Олонескомъ краѣ и отъ всей искренности души желаю, чтобы Духъ высшаго Разума и милость Божія сопровождали ихъ дѣятельность и въ наступающее второе столѣтіе.

* * *

Вечеромъ этого дня, въ 7 часовъ, состоялся въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ годичный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска. Предъ началомъ акта о. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ректоромъ семинаріи архимандритомъ Фаддеемъ, въ сослуженіи Епархіал. Наблюдателя Н. Чукова и Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, свящ. Н. Звѣроловлева, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Актъ почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ.

* * *

14-го мая—день восшествія на всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича.

Литургію и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Фаддей соборнѣ. На молебствіи присутствовали чины всѣхъ вѣдомствъ г. Петрозаводска во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи Н. В. Протасевымъ.

— Въ этотъ же день въ Олонескомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ совершена послѣдняя въ этомъ учебномъ году литургія для окончившихъ курсъ воспитаницъ.

Здѣсь литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе совершилъ о. Предсѣдатель Совѣта, кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ, въ сослуженіи о. инспектора классовъ, священника Н. Е. Звѣроловлева и о. эконома училища свящ. П. Герасимова.

По окончаніи литургіи въ актовомъ училищномъ залѣ въ присутствіи начальствующихъ и всѣхъ преподавателей училища состоялся скромный годичный актъ, послѣ котораго воспитаницы училища собравшимся гостямъ предложили отъ себя чай.

Кафедральный прот. А. Надежинъ.



О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

1-го мая, въ недѣлю жень муровосиць первое чтеніе было предложено преп. духовной семинаріи С. Д. Сотинимъ, который прочиталъ статью „Лепта вдовицы“ свящ. о. Гр. Петрова; другое чтеніе предложено преп. духовной семинаріи П. К. Мягковымъ, прочитавшимъ ст. арх. Михаила „Смыслъ паломничества“. Кромѣ того, о. ректоръ семинаріи сказалъ нѣсколько словъ по поводу воспоминаній, соединяемыхъ съ недѣлю жень муровосиць, и продолжилъ объясненіе посланія къ Евреямъ. — Слушателей было мало по сравненію съ предъидущими чтеніями, что объясняется, вѣроятно, обычаемъ устраивать 1-го мая гулянье.

— 6-го мая первое чтеніе было предложено о. экономомъ духовной семинаріи, свящ. В. Цвѣтасвымъ подъ заглавіемъ: „О прав. Іовѣ“ (изъ бесѣдъ св. Іоана Златоуста); второе чтеніе подъ заглавіемъ: „Приобрѣтайте Библию“ (изъ сборника „Божья работница“ о. Г. Петрова) предложено свящ. А. Братолобовымъ. О. Ректоръ, сказавъ нѣсколько словъ по поводу послѣдней статьи, опять продолжилъ объясненіе посланія къ Евреямъ. — Слушателей было очень мало по сравненію съ обычнымъ числомъ ихъ въ теченіе зимы. Весна, хорошая погода, гулянья, открытіе пароходства и т. д. — все это усиленно отвлекаетъ слушателей. Кромѣ того, въ цѣркіе дни, не совпадающіе съ воскресными, вообще никогда большого стеченія народа не было и ранѣе.

— 9-го мая народу было болѣе, чѣмъ въ два предъидущіе раза, по все же немного (молебны св. Николаю въ часовнѣ). Первое чтеніе было предложено г. Н. Н. Первенцевымъ на тему „Обновленіе жизни“ (изъ „Орл. Еп. Вѣд.“) второе — свящ. о. І. Дроздинимъ на тему: „Богу и міру“ (изъ „Русскаго Паломника“). О. Ректоръ, сказавъ нѣсколько словъ по поводу предложенныхъ чтеній и о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни празднуемыхъ 9 мая святыхъ: свят. Николая и прор. Исаіи, продолжалъ объясненіе посланія къ Евреямъ. — Пѣлъ архіерейскій хоръ.

15-го мая, въ недѣлю о самарянахъ, первое чтеніе предложено опять о. духовникомъ семинаріи, свящ. І. Дроздинимъ, который продолжилъ чтеніе начатой въ предъидущій разъ статьи „Богу и міру“, присоединивъ отъ себя нѣсколько разъяснительныхъ примѣчаній. Затѣмъ г. Н. Первенцевъ прочиталъ статью изъ сборника о. Гр. Петрова подъ заглавіемъ „Св. Русь“. Почти всю статью г. Н. Первенцевъ разсказалъ устно, безъ помощи книги, такъ что получилось впечатлѣніе живого разсказа; это немало благопріятствовало вниманію слушателей, на которое вообще въ настоящій разъ нельзя было пожаловаться. — О. Ректоръ, сказавъ въ началѣ нѣсколько по поводу воспоминаемаго въ недѣлю самарянами событія, продолжилъ объясненіе посланія къ Евреямъ, которое довелъ до конца посланія. — Пѣлъ хоръ приказчиковъ, исполнившихъ: „Плотію уснувъ“, „Свѣте тихій“ и „Ангель вопіаше“. Слушателей было значительно болѣе, нежели въ предъидущіе два раза.

11-е мая въ церковно-приходскихъ школахъ Г. Петрозаводека.

11 мая, день памяти св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, совпадаетъ ежегодно съ днемъ окончанія учебнаго года въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Учащіеся въ этотъ день и въ нынѣшнемъ уч. году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были собраны въ соборъ, гдѣ была совершена литургія о ректорѣ семинаріи архимандритомъ Фаддеемъ. За литургіей сказано было о ректорѣ слово слѣдующаго содержанія:

«Преполовинуся празднику, жаждущую душу мою благочестія напою водами, яко всмъгъ, Спасе, возотилъ еси: жаждай да трядеть ко Мнѣ и да питъ!» (трон. праздника).

Съ нынѣшняго дня св. Церковь начинаетъ вспоминать намъ о Христѣ, какъ Онъ въ преполовеніе праздника кущей вошелъ въ храмъ и отверзъ для всѣхъ жаждущихъ токи Божественныхъ ученій Своихъ. Нѣкогда въ пустынѣ Онъ утолялъ жажду народа водою изъ скалы, теперь же токами ученій, излившимися изъ устъ Его, утолялъ жажду духовную. И дѣйствительно, души, жаждавшія слышанія Слова Божія, обильно напоились сладостными потоками Христова ученія; столь плѣнительно и сладостно было послѣднее, что многіе изъ народа говорили о Христѣ: «Онъ добръ», «никогда не говорилъ человекъ такъ, какъ Этотъ Человекъ» (Іоан. 7, 12, 46). Другіе заглушали въ себѣ ощущение духовной жажды. Для нихъ ничего не значило, что Христосъ, какъ сами они съ удивленіемъ говорили: «книги (Св. Писанія) вѣсть не учився» (Іоан. 7, 15), тогда какъ сами законники весьма долго учились у учителей своихъ; они закрыли глаза на то, что Христосъ съ крайнею легкостью изяснялъ самые затруднительные случаи жизни, разрѣшалъ самые затруднительные для нихъ вопросы. Для всякаго, имѣвшаго очи, было ясно, что предъ нимъ стояла Сама Божественная Премудрость, источающая токи ученій Своихъ, она же, ослѣпивъ духовныя очи свои, говорила: «Онъ обольщаетъ народъ» или даже: «бѣса имать» (Іоан. 7, 12, 20).

Не замѣчается ли подобное раздѣленіе, братіе, и между нами на святой Руси? Около тысячи лѣтъ уже души славянъ были напаяемы изъ источника Божественной мудрости, открытаго для нихъ чрезъ св. первоучителей славянъ Меодія и Кирилла, но осталась ли въ нихъ столь же сильная жажда Божественная и теперь, какова она была въ началѣ? Для утоленія этой жажды изъ чистаго источника Слова Божія и свято-отеческихъ твореній, имѣющихъ въ томъ же Словѣ Божіемъ свой первоисточникъ, созданы были прежде всего славянскія письмена св. братьями. Но не замѣнился ли у большинства этотъ источникъ иными? Не утоляютъ-ли жажду духовную большинство людей изъ произведеній писателей свѣтскихъ, изъ научныхъ теорій и т. д? Конечно, и въ произведеніяхъ поэтовъ или добросовѣстныхъ искателей научной истины могутъ быть искры Божественныя, но вѣдь эти искры могутъ тотчасъ и потухнуть, не встрѣчая потребнаго вещества для горѣнія? И не оттого ли, что слишкомъ стали удалаться люди отъ источника воды живой и искаивать «кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержать» (Іер.

2, 13), остается неутолимою духовная жажда множества людей, слышатся жалобы на ничѣмъ неваполнимую пустоту въ душѣ, на то, что «ничѣмъ жить?» Какъ горькія и соленыя воды моря негодны для жаждущаго, такъ не удобны для утоленія жажды духовной воды «сланого моря невѣрія и сластей житейскихъ», по выраженіямъ пѣсней и молитвъ церковныхъ. Только въ простомъ народѣ не изсякла еще жажда Божественная. У образованныхъ же людей нерѣдко является усмѣшка на устахъ уже при произнесеніи слова «Божественное»; если же и не является такой усмѣшки, то съ этимъ словомъ соединяется часто мысль о чемъ-то крайне скучномъ, подавляющемъ радости жизни, угнетающемъ душу. Многіе ли, въ самомъ дѣлѣ, образованные люди ищутъ утоленія духовной своей жажды, подобно простымъ людямъ, въ храмахъ, гдѣ особенно изобильно изливаются источники Божественной благодати на души жаждущія? И изъ насъ большинство, слыша нынѣ въ пѣснопѣвнѣхъ церковныхъ слова: «жаждущую мою душу благочестія напои водами», не устами ли только произноситъ эти слова церковной пѣсни, не ощущая въ сердцѣ потребности дѣйствительно напоить душу свою водами благочестія? И что особенно горестно, даже въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не изсякаетъ ли все болѣе и болѣе жажда Божественная? Если только насильственно вѣдряются въ умы очень многихъ изъ духовныхъ воспитанниковъ Божественныя ученія и навѣкъ въ молитвѣ, то не ясно ли это свидѣтельство, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ весьма мало ощутительна жажда ученія Божественнаго? Только въ начальныхъ школахъ церковныхъ, особенно глухихъ, можно встрѣтить еще сильную жажду вѣдѣнія вещей Божественныхъ, жажду молитвы и вообще жизни духовной въ Богѣ.

Но не будемъ забывать, что великія водовѣстница иногда образуются изъ малыхъ, что богатое содержаніе духовной жизни человека взрослого вырастаетъ постепенно и незамѣтно изъ впечатлѣній дѣтства, что высшія школы имѣютъ свое основаніе въ низшихъ. Будемъ поэтому тщательнѣе собирать и хранить въ душѣ всѣ малыя проявленія жажды Божественной, какъ малыя углубленія собираютъ воду, увеличиваютъ малые ручьи въ потоки; и какъ послѣдніе становятся еще болѣе обильными водою отъ дождей, падающихъ изъ облаковъ, такъ и мы откроемъ душу для воспріятія потоковъ благодати, подобно облакамъ, по слову пророка, проливающей въ душу нашу обиліе правды (Исаія 45, 8). Будемъ тщательно хранить и оживать въ душѣ нашей добрыя впечатлѣнія и воспоминанія дѣтства, дабы они всегда поддерживали и усиливали въ душѣ нашей слабые токи жизни лучшей, Божественной. Будемъ всѣ мы, которымъ ввѣрены школы, особенно церковныя, эти какъ бы малые ручейки, распространяющіе по землѣ Русской воду живую Божественнаго ученія, и питающіе многоводное море жизни народа русскаго, заботливо охранять отъ загрязненія эти чистые ручейки. Еще не изсякла въ насъ совершенно жажда Божественная, и, сохраняя въ себѣ эту жажду, мы можемъ еще надѣяться снова видѣть исполненіе на землѣ русской словъ пророка: «такъ говоритъ Господь: Я изолью воды на жаждущее и потоки на изсохшее, излью Духъ Мой на племя твое и благословеніе Мое на потомковъ твоихъ. И будутъ расти между травою, какъ ивы при потокахъ водъ» (Исаія 44, 2—3). Аминь.»

Вечеромъ того-же дня, въ 7 часовъ въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялся годичный актъ церковныхъ школъ который почтилъ своимъ посѣщеніемъ

Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ, В. В. Эрнстъ, кафедральный протоіерей А. П. Надежинъ, пред. губ. зем. управы Н. А. Ратьковъ, И. Г. Лазукъ, городское духовенство, преподаватели дух.-учеб. заведеній и многія другія приглашенныя лица.

Актъ открылся молебномъ въ честь св. Кирилла и Меодія совершеннымъ о ректоромъ семинаріи арх. Фаддеемъ, въ сослуженіи о. Епархіальнаго Наблюдателя, священника Н. К. Чукова, о. инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища свящ. Н. Е. Звѣрлова. Пѣлъ хоръ учащихся ц.-пр. школъ подъ управленіемъ учит. пѣвца П. И. Кацелина.

По окончаніи молебнаго пѣнія о. дѣлопроизводитель Епар. Учил. Совѣта прочиталъ отчетъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла за истекающей учеб. годъ. По прочтеніи отчета, происходила выдача свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ окончившимъ курсъ ученія въ городскихъ ц.-пр. школахъ въ настоящемъ году, во время которой хоръ учащихся исполняли: «Ангель воініше» муз. Макарова. Выдачи производили Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасьевъ, В. В. Эрнстъ и Н. А. Ратьковъ. Этимъ закончилось і отдѣленіе программы акта.

2 отд. акта было исключительно концертное. Учащіеся городскихъ церк.-прих. школъ произносили стихотворенія, подборъ которыхъ былъ разнообразенъ по содержанию. Стихотворенія эти были слѣдующія: «Святѣли» ст. А. Круглова проч. уч. 5 отд. Долинова «Весна» ст. Граве—уч. Крестов. шк. Окулова. «Тамъ и здѣсь» ст. Пестрякова уч. Ал.-Невской школы Лукина, «Вѣрнымъ сынамъ земли русской» ст. Ермолова, уч. Екатер. школы Гаврилова.

Между чтеніями школьный хоръ исполняли: «Гимнъ Свв. Кириллу и Меодію» «Актовая пѣснь», «Маршъ», «Мы вѣрны всѣмъ странѣмъ родной».

Актъ здкончился въ 8^{1/2} ч. при воодушевленномъ пѣніи народнаго гимна «Боже, Царя храни!

По окончаніи акта была произведена раздача учащимся книжекъ, а попечителемъ Крестовоздвиженской школы В. С. Коновымъ—раздача иконъ и св. евангелій окончившимъ курсъ ученія въ II клас. Крестовозд. церк.-пр. школы.

Въ актовомъ залѣ были выставлены руководѣльныя работы, ученицъ ц.-пр. городскихъ школъ,—которыя осматривались присутствующими лицами.

Препод. Закон. Божія Н. Перетцевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Оштинскаго общества вспоможенія бѣднымъ и сирымъ Оштинскаго прихода за 1904 годъ.

Оштинское общество вспоможенія бѣднымъ и сирымъ Оштинскаго волостнаго старшины В. А. Петугина, открыто 1 марта 1898 года. Уставъ общества утвержденъ Его Превосходительствомъ Господиномъ Олонецкимъ Губернаторомъ 28 января 1898 года.

Плата членскаго взноса установлена: для дѣйствительныхъ членовъ одновременно въ 60 рублей, или ежегодно по 3 рубля и для членовъ соревнователей по 1 руб. ежегодно.

I. Составъ Общества.

Въ обществѣ состояло членовъ къ 1904 году:

| | |
|--|----|
| Попечителей, избираемыхъ Оштинскимъ сельскимъ сходомъ на трехлѣтіе | 3 |
| Почетныхъ | 5 |
| Пожизненныхъ | — |
| Дѣйствительныхъ | 43 |
| Соревнователей | 17 |

Вновь въ 1904 году зачислено членами:

| | |
|---------------------------|---|
| Дѣйствительныхъ | 4 |
| Соревнователей | 1 |

По своему желанію выбыло членовъ:

| | |
|---------------------------|---|
| Дѣйствительныхъ | 1 |
|---------------------------|---|

Къ 1905 году числятся членовъ:

| | |
|---------------------------|----|
| Попечителей | 3 |
| Почетныхъ | 5 |
| Дѣйствительныхъ | 46 |
| Соревнователей | 18 |

Примѣчаніе. Почетными членами состоятъ: Преосвященный Назарій Епископъ Нижегородскій (бывшій Олонецкій и Петрозаводскій), Его Превосходительство Владимиръ Александровичъ Левашевъ, Херсонскій (бывшій Олонецкій) Губернаторъ, Михаилъ Михайловичъ Андреевъ и Александръ Фѣдоровичъ Явихенъ (бывшіе Земскіе начальники 1 участка Лодейнопольскаго уѣзда) и Николай Герасимовичъ Прѣсняковъ, Земскій Начальникъ 1 участка Лодейнопольскаго уѣзда.

У п р а в л е н і е .

Дѣлами общества завѣдывало Правленіе, избираемое собраніемъ на три года состоящее изъ 6 членовъ: предсѣдатель Н. Г. Прѣсняковъ, товарищъ о. Николай Богословскій, казначей В. А. Петугинъ, члены: П. В. Петрушинъ, А. М. Олейничакъ, И. Н. Курчавовъ.

Ревизионная комиссия П. М. Сивоненъ, А. П. Юшинъ и Т. В. Арсенковъ.
 Правленіе общества помѣщается въ зданіи Општинскаго волостнаго правленія.
 Собранія Правленія общества происходили 12 разъ, а именно: 11 и 23 января, 11, 20, 23 и 25 марта, 6, 15 и 24 мая, 13 августа, 15 ноября и 4 декабря. По-
 становленій Правленія было 21. Собраній ревизионной комиссіи за 1904 г. не было.

Средства Общества.

Къ 1 января 1904 года состояло въ остаткѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала:

| | | |
|--|-------------|-------------|
| По книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 1166 | 454 р. | 90 к. |
| Наличными деньгами | 1 » | 39 » |
| и б) расходнаго капитала: | | |
| Наличными деньгами | 15 » | 53 » |
| Итого деньгами | 16 » | 92 » |
| Книжкою | 454 » | 90 » |

Въ 1904 году поступило:

а) Неприкосновеннаго капитала:

| | | |
|---|-------------|-------------|
| 1-е. Собранныхъ по подписному листу Н. Г. Пресняковымъ въ память врача М. С. Калмановскаго | 17 » | 50 » |
| 2-е. 10% сбора съ доходовъ общества (176 р. 3 к.) | 17 » | 60 » |
| Итого | 35 » | 10 » |

б) Расходнаго капитала:

Членскихъ взносов:

| | | |
|--|-------------|------------|
| 1) отъ действительныхъ членовъ за 1903 г.—3-хъ | 9 » | — » |
| за 1904 годъ—22-хъ | 66 » | — » |
| » 1905 » — 4 | 3 » | — » |
| Итого | 78 » | — » |

2) отъ членовъ соревнователей:

| | | |
|----------------|------------|------------|
| за 1902 годъ—1 | 1 » | — » |
| » 1904 » — 4 | 4 » | — » |
| Итого | 5 » | — » |

3) пожертвованно въ пользу общества разными лицами 25 » | — » |

4) собрано по сборнымъ книжкамъ членами:

| | | |
|--------------------|-------------|-------------|
| Н. Г. Пресняковымъ | 12 » | 50 » |
| Т. В. Арсенковымъ | 7 » | 50 » |
| И. Я. Битовымъ | 6 » | — » |
| И. М. Сивоненъ | 4 » | 50 » |
| Г. А. Шулеповымъ | 25 » | — » |
| Итого | 55 » | 50 » |

| | | |
|---|--------------|------------|
| б) получено 0/0% за 1903 г. на не прикосновенный капиталъ | 12 » | 33 » |
| Итого | 176 » | 3 » |

Въ 1904 г. израсходовано:

Выдано въ пособіе призрѣваемыхъ обществомъ:

1) въ постоянное: а) одному мужчине за 6 мѣсяцевъ по 1 р.
50 коп. 9 р. — к.

б) одной старой женщинѣ за 11 мѣсяцевъ—(за 6 мѣсяцевъ
по 1 р., и за 5 мѣсяцевъ по 1 р. 50 к.) 13 » 50 »

2) въ единовременное деньгами:

2 старымъ мужчинамъ 2 » 50 »

22 женщинамъ вдовамъ 23 » — »

2 сиротамъ 2 » 95 »

1 старой дѣвцѣ 3 » — »

1 слѣпому 2 » — »

3) и покупкою:

Для учениковъ: Оштинскаго двухкласснаго училища 1-му матеріалъ на
кожаные сапоги; для ученика Лазаревскаго земскаго училища матеріалъ на сапоги;
2-мъ на шитье кожаныхъ сапоговъ; для 1-й ученицы Оштинской церковно-при-
ходской школы матеріалъ на пальто 6 р. 48 к.

4) на отправку одного больного на излѣченіе въ Петрозавод-
скую больницу 4 » — »

5) на погребеніе одного бѣднаго крестьянина 3 » — »

6) на покупку корма для скота для одной бѣдной вдовы 2 » 30 »

7) на покупку овса на сѣмена 4 вдовамъ 7 р. 50 к.)
2 крестьянамъ бѣднымъ 5 р. 50 к.) 13 » — »

8) на покупку дома послѣ пожара бѣдной вдовѣ 5 » — »

9) на покупку муки для 4-хъ бѣдныхъ вдовъ 6 р. 15 »

На покупку матеріала для сироты на сапоги 1 р. 60 »

10) на покупку ржи на сѣмена:

9 вдовамъ.

3 бѣднымъ крестьянамъ.

1 сиротѣ.

7 семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, принятыхъ при
мобилизаціи на военную службу.

58 р. 65 к.

11) почтовый расходъ 3 » 50 »

12) типографскіе расходы 12 » 80 »

Примѣчаніе. Усиленный расходъ на почтовые и типографскіе въ 1904
году вызванъ значительною заготовкою и разсылкою по почтѣ большого
числа воззваній и повѣстокъ о пожертвованіяхъ.

13) Отчислено согласно § 15 Устава 10% сбора со всѣхъ доходовъ обще-
ства и внесено въ Государственную Сберегательную Кассу въ неприкосновенный
капиталъ: 1-е состояніе остаткомъ къ 1904 году 1 р. 39 коп. и 2-е отчислен-
ныхъ съ доходовъ 1904 года (ихъ было 176 руб. 3 коп. слѣдовательно подлежа-

| | | |
|---|-------|-----|
| до отчисленію 17 руб. 60 коп. потому остался на лицо еще 59 к.) | 17 р. | 1 к |
| отослано | | |
| Итого | 18 | 40 |
| и пожертвованныхъ | 17 | 50 |
| Всего | 35 | 90 |

Всего въ 1904 году израсходовано наличными деньгами . . . 208 р. 33 к.

Затѣмъ къ 1 января 1905 года въ остаткѣ состоитъ:

а) Неприкосновеннаго капитала:

Наличными деньгами — р. 59 к.
Книжкою Государственной Сберегательной кассы за № 1166 . . . 490 » 80 »

и б) Расходнаго капитала:

Наличными деньгами 1 » 53 »
Всего деньгами 2 » 12 »
Книжкою 490 » 80 »

Кромѣ сихъ расходовъ Правленіемъ общества, въ виду полнаго истощенія средствъ и крайней нужды для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, въ училища: Оштинское для 18, Лазаревское Земское для 5 и Оштинскую церковно-приходскую школу для 4 учениковъ заготовило обувь и одежду, взявъ весь матеріалъ этотъ въ долгъ въ лавкѣ у торговцевъ въ селеніи Оштѣ, и долгъ этотъ, въ виду очень худого поступленія членскихъ взносов, въ количествѣ 48 рублей не пополнилъ и подлежитъ уплатѣ изъ расходнаго капитала въ семь 1905 году.

Въ 1904 году было случаевъ отказа въ выдачѣ пособій 3 ученикамъ Лазаревского училища въ обуви, такъ какъ они имѣютъ состоятельныхъ родителей.

Кромѣ этого въ концѣ года въ декабрѣ мѣсяцъ передъ праздниками было отказано 22 лицамъ, обращавшимся за пособіемъ и въ немъ нуждающимся, потому, что за неимѣніемъ у Правленія общества какихъ либо средствъ, пособие выдать было нельзя.

Кромѣ денежныхъ пособій пожертвованы въ общество почетнымъ членомъ общества Н. Г. Прѣсняковымъ хорошіе брюки, которые и выданы ученику Лазаревского училища.

Всѣхъ пособій было въ 1904 году выдано постоянно получающимъ: 1 старому мужчинѣ въ теченіи 6 мѣсяцевъ, (а затѣмъ онъ умеръ) и 1-й старушкѣ безнадѣжной въ теченіи года.

Остальнымъ же 7 женщинамъ повременно выдавались единовременныя пособія на пропитаніе по средствамъ общества.

Затѣмъ оказаны единовременныя пособія деньгами: 2 старымъ мужчинамъ, 22 женщинамъ, престарѣлымъ вдовамъ, 2 сиротамъ, 1 старой большой дѣвѣ и 1 слѣпому мужчинѣ; вещами и разными предметами, а именно: — ученикамъ одеждою и обувью. 1) Оштинскаго училища 19; 2) Лазаревского Земскаго 8; и 3) Оштинской церковно-приходской школы для 5 учениковъ. 2-е покупкою муки для продо-

вольствія 5 бѣднымъ вдовамъ, и матеріала на сапоги для 1 бѣднаго сироты. 3-е покупкою корма для 1 вдовы; 4-е на отправку 1 больнаго бѣднаго для леченія въ больницу; 5-е на погребеніе 1 бѣднаго умершаго; 6-е на покупку сѣмянъ яровыхъ (овса) 4 вдовамъ и 2 бѣднымъ крестьянамъ; 7-е на постройку дома вдовы послѣ пожара и 8-е на покупку сѣмянъ озимовыхъ (ржи) 9 бѣднымъ вдовамъ, 3 бѣднымъ крестьянамъ, 1 сиротѣ и 7 семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи на военную службу.

Всѣ пособия нуждающимся выдавались по постановленіямъ Правленія, по предварительномъ наведеніи членами Правленія справокъ о нуждѣ и бѣдности просителей.

Къ 1905 году не внесено членскихъ взносов членами дѣйствительными:

| | | | | | | |
|--------------|----|---|---|---|-------|---------|
| За 1900 годъ | 1 | . | . | . | 3 р. | } 99 р. |
| » 1901 » | 1 | . | . | . | 3 » | |
| » 1902 » | 2 | . | . | . | 6 » | |
| » 1903 » | 9 | . | . | . | 27 » | |
| » 1904 » | 20 | . | . | . | 60 » | |
| Итого | | . | . | . | 99 р. | |

Соревнователями:

| | | | | | | |
|--------------|----|---|---|---|-------|-----------|
| За 1900 годъ | 2 | . | . | . | 2 р. | } 26 руб. |
| » 1901 » | 2 | . | . | . | 2 » | |
| » 1902 » | 3 | . | . | . | 3 » | |
| » 1903 » | 8 | . | . | . | 8 » | |
| » 1904 » | 11 | . | . | . | 11 » | |
| Итого | | . | . | . | 26 р. | |

Эти деньги ожидаются къ поступленію въ 1905 году.

Не аккуратный платеж членами общества взносов и чрезъ то недостатокъ средствъ въ значительной степени лишили Правленіе общества возможности оказывать помощь въ нуждахъ бѣднымъ и сиротамъ, которыхъ въ наступающей нужной годъ много обращаются съ просьбами, но удовлетворить ихъ нѣтъ возможности.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. **Ваддей.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Официальный отдѣлъ: Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія. Перемѣны по службѣ.—Назначеніе на должность помощника благочиннаго.—Награжденіе скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Поставленіе Олонецкой духовной консисторіи.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.—Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Петрозаводскаго духовнаго училища за 1904 г.

Неофициальный отдѣлъ: Слово въ недѣлю жень муромскаго (1 мая 1905 г.). Арх. **Ваддей.**—Слово въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича 6 мая 1905 г. Епарх. Набл. свщ. **Н. Чуковъ.**—О желательномъ характерѣ учебной реформы въ Россіи. **Д. Яюдкинъ.**—Амвросій бычій митр. Босно-Сараевскій основатель Блюкрийской (австрійской) іерархіи. Мисс.-свщ. **А. Здравомысловъ.**—Мѣстная хроника. Каедр. прот. **А. Надежинъ.**—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ. 11 мая въ ц.-пр. школахъ г. Петрозаводска. **Н. Перевесовъ.**—Отчетъ Оштинскаго общества.

Печатать разрѣшается, 15 Мая 1905 г. Цензоръ Прот. **А. Надежинъ.**

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1905 г.