

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20-й.

15-го Октября 1889 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1 октября 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилоновъ.

— 402 —

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ХХІХ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го октября № 20-й. 1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ Космодамианской церкви г. Усмани Алексѣй Бѣляевъ во псаломщика къ церкви села Лебяжья Лебедянского уѣзда.

Псаломщикъ села Ендовища, Козловскаго уѣзда, Иванъ Троянскій во священника къ церкви села Новобогоявленскихъ Выселокъ, того же уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской семинаріи Иванъ Родниковъ во священника къ церкви села Пошатова, Темниковскаго уѣзда.

Священникъ села Хорошовки, Кирсановскаго уѣзда, Константинъ Воронскій перемѣщенъ въ село Питимъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ села Павловки, Кирсановскаго уѣзда, Григорій Поспѣловъ и села Пересыпкина, того же уѣзда, Николай Поспѣловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Коровина, Тамбовскаго уѣзда, Василій Казанскій перемѣщенъ въ село Хорошовку, Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Астраханской семинаріи Иванъ Голубевъ — во діакона къ церкви села Матчерки, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской семинаріи Павелъ Богоявленскій — во діакона къ церкви с. Знаменской Дубровки, Козловскаго уѣзда.

Діаконъ села Бѣломѣстной Кріуши, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Анапьевъ перемѣщенъ въ с. Царевку, Тамбовскаго же уѣзда.

Діаконъ села Студенаго Хутора, Липецкаго уѣзда, Павелъ Покровскій, за опредѣленіемъ его въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, уволенъ отъ должности.

Окончившій курсъ въ Тамбовской семинаріи Іоаннъ Кобяковъ — во псаломщика къ Космо-Даміанской церкви г. Усмани.

Безмѣстный псаломщикъ — діаконъ Алексѣй Пришельцевъ во псаломщика въ село Новобогоявленскія Выселки, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Владиміръ Людинскій — во псаломщика къ церкви с. Карелей, Моршанскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской семинаріи Егоръ Бушинскій — во псаломщика въ с. Успенское, Козловскаго уѣзда.

Опредѣленный впредь до усмотрѣнія на должность псаломщика къ Троицкой г. Темнигова церкви Александръ Анаевскій утвержденъ въ сей должности.

Награждены набедренникомъ.

Священникъ Зарѣченской Александро-Невской церкви г. Моршанска Даниилъ Костровъ.

Опредѣлена на должность просфорни.

Вдова псаломщика с. Вишневекаго, Козловскаго уѣзда, Надежда Магнитская къ церкви села Христофоровки, Тамбовскаго уѣзда.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

Священникъ села Хмѣлеваго, Козловскаго уѣзда, Иванъ Владиміровъ.

Діаконъ с. Космодамианской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Θεодоръ Павперовъ.

Псаломщикъ села Стараго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, Тимоѣей Добротворскій.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ дополненіемъ къ таблицы Высочайшихъ и Викториальныхъ дней. *)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 іюля 1889 года за № 3602, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини

*) Печатается въ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства.

Александрѣ Георгіевнѣ 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Августа 4 дня 1889 года.

ДОПОЛНЕНІЕ къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по ѡпредѣленію Святѣйшаго Синода ѡ 13 Апрѣля—
4 Маія 1889 года.

Августа 18. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Александрѣ Георгіевны.
Апрѣля 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Александрѣ Георгіевны.

ЖУРНАЛЪ

Тамбовской духовной консисторіи.

1889 г. авг. 28, за № 2054.

СЛУШАЛИ:

Рапортъ и. д. благочиннаго З Спасскаго округа, священника Іоанна Бутаова, коимъ онъ донесъ, что во многихъ епархіяхъ на сѣздахъ духовенства не однократно возникалъ вопросъ о епархіальномъ взаимномъ отъ огня страхованіи церквей, часовенъ, причтовыхъ домовъ, школъ и другихъ зданій, принадлежащихъ церквамъ. Вопросъ этотъ возникалъ и на общепархіальномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ

Тамбовской епархіи, но о.о. депутаты, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, въ своихъ заявленіяхъ, по поводу пользы страхованія церквей, домовъ причта и т. д. въ своемъ епархіальномъ обществѣ, ограничивались только одними предположеніями, совершенно безъ всякихъ данныхъ, вполнѣ могущихъ уяснить, какъ выгоду подобнаго учрежденія, равно какъ и опасность риска, вслѣдствіе большихъ пожарныхъ убытковъ. Данныя же эти, на основаніи коихъ можно вполнѣ вѣрно уяснить пользу и опасность риска въ страховомъ дѣлѣ, очень просты и вполнѣ не многоложны; для этого только требуется знать слѣдующее: сколько вообще находится въ Тамбовской епархіи всѣхъ церквей, домовъ причта, школъ, богадѣленъ и т. д. съ ихъ оцѣнкой по группамъ, хотя приблизительно подходящей къ истинѣ, общую сумму годовой преміи, собранную за страхъ всѣхъ зданій Тамбовской епархіи и, наконецъ, число пожарныхъ убытковъ, за извѣстный періодъ времени, съ среднимъ вычисленіемъ на каждый годъ. И вотъ, на основаніи этихъ данныхъ уже совершенно легко будетъ вывести пропорціональное отношеніе дохода т. е. преміи къ пожарнымъ убыткамъ. Такъ напримѣръ изъ отчета страховыхъ обществъ [за прошлый годъ видно: С.-Петербургское собрало преміи за страхъ: 1393195 руб., а выдало вознагражденія за пожарные убытки 623345 руб., а общество „Волга“ собрало преміи 527696 руб., выдало же вознагражденія 627838 руб. Изъ этого видно, что С.-Петербургское общество изъ каждаго полученнаго руб. преміи сохранило 55 коп., а общество „Волга“ было вынуждено на каждый полученный рубль приплатить еще 28 коп. По вычисленію о. Бутакова премія за всѣ зданія Тамбовской епархіи, включая сюда всѣ монастыри и учебныя заведенія, ежегодно должна получать около 130000, пожарныхъ же убытковъ едва ли будетъ и на 50000 рублей. Но, желая провѣрить этотъ полезный вопросъ на основаніи данныхъ, въ интересахъ своей родной

епархіи, онъ проситъ консисторію, пропечатать приложенный имъ при семъ рапортѣ образецъ вѣдомости въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ просьбою къ о. о. благочиннымъ Тамбовской епархіи, чтобы они, согласно оной вѣдомости, выслали ему, о. Бутакову, требуемыя свѣдѣнія не позже перваго декабря сего 1889 года.

П Р И К А З А Л И:

Рапортъ благочиннаго Бутакова и приложенный къ нему образецъ вѣдомости напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію благочинныхъ епархіи и исполненію въ желаемомъ Бутаковымъ смыслѣ, признавая проэктируемое имъ дѣло дѣломъ полезнымъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства 21 сентября 1889 года послѣдовала таковая: „Исполнить.“

В ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ церквей, школъ, богадѣленъ, домовъ причта и другихъ зданій принадлежащихъ церквамъ по такому то благочинническому округу.

	Число зданій.	Общая оцѣнка здан. по группамъ.
А) церквей:		руб. коп.
каменныхъ	10	10000 —
деревянныхъ	10	60000 —
Б) домовъ:		
священническихъ - каменныхъ и деревянныхъ	10	5000 —
В) діаконскихъ-каменныхъ и деревянныхъ	10	4000 —
Г) псаломщическихъ - каменныхъ и деревянныхъ	10	3000 —
Часовенъ	—	—
Школъ	—	—

Богодѣленъ

Итого . 50 172000 —

Сгорѣло зданій по такому то округу
съ 1885 г. по 1889 годъ:

А) церквей: каменныхъ	1	10000 —
деревянныхъ	2	12000 —
Б) Домовъ: свящ. деревян.	2	1000 —
псаломщическихъ	3	900 —
<hr/>		
Итого	8	23900 —

Примѣчаніе: Для оцѣнки домовъ, церквей могутъ служить имѣющіеся полисы, а если зданія не застрахованы, то оцѣнки могутъ производить и сами о.о. благочинные по своему личному усмотрѣнію.

И. д. благоч. 3 Спасскаго округа, свящ. *Іоаннъ Бутаковъ*.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются

въ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги

въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкоровыхъ переплетахъ и безъ переплетовъ

по весьма дешевымъ цѣнамъ.

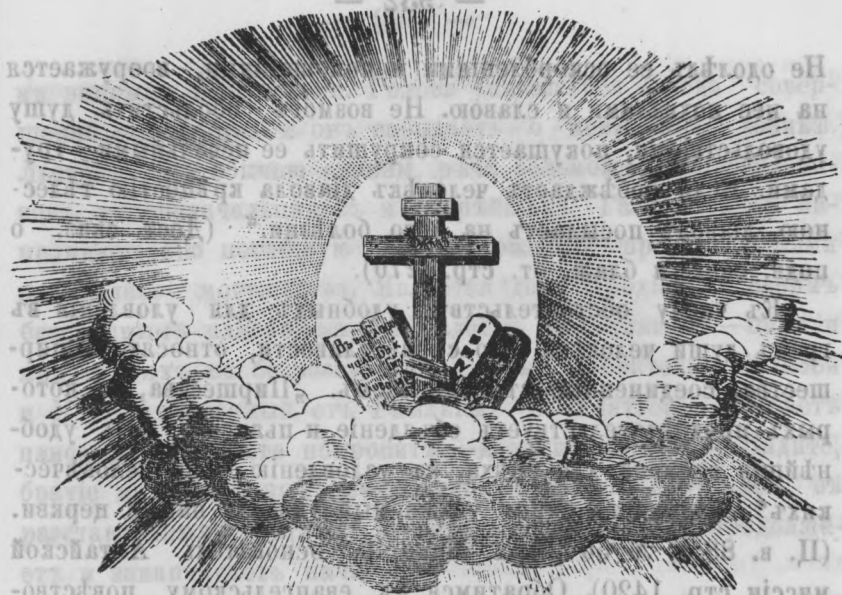
Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

И К О Н Ы,

нарисованныя красками на тополевыхъ дскахъ по цѣнѣ—
отъ 13 к. и дороже.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благочинническихъ и монастырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ—отъ одной копѣйки и выше.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

С Л О В О

на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, противъ пьянства.

(Матѣ 14, 3—12; Мрк. 6, 17—29;
Лук. 3, 19—20. 9, 9).

Возлюбленные братіе, православные христіане! Врагъ рода человѣческаго не дремлетъ. Онъ— „человѣкоубійца искони“ (Іоан. 8, 44)—постоянно и всюду, „яко левъ, рыкая, ходитъ, искій кого поглотити“ (Т. 5, 8). Онъ—зміи древній, нарицаемый діаволъ, и сатана, мстѣй вселенную всю.“ (Ап. 12, 9),—пользуется всякимъ обстоятельствомъ въ жизни человѣка, при которомъ удобнѣе уловить душу сего послѣдняго въ свои опасныя сѣти. „Много коварныхъ сѣтей у діавола“—говоритъ одна святая подвижница. „Не успѣлъ поколебать душу бѣдностію, онъ увлекаетъ ее богатствомъ.

Не одолѣлъ ее оскорбленіями и поношеніями, вооружается на нее похвалами и славою. Не возмогъ обольстить душу удовольствіями, покушается сокрушить ее невольными трудами. Если побѣждаетъ человѣкъ діавола крѣпостію тѣлесною, діаволъ посылаетъ на него болѣзни.“ (Дост. сказ. о подв. свят. и блаж. от. стр. 270).

Къ числу обстоятельствъ, удобныхъ для уловленія въ грѣхъ души человѣка, по справедливости, относятся пиршества, соединенныя съ пьянствомъ. „Пиршества, на которыхъ предсѣдательствуетъ объяденіе и пьянство, суть удобнѣйшія времена для грѣха, къ условленію душъ человѣческихъ“ — замѣчаетъ одинъ уважаемый учитель нашей церкви. (Ц. в. 88 г. № 50 „Арх. Макарій, основатель Алтайской миссіи стр. 1420). Обратимся къ евангельскому повѣствованію объ усѣновеніи главы Предтечи, и исполнѣ въ томъ убѣдимся.

„Иродъ“, — повѣствуетъ Евангеліе — „пославъ, взявъ Іоанна и заключилъ его въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа брата своего; потому что женился на ней. Ибо Іоаннъ говорилъ Ироду: не должно тебѣ имѣть жену брата твоего“. (Марк. 6, 17). И хотѣлъ онъ убить его, но боялся народа, потому что его почитали за пророка (Матѣ. 14, 5). Боялся Иродъ и самаго св. пророка, какъ мужа праведнаго, за убійство коего его могла постигнуть кара небесная. (Марк. 6, 20). Вслѣдствіе сихъ двухъ причинъ, даже любимая жена Ирода злобная Иродіада, при всемъ желаніи убить Іоанна, не могла склонить къ тому порочнаго своего супруга (Марк. 6, 19. Богол. „Учеб. рук. къ чтен. Ев.“)

Діаволъ же, зная, что указанныя препятствія, удержавшія сихъ людей отъ убійства, далеко не крѣпки, терпѣливо готовилъ сѣти къ конечному уловленію ихъ и „приключишуся дню потребну [удобну]“ (Марк. 6, 21), совсѣмъ коварствомъ духа злобы уловляетъ.

Въ день рожденія Ирода уготовляется пиръ съ обильны-

ми винными возліаніями. Голова упившагося Ирода совершенно омрачается и онъ забываетъ о невинномъ узникѣ. Лстивыя, по обычаю страны, рѣчи вельможъ, военачальниковъ, тысяченачальниковъ и старѣйшинъ Галилейскихъ наполняютъ сію погибшую голову ложными представленіями небывалаго могущества. Является дочь Иродіады и своимъ безстыднымъ плясаніемъ, возбуждаетъ похотливыхъ — царя и придворныхъ на безразсудства. Слабый правитель Галилеи и Переи, зависимый отъ Римлянъ, съ клятвою обѣщаетъ плясавицѣ все, чего попроситъ, — даже полцарства. — Видите, братіе мои, упоенный нечестивецъ, совсѣмъ запутался въ разставленныхъ сѣтяхъ. Діаволь же доблестно продолжаетъ и заканчиваетъ начатое.

— Не безъ діавольскаго внушенія плясавица идетъ къ матери посовѣтоваться, чего просить. По ея наущенію, возвратившись, проситъ дѣвица сія главы Предтечи. Уловленный нечестивецъ чувствуетъ, что запутался; но по преступной слабости своего характера, не противится, а, съ печалью въ сердцѣ, соглашается и, пославъ оруженосца, повелѣваетъ принести просимое.

Злодѣяніе совершилось. Предтеча обезглавленъ, — діаволь торжествуетъ; — торжествуетъ, ибо казнями его лишенъ жизни тотъ, о комъ „*писано во пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою*“ (Марк. 1, 2 еп. Мал. 3, 1) т. е. предъ Спасителемъ нашимъ, изрекшимъ сей страшный для діавола приговоръ: „*нынѣ князь міра сего изнанъ будетъ вонъ*“ (Іоан. 12, 31), — торжествуетъ, ибо уловилъ въ грѣхъ убійства цѣлый сонмъ душъ человѣческихъ. А какою сѣтью уловилъ ихъ? Эта сѣть — чрезмѣрное винощійство.

Возлюбленные! Не уловляетъ ли сею сѣтью діаволь и многихъ изъ васъ? Увы! къ великому прискорбію — это такъ. Праздничные дни, дни, въ которые надъ кѣмъ — либо изъ вашихъ семействъ совершаются св. таинства брака и креще-

ніа, дни поминовенія умершихъ — не сопровождаются ли всѣ сіи дни чрезмѣрнымъ винопійствомъ? вмѣсто христіанскаго провозженія указанныхъ священныхъ временъ — сами знаете что бываетъ: одинъ, упившись, валяется безъ чувствъ; другой ругается; тотъ подрался, иногда побилъ непріятеля до смерти; этотъ пьяный пришелъ домой, кого побилъ, кого выгналъ; да, пожалуй, взявъ, что поцѣпнѣй, опять пошелъ пить; иные пропиваютъ до нитки, сами дѣлаясь пропащими людьми, а семьи пуская по міру. Примѣры передъ вашими глазами. А ваши сходы? вмѣсто того, чтобы, призвавъ на помощь Господа, правдиво рѣшить дѣло по совѣсти, вы сначала требуете съ тѣхъ, кого касается дѣло, водки и, упившись, принимаетесь за дѣло. Все зло отъ пьянства, все, чѣмъ пьяницы угождаютъ діаволу, губя свою душу и тѣло, даже перечислить трудно. — Долго ли будетъ это вино? Долго ли это пьянство? — восклицаетъ Василій Великій. „(На упив.)“ Братіе мои! Не въ сѣтяхъ ли вы діавола? Не потребноль упивающимся опомниться? Ахъ, если бы далъ Господь! Взялись бы вы съ такою же ревностью за предлагаемое устройство школы, вотъ то было бы благое дѣло! Вотъ посрамленіе діавола! Увы! Не смотря на внушенія, вы все тѣже.

Къ вамъ, упивающіеся, гласъ Господа: „внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и пьянствомъ, и найдетъ на вы внезапно день той“ (Лук. 21, 34). „Не упивайтесь виномъ“ (Ефес. 5, 18) — увѣщаетъ и апостоль. „Кому горе“? — восклицаетъ священный мудрецъ древности — „не пребывающимъ ли въ винѣ, и не назирающимъ ли, и въ пирове бывають“ (Прем. 23, 29. 30). „Горе!“ — Это восклицаніе оплакивающаго. Упивающіеся же достойны плача, ибо „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“ (1 Кор. 6, 10) (Вас. Вел. „Нѣ упив.“).

Молю же васъ, братіе: бѣгайте пьянства; это — сѣть діавола, столькихъ уловившая въ грѣхъ убійства, пророковъ

честнѣйшаго“, на пиршествѣ у Ирода. Ведите себя „благочинно, не предаваясь пированіямъ и пьянству, но облекитесь въ Господа нашего Иисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти“ (Р. 13, 13—14), ибо, хотя „вино невинно“, дено на пользу человѣку, но пьянство, бр. мои, по слову Св. Писанія „укоризненно“ (Прем. 20, 1).

Крестителю Христовъ, всѣхъ насъ помяни, да молитвами твоими избавимся отъ беззаконій нашихъ.

Шад. уѣз., с. Алѣва, свящ. *Василій Зеленецъ.*

С Л О В О

въ день Казанскія иконы Божіей Матери.

Марія же, слышши при нощу Иисусову, слышаше слово Его (Лук. 10, 39).

Иисусъ Христосъ, пришедъ въ Виванію, посѣтилъ тамъ своего любимаго ученика и друга Лазаря. Велика была радость, которую доставило это посѣщеніе всему дому Лазаря. Съ радушіемъ встрѣтили любимаго учителя сестры Лазаря Марія и Марѳа. Но эти радость и радушіе выразились въ нихъ неодинаково. Марѳа тотчасъ дѣятельно занялась приготовленіемъ трапезы; Марія же, не принимая участія въ приготовленіяхъ, со вниманіемъ слушала слова небеснаго Учителя. Великая честь, православные слушатели, бесѣдовать съ земнымъ царемъ; но несравненно большее счастье имѣть бесѣду съ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ. Мы лишены этого счастья слушать непосредственно слова Спасителя, бесѣдовать съ Нимъ и учиться у Него. Но милосердъ Царь небесный, не хотящій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Не одна Марія сестра Лазаря, не одни жители Капернаума, не одна Самарянынка, не одни Иерусалимляне удостоились слушать небеснаго Учителя. И намъ Господь даровалъ слово Свое, не оставилъ и насъ въ заблужденіи, но озарилъ свѣтомъ

своего учения. И доннѣ въ св. писаніи Онъ бесѣдуетъ съ нами, научаетъ насъ; мы слышимъ слово Его *благоревменне и безвременне*, въ храмахъ, въ домахъ и на стогнахъ нашихъ.

Въ настоящемъ словѣ нашемъ мы будемъ разсуждать о важности слова Божія. Важность его мы увидимъ изъ того высокаго назначенія, которое оно имѣетъ; изъ тѣхъ высокихъ предметовъ, о которыхъ говоритъ; изъ той пользы, которую доставляетъ. Оно важно для насъ уже потому одному, что есть слово Божіе. При помощи Божіей, покажемъ назначеніе слова Божія, представимъ его пользу, и, наконецъ, разсудимъ о томъ, какъ мы должны слушать его, и такъ ли слушаемъ на самомъ дѣлѣ.

Назначеніе св. писанія видно изъ его содержанія. Слово Божіе дано человѣку для того, чтобы онъ, читая или слушая его, познавалъ истину. Первое и самое необходимое знаніе изъ всѣхъ человѣческихъ знаній есть вѣрное и живое познаніе Бога. Но по своему грѣховному состоянію человѣкъ весь содѣлался тьмою, и потому, естественно, не можетъ познать одними своими силами Бога и своихъ обязанностей по отношенію къ Нему. *Ходя въ суетѣ ума и творя волю плоти* (Ефес. IV, 17), онъ такъ заблудился, что не можетъ обрѣсти пути истиннаго. Тщетны попытки человѣческаго разума освѣтить для него этотъ путь: безъ истиннаго свѣта откровенія разумъ только ослѣпляетъ человѣку очи. При помощи лишь слова Божія человѣкъ увидитъ путь къ истинѣ, познаетъ Бога истиннаго. При свѣтѣ слова Божія познаетъ онъ, чѣмъ благоугождается и умилостивляется Богъ, познаетъ, что для него полезно здѣсь на землѣ, и необходимо тамъ для вѣчности. Уяснятся, такимъ образомъ, наше понятіе о Богѣ, исправятся наши ошибки, искоренятся предразсудки, короче, просвѣтится нашъ умъ и узнаетъ всѣ, необходимыя и важныя для него, истины въ возможной для человѣка въ настоящемъ его состояніи полнотѣ и

ясности. И не на одинъ разумъ человѣческій дѣйствуетъ слово Божіе; не менѣе имѣетъ вліянія оно на сердце чловѣка. Оно даетъ истинное направленіе нашимъ наклонностямъ, нашей волѣ. Только въ св. писаніи представленъ чловѣкъ въ настоящемъ своемъ образѣ. Изъ него мы познаемъ, что всѣ мы по существу чада гнѣва и противленія; зачаты въ беззаконіяхъ и рождены во грѣхахъ; познаемъ, что помышленіе на зло намъ прилежитъ еще отъ юности; что образовать и исправить преступное сердце наше можетъ одинъ только Господь, одна спасительная благодать Его. Итакъ, только въ св. писаніи мы находимъ средства, чрезъ которыя грѣховный чловѣкъ можетъ себя уврачевать, укрѣпить и усовершенствовать; только изъ св. писанія чловѣкъ узнаетъ, какъ онъ обновляется, возраждается и возсозидается. Самая вѣра наша въ Бога не можетъ зародиться безъ слова Божія; ибо если вѣра, по свидѣтельству апостола, есть „*Божій даръ*“ (Ефес. 2, 8) и раждается отъ *слуха*, возбуждаемаго въ насъ *глаголомъ Божиимъ* (Римл. 10, 17), то безъ слышанія слова Божія какъ можетъ зародиться въ насъ даже сѣмя вѣры? „*Какъ утѣрютъ, его же не услышаша; какъ же услышатъ безъ проповѣдующаго*“ (Рим. 10, 14)? Только слово Божіе производитъ въ чловѣкѣ живую вѣру въ Бога. Тоже слово Божіе, производящее въ чловѣкѣ спасительную вѣру, возжигаетъ въ его сердцѣ и огонь любви. Оно указываетъ чловѣку, что Самъ Богъ научилъ его любить Творца своего *всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣмъ умомъ своимъ... и ближняго своего, какъ самаго себя* (Марк. 12, 30—31). Любовь же есть источникъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей: „*Аще кто любитъ Мя, говоритъ Спаситель, слово Мое соблюдетъ*“ (Іоан. 14, 23). Итакъ, назначеніе св. писанія—показать чловѣку путь къ истинѣ и спасенію, просвѣтить его умъ, раскрыть и уяснить понятіе о Богѣ, очистить сердце, доставить то, „*яже уготова Богъ любящимъ Его*“ (1 Кор. 2, 9).

Показавъ высокое назначеніе слова Божія, представимъ, по возможности, и пользу его. „*Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: Да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ*“ (2 Тим. 3, 16, 17) Дѣйствительно, безъ слова Божія человекъ былъ бы поистинѣ несчастнымъ: онъ погибалъ бы во тьмѣ и невѣдѣніи, растлѣваемый страстями злаго своего сердца. Темный умъ его былъ бы еще темнѣе, его злое сердце еще злѣе. Дѣйствіе слова Божія на души и сердца человѣческія можно сравнить, хотя отчасти, съ дѣйствіемъ благовременнаго дождя на землю, или солнца, оживляющаго растительное царство природы. Оно доставляетъ утѣшеніе, подкрѣпленіе, отраду для человекъ во всѣхъ его скорбныхъ обстоятельствахъ. Унываетъ ли кто, или терзается горестію? Слово Божіе въ утѣшеніе говоритъ ему: „*Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ*“ (Мтѣ. 10, 22). Колеблется ли кто въ вѣрѣ? слово Божіе подкрѣпляетъ его. Искушаютъ ли кого плоть, міръ и діаволь? Оно научаетъ противиться имъ. Презираютъ ли кого? Слово Божіе говоритъ: „*Блаженіи нищии духомъ*“ (Матѣ. 5, 3); и такимъ образомъ научаетъ чрезъ смиреніе достигать высоты вѣчной славы. Вообще, при всѣхъ обстоятельствахъ слово Божіе можетъ доставить человекъ истинное утѣшеніе во Христѣ, который Самъ сказалъ: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*“ (Матѣ. 11, 28). Наставляя человекъ на всякую истину и утѣшая его, слово Божіе должно служить для него самымъ вѣрнымъ руководителемъ ко спасенію. Извѣстно, какъ часто оно порождаетъ желаніе даже въ самыхъ тяжкихъ грѣшникахъ исправиться; какъ часто многихъ обращаетъ на путь истины, содѣлывая ихъ сынами Божиими, вмѣсто сыновъ гнѣва и противленія; какъ часто многихъ освобождаетъ отъ узъ діавола, обращая ихъ къ Богу — источнику жизни.

Впрочемъ не всегда и не на всѣхъ слово Божіе производитъ подобное дѣйствіе. Къ сожалѣнію, слово Божіе нерѣдко падаетъ или при пути, или въ терніе, или на почву каменистую, а потому и не приноситъ плода. Сами мы виновны въ томъ, что слово Божіе не производитъ въ нашихъ сердцахъ добрыхъ плодовъ. Это происходитъ отъ того, что мы не такъ слушаемъ слово Божіе, какъ должно, а потому не такъ и живемъ, не такъ дѣйствуемъ, не о томъ заботимся. Какъ же мы должны слушать слово Божіе, чтобы намъ жить и дѣйствовать по христіански? Мы должны слушать слово Божіе не какъ слово подобнаго намъ человѣка, но какъ слово нашего Творца и Господа, нашего промыслителя, нашего благодѣтеля и спасителя; должны слушать съ особымъ вниманіемъ, съ благоговѣніемъ, съ чистотою сердца, съ вѣрою и готовностію исполнять его.

Мы должны слушать слово Божіе со вниманіемъ, но не такъ, чтобы услышавъ его, тотчасъ забыть; это значитъ имѣть уши и не слышать. Въ этомъ случаѣ приходитъ къ намъ діаволь и похищаетъ посѣянное въ наше сердце слово, *да не впровадише спасенія* (Лук. 8, 12). Мы должны слушать слово Божіе, отложивъ всякое житейское попеченіе, всѣ свои заботы, очистивъ умъ отъ суетныхъ мыслей; должны слушать такъ, какъ слушала упоминаемая въ нынѣшнемъ Евангеліи сестра Лазаря—Марія: она слушала Спасителя, забывъ весь міръ, всѣ мірскія попеченія, оставивъ сестру свою едину служить; была вся—вниманіе къ глаголамъ Божественнаго Учителя, за что и удостоилась похвалы отъ Господа: „*Марія же благую часть избра, аже не отыметя отъ нея*“ (Лук. 10, 42). Мы должны слушать слово Божіе съ благоговѣніемъ, какъ слово существа высочайшаго и совершеннѣйшаго; должны слушать такъ, какъ бы Самъ Богъ бесѣдовалъ съ нами. Мы должны слушать слово Божіе съ чистотою сердца. Самъ Богъ требуетъ этого: когда Онъ благоволилъ бесѣдовать къ народу Израильскому

съ горы Синайской, *„тогда рече Моисею: сошедъ засвидѣтельствуй людямъ, и очисти я днесь и утрѣ, и да будутъ готовы въ день третій“*... (Исх. 19, 10, 11). Мы должны, наконецъ, слушать слово Божіе съ вѣрою, что оно есть дѣйствительно слово Божіе, и съ готовностію исполнять то, что оно предписываетъ; сохранять его въ сердцѣ своемъ, какъ драгоценное сокровище, какъ залогъ любви Божіей къ намъ.

Православные слушатели! испытаемъ сами себя безъ пристрастія, такъ ли мы пользуемся словомъ Божіимъ? Есть ли оно для насъ единое на потребу? Занимаетъ ли оно первое мѣсто въ числѣ разнообразныхъ занятій нашихъ? Нѣтъ ли среди насъ тѣхъ совопросниковъ, которые занимаются словомъ Божіимъ единственно съ тою цѣлю, чтобы перетолковывать истины, въ немъ заключающіяся, по понятіямъ своего извращеннаго ума, отягченнаго страстями? Нѣтъ ли такихъ, которые духу Божественнаго слова стараются противопоставить человѣческія преданія, которымъ Самъ Спаситель сказалъ: *„Одесѣтствуете мятву, и копръ, и кминъ, и остависте вящшая закона, судъ и милость и вѣру“*... (Мѡ, 23, 23)? Дѣйствительно, разсѣянность и холодность нашего сердца, наше ожесточеніе и невнимательность часто служатъ причиною того, что слово Божіе иногда бываетъ для насъ не убѣдительно, не трогательно и не обличительно. Иной во время проповѣданія слова Божія мыслить о дѣлахъ житейскихъ, обдумываетъ какіе либо планы, мечтаетъ о богатствѣ, о почестяхъ, о славѣ... Иной занимается въ это время разговорами, и потому не только самъ не слушаетъ слово Божіе, но мѣшаетъ и другимъ. Другой и внимательно слушаетъ слово Божіе, но скоро его забываетъ, прельщенный суетою міра. Достойны ли такіе люди того, чтобы слово Божіе производило въ нихъ свое дѣйствіе? Они раздѣляютъ сердце свое между Богомъ и міромъ, не внимая слову Божію, которое учитъ, что нельзя служить Богу и ма-

монѣ, нельзя двѣма господинома работати, невозможно общеніе между свѣтомъ и тьмою.

Христіане православные! Мы видѣли, что слово Божіе имѣетъ своимъ назначеніемъ наше благо; узнали, какъ полезно оно и къ наученію, и къ обличенію, и къ наставленію въ правдѣ. Будемъ же постоянно руководствоваться имъ: основывать на немъ свою вѣру, свою дѣятельность. Будемъ жить не для чувствъ, не для міра, а для Бога и для добродѣтели. Позаботимся о томъ, чтобы слово Божіе вселялось въ насъ богато; чтобы оно произвело въ нашихъ сердцахъ обильные плоды добрыхъ дѣлъ. Возлюбимъ его „*тысячъ злата и серебра, и камене честна многа*“... (Псал. 118, 72; 18, 11). Присоединимъ при семъ наши усердныя мольбы къ Богу, чтобы Онъ Самъ помогъ намъ разумѣти, „*что есть воля Божія благая и угодная и совершенная*“ (Рим. 12, 2). Тогда и мы уподобимся мужу мудру, иже созда храмину свою на камени; тогда и мы, подобно Маріи, будемъ въ числѣ избравшихъ благую часть, которая не отнимется отъ насъ. Аминь.

Села Оксельмѣва священникъ *Василій Бѣльскій*.

ПОУЧЕНІЕ

въ день чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Духъ яственный малолетъ: благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе и мѣсто живота нынѣшняго и грядущаго (Тим. 4, 8).

Православн. хр.. *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь*. (Насхл. ст.). Страшная смерть грозила Царю нашему и его Царственной Семѣ, но Господь дивно сохранилъ Помазанника своего, жизнь русской жизни. Люція бѣды готовы были разразиться надъ нашимъ

отечествомъ, но промыслъ Божій своею всемогущею десницею предотвратилъ грозныя бѣды и, вмѣсто скорби сердцу народному, сотворилъ день радости, свѣтлый день въ исторіи своего народа избраннаго, свѣтлый праздникъ въ св. своей церкви. *Слава Тебѣ, Богу Благодателю нашему во вѣки вѣковъ.* (Благ. мод.).

Что же значить, бр. моя, это великое чудо милости Божіей Царю нашему и всей нашей родной землѣ?

Мудрость земная отказывается понять это событіе и предоставляетъ объясненіе его мудрости небесной. *А Духъ явленный глаголетъ: благочестіе на все полезно есть, обитованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* § Духъ Святыи говоритъ, что залогъ земнаго счастья и небеснаго блаженства есть благочестіе: вѣра православная и жизнь по этой вѣрѣ.

Мы знаемъ удивительную исторію древняго Богоизбраннаго народа; изъ нея мы видимъ, что причиною милостей Божіихъ было благочестіе, какъ и обѣщался Самъ Богъ: *аще слухомъ послушаете гласа Моего и сохраните заветъ Мой, будете Ми людіе избранны отъ всѣхъ языкъ. Моя бо есть вся земля. Вы же будете Ми царское священіе и языкъ святъ* (Исх. 19. 5—6). Мы знаемъ дивную судьбу своей родной земли. Подъ державнымъ покровомъ благочестія родилась, росла и окрѣпла Русь святая, перенеся такія бѣдствія, невзгоды и испытанія, отъ которыхъ разрушались царства нечестивчѣхъ народовъ и имена народовъ стирались съ лица земли.. Благочестіе прилагало милость къ милости нашимъ предкамъ отъ Господа Бога, до очевидности, что русскій народъ *царское священіе и языкъ святъ*.. Но, къ сожалѣнію, въ послѣднее время столь спасительное благочестіе начало упадать въ русскомъ народѣ, замѣняясь всѣмъ, что мерзко предъ Господомъ и оскорбительно для русской земли.

Въ это то время Господь возвелъ на царскій престолъ

возлюбленнаго Государя нашего, поборника благочестія. Помазанный Духомъ Святымъ, съ глубокой вѣрой на помощь небесную, Государь повелъ свой народъ на угодному Богу и спасительный для человѣка путь благочестія, гдѣ снова уже забилось сердце русское надеждой на милости Божіи и на величіе родной земли. Но кто изъ насъ не знаетъ, что есть исконный врагъ благочестія, противникъ и ненавистникъ счастья человѣческаго, сатана. Какъ долженъ быть горекъ для него поворотъ православной, поавшей, было, въ его погибельныя сѣти, Россіи на путь добра и спасенія? Какъ ненавистенъ долженъ быть для него благочестивѣйшій виновникъ этого поворота?! И созрѣлъ кромѣшный сатанинскій планъ. По поущенію Божію, адскій планъ этотъ приведенъ въ исполненіе при содѣйствіи, при невольномъ и нежелательномъ содѣйствіи русскаго празднолюбія и безопасности.. Произошло страшное крушеніе царскаго поѣзда на желѣзной дорогѣ... Вагоны бѣшено вскакивали одинъ на другой, разлетались и разбрасывали по откосамъ свои остатки. Путь представлялъ собою страшную картину раздробившагося въ куски поѣзда. Слышались крики раненыхъ и стоны умирающихъ. Царскій вагонъ обратился въ неузнаваемую приплюснутую массу. Весь ходъ колесъ отброшенъ далеко въ сторону; стѣны разбились на мельчайшія части; крыша, свернутая въ сторону, прикрыла жалкіе остатки вагона. Подъ этими то обломками, казалось, была погребена Царская Семья... (Изъ Прав. Вѣст.). Казалось, злобная дѣла ада была достигнута, и никакія человѣческія силы не могли предотвратить исполненія ея. Но духъ язвѣнникъ глаголетъ: *благочестіе на все полезно есть.* Ревнителямъ благочестія Самъ Господь обѣщаль: *отнемже честенъ былъ еси предо Мною, не бойся: Мой еси ты. И еще преходиши сквозь воду, съ тобою есмь, и рѣки не покрѣютъ тебе. И аще сквозь огонь пройдеши, не сожжешися, и пламень не опалитъ тебѣ, яко Азъ Господь Богъ твой, спасаю тѣя.* (Ис. 43. 1—

4). „Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Императору, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Дѣтямъ Царственнымъ“. (Манифестъ).

Прав. бр.! Это, воистинну, великое чудо есть гласъ Божій, призывъ Отца небеснаго къ намъ и всему русскому Его избранному народу. Господь чудесно освятилъ путь благочестія, по которому ведетъ и поведетъ насъ нашъ Мудрый Государь. Пойдемъ те, бр., смѣлѣй по этой доброй дорогѣ за своимъ Благочестивѣйшимъ Вождемъ!! Бр.! Оставимъ лукавство свое и, взирая на чудо милости Божіей, пойдемъ-те рѣшительнѣй по доброй дорогѣ благочестія, пока еще открыты намъ двери милосердія, пока еще не отвергъ насъ Господь, какъ отвергся Онь отъ преступнаго народа еврейскаго, объявивъ ему чрезъ пророка: *вы не мои діе мои, и Азъ нѣсмь Богъ вашъ* (Ос. 1. 9). Мы въ постыдномъ плѣну грѣха; но у насъ есть всемогущій Помощникъ. Пусть каждый изъ насъ зоветъ Ему: *помилуй Мя, Боже, по величій милости Твоей* (Пс. 50. 1); *и имижѣ вси судьбамъ спаси мя!* (Мол. веч.). Съ такой покаянной молитвой изъ глубины души, съ искреннимъ осужденіемъ лукаваго пути, по которому идемъ мы по-неволь, мы, бр., можемъ заглядить грѣхъ свой, свое отступленіе съ пути благочестія и вину свою предъ своей родной землей. Кто не знаетъ, что Государь призываетъ всѣхъ насъ къ воспитанію грядущаго поколѣнія въ духѣ благочестія? Здѣсь намъ дѣло, самое важное дѣло. Какъ нечаянно принявшій ядъ предохраняетъ другихъ отъ этого, такъ и каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, обязанъ предостеречь грядущее поколѣніе отъ смертнаго яда нечестія. Пусть мы осмѣяны; но мы подготовимъ потомковъ себѣ, могущихъ смѣть безчестіе и позоръ съ лица земли русской. Мы сохранимъ память о дивномъ спасеніи Царя — поборника благочестія изъ рода въ родъ, какъ призывъ Божій къ намъ; мы переда-

димъ это чудо грядущимъ поколѣніямъ, какъ указаніе свыше, что только благочестіе на все полезно есть, обьтованіе имьюще живота нынѣшняго и грядущаго. Аминь.

Свящ. *Петръ Орловъ.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

БЕСѢДЫ

Аѳонскаго іеромонаха о. Арсенія съ хлыстами въ селѣ Березовкѣ Борисоглѣбскаго уѣзда 3 октября 1888 г.

3 октября прошлаго года село Березовку посѣтилъ противосектанскій миссіонеръ, Аѳонскій іеромонахъ Арсеній, и вель здѣсь публичную бесѣду въ обличеніе секты хлыстовской.

Это было уже второе посѣщеніе Березовки о. Арсеніемъ.

По приглашенію бывшаго Березовскаго священника о. Е. Викторова, о. Арсеній былъ въ первый разъ въ Березовкѣ еще при первомъ своемъ разѣздѣ съ миссіонерской цѣлью по Тамбовской епархіи въ 1887 году. Съ этого времени онъ и сдѣлался извѣстнымъ жителямъ Березовки, какъ опытный миссіонеръ.

Православные почувствовали въ немъ опору для себя, а сектанты стали бояться его. Это опасеніе ихъ выразилось наглядно въ томъ, что они рѣже стали сходиться на свои ночныя собранія и тщательнѣе скрывать отъ православныхъ мѣста этихъ собраній. Въ силу этого же опасенія, съ наступленіемъ лѣтней поры, въ каковое время долженъ былъ пріѣхать о. Арсеній, сектанты съ тревогой старались разузнать у каждаго встрѣчнаго: нѣтъ ли какихъ слуховъ объ Арсеніи? пріѣдетъ ли о. Арсеній?

Пріѣздъ о. Арсенія былъ особенно страшенъ для сектантовъ и потому, что они боялись обнаруженія открытія сво-

ей секты. При первомъ его посѣщеніи дѣло обошлось для нихъ благополучно: православные не только не выдали ихъ, но даже заступились за нихъ, утверждая, что въ нашемъ селѣ нѣтъ сектантовъ. Теперь же неизвѣстно было: заступятся ли за нихъ православные, или, напротивъ, выдадутъ ихъ.

Хотя секта хлыстовъ тайная и собранія свои они держатъ въ величайшемъ секретѣ; но вѣдь не возможно, чтобы односельчане не знали этихъ тайнъ. Случаевъ къ открытію тайнъ хлыстовскихъ собраний могло быть не мало: бывало такъ, что нѣкоторымъ удавалось ночью порою и какъ нибудь случайно проходить подъ окнами тѣхъ домовъ, въ которыхъ бывали хлыстовскія собранія и слышать стукотню ногами, взвизгиванія и разные крики, которыми сопровождаются эти собранія, иногда даже и видѣть сквозь отверстія ставней, которыми хлысты обыкновенно закрываютъ окна во время своихъ собраний, какъ они прыгаютъ и кружатся тамъ, иногда даже въ полуобнаженномъ, или совсѣмъ обнаженномъ видѣ и всякія другія безобразія, о которыхъ и нелѣтъ есть глаголати подробно; нѣкоторымъ при этомъ приходилось видѣть и наталкиваться на выскакивавшихъ изъ этихъ собраний сектантовъ въ полусумашедшемъ видѣ. Было также много лицъ, оставившихъ секту хлыстовъ, которыя знали всѣ тайны ихъ ереси, а нѣкоторые и изъ хлыстовъ иногда проговаривались кое о чемъ. И хотя сектанты знали наперечетъ этихъ опасныхъ для себя людей и всячески старались ублажать ихъ, въ надеждѣ на ихъ молчаніе, однако эти средства могли оказаться и недостаточными. Да и вообще русскій человекъ не можетъ держать надолго въ душѣ никакой тайны. Въ веселомъ разговорѣ съ пріятелемъ и за бутылкой вина онъ не утерпитъ, чтобы не передать все, что знаетъ, хотя бы за это ему и угрожало строжайшее наказаніе отъ хлыстовъ. Поэтому, понимая вполне ясно, что православные знаютъ, или, по крайней мѣрѣ, дога-

дѣлаются о всѣхъ хлыстовскихъ тайнахъ, хлысты особенно сильно стараются внушить православнымъ мысль, что не должно судить человека не только за дѣло его, но и за вѣру и обличать другихъ... Замѣчательно, какъ сильно вкоренили они въ нашемъ народѣ такое понятіе нынѣ, такъ что всякій православный на просьбу рассказать о хлыстахъ, отвѣчаетъ: „Богъ имъ судья... мало ли что о комъ говорить... мы и сами то какіе?!“ А если и станеть кое что открывать о нихъ, то съ непремѣнной оговоркой: „Богъ знаетъ, хорошо ли я дѣлаю, что сузу о другихъ, только страшны мнѣ показались ихъ дѣла.“

Итакъ, какъ мы сказали, хлысты сильно боялись о. Арсенія и съ тревогой ожидали его пріѣзда.

Но, вотъ о. Арсеній прибылъ въ село Уварово и дано было знать, что изъ Уварова въ Березовку онъ будетъ 3-го октября, къ каковому времени всѣ, какъ православные, такъ и хлысты, не должны удалиться изъ села, но должны явиться на бесѣду на площадь близъ приходской церкви по звону колокола. Сектанты зорко слѣдятъ за воими своими собратіями, хотя бы они и не были послѣдователями ихъ ученія. Въ этомъ случаѣ ихъ соединяетъ вражда къ церкви православной, и за то одно, что тѣ противъ церкви идутъ, они ихъ высоко поставляютъ. Поэтому многіе изъ сектантовъ — хлыстовъ отправились въ Уварово на бесѣду Арсенія съ молоканами. Цѣль была поглядѣть на манеры его, разузнать своего противника поближе, воспользоваться его промахами для себя и многое другое. Но бесѣды Арсенія, его вѣскія опроверженія молоканскихъ возраженій только болѣе доказали его силу хлыстамъ и нисколько не успокоили ихъ встревоженнаго сердца, а напротивъ привели ихъ въ большее волненіе. Чтобы успокоить себя, они рѣшились сойтись на собраніе и всѣмъ вмѣстѣ обсудить, какъ имъ держать себя и что отвѣчать въ случаѣ вопросовъ со стороны Арсенія. И дѣйствительно накаунѣ пріѣзда о. Ар-

сенія у хлыстовъ было большее собраніе всѣхъ ихъ братьевъ и сестеръ; неизвѣстно, въ чемъ оно состояло и что было говорено и придумано хлыстами на этомъ собраніи; однако хлысты замѣтно стали спокойнѣе и говорили: „да намъ что же бояться Арсенія? Развѣ мы не такіе же, какъ вы? Мы и въ церковь ходимъ, не хуже вашего, и святыхъ таинъ не гнушаемся, и священниковъ принимаемъ и т. п.“

Очевидно, они рѣшились ничѣмъ не отличать себя отъ православныхъ и не выдѣляться изъ ихъ ряда.

Наконецъ настало и 3 е октября, день назначенный для пріѣзда о. Арсенія. Начались дѣятельныя приготовленія къ бесѣдѣ. Для болѣе удобнаго веденія бесѣды устроено было возвышеніе для о. Арсенія. Для этого воспользовались находившимся въ храмѣ подвижнымъ кѣлросомъ, съ изящною оградкою съ трехъ его сторонъ, возвышеннымъ надъ землею почти на аршинъ. На немъ былъ разосланъ коверъ, поставленъ аналогіи (вмѣсто каяедры) и столъ для книгъ, нужныхъ для бесѣды. Такъ какъ съ о. Арсеніемъ ожидалось и еще нѣсколько лицъ интеллигентныхъ, то и для нихъ былъ насланъ изъ досокъ и сбитъ гвоздями помостъ, нѣсколько ниже возвышенія о. Арсенія, и на немъ разставлены стулья. Такимъ образомъ о. Арсеній долженъ былъ быть видимымъ со всѣхъ сторонъ.

Въ то же время для сектантовъ была устроена загородка предъ каяедрой о. Арсенія такъ, чтобы и онъ могъ ихъ видѣть и они были видимы всѣмъ православнымъ.

Устройствомъ загородки и отдѣленіемъ хлыстовъ отъ православныхъ имѣлось въ виду показать, что хлыстовъ считаютъ за сектантовъ и что они, не смотря на свои тайны, всѣмъ извѣстны. Такимъ образомъ ясно были отдѣлены козлища отъ овецъ.

Народъ и о. Арсеній долженъ былъ быть обращенъ лицомъ къ церкви, такъ какъ мѣстомъ для бесѣды была избрана площадка на западной сторонѣ храма прямо противъ

главныхъ дверей ограды, ведущихъ въ храмъ. Надъ этими дверями, по распоряженію мѣстнаго священника, была выставлена прилично написанная икона Архистратига Божія Михаила, поражающаго пламеннымъ мечемъ діавоа. Выставленіе такой иконы воочію всѣхъ имѣло тотъ смыслъ, что Архистратигъ Божій Михаилъ, низвергшій врага церкви—діавола, со всѣми небесными силами есть помощникъ церкви въ борьбѣ ея и съ другими врагами, т. е., еретиками и сектантами. Это должно было указывать на то, что православные, имѣя такихъ защитниковъ и охранителей, никогда не будутъ побѣждены ереликами, какъ бы хитры и лукавы ни были они, а сектантамъ—врагамъ церкви—указывать на ихъ будущую участь, когда они будутъ низвержены отъ лица Божія подобно своему отцу и учителю жи—діаволу, низверженному Архистратигомъ Михаиломъ.

Итакъ во очію всего народа возвышался храмъ, при дверяхъ и входѣ въ который стоялъ защитникъ и охранитель его, Архистратигъ Божій Михаилъ, къ которому были обращены лицомъ всѣ православные и ихъ пастыри и учителя и задомъ къ которому стояли сектанты. Все имѣло глубокой смыслъ и радовало и утѣшало сердца православныхъ.

О. Арсеній прибылъ на бесѣду часу во второмъ дня. Въстѣ съ нимъ прибыли благочинный о Яхонтовъ, Уваровскій священникъ П. Архангельскій, мѣстный священникъ В. Реморовъ. Изъ свѣтскаго начальства были: урядникъ и становой приставъ. Было много лицъ и изъ сельской интеллигенціи, прибывшихъ изъ Уварова нарочно съ цѣлію послушать бесѣду о. Арсенія. Участвовать при бесѣдѣ пожелалъ и хоръ уваровскихъ пѣвчихъ. Такимъ образомъ все способствовало, чтобы придать болѣе торжественности бесѣдамъ о. Арсенія. Это было въ своемъ родѣ праздникомъ для жителей с. Березовки. Работы были оставлены ими и они охотно оставляли ихъ, лишь бы послушать о. Арсенія. Благовѣсть въ большой колоколъ призывалъ всѣхъ на сви-

тое дѣло участія въ бесѣдѣ и отличенія еритиковъ. Православные шли, какъ свои, съ радостію и веселіемъ; хлысты тоже старались показать усердіе, хотя и видно было, какъ все это было неприятно для нихъ.

При громадномъ стеченіи народа были начаты бесѣды пѣніемъ молитвы Св. Духу и тропаря Архистратигу Божию Михаилу. Пѣніе это было исполнено совмѣстно двумя хорами пѣвчихъ, Уваровскихъ и мѣстныхъ Березовскихъ. Множество и изъ народа подпѣвало за ними. Хлысты тоже не оставались въ бездѣйствіи: никогда прежде не принимавшіе замѣтнаго участія въ церковномъ пѣніи, они теперь всѣми силами старались выказать свое участіе въ пѣніи, не столько заботясь о благолѣпії его, сколько о томъ, чтобы ихъ голоса были замѣчены миссіонеромъ, причѣмъ они дѣлали низкіе поклоны. Странно было видѣть, какъ тѣ, которые прежде, какъ говорится, не умѣли и лба перекрестить въ храмѣ Божіемъ, теперь такъ усердно молятся въ виду всѣхъ. Но такой уже характеръ этихъ сектантовъ и такова основная заповѣдь ихъ руководителей.

Послѣ пѣнія означенныхъ молитвословій, миссіонеръ кратко изъяснилъ цѣль своихъ разъѣздахъ по епархіи и въ частности посѣщенія Березовки. Эту цѣль составляетъ вразумленіе сектантовъ изъ сожалѣнія о погибели, въ которую они сами себя и другихъ влекутъ. Но особенно опасны ваши сектанты, сказалъ о. Арсеній, о которыхъ я и долженъ поговорить съ вами, но прежде попросимъ ихъ выйти наружу и онъ указалъ на приготовленное для сектантовъ отдѣленіе. На зовъ миссіонера ни одинъ изъ сектантовъ даже не подался на мѣстѣ и не подошелъ, не только что не откликнулся. Всѣ притихли, какъ будто на площади не было живаго человѣка. Нечего было спрашивать и у православныхъ, чтобы они указали хлыстовъ: очевидно было, что православные не смѣли и опасались выдавать хлыстовъ. Тогда о. Арсеній сталъ вызывать хлыс-

товъ по одиночкѣ и по списку, которымъ онъ ранѣе запасся, и въ которомъ были указаны всѣ главные заправители хлыстовъ. Не ожидая такого оборота дѣла, хлысты пришли въ крайнее смущеніе. Такое обстоятельство ошеломило ихъ и они прежде хваставшіеся православнымъ: „пустъ себѣ придетъ о вашъ Арсеній! Мы не боимся его — захотимъ, не будемъ и говорить ничего“, и сговорившіеся во все продолженіе бесѣды о Арсенія молчать — позабыли про свой сговоръ и первые нарушили молчаніе безъ всякаго вызова со стороны о. Арсенія.

„Какіе мы сектанты?“ раздались голоса хлыстовъ изъ толпы народа, когда Арсеній сталъ вызывать ихъ поименно. „Да развѣ мы въ церковь не ходимъ? Мы и тайны принимаемъ, и священниковъ уважаемъ“... Видно было, что не по сердцу имъ было роспоряженіе о. Арсенія. Но противиться было нельзя. „Да мы еще и не называемъ васъ сектантами, что вы сѣхните выставиться собою, а только просимъ васъ — пожалуйте сюда“, замѣчаетъ имъ Арсеній.

„Православные! кричали другіе изъ нихъ: насъ жсилоу хотять отбить отъ церкви! Да гдѣ же это правда?“

Но болѣе благоразумные изъ нихъ сообразили, что такими криками и заявленіями они лишь выдаютъ себя и постарались успокоить всѣхъ.

Когда спокойствіе было восстановлено и хлыстовскіе руководители вызваны были наружу, о. Арсеній вызываетъ одного изъ оставившихъ хлыстовскую вѣру, крестьянина М. Р-а, и спрашиваетъ его: „какая причина заставила его оставить хлыстовскія собранія?“ Тотъ видимо замѣшался: въ душѣ его происходила борьба — рассказать или нѣтъ о хлыстовскихъ безобразіяхъ, но видя громадное стеченіе народа, окруженный хлыстами, которые глядѣли на него злыми глазами, готовыми на части разервать его, если онъ откроетъ что нибудь, онъ двусмысленно отвѣчалъ на вопросъ Арсенія: возъ тяжелъ, не свезешь“. Однако отвѣтъ его

былъ благоприятнымъ для хлыстовъ и они скоро успокоились, а о. Арсеній приступилъ къ бесѣдѣ. Бесѣду о. Арсенія мы постараемся изложить особо, а теперь пока кратко укажемъ ея характеристическія черты въ отличіе отъ его бесѣдъ въ другихъ селахъ съ другими сектантами. О. Арсеній, хорошо изучившій и опытно узнавшій разнообразныя секты и ихъ распространителей, знаетъ, на кого скорѣе можно подѣйствовать и какой приѣмъ избрать для бесѣды съ тѣми или другими сектантами. Поэтому и бесѣды его носятъ на себѣ особыя черты, примѣнительно къ характеру сектантовъ. Обличая молоканъ Арсеній главнымъ образомъ ссылается на Священное Писаніе и больше всего старается поразить ихъ букввальнымъ смысломъ, такъ какъ они и сами держатся его. Хлысты, какъ извѣстно, Св. Писанія не признаютъ и если употребляютъ его, то толкуютъ въ переносномъ и произвольномъ смыслѣ. Поэтому доказательства лживости хлыстовщины изъ Св. Пис. были бы для нихъ нисколько не дѣйствительными, для православныхъ же совершенно излишними. Вслѣдствіе этого Арсеній не прибѣгаетъ къ такимъ доказательствамъ въ бесѣдѣ съ хлыстами, а старается наглядно и примѣрно показать странность и лживость ихъ вѣроученія. Отсюда онъ старается въ смѣшномъ и рѣзкомъ видѣ представить всѣ нелѣпости и несообразности ихъ ученія и обрядовъ съ здравымъ простымъ смысломъ. Этотъ тонъ рѣчи его бываетъ рѣзко обличительнымъ.

Не смотря на сдержанность хлыстовъ, видно было, какъ близко къ ихъ сердцу казались слова о. Арсенія, направленные противъ нихъ. Правда, какъ говорится, колола имъ глаза. Они стояли ни живые, ни мертвые. Нужно было видѣть лица ихъ, какъ они измѣнились и поблѣднѣли, чтобы представить все смущеніе ихъ и весь ихъ страхъ. Видя, что все знаютъ о ихъ тайнахъ, они въ рѣчи его читали обви-

нительный актъ себѣ и уже ждали за такія дѣла себѣ чуть-чуть не каторги.

Бесѣда о. Арсенія осталась на долго въ ихъ сердцѣ. Чтобы чѣмъ нибудь смягчить сильное дѣйствіе его рѣчей, хлысты послѣ его отъѣзда стали всячески осуждать и укорять Арсенія. „Ну ужъ и хваленый вашъ миссіонеръ! умѣетъ только что ругаться... Со всего села собралъ сплетни, хуже всякой бабы пагородилъ вздору... А мы было хотѣли послушать что назидательное для души, а онъ только хлысты, да хлысты“... Кто по осторожнѣе, тотъ говорилъ: „не понравилась мнѣ рѣчь Арсенія. Какъ книжку откроетъ и говорить, такъ слушалъ бы, не наслушался, ну, а какъ самъ — послѣ, то не ему бы монаху и говорить о томъ“. Но видно было, какъ досаденъ и нестерпимъ былъ для нихъ о. Арсеній. Они боятся его, какъ знающаго всѣ ихъ тайны, какъ близкаго къ начальству и съ трепетомъ разпрашиваютъ: „не пріѣдетъ ли и еще въ нынѣшнемъ году о. Арсеній? и когда пріѣдетъ“.

Нѣкогда сказалъ Господь: „Вопль Содомскій и Гоморскій умножился ко Мнѣ, и грѣси ихъ велицы зѣло. Сомедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко Мнѣ совершаются“ (Быт. 18 гл. 20 ст.).

Не для того эти слова сказаны, что будто бы Господь не зналъ навѣрно, что совершалось въ Содомѣ и Гоморрѣ и для точнѣйшаго удостовѣренія въ этомъ хотѣлъ сойти и посмотреть. По своему всевѣднiю Господь непосредственно зналъ какъ это, такъ и все, что совершается на свѣтѣ прежде самого совершенія.

Эти слова сказаны примѣнительно къ нашему пониманію, чтобы показать благость и правосудіе Божіе по отношенію къ нечестивцамъ, ибо Господь не прежде наказываетъ ихъ, какъ обличивши всѣ ихъ беззаконія и не видя съ ихъ сто-

роны раскаянія, и обличаетъ ихъ не съ тою цѣлью, чтобы строже наказать, но чтобы хоть нѣкоторыхъ раскаявшихся спасти. Посему и подвергающіеся наказанію Божию не должны отчаиваться въ милосердіи Божіемъ и не подвергшіеся не должны оставаться въ безпечности о себѣ.

Подражая Господу, и правительство наше поступаетъ: оно не всѣхъ сектантовъ преслѣдуетъ, но въ отношеніи къ нѣкоторымъ допускаетъ терпимость. Но эта терпимость правительства не означаетъ того, что означенные сектанты свободно могутъ содержать и разсѣивать свои лжеученія. Она до времени полагается и не для того, чтобы они другихъ совращали, но чтобы и сами, пользуясь свободою, пришли къ сознанию истины и обратились бы въ лоно православной церкви. Вотъ для этой то цѣли, чтобы показать имъ истину и обратиться въ церкви, правительство посылаетъ къ нимъ миссіонеровъ. Поэтому и теперь всѣ, кто имѣютъ какія недоумѣнія относительно вѣры православной, должны изложить ихъ предъ всѣми, чтобы мы могли ихъ разъяснить ¹⁾. Если же они не хотятъ намъ явить своего лжеученія, то мы сами изобличимъ, такъ какъ, бывая въ разныхъ сектантскихъ селахъ, мы хорошо узнали всѣ ихъ лжеученія: они не скроютъ своей вѣры, мы воочию всѣмъ покажемъ ихъ заблужденіе.

Но прежде, чѣмъ приступить къ бесѣдѣ, мы должны сказать вообще о всѣхъ сектантахъ, что они не съ цѣлью погибели своихъ душъ отдѣляются отъ церкви, но думая себя спасти. Въдъ всякій человѣкъ желаетъ себѣ спасенія, всѣмъ хочется спастись и быть въ царствѣ небесномъ. Подобно этому и разнаго рода сектанты: монтане, штундисты, молокане, духоборцы, хлысты, скопцы и другіе, желаютъ себѣ спасенія и думаютъ, что сами по себѣ они скорѣе спасутъ

¹⁾ На этотъ вызовъ миссіонера никто не откликнулся, потому что хлысты, тайно совращая православныхъ, открыто не выдаютъ себя за сектантовъ.

ся, нежели пребывая въ церкви. Оттого у них полагаютъ свои особы собранія, свои моленія или радѣнія, свои наставники и учителя, а церковь Божію, святаѣ тайинства, постановленія и учрежденія церковныя, равно какъ и па-стырей церковныхъ они или явно предъ всѣми отвергаютъ каковы напр. молокане, духоборы, шундисты и др. или же тайно отъ нихъ отрываются и даже проблинаютъ, хотя предъ всѣми лицемѣрно и содержатъ, каковы ваши хлысты или скопцы. Обо всѣхъ этихъ сектантахъ должно сказать, что какъ они сами заблуждаются, такъ и другихъ отъ истины отвлекаютъ и погубляютъ, потому что ученіе ихъ взято не отъ слова Божьяго, а отъ собственнаго ихъ самоизмышленія. Изъ сожалѣнія и братской любви къ нимъ, мы должны показывать предъ всѣми ихъ заблужденія и изобличить неправость ихъ ученія,—это мы и сдѣлаемъ по отношенію къ сектѣ хлыстовской.

Чтобы изобличить какое либо сектантское лжеученіе, должно сопоставить его съ словомъ Божіимъ и тогда ясно откроется, что сектантство проповѣдуютъ не отъ слова Божья, но отъ своего вымысла и вѣрить имъ не должно.

Такъ точно, чтобы изобличить лживость хлыстовскаго ученія, сопоставимъ его съ словомъ Божіимъ и посмотримъ, отъ слова ли Божья хлысты проповѣдуютъ, или свои выдумки распространяютъ.

Если точно Духъ Божій руководитъ ихъ наставниками, какъ они утверждаютъ, если въ нихъ находится тотъ Духъ, который руководилъ Иисусомъ Христомъ въ Его земной жизни, то они не должны въ своемъ ученіи идти въ разрѣзъ съ ученіемъ Христа. Если же они идутъ въ разрѣзъ со словами Христа, съ евангельскимъ ученіемъ, то значитъ ими руководитъ духъ не Христовъ, но духъ противный Христу, *духъ лстчій*.

Разсмотримъ сначала хлыстовское ученіе о живыхъ богахъ

или лжехристахъ и о хлыстовскихъ лжепророкахъ, но прежде покажемъ христіанское ученіе о лицѣ Іисуса Христа.

II.

Евангеліе говоритъ, что І. Христосъ пришелъ на землю для искупленія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Сынъ Божій воплотился и сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ, по всему подобнымъ намъ, кромѣ грѣха, потому что отъ Духа Святаго былъ зачатъ и рожденъ отъ преблагословенной Дѣвы Маріи, какъ и было предсказано: *„Се, Дѣва во чревь приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано: съ нами Богъ“* (Мѡ. 1 гл. 23 ст. ср. Ис. 7 гл. 14 ст.), и какъ возвѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи явившійся ей Архангелъ Гавріилъ. На сіе Пресвятая Дѣва спросила: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* (Лук. 1 гл. 34 ст.).

Замѣьте, еслибы *женъ* ангелъ сказалъ, что она родитъ сына, то можетъ ли жена говорить: я мужа не знаю, а *дѣтъ* свойственно мужа не знать. Поэтому и Пресвятая Дѣва Марія, какъ обручена была Іосифу не для чадородія, но для охраненія ея дѣвства и чистоты, мужа не знала. Поэтому и Архангелъ обрученной Дѣвѣ Маріи и не знавшей мужа, поелику Она и не должна была знать мужа, на вопросъ Ея: *како будетъ сіе?* отвѣтствовалъ: *Духъ Святый найдетъ на тя, и сила Вышняго осынитъ тя, тѣмже и рождаемое свято* (Лук. 1 гл. 35 ст.). Ей Архангелъ не сказалъ ты мужа не знала, познай и родишь отъ него, но сказалъ: *„Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осынитъ тя, устраняя человѣческое участіе въ рожденіи сына отъ матери. Вотъ имѣйте въ виду, что Матерь Божія зачала Іисуса Христа отъ Духа Святаго и безъ участія мужескаго. Творецъ неба и земли, если благоволилъ отъ бездушнѣйшей земли создать перваго человѣка, то не могъ ли Онъ создать втораго Адама отъ жены безъ мужа? Если отъ ребра Адама*

возмогъ Онъ сотворить жену ему, то, конечно, могъ создать человѣка и отъ жены безъ мужа. Первое рожденіе было отъ мужа безъ жены, второе отъ жены безъ мужа, но то и другое одинаково есть дѣло всемогущества Божія: *Божіе бо рожденіе обновляетъ естество.*

Итакъ рожденіе Іисуса Христа есть Божіе дѣло и было безъ участія мужа. Поэтому Іосифъ, когда замѣтилъ Дѣву Марію имущую во чревѣ, смутися и хотѣлъ *отай пустити Ее*, чтобы не навлечь безчестія и на Нее и на себя, ангель же Господень явился ему, глаголя: *не убойся пріяти Маріамъ жены твоея: рождшееся бо въ ней отъ Духа есть свята* (Мѣ. 1 гл. 20 ст.).

Можетъ ли мужъ смущаться и выгонять жену, если бы она была обручена для сожитія съ нимъ и рождала отъ него? Значитъ, рожденіе Іисуса Христа не отъ человѣка, но отъ Бога, какъ объ этомъ и предсказано было, что *сѣмя жены сотретъ главу змія*—не сѣмя обоихъ, мужа и жены, но сѣмя одной жены сотретъ главу змія и *вражду положу между тобою (дѣволомъ) и женою, между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ тоя* (Быт. 3 гл. 15 ст.).

Безсѣменное зачатіе и рожденіе Господа нашего Іисуса Христа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и есть исполненіе того пророчества, что сѣмя жены одной, безъ участія мужа, сотретъ главу змія. Родившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Сынъ и есть Спаситель нашъ, какъ сказано: *Той бо спасетъ люди своя.* Поэтому отроча родившійся отъ Пресвятой Дѣвы былъ не простой человѣкъ, но вмѣстѣ и Богъ; и пророкъ Ісаія, предсказавъ рожденіе Его отъ Дѣвы, восклицаетъ: *яко отроча родися намъ, сынъ и дадеся намъ; и далѣе: и нарицается имя Его: велика совѣта Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Исх. 9 гл. 6 ст.).

Отроча родившееся называется „Чуденъ“, „Совѣтникъ“, „Ангель совѣта.“ Какого ангель совѣта? Это означаетъ, что

родившійся по Божеству равенъ съ Богомъ Отцемъ. Онъ совѣтовался со Отцемъ, когда Богъ сказалъ: „с^отворимъ чело^вѣка по образу нашему и по подобію“. Богъ есть въ трехъ лицахъ, но единый Богъ. И Господь Іисусъ Христосъ есть воплотившійся Сынъ Божій, второе Лице Пресвятыя Троицы, посему Онъ и называется далѣе: Богъ вѣрпкій, Властелинъ и Отецъ будущаго вѣка; и это пророчески сбылось, когда Божественный младенецъ былъ принесенъ въ храмъ и, принимая Его изъ рукъ матери, старецъ Симеонъ сказалъ: *Нынѣ отпуцаеши, Владыко, раба твоего по глаголу твоему* (Лук. II, 29).

Симеону было предсказано, что онъ до тѣхъ поръ не умретъ, пока не увидитъ своего Спасителя и теперь Симеонъ, по пророческому вдохновенію узнавъ Его, называетъ Владыкой. Смотрите: младенца въ рукахъ держать и младенца Владыкой называетъ и отъ младенца оставленія грѣховъ просить, Все это указывало, какой необычайный былъ младенецъ Іисусъ Христосъ. А это оттого было, что Онъ, имѣя чело^вѣческое естество, былъ не простой чело^вѣкъ, но вмѣстѣ и Богъ. Нѣкогда Моисею явлена была эта тайна Божія снисхожденія: купина горѣла и не сгорала. Какъ Моисею въ купинѣ являлся Богъ, такъ намъ Онъ же явился во плоти. Посему и говорится у апостола: *велия благочестія тайна: Богъ явился во плоти* (1 Тѣ. 3 гл. 16 ст.). Можетъ ли замѣнить эту велию тайну всякій чело^вѣкъ, живущій во грѣхѣ, какъ сказано: *скутъ непо^требни быша, нѣсть праведнаго, нѣтъ ни одного*, и черезъ сорокъ дней поста можно ли всякому чело^вѣку назваться Христомъ, какъ учать хлысты? Не есть ли это безуміе? Не есть ли это хула на Духа Святаго, о чемъ страшно и подумать?

Если кто изъ простыхъ людей дерзаетъ называть себя царемъ и присвоять себѣ царскія права, то что съ таковымъ бываетъ? Ему во первыхъ никто и не повѣритъ и сочтетъ его за безумнаго или станетъ сторониться его, во вторыхъ

и таковыя наказанія себѣ получаетъ. Поэтому Царя царствующихъ и Господа господствующихъ кто изъ человѣковъ можетъ замѣнить, кто можетъ утверждать: „я живой Богъ, я Богъ во плоти, поклонись мнѣ,“ — и не получать или таковыя страшнаго наказанія отъ Господа? Не становятся ли похожи таковыя на діавола, который и отъ Самаго Господа при искушеніи требовалъ поклоненія себѣ? Не за постъ сорокодневный І. Христосъ сталъ Богомъ, а, какъ мы видѣли, Онъ отъ вѣка былъ Богъ и съ самаго зачатія во утробѣ еще матерней Божество Его соединилось съ человѣчествомъ! Недостижимаго и недомыслимаго добиваются хлысты, и тѣмъ даютъ случай діаволу овладѣть ими, ибо діаволъ, пользуясь постомъ ихъ, вселяется въ нихъ и сообщаетъ имъ бѣсовскую силу. Это можно видѣть изъ житія св. Кипріяна и дѣвицы Іустины. Кипріянь до своего обращенія былъ волхвомъ и изучалъ бѣсовскую силу, и ему вѣрно было поститься 40 дней, послѣ каковаго поста онъ и получилъ эту силу, такъ что бѣсы носили его на крыльяхъ и онъ леталъ по воздуху; но когда черезъ молитвы Іустины обратился къ Господу, то угодилъ Ему и сталъ святымъ. Такъ и хлысты хвалятся постомъ, но получаютъ за постъ не Божію силу, а бѣсовскую и требуютъ себѣ за свой постъ поклоненія отъ людей, какъ требовали этого бѣсы, и отъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Читай Исаакія Далматскаго, или Никиту Затворника, который только поклонился бѣсу въ видѣ І. Христа и что съ нимъ было? Что же будетъ съ тѣми, которые вмѣсто Христа кланяются самообольщеннымъ безумцамъ? Какого наказанія достойны таковыя? Не живетъ ли въ таковыхъ нечистая, вражья сила. Справедливо сказать, что эта сила живетъ и въ хлыстахъ, какъ мнѣ это доподлинно извѣстно изъ сообщеній о нихъ. Эта сила проявляется въ семи дѣйствіяхъ, или, какъ говорятъ они, въ нихъ семь духовъ: духа грома, духъ молніи, духъ лѣтунъ, духъ томленія, духъ идолосверженія, духъ ревности, нахо-

нецъ духъ изобличенія или пророчества. Вотъ до чего доводитъ хлыстовъ кощунственное ученіе о живыхъ богахъ—людяхъ, черезъ пощеніе будто бы дѣлающихся христами. Спросимъ у хлыстовъ: какіе это такіе живые боги у нихъ, когда у насъ Единъ Богъ Отецъ, *изъ Него же вся и мы у Него, и Единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся и мы тѣмъ* (1 Кор. 8 гл. 6 ст.) А у нихъ многіе боги, многіе христы. Можно сказать, что у нихъ до тысячи было хлыстовъ, и еще столько же будетъ, или что село, то свой хлыстовъ, и свой богъ. Не безумное ли и смѣшное это ученіе?

Мы знаемъ, что Христосъ одинъ и единоплеменный только явился на землю и другаго Христа не будетъ,—какіе же у хлыстовъ христы? Не очевидное ли дѣло, что на нихъ исполняются пророческія слова: *„возстанутъ ложехристы и ложепророцы въ людяхъ и многихъ прельстятъ“* (Марк. 13 гл. 22; Мѣ. 27, 5). Вотъ каковы эти христы. Но вы православные не слѣдуйте имъ и если вамъ будутъ говорить: *се здѣ Христосъ или ондѣ, не имите вѣры*“ (Лук. 17 гл. 23 ст. Марк. 13, 21). Знайте православные, *что единъ Господь, и едина вѣра, и едино крещеніе* (Ефес. 4, 5), и что все это у насъ есть въ православной церкви, какъ самъ Онъ сказалъ: *Се, Азъ съ вами есмь по вся дни до скончанія вѣка.* (Мѣ. 28 гл. 20 стихъ).

III.

Апостоль сказалъ: *различайте духи: отъ Бога ли суть они?* Слѣдуя этому правилу, мы спросимъ хлыстовъ: отъ Бога ли ваши самозванные учителя и пророки? Для этого сопоставимъ ихъ съ истинными, посланными Богомъ учителями или апостолами.

Ваши учителя только во тьмѣ ночной учителя, тутъ они пожалуй и пророки, а чуть покажется день, куда дѣвалось ихъ учительство, гдѣ скрылся духъ ихъ пророчества!! Да развѣ таковы были истинные учителя? Да развѣ стыдились

они, или опасались проповѣдывать истину? Не бѣсть ли это воровское дѣло? Не обманываютъ ли васъ эти ваши самозванцы? Иисусъ Христосъ и самыя тайныя нѣмого невладалъ, а всегда въ слухъ всего народа. И апостолы, и покровители Господа и сошествіи Святаго Духа, не прятались въ подомамъ, но изъ Сіонской горницы вышли въ Иерусалимъ и стали проповѣдывать. Когда архіереи и книжники, власти іудейскіе и народъ возстали на нихъ и велѣли прекратить проповѣдь и замолчать, они отвѣтствовали имъ: *лучше намъ Богу послушать, нежели васъ*, и не прекратили проповѣди, не смотря на преслѣдованіе властей. Вотъ что значитъ имѣть Духа Божія? А въ вашихъ пророкахъ какой же такой духъ находится, который не томовъ что не побуждаетъ проповѣдывать другимъ истину, а велитъ ее скрывать? Такое дѣйствованіе — скрываетъ истину — свойственно отцу діаволу.

Дѣйствительно, пророки хлыстовскіе ночью и на единѣ предсказываютъ будущее и узнаютъ прошедшее, а днемъ не помнятъ даже и того, что сами говорили. Видите, какъ смѣшны лжепророки хлыстовъ. Достаточно простаго сообщенія, чтобы понять, что они — лжецы, притворщики и обманщики.

Свящ. Влад. Реморъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Присоединеніе молоканина къ православію.

24 сентября въ Знаменской церкви г. Тамбова происходило скромное церковное торжество — присоединенія одного изъ молоканъ къ православной церкви. Крещеніе новообращеннаго происходило между ранней и поздней литургіей. Намъ случайно пришлось присутствовать при этомъ отрад-

номъ событіи церковной жизни. Скажетъ нѣсколько словъ сначала о новообращенномъ. Новообращенный, Филиппъ Григорьевичъ Звѣревъ, родился въ большой деревнѣ Звѣряевѣ Лозовской волости Тамбовской губерніи и уѣзда. Мѣстность эта довольно сильно заражена молоканствомъ; окружныя села: Лозово, Паново и др. имѣютъ даже пресвитеровъ молоканскихъ. Отецъ новообращеннаго крестьянинъ Г. Ив. Звѣревъ, дѣтъ в 15 тому назадъ переселился въ Тамбовъ. Вскорѣ послѣ этого Ф. Г. З. былъ помѣщенъ въ начальное училище при Екатерининскомъ институтѣ. Здѣсь ему впервые пришлось услышать хотя и краткое, но точное изложеніе православной христіанской вѣры. Еще въ своемъ неокрѣпшемъ, дѣтскомъ умѣ онъ какъ то невольно сопоставлялъ точное ученіе православной церкви съ своими безформенными и крайне неопредѣленными молоканскими толками. Итакъ въ немъ зародилось смутное недовѣріе къ своей вѣрѣ. Къ сожалѣнію ему скоро пришлось покинуть училище. Но свѣтъ истиннаго ученія, разъ попавшій въ его сознаніе, все болѣе и болѣе озарялъ его волеблущійся умъ. Особенно его смущали: а) неопредѣленность самаго ученія молоканскаго, б) отсутствіе какихъ либо формъ внѣшняго богослуженія, в) постоянныя толки и разсужденія его одновѣрцевъ о вѣрѣ, но толки безтолковыя, безрезультатныя. „Гдѣ бы ни сошлись молокане, говоритъ новообращенный, сейчасъ начинаютъ говорить о вѣрѣ. Болтаютъ, болтаютъ; не поймутъ другъ друга и, часто поссорившись, уходятъ. Сколько разъ я уходилъ изъ дому, чтобъ избѣжать этихъ споровъ“. Эта безформенность и безтолковость въ такомъ важномъ отпращеніи нашей жизни, какъ религія, тяготили новообращеннаго. Еще будучи 16 лѣтъ, онъ обращался къ своимъ хозяевамъ Б-мъ съ извѣщеніемъ желанія присоединиться къ православной церкви, но Б-ва посовѣтывали ему во избѣжаніе какихъ либо нареканій подождать до совершеннолѣтія. Послѣ этого въ его

жизни произошли нѣкоторыя событія, расположившія его еще болѣе къ принятію православія. Осенью 1888 г. въ Тамбовѣ пріѣхалъ „изъ за Черноморья“ баптистъ (Мурзинъ) съ новымъ ученемъ, съ рукописнымъ сборникомъ новыхъ молитвъ. Пріѣздъ этого учителя произвелъ сильное волненіе не только среди Тамбовскихъ молоканъ, но и въ молоканахъ его родной деревни Звѣрѣвки, селъ: Лозовки и Панова, гдѣ всѣ перешли, по словамъ новообращеннаго, въ баптисты, кромѣ поповъ молоканскихъ; между прочими приняла баптизмъ и его сестра А. Г. Т. Новый учитель произвелъ на него самое невыгодное впечатлѣніе. Какъ этотъ фактъ, такъ и послѣдующій — прекрасный примѣръ его двоюроднаго брата (теперь монахъ въ 3 хъ Лощинахъ Стефаній), принявшаго православіе, — побудили его обратиться къ своему приходскому священнику протоіерею В. Владиславскому съ просьбою крестить его. Протоіерей Владиславскій посовѣтовалъ ему подать просьбу Преосвященному, на каковую и вышло 31 августа разрѣшеніе Его Преосвященства; а 24 сент. Звѣрѣвъ въ Знаменской церкви, при многолюдномъ стеченіи народа, торжественно былъ присоединенъ къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинствъ: крещенія и миропомазанія, прот. В. Владиславскимъ.

П. Владиславскій.

Епархіально-церковная лѣтопись.

Изъ лѣтописи села Круглаго Козловскаго уѣзда.

1888 годъ. *Февраля 27*, на мѣсто умершаго (1887 года ноябри 27) священника В. Сабурова назначенъ другой П. П.—въ.

Марта 6 (въ Воскресенье) священникъ О. С.—въ, послѣ вечерняго виѣбогослужебнаго собесѣдованія, прощался съ присутствовавшими въ храмѣ прихожанами. Послѣдніе бы-

ли очень тронуты тѣмъ, что священникъ сначала всѣмъ вообще поклонился до земли, а затѣмъ прощался съ каждымъ въ отдѣльности и благословлялъ всѣхъ.

Мая 29 на литургіи священникомъ І. П.—мъ сказана была проповѣдь по случаю предстоявшаго схода крестьянъ. Сходъ, дѣйствительно, къ вечеру состоялся. Вопросъ былъ однимъ изъ самыхъ важныхъ въ крестьянскомъ быту; касался онъ передѣла земли „по новымъ душамъ“, какового передѣла не было уже около 30 лѣтъ. Естественно, что за такою не малый періодъ времени много произошло перемѣнъ. Нѣкоторые, напр., имѣли человекъ по пяти мальчиковъ, а земли имѣли всего „на одну душу.“ Наоборотъ, многіе изъ одинокихъ имѣли земли душъ на пять. Въ другихъ крестьянскихъ обществахъ вопросъ этотъ давно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Въ селѣ же Кругломъ онъ только выдвигался... Послѣ продолжительныхъ споровъ, крестьяне не пришли ни къ какому результату и рѣшили отложить дѣло до другаго схода. На томъ же сходѣ обсуждался и вопросъ о винныхъ лавкахъ. Въ селѣ Кругломъ на полторы тысячи населенія приходятся три кабака, и торговля производится успѣшно: ущербъ благосостоянію крестьянъ очевидный. Поэтому нѣкоторые здравомыслящіе и предложили сходу обсудить вопросъ: не лучше ли для крестьянъ совсѣмъ не имѣть винныхъ лавокъ? Предложеніе это обсуждалось и, какъ будто бы, склонялось въ пользу отмѣны кабаковъ; приговора все таки составлено не было.

Іюнь. Въ теченіе этого мѣсяца шли постоянные дожди. Рѣдко выдавался ясный, солнечный день... Уборка ржи замѣтно отодвигалась по сравненію съ прежними годами. — Вопросъ объ отмѣнѣ винныхъ лавокъ въ концѣ этого мѣсяца рѣшился окончательно и именно въ отрицательномъ смыслѣ. Говорятъ, что заправилы схода, или такъ назыв. „глоты“, были исправно угощены содержателями винныхъ лавокъ и все дѣло улажено было по старому.

Юля 15 отпраздновано было и въ нашемъ селѣ давножданное всею Россією 900-лѣтіе крещенія Руси св. Владиміромъ. Еще на масляницу священникомъ *Θ. С—мъ* посвящено было отдѣльное собесѣдованіе именно этому предмету (весною и лѣтомъ собесѣдованій не производится). Между прочимъ прочитаны были 363—368 №№ Троицкихъ листовъ. Такимъ образомъ большинству прихожанъ еще заранѣе сдѣлалось извѣстнымъ событіе празднованія 900-лѣтія крещенія Россіи 15 іюля. За недѣлю до праздника мѣстными священниками объявлено было прихожанамъ о порядкѣ празднованія (всенощная съ вечера, литургія, молебень съ акафистомъ св. равноап. кн. Владиміру и крестный ходъ на рѣву). Народу у богослуженія, какъ и слѣдовало ожидать, было весьма много. Не малое значеніе имѣло при этомъ и то обстоятельство, что, не смотря на томительное ожиданіе крестьянами начала уборки ржи (прошлый годъ 9 іюля), такового начала не было до самаго 15 іюля. Погода, какъ было сказано, отодвинула уборку ржи. И дивное дѣло: на слѣдующій же день, въ субботу, народъ почти весь выѣхалъ въ поле; погода установилась ясная. За литургією священникомъ *Ι. П—мъ* произнесено было приличное празднику поученіе.

Августа 30, послѣ всенощной, освящена была большая икона св. Александра Невского, пріобрѣтенная съ Аона. Икона поставлена у лѣваго клироса. Предположено заказывать такого же размѣра икону св. Владиміра и поставить ее у праваго клироса.

Сентября 25 (память преп. Сергія) на литургіи священникомъ *Θ. С—мъ* сказана была проповѣдь предъ началомъ втораго круга собесѣдованій (первый кругъ пачать былъ 25 октября прошлаго 1887 года). Вечеромъ того же дня собесѣдованіе съ народомъ было открыто. Въ 4½ часа довольно рѣдко заблаговѣстили въ большой колоколъ; послѣ вечерни (наканунѣ памяти св. Іоанна (Богослова) отслужень

былъ молебенью Иоанну Богослову и Сергію Преподобному; затѣмъ присутствующіе прошѣли „Царю Небесный;“ въ видѣ вступленія священникомъ было прочтено изъ Троицкихъ листковъ: „Храмъ Божій—источникъ благословеній Божіихъ.“ Такъ какъ народу было немного (человѣкъ около 50), то собесѣдованіе длилось не долго. Догматическія чтенія и устные рассказы по священной исторіи (эти такъ сказать два отдѣла собесѣдованій ведутся систематически) были отложены до слѣдующаго собесѣдованія; прочитана была не большая брошюра свящ. Граникова: „Разговоръ священника съ прихожаниномъ о народныхъ заговорахъ“ (заговоры—особый видъ народныхъ суевѣрій). Какъ чтеніе этой брошюры, такъ и живой обмѣнъ мыслей по поводу народныхъ заговоровъ произвели весьма пріятное впечатлѣніе на слушателей, такъ что они созили долгомъ поблагодарить священника за бесѣду. Закончилась она пѣніемъ „Достойно есть“.

Октября 2 священникомъ Ѡ. С—мъ сказано было поученіе предъ началомъ ученія въ женской церковно-приходской школѣ. Въ тотъ же день вечеромъ было собесѣдованіе съ народомъ. Между прочимъ прочитана была брошюра: „Житіе преп. Сергія. Москва. 1880 г.“ Народу было около 100 человѣкъ.

Октября 16 у крестьянъ былъ такъ называемый свальный сходъ, на который собрались всѣ домохозяева, и кромѣ того пріѣхалъ непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Предполагали такъ или иначе привести къ концу вопросъ о передѣлѣ земли. Тѣ, которые желали этого передѣла (большинство), возлагали большія надежды на пріѣхавшаго члена. Но потому ли, что въ наличности не было требуемаго количества голосовъ, или по другой какой причинѣ, только сходъ кончился ничѣмъ, и вопросъ о передѣлѣ земли отложенъ былъ опять въ долгій ящикъ.

Ноября 6 послѣ литургіи прочитаны были полученные наканунѣ: Императорскій манифестъ и указъ Св. Синода о со-

вершеніи молебствія по случаю чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда. Священникъ Ѳ. С—въ вкратцѣ разсказалъ о событіи крушенія и затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Вечеромъ же, въ концѣ собесѣдованія, свящ. С—мъ прочитано было подробное описаніе происшествія 17 октября.

Декабря 6 происходило вечернее собесѣдованіе съ прихожанами, на которомъ прочитана была, между прочимъ, брошюра о св. Николаѣ чудотворцѣ соч. С. Дестунисъ (изданіе 1887 г.). Народу было около 300 человѣкъ. Нельзя не замѣтить того обстоятельства, что зимою собесѣдованія посѣщаются съ большею охотою, чѣмъ осенью.

Декабря 11 пріѣзжалъ въ Круглое окружный благочинный священникъ С. С—въ производить слѣдствіе, по поводу жалобы крестьянъ Преосвященному, что духовные будто бы неправильно владѣютъ (въ теченіе 28 лѣтъ) десятью десятинами земли, подаренными генераломъ Масловымъ въ церковь, на поминъ рода Масловыхъ. Подъ присягой были допрошены крестьяне (челов. 15); отобрано было письменное объясненіе отъ причта, церковнаго старосты, и такое же объясненіе отъ сестры Генерала (около 80 лѣтъ). На другой день слѣдствіе было закончено.

С. К—го свящ. Ѳ. С—въ.

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

Свѣдѣнія о сооруженіи храма въ Болгаріи.—Помощь духовенства своему собрату.—Пастырское воззваніе къ духовенству противъ частой переменны мѣстъ служенія.—Учрежденіе въ Кіевѣ противощундистскихъ миссіонеровъ.—Испытанія на должность учителей церковно-прих. школъ.—Богадельня для заштатныхъ священнослужителей придворнаго вѣдомства.—О церковно-приход. попечительствахъ.—

*Миссіонерскіе курсы въ Казани.—Изобличенія шалопутовъ.—
Отзывы благопоповцевъ о собственной слабости.—Кирпич-
ные иконостасы.—Запрещеніе пѣтъ въ церквахъ по нотамъ,
не одобреннымъ пѣвческой капеллой и Св. Синодомъ*

Изъ отчета Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.г. видно, что съ 1 января 1889 года въ приходѣ было 473466 р. 11 к., израсходовано же 27592 р. 75 к. Съ открытія Комитета по 31 декабря 1888 года поступило всего 473500 р. 87 к., и въ результатѣ, послѣ всѣхъ расходовъ и издержекъ, осталось процентными бумагами 434225 рублей и наличными деньгами 11648 р. 35 коп. Наибольшая сумма пожертвованій поступила отъ духовнаго вѣдомства (166236 р. 60½ к.). Кромѣ денежныхъ пожертвованій, поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. Извѣщая, въ добавленіе къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ работахъ по постройкѣ храма, Комитетъ долженъ былъ тогда довести до свѣдѣнія жертвователей о томъ, что возникшія въ восточной Румелии политическія осложненія не дозволили продолжать постройку храма. Въ настоящее время все, что сдѣлано Комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ, передано подъ покровительство французскаго консульства въ Филиппополѣ, такъ какъ русскаго дипломатическаго представительства при теперешнемъ незаконномъ болгарскомъ правительствѣ нѣтъ.

Въ „Курскихъ епарх. вѣд.“ мы встрѣтили слѣдующее, заслуживающее полнаго вниманія и сочувствія, постановленіе съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа Тимскаго уѣзда. Одинъ изъ священниковъ округа лишился всего своего имущества отъ пожара. Съѣздъ по этому случаю постановилъ: ассигновать въ пользу разорившагося отъ огня, изъ

собственныхъ средствъ духовенства 3 благочинническаго округа (75) семьдесятъ пять рублей, сдѣлавъ раскладку на каждый причтъ сообразно съ средствами онаго. Раскладка означенной суммы 75 рублей, въ случаяхъ разоренія отъ огня кого либо изъ лицъ духовнаго званія 3-го благочинническаго округа, должна взиматься и впредь, при случаяхъ одиночныхъ—на долю священника 75 рублей, діакона 37 и псаломщика—18; потерпѣвшій священникъ съ причтомъ дѣлить 75 рублей кружечнымъ порядкомъ. Если въ теченіи года будетъ два—три несчастныхъ случая, то взиманіе денегъ переносится на слѣдующій годъ. Заявленіе о пожарныхъ случаяхъ потерпѣвшими подается въ благочиннической совѣтъ, коимъ взимаются деньги и удовлетворяются по расчету потерпѣвшіе, съ донесеніемъ о томъ мѣстному преосвященному.

На рапортѣ благочиннаго преосвященному о вышеизложенномъ послѣдовала резолюція. „За доброе дѣло на духовенство 3 благочинническаго округа призываю Божіе благословеніе“.—Этотъ примѣръ братской помощи въ нуждѣ заслуживаетъ полного сочувствія и подражанія.

Въ „Ярославскихъ епарх. вѣд.“ напечатано пастырское воззваніе преосвященнаго Ярославскаго Іоаннаана къ духовенству епархіи, направленное противъ дурнаго обычая лицъ духовныхъ часто мѣнять мѣста своего служенія. „Живите пастыри, особенно юные, въ какое мѣсто кого Богъ поставилъ, пишеть между прочимъ преосвященный, трудитесь по мѣрѣ своихъ способностей и силъ: труды Богъ оплодотворяетъ; многолѣтняя жизнь на одномъ мѣстѣ при благочестіи привлечетъ необходимо къ вамъ сердечное народное сочувствіе, а съ нимъ придетъ и матеріальное обезпеченіе не только вамъ, а и семействамъ вашимъ. Я знаю васъ всѣхъ, слѣжу за всѣми, и въ нужное время не оставлю никого безъ возможной для меня помощи. Въ моихъ глазахъ два пере-

хода только законы: это 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику, — отъ чего васъ всѣхъ да избавить Богъ, и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для блага дѣятелей и паствъ за благочестное служеніе“.

Въ „Руков. для сельск. паст.“ сообщается, что Кіевское епархіальное начальство для протидѣйствія развитію штундизма въ Кіевской епархіи и съ цѣлью возвращенія въ лоно церкви заблудшихъ, на помощь духовенству, недавно назначено 3 лица, съ вышимъ академическимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонеровъ. По городу Кіеву, съ командировками въ вакаціонное время по сельскимъ штундистскимъ пунктамъ, назначены: преподаватель Кіевской семинаріи В. М. Скворцовъ по епархіи — кандидаты богословія г.г. Ольшевскій и Козицкій. Въ обязанность свѣтскихъ миссіонеровъ начальствомъ вмѣнено вести изъяснительныя и полемическія собесѣдованія и увѣщанія въ молитвенныхъ собраніяхъ и въ частныхъ домахъ штундистовъ, а также собраніе свѣдѣній и научное изслѣдованіе этой недавней на Руси, но успѣвшей уже распастыся на нѣсколько толковъ, ереси, по особой программѣ, выработанной и утвержденной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи преосвящ. Иринеемъ, епископомъ уманскимъ.

Испытанія на должность учителей церковныхъ школъ въ Астраханской епархіи дали нѣсколько новыхъ полезныхъ указаній. Одинъ изъ подвергавшихся испытанію, вообще впрочемъ признанный вполне способнымъ къ этой должности, не могъ объяснить словъ: „Милость мира, жертву хваленія“; другой не отвѣчалъ на вопросы о томъ, кто писатель первыхъ пяти книгъ Библии и какіе большіе и малые пророки, — не зналъ твердо заповѣдей и Символа вѣры (въ разбивку по членамъ) третій не зналъ, какія книги содер-

жаты въ Библии, какія—ветхаго и новаго завѣта, не могъ даже сказать, какая первая книга въ Библии и т. п.

По почину протопресвитера І. Л. Янышева, среди придворнаго духовенства возникла идея о постройкѣ богадѣльни для заштатныхъ священно-церковно-служителей придворнаго вѣдомства, а также для ихъ семействъ. Въ настоящее время работы по постройкѣ богадѣльни, выходящей фасадами на набережную Невы, Воскреснскій проспектъ и Шпалерную улицу, почти окончены и открытіе ея ожидается въ концѣ этого или въ началѣ будущаго мѣсяца. Стилъ постройки смѣшанный и представляетъ нѣчто среднее между русскимъ и византійскимъ. Три этажа богадѣльни раздѣлены на шестьдесятъ отдѣльныхъ квартиръ, въ томъ числѣ десять, такъ называемыхъ, двойныхъ; двадцать полуторныхъ и тридцать одиночныхъ. Каждая двойная квартира состоитъ изъ трехъ комнатъ, передней и кухни, и одиночная изъ одной комнаты, передней и кухни; высота каждой комнаты около пяти аршинъ. Во всѣхъ квартирахъ масса воздуха и свѣта. Въ квартирахъ, кромѣ кухонь, вездѣ паркетные полы; въ комнатахъ, оклеенныхъ обоями, изразцовыя печи, въ кухняхъ поставлены плиты и устроены водопроводные краны, съ раковинами для воды. По всѣмъ тремъ этажамъ зданія идутъ свѣтлые корридоры, въ которыхъ расположены отдѣльные для каждой квартиры шкафы для провизіи. Въ третьемъ этажѣ богадѣльни устроена небольшая церковь во имя преподобной Ксеніи. Стѣны и потолки расписаны живописью. Иконостасъ дубовый. При церкви особая ризница и двѣ комнаты для церковной прислуги. Вся церковь выдержана въ русскомъ стилѣ. Для будущей администраціи богадѣльни отведены всего лишь двѣ небольшія комнаты, одна предназначается для канцеляріи, а другая будетъ служить приемною.

Всѣ работы по постройкѣ производились хозяйственнымъ

способомъ, подъ наблюдениемъ строительнаго комитета, состоящаго изъ предсѣдателя протоіерея І. В. Толмачева и придворныхъ протоіереевъ А. П. Щепина и Н. К. Смирнова. На постройку было ассигновано 316,000 рублей.

Въ Петербургѣ учреждается новое общество на подобіе Московскаго общества хоругвеносцевъ и будетъ именоваться „Обществомъ ревнителей благолѣпія крестныхъ ходовъ въ Петербургѣ“. Цѣль общества, какъ видно изъ самаго названія, по мѣрѣ силъ и средствъ содѣйствовать православному столичному духовенству въ дѣлѣ устройства возможно благолѣпныхъ крестныхъ ходовъ въ столицѣ. Впредь до выработки устава и его утвержденія, членскій взносъ опредѣляется пока въ одинъ рубль ежегодно. Взносы принимаются архимандритомъ Тихономъ въ Александро-Невской Лаврѣ и секретаремъ славянскаго благотворительнаго общества В. И. Аристовымъ въ помѣщеніи общества.

Церковно-приходскія и имъ подобныя попечительства, помогающія церквамъ и духовенству, не оставляютъ безъ помощи и нуждающихся прихожанъ.

Такъ, Ипатіевское попечительство костромскаго православнаго братства въ прошломъ году, какъ видно изъ только что появившагося отчета его, бесплатно подавало врачебную помощь всему населенію Ипатіевской мѣстности посредствомъ, содержимой исключительно на одни только братскія средства при приходской церкви въ собственномъ домѣ братства, амбулаторной лечебницы. Въ помощь врачу, братство содержитъ при лечебницѣ на свои средства, спеціально для занятій съ больными, фельдшерницу, которая по указанію врача составляетъ медикаменты и раздаетъ ихъ, дѣлаетъ больнымъ перевязки и т. п., а въ случаяхъ заразительности болѣзни производитъ въ домахъ у больныхъ дезинфекцію. Расходъ по амбулаторной лечебницѣ, при без-

мездномъ трудѣ врача и при бесплатномъ снабженіи ея типо-литографомъ Фалькъ бланками для книгъ, сигнатурами и ярлыками, простирался со стороны братства до 1037 руб. 95 к., считая въ этой суммѣ жалованье фельдшерницъ и прислугѣ, отопленіе дома и проч.

Для доставленія миссіонерскаго образованія такимъ лицамъ, которыя при всей своей пригодности для миссіонерскаго служенія, не могутъ поступать въ число дѣйствительныхъ студентовъ академіи или по недостатку образовательныхъ правъ, или по невозможности вслѣдствіе какихъ либо обстоятельствъ проходить четырехъ лѣтній академическій курсъ, при миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской академіи открывается съ 15 сентября текущаго года двухгодичные миссіонерскіе курсы. На курсахъ будутъ преподаваться науки обоихъ миссіонерскихъ отдѣловъ—татарскаго и монгольскаго. Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи епархіальныхъ преосвященныхъ и православнаго миссіонерскаго общества, могутъ поступать лица, вполне опредѣлившіяся по своему направленію, и желающіе посвятить себя миссіонерскому служенію, безъ различія званія и правъ по образованію и безъ всякаго испытанія. Для миссіонерскихъ курсовъ въ 1889—1890 учебн. году назначается десять вакансій—четыре казенныхъ, изъ суммъ академическихъ, и шесть пансіонерскихъ. Необходимыя для уплаты въ академическое правленіе пансіонерскихъ окладовъ суммы ассигнуются или православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, или епархіальными миссіонерскими комитетами.—
Дай Богъ, чтобы это учрежденіе привилось у насъ.

Попытки воротить шалопутовъ въ православную церковь часто не приводятъ ни въ чему, вслѣдствіе, между прочимъ, продолжающейся скрытности сектантовъ. Нѣкоторые мис-

сионерскіе комитеты въ Екатеринославской епархіи иногда находятъ себя вынужденными, на бесѣдахъ съ сектантами, обращаться къ православнымъ съ предложеніемъ уличать сектантовъ въ принадлежности ихъ къ шалопутству. Замѣчательно, что, по мѣстамъ, многіе православные усиленно порываются изобличать шалопутовъ; одна едва не девяностолѣтняя старуха дважды являлась съ этой цѣлью на бесѣду съ шалопутами. Впрочемъ, комитеты иногда отклоняютъ такіа изобличенія, чтобы легче было собирать сектантовъ для бесѣды.

Общество московскихъ старообрядцевъ—бѣглопоповцевъ за послѣднее время стало замѣтно падать и само чувствуетъ свою слабость. Благодаря миссіи православной церкви и разъясненіямъ печати, нѣкоторые изъ бѣглопоповцевъ только для виду соблюдаютъ преданія предковъ старообрядцевъ. По отзыву одного бѣглопоповца, даже самые попечители московскаго бѣглопоповскаго общества, представители древнаго благочестія, ни болѣе не менѣе, какъ эксплуататоры при духовномъ кормилѣ; ибо они жаждутъ не душевнаго спасенія, а власти и корыстолюбія (Церк. Вѣстн.).

Въ „Церк. Вѣстн.“ помѣщена слѣдующая интересная замѣтка о сооруженіи иконостасовъ. Въ новостроющихся храмахъ, особенно сельскихъ, часто строитель—священникъ затрудненъ въ средствахъ для сооруженія иконостаса и потому каменная церковь, уже готовая снаружи и внутри, стоитъ праздною часто нѣсколько лѣтъ, такъ какъ нѣтъ возможности набрать необходимыя три, иногда пять тысячъ, чтобы дополнить готовый храмъ необходимѣйшею частію—иконостасомъ. При счастливыхъ условіяхъ эта сумма набирается, но и тутъ не такъ просто дѣло, какъ кажется: священникъ долженъ ѣздить въ городъ, найти подрядчика, часто неискренняго, дѣлу опять грозитъ остановка; наконецъ, иконостасъ привозится въ село и поражаетъ отсутствіемъ вкуса

даже лицъ мало свѣдущихъ въ искусствѣ: тутъ и колонны съ коринтскими капителями, и готическія стрѣлы, и не приличное рококо, и все это плохо позолочено и стоитъ немощныхъ денегъ. О живописи украшающихъ иконостасъ иконъ можно только сказать, что слѣдовало бы установить въ губернскихъ городахъ—или мастерскія исключительно для писанія образовъ, или цензуру для отправляемыхъ въ деревни иконъ, такъ они плохи, неблагообразны и отдалены отъ греческаго завѣта иконописанія.

Но вопросъ объ образописаніи пришелся только къ слову, суть замѣтки въ томъ, что возможно при малыхъ сравнительно средствахъ сооружать иконостасы, давая при томъ строителямъ возможность наблюдать ежедневно за успѣшностію работы. Естественно, что при общей массѣ каменной постройки, одна лишняя стѣна составитъ разницу только на нѣсколько десятковъ рублей. И вотъ вамъ возможность не дорогаго иконостаса изъ кирпича. Помимо того, что деревянный иконостасъ можетъ легко сгорѣть отъ забытой или упавшей свѣчки, внутренность алтаря значительно выиграетъ; часто мы видимъ, что западная стѣна святыхъ святыхъ представляетъ дурно сплоченную досчатую перегородку, сообразно ли это съ величіемъ мѣста? Епархіальный архитекторъ всегда можетъ начертить рисунокъ изящнаго иконостаса изъ кирпича, покрывъ его штукатуркой, можно по времени отдѣлать и лѣпной работой. Въ Москвѣ изготовляются теперь металлическія царскія врата.

Предлагаемая мысль не нова; она осуществлена нѣсколько сотъ лѣтъ назадъ въ московскомъ храмѣ Василия Блаженнаго, гдѣ въ верхнемъ этажѣ всѣ иконостасы изъ кирпича. Но чтобы дѣло пошло успѣшно, нужно предоставить священникамъ—строителямъ какъ мысль, такъ и увѣренность въ томъ, что новый способъ сооружения иконостасовъ не вызоветъ недоразумѣній.

Газеты передаютъ, что въ виду замѣчаемыхъ во многихъ церквахъ нѣкоторыхъ епархій уклоненій отъ указовъ Св. Синода 14 февраля 1816 г., 14 февраля 1850 г. и 30 сентября 1864 г., которыми при церковномъ богослуженіи воспрещается пѣніе по рукописнымъ и неодобреннымъ нотамъ, недавно состоялось по отдѣльнымъ епархіямъ особое предписание причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей строго наблюдать, чтобы пѣвчіе, кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не употребляли рукописныхъ тетрадей и не пѣли никакихъ музыкальныхъ сочиненій, не одобренныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы и Св. Синодомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **НОВЫЙ**

общепонятно-научный, иллюстрированный журналъ

НАУКА и ЖИЗНЬ

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) съ 1 января 1890 года по слѣдующей программѣ:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ: приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія.

2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство лѣсоводство.

3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія.

4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ.

5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту.

6) Объявленія.

Журналъ имѣетъ цѣлью дать чтеніе полезное и въ то же время интересное для всѣхъ. Въ теченіе года предполагается дать отъ 250 до 500 иллюстрацій.

Цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 руб. и на полгода 3 руб.

Подписка отъ иногороднихъ принимается въ редакціи журнала: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильбахъ.

Редакторъ-Издатель Д р ъ М. Н. Глубоковский

г. IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 г. г. IV.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Съ 1890 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь по-сильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ, вслѣдствіе чего и объемъ журнала увеличивается. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу по прежнему будутъ прилагаемы отдѣльные „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соответствующею содержанію ихъ. Кроме того въ силу желанія многихъ своихъ подписчиковъ редакція будетъ прилагать ноты употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.
- 4) Исторія христіанскаго искуства и современное его состояніе.

5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стахотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія. стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно бытовой и религіозно нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) „Воскресные Листки“: Гисторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною церковію. 2) Плоты общеупотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

За годъ съ пересылкой 4 р.

За полгода съ пересылкой 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель свящ. С. Я. Уваровъ.

ТАБЛИЦА

5% банковых билетовъ 6-го выпуска 1886 г., вышедшихъ въ 5-й тиражъ
28 апрѣля 1889 года.

100 руб. дост.					150 руб. дост.			300 руб. дост.					500 руб. дост.					5000 руб. дост.						
№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.				
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		
1	8	8	6425	6524	100	1	3	3	204	215	12	1030	1036	7	917	938	22	1541	1551	11	38	40	3	
10	52	43	6525	6584	60	7	11	5	222	309	88	1038	1040	3	940	958	19	1553	1594	42	43	44	2	
54	102	49	6586	6625	40	13	43	31	310	316	7	1043		1	1060	1106	47	1621	1643	23	56	60	5	
1498	1597	100	6726	6825	100	45	105	61	318	334	17	1051	1058	8	1507	1530	24	2299	2332	34	61	65	5	
1698	1797	100	6826	6925	100	207	242	36	336	340	5	1162	1246	85	Итого 581 бил. на сумму 290500 р.					72	75	4		
2609	2708	100	6926	7025	100	244	282	39	344	385	42	1276	1290	15	1000 руб. дост.					80		1		
2809	2908	100	7284	7383	100	284	308	25	387	400	14	1723	1784	62										
4312	4411	100	7384	7460	77	309	400	92	501	515	15	1786	1790	5	102	177	76	1187	1207	21				
4412	4474	63	7462	7484	23	443	445	3	936	945	10	1792	1824	33	180	203	24	1615	1714	100				
4476	4512	37	7685	7740	56	450	454	5	956	1023	68	1925	2024	100	204	206	3	1715	1814	100				
4513	4612	100	8298	8375	78	455	486	32	1026	1028	3	2272	2313	42	209	300	92	2086	2169	84				
5014	5085	72	8377	8398	22	488	499	12	Итого 642 бил. на сумму 192600 р.					342	346	5	2270	2275	6					
5186	5213	28	8499	8598	100	501		1	500 руб. дост.					552	584	33	2278		1					
5214	5313	100	8599	8698	100	503	557	55											586	618	33	2280	2288	9
5414	5498	85	8902	8936	35	899	983	85						625	658	34	2895	2994	100					
5599	5600	2							453	552	100	612	654	43	1106	1154	49	3298	3341	44				
5701	5713	13							553	582	30	655	754	100	1156	1185	30							
5714	5813	100	Итого 2291 билет. на сумму 229100 р.			Итого 485 билет. на сумму 72750 р.			584	610	27	855	913	59	Итого 844 бил. на сумму 844000 р.					Итого 24 билета на сумму 120000 р.				

Всего 4867 билетовъ на сумму 1748950 руб.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 іюля 1889 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1889 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1889 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 іюля могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 іюля, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 іюня, то проценты по купону на срокъ 1 іюля 1889 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 іюля 1889 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 іюля должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1890 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

ТАБЛИЦА

5% банковых билетовъ 6 выпуска 1886 г. изъятыхъ изъ обращенія досрочнымъ погашеніемъ.

100 руб. дост.					150 руб. дост.			300 руб. дост.					500 руб. дост.			1000 руб. дост.								
№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.	№№ бил.		Ч. лист.				
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		
9		1	5840	5842	3	283		1	216	221	6	1133	1134	2	245	246	2	1		1	2279		1	
53		1	5940	5941	2	446	449	4	317		1	1137		1	298		1	178	179	2	2308		1	
213		1	5958		1	487		1	335		1	1554		1	302		1	207	208	2	2359	2361	3	
520		1	6131	6134	4	500		1	341	343	3	1572	1593	22	375		1	461	464	4	2519		1	
710		1	6370		1	502		1	386		1	1613		1	377	379	3	515		1	2859		1	
772	773	2	6585		1	722		1	648	649	2	1785		1	583		1	585		1	3002		1	
948		1	7461		1	773	812	40	718	722	5	1791		1	611		1	619	624	6	3066	3067	2	
1155		10	7867	7876	10	1066	1070	5	731		2	2242	2243	2	914	916	3	803		1	3076	3078	3	
1160	1162	3	7913	7914	2	1257		1	734		1	2260		1	939		1	931		1	3089		1	
1188		1	8047		1	1497		1	809		1	2315		1	986		1	1036	1043	8	Итого 124 бил. на сумму 124000 руб.			
1310	1311	2	8812	8814	3	1575	1576	2	812		4	2359	2362	4	1118		1	1049		1				
1318	1319	2				1644		1	874		1	2517		1	1245		1	1155		1				
1820	1828	9	Итого бил. 162 на сумму 16200 руб.			1649		1	879		1			1	1257	1296	40	1186		1	5000 руб. дост.			
1854		1				1658	1663	6	884		1	Итого 96 бил. на сумму 28800 руб.		1311		1	1343		1					
2446		1	150 руб. дост.			1668	1670	3	918	923	6	500 руб. дост.		1401		1	1348	1350	3	25		1		
3115		1				Итого 76 бил. на сумму 11400 руб.			946	955	10			1447	1449	3	1383		1	46		1		
3883		1							1024	1025	2			1531	1540	10	1462		1	70		1		
4086		1	4	6	3	300 руб. дост.			1029		1	1		1	1552		1	1570		1	92	93	2	
4475		1	12		1				1037		1	36		1	1972	2001	30	1945	1946	2	99	100	2	
5010		1	44		1				1041	1042	2	54		1	2236		1	1968	2036	69				
5086	5185	100	181		1	20		1	1044	1050	7	145			Итого 108 бил. на сумму 54000 руб.		2276	2277	2	Итого 7 билет. на сумму 35000 руб.				
			243		1	43	44	2																

Всего 573 билет. на сумму 269400 руб.

Правленіе Государственнаго Банка.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тамбовскій губернскій и епархальный
архитекторъ

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

АГЕНТЪ Страховаго
отъ огня Общества

РУССКАГО

С. П. ЕЖОВЪ

Дворянская улица, домъ
Евсеевъ, около фотографіи
Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	461
2. Указъ изъ Святѣйшаго Синода	463
3. Журналъ Тамбовской духовной консисторіи	464
4. Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства	467

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Слово на Усѣнненіе главы Іоанна Предтечи, противъ пьянства	931
2. Слово въ день Казанскія иконы Божіей Матери	935
3. Поученіе въ день чудеснаго событія 17 октября 1888 года	941
4. Миссіонерскій отдѣлъ: Бесѣды Аѳонскаго іеромонаха о. Арсенія съ хлыстами въ селѣ Березовѣ Борисоглѣбскаго уѣзда 3 октября 1888 г.	945
5. Присоединеніе молоканина къ православію	961
6. Епархіально-церковная лѣтопись: Изъ лѣтописи села Круглаго Козловскаго уѣзда	963
7. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Свѣдѣнія о сооруженіи храма въ Болгаріи.—Помощь духовенства своему собрату.—Пастырское воззваніе къ духовенству противъ частой перемѣны мѣстъ служенія	967
8. Объявленія.	
9. Таблицы тиражей.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.