

# Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

# Братства

## ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религіозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Въмѣстѣ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ **А. Г. Сыркина**.

Продажа отдѣльных №№-ровъ, по цѣнѣ **15 коп.** за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовскомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари **Н. А. Мартынцева**. (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

Журналъ доущетъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ сѣв.-зап. края опред. Учл. Совѣта при св. Синодѣ 25 іюня—5 іюля 1907 г. (Церк. Вѣд. 1907 г., № 29 стр. 286).

## СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Вильна, 1 ноября. . . . .	347
2. Дѣятелиамъ на нивѣ Божіей Г. . . . .	351
3. Потребность курса христіанской апологетики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. . . . .	352
4. Р.-католичество (по романамъ Э. Золя «Римъ» и «Лурдъ»). Окончаніе. <b>М. Ѳ. Назарьина</b> . . . . .	353
5. Настроенія. <b>Жителя</b> . . . . .	356
6. Къ братьямъ бѣлоруссамъ. Письмо <b>І.—П.</b> . . . . .	359
7. Хроника церковно общественной жизни края. . . . .	361
8. Изъ жизни Братствъ. . . . .	364
9. Фельетонъ: а) <b>Е. Бѣлицій</b> —„Подъ польскимъ игомъ“ <b>ХІ.</b> „Польская культура“ . . . . .	348
б) <b>Д. С. Ленардовъ</b> . Въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. . . . .	356
Въ особомъ приложеніи. Ст. 1—8 «На служеніи Слову Христовой истины»—поуч. въ нед. 21—22 по пятидесятницѣ.	
Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 1907 г., № 21.	

**ВИЛЬНА.**

Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Богадѣльнаго пер., д. № 25.

**1907.**

Созидая Церковь Мою  
и врата ада  
не одолеютъ ей

ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Ноября 1 дня 1907 г.

№ 17.

*Вильна, 1 ноября.*

Считаемъ долгомъ напомнить своимъ читателямъ, что къ воскресенью, 13-го ноября, приурочено Св. Синодомъ празднованіе 1500-лѣтія кончины великаго учителя и святителя восточной церкви Іоанна Златоуста. Въ свое время мы имѣли случай остановиться на значеніи этого праздника для нашего края въ особенности, въ статьѣ, напечатанной въ № 10 «Вѣст. Брат.» отъ 15 іюля с. г. (стр. 195—196) и дали для духовенства, въ приложеніи къ № 15-му въѣбогослужбное чтеніе, посвященное памяти Златоуста.

Было-бы въ высшей степени отрадно узнать, что отъ первопрестольной столицы Россіи до захолустнаго села нашего края, всюду, гдѣ въ этотъ день будетъ совершена ли-

тургія, народъ православный не ушелъ бы изъ храма безъ пастырскаго слова въ память великаго служителя Слова и столпа православной церкви. Молитвенная память о святителѣ Златоустѣ присно жива въ нашей литургіи, а слово было бы той необходимой частью, безъ которой не должно быть по существу общественное богослуженіе...

Съ другой стороны, въ наше время въ средѣ православно-русскаго пастырства замѣчается ревностное стремленіе къ надлежащему прохожденію своего высокаго пастырскаго служенія. Предстояще празднество въ память 1500-лѣтней годовщины св. Іоанна Златоуста да вдохновитъ cadaго пастыря православной церкви тѣмъ высоко-идеальнымъ возрѣніемъ на пастырство, которое выразилъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ празднуемый святитель Божій и которое по мѣрѣ

всѣхъ своихъ силъ, съ Божіей помощію, онъ осуществлялъ на всѣхъ ступеняхъ іерархическаго служенія.

Съ отраднѣмъ чувствомъ русскій чело-вѣкъ можетъ остановиться на результатахъ только что закончившихся выборовъ въ Государственную Думу въ Западномъ краѣ.

Чтобы достаточно оцѣнить эти результаты, необходимо бросить ретроспективный взглядъ на положеніе дѣлъ, установившееся въ послѣдніе годы въ нашемъ краѣ.

Ни для кого не тайна, что такъ называемыя «свободы», неожиданно дарованныя населенію 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, безъ какой-бы то ни было предварительной подготовки нашей темной народной массы къ столь важнымъ актамъ, принесли много горя русскимъ людямъ,—русскимъ не по имени только, но по всему своему существу.

Воспользовались же дарованными свободами лишь наши инородцы, неустанно дѣйствовавшіе до того времени подпольно во вредъ Россіи, и воспользовались въ полной мѣрѣ, затоптавъ въ грязь все, чѣмъ дотолѣ жила наша святая Русь!

Какой нибудь безграмотный семитъ, купившій поддѣльное свидѣтельство на званіе дантиста или аптекарскаго ученика у извѣст-

наго виленскаго фабриканта такихъ документовъ, безнаказанно, съ нахальствомъ невѣжды, кощунственно издѣвался надъ христианствомъ. Припомните, напримѣръ, случай, обошедшій на дняхъ всѣ русскія газеты. Въ одномъ изъ губернскихъ городовъ черты осѣдлости евреевъ русская группа предъ началомъ текущаго театральнаго сезона пожелала отелуджить молебень. Съ христианской точки зрѣнія это фактъ въ высшей степени отраднѣй, которому можно только радоваться, какъ яркому доказательству наступившаго, послѣ долгаго угара, отрезвленія русской интеллигенціи. Но именно это-то и не нравится инородцамъ. И вотъ что написалъ семитъ по этому поводу въ своей газетѣ: «Вчера, предъ открытіемъ сезона, въ театрѣ дана была опереточная комедія въ одномъ актѣ подъ названіемъ «Молебень». Комедія прошла съ полнымъ ансамблемъ» и т. д.

Дальше въ этомъ направленіи, конечно, идти нѣкуда...

Съ неменьшимъ цинизмомъ издѣвались наши семиты и ихъ русскіе «услужающіе мужики»—шабасгой надъ вѣрнопопданнической преданностью русскаго челоуѣка своему Монарху, надъ его любовью къ родинѣ,—надъ всѣмъ тѣмъ, чего не имѣютъ семиты и что составляетъ для нихъ пустой звукъ, безъ содержанія. Слова: патриотизмъ, русскій, пра-

Е. Гѣлицкій.

## Подъ польскимъ игомъ.

### ХІ. ПОЛЬСКАЯ КУЛЬТУРА.

У меня подъ рукою въ настоящее время много мелкихъ документовъ Могилевскаго церковнаго музея, ярко характеризующихъ „культурность польской націи“, которою такъ легкомысленно кичатся нынѣшніе поляки.

Я стою на почвѣ историческихъ фактовъ и избѣгаю публицистическихъ приемовъ, но долженъ сознаться, что нѣкоторыхъ документовъ не могу читать спокойно, и перо безстрастнаго историка невольно готово превратиться въ перо публициста: до такой низкой степени паденія дошли уже въ XVIII вѣкѣ поляки въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей—магнатовъ и помѣстной шляхты.

Съ достовѣрностью, не допускающею сомнѣній, можно сказать, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ такъ называемыя религиозныя гоненія на православныхъ въ Польшѣ вызывались не религиознымъ фанатизмомъ поляковъ. Не должно понятѣмъ патриотизмомъ, а самыми низменными корыстными побужденіями.

Не даромъ иностранцы говорили, что паны въ Польшѣ благоденствуютъ какъ въ раю, а крестьяне мучатся какъ въ чистилищѣ. Живя съ безумною роскошью въ Краковѣ и Варшавѣ, польскіе магнаты часто нуждались въ деньгахъ, а такъ какъ крестьяне были уже ограблены и взять съ нихъ было нечего, то для добыванія денегъ паны не останавливались рѣшительно ни предъ какими средствами. Одинъ изъ нихъ измѣнялъ своему отечеству и продавался иноземнымъ дворамъ, получая отъ нихъ содержаніе; другіе брали деньги у евреевъ и проводили ихъ въ шляхетское сословіе, третьи подѣль тѣмъ или другимъ предлогомъ дѣлали „наѣзды“ на имѣнія сосѣдей; многіе жили за счетъ государственной „гиберны“ и подымнаго сбора, взимая ихъ въ произвольномъ размѣрѣ подѣль фальшивыя квитанціи и т. д.

А потомъ гоноровое шляхетство пало еще ниже и стало эксплуатировать православіе.

Нуждаясь въ деньгахъ, панъ староста не стѣнялся запечатывать православныя церкви въ своемъ старостствѣ, чтобы взять съ исповѣдниковъ православія «выкупъ» въ нѣсколько сотъ червонцевъ, послѣ чего церкви снова распечатывались.

Мѣра эта во многихъ мѣстахъ повторилась періодически и дала магнатамъ крупныя средства. За презен-

вославный—писались не иначе, какъ съ искаженіями и въ кавычкахъ: «потретиизмъ», «истинно русскій» и т. д. Предлагалось даже забыть самое слово «русскій».

Велѣдъ за семитами, хвастливо заявляющими теперь, что они шли во главѣ «освободительнаго движенія», потянулись и остальные наши инородцы—въ нашемъ краѣ такъ называемые «поляки», то есть колонисты польскіе и сбитые съ толку бѣлорускіе и литовскіе ренегаты.

Съ свойственною полякамъ политическою слѣпотою, они проявили свою ненависть къ Россіи прежде всего и болѣе всего во вѣщности: нарядили себя въ шутовскія конфетратки и въ кунтуши, повѣсили польскія вывѣски, завели польскую упряжь, демонстративно подавали польскія телеграммы, демонстративно же обращались попольски къ чиновникамъ въ присутственныхъ мѣстахъ и, получивъ должный отпоръ, бѣжали въ редакціи польскихъ газетъ, гдѣ, изображая изъ себя угнетенную «націю», жаловались, что некультурные «россыяне» не желаютъ создавать государство въ государствѣ.

Велѣдствіе такихъ неразумныхъ выходокъ потерявъ уваженіе лучшихъ русскихъ людей, поляки тѣмъ не менѣе не успокоились, — можетъ быть, благодаря излишней снисходительности нашей администраціи.

ты на священническія мѣста паны брали произвольныя суммы, и цѣны презентъ доходили до 300 талеровъ битыхъ (ок. 400 р.), что вынуждало кандидатовъ, погловно крупныхъ бѣдняковъ, входить въ неоплатные долги. Но мало этого: стоило только имѣнно перейти въ другую руку или перемѣнить управляющаго—и съ священника требовались новые 300 талеровъ. Если предстоило освятить реконструированную или вновь построенную церковь—панъ бралъ взятку; стоило священнику наказать своего слугу—вмѣшивался въ дѣло панъ и бралъ взятку; если родственника священника не давался въ общу панскому служкѣ—панъ присылалъ урядника и снова бралъ взятку; если не было въ окрестности сѣбѣ, на котораго можно было сдѣлать нападеніе—„наѣхать“, панъ дѣлалъ набѣдъ на церковь и бралъ откупъ съ прихожанъ, а у священника отнималъ все его имущество. Для приданія же разбою благ-виднаго характера, нерѣдко и церковь отнималась на унию. Если панъ узнавалъ, что монастырь „живетъ достаточно“, онъ посылалъ туда шайку грабителей, даже цыганъ, и себѣ бралъ заграбленную въ монастырѣ деньги, а церковныя вещи великодушно отдавалъ, въ видѣ гонора, разбойникамъ. Наконецъ, дошло до того, что священнику опасно стало ѣздить по дорогамъ: любой встрѣчный панъ

Забыли поляки положеніе свое въ Пруссіи, гдѣ ихъ дѣти изучаютъ законъ Божій понѣмецки и гдѣ число лѣтъ тюремнаго заключенія, наложеннаго судами на подстрекателей дѣтей къ упорству въ этомъ отношеніи, т. е. на ксендзовъ, превышаетъ уже третью сотню, и судъ все увеличиваетъ и увеличиваетъ размѣръ наказаній. Тамъ нѣмцы, недовольные медленностью работъ колонизаціонной комиссіи, выкупающей польскія земли въ нѣмецкія руки, издаютъ законъ о принудительномъ отчужденіи польскихъ земель тамъ, гдѣ этого требуетъ нѣмецкій интересъ. Тамъ познанская архіепископская кафедра, учрежденная славянскимъ первоучителемъ Меодіемъ около 1000 лѣтъ назадъ, отдается кровному нѣмцу; тамъ издается законъ, разрешающій только такія собранія и сходки, гдѣ языкомъ рѣчей будетъ исключительно нѣмецкій и т. д.

Забыли все это поляки и съ поразительною недалковидностью приступили къ дѣлежу шкуры медвѣдя, котораго не убили и который не имѣетъ ни малѣйшаго желанія умирать.

Въ самомъ дѣлѣ: развѣ не безуміе, что какая-нибудь сотня—другая тысяча поляковъ, т. е. вѣрнѣе—русскихъ ренегатовъ, разбѣянная среди 15 милліоновъ русскаго населенія Западнаго края, осмѣлилась дерзко пре-

мочь его задержать „на добровольной дорогѣ“, привязать къ оглоблѣ рядомъ съ лошадыю и держать подъ арестомъ въ своемъ имѣніи до тѣхъ поръ, пока несчастный не дастъ выкупа.

Что же послѣ этого можно сказать о чванствѣ поляковъ!

У насъ закипаетъ негодованіемъ сердце, когда мы видимъ, что ксендзы и нафанатизированія ими темная католическая масса называютъ православную вѣру *проклятою*, оскверняютъ наши греты на владбищахъ, на Крещенскихъ Юрданяхъ, бросаютъ въ юрданскія купели дохлыхъ собакъ, оплевываютъ наши церкви, топчутъ ногами наши иконы, бросаютъ навозомъ въ нашихъ священниковъ, называютъ Божью Матерь *московкою*, а храмы наши соборами сатанинскими и священниковъ слугами сатаны, увѣряютъ, что жидовская божица лучше православной церкви, что почитаніе иконы православной такой тяжкій грѣхъ, отъ котораго не можетъ разрешить даже и папа и т. д. \*)

Но мы можемъ себя утѣшить тѣмъ, что все это поляки продѣлывали съ нашими предками въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Съ того времени они замерли въ

\*) Между прочимъ, Москов. Вѣд. 1907 г. № 30.

тендовать на политическую гегемонию, нанося этимъ кровное оскорбленіе русскому населенію, являющемуся исконнымъ хозяиномъ въ край? А пресловутыя «національныя задачи», «едность» Вильны съ Ченстоховомъ и т. п. Поляки носились съ ними такъ безтактно, что не могли не возбудить презрительнаго сожалѣнія къ себѣ, какъ къ націи, ничему не научившейся и ничего не забывшей.

А безумныя выходки поляковъ на разнаго рода «сельскохозяйственныхъ» съѣздахъ, собраніяхъ, даже въ «двораньскихъ» клубахъ, не говоря уже о второй государственной думѣ? Или пасквили польскихъ газетъ на наши памятники въ Вильнѣ („Кива Кася до Михася“ ит. п.)?

А знаменитое ксендзовское душехваторство? Вѣдь казалось, что польское духовенство воображаетъ себя живущимъ на лунѣ, а не въ Россіи,—настолько мало оно считалось съ религіозными чувствами православныхъ, настолько стремительно вело оно чрезъ царство польское въ царство небесное «заблудшихъ» русскихъ «схизматиковъ».

А смѣхотворныя бандеріи Роппа—правда, бывшаго лихого кавалериста—рубаки?

Помпезныя процессіи якобы религіознаго характера, расхаживанія по виленскимъ улицамъ съ пѣніемъ польскихъ революціонныхъ гимновъ; призывъ заграничныхъ миссіонеровъ, точно въ языческую страну, въ

чемъ Роппъ явно подражалъ своимъ предкамъ, огнемъ и мечомъ насаждавшимъ «христіанство «у ливовъ и литовцевъ»: обращеніе въ католицизмъ насильственными мѣрами обманомъ, обращеніе на смертномъ одрѣ насильственное крещеніе младенцевъ и т. д. и т. д.—все было пущено въ ходъ, чтобы увеличить въ Западномъ крайѣ число католиковъ, которыхъ потомъ, тѣмъ же путемъ лжи и насилій, а также польскихъ легальныхъ и нелегальныхъ школъ, обратитъ въ поляковъ и сказать: «это край нашъ!» Нашлись пылкія польскія головы, которыя предлагали уничтожить даже самое имя бѣлоруссовъ и замѣнить его названіемъ «бѣлоляхи!».

Малодушные русскіе люди думали, что русскому Западному краю припелъ конецъ и что снова, на позоръ Россіи, возраждается Западный край польскій...

Но зарвавшіеся «вчерашніе рабы» переполнили чашу терпѣнія русскаго и заставили русскихъ людей (за немногими печальными исключеніями) забыть свою традиціонную рознь и объединиться.

И вотъ, стоило только проснуться русскому народу, какъ сразу расточились враги его!

Результаты минувшихъ выборовъ должны многому научить поляковъ и полякуюющихъ и, прежде всего, показать имъ—кто именно является хозяиномъ въ Западномъ крайѣ.

своемъ развитіи и представляютъ крайне любопытный, но и крайне печальный, образчикъ средневѣковой націи.

Въ то время, какъ нашъ многострадальный западнорусскій народъ, исковерканный и измученный поляками, быстро пробуждается и выправляется отъ угнетавшаго его вѣкового ига, польская масса—какъ видимъ—пошла назадъ и къ крайней своей умственной темнотѣ присоединяетъ и рѣзкое нравственное паденіе.

Для примѣра возьмите вы хотя виленскія газеты только за два послѣдніе мѣсяца—сентябрь и октябрь сею 1907 г. Вы найдете тамъ не мало показателей нравственнаго уровня поляковъ,

Такъ, напр., вы прочтете, что 12 сентября полякъ Гр—цѣй укралъ подушку съ алтаря въ Остробрамскомъ костелѣ.

Полякъ Х. укралъ коверъ въ каплицѣ Казимира въ кафедральномъ костелѣ.

Полька Л—ская украла съ алтаря въ костелѣ Всѣхъ Святыхъ металлическій крестъ, а для того, чтобы скрыть свое преступленіе, она спрятала крестъ подъ юбку, на голое тѣло...

Чтобы ограбить костелъ Св. Якова, поляки положили въ костельномъ корридорѣ фатальную бомбу, которая къ счастью была во время замѣчена и удалена.

Полякъ укралъ корну отъ иконы Богоматери въ трокскомъ костелѣ и на время производства розысковъ спряталъ ее въ костельномъ огородѣ.

Полякъ Ч—чъ укралъ денежную кружку въ костелѣ Св. Петра.

Полька Франциска М. въ Ганушицкахъ трокскаго уѣзда избила мѣтнаго ксендза Шиделиса въ его же квартирѣ.

Поляки дер. Длуги—Шляхетской ночью разрыли могилу, вытащили оттуда трупъ маріавитки и выбросили его въ поле... и т. д.

И это далеко не всё, конечно, доказательства „культурности польской націи“ за такой ничтожный промежутокъ времени, какъ два мѣсяца.

Какъ печально должно быть послѣ этого положеніе нашихъ ренегатовъ, измѣнившихъ своей вѣрѣ и народности, «для приобщенія къ польской культурѣ!» Не даромъ болѣе сознательные изъ нихъ завяли себя въ выборныхъ спискахъ *бѣлоруссами* и присоединились къ русскимъ выборщикамъ въ выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ.

Исторія дала имъ жестокий урокъ, и дастъ Богъ, не за горами и общее пробужденіе въ нихъ русскаго національнаго чувства.

Отъ шести губерній этого края *не прошло ни одинъ полякъ*. Что касается пресловутой «Литвы» (по польской номенклатурѣ), то изъ трехъ губерній «литовскихъ» только одна Гродненская, благодаря интригамъ семитовъ и шабасгоевъ среди темныхъ крестьянъ, дала одного поляка, да отъ Виленской и Ковенской *нерусскіе* избиратели выбрали 5 поляковъ, 4 литовцевъ и 1 еврея...

Такимъ образомъ, крикливые до неприличія заявленія польской печати о правахъ поляковъ въ Западномъ краѣ и о ихъ преимущественной культурности, а также надежды, которые такъ жадно питали поляки, на поддержку Западнымъ краемъ польскихъ авантюръ съ такъ называемымъ «царствомъ польскимъ» (см. статью Б. Л. И—цкаго «Мысли вслухъ» въ № 10 «Вѣстн. Братства»),—все это теперь получило надлежащую оцѣнку и должный отвѣтъ.

Поляки съ лихвою пожали то, что такъ неразумно сѣяли... Пусть польскіе шовинисты одержатъ еще одну такую «побѣду», и въ думѣ не будетъ ни одного поляка...

Уже теперь польское представительство въ думѣ настолько ничтожно численно, что поляки сами по себѣ не могутъ даже внести въ думу запроса, и заявленіе виленскаго русскаго депутата Г. Г. Замысловскаго:

А пока, при настоящемъ, средневѣковомъ, уровнѣ развитія польской массы, мы можемъ быть спокойны за пробуждающійся белорусскій народъ.

Но, конечно, не надо почитать на лаврахъ. Не надо забывать, что и среди русскихъ есть немало Искариотовъ—предателей, которые изъ материальныхъ разсчетовъ, или изъ-за депутатскаго кресла или министерскаго портфеля, готовы продать свою родину, возстановить Польшу и отдать ей половину Россіи.

Вѣдь еще недавно даже ничтожный „Виленскій Вѣстникъ“ устами нѣкоего Красовскаго предлагалъ белорусовъ—католиковъ подарить полякамъ. Если такіе пигмеи являюся нашими предателями, то что же сказать о кн. Шаховскомъ, Долгоруковѣ, Петрункевичѣ и другихъ устроителяхъ польской автономіи. Они конечно будутъ пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы привести въ исполненіе свй преступный замыселъ, и намъ надо всегда бодро стоять на стражѣ и предупреждать замыслы нашихъ враговъ.

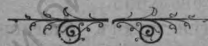
Документы, которыми я располагаю, относятся къ 17 и 18 в.в. Не имѣя возможности помѣстить ихъ всѣ, я ограничиваюсь только нѣкоторыми изъ документовъ 18 вѣка, помѣщая ихъ, при томъ же, въ выдержкахъ.

«Руки прочь! Россія для русскихъ!» okazалось пророческимъ.

Совершившійся фактъ, превзошедшій самую смѣлѣю надежду русскихъ настолько великъ по своимъ послѣдствіямъ, что элементы мира и порядка въ нашемъ разноплеменномъ краѣ могутъ только радоваться.

Остается только учесть его съ надлежащею полнотою, чтобы другимъ не повадно было повторять указанные выше семитскія и польскія махинаціи,—уже въ силу простой невозможности повторять ихъ...

И мы надѣемся, что наши депутаты создадутъ такую невозможность и русское наше знамя будутъ держать въ Думѣ честно и грозно, по—старинѣ!



### Дѣлателямъ на нивѣ Божіей.

Безбожіе проникаетъ и въ крестьянскую среду, антихристіанскія брошюры и книги вытравливаютъ изъ народной души все чистое, высокое, святое. Инославная пропаганда дѣлаетъ значительные успѣхи, отторгая изъ ограды церковной овецъ православныхъ.

У многихъ дѣлателей на нивѣ Божіей, какъ говорится, опускаются руки, и они готовы воскликнуть: «упало сердце мое, Боже, упало.» Но основательно ли такое малодушіе?

#### 1. Пачъ маршалокъ кн. Огинскій.

Въ предыдущихъ главахъ мнѣ уже приходилось касаться дѣятельности вѣязя Огинскаго въ борисовскомъ староствѣ во вредъ православныхъ.<sup>1)</sup>

Въ извѣстномъ письмѣ къ русскому резиденту при варшавскомъ дворѣ Голембевскому отъ 20 іюля 1747 г. этотъ ополчившійся ренегатъ, предки котораго еще недавно строили православные монастыри и церкви, осмѣлился утверждать, что епископъ Волчанскій сообщаетъ ложныя свѣдѣнія о тяжелыхъ притѣвленіяхъ поляками православныхъ, что никакихъ гоненій со стороны поляковъ нѣтъ и не было, что самъ онъ, Огинскій, въ дѣла вѣры, будто бы, не вмѣшивается, такъ какъ „сіе дѣло единому Богу принадлежитъ,“ но онъ, вправдѣ „наказывать и страшать какимъ хошетъ образомъ своихъ поданныхъ“—если они заупрямятся и не пожелаютъ принять унию, любезно предлагаемую имъ титулованнымъ паномъ маршалкомъ.

Тотъ же кн. Огинскій велѣлъ срубить столбы въ монастырѣ Борисовскомъ, на которыхъ были подвѣшены колокола, — „дабы вредъ колоколовъ не вѣшано и не звонено“, а потомъ отнял и всѣ грунты церковныя.

1) Стр. 13, 77.

Ап. Павелъ, разсуждая о дѣятельности апостоловъ Христовыхъ и о своей, между прочимъ дѣлаетъ выводъ: *каждо свою мзду приметъ по своему труду* (1 кор. 3.8).

Многозначительно слово сіе, соратники въ вертоградѣ Христовомъ!

Не сказано: а) по возможности и великости дѣла, или ничтожности его, б) по исполненію успѣшному, или неуспѣшному, в) по пользѣ великой, или малой.

Но сказано: *по своему труду*.

Различны таланты, силы и благоприятныя обстоятельства, обезпечивающіе успѣхъ дѣла.

Одинъ легко приводитъ къ Христу десятки и даже сотни, другой съ великимъ трудомъ одного или двухъ.

Одинъ стоитъ на стражѣ дома Божія и теряетъ своихъ овецъ; другой повидимому спитъ, и— все у него благополучно.

Одному содѣйствуютъ благоприятныя обстоятельства, другой, какъ говорится, на каждомъ шагу встрѣчаетъ преграды...

Поэтому-то Праведный Судія заираетъ не на содѣянное, а на *трудъ*, усердіе, доброе стремленіе.

Отсюда для всякаго дѣлателя, чтобы быть непостыднымъ, должно помнить: трудъ, трудъ и трудъ.

Отсюда дѣло каждого—насаждать и напоить, а возвращеніе—предавать въ руки Божія.

Отсюда каждый дѣлатель на нивѣ Божіей—не гордись, если успѣлъ много при маломъ трудѣ, не унывай, если успѣлъ мало при многомъ трудѣ.

Теперь я прибавлю еще нѣсколько штриховъ для характеристики этой личности, чтобы по степени культурности этого польскаго аристократа имѣть возможность судить и о польской культурѣ вообще.

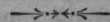
Еще начиная съ 30-хъ годовъ, князь Огинскій—отецъ „разныхъ временами церковь въ г. Борисовѣ печаталъ“, не допуская священнослуженія въ ней. Когда же православные прихожане являлись къ нему съ просьбою о распечатываніи церкви, князь бралъ съ нихъ выкупъ, смотря по расположенію духа, по 50 и по 100 ефимковъ<sup>1)</sup>.

Такимъ путемъ пополняли свои дефициты польскіе магнаты!

„Культурная“ мѣра эта въ Борисовѣ вошла въ обычай и употреблялась все время до совершеннаго отнятія церкви на унию.

Въ 1749 году настоятель Брисовскаго монастыря Тудоровичъ, сообщая еп. Волчанскому о гоненіяхъ и обидахъ, которыя чинились Огинскимъ христіанамъ православнаго исповѣданія, пишетъ между прочимъ о томъ же „частотѣ запечатыванія церквей“. „Но, говоритъ настоятель, — когда тамошніе обыватели въ лучшемъ

и не будемъ ни гордиться, ни унывать, ни возблагодаримъ Бога за то, что Онъ допустилъ насъ работать въ своемъ вертоградѣ. Г.



### Потребность курса христіанской апологетики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Среди множества вопросовъ церковно-общественной жизни, поднятыхъ въ послѣднее время и обсуждаемыхъ иногда съ большою страстностью, остается въ нѣкоторой тѣни законоучительство въ средней школѣ. Предсоборное совѣщаніе не включило въ свою программу специально обсужденія этого предмета, и здѣсь онъ затрогивался только попутно. Общенія между законоучителями на почвѣ идейнаго обсужденія своего дѣла нѣтъ, или оно бываетъ рѣдко. Съѣзды и собранія законоучительскіе не особенно распространены, а если и бывають (нынѣшнимъ лѣтомъ въ Перми), то о дѣятельности ихъ мало слышно. Наконецъ, особаго печатнаго специально-законоучительскаго органа еще не народилось у насъ.

Между тѣмъ, никто не будетъ спорить о важности законоучительскаго дѣла: вѣдь черезъ руки законоучителя проходитъ вся интеллигенція, и заложено въ отношеніи вѣры въ средней школѣ нерѣдко идетъ на всю жизнь, такъ какъ лекціи Богословія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за рѣдкими счастливыми исключеніями, почти не посѣщаются. Нельзя, съ другой стороны, не сказать, что многое въ дѣлѣ законоучительства нуждается въ оживленіи, исправленіи, улучшеніи.

На этотъ разъ намъ хотѣлось бы сказать объ одномъ довольно, какъ намъ кажется, серьезномъ

были состояніи и довольно имѣли стяжаніе, то немалымъ числомъ денегъ отличивались; нынѣ-же никакой уже надежды и способа не имѣемъ къ сохраненію и удержанію православной вѣры“.

Жалуясь на притѣсенія, о. Тудоровичъ сообщаетъ слѣдующіе факты: за то, что монахъ окрестилъ умирающаго младенца у одного обывателя, кн. Огинскій велѣлъ посадить этого обывателя въ тюрьму, „утраживая въ примѣръ другимъ носъ и уши отърезать и изъ города выгнать“, чтобы никто болѣе не смѣливался крестить дѣтей „въ схизматичской церкви“. Когда настоятель просилъ позволенія починить монастырскую церковь и колокольню, совершенно сгнившія, и оградить монастырь, то князь, «ве мѣа осердясъ», сказалъ, что лучше ему борговское старство оставить, нежели то позволить. Когда же Тудоровичъ заявилъ, что онъ имѣетъ на починку церкви и монастыря деньги изъ Москвы присланныя, и что принужденъ будетъ стараться повѣстать своего архипастыря «къично исполнить», князь отвѣтилъ: «никакимъ образомъ до смерти моей на то позволить не могу! Деньги для себя употреби или отошли назадъ въ Москву!» Когда же настоятель отвѣтилъ, что деньги уже подрачиваема отданы и что лѣсъ уже приготовленъ, князь вскричалъ: ежели ты, поне, сіе учинить дерзнешь,

1) Пункта обвин. еп. Волчанскаго, № 16, подъ 1741 г.

пробѣлъ въ самыхъ курсахъ Закона Божія въ среднихъ школахъ. Недавно промелькнуло въ газетахъ сообщеніе о томъ, что въ Синодѣ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ программъ Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ школахъ, но что дѣлается въ этомъ отношеніи, покрыто мракомъ неизвѣстности. Между тѣмъ открытое обсужденіе даннаго предмета несомнѣнно понудило бы людей опыта привнести сюда и свою долю разумія. А опытъ между прочимъ говорить о необходимости ввести въ курсы Закона Божія отдѣлъ апологетики.

Въ настоящее время, когда книжный рынокъ наводненъ изданіями антирелигиозными и антихристіанскими, оградить среднюю школу отъ вторженія въ нее этихъ изданій и проводимыхъ въ нихъ идей и взглядовъ не представляется возможнымъ. Въ рукахъ учащихся сочиненія Ренана, Толстого, Фейербаха и т. п.—теперь вовсе не рѣдкость. Вотъ тутъ хорошо составленный курсъ апологетики и противопоставленъ былъ бы наплыву антирелигиозныхъ и антихристіанскихъ идей.

Имѣя въ виду съ одной стороны—успѣхи современнаго научнаго знанія, съ другой—антирелигиозныя и антихристіанскія направленія мысли и жизни, преимущественно современныя, проектируемый курсъ апологетики по возможности указалъ бы истинное и законное значеніе въ мірѣ и человечествѣ религіи вообще и христіанства въ особенності. Онъ принялъ бы на себя долгъ уяснить невыблемыя основанія ихъ въ духѣ человѣческомъ; онъ поставилъ бы себѣ задачею устранить недоразумѣнія относительно Божественнаго достоинства христіанства; онъ показалъ бы правильное пониманіе и осуществленіе христіан-

ства, какъ единой истинной религіи, въ православіи и, такимъ образомъ, развитъ бы въ учащихся убѣжденіе въ дѣйствительности, истинности и спасительности святой православной вѣры.

Для осуществленія этой задачи въ мужскихъ гимназіяхъ не потребовалась бы даже прибавка числа существующихъ уроковъ, такъ какъ курсъ 8 го класса на столько не обширенъ, что безъ особаго затрудненія учащихся могъ бы перенесенъ быть на 7-й классъ. Тогда проектируемый курсъ апологетики въ 8 классѣ возглавилъ бы собой все преподаемое въ предыдущихъ классахъ и, такъ сказать, подвелъ бы итоги всему существенно важному въ ученіи вѣры и нравственности христіанской, православной. Законоучитель гимназіи.



## Р.-Католичество

(по романамъ Э. Золя «Римъ» и «Лурдь»).

### II.

«Ватиканъ выступаетъ міромъ, окруженнымъ интригами и измѣнками міромъ, въ которомъ нельзя открыть дверь, сдѣлавъ шагъ, поставивъ ногу не убѣдившись хорошенько заранѣе въ отсутствіи какой-нибудь опасности.»<sup>3)</sup>

Верховный глава р.-католическаго міра окруженъ цѣлымъ сонмомъ сановниковъ, отправляющихъ тѣ или инныя функціи въ огромномъ и сложномъ организмѣ церковной администраціи, имѣющей задачей — управлять всѣмъ міромъ, вѣдая вопросы религіи, нравовъ. Абсолютная власть надъ всѣмъ строемъ распределяется по

3) 134.

то я съ онаго жъ лѣсу висѣлицу тебѣ самому сдѣлатъ прикажу!»

Такъ польскій аристократъ показалъ другую сторону польской цивилизаціи!

Послѣ этого Огинскій созвалъ къ себѣ борисовскихъ мѣщанъ и уговаривалъ ихъ принять унію, причемъ обѣщалъ и выстроить для нихъ новую церковь, и перенести всю утварь церковную и книги изъ старой церкви въ новую и т. д. Но мѣщане не согласились и продолжали просить у князя разрѣшенія починить старую церковь, гдѣ погребены ихъ православныя предки. „Весьма за сіе оскорбленъ, Огинскій сказалъ: за такую вашу противность и бунтъ (!) всякими податями отягчать и всякимъ образомъ утѣснять не престану. И ежели я хотя какую-либо покрышку на церковь увижу, то всякъ васъ на висѣлицѣхъ посетитъ прикажу!»<sup>2)</sup>

Само собою разумѣется, что этотъ, поистинѣ варварскій, гнетъ не прекратился и на послѣдующее время, и Борисовскій монастырь просуществовалъ еще только 4 года.

Въ могиловскомъ церковномъ музеѣ сохранилась промеморія намѣстника Борисовскаго монастыря Игнатія

Шашкевича отъ 22 марта 1753 года, въ которой онъ опускаетъ давнѣйшія, въ теченіи вѣселокихъ десятиго вѣтъ, тяжкія притѣсненія монастырю и православнымъ жителямъ борисовскимъ, дѣлавшіяся Марціаномъ Огинскимъ, какъ то: частыя запечатыванія церкви и вымоганіе откуповъ за расчистываніе, всякій разъ талеровъ по 100 и болѣе, недопущеніе никакого ремонта церкви, колокольна и монастыря, насильное принужденіе мѣщанъ крестить дѣтей и вѣнчаться у униатовъ и т. д.; сообщаетъ преосвященному Іерониму слѣдующія „свѣдѣнія“ о гоненія отъ сына Марціана—маршалка в. кн. литовскаго.

Въ маѣ 1750 года монастырская колокольня, которую такъ упорно не позволялъ починять панъ маршалокъ, рухнула вмѣстѣ съ колоколами. Бывшій тогда въ Борисовѣ подстароста Кухмелевскій, по приказанію Огинскаго, запретилъ не только новую строить, но даже вѣшать колокола на столбахъ, и звонить больше не позволилъ. Хотя настоятель два раза вѣшалъ ихъ на столбахъ, но сотрудники подстаросты ксендзь, нападая съ огромной толпой на церковь и монастырь, столбы подрублялъ. Буйная толпа навѣрно бы умертвила и настоятеля, если бы тотъ не скрывался. Панъ маршалокъ, которому, по

<sup>2)</sup> Докум. этотъ имѣется и въ Ист. ун. В. Кам. стр. 285.

<sup>3)</sup> Такъ въ подлинникѣ.



разнымъ конгрегаціямъ, а) потому что въ Ватиканѣ каждое утро накопляется ужасающее количество самыхъ щекотливыхъ, серьезныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, требующихъ безконечныхъ изслѣдованій и изученій. 40) Заправляя всѣмъ сложнымъ механизмомъ огромной машины, высшіе сановники пользуются большимъ авторитетомъ. Въ ихъ рукахъ находится весь католическій міръ. Къ нимъ или около нихъ собираются все богатства, приобретаемые за тѣ или другія услуги, 41) или обильно высылаемыя вѣрными патерами. 42). Въ этомъ постыдномъ заключается вся тайна ихъ могущества, которое простирается до того, что даже самъ папа прислушивается къ ихъ голосу, считается съ интригами и аппетитами, внимаетъ ихъ замѣчаніямъ, а иногда и повинуется предписаніямъ, чтобы не лишиться денежной помощи, такъ необходимой для поддержанія духовнаго властительства и спасенія міра. 43).

Если обратиться къ взаимнымъ и общественнымъ отношеніямъ духовныхъ сановниковъ, то представляется безконечный лабиринтъ связей и интригъ и сложная сѣть чванливости и суетности. Папа такъ слѣпо довѣряется всѣмъ, что и не всегда съ разборомъ и осторожностью составляетъ свою

39) Среди массы конгрегацій особенно замѣтно функционируетъ конгрегация Индекса, которая свободно распоряжается судьбами почти всей литературы, заставивъ ударами своей цензуры исчезать со свѣта не малую долю книгъ (469.466).

40) 494.—41) 434.569. Разводъ напр., браковъ доставляетъ внушительную сумму отъ 100 тысячъ до миллиона франковъ. 42) 516 Ср. «Лурдъ». Изданіе Пантелъева 1898 г. стр. 337: Получая ежегодно до 900 тысячъ франковъ дохода, отцы посылаютъ подарки въ Римъ для поддержанія дружбы съ сильными міра сего.—43) 292.

семью Крайняя внимательность во всѣхъ словахъ и поступкахъ составляетъ необходимое условие безопасности въ Ватиканѣ. Всякій, стремящійся получить аудіенцію у святѣйшаго отца обставляется цѣлою серіей всевозможныхъ совѣтовъ и предостереженій. Чтобы гарантировать полный успѣхъ дѣла, нужно точно познакомиться, въ какомъ порядкѣ безопасно переходить отъ одного покровителя къ другому. Вѣдь здѣсь каждый во всякомъ видѣ своего личнаго врага, потому что все живутъ однимъ желаніемъ—приобрѣсти больше власти, больше значенія. Если общественнымъ мнѣніемъ намѣчаются кандидаты въ папы, то каждый изъ нихъ «имѣетъ вокругъ себя цѣлую толпу мелкихъ сторонниковъ, строящихъ планы о своей карьерѣ на его избраніи», 44) и безцеремонно оставляетъ ихъ, поминаніи надобности 45). Они всевозможными средствами агитируютъ противъ конкурентовъ, 46) лихорадочно прислушиваются къ извѣстіямъ о болѣзни папы 47). Достаточно папѣ схватить простой насморкъ, чтобы кандидаты заволновались и начали открытую борьбу, 48) ведя ее, правда, политично, почти незамѣтно 49) все время безъ разбора средствъ, хотя бы то и самыхъ опасныхъ для жизни противника, въ родѣ яда 50). Кажется, все содержаніе жизни и дѣятельности Ватиканскихъ сановниковъ сводится къ коварнымъ интригамъ и подвохамъ.

44) 118.—45) 103.—46) 409.—47) 503.—48) 477.—49) 511,513,517, 50) 513,533.

пріѣздѣ, жаловался настоятель на насиліе, сослался на конституцію, которая-де запрещаетъ строить новыя православныя церкви и починать старыя. Въ утѣшеніе братіи Огинскій забралъ и колокола.

Вскорѣ сгорѣла и самая церковь, «сгнившая и снизу и сверху», и борисовцы остались безъ храма.

Папъ маршалокъ тотчасъ же выстроилъ уніатскую церковь вблизи сгорѣвшей и при посвященіи ея 10 января 1753 г. велѣлъ силою согнать, «замковыми жолнерами», всѣхъ православныхъ жителей, старыхъ и молодыхъ, на богослуженіе и „казанье“.

Здѣсь произошелъ актъ возмутительнаго насилія. Всѣ согнанные жители были задержаны въ церкви (старыи и дѣти, 10 января, въ жестокой морозъ), и не были отпущены до тѣхъ поръ, пока, подъ вліяніемъ холода и голода, не приняли унію...

А такъ недавно еще Огинскій дерзалъ увѣрять, что „дѣла вѣры единому Богу принадлежатъ, который самъ просвѣщаетъ совѣсть!“

Однако же, не всѣ борисовцы приняли унію 10 января. Многіе не попали въ число арестованныхъ въ

церкви и остались православными. Узнавъ объ этомъ, Огинскій призналъ это за бунтъ и велѣлъ своему подстаростѣ употребить все средства для свершенія непокорныхъ въ видѣ налагать денежные штрафы, заставляя возить камни на ту же новую уніатскую церковь и дѣлать „мурованые“ склепы, посылать съ подводами въ Вильну и дальше и т. п., съ тѣмъ, чтобы принявшіе унію немедленно освобождались отъ этихъ экзекуцій.

Такъ наступила первая недѣля поста. Находя на словахъ, что «Богъ самъ просвѣщаетъ совѣсть въ дѣлѣ вѣры», папъ маршалокъ на дѣлѣ, однако, велѣлъ силою согнать православныхъ жителей Борисова въ уніатскую церковь на исповѣдь и для причащенія, угрожая непослушнымъ самыми суровыми карами и изгнаніемъ изъ города. Когда же, несмотря на такія угрозы, православные пошли въ православную церковь исповѣдываться и приобщаться, настоятелю монастыря было запрещено принимать ихъ къ исповѣди, подъ опасеніемъ штрафа въ 100 талеровъ битыхъ.

Смущенные такими строгими угрозами, четыре „принципальныя особы“ изъ православныхъ борисовцевъ, ради-нерады, перешли въ унію, не ожидая приведенія въ исполненіе сихъ угрозъ, и по принужденію пана мар-

## III.

„Заблужденіе (вѣроучительное) всегда есть признакъ и послѣдствіе заблужденія нравственнаго и нравственной немощи, дѣлающей человѣка до известной степени недостойнымъ небеснаго свѣта“. (Хомяковъ).

Гордость и жажда власти и могущества проходить черезъ всѣ фазисы исторіи папства.

Если прежде папство представляло изъ себя дѣйствительно силу, силу могучую, то теперь оно дѣлается только потуги къ этому, силится сохранить за собой свои позиціи. Въ Римѣ все претендуетъ на могущество и силу. Самая постройка по своей грандиозности представляютъ продуктъ безумной страсти къ памятникамъ, желаніе начертать свое имя на камнѣ. Въ сущности — тутъ кроется стремленіе къ покоренію, гордое тщеславіе расы, жаждущей мирового господства <sup>51)</sup>. И эта вѣковая гордость превратила скромное христіанство въ побѣдоносный католицизмъ, гигантскій государственный механизмъ, сооруженный для покоренія міра. <sup>52)</sup> Невольно гавязывается вопросъ: — былили Римъ когда либо христіанскимъ городомъ, послѣ того какъ онъ, почти съ первыхъ же дней, заразилъ ученіе Христа суетнымъ стремленіемъ къ всемірному господству, вопреки первымъ христіанамъ, проникнутымъ братскимъ чувствомъ, смиреніемъ, покорностью. <sup>53)</sup> Въ своемъ честолюбивомъ стремленіи папство „оставляетъ Бога въ церкви, а само царствуетъ его именемъ, убѣжденное, что католицизмъ есть человѣческая организация Божественнаго правительства, единственная совершенная и вѣчная организация, вѣ

которой все представляетъ ложь и опасность для общественаго порядка. <sup>54)</sup>.

Католицизмъ, значить, понимаетъ христіанство практически грубо, даже можно сказать, матеріалистически. Царство Божіе у него обращено въ царство человѣческое. Римъ христіанскій напоминаетъ собою древній язычскій. Церковная іерархія окружаетъ себя ореоломъ самой абсолютной власти. Папа и нынѣ, какъ прежде, питается <sup>55)</sup> религиозное чувство въ вѣрующихъ преимущественно вѣшностью и не отвѣчающими христіанству пышными церемоніями, какія бывають при поднесеніи лепты св. Петра и при отравленіи торжественныхъ богослуженій.

Чтоже касается постиженія самаго духа христіанства, работы мысли надъ внутреннимъ содержаніемъ его, то этого не даетъ католическая церковь. Христіанство усвоивается въ ней чисто римскимъ духомъ и римскимъ способомъ или складомъ мышленія. А такъ какъ Римъ, по справедливости, считается носителемъ и выразителемъ права, закона, обнимающаго собою все его понятія и представленія, то право (jus) нашло себѣ примѣненіе и въ христіанской религіи. <sup>56)</sup> Оцѣнка христіанскихъ понятій съ этой точки зрѣнія вызываетъ холодность, вѣшность, гдѣ услуги или трудъ дѣлаются не изъ любви, а просто изъ желанія получить вознагражденіе, <sup>57)</sup> необходимый долгъ. Если духовное лицо всю жизнь свою посвящаетъ церкви, то оно готово обращаться къ небу съ настоячивостью повелительной мольбой, убѣжденное, что оно оказало небу важную услугу,

<sup>51)</sup> 128. 135. 689. — <sup>52)</sup> Хрисанфъ. Характеръ протестантизма и его историческое развитіе. СПб. 1868. 8. — <sup>53)</sup> Архимандритъ Сергій. Православное ученіе о спасеніи. Казань 1898 Изд. 2-е, 15 стр. — <sup>54)</sup> Тамъ же 17.

<sup>54)</sup> 228. — <sup>55)</sup> 232. — <sup>56)</sup> 237.

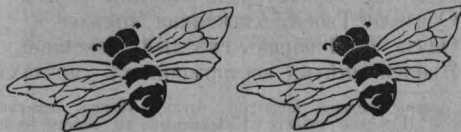
палка подписали «ассекюрацію» отъ имени всѣхъ мѣщанъ борисовскихъ, чтобы дать возможность Огинскому потомъ оправдываться и утверждать, будто борисовцы сами пожелали принять унию. „И меня, говоритъ далѣе въ своей промеморіи о. Шашкевичъ, многократно призывалъ панъ маршалокъ въ свой замокъ и разными способами, вмѣстѣ съ женой своей, уговаривали принять унию, обѣщая всякія вольности, наданіе фольварка и имѣнія монастырю и т. п. А между тѣмъ, прибавляетъ о. Шашкевичъ, въ 1750 году самъ же панъ маршалокъ отнялъ у монастыря на замокъ всея грунты фундушовые, стѣнокосы, крестьянъ и т. д.

Промеморію эту настоятель писалъ 22 марта 1753 г., въ Могилевѣ, куда онъ прѣхалъ, очевидно, съ дѣлью доложить епископу о положеніи дѣлъ и испросить его указаній. Но когда онъ вернулся въ Борисовъ, православнаго монастыря уже не было. Воспользовавшись отъѣздомъ настоятеля, панъ маршалокъ 25 марта завладѣлъ монастыремъ „со всемъ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ и всею утварью, и весь тамошній народъ — православнаго исповѣданія чрезъ смертныя угрозы, насилія и побой къ униіи преклонилъ“.

Отъ малодушія ли или отъ растерянности, или подъ вліяніемъ вѣщаній пана маршалка и его жены, о.

Шашкевичъ, неожиданно оставшійся единственнымъ православнымъ человѣкомъ въ городѣ, также принялъ было унию, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ оставилъ Борисовъ и ушелъ въ Бѣвъ, гдѣ отрекся отъ униіи и поступилъ въ киево-межигорскій монастырь <sup>1)</sup>.

Такъ, ограбленный польскимъ аристократомъ, Борисовскій монастырь палъ жертвою „польской культуры“.



1) См. стр. 90.

съ мольбой хотя бы то о чудѣ воскресенія. <sup>58)</sup> И благочестивыя путешествія р.-католиковъ по святымъ, всѣмъ чтимымъ мѣстамъ, какъ напр. Лурдъ съ его святыней, — совершаются съ единственнымъ желаніемъ получить удовлетвореніе за свои подвиги. Постоянныя и многочисленныя моленія о выздоровленіи больных <sup>59)</sup> и даже воскрешеніи мертвыхъ <sup>60)</sup> какъ бы насилуютъ небо, чтобы заставить его спуститься на землю. „Царица ангеловъ, скажи одно слово, и наши больные исцѣлятся“. <sup>61)</sup> Увѣренность въ исполненіи прошеній доходитъ до того, что невѣжественные вѣрующіе обращаются письменно къ святынямъ, не забывая даже посылать марки для отвѣта. <sup>62)</sup> Неудача въ первый разъ не разочаровываетъ просителей, надѣющихся на удовлетвореніе въ слѣдующіе разы, если уже не по заслугѣ, то хоть по настойчивости. <sup>63)</sup> И эта вѣра, прикрываемая только вышнимъ правомъ, поддерживается католичествомъ. Въ семинаріяхъ, напр., требуютъ „слѣпой вѣры, послушно вѣрить, не разбирая. Требуютъ совершеннаго отреченія отъ разума, заглушивши съ себѣ мучительную жажду истины“. <sup>64)</sup> „Развъ самое высшее удовлетвореніе состоитъ не въ томъ, что духъ Божій подчиняетъ себѣ разумъ, просвѣщаетъ и дисциплинируетъ его до такой степени, что онъ чувствуетъ себя удовлетвореннымъ и не имѣетъ больше никакихъ желаній!“ <sup>65)</sup> Но игнорированіе разсудочной дѣятельности, при полнѣйшей увѣренности въ исполненіи желаемаго, развиваетъ патологическіе элементы религіи — суевѣріе и болѣзненный экстазъ, иногда выражающійся въ неразумномъ ропотѣ и богохульной небрежности. <sup>66)</sup> Предотвратить не

<sup>58)</sup> Римъ, 631 — <sup>59)</sup> Лурдъ, стр. 135. — <sup>60)</sup> 136.—<sup>61)</sup> 281.—<sup>62)</sup> 230.—<sup>63)</sup> 282.—<sup>64)</sup> 22.—<sup>65)</sup> Римъ, 111—112.—<sup>66)</sup> Лурдъ 243.

чальное искаженіе христіанства можетъ лишь знаніе ученія Божественнаго Учителя и его учениковъ. Но у р.-католиковъ отрѣзанъ путь къ непосредственному изученію Священнаго писанія, такъ какъ р. католич. церковь запрещаетъ читать евангеліе на родномъ языкѣ, и даже совсѣмъ изъяла изъ домашняго употребленія біблію.

М. Ѡ. Назаринъ.

## Настроенія.

VI.

Наши сѣверо-западные сограждане, даже достаточно правыхъ отъицковъ, не говоря уже о бессознательныхъ космополитахъ, не щадящихъ на своемъ туманномъ пути родныхъ отцовъ, настойчиво говорятъ о раскрытіи черты еврейской осѣдлости, потому что, моль, русскому человѣку здѣсь отъ еврейства хоть ложись да помирай. За разселеніе евреевъ по всей Руси, напр., и наша октябретская печать, но по другимъ мотивамъ, изъ чувства справедливости и гуманности, и въ широкихъ государственныхъ видахъ.

Недавно по газетамъ различныхъ политическихъ красокъ промелькнула любопытная цифра: въ Москвѣ, русской столицѣ, которую одни съ ироніей, другіе всерьезъ, но тѣ и другіе совершенно правильно называютъ сердцемъ Россіи, въ этой то самой бесспорно русско-исторической Москвѣ изъ 417 первогильдейскихъ купеческихъ фирмъ не больше и не меньше какъ 274 еврейскихъ! Попробуйте-ка усчитать колоссальное вліяніе этихъ



Д. С. Леонардовъ.

### Въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ. <sup>1)</sup>

Я снова — здѣсь, средь старины святой  
Обители Твоей, блаженна княжна  
Опять Твой образъ свѣтлый, неземной  
Явился мнѣ въ восторженныхъ мечтахъ.

<sup>1)</sup> Древній женскій монастырь близъ г. Полоцк основанъ княжною Полоцкой препод. Евфросіею въ первой половинѣ XII вѣка. Нынѣ въ этомъ монастырѣ хранятсѣя лишь часть нетлѣнныхъ мощей преподобной княжны. На поклоненіе имолитву въ обитель стекаются богомольцы на 23 мая. Заѣзжаетъ вел. кн. Константинъ Константиновичъ, когда бываетъ въ г. Полоцкѣ. При монастырѣ воздвигнуто прекрасное зданіе епархіальнаго женскаго училища.

\*\*

Съ дней ранней юности, во свѣтѣ неба  
Померкли для Тебя всѣ радости земли,  
И мысль Твоя на крыльяхъ вѣры  
Парила въ царствѣ Вѣчной Красоты.

\*\*

Въ глубокой тѣмѣ ушедшихъ въ даль  
вѣковъ  
Твой духъ, какъ яркая звезда, блисталь,  
Любовью пламенной горя къ странѣ отцовъ,  
Къ родному городу, ко всѣмъ людямъ.

\*\*

Ты смѣло шла дорогою тяжелой  
Трудовъ молитвы, подвиговъ поста;  
Вся жизнь Твоя могучей силой воли  
Была евангельской идеѣ отдана.

\*\*

Съ тѣхъ поръ ужъ много бурь прмчалось,  
Какъ средь красотъ пустыннаго сельца

гильдейскихъ евреевъ на всю московскую жизнь, въ частности политическую! Въ эти сотни столетнихъ гильдейцевъ окружены большими тысячами безгильдейныхъ единополемныхъ агентовъ! Сами же гуманизирующіе вопреку о чертѣ еврейской осѣдлости октябристы въ своей печати грустятъ, что благодаря силѣ московскаго еврейства тамъ всегда сильны кадеты и лѣвые и т. п. Названною цифрою довольно не трудно и безъ партійныхъ указаній объяснить московскія октябрьскія событія и появленіе въ Г. Думѣ отъ Москвы со-вѣтъ не московскихъ фамилій.

Нарисуйте теперь себѣ, читатель, картину, чѣмъ можетъ стать Россія по раскрытіи осѣдлости. Теоретическіе печальники еврейства, забывая о практическомъ вредѣ для русскихъ и Россіи, въ доказательство своей правоты приводятъ примѣры изъ механики: „чѣмъ больше сжимать тѣло, тѣмъ большее сопротивленіе оно оказываетъ“. Но не мѣшается рядомъ съ такими доводами имѣть въ виду кое-что поучительное и изъ химіи, по законамъ которой „бочка меда окончательно портится ложкой дегтя,“ что мы и видимъ въ жизни Москвы. И русскимъ нашего края все не лучше, а хуже отъ еврейской силы въ Москвѣ, потому что чрезвычайно фальсифицируются общерусскіе интересы, представляемые не русскими людьми. Поразсѣйте еврейство по всей Россіи, вездѣ будетъ то же, что теперь у насъ съ вами, а у насъ станеть, пожалуй, хуже теперешняго, такъ какъ утратится нравственная надежда на всякій свѣтъ съ востока, который помарачится на законномъ основаніи.

Весьма, между прочимъ, интересно и можетъ быть рискованно для насъ касательство еврейства, прямое и косвенное, къ нашей религиозной жизни. Талмудъ безнадежно сталъ между ветхозавѣтнымъ

и новозавѣтнымъ откровениями, и религія современнаго еврейства никогда не можетъ имѣть рѣшительно никакихъ точекъ соприкосновенія съ нашимъ православіемъ. Въ этой средѣ вопросъ рѣшенъ навсегда и безповоротно. Но еврейству, особенно за послѣднее время, въ своихъ житейскихъ видахъ желательнее вороваться, когда и какъ удобно, въ нашу церковную жизнь и чѣмъ можно дискредитировать ее. Сожительство, благодушное съ нашей стороны до распушенности, даетъ къ этому поводы, иногда совершенно невинные и юридически правозаконные.

Въ качествѣ „угнетателя“ вы, русскій православный человѣкъ, за неимѣніемъ средствъ для дачной жизни вздумали разъ въ лѣто прокатиться или пройти до какого-нибудь села. Въ церковной оградѣ масса гуляющей, хохочущей, поющей, а то и пьющей дачной публики,—это сплошь «угнетенные» евреи. Случается вамъ по служебнымъ дѣламъ проѣзжать какимъ-нибудь мѣстечкомъ и вы видите близъ православнаго храма, противъ его алтаря, еврейскую толпу разныхъ возрастовъ, которая шумно и развязно рѣшаетъ свои, а больше чужія дѣла. Юное еврейство по-является даже въ храмахъ нашихъ во время богослуженій и ведетъ себя тамъ весьма непринужденно, а въ особенно смутныя времена даже съ требованіемъ какихъ-то панихидъ. Весьма сравнительно недавно толпы еврейскихъ оборванцевъ новобранческаго возраста и моложе съ гикомъ, ругательствами и угрозами крайнихъ насилій врывались въ духовно-учебныя заведенія и надолго срывали занятія. Еврейскіе подрядчики и мастера являютъ въ наши храмы для осмотра и производятъ работу съ папиросками въ зубахъ, съ ругательствами на языкѣ и съ кощунствомъ

Своей обители Ты мѣсто указала,  
Во имя Спаса, правды и добра...

\* \*

Прошли года, когда въ земляхъ Всеслава  
Орлы московскіе, подѣ властью грознаго  
Ивана,

Слетались на пиръ войны кровавой  
Съ орлами польскими могучаго Стефана.

\* \*

Давно сокрылись въ даль и свѣтлые тѣ  
дни,

Когда въ сѣнахъ своихъ тишайшаго царя  
Твой монастырь встрѣчалъ, и съ грозой  
войны

По Бѣлороссіи прошли полки великаго  
Петра.

\* \*

Не позабылъ еще нашъ городъ славный  
день:

Жестокій штурмъ обрывовъ Черной рѣчки;

И ревъ побѣдный пушекъ Витгенштейна,—  
Всѣ ужасы кровавой, грозной сѣчи...

\* \*

То были времена тяжелыхъ испытаній:  
На гребняхъ грозныхъ волнъ изъ Рима  
Неслись на Русь соблазны и страданья  
Душъ, во славу папскаго кумира.

\* \*

Рука слѣпой вражды къ святому правос-  
лавью

Коснулась дерзко и Твоихъ святинь:  
Твой древній храмъ, святое мѣсто славы  
И подвиговъ Твоихъ, дни заустѣнья  
пережилъ.

\* \*

Но кончились судьбѣ невѣдомыхъ удары:  
Изъ праха и забвенья возсталъ Твой мо-  
настырь,  
Окрѣпъ средь испытаній долгой кары,  
И близокъ—часъ разцвѣта его силъ.

въ душѣ. Русскіе рабочіе, стоящіе на работахъ у евреевъ, подъ ихъ вліяніемъ, забываютъ о своихъ праздникахъ, не бывають въ церкви, забываютъ религиозные обычаи, отстають отъ вѣры. Не имѣющіе права жительства въ селахъ и деревняхъ, евреи широко пользуются правомъ непрерывныхъ гастролей по нашимъ всеямъ съ скверною водкою и гнилыми селедками въ телѣхъ для спаванія нашихъ крестьянъ, съ которыхъ они усчитываютъ по 20) проц. на каждый стаканчикъ водки и всякій кусочекъ селедки; тяжело слышать, что такихъ гастролеровъ крестьяне по мѣстамъ называютъ «благочестивыми». Въ великій постъ по „культурнымъ“ еврейскимъ городамъ въ театрахъ подозрительная оперетка и грязный балетъ, исправно посылаемые рускимъ юношествомъ обоого пола, а иногда и слабоумными старичками. Въ лѣтнее время по городамъ непрерывно подъ православные праздники громъ гремитъ, воздухъ стонетъ, земля дрожитъ отъ военныхъ оркестровъ на открытомъ воздухѣ для гуляющихъ евреевъ. Въ церкви едва слышно «Слава въ вышнихъ Богу», а за церковью въ это время бѣшено гремитъ какое-нибудь, примѣрно, „ты сякой-такой камаринскій мужикъ!“ А сколько другихъ плохо уловимыхъ вліяній и въ данный моментъ не приходящихъ на память фактовъ, деморализующихъ, тяготящихъ и оскорбляющихъ православно-русское религиозное чувство.

Вся бѣда такого положенія вещей не въ томъ еще, что такъ ведутъ себя и такъ желаютъ вліять евреи: съ ихъ точки зрѣнія это хорошо, по крайней мѣрѣ цѣлесообразно для нихъ, а они только такимъ расчетомъ и склонны руководиться, имъ только бы былъ какой-нибудь гешефтъ, чѣмъ больше, тѣмъ лучше; все зло въ томъ, что демо-

рализуется до послѣдней степени русскій чело-вѣкъ. Развѣ не деморализація, когда русскій чело-вѣкъ удивляется, почему бы евреямъ не погулять, не попѣть и не попить въ напей церковной оградѣ? Развѣ дѣйствительно православно-русское чувство позволяетъ защищать еврейскіе митинги у храмовыхъ алтарей? Едва ли нормаль-но русское объясненіе упомянутыхъ здѣсь еврейскихъ визитовъ въ наши храмы самымъ благонамѣреннымъ еврейскимъ интересомъ къ нашему религиозному культу? Естественно ли православно-русскимъ людямъ радоваться еврейскимъ дебошамъ въ православныхъ школахъ? Что касается поведенія русскихъ мастеровъ въ православныхъ храмахъ, то, говорить, оно не лучше поведенія евреевъ; но, во 1-хъ, въ массѣ русскіе почитель-нѣй къ своему святому мѣсту, чѣмъ евреи къ ненавистному имъ, во 2-хъ, въ русской непочти-тельности еврейскій примѣръ и вліяніе, въ 3-хъ, одинъ русскій допустить непристойность, а деся-теро русскихъ осудятъ и остановятъ его, въ 4-хъ, русскій сдурю скопунствуетъ, онъ же всей силою своего чувства и раскается! Ковсѣмъ другое дѣло. Кто же, говорятъ, виноватъ русскому, что онъ поддается еврейскому вліянію? Да какъ же русскому, позвольте спросить, послушаться еврея, отказавшись въ свой праздникъ работать у него, если этотъ еврей тогда совсѣмъ откажется отъ его услугъ? А на счетъ напр., спаванья алкоголемъ — это уже прямо мошенническій талантъ еврейскихъ гастролеровъ въ примѣненіи къ маленькой слабости нашего крестьянства: ласковымъ еврей привезъ изъ города массу новостей, льститъ са-молюбію неразвитыхъ людей, и всѣ они у него въ пяти пальцахъ. Въ постъ театръ, подъ праз-дникъ музыка, — развѣ еврей не имѣетъ правъ

Тобѣй доселѣ въ Спасѣ все живеть:  
Незыблемо стоитъ здѣсь дивный храмъ,  
Гдѣ православія святой кивотъ  
Имѣетъ для себя нашъ бѣлорусскій край.

\* \*

Сіяетъ свѣтомъ неземнымъ Твой крестъ,  
И тихо теплятся лампы Твоей кельи,  
И шлють всей Бѣлоруссиіи святую вѣсть  
О томъ, гдѣ обрѣтеть она себѣ спасенье.

\* \*

Высоко, въ облакахъ блистаетъ золото  
крестовъ,  
И къ небу тинутся верхи огромнаго со-  
бора,  
И звученъ — благовѣсть Твоихъ колоко-  
ловъ,  
И съ мощью стройною несется пѣнье  
хора.

\* \*

Среди цвѣтовъ весны, въ день 23-й мая

Сбираются къ Тебѣ толпы простыхъ людей,  
Но иногда Ты видишь у Себя и князя  
Съ ликующей семьей восторженныхъ дѣтей.

\* \*

Дошла до насъ прекрасное преданье:  
Сбирала у Себя дѣтей для крова и призрѣнья,  
Ты полагала камень основанья  
Святому дѣлу школы и ученья,

\* \*

Тенерь изъ этого орлинаго гнѣзда  
Съ отважнымъ сердцемъ въ жизнь идти  
Дѣтей твоихъ прекрасная семья  
И въ тьму народную свѣтъ грамоты несетъ.  
Полоцкъ. 1907, 16 сентября.



гражданства и даже обыкновенныхъ человѣческихъ правъ, чтобы ему запрещать удовольствія. Ну, а мы то имѣемъ право беречь нравственность своихъ подрастающихъ поколѣній—нашего историческаго, народнаго и личнаго будущаго? Имѣемъ мы право на то, чтобы намъ не мѣшали помолиться, чтобы посторонніе неотвратимые звуки не унижали нашего богослуженія? Для удовольствій и искусства можетъ быть другое время. Не считаться съ нами это уже не свобода, въ которую драпируются „освободители“, отчасти благопріобрѣтённые, а больше инородческіе, а насліе и не наше насліе надъ кѣмъ бы то ни было, а, надъ нами со стороны каждаго, кто только не лѣнливъ.

Предлагается рѣшить шараду: кто угнетатели и кто угнетенные? Кто же желаетъ заключить въ эту шараду всю Россію и съ пріятностію рассчитывать ввести инородца для хозяйничанья въ нашъ Кремль?! Какой то необузданный и забалмошный языкъ, напрасно удостоившейся недавняго упоминанія въ порядочной газетѣ, будто бы сболтнулъ, что почаевскіе евреи внимательнѣй къ Почаевской Лаврѣ, чѣмъ русскій!—Какой бессмысленный вздоръ, не позволительный даже въ предвыборное время!!! Затрудняешься рѣшить, кто малоосмысленнѣй—скавазній эту гиль языкъ, или записавшее ее перо, а всего вѣроятнѣй „оба лучше“.

Житель.

## Къ братьямъ бѣлорусамъ.

Письмо I.

Братья бѣлорусы! Ипоконъ вѣка наши дѣды и прадѣды исповѣдывали вѣру православную; говорили на своемъ родномъ бѣлорусскомъ или, какъ у насъ обычно говорятъ, «прѣтомъ» языкѣ; держались своихъ народныхъ обычаевъ, привычекъ. Жили они одни на своей землѣ и не было между ними ни поляковъ, ни евреевъ; не было и ксендзовъ и костеловъ. Повсюду, по деревнямъ, мѣстечкамъ, городамъ стояли только святые православные храмы. Жили бѣлорусы мирно, знали только свой храмъ православный и свою землю-кормилицу.

Но вотъ, на родной землѣ нашей, около 600 лѣтъ тому назадъ начали появляться изъ Польши ксендзы, паны-магнаты и панята-шляхта. И съ тѣхъ поръ пошла вражда, ненависть и мятежи въ землѣ нашей. Не могли католики стерпѣть того, что прадѣды наши исповѣдывали другую вѣру чѣмъ они, говорили не тѣмъ языкомъ, не принадлежали къ тому народу, какъ они, и окрестили ихъ паны „хлопами“, а ксендзы—„бидломъ“, и стали они требовать отъ нашихъ прадѣдовъ, чтобы они оставили свою православную вѣру и перешли въ католичество.

Тяжело имъ было разставаться съ своей вѣрой, упорно они отстаивали ее и ни за что не хотѣли измѣнить ей.

Тогда ксендзы и иезуиты сочинили „унію“ и стали силой обращаться въ нее нашихъ предковъ.

Кому неизвѣстны тѣ насилія, къ какимъ прибѣгли ксендзы и паны для совершения православныхъ бѣлорусовъ сначала въ унію, а потомъ въ католичество? Врывались, напр., толпой въ православные храмы, когда тамъ совершалось богослуженіе и избивали священника и молящихся, а храмъ забирали на унію. Ксендзы, имѣя своихъ крѣпостныхъ православныхъ крестьянъ, запрещали ихъ въ телѣги и вѣздили на феты въ соседніе костелы; пахали и бороновали на нихъ свою землю и пр. А паны подавали свреямъ въ аренду православныя церкви, поодавали имъ церковные ключи и каждый разъ, когда нужно было открыть церковь и войти въ нее для совершения ли богослуженія, за св. ли дарами для напутствования больного, нужно было сначала заплатить еврею, и тогда онъ выдавалъ ключи и разрѣшалъ войти въ церковь и совершать богослуженіе. Священникъ не имѣлъ права ни окрестить ребенка, ни повѣнчать, ни похоронить покойника, пока не получитъ отъ корчмаря-еврея квитанціи въ томъ, что на крестины, свадьбу или похороны взято у него опредѣленное имъ количество водки.

Вотъ какими мѣрами нашихъ предковъ заставляли измѣнять вѣрѣ отцовъ своихъ.

Правда, не все предки наши перешли въ католичество, а только небольшая часть, остальные же перешли только въ унію, и когда имъ позволено было исповѣдывать православную вѣру, они съ радостію возвратились опять въ лоно Православной церкви и до настоящаго времени твердо и непоколебимо держатся св. православія, не смотря на все хитрости ксендзовъ, старающихся увлечь ихъ въ латинство. Посылаютъ ксендзы, напр., къ нимъ разные листки на русскомъ языкѣ, какъ будто написанные православнымъ русскимъ священникомъ, въ которыхъ разсказываютъ, что папа—святой отецъ; что вѣра римско-католическая самая истинная, что православные, какъ не подчиняющіеся папѣ считаются „недоверяками“ и прочій вздоръ. Уже изъ этого видно, какую ложь излагаютъ ксендзы въ этихъ листкахъ. Выходить, что не тотъ христіанинъ кто вѣритъ въ Христа Спасителя, а тотъ, кто вѣритъ въ папу, не тотъ истинный христіанинъ, кто въ чистотѣ и неприкосновенности содержитъ ученіе Господа нашего Иисуса Христа, которое Онъ принесъ намъ съ неба, а тотъ, кто слѣдуетъ ученію папъ, которые Христово ученіе извращаютъ разными вымыслами, напр., измыслили ученіе о своей непогрѣпимости, о „непокаляемъ почендѣ“, о „божьемъ цѣлѣ“, объ индульгенціяхъ, о „чистилицѣ“ и пр.

Поэтому, будьте осторожны, православные бѣлорусы! не поддавайтесь ни на какія уловки, ни на какія приманки. Получая такого рода листки, обращайтесь за разъясненіями къ своимъ пастырямъ. Вѣрьте, что они всегда укажутъ вамъ, гдѣ истина, правда, а гдѣ ложь, обманъ. Вѣрьте,

что пастыри церкви православной ведутъ васъ по истинному, правильному пути, что путь этотъ ведетъ къ вѣчному спасенію, къ вѣчной, блаженной жизни въ рай. Будьте только тверды въ своей правдѣ православной вѣрѣ, не поддавайтесь ни на какія льстивыя слова, приманки и обѣщанія хитрыхъ, ловкихъ ксендзовъ. Пока вы сохраняете свою вѣру православную, вамъ не будетъ грозить никакой опасности: вы сохраните и свой языкъ и свою народность; вы безпрепятственно будете учить своихъ дѣтей въ школахъ, гдѣ изучается родной языкъ, родная грамота, такъ необходимая каждому подданному русскаго государства.

### Письмо II.

Горе тѣмъ изъ, васъ братья, бѣлоруссы, которые остаетесь въ р. католичествѣ! Ксендзы требуютъ отъ васъ, чтобы вы измѣнили и своей народности, какъ измѣнили и своей правдѣ православной вѣрѣ, чтобы вы забыли свой родной языкъ и стали бы говорить по польски, чтобы дѣтей своихъ обучали польской грамотѣ, чтобы не посылали ихъ въ народныя и ц.-приходскія школы, совѣтуя лучше оставаться неграмотными, чѣмъ учиться по русски,—словомъ, требуютъ, чтобы вы, наши братья по крови, бѣлоруссы-католики сдѣлались поляками. Само посудите, хорошо ли быть отступниками? Нѣтъ! Измѣнниковъ и отщепенцовъ повсюду и всѣ ругаютъ и клячутъ.

Посмотрите, братья бѣлоруссы, на евреевъ. Живутъ они на нашей землѣ, своего отечества не имѣютъ. Они пришельцы въ землѣ нашей, и какъ твердо содержатъ они свою вѣру, свой языкъ, свои обычаи! Посмотрите и на тѣхъ же поляковъ, на польскую шляхту: и они пришельцы въ нашей землѣ, силой завладѣвшіе нашими землями. Пусть бы они перемѣнили свою вѣру на ту, какую нашли здѣсь, когда пришли къ намъ; пусть бы измѣнили свой языкъ и стали говорить по нашему, по просту, а то нѣтъ. Они насъ, коренныхъ жителей, заставляютъ измѣнить и своей вѣрѣ и своему языку и не хотятъ на нашей землѣ сдѣлаться сами бѣлоруссами, а насъ хотятъ сдѣлать поляками.

Посмотрите на другихъ людей: литовцевъ, нѣмцевъ, татаръ,—всѣ стараются сохранить свою вѣру, свой языкъ, свои обычаи, свою народность. Одни бѣлоруссы поддались разнымъ льстивымъ обѣщаніямъ ксендзовъ, не вынесли ихъ гоненій и измѣнили вѣрѣ своихъ правдѣ, а теперь ихъ заставляютъ измѣнить и своей народности.

Опомнитесь же, братья бѣлоруссы, въ исповѣдующіе р.-католичество, поймите, какой позоръ вы для себя готовите! Отрекшись отъ своей вѣры, вы хотите стать измѣнниками и своей народности. Ваши потомки заклеиваютъ васъ позоромъ, предадутъ проклятію, когда изъ науки узнаютъ, всю правду, что вы измѣнили своей вѣрѣ, своему народу, что изъ православныхъ стали р. католиками, изъ бѣлоруссовъ—поляками.

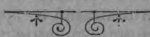
Честь и слава тѣмъ бѣлоруссамъ, которые, не смотря на всякія притѣвленія, преслѣдованія разнаго рода насилія и обманы, сохранили свою вѣру православную, свой языкъ родной, свои обычаи, нравы, свою народность,—ихъ навѣки будутъ благославлять ихъ потомки. Позорнымъ именемъ измѣнниковъ и отщепенцевъ заклеиваютъ тѣхъ, кто отрекся отъ своей вѣры и своего народа. Вы сами видите, что съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ правдѣ ваши приняли католичество, васъ уже считаютъ поляками, требуютъ, чтобы вы говорили только по польски и изучали только польскую грамоту, посылали дѣтей своихъ учиться только въ польскія школы.

Кто католикъ, говорятъ ксендзы и шляхта, тотъ и полякъ, а кто православный тотъ и русскій. Вдумайтесь въ свою жизнь ивы сами увидите, какъ трудно вамъ быть католиками, исповѣдывать панскую вѣру. Бывая въ костелахъ, вы слышите отъ своихъ духовныхъ отцовъ, съ костельнаго амвона, какъ они проклинаютъ и вѣру православную и русскій народъ и русскую школу; какъ учатъ васъ ненависти, враждѣ къ своимъ же кровнымъ братьямъ бѣлоруссамъ за то только, что они исповѣдуютъ прав. вѣру и говорятъ на своемъ родномъ языкѣ.

Войдите вы въ прав. храмъ, тамъ вы отъ священника услышите проповѣдь любви ко всѣмъ людямъ. Согласно св. Евангелію здѣсь говорятъ, что всѣ люди—дѣти одного Бога, Отца небеснаго, а между собой братья, а потому должны и любить другъ друга, а не только тѣхъ, кто исповѣдуетъ одну съ нами вѣру и принадлежить къ одному съ нами народу. Смотрите, какими тяжкими налогами облаживаютъ васъ ксендзы строя огромные каменные костелы, они требуютъ отъ васъ страшныхъ поборовъ. Имъ нѣтъ дѣла до того, что въ домѣ вашемъ нѣтъ ни куска хлѣба, что изба разрушается, что нечѣмъ обсеменить поля. На нужды костела отдай все, хотя бы пришлось продать послѣднюю лошадь, послѣднюю корову, послѣдній кусокъ хлѣба. Кто отказывается платить, тотъ подвергается проклятію, его ксендзъ выкликаетъ въ костелъ съ амвона, какъ отщепенца, „недовѣряка“, и налагаетъ на него разныя наказанія, и облаживаетъ еще большимъ налогомъ. Вы—рабы ксендзовъ, 45 лѣтъ тому назадъ Государь Алоксандръ II освободилъ васъ отъ крѣпостной зависимости пановъ и велѣлъ надѣлать землей. Тогда ксендзы и шляхта отговаривали васъ отъ этой свободы и земельныхъ надѣловъ и многие отъ земли отказались. А теперь какъ каждый изъ васъ доволенъ своей свободой и какъ горько сожалѣетъ объ отказѣ отъ земли! Тотъ же Государь хотѣлъ освободить васъ и отъ рабства ксендзамъ, предложивъ возвратиться къ православной вѣрѣ. Многие послушались Государя и теперь довольны, другіе же и попрежнему остались въ рабствѣ ксендзовъ, преобладаютъ въ немъ и по нынѣ, а нѣкоторые, къ великому прискорбію, поддавшись разнымъ обманамъ, промѣняли свободу въ прав. церкви на

рабство въ костелѣ. Настанетъ время, когда они также горько объ этомъ пожалуютъ.

Опомнитесь же, братья бѣлоруссы, исповѣдующіе римскую вѣру, прежде всего твердо держитесь своего языка, своей народности; не слушайте тѣхъ кто учитъ васъ измѣнить своему народу и стать поляками. Возвращайтесь къ древней вѣрѣ своихъ отцовъ, соединитесь съ своими братьями бѣлорусами и подъ знаменемъ прав. вѣры твердо и единодушно стойте за свой край родной, за свою народность, за свое единеніе со всею св. Русью, въ которой и Самъ благочестивѣйшій Государь, а за нимъ и весь народъ исповѣдуютъ Святую Православную Христіанскую вѣру.



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* \* \* \* Высокій Дворъ, Трокайскаго уѣзда. Во многихъ православныхъ приходахъ изстари водится святой, достойный подражанія благомыслящихъ христіанъ добрый обычай совершать въ своемъ приходѣ ежегодно крестные ходы по селамъ и деревнямъ съ Вознесеніемъ краткихъ молитвословій и чтеніемъ Св. Евангелія у каждого христіанскаго дома, какъ это, сколько мы достовѣрно знаемъ, неупустительно бываетъ въ Ижекомъ приходѣ, Вилейскаго уѣзда; а въ другихъ мѣстахъ, кромѣ того, совершаются многолюдныя паломничества съ крестнымъ ходомъ изъ ближайшихъ сосѣднихъ церквей въ одну изъ тѣхъ, въ которой предполагается торжественное, при тысячныхъ степеняхъ молящихся, празднованіе престольнаго праздника, какъ это бываетъ въ с. Рацевичахъ, Свенцянскаго уѣзда. О пользѣ такихъ крестныхъ ходовъ по селамъ и паломничествѣ по церквамъ въ престольные праздники нечего говорить: все это—и духовное общеніе пастыря со своими пасомыми, и общеніе одного прихода съ другими, морально возвышая, оживляетъ религиозность и усиливаетъ твердость убѣжденій въ правотѣ, или истинности святой православной вѣры...

Въ нашемъ Трокаискомъ уѣздѣ ни въ одномъ православномъ приходѣ подобныхъ крестныхъ ходовъ до послѣдняго времени почему — то не бывало. Только благодаря доброму почину священниковъ евевской и високодворской церквей: о. благочиннаго трокайскаго благочиннаго Ал. Курловича и его помощника о. А. Баталлина, посѣтившихъ впервые съ крестными ходами м. Сумелишки въ текущемъ году и принявшихъ участіе въ церковномъ торжествѣ празднованія престольнаго праздника мѣстной церкви, посвященной имени Св. Николая,—крестные ходы стали повто-

ряться и у насъ. Такъ, напр., чтобы не быть въ долгу, а вмѣстѣ же и совершить благочестивый христіанскій подвигъ, 14 августа, накануне двенадесатаго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, коей посвящена евевская церковь, прихожане сумелишскіе церкви во главѣ своего глубоководнаго пастыря о. І. Малевича паломничали съ крестнымъ ходомъ за 19 верстъ въ упомянутую выше евевскую церковь, гдѣ и участвовали со своимъ стройно-поющимъ хоромъ во всѣхъ моленіяхъ и торжественныхъ богослуженіяхъ, совершенныхъ соборно вечеромъ 14 и въ самый праздник—15 августа.

Со тою же цѣлью тѣ-же сумелишскіе прихожане въ прежнемъ составѣ ходили за 14 верстъ, на престольный праздникъ въ високодворскую церковь, посвященную Покрову Пресвятой Богородицы. Объ этомъ то паломничествѣ и празднествѣ позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ.

Еще накануне этого праздника усердіемъ и личнымъ участіемъ прихожанъ и семьи заботливаго о. Ал. Баталлина какъ самая церковь внутри и извнѣ, такъ и церковныя ворота, каменная ограда съ фронта и дорожка, ведущая въ церковь, все это и другое было богато украшено зеленью, цвѣтами и національными флагами, посыпано песочкомъ и рубленымъ ельникомъ. Кромѣ того недалеко отъ воротъ, на пути къ нимъ со стороны площади, была воздвигнута изъ зелени, гирляндъ цвѣтовъ и флаговъ красивая арка—ворота со св. иконой Божіей Матери наверху и крестами изъ зелени. 30 сентября, подъ вечеръ послѣдовала встрѣча високодворскимъ крестнымъ ходомъ приближавшагося многолюднаго сумелишскаго, слѣдовавшаго во главѣ своего священника І. Малевича съ церковнымъ хоромъ. Соединеніе двухъ многолюдныхъ крестныхъ ходовъ, послѣдовавшее въ 2-хъ верстахъ отъ мѣстечка, составляло величественное, здѣсь почти никогда небывалое шествіе, двигавшееся плавно при громкомъ пѣніи 2-хъ хоровъ подъ сѣбною десяты хоругвей къ мѣсту арки воротъ.

Достижни арки-воротъ, шествіе останавливается, совершается краткое молитвословіе и, наконецъ, съ колѣнопреклоненіемъ поется всѣмъ народомъ молитва: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ», что, какъ и при самой встрѣчѣ, у многихъ вызываетъ горячія слезы умиленія, а въ хорѣ производитъ глубокое впечатлѣніе на всѣхъ, въ особенности на дѣтскія души, какъ болѣе восприимчивыя.

Въ 6 час. вечера началось всенощное богослуженіе, совершенное при пѣніи двухъ хоровъ двумя священниками. Церковь была внутри освѣщена по пасхальному, а снаружи, равно и паперть съ воротами иллюминирована разноцвѣтными стеклянными фонариками, придававшими чарующій видъ церкви и паперти. Въ самый день праздника, 1 октября утромъ, было совершено малое водосвятіе, а затѣмъ, съ наступленіемъ 10



часовъ, началась божественная литургія, совершенная тѣми же двумя священниками при участіи двухъ хоровъ, изъ коихъ сумелишскимъ, управлявшимся псаломщикомъ М. Сагѣжко, исполнено было умѣло и строго нѣсколько гнѣснубнй, какъ напр.: Трисвятое, Единородный, Херувимъ свая, Милость мира и Достойно, изъ сочиненій лучшихъ нашихъ церковныхъ композиторовъ. Подъ конецъ обѣдни мѣстнымъ священникомъ о. Баталинымъ было произнесено обращенное къ молящимся, переполнявшимъ обширный храмъ, слово.

Послѣ божественной литургіи совершенъ молебенъ Божей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Въ половинѣ четвертаго сумелишскій крестный ходъ со своимъ причтомъ и хоромъ, сопровождаемый до 2 версты мѣстнымъ крестнымъ ходомъ и напутствуемый на прощанье благословеніями и добропожеланіями, отправился обратно въ Сумелишки, куда, при колокольномъ звонѣ, и прибылъ уже довольно поздно вечеромъ, отрадно въ душѣ настроенный, забывая усталость.

Дай Богъ побольше повтореній въ будущемъ такихъ, для народа назидательныхъ празднествъ; устроителямъ же ихъ — великое русское спасибо...

\* \* Дисненскій уѣздъ. Наши ксендзы, открыто теперь носящие все русское, православное, и разными способами совращающіе православныхъ въ р.-католичество, до нѣкоторой степени являютъ ся подражателями ксендзовъ, бывшихъ главными дѣятелями и руководителями польскаго мятежа 1863 года.

Живъ и силенъ въ р.-католическомъ духовенствѣ польскій сепаратизмъ. Ксендзы по своей дѣятельности больше политическіе агитаторы, чѣмъ духовные отцы, пользующіеся своимъ духовнымъ саномъ для политическаго совращенія своихъ прихожанъ.

Вотъ для иллюстраціи кое что о „пастырской“ дѣятельности ксендза въ м. Иказнѣ Диснен. уѣзда.

Въ 1905 г. кс. К. приблизилъ къ себѣ наиболѣе фанатичныхъ и грамотныхъ католиковъ. У послѣднихъ сейчасъ же явились крайнія газеты. Эти ксендзовскіе приближенные громко заговорили о томъ, что Государь Императоръ принялъ р.-католичество, что православныхъ несогласующихся съ р.-католиками переселятъ въ центральныя губерніи, что они не имѣютъ права жить въ „Польшѣ“, т. е. въ Виленской и другихъ бѣлорусскихъ губерніяхъ. — По всему видно было, что чья то рука влязлась за политическую пропаганду...

Послѣ административнаго разслѣдованія кс. К. перевели изъ Иказни... Но вѣдь онъ не исключеніе. Трудно найти ксендза чуждаго польскихъ сепаратистическихъ вождествъ.

Наши ксендзы не къ миру и любви призываютъ р.-католиковъ, не доброй христіанской

жизни научаютъ ихъ, а враждебно настраиваютъ противъ всего русскаго православнаго, самымъ безчестнымъ образомъ понося послѣднее.

Чтобы не быть голословнымъ приведу кое-что изъ костельныхъ проповѣдей, 29—31 июля въ м. Мiorахъ, Дисненскаго уѣзда.

Смѣняя другъ друга на костельной кафедрѣ, ксендзы всячески старались очернить православіе, выставить православныхъ русскихъ, какъ язычниковъ, самыхъ плохихъ людей. — Одинъ призвжій ксендзъ заявилъ, что Православная церковь не ведетъ къ спасенію, между прочимъ потому, что имѣетъ своей главой Царя, — самаго обыкновеннаго человѣка.

Какой-то клерикъ выдалъ себя за бывшаго православнаго священника и громилъ православіе, какъ ложное вѣроисповѣданіе, которое онъ оставилъ, дабы присоединиться къ р.-католичеству, дѣлающему человѣка счастливымъ и угоднымъ Богу. Мѣстный ксендзъ, указывая рукой на статую распятаго Христа, говорилъ, что она продана Чересскимъ православнымъ священникомъ за четыре сребренника и такимъ образомъ оцѣнившимъ Христа дешевле евреевъ, которые дали за него Іудѣ — предателю 30 сребренниковъ.

Произведено разслѣдованіе и два ксендза попали въ тюрьму, обвиняемые по 129 ст. Уг. Суд.

\* \* Изъ с. Горѣчя Слонимскаго уѣзда Гродненской г. Въ журн. «Крестыяннѣ» (№ 38 с. г.) подъ приведеннымъ заглавіемъ напечатана слѣд. замѣтка *Миг. Романовича*.

Въ нашемъ Порѣзскомъ приходѣ два храмовыхъ праздника: 23 апрѣля — св. Георгія Побѣдоносца и 14 сентября — Воздвиженія Креста Господня.

Въ эти праздники, если бываетъ хорошая погода, собирается въ церкви много народа. Кто идетъ Богу молиться, кто съ знакомымъ, пріятелемъ, кумомъ поводитъся, а кто себя показать и на другихъ поглядѣть. Вся церковь, весь погостъ и прилегающая къ нему площадь бываютъ переполнены народомъ. Всѣ чувствуютъ себя хозяевами этихъ дней, у всѣхъ сіяетъ праздничное и веселое настроеніе, а у нѣкоторыхъ умилительное. Кто молится Богу, кто, сидя на помостѣ, тихо и спокойно ведетъ съ пріятелемъ бесѣду. Ни у кого не замѣтно ни злобы, ни ярости, ни мщенія, ни рабоблѣтства — всѣ равны и, кажется, собрались всѣ дѣти, чтобы единымъ сердцемъ и едиными устами, какъ сказано въ святомъ писаніи, возблагодарить и восхвалить Отца Небеснаго.

Изъ разворенныхъ дверей церкви несется стройное хоровое пѣніе любителей крестьянъ, крестьянокъ и учащихъ мѣстной сельской школы.

Вы подходите къ церкви, не стѣсняясь своимъ костюмомъ, ускоряете шаги, чтобы принять участіе въ общей молитвѣ. Васъ какая-то невидимая сила одаряетъ молитвеннымъ настроеніемъ, поднимаетъ вашъ духъ; вы чувствуете себя не оди-

нокимъ. Простота нарядовъ, доброе выраженіе лицъ крестьянъ объединяетъ васъ со всѣми. Все горе, щемящая сердце тоска далеко, далеко отъ васъ уносятся, и вы чувствуете себя обновленными. Религіозное настроеніе наполняетъ вашу душу. Сердце дѣлается мягкимъ и отзывчивымъ. Вотъ, именно, такое впечатлѣніе производятъ сельскіе храмовые праздники.

Вотъ кончилась обѣдня, совершена вокругъ церкви крестный ходъ, провозглашено обычное многолѣтіе и всѣ, толкая другъ друга, хлынули изъ церкви и повалили въ с. Порѣчье, къ винной лавкѣ, отъ которой падали пахнуть водкой. Народъ непроницаемо стѣною столпился у дверей лавки, цѣпляясь другъ за друга, протягиваетъ надъ головами руки за водкой; всѣ кричатъ «дайте водки!» Сидѣлица вся въ поту, еле успѣваетъ принимать деньги и выдать бутылки.

Проходить такъ часъ — другой. Вся толпа, которая на погостѣ, въ церкви вела себя прилично, тихо—въ религіозномъ настроеніи, загадѣла, заревѣла, словно водопадъ. Кучка крестьянокъ и крестьянъ, успѣвшая изрядно выпить, расѣвшійся на дорогѣ, поетъ во всю мочь богомерзкія пѣсни, тамъ обнявшись цѣлуются, по улицѣ шатаются пьяные, а нѣкоторые уже валяются у заборовъ; изъ растворенныхъ дверей еврейскаго грязнаго хлѣва слышно хоровое душу раздирающее пѣніе хриплыхъ голосовъ. У изгороди собралась толпа осоловѣлыхъ крестьянъ; всѣ они другъ на друга напираютъ, толкаютъ, ругаютъ неприличными словами; два, три мужика, которые за нѣсколько минутъ цѣловались, угѣпившись другъ другу въ волосы, давятъ за глотки, надавливаютъ кулаками въ спину, у одного изъ нихъ изорвана рубашка, у другого подбиты глаза; къ нимъ присоединяется толпа пьяныхъ мужчинъ и женщинъ и поднимается общія драка, крикъ, гамъ, хохотъ; у всѣхъ озвѣрѣлыя лица и всѣ готовы другъ друга растерзать.

Вотъ какая картина у видной лавки!

Дѣти-подростки въ свою очередь бродятъ по улицѣ и кричатъ, пьяные.

Такъ у насъ въ Порѣчьѣ проводятся храмовые праздники.

Если весь нашъ народъ православный проводить свои праздники подобно намъ, прихожанамъ Порѣчскаго прихода, то мы къ прискорбію скажемъ: „Ты, наша матушка Россія, несчастная!“

Такъ ли, проводить свои праздники иновѣрцы: еврей, магометане, японцы? Далеко не такъ! У нихъ праздники проводятся чинно, спокойно, свято—по Божьему, безъ разгула. Только нашъ русскій мужикъ несетъ заработанная своими мозолистыми руками копейки—рубли, чтобы напиться, одурманить себя и сдѣлаться звѣремъ.

Насъ крайне удивляетъ, что наше сельское духовенство, призванное пасти стадо Христово, равнодушно относится къ подобнымъ препровожденіямъ ихъ пасомыми праздничныхъ дней. Неужели кругъ его дѣятельности только сводится

на требовисправление? Отцы духовные! Отъ васъ требуется многого—апостольскаго служенія. Своимъ добрымъ отношеніемъ къ народу—ласкою и любовью можете воспитать его, развить въ немъ сознаніе, добрыя чувства и стремленія, возвысить его, зажечь въ его сердцахъ искру Божію. Вы можете просить о закритіи винныхъ лавокъ въ воскресные и праздничные дни, въ особенности въ храмовые праздники и своими поученіями сократить въ народѣ пьянство.»

Ред. «Вѣст. Брат.» не вполне согласна съ заключеніемъ этой статьи.—Намъ думается, что народное пьянство — обычная тема для пастырскихъ проповѣдей нашего духовенства. Однихъ проповѣдей, самыхъ жгучихъ, тутъ мало. Только организованная борьба съ пьянствомъ въ каждомъ приходѣ въ отдѣльности могла бы принести ощутительные результаты для дѣла. Мы думаемъ, что лучше всего въ этомъ дѣлѣ могли бы помочь попечительства, братства, общины, словомъ имѣющіяся на лицо церк. приход. организаци. А еще цѣле—сообразнѣе было бы завести общества трезвости. Во всякомъ случаѣ, винить лишь духовенство въ пьянствѣ народномъ — не основательно.

\*\*\* Полоцкій владыка. Серафимъ, сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „Принимая во вниманіе, что знакомство съ житіемъ и твореніями великаго вселенскаго святителя Іоанна Златоустаго дѣйствуетъ на всѣхъ искателей истины и совершенства неотразимо и одобрительно, предлагаемъ консисторіи немедленно оповѣстить чрезъ напечатаніе въ «Епарх.» и „Губ. Вѣд.“ пастырей Полоцкой епархіи о всемирно точномъ исполненіи синодальнаго опредѣленія отъ 6—17 октября с. г., за № 6321 («Цер. Вѣд.» № 42). Особенно полезно и важно въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ указать пасомымъ названіе благодатныхъ писаній великаго проповѣдника, годъ и мѣсто ихъ печатанія и денежную цѣну всего новѣйшаго изданія (С.-Петерб. акад.) его книгъ и отдѣльныхъ томовъ. Особенно слѣдуетъ настойчиво рекомендовать творенія этого святаго философа людямъ образованнымъ и материально обезпеченнымъ.»

\*\*\* Литовскій Архіепископъ, Высокопреосвященный Никандръ 13 ноября, въ день памяти Златоуста, имѣетъ совершить въ виленскомъ кафедральномъ соборѣ литургію сего святаго отца на томъ языкѣ, на которомъ она написана Златоустымъ, именно на Греческомъ. — Пѣть Литургію будетъ хоръ воспитанниковъ литовской духовной семинаріи, подъ руководствомъ инспектора семинаріи В. В. Богдановича.

\*\*\* На 26-е ноября назначенъ Епархіальный Свѣздъ духовенства Литовской епархіи.



## Изъ жизни Братствъ.

### Къ исторіи возрожденія церковныхъ братствъ въ шестидесятыхъ годахъ XIX в.

V.\*)

*Практическіе результаты литературной проповѣди о возстановленіи братствъ: а) выложеніе наличнаго состоянія братствъ къ шестидесятымъ годамъ XIX в.*

Результаты печатной проповѣди о благовременности и цѣлесообразности возстановленія церковныхъ братствъ были громадными.

Прежде всего выяснено было въ достаточной степени наличное состояніе братствъ въ западно-русскихъ епархіяхъ. проф. Кояловичъ въ своихъ чтеніяхъ возвѣстилъ, что по всей Западной Россіи братствъ должно быть гораздо больше тысячи. Въ частности, въ Литовской епархіи ихъ оказалось около полутора ста, въ Минской—почти при каждой приходской церкви (въсѣхъ церквей свыше 500); много братствъ было въ епархіяхъ Киевской, Волынской и Подольской. Въ двухъ только западно-русскихъ епархіяхъ—Полоцкой и Могилевской не видно братствъ, но и тамъ сохранялось самое живое преданіе о нихъ, а по мѣстамъ примѣтны были и слабые остатки ихъ.

Вотъ картина братской жизни въ Литвѣ къ 1862 году: „Братства состоятъ изъ мужчинъ и женщинъ, послѣднія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называются *сестрицами*. Эти лица по преимуществу изъ крестьянъ и мѣщанъ—по городамъ и мѣстечкахъ. Впрочемъ, въ число ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ записываются и члены священническаго семейства и должностныя лица между крестьянами, напр. писаря (гдѣ есть православные) и пр. Численность наличныхъ членовъ братства не одинакова, отъ 30 до 300 и даже 400 чел., смотря по численности прихода и по его матеріальнымъ средствамъ, а также и по степени религіознаго настроенія духа. Поступленіе въ братство бываетъ болѣе или менѣе торжественнымъ. Такъ, въ однихъ мѣстахъ вступающіе въ братство присягаютъ, что будутъ усердно и во лицемѣрно служить и содѣйствовать своими приношеніями ко славѣ Пресвятыя Богородицы и проч.; въ другихъ вновь поступающему лицу дается въ первый разъ во время Богослуженія свѣча, обвитая въ бѣлый чистый платъ, выражающая чистоту желаній и намѣреній вступающаго въ церковное братство. Лица, вписывающіяся въ церковное братство, должны болѣе или мѣнѣе отличаться доброю жизнію и быть не слишкомъ молоды,—по преимуществу холева. Впрочемъ, случалось видѣть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и молодыхъ парней и дѣвицъ въ числѣ братчиковъ и сестрицъ. Послѣ обѣдни вновь поступившимъ лицамъ дѣлается закуска братчиками, по преиму-

шеству въ домѣ священника. При чемъ новое лицо проситъ у священника благословенія, также—благословитъ хлѣбъ—соль и раздѣлитъ съ ними трапезу. Эти лица записываются въ имѣющуюся для сего особую книгу или тетрадь, которая хранится въ церкви подъ надзоромъ братчиковъ. Братчики бываютъ старшіе и младшіе или меньшіе. Причиной такого различія служатъ: опытность, старость лѣтъ, долговременное служеніе въ братствѣ и другія уважительныя качества первыхъ, сравнительно съ послѣдними. Дѣятельность нынѣшнихъ братчиковъ не столь обширна, какъ въ былыя времена. Кругъ ея ограничивается одною приходскою церковію. Именно: они принимаютъ на себя заботу о снабженіи церкви свѣчами. Освѣщеніе церкви первая обязанность братчиковъ. Для этой цѣли они ежегодно складываются отъ 15 до 30 к. с., а кто пожелаетъ, даетъ и болѣе. У кого есть возможность и средства, тотъ приноситъ воскъ, масло для лампады и платы на нужды церкви, которые (т. е. платы) или остаются въ церкви, или же продаются, деньги же идутъ въ кружку братчиковъ, а иногда причисляются къ доходамъ церкви. Каждое лице тотчасъ послѣ отдачи отмѣчается въ особую книгу или тетрадь, а деньги поступаютъ въ имѣющуюся для сего дѣла особую *скриню*, или сундукъ въ церкви, ключи отъ которой находятся у старшаго братчика. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ деньги находятся у братчиковъ. Конечно тутъ бываютъ и злоупотребленія; но по настояніямъ священниковъ эти злоупотребленія исчезаютъ и деньги остаются въ церкви въ особомъ ящикѣ. Братчики сами покупаютъ воскъ на свѣчи, они же дѣлаютъ эти свѣчи поочередно, для чего они имѣютъ особые приборы. На дѣланіе свѣчей они просятъ благословенія у священника. Тамъ, гдѣ братства многочисленны и гдѣ бываютъ остаточныя суммы, тамъ съ общаго согласія на лишнія деньги покупаютъ въ церковь иконы, хоругви и др. предметы; впрочемъ, это рѣдкость. *Эти свѣчи во время богослуженія подаются братчикамъ, и они держатъ ихъ зажженными или въ продолженіе ипой обѣдни, или же при важнѣйшихъ священнодѣйствіяхъ, какъ—то: чтеніи евангелія, на великомъ входе, со страхомъ Божиимъ... а въ Пасху свѣчи горятъ у нихъ въ продолженіе всего Богослуженія.* Въ случаѣ смерти кого либо изъ братчиковъ, свѣчи, необходимыя при погребеніи, выдаются бесплатно, тогда какъ отъ непринлежащихъ къ братству берется плата за воскъ, конечно, съ процентами, и эти деньги идутъ въ братскую казну. Обыкновенно братчики ходятъ при Богослуженіи съ кошелькомъ или *скарбоню* и собираютъ подаванія въ пользу церкви; если бы ихъ не было на лицѣ въ церкви, то въ такомъ случаѣ и простому лицу дается кошелекъ и свѣча въ руки. Они же (братчики), особенно старшіе, обслуживаютъ священнику при Богослуженіи: помогаютъ ему одѣться въ священныя облаченія, подаютъ кадило, ходятъ со свѣчею на маломъ

\*) Прод. см. «Вѣст. Брат.» № 15.

и великомъ входахъ, наблюдаютъ за очисткою свѣчей, огарковъ, подсвѣчниковъ и др. Въ случаѣ смерти старосты церковнаго старшіе братчики занимаютъ до времени его мѣсто. Братчики строго отстаиваютъ свои интересы, вмѣшательство чужого въ свои дѣла не любятъ... Братчики служатъ какъ бы звѣномъ, связывающимъ прочихъ прихожанъ съ священникомъ. Священникъ прежде всего обращается къ братчикамъ и открываетъ имъ нужды церкви (впрочемъ, это не вездѣ такъ бываетъ), а эти послѣдніе передаютъ это прихожанамъ. Ихъ голосъ для прихожанъ очень важенъ, потому что въ глазахъ ихъ они имѣютъ вообще довѣріе и уваженіе,—какъ люди старшіе и близкіе къ храму Божію. Уваженіе къ братчикамъ, особенно старѣйшимъ, простирается до того, что если они бываютъ въ другихъ сосѣднихъ церквяхъ при Богослуженіи и если тамъ ихъ знаютъ, имъ даютъ свѣчи. Во время Богослуженія братчики преимущественно предъ прочими занимаютъ почетнѣйшія мѣста—стоятъ впереди. За благоденствіе братчиковъ благаютъ обѣдны съ молебнами. Эти обѣдны называются *братскими*. Они бываютъ на 3-й день Рождества Христова, св. Пасхи, св. Пятидесятницы. Впрочемъ, тутъ нѣтъ общаго правила и въ разныхъ приходяхъ бываетъ различно<sup>1)</sup>).

Таковыми же чертами описываются и братства Кіевской епархіи, гдѣ одно братство—Дыбинское, каневского уѣзда, сохранилось съ болѣе сложной организацией въ томъ видѣ, какъ существовало оно и въ XVIII вѣкѣ<sup>2)</sup>).

Дѣлая общую характеристику наличнаго въ то время положенія братствъ, проф. Коляловичъ говоритъ, что большая часть ихъ живетъ только обрядовою стороною, но и въ этихъ обрядахъ сохранилось еще много мысли, и жизнь пробивается сквозь ихъ и нерѣдко очень явственно и сильно напоминаетъ времена и дѣла древнихъ братствъ.

Выясненіе наличнаго положенія братствъ важно было въ томъ отношеніи, что оно краснорѣчиво свидѣтельствовало о жизнениости братской организации. Ясно было, что братства только пришли въ упадокъ, но не умерли; они жили еще въ памяти народа, въ обычаяхъ церковныхъ, а по мѣстахъ и довольно сильно обнаруживали свою жизнеспособность. Не напрасно, слѣдовательно, ревнители православія взывали о поддержкѣ, обновленіи и укрѣпленіи этихъ учреждений, ожидая отъ нихъ большихъ благъ для церковно-общественнаго устроенія.

Если такъ, то, очевидно, ничто не препятствовало присутствію къ дѣлу. И къ дѣлу присутствовали.

Священ. О. Ж.

(Оконч. будетъ)

Гродненское Софійское Братство. 5 октября, въ 7 ч. вечера въ актовомъ залѣ Гродненской мужской гимназіи состоялось общее собраніе Софійскаго братства для выслушанія отчета о дѣятельности братства и его Совѣта за 1906 г. и для братскаго обменна мыслями какъ по поводу истекшаго 25-лѣтія существованія братства, такъ и по разнымъ текущимъ дѣламъ и вопросамъ.

Собраніе почтало своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій и Пр. Владимиръ, Епископъ Вѣлостокскій.

Послѣ обычной молитвы засѣданіе было открыто Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, какъ почетнымъ предсѣдателемъ братства. Затѣмъ предсѣдателемъ братства В. И. Лебедевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1906 г.

Изъ отчета видно, что Братство состояло изъ 400 членовъ (28 почетныхъ, 37 пожизненныхъ и 335 годичныхъ). Дѣятельность Совѣта братства (имѣвшаго 19 засѣданій) сосредоточивалась на а) поддержаніи и развитіи братскихъ школъ, б) развитіи братскаго церковно-утварнаго склада и братской бесплатной библиотеки-читальни, в) развитіи благотворительности въ г. Гроднѣ и г) работахъ о поднѣмѣ народнаго самосознанія, преданности исконнымъ основамъ русской исторической жизни.

А) Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи братства состояли четыре церковно-приходскія школы: Гродненскія двухклассная—мужская и женская, Пригодичская и Чещевлянская—мужскія одноклассныя и воскресная женская. Учатсящихъ обоего пола въ братскихъ школахъ было 374. На поддержаніе своихъ школъ братство израсходовало 771 р. 72 к.

Б) Братская библиотека-читальня значительно пополнилась книгами и періодическими изданіями. Независимо отъ наличныхъ и приобретенныхъ на средства братства книгъ и журналовъ, читатели пользовались обменными изданіями, поступившими въ Редакцію Гродн. Епарх. Вѣдомостей въ числѣ 30 названій, не считая „Вѣдомостей“ разныхъ епархій. На библиотеку-читальню израсходовано братствомъ около 300 рублей.

Братскій церковно-утварный складъ энергично развивалъ свое дѣло. Оборотъ его достигъ до 8 т. рублей. Въ отчетномъ, какъ и въ минувшіе годы, онъ былъ главнымъ питательнымъ ресурсомъ братства. Оплаченная собственностью склада въ видѣ товара достигаетъ 7 т. рублей.

В) Братская благотворительность сосредоточивалась въ рукахъ «Дамскаго благотворительнаго кружка». Дамы благотворительницы энергично изыскивали средства на благое дѣло, не жалѣя своихъ трудовъ. Господь благословилъ ихъ начинанія. Въ минувшемъ году кружокъ располагалъ 1691 р. 28 коп. и имѣлъ возможность поддерживать пріютъ для престарѣлыхъ, неспособныхъ къ физическому труду старцевъ и старухъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Въ

<sup>1)</sup> „Духъ христіанина“ 1862 г.: «Лѣтопись брат.», стр. 469 и слѣд.

<sup>2)</sup> Кіев. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 8.

пріютъ братства призрѣвалось: 23 старухи, 5 стариковъ и 4 дѣтей. Трогательно участіе православныхъ благотворительницъ къ дѣтямъ Гродненской бѣдноты, обучающихся въ братскихъ школахъ. Для дѣтокъ братскихъ школы дамы благотворительницы устроили въ Святки „Елку“, при чемъ были розданы дѣтямъ полезныя въ ихъ состояніи подарки: дѣтскія матеріи на рубахи и платья, варежки, теплыя платки, даже теплыя пальто... Не забыты были въ радостные дни Рождества Христова и призрѣваемая кружкомъ старцы и старухи: и для нихъ устроена была „Елка“ при чемъ они были одарены бѣлымъ хлѣбомъ, чаемъ, сахаромъ, колбасою и др. снѣдами, въ изобиліи доставленными добросердечными братьями.

Г) Дѣятельность братства, направленная къ подъему народнаго самосознанія и преданности исконнымъ православно-русскимъ началамъ заслуживаетъ особаго вниманія, почему на этой сторонѣ дѣятельности братства намъ приходится просить читателя сосредоточить особенное вниманіе.

По обнародованіи закона 11 декабря 1905 г. о выборахъ въ Государственную Думу у православно-русскаго населенія Западнаго края явилось естественное опасеніе, что оно можетъ оказаться въ Думѣ безъ своего представительства не только отъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ оно, въ меньшинствѣ, но даже и тамъ, гдѣ оно является въ преобладающемъ большинствѣ. Опасеніе это, къ сожалѣнію, оказалось основательнымъ: въ 1-ой Государственной Думѣ русское населеніе Западнаго края оказалось въ положеніи, далеко несоответствующемъ чести и достоинству господствующей русской народности. Тоже могло повториться и при выборахъ во 2-ю Думу, т. к. при существующемъ избирательномъ законѣ выборщиками отъ сѣзда городскихъ избирателей могли пройти исключительно одни евреи, въ выборщики отъ сѣздовъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ могли попасть преимущественно поляки, и сѣзды уполномоченныхъ отъ волостей, хотя и долженъ былъ дать 43 выборщика отъ крестьянъ, но выборщики крестьяне-католики, по примѣру прошлаго года, будутъ дѣйствовать не въ своихъ чисто крестьянскихъ интересахъ, а согласно программѣ польско-католической партіи, преслѣдующей узко-національные интересы и будутъ, поэтому, избирать въ Думу только поляковъ. Такимъ образомъ, не могло подлежать сомнѣнію, что во вторую Думу по Гродненской губерніи могли пройти только католики и евреи, а православное населеніе, представляющее громадное большинство, могло остаться безъ своихъ представителей. Впрочемъ, если даже допустить, что при счастливо сложившихся обстоятельствахъ и удалось бы провести въ Думу православныхъ, то это едва ли могло измѣнить дѣло къ лучшему, т. к. въ депутаты могли быть избраны лишь крестьяне, вообще мало зна-

комые съ исторіей края, далекіе отъ пониманія дѣлъ въ губерніи и совершенно неподготовленные къ борьбѣ за русскіе интересы съ образованными и ловкими противниками—поляками и евреями. Въ виду такого положенія дѣла Совѣтъ Софійскаго братства призналъ неотложно необходимымъ во первыхъ приступить къ объединенію всѣхъ русскихъ и православныхъ людей Гродненской губерніи въ дѣль организациіи совмѣстной и дружной борьбы за исконныя права русскаго населенія путемъ объединенія всѣхъ приходскихъ братствъ Гродненской епархіи во главѣ съ Софійскимъ братствомъ, а во вторыхъ присоединиться къ ходатайству Виленскаго Окраиннаго Союза предъ Государемъ Императоромъ о дарованіи русскому населенію Сѣверо-Западнаго края права пропорціональнаго представительства и съ этою цѣлью командировать въ С.-Петербургъ со стороны Софійскаго братства въ качествѣ депутатовъ Каедр. Протоіерія Н. Р. Диковскаго и кол. совѣт. А. Д. Орлова, которымъ поручить совмѣстно съ членами Виленскаго Окраинскаго Союза выяснить предъ правительствомъ тяжелое положеніе православныхъ въ С.-З. Краѣ и просить придти на помощь православнымъ людямъ этого края, не только изъ состраданія, но и во имя высшихъ государственныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе, что и самымъ правительствомъ неоднократно было заявлено, что основная цѣль русской политики въ Западныхъ губерніяхъ должна оставаться неизмѣнною и состоять въ усиленіи русскаго преобладанія. Такимъ образомъ, возбуждая ходатайство объ установленіи пропорціональнаго представительства, православное населеніе края думало не о какой-либо для себя привилегіи, а лишь о томъ, чтобы получить такую же возможность отстаивать въ Думѣ свои кровныя нужды, какою пользуются евреи и поляки.

Ходатайство это, слава Богу, ознаменовалось успѣхомъ и послужило большою службою краю.

Отъ души желаемъ успѣха Братству въ его дальнѣйшей дѣятельности.

П. Н. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ Д. Довгялло.

# На служеніе слову Христовой истины.

1.

## Поученіе въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ.

*„Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое (Лук. 8, 5)“.*

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи мы слышали, братіе, глубоко назидательную притчу Господа о Сѣятелѣ.

Вышелъ сѣятель сѣять. Когда онъ сѣялъ, нѣкоторыя зерна упали при дорогѣ, и были потоптаны и птицы небесныя поклевали ихъ. Другія упали на каменистую почву, взошли, но, не имѣя влаги, скоро засохли. Нѣкоторыя упали между терніемъ, и оно заглошило ихъ. А иныя упали на добрую землю и, выросши, принесли сторичный плодъ.

«Сѣмя есть слово Божіе», сказалъ Спаситель, объясняя эту притчу Своимъ ученикамъ. Значить, не простой земледѣлецъ и Евангельскій Сѣятель; не обычно и то поле, на которомъ онъ производитъ свой посѣвъ. Подъ сѣятелемъ нужно разумѣть прежде всего Самого Божественнаго Учителя истины, Господа нашего Иисуса Христа, а затѣмъ святыхъ Апостоловъ и всѣхъ истинныхъ провозвѣстниковъ Христова ученія, пастырей и учителей Церкви. А нива ихъ? Это все человечество и мы съ вами, братіе,—наши умы и сердца, наши души.

Въ божественномъ сѣмени нѣтъ недостатка. «Глаголы живого вѣчнаго» въ неизсякающемъ никогда изобиліи заключаются и въ

Свящ. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта, и въ богумудрыхъ святоотеческихъ твореніяхъ, и въ церковныхъ поученіяхъ христіанскихъ проповѣдниковъ. Слово Божіе всегда можно слышать въ храмахъ Божіихъ и читать у себя дома. Священнѣйшая обязанность каждаго изъ насъ—такъ настроить и расположить свою душу, чтобы она явилась вполне воспримчивой почвой для божественнаго сѣмени, чтобы чтеніе или слушаніе нами слова Божія приносило намъ спасительные плоды.

Притча о Сѣятелѣ служить самымъ надежнымъ руководствомъ для насъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Погибло сѣмя, упавшее при дорогѣ. Ему некуда было пустить своихъ корней на неразрыхленной, плотно прибитой путниками землѣ, и его потоптали люди и поклевали птицы. Такъ и слово Божіе не можетъ укорениться въ душѣ, если его выслушиваетъ не поддающійся благодатному воздѣйствію Церкви, разсѣянный и невнимательный къ своему спасенію человекъ, умъ котораго безразлично или даже отрицательно относится къ вопросамъ духовной жизни, а сердце, какъ большая дорога, всегда открыто для всякаго рода грѣховныхъ мыслей, влеченій, пожеланій...

Взошло, но скоро засохло, по недостатку влаги, сѣмя, упавшее на каменистомъ полѣ, полѣ съ очень тонкимъ слоемъ земли. Такъ непродолжительно бываетъ и дѣйствіе слова Божія въ людяхъ непостоянныхъ, не отличающихся твердостью убѣжденій, глубиною чувства, несокрушимою силою воли. Они охотно и даже съ радостію воспринимаютъ Евангельское благовѣстіе, безпрекословно признаютъ его истинность, испытываютъ желаніе послѣдовать Божественнымъ заповѣдямъ, нерѣдко даютъ пламенные обѣты исправить по нимъ свою жизнь. Но когда отъ благихъ порывовъ необходимо бываетъ перейти къ христіанской дѣятельности, когда благочестивыя намѣренія требуются воплотить въ святые поступки, въ особенности же когда съ христіанскимъ поведеніемъ соединяются житейскія невзгоды, опасности и жертвы, у нихъ не хватаетъ ни терпѣнія потрудиться надъ своимъ нравственнымъ усовершенствованіемъ, ни тѣмъ болѣе мужества остаться вѣрными своему христіанскому призванію до конца... Ихъ набожность и усердіе къ службѣ Божіей иногда охладѣваютъ послѣ первой же насмѣшки невѣрующаго... Они благодупны, кротки, смиренны—пока никто имъ не прекословитъ и не противодѣйствуетъ; воздержны и умѣренны—до болѣе или менѣе значительнаго соблазна ко грѣху...

Сѣмя, упавшее между терніемъ, было совершенно заглушено сорными травами. Въ душѣ человѣческой слово Божіе можетъ заглушаться излишними заботами о средствахъ къ жизни, алчной погоней за богатствомъ или достаткомъ и привязанностію къ земнымъ наслажденіямъ. Чрезмѣрная заботливость объ удовлетвореніи тѣлесныхъ потребностей часто не даетъ времени и подумать о томъ, что—«едино на потребу», важнѣе всего въ мірѣ—о душевномъ спасеніи. Пристрастіе къ богатству вытѣсняетъ изъ сердца желаніе пріобрѣсти нетлѣнныя небесныя сокровища.

Чувственные удовольствія дѣлаютъ человека не способнымъ ощущать высшую сладость радостей и утѣшеній духовныхъ...

Не при пути, не на каменистой почвѣ, не посреди тернія, но лишь на доброй землѣ сѣмя принесло обильный плодъ. Воздѣлаемъ же, братіе, свои души для многоплоднаго произрастанія въ нихъ небеснаго сѣмени—слова Божія. Откроемъ для Евангельскихъ истинъ не только плотской слухъ свой, но и слухъ благоговѣйной вѣры. Будемъ съ любовію слагать ихъ въ нашихъ сердцахъ и тщательно хранить тамъ, какъ свое драгоценнѣйшее достояніе, во всѣхъ превратностяхъ нашей жизни, при внутренней борьбѣ съ грѣховными влеченіями, среди мірскихъ искушеній и испытаній.

«Не принимающій слово Моихъ»,—изрекъ вѣчный Небесный Святель слова,—«имѣть судію себѣ: слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ і. о. слѣдній день. (Іоан. 12, 48)».

«Имѣяй уши слышать, да слышать. (Лук .8, 15)». Аминь.

### Проповѣдническія темы изъ дневного Евангелія:

Какія условія необходимы для плодотворнаго дѣйствія слова Божія въ нашемъ сердцѣ (См. Лук. 8, 15). а) Слышаніе и сочувственное принятіе слова Божія; б) храненіе его „въ добромъ и благомъ сердцѣ“, или размышленіе о немъ, проникновеніе въ его смыслъ; в) возрастаніе въ терпѣніи т. е. терпѣливый трудъ надъ осуществленіемъ требованій слова Божія въ своей жизни.

2) Каждая проповѣдь есть духовное сѣяніе. Какія отсюда вытекаютъ обязанности для проповѣдника и для слушателей?

## Поученіе въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ.

*„Авраамъ сказалъ (богачу): чадо! вспомни, что ты получилъ добро въ жизни твоей, а Лазарь злое; нѣтъ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь (Лук. 16, 25)“.*

Почему люди благочестивые и добродѣтельные нерѣдко терпятъ на землѣ лишенія, испытанія и скорби, а порочные и нечестивые наслаждаются ничѣмъ не омрачаемымъ благополучіемъ? Гдѣ же въ этихъ случаяхъ милость Святѣйшаго Святыхъ къ ревнителямъ святости и карающій гнѣвъ Праведнаго на неправедныхъ?. Ужели это—отъ Божественнаго Промысла? Въ чемъ же тогда состоитъ высочайшее правосудіе Божіе, которое—уповаемъ мы—каждому воздастъ по его заслугамъ?

Кто изъ насъ, братіе, не задумывался въ тягостномъ смущеніи надъ этими или подобными имъ вопросами, затрогивающими одну изъ самыхъ глубокихъ тайнъ земного чело-вѣческаго бытія?

Вотъ какъ при свѣтѣ читанной нынѣ Евангельской притчи о Богачѣ и Лазарѣ отвѣчаетъ на эти вопросы величайшій учитель Церкви, св. Іоаннъ Златоустъ, тысячелѣтніе со дня блаженной кончины котораго будетъ чествоваться всѣмъ православно-христіанскимъ міромъ во вторникъ наступающей седмицы, 13 ноября: «Нѣтъ праведника, который бы не имѣлъ грѣха, и нѣтъ грѣшника, который бы не имѣлъ добра, а такъ какъ есть воздаяніе за все, то смотри, что бываетъ. Грѣшникъ получаетъ за добрыя дѣла свои соразмѣрное воздаяніе, какъ бы ни было мало его добро; и праведникъ получаетъ за грѣхъ свой соразмѣрное осужденіе, хотя бы сдѣлалъ какое ниб. малое зло... Если видишь грѣшника здоровымъ и богатымъ, то не дивись сему, ибо и онъ сдѣлалъ какое нибудь малое добро и потому получаетъ за

него здѣсь свою награду; послѣ же, какъ и богатъ евангельскій, услышитъ оный гласъ: «чадо, помяни, яко благая пріянь еси въ животѣ твоёмъ». А когда видишь праведника, принимающаго бѣды и скорби, радуйся о немъ, ибо ими онъ очищается здѣсь отъ грѣховъ, а тамъ къ великой радости пойдетъ. И что печалишься печальнымъ житіемъ Святыхъ? Помни, что тѣ, которые терпятъ здѣсь ради Господа скорби, тѣ водворятся въ небесномъ царствѣ; а злые лихоимцы, воры, грабители и клеветники, хотя здѣсь живутъ въ изобиліи, за то тамъ должны ждаты себѣ вѣчную муку. Примѣромъ сему можетъ служить тотъ же евангельскій богачъ, которому Авраамъ сказалъ: «ты, чадо, въ животѣ благая воспріянь еси, а Лазарь злая, и сего ради здѣ утѣшается, а ты страдаешь въ пламени семъ». Слушайте, какія блага пріянь богатый: богатство, здоровье, роскошную пищу, власть, славу и отъ всѣхъ честь. А чтоже Лазарь? Не согрѣшилъ ли и онъ? Да, и онъ имѣлъ малые грѣхи. Но вотъ когда богатый пріянь земныя блага за малое его добро, то въ тоже время и Лазарь терпѣлъ скорби за его малыя согрѣшенія. И этого ради, по смерти, сей утѣшается, а тотъ страдаетъ. И такъ, братіе, продолжаетъ святой Отецъ, если видите праведника принимающаго здѣсь болѣзни и бѣды, радуйтесь за него, ибо здѣсь очистившись отъ грѣховъ, туда, къ Богу, чистымъ пойдетъ. И если бѣды ему умножатся, то вмѣстѣ съ ними умножается и награда. Такъ и праведный Іовъ, непорочно соблюдавшій заповѣди Божіи, сколько страстей и бѣдъ пріянь здѣсь! А для чего? Для того, чтобы тамъ большую часть получить. Злые же пусть живутъ въ здравіи и не принимаютъ бѣдъ; не завидуйте имъ, но плачьте о нихъ, ибо мечъ судный



готовится имъ. Такъ и Исавъ богатѣлъ, живя скверно, а Иаковъ праведникъ принялъ многія скорби. И Давидъ, будучи пророкомъ Божіимъ, все время жизни своей провелъ въ трудахъ и бѣдахъ; сынъ же его Соломонъ, царствовавшій 40 лѣтъ, имѣлъ со всѣми и миръ, и славу, и честь, и мудрость, и разумъ болѣе всѣхъ; но какая была ему польза отъ этого великаго его смысла, когда, оставивши Бога, впалъ въ идолопоклонство? Такъ и Иудѣ помогло ли что учене Господне и чудотворенія многія, когда въ концѣ концовъ удавленіемъ себя погубилъ? Итакъ не то хорошо, что хорошо началось, а что хорошо кончится. И счастливымъ можетъ называться только тотъ, кто до конца совершилъ свой подвигъ»...

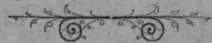
«О всемъ этомъ помышляя въ самихъ себѣ, возлюбленные, будемъ считать блаженными не богатыхъ, но добродѣтельныхъ, а называть несчастными не бѣдныхъ, но порочныхъ; будемъ взирать не на настоящее, но на будущее, разсматривать не виѣшнее одѣяніе, но совѣсть каждаго, и, стремясь къ доблести и радости, проистекающей отъ добрыхъ дѣлъ, будемъ и богатые и бѣдные подражать Лазарю. Онъ перенесъ не одинъ, не два, и не три только, но множество подвиговъ добродѣтели именно: бѣдность, болѣзнь, отсутствіе помощниковъ, и не удостоился ни отъ кого утѣшенія, видѣлъ пренебреженіе отъ наслаждавшагося такимъ весельемъ, но и жившаго въ нечестіи и не терпѣвшаго никакаго бѣдствія; не могъ видѣть другого Лазаря, и не былъ въ состояніи сколько нибудь любомудрствовать о воскресеніи; и не два или три дня, но во всю жизнь видѣлъ себя въ такомъ несчастномъ состояніи, а богатаго въ противоположномъ. Какое же мы будемъ имѣть оправданіе, если, тогда какъ онъ съ такимъ мужествомъ переносилъ всѣ совокупившіяся бѣдствія, мы не переносимъ и по-

ловины ихъ?.. Посему Христосъ и выставилъ его на видъ, чтобы мы, если когда-либо впадемъ въ несчастіе, видя чрезмѣрность скорбей этого бѣдняка, получили достаточное ободреніе и утѣшеніе отъ его любомудрія и терпѣнія. Онъ представляется общимъ во вселенной учителемъ для претерпѣвающихъ какое-либо бѣдствіе, предлагая всѣмъ смотрѣть на него и превосходя всѣхъ чрезмѣрностію собственныхъ несчастій. Итакъ, возблагодаривъ за все это человеколюбиваго Бога, будемъ извлекать пользу изъ этого повѣствованія, постоянно имѣя при себѣ (Лазаря) и въ собраніяхъ, и дома, и на площади и вездѣ и тщательно собирая все богатство изъ этой притчи, чтобы намъ и настоящія бѣдствія переносить безпечально и получить будущія блага, чего да сподобимся всѣ мы, благодатію и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, честь, поклоненіе, нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь».\*)

#### Проповѣдническія темы изъ дневнаго Евангелія:

1) Значеніе истины возмездія за добро и зло настоящей жизни въ будущемъ мірѣ. Она служитъ: а) предостереженіемъ для нераскаянныхъ; б) поощреніемъ малодушныхъ; в) утѣшеніемъ и успокоеніемъ невинно страждущихъ.

2) О нравственныхъ опасностяхъ богатства (см Лук. 16, 19). Какъ видно изъ примѣра евангельскаго богача, оно приводитъ къ роскоши и сластолюбію, жестокости и безчеловѣчной нечувствительности къ страданіямъ ближнихъ; наконецъ къ забвенію о Богѣ и невѣрью въ Его слово.



\* Изъ бесѣдъ о Лазарѣ. Полное собраніе твореній св. I. Златоуста. Т. 1, кн. 2, СПбургъ, 1898 г.

# Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

Опред. Учм. Сов. при св. Синодѣ 5—13 іюня 1907 года допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ преимущественно сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губерній—Церк. Вид. 1907 г. № 26).

1. «Окружное патриаршее и Синодалное посланіе по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.
2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.
3. «Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.
4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.
5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское шкاپлерное братство» «Сердце Іисуса Христа».—Цѣна 2 коп.
6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игумень Брестскій».—Цѣна 10 коп.
7. «Вѣнчаніе Русскихъ государей на царство».—Цѣна 5 коп.
8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 к
9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.
10. «Богъ наказаль» разсказъ.—Цѣна 2 коп.
11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.
12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.
13. «Виленскій Свято Духовскій монастырь».—Цѣна 5 коп.
14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.
15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.
16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.
17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.
18. «О палской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штрессмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4 ое.
19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.
20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.
21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасльскаго обители» 1500—1900 г.
22. «400 лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря» 1500—1900 г.
23. «Святый Апостоль Андрей Первозванный».—Цѣна 3 ко.
24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій» — Цѣна 5 коп.
25. «Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.
26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хогвѣхъ».—Цѣна 3 коп.
27. «Лавренцій Древинскій, защитникъ православія въ первые времена уніи».—Цѣна 5 коп.
28. «Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Диміанъ».—Цѣна 3 коп.
29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.
30. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.
31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.
32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.
34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.
35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ б. Литовско-русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.
36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.
37. «Православныя святые г. Вильны».—Цѣна 20 коп.
38. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры: «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.
39. «Народный разсказъ М. Волохова «Мар-еушка».—Цѣна 2 коп.
40. «Народный разсказъ Степанова»—«Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.
41. «Свѣтъ» Общедоступные очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.
42. «Свѣтъ» Общедоступные очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.
43. Внѣбогослужебныя чтенія № 1—5 по 1 коп. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.

Продолжается подписка на 1907 годъ  
НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

# „Окраины Россіи“.

(годъ второй).

Подписка принимается: въ вѣнторѣ редакціи «ОБРАИНЫ РОССІИ»: С-Петербургъ, Гороховал, № 24, вв. № 7, въ «Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка» (Забалканскій пр., 30.); въ книжн. магазинахъ «Новаго Времени» въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова, въ гг. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглобина въ Киевѣ, въ конторахъ Метцъ и Къ въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ разсылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна: съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года 5 руб. въ годъ съ пересылкою

Это изданіе, предпріятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, продолжается и въ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдуетъ тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ „Окраинахъ Россіи“ долженъ найтись голосъ тѣхъ, кто стоитъ за честь Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ «Окраинъ Россіи»: единство, нераздѣльность Россіи.

Истекшій годъ, привлекая участниковъ изъ отдаленнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе «Окраинъ Россіи» предпріято небезполезно. Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ М. М. Бородинъ, заслуж. проф. А. С. Будилевичъ, П. Г. Бывальевичъ, заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковскій, А. Ф. Риттихъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій академикъ, проф. А. И. Соболевскій и мн. др.

Редакторъ П. Бывальевичъ

Издатель П. Кулаковскій.

## ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологикѣ Православной Церкви и вѣры, по эматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологій Сѣв. Западнаго Края.

Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы авославія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію вѣтствъ, школъ и другихъ учрежденій. Очерки народныхъ вѣчаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, годъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мирянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакція по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религіозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Бѣлецкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгалло.

# ЦЕРКОВНЫЙ ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. Н. Леонтьевъ,

состоявшій главнымъ помощникомъ Художника Г. А. Молокина, открыль пріемъ заказовъ по исполненію иконъ, портретовъ и т. п.

Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ: Вильна, Лукишки. 1-й Тюремный пер. д. Молокиной, кв. № 1.

---

## РЕНАНЪ и его „ЖИЗНЬ ИСУСА“,

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Духовн. Семина. Архим. Варлаама.

1—190 стр. Цѣна 75 коп.

### СОДЕРЖАНІЕ:

1 гл. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель.

2 гл. Взглядъ Ренана на Евангеліе.

3 гл. „Жизнь Иисуса, по Ренану

4 гл. Критика Ренана съ Евангельской точки зрѣнія.

5 гл. Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія.

6 гл. Истинное пониманіе христіанства.

Главный складъ изданія у автора: **Полтава, Дух. Сем.** Книгу можно достать въ Петербургѣ—у Тузова, въ маг. «Вѣра и Знаніе», въ Москвѣ—у Ступина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, а также во всѣхъ магазинахъ «Новаго Времени» А. С. Суворина, Н. П. Карбасникова и другихъ,

**Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.**