

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Оерапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сиракова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Обсужденіе вопросовъ, относящихся до народнаго образованія, въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи (*продолженіе*). Отчетъ приходскаго попечительнаго совѣта о бѣдныхъ при Воскресенской въ Монетчиныхъ церкви за 1868 годъ.

2. Краткія свѣдѣнія объ Англиканской церкви за январь текущаго года. Секта странниковъ. Пенсіонныя кассы (*продолженіе*). Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1867 г. (*продолженіе*). Новая бесплатная школа въ Москвѣ. Замѣтка. Объявленія.

находится въ непосредственномъ заведѣваніи попечительнаго совѣта, избираемаго губернскимъ собраніемъ и состоящаго изъ пяти членовъ, избираемыхъ на три года губернскимъ собраніемъ. Въ засѣданіяхъ совѣта участвуетъ съ правомъ голоса и директоръ учительской школы.

Относительно состава школы въ проектѣ внесены слѣдующія предположенія:

Школа и народное при ней училище состоятъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора. Директоръ приглашается, по представленію попечительнаго совѣта, губернскимъ собраніемъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ русскихъ учебныхъ заведеній, утверждается въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія, пользуется всеми служебными правами директора гимназій и имѣетъ, относительно управленія внутреннимъ ему заведеніемъ, одинаковыя съ нимъ обязанности.

При школѣ и народномъ училищѣ, кромѣ директора, состоятъ пять наставниковъ, т. е. законоучитель и четыре преподавателя наукъ и сверхъ того учитель пѣнія и музыки, учитель черченія, чистописанія и рисованія, учитель народнаго училища и врачъ. Штатнаго учителя гимнастики не полагается, но директору предоставляется пригласить руководителя гимнастическихъ упражненій по найму.

Наставники избираются директоромъ: законоучитель, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ духовныхъ лицъ, преимущественно изъ получившихъ образованіе въ духовной академіи, а преподаватели наукъ преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и уже доказавшихъ на опытѣ свои педагогическія способности. Все наставники утверждаются въ должности попечительнымъ совѣтомъ.

Законоучитель учительской школы, въ продолженіе своей службы при ней, не можетъ имѣть прихода. Какъ онъ, такъ и преподаватели наукъ, пользуются служебными правами преподавателей гимназій.

Сверхъ прямыхъ обязанностей своихъ, наставники обязаны:

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБСУЖДЕНІЕ ВОПРОСОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ, ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГУБЕРНСКОМЪ ЗЕМСКОМЪ СОБРАНІИ.

(Продолженіе)

Выработанный комиссіей проектъ устава учительской школы заключаетъ въ себѣ слѣдующія общія положенія:

Школа учреждается въ Москвѣ и притомъ въ мѣстности, не имѣющей дачнаго характера. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ школы въ преподаваніи, отрывается при ней начальное народное училище. Оба учрежденія содержатся на счетъ московскаго губернскаго земства.

Школа есть заведеніе закрытое, народное училище при ней, на оборотъ, заведеніе открытое, при которомъ впрочемъ можетъ быть устроено помѣщеніе для дѣтей изъ отдаленныхъ селеній. Общій комплектъ воспитанниковъ учительской школы опредѣляется въ 75; изъ этого числа 50 содержится на счетъ московскаго губернскаго земства. За содержаніе остальныхъ 25 воспитанниковъ вносится опредѣленная плата. Платы за обученіе въ народномъ училищѣ при школѣ не полагается, и учебныя пособія ученикамъ выдаются отъ училища. Школа

руководить воспитанниковъ въ ихъ практическихъ занятіяхъ въ народномъ училищѣ и помогать имъ въ учебныхъ занятіяхъ въ классахъ и содѣйствовать директору въ нравственномъ надзорѣ за воспитанниками, какъ въ школѣ, такъ и въ оной.

Одному изъ наставниковъ, а именно преподающему естественныя науки, поручается кромѣ того управленіе состоящей при учительской школѣ сельско-хозяйственной фермой и распоряженіе практическими въ оной занятіями воспитанниковъ.

Учитель народнаго училища, а также учителя пѣнія и музыки, черченія, чистописанія и рисованія, набираются директоромъ учительской школы и утверждаются попечительнымъ совѣтомъ: первый пользуется служебными правами, присвоенными преподавателямъ наукъ въ высшихъ училищахъ, а послѣдніе приравниваются въ отношеніи къ служебнымъ правамъ къ учителямъ искусствъ въ гимназіяхъ. Все лица, служащія въ учительской школѣ, пользуются, кромѣ жалованья, постоянными при ней квартирами.

Совѣтъ учительской школы состоятъ, подъ предѣлительствомъ директора, изъ всѣхъ наставниковъ и учителей школы и учителя народнаго училища. Вѣдѣнію и окончательному рѣшенію этого совѣта принадлежатъ слѣдующія дѣла: а) приемъ какъ воспитанниковъ, приготовленныхъ на счетъ земства въ учительскую школу, такъ и вообще всѣхъ желающихъ поступить въ оную, и снабженіе ихъ, по окончаніи курса ученія, свидѣтельствами на право учителей народныхъ училищъ; б) опредѣленіе наградъ и наказаній; в) устройство учебной части въ учительской школѣ и народномъ училищѣ, утвержденіе программъ и способовъ преподаванія, выборъ руководствъ и учебныхъ пособій, распредѣленіе учебныхъ предметовъ между наставниками; г) назначеніе къ выпискѣ книгъ для учениковъ и для бібліотеки; д) производство смѣтныхъ расходовъ, и е) изысканіе всѣхъ мѣръ вообще, которыя могутъ служить къ благоустройству и успѣхамъ заведенія въ учебно-воспитательномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Въ учительскую школу принимаются молодые люди не моложе 16-ти лѣтняго возраста. Желающіе поступить въ учительскую школу должны лично явиться къ директору и представить ему: 1) метрическую выписку о рожденіи и крещеніи; 2) свидѣтельство о званіи и согласіи родителей на опредѣленіе въ учительскую школу; 3) свидѣтельство объ успѣхахъ и добромъ поведеніи.

Отъ поступающихъ въ учительскую школу требуется знаніе предметовъ, указанныхъ въ нижеслѣдующей программѣ.

I. *По закону Божію.* Главныя молитвы съ ихъ объясненіемъ, краткій катихизисъ, краткая священная исторія ветхаго и новаго завета, знаніе главныхъ частей богослуженія, значенія двенадцати праздниковъ, чтеніе Евангелія по-славянски.

II. *По русскому языку.* Бѣглое, отчетливое чтеніе и умѣнье толково изложить прочитанное, изустно и письменно, безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ.

III. *По ариметикѣ.* Вычисленія умственные, письменныя и на счетахъ, и знаніе четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми и дробными числами, отвѣченными и именованными.

IV. *По исторіи и географіи.* Знакомство съ главнѣйшими событиями изъ русской исторіи. Краткій обзоръ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, и болѣе подробное ознакомленіе съ физической и политической географіей Россіи.

Желающіе поступить въ учительскую школу подвергаются предъ испытаніемъ медицинскому осмотру, для удостовѣренія въ неимѣніи ими физическихъ недостатковъ, которые могутъ служить препятствіемъ къ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей. Двадцать кандидатовъ изъ оказавшихся

достоинѣйшими къ поступленію въ учительскую школу поступаютъ въ оную воспитанниками московскаго губернскаго земства, пользуясь на счетъ оного и учебными книгами, которыя въ послѣдствіи обращаются въ ихъ собственность. Въ число воспитанниковъ земства принимаются преимущественно кандидаты, готовившіеся въ учительскую школу на счетъ земства, и только за отсутствіемъ способныхъ изъ нихъ, для пополненія указаннаго количества, принимаются посторонніе.

Посторонніе воспитанники пользуются содержаніемъ и учениемъ въ школѣ за опредѣленную годовую плату. Воспитанники школы, оказавшіеся нерадивыми къ занятіямъ и неспособными къ учительскому дѣлу, увольняются изъ заведенія. Воспитанники земства, по окончаніи курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей народныхъ училищъ Московской губерніи не менѣе 6-ти лѣтъ, а тѣ изъ нихъ, которые пожелали бы оставить учительскую школу до окончанія курса, или по окончаніи его не желали бы служить въ должности народныхъ учителей въ Московской губерніи, могутъ быть уволены изъ учительской школы и освобождены отъ своего обязательства, но не иначе какъ по возвращеніи всей израсходованной какъ на содержаніе ихъ въ учительской школѣ, такъ и на приготовленіе въ оную суммы. Тѣ же изъ воспитанниковъ земства, которые, занявъ учительскія мѣста, не прослужатъ въ Московской губерніи въ должности учителей народныхъ училищъ 6 лѣтъ, обязаны за каждый недослуженный ими годъ возратить земству сумму, равную 1/10 стоимости ихъ содержанія въ учительской школѣ и расхода на приготовленіе въ оную.

Воспитанники учительской школы освобождаются на все время пребыванія своего въ заведеніи отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ казенныхъ и частныхъ повинностей.

Внѣшняя обстановка жизни воспитанниковъ относительно помѣщенія, пищи, одежды строго сообразуется съ характеромъ и условиями крестьянскаго быта.

Относительно учебно-воспитательной части въ проектѣ изложено:

Учительская школа состоитъ изъ трехъ классовъ съ годовымъ курсомъ въ каждомъ. Курсъ младшаго класса теоретическій, воспитанники въ немъ только учатся; курсъ средняго класса теоретико-практическій: воспитанники этого класса не только учатся, но и сами, подъ руководствомъ наставниковъ, готовятся къ преподаванію; курсъ старшаго преимущественно практическій: воспитанники оного преподаютъ, подъ руководствомъ наставниковъ, въ состоящемъ при учительской школѣ народномъ училищѣ.

Ученье въ учительской школѣ продолжается, со включеніемъ праздниковъ, не менѣе 8 мѣсяцевъ.

Въ лѣтнее свободное отъ ученія время воспитанники занимаются преимущественно полевыми, садовыми, огородными работами при школѣ. Впрочемъ, въ свободное отъ ученія время ученики могутъ быть, по усмотрѣнію совѣта, увольняемы къ родителямъ и родственникамъ. Образованіе воспитанниковъ въ учительской школѣ должно состоять не только въ сообщеніи и присвоеніи имъ потребныхъ теоретическихъ познаній, но также и въ сообразномъ умственномъ развитіи вообще, причѣмъ обращается особенное вниманіе на практическую опытность въ способѣ преподаванія и на религіозно-нравственное направленіе, столь важное для будущаго ихъ назначенія. Высшему дѣлью образованія должно быть утвержденіе воспитанниковъ въ свѣтлыхъ истинахъ православной вѣры, возбужденіе въ нихъ любви къ отечеству и преданности Царю; вмѣстѣ съ строгою нравственностью оно должно вестись въ нихъ уваженіемъ къ закону и гражданскому порядку, и теплою любовью къ своему дѣлу.

Учительская школа должна готовить не только сельскихъ

учителей, но и домохозяевъ, не отчуждаемыхъ школою отъ трудовой сельской жизни и умѣющихъ примѣнять къ потребностямъ оной приобретенныя ими познанія. Предметы преподаванія въ учительской школѣ суть слѣдующіе: законъ Божій, училищевѣдѣніе, русскій и славянскій языки, исторія и географія Россіи, съ необходимыми дополнительными свѣдѣніями изъ всеобщей исторіи и географіи; ариметика, начальныя основанія геометріи и землемѣрія; знакомство съ главнѣйшими общепользными свѣдѣніями изъ физики и механики, о наукой и о спорной, преимущественно мѣстной; чистописаніе, черченіе и рисованіе, пѣніе, игра на скрипкѣ и гимнастика. Въ народномъ училищѣ, состоящемъ при учительской школѣ, преподаются тѣ же предметы, какіе и въ каждомъ народномъ училищѣ.

Затѣмъ проектомъ предложено дать слѣдующія права и преимущества учительской школѣ:

Учительская школа имѣть свою печать, и посылаемая отъ нея за этой печатью бумага и посылки, когда послѣднія всомъ не болѣе пуда, принимаются на почту безъ платежа вѣсовыхъ денегъ. Школа освобождается отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ до совершаемыхъ отъ имени ея актовъ и вообще по всемъ касающимся до нея дѣламъ. Зданія, занимаемыя школою или ея принадлежностями, освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ всякихъ денежныхъ сборовъ.

Лица, служащія въ учительской школѣ, считаются на государственной службѣ и пользуются сопряженными съ нею преимуществами, какъ по производству въ чины, такъ и относительно полученія наградъ. Время, прослуженное въ учительской школѣ, зачисляется для полученія пенсій.

ОТЧЕТЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО СОВѢТА О БѢДНЫХЪ ПРИ ВОСКРЕСЕНСКОЙ ВЪ МОНЕТЧИКАХЪ ЦЕРКВИ ЗА 1868 ГОДЪ.

1864 года, 29-го ноября, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, открыто въ нашемъ Воскресенскомъ приходѣ, въ Монетчикахъ, попечительное учрежденіе о бѣдныхъ. Попечительнымъ совѣтомъ нашимъ предложено давать ежегодный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Посему за четвертый годъ существованія попечительнаго учрежденія представляемъ слѣдующее: 1. По учрежденному порядку попечительнаго совѣта, въ теченіе года, приходъ денегъ въ пользу бѣдныхъ ежемѣсячно записывался въ книгу при собраніи членовъ совѣта, въ то же время назначалось и записывалось въ расходную книгу пособие каждому семейству изъ бѣдныхъ, выдаваемое на другой день въ церкви. Вотъ выписка изъ книгъ прихода и расхода суммъ, бывшихъ въ распоряженіи попечительнаго совѣта въ продолженіи года.

Приходъ. Осталось отъ прошедшаго года 29 р. и 3 коп., сверхъ сего два билета внутренняго съ выигрышами займа по 100 руб., пожертвованные для полученія каждагодно процентовъ на раздачу бѣднымъ прихода нашего. Вновь поступило въ 1868 году: по подпискѣ отъ прихожанъ 640 руб., высыпано изъ кружки 62

руб. 3 копейки, оставшихся отъ прошедшаго года 731 руб. 3 копейки.

Расходъ. Роздано ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пособій 719 р. 50 к., осталось къ 1869 году 11 р. 53 к., а съ двумя банковыми билетами 211 р. 53 к.

Кромѣ ежемѣсячныхъ пособій, пять бѣднѣйшихъ семействъ и четыре одинокихъ бѣдныхъ пользовались квартирами съ отопленіемъ въ недавно устроенномъ церковномъ пріютѣ.

Свящ. П. Ставровскій.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ ОВЪ АНГЛИКАНСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА ЯНВАРЬ ТЕКУЩАГО ГОДА.

Въ журналѣ: «Christian's penny-magazine» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи Англиканской церкви за послѣднее время. По случаю недавней смерти архіепископа кентерберійскаго, преемникомъ ему назначенъ епископъ лондонскій Тетъ (Tait). Говорятъ, что королева предложила ему занять высшую архіепископскую кафедру чрезъ Дизраэли.

Число отступниковъ отъ Англиканской церкви къ Римской увеличивается болѣе и болѣе. По словамъ газеты «Tablet», въ одномъ только Лондонѣ, въ теченіе прошлаго мѣсяца настоящаго года, перешло къ Римской церкви сто четыре человека. И это, замѣчаетъ «English Independent», дѣлается въ Англиканской церкви, которую призваны охранять все благочестивые послѣдователи господствующей церкви, чтобы «королевою и народомъ не овладѣлъ папа».

Газета «Church news», органъ партіи ритуалистовъ, прямо заявляетъ, что самая Англиканская церковь раздѣляетъ надежды на введеніе въ Англій Римско-католическаго исповѣданія. «Господствующая церковь, по словамъ этой газеты, должна овладѣть народомъ, и не только овладѣть, но и обратить его къ Римско-католическому исповѣданію. Теперь, когда мы идемъ впередъ и возстановляемъ обрядность литургій, святинствъ, почитаніе Пресвятой Маріи и Святыхъ, молитвы за усопшихъ, Римско-католическое ученіе о чистилищѣ и т. п., мы не должны забывать того, что возстановленіе этихъ обрядовъ, вѣрованій и церковныхъ дѣйствій нужно не какъ роскошь для некоторыхъ дольководовъ, но какъ живая потребность для всеобщаго сохраненія и употребленія».

Важный вопросъ о трезвости, или задача какъ уменьшить несчастія, происходящія отъ пьянства въ нашемъ отечествѣ, обращаетъ на себя болѣе глубокое вниманіе, чѣмъ когда-либо прежде. Значительное чи-

сло друзей человечества, различныхъ религиозныхъ убѣждений, совершенно воздерживающихся отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ, или употребляющихъ оныя въ маломъ количествѣ, имѣло неоднократные митинги въ Лондонѣ съ тѣмъ, чтобы войти въ полное обсужденіе всѣхъ бѣдствій, происходящихъ отъ торговли крѣпкими напитками. Дѣло, которому рѣшились посвятить себя друзья Общества трезвости, доселѣ подвигалось медленно отъ недостатка соревнованія между лицами, совершенно неупотребляющими крѣпкихъ напитковъ и нѣкоторыми духовными лицами, хотя послѣдніе наравнѣ съ первыми заботятся объ уменьшеніи въ народѣ пьянства. На этихъ митингахъ присутствовало много значительныхъ и вліятельныхъ лицъ. Представителями отъ учрежденной церкви (Established Church) были архидіаконъ Сандфордъ и епископъ видзорскій. Д-ръ Ралей (Raleigh), Генрихъ Аллнъ, Едуардъ Уайтъ и другіе представляли собою англійскихъ нонконформистовъ, т. е. тѣхъ лицъ, которые чуждаются обрядовъ Англиканской церкви. Отъ этого добраго дѣла, которому рѣшились послужить друзья человечества, можно ожидать великихъ послѣдствій на радость всему христіанскому міру.

Новый миссіонерскій корабль, Джонъ Уильямсъ, принадлежащій лондонскому миссіонерскому Обществу, оставилъ берега Англій. Онъ отплылъ въ Сидней и къ островамъ Южнаго океана и находится подъ командою капитана Фаулера, опытнаго моряка и добраго христіанина. Корабль нагруженъ необходимыми жизненными потребностями для миссіонеровъ и ихъ стадо.

Корреспондентъ газеты „Times“ изъ Шангаи сообщаетъ о несчастномъ происшествіи съ англійскимъ миссіонерскимъ Обществомъ въ Китаѣ, которое можетъ повлечь за собою очень дурныя послѣдствія. Едва лишь только, говоритъ онъ, успѣло водвориться здѣсь миссіонерное Общество, какъ составила дѣлая организованная система демонстрацій съ тѣмъ, чтобы возбудить противъ него народныя чувства. Миссіонеровъ обвинили въ похищеніи дѣтей и убійствѣ ихъ; въ выниманіи сердца и печени у покойниковъ и употребленіи оныхъ въ пищу; въ снабженіи китайцевъ лекарствами, которыя превращали ихъ въ иностранцевъ. Ихъ религію безчестно поносили. Вслѣдствіе сихъ дождныхъ слуховъ, возмущенный народъ напалъ на нихъ и, перебивъ окна въ миссіонерскомъ домѣ, ворвался въ него силою и поджегъ нижній этажъ. Съ миссіонерами было поступлено очень дурно. Ихъ жены должны были выбрасывать изъ оконъ своихъ дѣтей и выпрыгивать вслѣдъ за ними. Г. Рейдъ (Reid) лишился при этомъ одного глаза. Вслѣдствіи миссіонеры были освобождены случайно подошедшею гвардіею и отправлены на корабль въ Минкиангъ. Г. Медгеретъ

(Medhurst), англійскій консулъ въ Шангаѣ, прибывши въ этотъ портъ и разузнавъ въ чемъ дѣло, приказалъ отправиться къ мѣсту возмущенія кораблю ея величества—Ринальдо и требовалъ наказанія главныхъ зачинщиковъ возмущенія. Не надѣясь получить удовлетвореніе на мѣстѣ, Медгеретъ рѣшился отправиться къ вице-королю въ Нанкинъ, въ сопровожденіи мѣстнаго начальника. Вице-король охотно согласился на всѣ требованія консула, и въ такомъ положеніи дѣлъ капитанъ Бешъ (Bush) удалился съ военнымъ кораблемъ, оставивъ Медгерета доканчивать переговоры. Опомнившись отъ страха, который внушалъ ему видъ военнаго корабля, вице-король отказался отъ своихъ обѣщаній, сдѣлался надменнѣе и не соглашался на наказаніе виновныхъ и смѣненіе городскихъ властей. Консулу ничего не оставалось болѣе дѣлать, какъ протестовать противъ его дѣйствій и удалиться. Чѣмъ можетъ кончиться дѣло—этотъ вопросъ рѣшитъ будущее.

Въ новомъ парламентѣ находится болѣе 80 членовъ, не принадлежащихъ къ господствующей, учрежденной церкви. Двое изъ членовъ онаго—методисты, уеслейане, т. е. члены религиозной секты въ англиканской церкви, называемой методизмомъ и, по преимуществу, послѣдователи ученія Джона Уесли (Wesley), пять—анабаптистовъ, и двѣнадцать—независимыхъ, т. е. сектантовъ, которые не признаютъ никакой церковной власти. Во время послѣднихъ воборовъ, нѣкоторые изъ Уеслейанъ рѣзко высказывали свое сужденіе о текущихъ вопросахъ. Газета „Watchman“ говоритъ: «Если кто-либо изъ уеслейанскихъ методистовъ, во время послѣднихъ воборовъ, сталъ въ дѣйствительно враждебное положеніе къ церкви, то это благодаря нѣкоторымъ лицамъ духовенства. Они объявили насъ схизматиками, поступали съ нашими священниками какъ съ мірянами, перекрещивали нашихъ дѣтей, отказывались погребать нашихъ умершихъ, изгоняли нашихъ дѣтей изъ народныхъ школъ на томъ основаніи, что ихъ родители желали, чтобы они посѣщали методистскія, субботныя школы; не нанимали слугъ методистовъ, и грозили преслѣдовать, какъ бродягъ, нашихъ миссіонеровъ.»

Религіозная вѣротерпимость все еще продолжается въ Испаніи. Правительство дало позволеніе построить протестантскую церковь въ Мадридѣ. Говорятъ, римско-католическіе журналы приходятъ въ крайнее негодованіе отъ подобнаго дозволенія. Другіе журналы, напротивъ, одобряютъ за это правительство и поощряютъ его болѣе и болѣе развивать принципы совершенной свободы богослуженія.

С. J. Н.

1869 г., февр. 22 дня.

СЕКТА СТРАННИКОВЪ.

Секта странниковъ, называемая иначе въ народе Сопѣлковскою, отъ с. Сопѣлокъ, въ 15-ти верстахъ отъ Ярославля, первоначально открыта въ пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія, въ Ярославской губерніи. Причиною открытія оной было то обстоятельство, что при усиленіи раскола въ Ярославской губерніи и при размноженіи бродягъ, появились значительныя шайки воровъ и разбойниковъ, производившія грабежи въ Ярославскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ. Назначенною комиссіею для поимки преступниковъ и производства надъ ними формальнаго слѣдствія, было открыто, что размноженіе бродягъ въ Ярославской губ., принимавшихъ участіе въ грабежахъ, происходитъ отъ вновь образовавшейся секты странниковъ, и черезъ нѣсколько времени послѣ того были раскрыты какъ ученіе сектантовъ, такъ и отношенія къ православной Церкви, правительству и расколу.

Ярославскій секретный совѣщательный комитетъ, которому Высочайше было повелѣно войти въ подробное обсужденіе всѣхъ вообще предметовъ, относящихся собственно до ученія новой ереси, и изыскать мѣры для уничтоженія оной; между прочимъ предположилъ слѣдующія мѣры къ искорененію сектантовъ: не преслѣдовать открыто секты странниковъ за мнѣнія о вѣрѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы преслѣдованіе не породило въ нихъ фанатизма, — и подвергать взысканію тѣ общества или вотчины, среди которыхъ обнаружится пристанодержательство бродягъ, наложеніемъ денежнаго штрафа и т. п.

Когда это дѣло поступило въ Святѣйшій Синодъ и отсюда, при секретномъ указѣ, было препровождено къ Преосвященному Митрополиту московскому Филарету, съ тѣмъ, чтобы онъ, по возможности, въ скоромъ времени представилъ свои соображенія по оному, Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, какъ всегда и во всемъ, и на этотъ разъ явилъ себя высокимъ пастыремъ церкви и великимъ гражданскимъ дѣятелемъ. Вотъ его точка зрѣнія на мѣры, которыя должна была употребить гражданская власть въ отношеніи секты странниковъ.

«Добрая мысль, — писалъ онъ, — кроткаго правительства никого не преслѣдовать за мнѣнія о вѣрѣ: но трудно приложить ее къ сектѣ странниковъ. Что царь есть антихристъ, что властей, законовъ, уплаты податей, военной службы должно убѣгать, какъ принадлежностей антихриста — это все мнѣнія страннической секты, принадлежащая къ ихъ вѣрѣ. Не преслѣдовать сихъ мнѣній — значитъ не

останавливать дѣйствія злыхъ силъ, которыя стремятся разрушить государство. Далѣе комитетъ опасается, чтобы преслѣдованіе не породило въ странникахъ фанатизма: но какой фанатизмъ можетъ быть злѣе и вреднѣе того, который уже въ нихъ есть? Комитетъ предлагаетъ мѣры правительственныя и гражданскія. Сужденіе о нихъ принадлежитъ государственной власти. Но да будетъ позволено замѣтить, что предложеніе комитета подвергать взысканію тѣ общества или вотчины, среди коихъ обнаружится пристанодержательство сего рода бродягъ, наложеніемъ денежнаго штрафа, есть такая мѣра, которая можетъ быть приложена къ одному селу Сопѣлкамъ, а въ общемъ видѣ несправедлива и несоотвѣтственна цѣли. Положимъ, что въ деревнѣ, состоящей изъ 50 дворовъ, завелся одинъ пристанодержатель странниковъ. Положимъ, что трудно сему скрыться отъ всѣхъ, и что нѣкоторые могутъ замѣтить сіе случайно, по соседству, по неосторожности или доверчивости въ разговорахъ. Такимъ образомъ можетъ быть найдется пять или десять домовъ, болѣе или меньше совинныхъ: но за что постраждутъ прочіе 40? Благонамѣренный хозяинъ не имѣетъ права ходить по домамъ всей деревни и досматривать, нѣтъ ли тайника и бѣлаго. При томъ такая мѣра вмѣсто правосудія надъ однимъ или надъ нѣмногими виновными отягощала бы и волновала цѣлую вотчину. Наконецъ комитетъ, занимаясь общими мѣрами противъ преступниковъ, недовольно приближаетъ свои сужденія къ преступникамъ, которые находятся предъ глазами и извѣстны по именамъ и дѣламъ. Зло велико. Распространители зла многочисленны и дѣятельны. Благодаря тщательному произведенному дознанію и изслѣдованію, они въ виду. Въ сихъ обстоятельствахъ надобно спѣшить, чтобы каждаго распространителя зла остановить на его пути и лишить возможности продолжать распространеніе зла.» (Записка Преосвященнаго Филарета въ дѣлѣ Св. Синода).

Новое Высочайшее повелѣніе по дѣлу о странникахъ было совершенно въ духѣ представленной записки московскаго Архипастыря, оно по мѣстамъ сходно даже до одинаковости выраженій съ его запиской.

Вскорѣ послѣ того, по порученію Св. Синода, Преосвященный Филаретъ представилъ въ Св. Синодъ полную записку о мѣрахъ, которыя должны быть употреблены противъ сектаторовъ со стороны власти. — Предлагаемъ оную въ томъ видѣ, какъ она изложена въ *Православномъ Собесѣдникѣ*.

Говоря о началѣ секты, онъ называетъ ее «дщерію толка безноовщинскаго, злымъ настѣдемъ

своей матери. Упомянувъ основатель секты, объ уставѣ, котораго держатся странники, объ отношеніи оныхъ къ расколу—беспоповщинѣ вообще и къ филипповскому и еедосѣевскому согласію и Преображенскому кладбищу въ частности, изъ всего этого онъ выводитъ такое заключеніе: „Если бы вредной беспоповщинской сектѣ не было поощреніемъ той свободы дѣйствовать и распространяться, какую она имѣла частію по избыточествующему снисхожденію правительства, и еще болѣе по приличію потворства мѣстныхъ начальствъ: то не родилась бы вреднѣйшая секта странниковъ. Если бы Евѣимій—бѣглый въ Москвѣ, потомъ военный дезертиръ, въ поморскомъ скитѣ, опять въ Москвѣ, потомъ въ Ярославлѣ и тамошнихъ деревняхъ, былъ взятъ въ руки правосудія и въ нихъ удержанъ: то не существовала бы зловредная секта странниковъ.“

Разбирая ученіе странниковъ по отношенію къ правительству, Преосвященный Филаретъ выводитъ такое заключеніе: „Ученіе страннической секты не только противно ученію православной Церкви, но и отвергаетъ духовную власть и законы и исполненіе всякихъ общественныхъ обязанностей. Слѣдовательно живущіе по сему ученію рѣшительно отказываются отъ того, чтобы приносить какую-либо пользу государству, а имѣютъ стремленіе причинять оному вредъ и разстройство. Поэтому по справедливости слѣдуетъ заключить, что такіе люди сами себя лишаютъ права пользоваться благодѣяніями государства, и оно по закону возмездія въправѣ, а по закону самосохраненія даже обязано дѣйствовать къ уничтоженію такой секты.“

Разбирая нравственность странниковъ, архипастырь говоритъ: люди, которые рѣшились не уважать законы Церкви и государства, могутъ ли постоянно уважать правила, выдуманныя для себя и для другихъ бѣглымъ мѣщаниномъ и бѣглымъ солдатомъ?.. А о дѣлахъ послѣдователей его срамно есть и глаголати... „Все сіе, заключаетъ онъ, ведетъ къ заключенію, что странничество требуетъ не снисхожденія, а строгости правительства.“

Исчисливъ открывающіеся изъ дѣла факты невниманія духовныхъ пастырей къ распространенію раскола, Преосвященный Филаретъ полагаетъ, что нужно:

1) *Пачати судъ отъ дому Божія.* „Нужно, говоритъ онъ, подвергнуть строгой отвѣтственности священниковъ, въ приходахъ коихъ значительно распространилась секта странниковъ и которые не оказали себя дѣятельными къ открытію и развлеченію заблудшихъ, и священниковъ, винов-

ныхъ въ потворствѣ и сокрытіи сектаторовъ ложными записями въ исповѣдныхъ и метрическихъ книгахъ, удалить отъ мѣстъ съ низведеніемъ въ причетническую должность, а подозрительныхъ отвести на другія мѣста и замѣнить ревностными къ дѣламъ службы. Безъ сомнѣнія, одинъ изъ первыхъ долженъ подвергнуться такой отвѣтственности сопѣлковскій священникъ, котораго все село наполнено сектаторами, наставниками, пристанодержателями, странниками, открыто живущими въ большомъ числѣ и составляющими свои соборы, и который живетъ съ сими раскольниками дружно.“

2) Обратитъ строгое вниманіе на благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ значительно распространилась секта, и невнимательныхъ замѣнить бдительными, а завѣдомо потворствовавшихъ, сверхъ удаленія отъ должности, подвергнуть справедливому взысканію.“

3) Объ усмотрѣнной еретической, зловредной сектѣ подъ видомъ и наименованіемъ странниковъ и о ея ученіи и направленіи дать обстоятельное свѣдѣніе всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ, а они должны предписать подвѣдомымъ священнослужителямъ, чтобы старались узнавать образъ мыслей людей, являющихся въ видѣ странниковъ, и, въ случаѣ открытія сектаторовъ, доносили о нихъ епархіальному архіерею, и чтобы людямъ, расположеннымъ къ странничеству, внушали осторожность, дабы не приняли волковъ въ овчей одеждѣ.“

4) Дать такое же свѣдѣніе академіямъ и семинаріямъ для соображенія при преподаваніи ученія противъ раскола и ереси.“

5) Употребить неукоснительныя и дѣятельныя мѣры, чтобы прекратить дѣйствіе имѣющихъ у секты въ виду наставниковъ, и особенно имѣющихъ преимущественное вліяніе, каковы напр. Федоръ Кривой, бѣглый кантонистъ, и Никита Семеновъ. Какъ они вообще явно и тяжело виновны потому, что отвергаютъ всякую власть и всѣ общественныя обязанности и потому, что суть бѣглые, и бѣглые солдаты: то не только справедливымъ, но для нѣкоторыхъ даже снисходительнымъ замѣномъ наказанія по суду можетъ быть для нихъ устраненіе отъ общества, которому они такъ вредны, и заключеніе въ Соловецкій монастырь или подобное мѣсто подъ строгій надзоръ и вмѣстѣ для попеченія о ихъ нравственномъ обращеніи на путь истины.“

6) Подобнымъ образомъ поступать и съ тѣми изъ ординарныхъ странниковъ, которые съ особенною наглостію и жесточею выставляютъ себя презрительными власти или явнѣе прочихъ запятаны развратомъ.“

7) Прочихъ странниковъ предать обыкновенному суду за побѣгъ и неисполненіе общественныхъ обязанностей, а также пристанодержателей, достаточно въ семь обличенныхъ, предать суду за пристанодержательство, съ особымъ наблюденіемъ за вѣрнымъ и неукоснительнымъ дѣйствіемъ правосудія.

8) Сильно потрясти и по возможности очистить село Софьлки, какъ главное гнѣздо секты. Всѣ тайники уничтожить и объявить хозяевамъ, что у кого вновь найденъ будетъ тайникъ, тотъ подвергнется взысканію, какъ пристанодержатель бѣглыхъ, хотя бы у него и не нашлось бѣгло. Молодые, въ которыхъ собирались странники, также уничтожить. Поставить въ обязанность губернскому начальству нѣсколько разъ въ годъ, черезъ непосредственно назначаемыхъ и посылаемыхъ чиновниковъ, обозрѣвать дома софьлковскихъ обывателей во всѣхъ частяхъ, для усмотрѣнія, нѣтъ ли вновь тайника и не скрываются ли бѣгле, и сію мѣру прекратить только тогда, когда въ продолженіе трехъ лѣтъ не окажется ни одного тайника и ни одного бѣглаго.

9) Усилить денежное взысканіе съ хозяина дома, который держалъ безпаспортнаго.

Наконецъ, 10) усилить законы о бродягахъ. Стыдно смотрѣть, какъ бродяга ненаказанно смѣется надъ законною властію, называя себя непомнящимъ родства, когда всѣ увѣрены, что это ложь, или называетъ своею родиною нѣсколько городовъ, дабы, между тѣмъ какъ по сему дѣлу продолжается бесполезная переписка, спокойно жить въ тюрьмѣ, гдѣ хорошо кормятъ, и высматривать случай къ побѣгу, или беззаботно ждать путешествія въ Сибирь, которое для него не хуже бродяжничества, добровольно имъ избраннаго.

Мнѣніе Преосвященнаго Митрополита Филарета одобрено не только Св. Синодомъ, но было оправдано и Высочайшею волею. Оно послужило основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ распоряженій власти относительно сектантовъ а).

ВОПРОСЫ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ЗАНИМАЮЩІЕ ДУХОВЕНСТВО.

Пенсіонныя кассы.

(Продолженіе.)

Въ Орлѣ еще въ 1864 г. учреждено Общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства. Въ 1866 г. это Общество, по замѣчанію «Совр. Листка» не-

смотря на опустошительные пожары, дѣйствовало весьма успѣшно, и особенное участіе къ этому дѣлу, постоенно высказывалось со стороны сельскаго духовенства. Общество это заявляло чрезъ епархіальныя вѣдомости, что оно желало бы, чтобы членами его было все духовенство Орловской епархіи, и къ 1-му января 1865 года изъявили желаніе быть членами 104 чел. по 1-му разряду (со взносомъ 8 руб.), 336 чел. по 2-му разр. (со взно. 4 руб.) и 493 чела по 3-му (со взно. 2 руб.). Впрочемъ было немало и такихъ, которые, не понимая собственной пользы, отказались участвовать въ Обществѣ. Иные причину своего отказа не совсѣмъ справедливо выставляли бѣдность, на что комитетъ справедливо возражалъ: «Положимъ, что теперь вы не имѣете нужды въ пособіи; но когда придетъ и къ вамъ старость и болѣзнь, когда воспитаніе и пристройство голоднаго семейства всею своею тяжестью наляжетъ на васъ, развѣ не вы тогда будете тотъ бѣдный и нищій, которому необходимо вспоможеніе? Или, когда Богъ переселитъ васъ въ вѣчность, развѣ не ваше семейство будетъ тогда въ числѣ тѣхъ бѣдныхъ духовнаго званія, для которыхъ нашимъ Обществомъ приготовлялось бы взаимное вспоможеніе?» Не излишне будетъ взять во вниманіе это замѣчаніе орловскаго комитета и въ другихъ епархіяхъ тѣмъ, которые холодно относятся къ подобнымъ начинаніямъ.

Предположенная орловскимъ Обществомъ вспоможенія цѣль состоитъ въ слѣдующемъ: 1) выдавать безвозвратныя пособія а) вдовамъ съ сиротами, имѣющимъ нужду въ устройствѣ своего хозяйственнаго быта, б) сиротамъ-дѣвкамъ при вступленіи ихъ въ супружество, а также для пріобрѣтенія познаній и орудій, необходимыхъ при занятіи какимъ-нибудь ремесломъ, в) сиротамъ мужскаго пола по окончаніи ихъ воспитанія и, преимущественно, полнаго курса семинаріи, и г) многосемейнымъ членамъ Общества, особенно для устройства участи ихъ дѣтей; а затѣмъ 2) Общество надѣется принять на себя устройство и содержаніе приютовъ для престарѣлыхъ, болѣзненныхъ и малолѣтнихъ, или назначенія имъ постоянныхъ пенсій. Благотворительная дѣятельность Общества продолжается и расширяется мало по маду и до настоящаго времени. На съѣздѣ орловскаго духовенства въ 1868 г. были предложены новыя мѣры къ обезпеченію сиротствующаго и заштатнаго духовенства, но онѣ оказались не лучше принятыхъ Обществомъ, и потому предложенія остались безъ послѣдствій (Орл. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 24).

Въ Саратовѣ, на общемъ съѣздѣ представителей всего епархіальнаго духовенства 18 авг. 1867 года, между прочимъ, было указано на слѣдующіе способы образованія капитала для обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія: взимать съ получающихъ награды—за домашнюю

скуфью 3 р., за набедреникъ 10 р., за скуфью 15 р., камилавку 25 р., наперстный крестъ 30 р., протоіерейство синодальное 30 р., штатное 50 р., за орденъ 3-й ст. св. Анны 20 руб., 2-й ст. 30, съ короною 35, но съ тѣмъ, чтобы награды для проживающихъ въ уѣдныхъ городахъ и селахъ были высылаемы на мѣсто жительства безъ вызова въ Саратовъ. При перемѣщеніи съ мѣста на мѣсто по взаимному согласію, взимать съ священниковъ 10 руб., діаконъ 5, и причетниковъ 2 р. При этомъ было *единогласно* заявлено, чтобы всѣ суммы, имѣющія поступать въ попечительство и могущія образоваться пенсіонный губернской капиталъ соединить съ суммами попечительства, не ранѣе однако 5 лѣтъ.

Съ 1867 года въ *Подольской* епархіи, по инициативѣ епархіальнаго начальства, получили начало *окружныя попечительства* о сиротствующихъ и нуждающихся. Поелику самому духовенству было представлено ближайшимъ образомъ изыскивать источники и способы вспомошествованія, то въ нѣкоторыхъ подробностяхъ *окружныя попечительства* въ епархіи имѣютъ значительныя различія, но общая ихъ цѣль и главные способы къ достиженію цѣли одинаковы. Предложеніе начальства было принято такъ сочувственно, что *окружныя попечительства* успѣли открыться въ большей части епархіи. Капиталы стали составляться прежде всего изъ собственныхъ ежегодныхъ взносовъ, потомъ изъ взносовъ отъ церквей, отъ получающихъ награды, изъ сбора пожертвованій и проч. Часть собраннаго такимъ образомъ въ течение года капитала назначается на удовлетвореніе нетерпящихъ отлагательства нуждъ, а все остальное передается въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами. Духовенство надѣется, что современемъ, при помощи указанныхъ способовъ, у него образуются такіе *окружныя фонды*, которые въ состояніи будутъ достаточно обезпечить сиротствующее, заштатное и вообще нуждающееся духовенство.

Въ *Пензенской* епархіи для образованія пенсіоннаго капитала предположены (смот. «Воронеж. Епарх. Вѣд.» 1867 г. № 1) слѣдующіе источники: 1) трехпроцентный взносъ отъ каждаго причта съ братскихъ кружечныхъ доходовъ, 2) таковой же взносъ отъ каждой церкви съ рубля кошельковой суммы и 3) учрежденіе при всѣхъ церквяхъ кружекъ для сбора добродетельныхъ подаяній въ пользу пенсіоннаго капитала.

Последній источникъ, именно учрежденіе при церквяхъ кружекъ не можетъ, по нашему мнѣнію, принести существенной пользы для этого дѣла. Причины этому слѣдующія: во-первыхъ при церквяхъ и такъ уже устроено очень много кружекъ съ другимъ назначеніемъ; слѣдовательно учрежденіе новыхъ кружекъ можетъ не усилить добродетельныхъ приношеній, но только отвлечь доходъ изъ учрежденныхъ уже кружекъ въ новыя; об-

щій уровень доходовъ всѣхъ кружекъ останется прежній. Во-вторыхъ, при церквяхъ есть уже кружки, устроенныя для сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія. Слѣдовательно добродетельнымъ жертвователямъ, по меньшей мѣрѣ, покажется страннымъ существованіе двухъ кружекъ въ сущности съ однимъ и тѣмъ же назначеніемъ. Наконецъ, каждому извѣстно, что вслѣдствіе многочисленности учрежденныхъ при церквяхъ кружекъ сборъ въ нихъ бываетъ очень незначительный, а иногда и совершенно ничтожный; поэтому причты перѣдко бываютъ принуждены обращаться къ старостамъ или другимъ почетнѣйшимъ прихожанамъ съ просьбою о восполненіи недостаточнаго сбора, съ цѣлю показать хотя какой-нибудь доходъ въ книжкахъ, заведенныхъ для каждой кружки. Восполненіе недостаточности сбора особенно значительно бываетъ въ кружкахъ для бѣднаго духовенства. Въ этихъ кружкахъ принято при нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ покарывать сборъ довольно значительный, какого никогда въ нихъ не бываетъ. Поэтому при каждой высылкѣ изъ нихъ представляется нужда—восполнить недостатокъ. Какую же пользу можетъ принести еще другая кружка, устроенная съ тою же цѣлю? Это замѣчаніе наше относится и ко всѣмъ другимъ проектамъ пенсіонныхъ кассъ, въ которыхъ указывается на подобныя кружки. Противъ высказаннаго нами мнѣнія едва ли кто станетъ спорить. Такъ на первомъ собраніи священно-церковнослужителей въ г. Самарѣ, созванномъ для избранія выборныхъ въ училищныя сѣзды, между прочимъ, было заявлено, что сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія оказался удовлетворительнымъ только по немногимъ церквамъ, въ большей же части церквей онъ былъ недостаточенъ. Поэтому то собраніе нашлось вынужденнымъ совѣтовать оо. настоятелямъ послѣднихъ церквей озаботиться усилить этотъ сборъ обновленіемъ кружки на бѣдныхъ духовнаго званія въ первомъ ряду во всѣ воскресные и праздничные дни по народу. На это распоряженіе можно замѣтить только, что означенная кружка и прежде почти вездѣ обносила въ первомъ ряду. Если же ея обнести первою, то слѣдствіемъ этого будетъ не усиленіе пожертвованій, а только перемѣщеніе ихъ изъ церковнаго кошелька въ кружку для бѣдныхъ.

По распоряженію *Вологодскаго* епархіальнаго начальства, учреждены во всѣхъ благочинническихъ округахъ попечительные совѣты изъ членовъ по выбору духовенства, подъ предѣлательствомъ благочинныхъ. Совѣты обязаны оказывать своевременную помощь нуждающимся, положеніе которыхъ должно быть близко и подробно извѣстно членамъ его. Для этой цѣли совѣты уполномочены назначать опредѣленный сборъ съ причтовъ—деньгами или зерновымъ хлѣбомъ, отдавать часть кошельковыхъ церковныхъ доходовъ, на-

значать въ пользу нуждающихся (по соглашенію съ причтами) небольшіе участки церковной земли, учреждать особыя кружки въ церквахъ, собирать добровольныя пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, опредѣлять вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни къ церквамъ своего округа на выгодныхъ условіяхъ съ прихожанами и пр. За тѣмъ уже, если указанныя средства окажутся недостаточными, совѣты обращаются къ епархіальному попечительству: они подлежатъ его непосредственному вѣдѣнію и являются предъ нимъ въ качествѣ посредниковъ, такъ что всѣ частныя прошенія о пособіи первоначально адресуются въ совѣты. Тѣ же совѣты уполномочены входить съ представленіями къ епархіальному начальству объ исходатайствованіи у Св. Синода единовременныхъ пособій изъ такъ называемаго пенсіоннаго капитала. Въ Воронежской епархіи, первый изъ священниковъ, поднявшій вопросъ о составленіи вспомогательнаго капитала, какъ бы отъ лица всѣхъ говоритъ: «съ душевнымъ прискорбіемъ мы, во многихъ мѣстахъ нашей епархіи, можемъ встрѣчать жалкое состояніе бѣднаго сиротствующаго духовенства: о нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ преувеличенія можно сказать, что они живутъ нищенскимъ позаніемъ. Не должны ли и многіе изъ насъ, не имѣющихъ достаточныхъ запасовъ для дальнѣйшей жизни своего семейства, подумать, что, по смерти нашей, и наши семейства, можетъ быть, будутъ также бѣдны» а). На заявленіе одного отозвались и многіе другіе, которые между прочимъ писали: «что при большей или меньшей болѣзненности, дряхлости и т. п., смотря на жену, дорогихъ сердцу дѣтей, поневолю, съ замираніемъ сердца, представляешь мрачную картину будущаго безотраднaго положенія семейства въ случаѣ смерти: невольно слышатся слезы, голодь и ницета во всемъ быту семейномъ. Намъ не жаль отдать послѣдніе 10 р. въ годъ, чтобы быть увѣреннымъ, что и моя старость и моя семья безъ меня обезпечены. Если же наши семьи не будутъ имѣть пужды, то мы будемъ утѣшаться надеждою, что наша трудовая копѣйка пойдетъ на дѣло благотворительности нашимъ же братьямъ и сестрамъ, близкимъ намъ по служенію и сословнымъ отношеніямъ б). Все это показываетъ, что мысль объ образованіи пенсіоннаго капитала живо интересовала воронежское духовенство два года тому назадъ. Но, кажется, не всѣ отнеслись сочувственно къ подобнымъ заявленіямъ духовенства. Отъ 1-го марта 1867 года мы прочитали статейку: отъ редакціи в) «къ пи-

шущимъ о составленіи вспомогательнаго для бѣдныхъ духовныхъ капитала.» Эта статейка не вполнѣ сочувственно относится къ «вздохамъ» и «стонамъ» всѣхъ заявляющихъ о необходимости составленія пенсіоннаго капитала. Въ назиданіе пишущимъ, между прочимъ, замѣчено: «Полученныя нами статьи по предмету, о которомъ рѣчь — всѣ до одной — за составленіе капитала: оо. авторы всѣми силами стараются доказать ужь не необходимость, а возможность и способы этого составленія... Этого мало: подавляя вздохи, заглушая небольшой стонъ, при видѣ собственнаго горя и нужды — они, одинъ за другимъ, рѣшаются вымолвить нелегкое согласіе на взносъ 10 руб. съ причта»... За тѣмъ пишущимъ о необходимости пенсіоннаго капитала редакция выставляетъ на видъ, что духовенство само бѣдно, и безъ слезъ не можетъ вносить этой новой жертвы «что явственно слышны вздохи, подавляя которые, иной отецъ, дабы не отстать отъ другихъ, силится высказать согласіе на взносы». Далѣе напоминаетъ, что духовенство въ настоящее время и безъ того обременено множествомъ различныхъ взносовъ. Наконецъ, какъ бы уступая общему желанію, редакция предлагаетъ духовенству дѣлать свои пожертвованія въ епархіальное попечительство, и обѣщаетъ, что «великодушное епархіальное начальство не останется уже равнодушнымъ къ такому самоотверженію духовенства, а вознаградитъ его милостивымъ вниманіемъ... Къ готовымъ средствамъ... легче и благоплодѣе присоединять новыя для той же цѣли...» Ясно, что въ Воронежской епархіи дѣло пенсіоннаго капитала въ 1867 г. не могло успѣшно подвигаться впередъ. Не знаемъ, въ какомъ положеніи оно находится въ настоящее время.

Приведенныя нами извѣстія объ учреждающихся или, по крайней мѣрѣ, желаемыхъ духовенствомъ той или другой епархіи пенсіонныхъ кассахъ обнимаютъ собою только половину тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣются у насъ подъ руками. Другую половину извѣстій о подобныхъ проэктахъ, отличающихся болѣею опредѣленностію какъ по своей цѣли, такъ и по своей относительной обработанности, мы находимъ нужнымъ разсмотрѣть отдѣльно отъ вышеупомянутыхъ. Изъ разсмотрѣнія же приведенныхъ выше предположеній о пенсіонныхъ кассахъ можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) во всѣхъ ихъ ясно проглядываетъ въ духовенствѣ сознаніе своей безпомощности и бѣдственнаго положенія своего матеріальнаго быта. Въ слѣдствіе сего оно для образованія вспомогательныхъ кассъ обращается не столько къ собственнымъ средствамъ, хотя бы и скуднымъ, сколько къ стороннимъ источникамъ. Но, по нашему крайнему разумнію, стороннія, а потому болѣею частію случайныя, средства никогда не могутъ считаться надежными. Конечно, оставлять ихъ безъ вни-

а) Воронеж. Еп. Вѣд. 1866 г. № 3.

б) Тамъ же № 5-й 1866 г.

в) Воронеж. Вѣд. № 5-й, 1867 г. Редакторы: Еписк. Θεοδοσίη, Иг. Арсе пій, Свящ. Никоновъ.

манія не должно; они могутъ оказать пенсіонной кассѣ не малое подспорье, но много рассчитывать на нихъ нельзя. 2) Нельзя не замѣтить, что упомянутыя предположенія отличаются разнообразіемъ и множествомъ предлагаемыхъ ими источниковъ для пенсіонной кассы. Всѣ они, несмотря на то, что иногда отличаются своею мелочностію, могутъ быть приняты во вниманіе и могутъ въ иныхъ мѣстахъ принести свою существенную пользу. 3) Упомянутыя нами предположенія страдаютъ неопредѣленностію, отсутствіемъ строгаго плана, направленнаго къ одной ясно сознанной цѣли. Составители проектовъ сами не знаютъ и потому не указываютъ, какого же пособія и когда можно ожидать сиротствующимъ и заштатнымъ, если ихъ предположенія будутъ приведены въ исполненіе? 4) Епархіальное начальство не вездѣ одинаково относится къ подобнымъ предположеніямъ. Въ однихъ мѣстахъ оно само принимаетъ инициативу въ этомъ дѣлѣ на себя, и по возможности помогаетъ общимъ усиліямъ духовенства. Въ другихъ мѣстахъ оно выжидаетъ, что сдѣлаетъ духовенство само, и къ заявленіямъ его относится съ очень большою осторожностію. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ можно отчасти объяснить то явленіе, что вообще такъ мало имѣется свѣдѣній о дѣятельности духовенства большинства епархій относительно столь важнаго для него предмета, какъ обезпеченіе его сиротъ. 5) Духовенство дѣйствуетъ разрозненно; это зависитъ, конечно, не отъ него самого, а отъ того, что оно не имѣетъ никакихъ почти средствъ обмѣняться взглядами на предметъ и сообщить другъ другу задушевные желанія свои. На общихъ епархіальныхъ сѣздахъ предметы его обсужденія большею частію бывають строго опредѣлены, такъ что уклоненія въ разсмотрѣніе стороннихъ предметовъ для него не всегда бывають удобны. Сѣзды же по благочиніямъ обнимають собою незначительное число (8—15) причтовъ, и потому разсужденія на нихъ могутъ мало принести пользы, потому что они не могутъ дойти до общаго свѣдѣнія и на общее обсужденіе. 6) Духовенство не ожидаетъ помощи отъ существующихъ нынѣ Епархіальныхъ попечительствъ. 7) Остается желать, чтобы во всѣхъ епархіяхъ относительно этого благаго дѣла приняло на себя инициативу само Епархіальное начальство. Въ его рукахъ находятся все средства—дать духовенству возможность съобща обсудить свое настоящее положеніе и прискаты наиболѣе дѣйствительные способы къ улучшенію быта заштатныхъ и сиротствующихъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1867 ГОДЪ.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы въ латинствѣ, увеличивается тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, вновь устроено и освящено 107 православныхъ церквей. Въ привислянскихъ губерніяхъ, составляющихъ Варшавскую епархію, начато постройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончателно устроена и освящена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи къ утвержденію православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и религіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ, къ какому бы исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ Западномъ краѣ, нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, положеніемъ церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ рождалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны подобные случаи. Умножаются православныя храмы и въ такой значительной на примѣръ цифрѣ, какъ въ прошломъ году; увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными, такъ и за вновь обратившимися.

Если благодѣтельно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святыни находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латинскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, видѣннѣйшимъ напихъ храмовъ нерѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что вѣра наша холопская. Дозказательство это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серьезнѣе оно—какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобнымъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильнѣ, средоточіи Сѣверо-западнаго края, 22-го октября 1867 г. освященъ величественный Никола-

евскій кафедральный соборъ, бывшій до перваго польскаго мятежа костеломъ Казимира, и, по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 г. кафедрой литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1864 года, на счетъ разновременно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполне сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной литовской паствѣ, и особенно въ масштотомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. „Желая почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія виленаго Николаевскаго кафедральнаго собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ Высоко-Монаршихъ щедротъ — писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору — препровождая 500 р. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сіи деньги немущимъ, нуждающимся въ пособіи, при нынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненные потребности, да молитвы ихъ — присовокупилъ благодарный іерархъ — вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его.“

Въ Кіевѣ, средоточіи Юго-западнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императрицею Елисаветою Петровной и первоначально освященная въ 1767 году, а также церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ варшавской епархіи, Плоцкая церковь возведена среди городскаго сада, въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Атхитектура вновь отстраиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи (шести — на счетъ особо Высочайше назначенной суммы, и двухъ — на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны) — также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Новая бесплатная школа въ Москвѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ заносимъ въ отдѣлѣ *Современнаго Обзорнія* нашей газеты новый опытъ заботливости духовенства въ распространеніи народнаго образованія между бѣдными людьми. Въ Москвѣ доселѣ, кажется, существуютъ только четыре приходскія, бесплатныя, начальныя (элементарныя) школы для приходящихъ дѣтей обою пола а). 21-го февраля сего года, послѣдовало

а) При церквахъ: 1) Ризположенской, на Донской улицѣ, 2) Василіе-Кесарійской, въ Тверской-Ямской, 3) Воскресенской, на Остоженкѣ и 4) Пятницкой, на Пятницкой.

открытіе, не лишенное подобающей торжественности, подобной школы при Троицкой церкви, въ Набильковскомъ богадѣленномъ домѣ, подвѣдомственномъ московскому попечительному о бѣдныхъ комитету, въ странѣ, далекой отъ центра города, гдѣ, слѣдовательно, по цѣнѣ не такъ высокой на квартиры, живутъ бѣдные мастеровые и ремесленники. Въ учрежденіи начальній, бесплатной школы принималъ дѣятельное участіе мѣстный священникъ К. И. О — въ, которому она и вѣрена. Къ нему теперь обращаются бѣдные родители съ дѣтьми и родственники съ сиротами, входятъ въ школу для которыхъ открытъ широко. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, на первыхъ порахъ, простирается уже до 70. Обязанность преподавателя и исключительный надзоръ за дѣтьми сосредоточивается въ одномъ, означенномъ священникѣ, который, при обязательныхъ классическихъ занятіяхъ своихъ съ дѣтьми Набильковскаго училища, не затруднился совмѣстить ежедневное, безвозмездное посвященіе отъ 9 до 12 (иногда и болѣе) часовъ утра новоустроенной школы, имѣющей свое помѣщеніе въ одной изъ ближайшихъ къ церкви, и болѣе другихъ удобной для сего дѣла, палатѣ, въ которой богадѣленные столовують. Дѣти принимаются отъ 7 до 13 лѣтняго возраста, и группируются на три отдѣленія: младшихъ, среднихъ и старшихъ. Главная задача школы общая — дать начальное, или приготовительное образованіе на твердыхъ началахъ св. вѣры и нравственности, въ частности — обучить дѣтей письму и чтенію по церковно-славянской и гражданской печати, ежедневнымъ молитвамъ, начаткамъ катихизиса, ознакомить ихъ съ важнѣйшими событіями изъ Священной исторіи Новаго Завѣта и частью Ветхаго, приучить къ ариѳметическимъ соображеніямъ въ рѣшеніи простыхъ задачъ на словахъ, на доскѣ и щетахъ. Благодаря искреннему сочувствію къ бесплатной школѣ для бѣдныхъ дѣтей купца Финляндскаго (старосты церковнаго при означенной церкви), въ учебныхъ пособіяхъ недостатка пока не имѣется. Да и особенныхъ расходовъ по школѣ пока не видится. Здѣсь мы нашли удачный способъ обученія дѣтей письму на пескѣ, который ровно посыпанъ на устроенныхъ для сего продолговатыхъ столахъ. На классной доскѣ пишется преподавателемъ одна изъ буквъ алфавита, начиная съ гласныхъ (на этотъ разъ священникъ имѣетъ себѣ помощника въ одномъ изъ своихъ причетниковъ). Дѣти, наименовавъ букву, пареносятъ ее при помощи неочиненаго пера, или заостренной палочкою, на песокъ, на которомъ предварительно проводятся двѣ параллельныя линіи; у рѣдкихъ оказывается буква написанная неправильно; въ такомъ случаѣ, она ступшеывается

просто рукою или перомъ, и воспроизводится снова. Затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ удачныхъ опытовъ, ребенокъ переходитъ къ письму на грифельной доскѣ. Этотъ механизмъ крайне интересуется дѣтей; отъ него успѣхъ можетъ быть быстрый, а траты никакой. По закону Божию дѣло ведется такъ: Наставникъ рассказываетъ, напримѣръ, исторію праздника, послѣ чего, для испытанія дѣтей въ усвоеніи имъ переданнаго, поднимаются вдругъ пять и болѣе человекъ, чтобы овладѣть сразу вниманіемъ многихъ. Дѣти повторяютъ рассказъ, причѣмъ одинъ поправляетъ другаго, а другой третьяго и т. д., чѣмъ очевидно возбуждается у дѣтей взаимное соревнованіе. Дѣвочки помѣщаются за отдѣльными столами. Порядокъ занятій съ ними тотъ же, какъ и съ мальчиками. Словомъ—здѣсь все дѣлается такъ, какъ въ одной родной семьѣ, гдѣ наставникъ бесѣдуетъ, какъ добрый отецъ съ малыми дѣтьми. Времени прошло, какъ видитъ читатель, слишкомъ немного, но обрадованныя дѣти любовью и вниманіемъ къ нимъ наставника успѣли быстро разнести молву о благодѣтельной школѣ довольно далеко. Бѣдные родители изъ сосѣднихъ приходоу (*), на перерывъ ведутъ

(*) Не лишнимъ считаемъ поставить на видъ и слѣдующее обстоятельство, что Троицкая, при Набиловскомъ богадѣльномъ домѣ, церковь прихода не имѣетъ. Благолѣпіе храма поддерживается преимущественно приходскими по сосѣдству изъ другихъ приходоу; почему, мимоходомъ скажемъ, для насъ очень страннымъ показался слухъ, будто бы новопоступившій смотритель богадѣльни, въ видахъ дать болѣе проторъ призрѣваемыхъ во время праздничнаго богослуженія, задумалъ войти во храмъ стороннимъ лицамъ воспретить, не внималъ слову Спасителя: *грядущаго ко мнѣ не измену вои.*

своихъ дѣтей въ школу съ полною надеждою, что здѣсь дано будетъ хотя не многостороннее образованіе для ума, но зато будетъ облагорожено сердце, предохранено будетъ отъ многоаго, что плодится въ безграмотной нищетѣ, какъ общественная зараза, напримѣръ воровство и туеядство, а главное—все дается здѣсь даромъ! Нужно ли говорить какъ благодѣтельны въ этомъ случаѣ первоначальныя школы? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ еще разъ мы уважемъ на то, о чемъ уже упомянули: въ какіе нибудь пять шесть дней число учащихся возросло до 70! Въ этой цифрѣ—надежда для бѣдныхъ родителей, и, думаемъ, лучшая отрада среди трудовъ для воспитателя, а слезы благодарности, теплыя молитвы къ Господу благодѣтельствованныхъ бѣдняковъ—самая высшая награда для него.... Нельзя не пожелать, чтобы приходскія, бесплатныя школы, по мѣрѣ возможности, считались у насъ не единицами, а десятками. И, не во обиду будь сказано, нельзя однаковъ не пожалѣть, что *жатва многа, охлателей же мало.*

З А М Ѣ Т К А.

Въ московскомъ *Иллюстрированномъ Календарѣ* на 1869 годъ, въ статьѣ *Русская Святыня* и многоцѣлебныя мощи угодниковъ Божіихъ, на страницѣ 36-й напечатано: Мощи Св. Игнатія Ростовскаго, въ Ростовѣ въ Успенскомъ соборѣ подъ спудомъ; но это ошибка. Мощи Св. Игнатія Ростовскаго въ Успенскомъ соборѣ въ Ростовѣ почиваютъ открыто. Такъ напечатано въ книгѣ: *Святыня и древности Ростова - Великаго*, на страницѣ 39-й, сочиненіе Графа Михаила Толстаго, изданіе третіе 1866 года. а).

Л. Маргаритова.

1869 г., февраля 12-го.

а) То же напечатано въ Полномъ мѣсяцесловѣ, въ историч. свѣд. о монастыряхъ и церкв. стр. 560 изд. 1852 г. Ред.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Терапонтова на Никольской, поступила въ продажу книга:

ТООМЫ КЕМШІЙСКАГО О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ,

новый переводъ съ латинскаго *К. П. Побѣдоносцева*,
съ предисловіемъ и примѣчаніями переводчика.

СПБ. 1869 г. Цѣна 75 к.

„ДѢТСКІЙ САДЪ“

ВЪ 1869 ГОДУ

Три года издавался нашъ журналъ, по довольно тѣсной программѣ, которая дозволила только говорить о воспитаніи маленькихъ дѣтей. На четвертомъ году программа наша расширена и мы начнемъ говорить объ образованіи болѣе взрослыхъ дѣтей. Цѣль нашего журнала—улучшеніе домашняго и общественаго воспитанія всѣхъ сословій въ Россіи.

ПРОГРАММА „ДѢТСКАГО САДА“ СЛѢДУЮЩАЯ:

- Статьи по воспитанію вообще.
- Обученіе въ школѣ и дѣтскихъ садахъ.
- Образцовыя уроки по разнымъ предметамъ преподаванія.
- Педагогическая хроника (русская и заграничная).
- Критика и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.

е. Смѣсь: дѣтскія характеристики, работы, игры и забавы, разныя новости и мелкія извѣстія.

Журналъ нашъ выходитъ 6 разъ въ году. Каждая книжка, заключающая въ себѣ по два мѣсяца, будетъ состоять изъ 6—8 мѣлистовъ въ 8-ю долю листа.

Подписная цѣна безъ пересылки и доставки 3 р. 50 к. съ доставкою 4 „ 4 „
съ пересылкою во весь городъ 4 „ 20 „

Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ *А. А. Чергасова*, въ С-Петербургѣ, на Невскомъ просп., противъ Публичной Библиотеки, д. № 54—3; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ *Позерна*, на Лубянкѣ, д. Мазауринной; во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ и въ самой Редакціи, по Стремянной улицѣ, д. № 5, кв. № 7.

Отдѣльныя № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.