

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 16.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### 20-го Апрѣля 1877 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Опредѣленіе Кавказскаго епархіальнаго начальства.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

#### I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*а) Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, № 162, о выдачѣ правленіями духовныхъ училищъ воспитанникамъ, не окончившимъ курсъ 3-го класса, свидѣтельствъ о знаніи ими курса народныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 524, сообщеніе главнаго штаба о томъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденного 29 мая 1876 года временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, вылавали бывшимъ



ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3 классѣ сихъ училищъ, удостовѣренія о знаніи тѣми воспитанниками, если они пребыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ. Законъ. Въ Высочайше утвержденномъ 29 мая—10 іюня 1876 года временномъ спискѣ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, изложено: окончившимъ курсъ 3 класса духовныхъ училищъ предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 3 разряда, не окончившимъ курса въ этомъ классѣ—права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4 разряда, при условіи пребыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ онаго свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. Приказали: Объявить циркулярно по духовно-учебному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что правленія духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи вышеупомянутаго Высочайше утвержденного списка учебнымъ заведеніямъ, должны по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса 3 класса, но пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года, выдавать имъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при поступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4 разряда.

*б) Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, за № 154, объ учрежденіи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ городахъ С.-Петербурѣ, Москвѣ и Одессѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1877 года, № 514, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ устройствѣ въ городахъ С.-Петербурѣ, Москвѣ и Одессѣ особыхъ училищныхъ совѣтовъ, для завѣдыванія начальными училищами въ сихъ городахъ, мнѣніемъ положилъ: 1) для завѣдыванія начальными народными училищами въ городахъ С.-Петербурѣ, Москвѣ и Одессѣ учредить въ сихъ городахъ училищные совѣты на правахъ уѣздныхъ, съ тѣмъ: а) чтобы каждый изъ сихъ совѣтовъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, состоялъ изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства вну-



треннихъ дѣлъ, по назначенію градоначальника, а для города Москвы, по назначенію мѣстнаго губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ отъ города, по назначенію думы, и б) чтобы по правамъ и обязанностямъ, сей совѣтъ и въ частности предсѣдатель онаго подлежали дѣйствію правилъ, установленныхъ положеніемъ 25 мая 1874 г. для уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и предсѣдателей оныхъ; и 2) начиная съ 1 января 1877 года, вносить въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты министерства народнаго просвѣщенія по семисотъ пятидесяти рублей въ годъ на канцелярскіе расходы училищныхъ совѣтовъ въ городахъ: С.-Петербурга, Москвѣ и Одессѣ, считая по 250 рублей въ годъ на каждый совѣтъ. Государь Императоръ таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 28 день декабря 1876 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать кому слѣдуетъ указами для зависящихъ распоряженій къ исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

в) *Отъ 24 февраля—8 марта 1877 года, № 256, о томъ, чтобы семинаріи не производили испытаній бывшимъ своимъ воспитанникамъ для пріобрѣтенія ими льготъ по воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго февраля, № 626, по вопросу витебской духовной семинаріи о томъ, слѣдуетъ ли допускать въ семинаріи испытанія бывшимъ семинарскимъ воспитанникамъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи ими курса II класса семинаріи, для пріобрѣтенія льготъ по отбыванію воинской повинности. *Справка:* 1) Высочайше утвержденнымъ 29 мая—10 іюня 1876 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разъяснено между прочимъ, что лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія правъ на льготу по отбыванію воинской повинности, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56 устава о сей повинности, или для поступленія на военную службу вольноопредѣляющимся 2 разряда, экзамены могутъ быть производимы: во 1-хъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпуссахъ: Пажескомъ и Финляндскомъ кадет-



скомъ, и во 2-хъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ 2 разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. Уст. о воин. пов., изъ полнаго курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія. 2) Уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года, въ которомъ указаны случаи производства испытаній лишь при приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ, при переходѣ ихъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими курса (§§ 122, 123, 139), семинаріямъ не предоставлено права производить испытанія лицъ постороннихъ, которыя ищутъ какихъ либо гражданскихъ правъ и преимуществъ, соединяемыхъ съ ученымъ званіемъ или извѣстною степенью образованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ возбужденъ о такихъ бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, которые домогаются испытанія для полученія приобретенныхъ ими предшествовавшимъ образованіемъ въ семинаріи льготъ по отбыванію воинской повинности и слѣдовательно являются въ семинарію въ качествѣ лицъ постороннихъ, находящихся внѣ юридической связи съ нею, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно настоящему предложенію, что упомянутыя лица, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 29 мая 1876 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, не должны быть допускаемы къ испытаніямъ въ семинаріяхъ для пріобрѣтенія льготъ по воинской повинности, а имѣютъ подвергаться для сей цѣли экзаменамъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія или прочихъ, поименованныхъ въ означенномъ законеніи, учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Посему Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

*г) Отъ 17 февраля—8 марта 1877 года, за № 212, о томъ, чтобы преподаватели, оставляющіе службу въ духовныхъ училищахъ, представляли предъ лѣтними ваканціями формальныя прошенія объ увольненіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, по возбужденному въ правленіи одного духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ ли выдавать жалованье тѣмъ училищнымъ



Преподавателямъ, которые, предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, заявивъ желаніе оставить службу въ училищѣ, не подаютъ прошеній о своемъ увольненіи отъ таковой службы до окончанія вакаціоннаго времени. Приказали: 1) Штатные преподаватели всѣхъ учебныхъ заведеній обыкновенно получаютъ жалованье въ теченіи цѣлаго года, не исключая ни зимнихъ, ни лѣтнихъ вакацій, хотя учащіе и освобождаются во время вакацій отъ классныхъ занятій наравнѣ съ воспитанниками. Такой же точно порядокъ установленъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежащими духовно-училищными уставами и штатами. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ прекращенія въ оныхъ предъ лѣтними вакаціями ученія и окончанія переводныхъ годичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за вакаціонное время вознагражденія; 2) Для устраненія же тѣхъ затрудненій, съ какими соединено замѣщеніе отрывающихся учительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ, вслѣдствіе одновременнаго выхода нѣсколькихъ преподавателей, постановить на будущее время правиломъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы желающіе оставить службу въ училищѣ, по окончаніи классныхъ занятій, наставники представляли о томъ училищному начальству, предъ лѣтними вакаціями, формальныя прошенія съ точнымъ показаніемъ числа, съ котораго они желаютъ быть уволенными отъ службы въ училищѣ и разсчитанными жалованьемъ, считая при этомъ крайнимъ предѣломъ такового срока начало новаго учебнаго года, а училищное правленіе, на основаніи этихъ прошеній, объявляло объ отрывающихся въ училищѣ вакансіяхъ и вообще дѣлало заблаговременныя распоряженія къ замѣщенію оныхъ съ показаннаго въ прошеніяхъ увольняемыхъ учителей срока. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ правленіями духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

*д) Отъ 19 января—26 февраля 1877 года, за № 74, по дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ нѣкоторымъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.*

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Таки какъ случаи вторичнаго пожа-



лованія одними и тѣми же орденами происходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшій Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19 января—26 февраля 1877 года, постановилъ: предписатьъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, чтобы они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. Учр. Орд. Т. I, съ гражданскими начальствами о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ наградамъ, въ то же время спрашивали ихъ, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

## II. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, въ 1876 году, были доставлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ одиннадцать сочиненій. Изъ нихъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 января—14 февраля текущаго года, присуждена половинная премія преосвященнаго Макарія, въ 500 рублей, преподавателю воронежской духовной семинаріи Алексѣю Николаеву за сочиненіе его, подъ названіемъ: „Пособіе къ изученію Всеобщей исторіи: Древняя исторія. Восточные, классическіе и западно-европейскіе народы. Выпускъ I“. (С.-Петербургъ 1876 г.).

## III. Кавказскаго епархіальнаго начальства—о мѣрахъ къ охраненію церковнаго имущества.\*)

Кавказская духовная консисторія, 1 декабря 1876 г., слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 ноября 1876 года за № 3654, коимъ дано знать, что Святѣйшій Синодъ находитъ проектированное кавказскою духовною консисторіею наставленіе или циркулярное предписаніе настоятелямъ церквей кавказской епархіи о мѣрахъ охраненія церковнаго

\*) Печатается по распоряженію консисторіи.



имущества, въ порядкѣ уголовного судопроизводства, не противнымъ законамъ, и что наставленіе это можетъ быть полезно для тѣхъ настоятелей, которые не знакомы съ порядкомъ производства дѣлъ уголовныхъ. Приказали: По справкѣ оказывается, что по вопросу о кражахъ изъ церквей его преосвященство, отъ 25 іюня 1874 года, за № 4252, представлялъ на благо-разсмотрѣніе Св. Синода слѣдующее мнѣніе: Изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ о похищеніяхъ изъ церквей между прочимъ видно, что уголовный судъ входитъ въ разсмотрѣніе только одной стороны подобныхъ дѣлъ, именно—судебнаго преслѣдованія въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго и, судя по обнаруженнымъ судебнымъ слѣдствіемъ обстоятельствамъ, постановляетъ приговоръ или объ оправданіи подсудимаго, или объ освобожденіи его отъ суда, или о прекращеніи дѣла; но относительно другой стороны таковыхъ дѣлъ, именно—вознагражденія за вредъ и убытки, причиненныя преступленіемъ или проступкомъ, уголовный судъ въ своемъ приговорѣ умалчиваетъ, если только не будетъ въ виду его просьбы потерпѣвшаго лица о вознагражденіи, такъ что при отсутствіи гражданскаго иска со стороны ограбленной церкви, даже въ случаѣ открытія виновныхъ судомъ, она можетъ потерять право и возможность взысканія съ нихъ похищеннаго. Предъявлять искъ могутъ только тѣ лица, до коихъ сіи дѣла относятся (ст. 5, 6 и 7 пун. угол. суд.). По силѣ примѣчанія къ § 4 Высочайше утвержденной въ 27 день марта 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, за утрату церковнаго имущества подлежатъ отвѣтственности церковный староста и мѣстный причтъ; слѣдовательно и дѣла о похищеніи изъ церквей касаются сихъ лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что, за введеніемъ въ ставропольской губерніи, кубанской и терской областяхъ новыхъ судебныхъ учрежденій по уставамъ 20 ноября 1864 года, непосредственное участіе консисторіи въ веденіи уголовного процесса объ охраненіи церковнаго интереса, въ случаяхъ похищеній изъ церквей, неумѣстно. Казенныя управленія, по силѣ 1283 и 1284 ст. уст. гражд. судопр., не лишаются права предъявлять иски, напр. духовныя учрежденія по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ церквей; но сіи учрежденія (ст. 1283 того же устава) ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ отъ должностныхъ лицъ своего вѣдомства, имѣющихъ право по закону быть повѣренными, которые и снабжаются для сего предписаніями начальства; а уполномоченными для холатайства по дѣламъ церквей могутъ быть священнослужители благаго духовенства (ст. 246 пун. 4 того же устава). Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, консисторіи считаетъ необходимымъ циркулярно предписать



вѣсьмъ настоятелямъ церквей въ епархіи, что они, въ случаяхъ ограбленія ихъ церквей, кромѣ немедленнаго донесенія чрезъ благочинныхъ о несчастномъ происшествіи, обязаны: 1) при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о преступномъ дѣяніи, сопряженномъ съ интересомъ церкви: а) заявлять судебному слѣдователю письменно или словесно время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія, причины, по коимъ они взводятъ на кого либо подозрѣніе, причиненные вредъ и убытки и исчисленіе вознагражденія (ст. 302 уголов. судопр.); б) во все время производства слѣдствія выставлять своихъ свидѣтелей, присутствовать при вѣсѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія судебного слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ, представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства (ст. 304); в) просить о принятіи мѣръ (если признается нужнымъ) къ обезпеченію отыскиваемаго ими вознагражденія (ст. 305). По полученіи извѣщенія о вступленіи въ окружный судъ обвинительнаго акта: а) просить выдачи копій съ обвинительнаго акта (ст. 559) и кромѣ сего просить, въ семидневный срокъ отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ къ вызову въ судъ, если откроются таковыя послѣ предварительнаго слѣдствія (ст. 560); по прибытіи въ то мѣсто, гдѣ находится окружный судъ, заявить въ канцелярію онаго объ избранномъ мѣстѣ пребыванія, дабы посылаемыя на ихъ имя повѣстки не могли оставаться безъ послѣдствій; в) разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло, выписывать изъ онаго нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и просить копію съ судебного приговора (ст. 792, 793 и 794); г) представлять отзывы противъ тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ и убытки; прочія же части онаго могутъ быть оспариваемы лишь тогда, когда ими нарушается право вознагражденія (ст. 859); д) отзывъ сей долженъ быть поданъ въ судъ, постановившій приговоръ, не позже, какъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія приговора въ окончательной формѣ (стат. 865). Къ сему: е) присовокупить, что все производство дѣлъ въ веденіи уголовного процесса должно быть на простой бумагѣ, согласно 879 ст. уст. гражд. судопр. 3) Объ окончательномъ судебномъ рѣшеніи по уголовному процессу настоятель церкви обязанъ донести чрезъ благочиннаго консисторіи, съ представленіемъ копій съ рѣшенія суда. Консисторія полагаетъ объявить о вышеизложенномъ священнослужителямъ кавказской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, къ руководству и должному исполненію съ тѣмъ, чтобы всѣ означенныя дѣйствія совершали сами настоятели церквей, а позвѣренныя, для веденія гражданскаго иска по случаю церковной кражи, нанимаемы были



только тогда, когда интересъ церкви великъ и процессъ юридическій особенно труденъ и когда со стороны настоятелей и церковныхъ причтовъ будетъ предусмотрѣнъ благопріятный для церкви исходъ дѣла, могущій вознаградить ее за всѣ траты по веденію процесса.

Постановленіе сіе утверждено его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Германомъ, епископомъ кавказскимъ, 7 декабря 1876 года.

#### IV. Отъ Пермской духовной консисторіи.

1) Мѣсто помощника настоятеля Космодамиановской церкви, Соликамскаго уѣзда, за численіемъ за штатъ священника Іоанна Попова, по болѣзни и старости, состоитъ празднымъ.

2) При церкви Верхнегуриинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, состоитъ праздною вакансія штатнаго діакона.

#### V. Переѣмы по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Опредѣлены:* 1) сверхштатный псаломщикъ Сергій Введенскій штатнымъ къ той же церкви Николаевскаго завода, Осинскаго уѣзда, — 31 марта; 2) священническая дочь, дѣвица Александра Попова, просфорней къ церкви Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда, — 30 марта; 3) вдова, священническая жена Александра Знаменская просфорней къ церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, — 8 апрѣля.

*Переѣмцы:* 1) псаломщики: Кыштымскаго завода Александръ Бирюковъ и Корабольскаго села Александръ Алмазовъ — одинъ на мѣсто другаго — 31 марта; 2) псаломщики: Оханскаго уѣзда, Сеничевскаго села, Алексѣй Чечулинъ и Чердынскаго уѣзда, Говорливскаго села, Петръ Луканинъ — одинъ на мѣсто другаго, — 6 апрѣля; 3) діаконъ церкви Юрическаго села, Соликамскаго уѣзда, Аркадій Холмогоровъ къ градо-Пермскому Петропавловскому собору, — 7 апрѣля; 4) псаломщикъ Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, Артемій Агафоповъ къ церкви Таушинскаго села, Осинскаго уѣзда, — 11 апрѣля.



*Рукоположены* во священника: 1) діаконъ градо-Пермскаго Петропавловскаго собора Василій Конюховъ къ церкви Таманскаго села, Соликамскаго уѣзда, — 2 апрѣля; 2) діаконъ Стефанъ Чернавинъ, къ той же градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, — 25 марта; 3) псаломщикъ единовѣрческой церкви, Ситниковскаго села, Семень Конюховъ къ Нинской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, — 26 марта; 4) псаломщикъ церкви Рождественскаго села, Осинскаго уѣзда, Василій Бехтеревъ къ единовѣрческой церкви Дубровскаго села, того же уѣзда, — 24 марта; во діакона: 1) псаломщикъ Михаилъ Поповъ къ той же церкви Шлыковскаго села, Оханскаго уѣзда, — 26 марта; 2) псаломщикъ Павелъ Вышенскій къ тому же Дедюхинскому собору, Соликамскаго уѣзда, — 24 марта.

*Награжденъ* стихаремъ опредѣленный псаломщикомъ къ единовѣрческой церкви Пыскорскаго села, Соликамскаго уѣзда, уволенный ученикъ Уфимской духовной семинаріи Иванъ Москвинъ, — 24 марта.

*Назначенъ* членомъ Верхотурскаго уѣзднаго училищнаго совѣта священникъ Нижнетагильской церкви Іоаннъ Флавіановъ, — 8 апрѣля.

*Утверждены* въ должности законоучителя: Очерскаго женскаго училища, Оханскаго уѣзда, священникъ Петръ Серебренниковъ, — 30 марта; Мотовилихинскаго женскаго училища, Пермскаго уѣзда, священникъ Василій Конюховъ, за увольненіемъ отъ оной священника Терентія Богданова, — 30 марта; Пермскаго 4 мужскаго начальнаго училища священникъ Іоаннъ Никитинъ, — 31 марта; Таманскаго сельскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ Василій Конюховъ, — 5 апрѣля; Ирбитскаго ремесленнаго училища священникъ Аристархъ Удинцовъ, — 6 апрѣля, и Вновь-Юрмытскаго сельскаго училища священникъ Петръ Іонинъ, — 7 апрѣля; въ должности церковнаго старосты: Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Семериковъ и Успенской церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гашевъ, — 8 марта.

*Померли:* діаконъ, состоявшій на псаломщицѣй вакансіи, при церкви Шогринскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Василій Хлѣбинъ, — 11 марта; діаконъ церкви Покровскаго села, Осинскаго уѣзда, Николай Плетеневъ, — 31 марта, и псаломщикъ церкви Николаевскаго завода, Осинскаго уѣзда, Алексѣй Хлопинъ, — 16 марта.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Обзорніе ино-епархіальныхъ вѣдомостей—Объявленія.

### Обзорніе ино-епархіальныхъ вѣдомостей.

**(По вопросу объ учрежденіи епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ и обществъ взаимной помощи).**

*(Окончаніе).*

Въ Воронежской епархіи, на епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ 1876 г. 14 января, заслушанъ читанный депутатомъ о. Базилевскимъ выработанный имъ уставъ эмеритальной кассы и, послѣ возможной разработки его въ общемъ словесномъ обсужденіи, сѣздъ постановилъ: за тотъ энергическій образъ дѣйствій, съ которымъ о. Базилевскій представилъ такое фактическое доказательство его сочувствія горькому положенію заштатныхъ и сиротствующихъ духовныхъ Воронежской епархіи, занести ихъ глубокую благодарность въ журналъ епархіальнаго сѣзда депутатовъ. При чемъ оо. депутаты епархіальнаго сѣзда, отобравъ мнѣнія своихъ довѣрителей на предшествовавшихъ благочинническихъ сѣздахъ, покорнѣйше просятъ мѣстный органъ печати дать полный просторъ всеѣмъ отзывающимъ, способствующимъ ко всесторонней разработкѣ представленнаго устава. О. Базилевскій при составленіи устава имѣлъ въ виду, чтобы 1) эмеритальная касса оказывала содѣйствіе улучшенію содержанія духовенства, приспособляя къ тому правительствомъ одобренныя мѣры, и на епархіальныя средства отнесенныя; 2) кассовый ея капиталъ былъ употребляемъ на пользу членовъ церковнаго причта и процентный съ него доходъ на пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ; 3) взносы въ кассу назначены сообразно съ средствами наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта и вносились или соразмѣрно съ получаемымъ отъ прихода содержаніемъ при



пособіи имъ во взносахъ изъ церковныхъ средствъ по мѣрѣ остающихся въ каждой церкви свободныхъ суммъ; 4) эмеритальная пенсія должна выдаваться соразмѣрно занимаемому въ церковномъ причтѣ сану; 5) всѣ заштатные, вдовы и сироты, не имѣющіе надежныхъ средствъ къ безбѣдному содержанию, пользовались кассовымъ вспоможеніемъ; 6) выдача пенсій производилась бы за учрежденіемъ кассы; пенсіи вначалѣ назначаются въ размѣрѣ, опредѣленномъ Св. Синодомъ епархіальному духовенству, а впослѣдствіи увеличивались бы по мѣрѣ увеличенія кассоваго капитала отъ многолѣтнихъ взносовъ и 7) кромѣ учрежденія кассоваго общепархіальнаго капитала, составляемаго изъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій на выдачу пенсій, допущено было учрежденіе при кассѣ участническаго капитала, составляемаго изъ добровольныхъ взносовъ на выдачу дивидендовъ заштатнымъ вдовамъ и сиротамъ. Уставъ о. Евграфъ Базилевскаго пропечатанъ въ №№ 11 и 12 Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Противъ этого устава въ тѣхъ же вѣдомостяхъ помѣщены критическія статьи священниковъ Кораллова и Склабовскаго и неизвѣстнаго, и всѣ эти статьи находятъ несостоятельнымъ уставъ о. Базилевскаго, особенно въ томъ, почему онъ исключительно опирается на церковныя суммы, зачѣмъ онъ проектируетъ въ уставѣ ссудную кассу и паевой капиталъ, не забывая притомъ возвеличивать о. Базилевскаго многодушнымъ, многдумнымъ, глубокоуважаемымъ, и сложняется эта критика на проэктъ о. Митрофана Попова. Сей же достопочтеннѣйшій о. Митрофанъ, говорятъ, даетъ ключъ къ разрѣшенію загадки, т. е., чтобы въ Воронежской епархіи была учреждена вспомогательная касса съ тѣмъ, чтобы она соединена была съ суммами епархіальнаго попечительства и подъ этимъ стариннымъ знаменемъ, какъ они выражаются, открыла свои дѣйствія. Въ защиту устава о. Базилевскаго помѣщена въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статья, подъ названіемъ: „два три слова въ защиту эмеритальной кассы“, напечатанная въ №№ 11 и 12 и пр., въ ней защищается уставъ цифровыми данными и говорится, что ссудная касса и паевой капиталъ не составляютъ еще существенной части того устава, что это не болѣе, какъ придатки къ уставу, могутъ быть и исключены, если этого духовенство пожелаетъ. Любопытно знать, чѣмъ эта полемика окончится. Къ чести Воронежскаго духовенства надобно сказать, что вопросъ объ эмеритурѣ оно разбираетъ строго, энергично и толково, и дай Богъ ему съ успѣхомъ разрѣшить сей вопросъ.

Въ Оренбургской епархіи вопросъ объ эмеритурѣ поднимается. Въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ перепечатанъ уставъ изъ Воронежскихъ



епархіальныхъ вѣдомостей о. Базилевскаго или изъ Церковнаго Вѣстника, гдѣ его же уставъ помѣщенъ въ №№ 22, 23 и 25 за 1876 г.

Въ Черниговской епархіи мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы началась въ 1864 году. Инициатива эмеритуры принадлежитъ покойному архієпископу Филарету. Въ 1864 году, на одномъ изъ опредѣленій консисторіи, подана имъ духовенству мысль объ учрежденіи пенсіонной кассы, и учрежденъ комитетъ, который долженъ былъ составить предположенія на слѣдующіе пункты: а) о суммѣ основнаго капитала, проценты съ котораго должны отдѣляться на пенсіи; б) о количествѣ процентовъ, вносимыхъ для образованія мѣтнаго пенсіоннаго капитала; в) о мѣрѣ для увеличенія основнаго пенсіоннаго капитала; г) и о правильномъ распредѣленіи пенсій комитетомъ и о составѣ комитета. Составленные комитетомъ по этимъ пунктамъ предположенія были разосланы для обсужденія всего духовенства и, сообразно дѣльнымъ указаніямъ, были измѣняемы. Наконецъ проектъ окончательно былъ готовъ и 11 мая 1865 года представленъ въ Св. Синодъ на утвержденіе, но оставленъ имъ безъ всякихъ послѣдствій, даже безъ отвѣта. Одинъ изъ членовъ комитета, составлявшаго означенный проектъ, видитъ причину этого въ томъ, что проектъ заключалъ въ себѣ много неудобноисполнимаго, таковы напр. слѣдующ. пункты: 1) о соединеніи суммъ эмеритальной кассы съ суммами попечительства; 2) о предоставленіи комитету эмеритальной кассы между прочимъ завѣдывать дѣлами по женскому духовному училищу; 3) о духовно-судной кассѣ съ великою сложностію дѣлъ по ней, и 4) о распредѣленіи пенсій по срокамъ и величинѣ, на основаніи вычисленія нарашенія капитала въ связи съ суммами попечительства и оборотами судной кассы. Со смертію преосвященнаго Филарета (9 авг. 1866 г.), дѣло объ учрежденіи эмеритальной кассы Черниговской епархіи, начатое съ видимымъ успѣхомъ, приняло другой оборотъ. Отъ духовенства начался рядъ заявленій прямо не въ пользу кассы. Правда, были взносы на первое полугодіе, но ихъ собралось всего на 402 руб. 60 коп., вмѣсто предполагавшихся 9000 рублей, да и самые взносы дѣлались неохотно. Въ 1867 году дѣло объ эмеритурѣ представлено консисторіей на благоусмотрѣніе новаго преосвященнаго Варлаама, которымъ и постановлено: составленіе капитала по измѣнившимся обстоятельствамъ, отложить на неопредѣленное время. Духovenство, вмѣсто просьбы дать движеніе дѣлу и снова ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи проекта, начало осаждать преосвященнаго просьбами о возвращеніи взносовъ. Просьба эта послѣ неоднократныхъ отказовъ, нако-



нецъ удовлетворена, взносы возвращены и предпріятіе едва не рухнуло. Но по послѣднимъ извѣстіямъ, обстоятельства измѣнились къ лучшему.

Уставъ эмеритальной кассы, какъ видно изъ журналовъ епархіального съѣзда, бывшаго въ 1875 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, пропечатаннаго въ 16 № Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій за 1876 годъ, снова былъ пересмотрѣнъ и исправленъ. По вопросу о комитетѣ кассы съѣздъ постановилъ: учредить оный изъ предсѣдателя и двухъ членовъ съ тѣмъ, чтобы они обязанность эту несли безвозмездно до умноженія доходовъ кассы и по меньшей мѣрѣ два года. Составленіе новаго проекта устава, согласно изложеннымъ воззрѣніямъ, съѣздъ проситъ преосвященнаго поручить о. Бурмикову, который участвовалъ въ составленіи проекта кассы, самую же кассу открыть съ того времени, какъ по ходатайству епархіального начальства утверждень будетъ Св. Синодомъ уставъ эмеритальной кассы. Коммисія, утвержденная преосвященнымъ, по разсмотрѣніи журнала съѣзда 26 октября, между прочимъ, постановила: проектъ эмеритальной кассы, напечатанный въ № 14 епарх. извѣстій, исправить по указаніямъ съѣзда и представить на благоусмотрѣніе его преосвященства, каковъ проектъ при рапортѣ отъ него, отъ 12 ноября представленъ былъ въ Св. Синодъ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на учрежденіе эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи; по 2 апрѣля 1876 года, при отношеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора за № 3673, возвращень для дополненія цифровыми данными согласно указанію; вновь представленъ при отношеніи преосвященнаго отъ 19-го апрѣля за № 1615. Проекта устава эмеритальной кассы Черниговской епархіи мы не имѣемъ, но судя по статьѣ преподавателя Черниговской семинаріи Димитрія Борзиковскаго, помѣщенной въ № 20 Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, средства эмеритальной кассы образуются: а) изъ ежегодныхъ взносов отъ участниковъ кассы по разрядамъ, избираемымъ каждымъ по своему желанію; б) изъ единовременныхъ поступленій отъ лицъ, вносящихъ разомъ за нѣсколько истекшихъ лѣтъ своей службы по тому или другому разряду причитающійся капиталъ съ процентами; в) изъ ежегодныхъ пособій отъ приходскихъ попечительствъ; г) пожертвованій какъ самихъ участниковъ кассы, такъ и другихъ лицъ, а равно и учреждений; д) изъ процентовъ на суммы кассы; е) изъ разныхъ другихъ источниковъ, которые будутъ изысканы епархіальнымъ съѣздомъ. Пенсіи участникамъ эмеритальной кассы будутъ выдаваемы соотвѣтственно взносамъ, которые производилъ владчикъ ежегодно въ кассу, и числу платныхъ лѣтъ каждаго владчика по слѣдующей таблицѣ:



**Число платных лѣтъ 35.**

Разр.	взнос.			Пенсиі.
1.	По	15	рублей въ годъ	300 рублей.
2.	—	12	— —	240 —
3.	—	9	— —	180 —
4.	—	6	— —	120 —
5.	—	3	— —	60 —

**Число платных лѣтъ 30.**

1.	По	15	рублей въ годъ	250 рублей.
2.	—	12	— —	200 —
3.	—	9	— —	150 —
4.	—	6	— —	100 —
5.	—	3	— —	50 —

**Число платных лѣтъ 25.**

1.	По	15	рублей въ годъ	200 рублей.
2.	—	12	— —	160 —
3.	—	9	— —	120 —
4.	—	6	— —	80 —
5.	—	3	— —	40 —

**Число платных лѣтъ 20.**

1.	По	15	рублей въ годъ	150 рублей.
2.	—	12	— —	120 —
3.	—	9	— —	90 —
4.	—	6	— —	60 —
5.	—	3	— —	30 —

**Число платных лѣтъ 15.**

1.	По	15	рублей въ годъ	100 рублей.
2.	—	12	— —	80 —
3.	—	9	— —	60 —
4.	—	6	— —	40 —
5.	—	3	— —	20 —

**Число платных лѣтъ 10.**

1.	По	15	рублей въ годъ	50 рублей.
2.	—	12	— —	40 —
3.	—	9	— —	30 —
4.	—	6	— —	20 —
5.	—	3	— —	10 —



Но дѣлая извлеченіе изъ статьи г. Борзиковскаго, мы не утверждаемъ, чтобы уставъ эмеритальной кассы Черниговской, который представленъ въ Св. Синодъ, былъ составленъ на основаніяхъ г. Борзиковскаго.

Въ епархіи Тульской вопросъ, повидимому, объ эмеритальной кассѣ поднимается, ибо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пропечатана судьба Пермскаго проекта эмеритальной кассы вѣроятно съ тою благою цѣлію, чтобы указать духовенству Тульской епархіи на судьбу нашей эмеритальной кассы, какъ на подводный камень, который обходить должно съ осторожностію.

Въ Рязанской епархіи, на епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ 1876 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ засѣданіи 7 сентября, было разсуждаемо объ устройствѣ эмеритальной кассы и, по довольномъ сужденіи, пришли къ слѣдующему рѣшенію: 1) просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать проектъ эмеритальной кассы священника Іоанна Баранова, а равно печатать сужденія по сему предмету и другихъ лицъ, такъ какъ устройство подобнаго учрежденія духовенство считаетъ неотложною необходимостію; 2) пригласить въ члены комисіи, сверхъ существующихъ членовъ, еще священника села Кензина, Рязанскаго уѣзда, Петра Смирнова; 3) просить священника Іоанна Баранова сдѣлать сводъ мнѣній, высказанныхъ по сему предмету на благочинническихъ собраніяхъ, и отпечатать ихъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго такая: Сентября 9. Такъ, хорошо.

Въ Псковской епархіи тянущееся около 6 лѣтъ составленіе проекта эмеритальной кассы въ настоящее время уже приводится къ концу. Мѣстный преосвященный выразилъ согласіе на выдѣленіе 3 процентовъ изъ церковно-кошельковыхъ суммъ для образованія эмеритальнаго фонда (Церк. Об. Вѣстн. № 22, 1877 г.).

Есть еще способъ вспомоствованія сиротамъ и заштатнымъ, который носить скромное наименованіе „вспомогательной кассы“. Выдача ежегодныхъ вспоможеній изъ такой кассы можетъ послѣдовать, спустя годъ послѣ перваго взноса. Мысль объ учрежденіи таковой кассы высказывается нерѣдко въ епархіяхъ наряду съ возраженіями противъ эмеритальной кассы. Такъ въ Минской епархіи, по тщательномъ обсужденіи, окончательно принято сѣздомъ духовенства той епархіи (Мин. епарх. вѣд. № 6 1876 г.) кассу ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1877 года. Для выработки проекта устава учрежденъ особый комитетъ изъ 3 лицъ; проектъ предполагено было составить къ концу 1876 года.



Въ Смоленской епархіи, на епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1875 года, былъ прочитанъ проектъ, составленный священникомъ Тимоѣемъ Черновскимъ, объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы въ епархіи, и члены епархіальнаго сѣзда имѣли сужденіе по этому предмету. Проектъ признанъ очень полезнымъ, почему и положили: напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для прочтенія и соображенія духовенства, съ тѣмъ, чтобы благочинные, по совѣщаніи съ причтами, выдали свои отзывы епархіальному начальству, а если кто пожелаетъ ввести оный въ своемъ округѣ, чтобы составили о томъ акты и представили преосвященному на утвержденіе. Сверхъ сего, въ видахъ предотвращенія нужды въ будущемъ для наличнаго духовенства, сѣздъ полагалъ бы учредить нѣчто въ родѣ эмеритальной кассы, чрезъ отдѣленіе нѣкоторой части изъ получаемыхъ духовенствомъ средствъ. О чемъ не излишнимъ полагалъ бы предложить вниманію духовенства для надлежащей разработки сего вопроса чрезъ напечатаніе въ епарх. вѣдомостяхъ. Журналъ, конечно, преосвященнымъ утвержденъ. Вотъ на все, что мы знаемъ по вопросу объ учрежденіи епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ и обществъ взаимной помощи въ другихъ епархіяхъ. Теперь время обратиться къ печальной судьбѣ своей эмеритуры—Пермской и—потоковать о ней.

*Протоіерей П. Ярушинъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ.

Отд. I. Празднованіе св. Пасхи въ древне-вселенской и русской Церкви. II. X.

Чудный Пресвитеръ. Протоіерей магистръ Николай Флоринъ.

Отд. II. Всенодданѣйшіе адреса.



Отд. III. Разказъ про былое. Великій Князь Владиміръ — Красное Солнышко. 972—1015.—Смерть Олега.—Побѣда надъ Полочанами.—Смерть Ярополка.—Идолы въ Кіевѣ и жертвоприношенія имъ.—Мученики Федоръ и Иванъ.—Владиміръ задумалъ креститься.—Посольство отъ сосѣдей.—Посольство къ сосѣдямъ.—Взятіе Корсуни.—Пріѣздъ царевны Анны.—Болѣзнь Владиміра.—Крещеніе.—Постройка церковей въ Кіевѣ.—Крещеніе Руси.—Битва съ Печенѣгами.—Янъ Усовичъ.—Кончина Владиміра. (Съ 2 рис.). А. Г.

Птицы и ихъ висячія гнѣзда. Пальмовый стрижь и его гнѣздо.—Птица портной.—Вѣрохвостная-камышевка. Копьеобразный-медоѣдъ.—Колибри.—Вѣлобояя-колибри.—Чимборазская-колибри.—Бразильская лѣсная нимфа. (Съ 3 рис.). М. Сергѣевъ.

Отъ земли до луны 97—часовъ прямого пути. (Окончаніе). Фантастическое путешествіе, задуманное американцемъ. (Составлено по Жюлю-Верну). Глава IX. Слава Мишеля Ардана.—Опытъ.—Снарядъ-вагонъ.—Воздушный аппаратъ.—Т. Мастоу испытываетъ его.—Заряженіе Колумбиады.—Путешественники устраиваются.—1 декабря — Прощаніе.—„Пли!“—Послѣдствія выстрѣла.—Глава X.—Телескопы скалистыхъ горъ.—Что мѣшаетъ наблюденіямъ?—Мастоу теряетъ терпѣніе.—Буря.—Телеграмма.—Мастоу вновь надѣется. (Съ 2 рис.).

Хозяйственная замѣтка. О пользѣ глинобитныхъ построекъ.

О человѣкѣ. О сердцѣ, крови, легкихъ и о дыханіи. (Съ 4 рис.).

Отд. IV. Сиротка. (Разказъ).

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Янъ-Усовичъ готовится къ единоборству съ печенѣжскимъ богатыремъ при Владимірѣ. 2) Владиміръ. 3) Низверженіе перуна въ Новгородѣ. 4) Къ статьѣ „Птицы и висячія гнѣзда“ 3 рис. 5) Къ статьѣ „Отъ земли до луны“ 2 рис. 6) Къ статьѣ „О человѣкѣ“ 4 рис.—Всего 10 рис.

При этой книжкѣ прилагается: объявленіе отъ редакціи народнаго журнала „Народный Листокъ“.



# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

## АПРѢЛЬ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. П. Одинцова.
- II. Толкованіе втораго посланія къ Коринѳянамъ, Гл. 3, ст. 4—18. Пресвященнѣйшаго епископа Теофана.
- III. Два Слова прендобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Новаго Богослова. Въ переводѣ съ новогреческаго. Епископа Теофана.
- IV. Четыре поученія о судьбахъ Церкви Божіей Ветхозавѣтной. Прот. Алексѣя Вѣловѣтова.
- V. Изъ исторіи христіанскаго мученичества въ первые 3 вѣка. М. Х.
- VI. Мечъ духовный. Прот. В. Нечаева.
- VII. Одна изъ бесѣдъ священноинока Прокопія къ старообрядцамъ, пріемлющимъ австрійское священство, происходившая въ городѣ Обоани, Курской епархіи, въ 1876 г.
- VIII. Врачевство противъ чревоугодія. П. Масловскаго.

---

## ЧТЕНІЯ

# ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ФЕВРАЛЬ.

1877.

### Отдѣлъ 1.

- I. Толкованіе посланія св. апостола Павла къ Ефесеямъ. Епископа Теофана.
- II. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. Михаила Богословскаго.



III. Необходимыя предположенія о лицѣ, ученіи и дѣлахъ Господа нашего Иисуса Христа въ виду двухъ безпорныхъ фактовъ евангельской исторіи (противъ теоріи миѳическаго содержанія евангелій). Н.

IV. Смуты въ іерархіи и общее ея состояніе. Очерки внутренней исторіи восточной церкви IX, X и XI в. А. Лебедева.

V. По вопросу о нашемъ духовенствѣ. Историческіе очерки: 1) Необходимо ли требуютъ каноническія постановленія, чтобы приходскіе священники были женаты, и на какомъ основаніи и съ какого времени утвердился у насъ обычай рукополагать не иначе, какъ когда предназначенный къ рукоположенію вступить въ бракъ? 2) Есть ли въ каноническихъ постановленіяхъ неперемѣнное требованіе, чтобы священники были изъ дѣтей духовныхъ лицъ и съ чего образовалось у насъ духовное сословіе, совершенно изолированное и замкнутое? Покойнаго ректора Москов. духов. академіи, протоіер. А. В. Горскаго.

Х. М. Отд. 2. Изданіе на восточномъ рукописномъ матеріалѣ. V

VI. Библіографія. Напоминаніе либеральнымъ католикамъ (*Mahnung an junge liberale Katoliken von Monsignore von Segur. Autorisirte Uebersetzung. Mainz. 1876.* V ая 1065). Средневѣковая христологія (*Die Dogmengeschichte des Mittelalters vom christologischen Standpunkte oder die mitterlalterliche Christologie vom achten bis zum sechszehnten Jahrhundert von Dr. Josef Bach. I. Theil: Die werdende Scholastik. II. Theil: Anwendung der formalen Dialektik auf das Dogma von der Person Christi. Reaktion der positiven Theologie. 1873. 1875.* XVI и 452. XVI и 768). Новозавѣтная исагогика (*Die Geschichte der heiligen Schriften Neuen Testaments. Entworfen von Eduard Reuss. 1875*). А—іа.

### Отдѣлъ 3.

VII. Матеріалы для исторіи русской церкви. Предложенія Св. Синоду митрополита Филарета. Донесенія Св. Синоду митрополита Филарета. Предложенія митрополита Филарета Комиссіи духовныхъ училищъ. Предписаніе относительно богослуженія великаго пятка въ 1855 году. Переписка митрополита Филарета съ княземъ А. Н. Голицынымъ. Письма митрополита Филарета: а) къ ректору С.-Петербургской духовной семинаріи (впослѣдствіи епископу Пензенскому) Иннокентію; б) къ Паревнію архіепископу Владимірскому; в) къ ректору Одесской семинаріи, архимандриту (впослѣдствіи епископу Енисейскому) Никодиму; г) къ вазначю Тверскаго архіерейскаго дома въ С.-Петербургѣ, іеромонаху Платону; д) къ Тверскому гражданскому губернатору д. с. с. Николаю Сергѣевичу Всеволожскому; е) къ министру



Императорскаго двора, кн. П. М. Волконскому; ж) къ Синодальному обер-прокурору графу Н. А. Протасову; з) къ Московскому гражданскому губернатору И. В. Капнисту. Сообщилъ архимандритъ Григорій.

Въ приложеніи:  
Правила святаго вселенскаго шестаго Константинопольскаго собора (прав. 85—94) съ толкованіями.

Замѣчанія на древле-славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Феодоритовой псалтири. Архимандрита Амфилохія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II. НА 1877 г.

# КРУГОЗОРЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни, съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣлый листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (преміи „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1 января 1877 г. какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Петербургѣ 4 руб. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 руб. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 руб. 50 коп. Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и



мѣстечкахъ Россіи 5 руб. 50 коп. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что „Кругозоръ“ по числу печатныхъ листовъ даетъ въ полтора раза болѣе всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило столько оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ „Кругозора“ и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей преміи, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: во первыхъ, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ „Кругозора“ о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; во вторыхъ, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно цѣнное и общепольное сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громаднѣйшій трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ бесплатной преміи:

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.



Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „Кругозора“, но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 года), то чтобы не лишитъ новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 году листовъ его приплату 50 коп. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № „Кругозора“; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ номеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусства: археологія, архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театр. 4) Историческіе очерки; бытовья картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1 и 2 внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

„Кругозоръ“ почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсеенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Березинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ѳ. Писемскій, гр. Е. А. Салиасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій



(Садыкъ-паша) и другіе; художники: Н. Н. Каразинъ, К. О. Брозь, Зя-  
зинъ и П. О. Коверзневъ, М. О. Миевъ, И. С. Пановъ, Тихомировъ.  
Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Крыжановскій, Куренковъ,  
О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлиперъ, Шмидтъ и граверъ  
Е. И. В. А. А. Сбрыковъ.

Редакторъ-издатель В. Ключниковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать: "Кругозоръ" 1876 года

Брошюрованный 4 руб.

Въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.

Въ приложеніи бесплатно 2 романа.

За пересылу 1 р.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.