

# ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 37.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

15-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.**

*Объ учрежденіи въ Ярослав. Дух. Семинаріи стипендіи имени Архіепископа Димитрія.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 3-го (15-го) Юля сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Ярославской Духовной Семинаріи стипендіи имени Архіепископа Димитрія (бывшаго Ярославскаго, нынѣ Волынскаго), на проценты съ капитала, въ 1,390 руб., собраннаго для сего, по подпискѣ, Ярославскимъ городскимъ обществомъ, съ предоставленіемъ Правленію Семинаріи права назначать воспитанника на эту стипендію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ  $\frac{21 \text{ Мая}}{2 \text{ Юня}}$  1876 года, № 919, о книгѣ г. Григоревскаго „Практическій курсъ греческаго языка.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 108, съ отзывомъ о книгѣ Коллежскаго Совѣтника Григоревскаго подъ заглавіемъ: „Практическій курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ. Изданіе второе, исправленное и пополненное“ (С.-Петербургъ, 1875 года). Авторъ проситъ, если окажется возможнымъ, рекомендовать эту книгу для Духовныхъ Семинарій въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, оставить въ силѣ постановленіе Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{29 \text{ Мая}}{10 \text{ Юля}}$  1874 года, которымъ „Практическій курсъ греческаго языка“, составленный Коллежскимъ Совѣтникомъ Григоревскимъ, былъ рекомендованъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по греческому языку. О чемъ, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семина-

рій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета.

2) Отъ  $\frac{2}{3}$ , Июня 1876 года, № 974, объ изданномъ заведеніемъ метахромотипіи первымъ выпускомъ картинъ изъ священной исторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 Апрѣля 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета за № 86, съ заключеніемъ, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотипіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году симъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ, и что посему Комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства народнаго просвѣщенія, а также въ Духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. И, по справкѣ, *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копии журнала Комитета.

*О назначеніи къ приему 16-ти воспитанницъ въ Ярославское женское училище Духовнаго вѣдомства.*

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Всемилостивѣше назначены къ приему въ настоящемъ году, въ Ярославское женское училище Духовнаго вѣдомства пятнадцать дочерей священнослужителей Ярославской Епархіи и одна дочь умершаго учителя Ярославской Семинаріи Удальцова.

Препровождая къ Его Высокопреосвященству списокъ назначенныхъ къ приему дѣвицъ, Г-нъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 4 текущаго Сентября за № 3760, проситъ сдѣлать распоряженіе о объявленіи воспослѣдовавшаго соизволенія Ея Величества, кому слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобы дѣвицы, въ списокѣ поименованныя, были доставлены въ училище, безъ замедленія, и чтобы слѣдующая за содержаніе пенсіонерокъ плата, по шестидесяти рублей въ годъ, вносима была въ училищное Правленіе въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

Вслѣдствіе сего и печатается нижеслѣдующій списокъ для свѣдѣнія и немедленнаго, въ чемъ слѣдуетъ со стороны родителей и родственниковъ поименованныхъ въ ономъ дѣвицъ, исполненія.

*Списокъ дѣвицъ Ярославской Епархіи, назначенныхъ къ принятію, въ 1876 году, въ тамошнее женское училище Духовнаго вѣдомства.*

1. Александра Сферина, — дочь умершаго Священника села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Николая Сферина, на казенное содержаніе.
2. Марія Семеновская, — дочь умершаго

Священника села Климотина, Мышкинского уѣзда, Іоанна Семеновскаго, на епархіальныя средства.

3. Зинаида *Матвѣевская*,—дочь умершаго Священника села Введенскаго, Ростовскаго уѣзда, Михаила Матвѣевскаго, на епархіальныя средства.

4. Анна *Всесвятская*,—дочь умершаго Священника села Погорѣлова, Пошехонскаго уѣзда, Θεодора Всесвятскаго, на епархіальныя средства.

5. Анна *Предтечевская*,—дочь умершаго Священника села Воцажникова, Ростовскаго уѣзда, Николая Предтечевскаго, на проценты съ капитала 1200 руб., пожертвованнаго купцомъ Плѣшановымъ.

6. Елисавета *Четвертинина*,—дочь умершаго Священника села Воскресенскаго, что на водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣя Четвертинина, на проценты съ капитала 1600 руб., пожертвованнаго Коллежскимъ Ассесоромъ Воскресенскимъ.

7. Александра *Вознесенская*,—дочь умершаго Священника села Кипріановскаго на vitalityхъ, Даниловскаго уѣзда, Іоанна Вознесенскаго, на проценты съ капитала 1671 р., пожертвованнаго Г. Азанчеевою.

8. Марія *Массальская*,—дочь Священника соборной церкви г. Мологи Павла Массальскаго, на содержаніи отца.

9. Марія *Донская*,—дочь Священника села Копырей, Ростовскаго уѣзда, Рафаила Донскаго, на содержаніи отца.

10. Анна *Ракобольская*,—дочь вдоваго Протодіакона Ярославскаго кафедральнаго собора Петра Ракобольскаго, на содержаніи отца.

11. Прасковья *Чистосердова*,—дочь Священника села Никольскаго, что въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда, Константина Чистосердова, на содержаніи отца.

12. Екатерина *Крылова*,—дочь Священника села Талиць, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Крылова, на содержаніи отца.

13. Марія *Троицкая*,—дочь Священника села Невѣркова, Угличскаго уѣзда, Алексія Троицкаго, на содержаніи отца.

14. Елисавета *Исполатова*,—дочь вдоваго Священника села Ивановскаго—Жущикова, Мологскаго уѣзда, Іоанна Исполатова, на содержаніи отца.

15. Екатерина *Орлецкая*,—дочь Священника села Троицкаго въ нарядовѣ, Ростовскаго уѣзда, Павла Орлецкаго, на содержаніи отца.

16. Александра *Удальцова*,—дочь умершаго учителя Ярославской Духовной Семинаріи Дмитрія Удальцова, на содержаніи матери.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Благочинный, Священникъ Николай Лилевъ донесъ, что въ церковь села Филимонова—Гаряиновыхъ, Ростовскаго уѣзда, въ Іюнь сего 1876 года крестьяниномъ Зиновіемъ Матвѣевымъ пожертвовано: а) на содержаніе причта 500 р. билетами Государственнаго Банка, и б) въ пользу церкви утвари, облачений и иконъ на 600 руб.

За такое усердіе къ церкви Божіей крестьянину Матвѣеву, 17 минувшаго Августа преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

*О дозволеніи въ церквахъ г. Рыбинска поставить кружки для сбора подаяній въ пользу общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.*

На основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго Устава Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, коимъ (примѣч. къ пунк. г), между прочимъ, дозволяется „выставлять кружки при церквахъ по соглашенію съ Духовнымъ вѣдомствомъ“, Рыбинское мѣстное Правленіе Общества отношеніемъ отъ 14 Мая сего года за № 5 просило Ярославскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о разрѣшеніи сему Правленію поставить кружки въ церквахъ г. Рыбинска.

Вслѣдствіе сего, по истребованіи нужныхъ свѣдѣній отъ Протоіерея Рыбинскаго собора, опредѣленіемъ Ярославской Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 20 минувшаго Августа, постановлено: допустить въ церквахъ г. Рыбинска постановку кружекъ для сбора подаяній въ пользу Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. *По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.*

Опредѣленіями Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 20 и 31 минувшаго Августа, дозволено:

1) Причту Спасской церкви, что на пелюзу, Любимскаго уѣзда, въ видахъ улучшенія матеріальнаго его быта, съ согласія прихожанъ, пользоваться процентами съ 300 руб. изъ церковнаго капитала, заключающагося въ билетахъ.

2) Въ селѣ Веретеѣ, Мологскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Константина Добрынина съ уплатою домовладѣльцу 1000 руб., пожертвованныхъ разными благотворителями.

*О назначеніи на должность Благочиннаго.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 Августа за № 1868, послѣдовавшей на докладъ Духовной Консисторіи, Священникъ села Никольскаго на колокшѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Знаменскій опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Священника села Староандреевскаго, того же уѣзда, Михаила Третьякова (нынѣ умершаго).

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### *Протоколы*

*Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюнь 1876 года.*

*Утреннее засѣданіе 25 Іюня 1876 года.*

1876 года Іюня 25 дня, согласно постановленію съѣзда, состоявшемуся 12 Сентября минувшаго 1875 года, собрались депутаты на очередной окружный училищный съѣздъ. Всѣхъ депутатовъ явилось 15-ть.

По провѣркѣ полномочій приступлено было къ выбору предсѣдателя съѣзда. Черезъ закрытую подачу голосовъ посредствомъ записокъ, Любимскаго уѣзда села Корчкодома Священникъ Игнатій Любимовъ получилъ 12 голосовъ, Пошехонскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго на согѣ Священникъ Димитрій Вилинскій 6 и того же уѣзда села Раменья Священникъ Іоаннъ Флоровскій 1.

Означенных кандидатов съезд подвергнул закрытой баллотировкѣ посредствомъ шаровъ; при чемъ Священникъ Игнатій Любимовъ получилъ 11 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, Священникъ Димитрій Вилинскій 5 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ голосовъ; Священникъ Іоаннъ Флоровскій отъ баллотировки отказался. Имѣя въ виду большинство избирательныхъ голосовъ у Священника Игнатія Любимова, съездъ призналъ за нимъ право быть предсѣдателемъ онаго.

По открытіи засѣданія было прочитано депутатамъ предложеніе Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища за № 115, въ которомъ были представлены съезду на его обсужденіе слѣдующіе предметы:

1) Протоколы засѣданій Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда, бывшаго въ Сентябрѣ 1875 года, съ резолюціями Его Высокопреосвященства Димитрія (нынѣ Архіепископа Волынскаго).

2) Отношеніе Ярославской Духовной Консistorіи отъ 4 Іюня за № 3084, съ вѣдомостію о количествѣ суммъ, представленныхъ за 1875 годъ на духовно-учебныя заведенія, и отношеніе за № 3537 отъ 19 Іюня по тому же предмету.

3) Выписку изъ годичной смѣты по содержанию училища въ 1876 и 1877 учебныхъ годахъ.

4) Двѣ вѣдомости изъ Ярославской Духовной Консistorіи а) о церквяхъ и причтахъ Пошехонскаго училищнаго округа и б) о числѣ священноцерковнослужителей того же округа.

5) Заявленіе чиновника Пошехонскаго Уѣзднаго Казначейства Воскресенскаго о невозможности ему уплатить 20 р. сер. за право обученія въ училищѣ двухъ сыновей его.

6) Записка Смотрителя въ Правленіе училища отъ 8 Іюня за № 108, по предложенію Ревизора г. Григоревскаго съ копіею постановленія Епархіальнаго съезда духовенства Симбирской Епархіи.

7) Записка Смотрителя въ Правленіе училища отъ 8 Іюня за № 109, по предложенію Ревизора о назначеніи наставникамъ вспомошествованія для поощренія по службѣ.

8) Записка Смотрителя въ Правленіе училища отъ 21 Іюня за № 112, по предмету увеличенія окладовъ учениковъ, состоящихъ на 2 и 3-мъ окладахъ пособія.

Вмѣстѣ съ симъ съездъ слушалъ еще предложеніе Правленія о томъ: не найдетъ ли онъ возможнымъ для себя, по исполненіи обязанностей, возложенныхъ на него Уставомъ Духовныхъ училищъ (гл. III. §§ 19—26, а въ собраніи постановленій стр. 133—145), взойти въ разсужденіе по слѣдующимъ предметамъ:

1) Относительно открытія при училищѣ должности надзирателя, согласно указу Св. Синода отъ 10 Января 1872 года г. за № 2 (въ собраніи постановленій стр. 127—128). Необходимость открытія означенной должности Правленіе основываетъ на томъ, что, съ открытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ наблюденіе начальствующихъ усложнилось.

2) Относительно устройства общежитія. На этотъ предметъ есть резолюціи Архипастыря въ протоколахъ съездовъ, бывшихъ въ 1874 и 1875 годахъ; а для соображеній съезда

есть опредѣленіе Св. Синода, напечатанное на стран. 141 собранія постановленій.

Согласно программѣ предметовъ, означенныхъ въ этой запискѣ, предложенной училищнымъ Правленіемъ, съѣздъ постановилъ: рассмотреть и обсудить ихъ въ преемственномъ порядкѣ.

По первому предмету съѣздъ постановилъ: протоколы засѣданій Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1875 года, съ резолюціями Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству.

По второму предмету: оба отношенія Ярославской Консисторіи съ вѣдомостію о количествѣ суммъ, представленныхъ за 1875 годъ на духовно-учебныя заведенія, также принять къ свѣдѣнію и руководству.

По третьему предмету, для рассмотрѣнія годичной смѣты по содержанію училища въ 1876 и 1877 годахъ съѣздъ нашелъ нужнымъ составить комиссію изъ трехъ лицъ, въ составъ которой избраны, большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, Священники сель: Воронишина Василій Красносельскій, Раменья—Іоаннъ Флоровскій и Вольскаго погоста Василій Вишняковъ, съ тѣмъ, чтобы комиссія эта представила съѣзду докладъ по означенному предмету.

По четвертому вопросу, вѣдомости Ярославской Духовной Консисторіи о церквяхъ и причтахъ Пошехонскаго училищнаго округа и о числѣ священноцерковнослужителей того же округа съѣздъ положилъ имѣть въ виду для руководства.

Наконецъ въ разрѣшеніе пятаго вопроса,

по заявленію чиновника Воскресенскаго о несостоятельности его внести плату 20 р. въ училище за своихъ сыновей, съѣздъ, имѣя въ виду сообщеніе Пошехонскаго Полицейскаго Управленія отъ 20 Мая текущаго года за № 6419, коимъ оно удостовѣряетъ, что Воскресенскій получаетъ приличное вознагражденіе по своей должности (помощника бухгалтера), но что онъ бѣденъ по многочисленности своего семейства, постановилъ: Такъ какъ есть очень не мало многосемейныхъ и малодостаточныхъ родителей и изъ духовенства, которые однакоже несутъ издержки на дѣтей своихъ, то и Воскресенскій не долженъ въ этомъ случаѣ заслуживать снисхожденія, и потому въ просьбѣ его отказать. Если же уплаты съ его стороны не послѣдуетъ, то въ данномъ случаѣ руководствоваться постановленіемъ съѣзда, состоявшимся по этому предмету въ Сентябрѣ 1875 года.

#### *Вечернее засѣданіе 25 Іюня 1876 года.*

Всѣ депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи, собрались и на вечернее засѣданіе, которое и открылось молитвою въ 6 часовъ вечера.

На немъ сначала былъ прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія, который депутатами былъ найденъ согласнымъ съ бывшими разсужденіями и подписанъ ими.

Затѣмъ приступлено было къ обсужденію слѣдующихъ очередныхъ вопросовъ:

1) Читалась записка Смотрителя въ Правленіе училища отъ 8 Іюня за № 108, составленная имъ по предложенію Ревизора г. Григоревскаго по предмету розничной продажи восковыхъ свѣчъ, производимой свѣч-

ными торговцами. При этой запискѣ слушана была копія съ постановленія, состоявшагося по этому предмету на Симбирскомъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства въ первыхъ числахъ Мая 1875 года.

Съѣздъ по этому предмету постановилъ: просить Его Высокопреосвященство войти въ сношеніе съ Г. Начальникомъ Ярославской губерніи, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ частными торговцами, согласно Высочайше утвержденному докладу комиссіи Духовныхъ училищъ, помѣщенному въ полномъ собраніи законовъ зм 1808 годъ 28 Апрѣля подъ № 23,254, коимъ право продажи церковныхъ свѣчъ предоставлено исключительно церквамъ.

Противъ сего пункта Его Высокопреосвященствомъ написано: „Постановленіе, на которое здѣсь указано, издано было тогда, когда свѣчная продажа шла на содержаніе училищъ духовнаго вѣдомства; нынѣ установленъ 21% сборъ съ разныхъ статей церковныхъ доходовъ. Посему Консисторія разсмотритъ, есть ли въ настоящее время основаніе прибѣгать къ мѣрамъ принудительнымъ и основывать ихъ на указанномъ постановленіи“.

2) Слушалась вторая записка Смотрителя въ Правленіе училища отъ 8 Іюня за № 109, по предложенію того же ревизора, о назначеніи наставникамъ вспомошествованія для поощренія по службѣ.

По выслушаніи сего съѣздъ постановилъ: окончательное рѣшеніе этого вопроса отнести ко времени окончанія засѣданій настоящаго съѣзда, чтобы лучше разсмотрѣть, какіе

расходы окажутся нужными для удовлетворенія потребностей духовно-училищнаго дѣла, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны съѣзда, и какою суммою съѣздъ могъ бы располагать изъ своихъ средствъ на удовлетвореніе потребностей по возбужденному вопросу.

3) Депутаты слушали потомъ еще записку того же Смотрителя въ Правленіе училища отъ 21 Іюня за № 112, по предмету увеличенія пособія ученикамъ, состоящимъ на 2 и 3-мъ окладахъ.

Обсудивъ этотъ предметъ, съѣздъ, имѣя въ виду постоянно возрастающую дороговизну содержанія, пришелъ къ заключенію: увеличить всѣ три оклада, постановивъ для перваго оклада 50 р., втораго 30 и третьяго 20 руб.

4) Относительно открытія при училищѣ должности надзирателя, согласно основаніямъ, выясненнымъ Правленіемъ училища, съѣздъ постановилъ: придерживаясь постановленія, состоявшагося по этому предмету въ прошломъ году, не открывать должности надзирателя до времени устройства общежитія.

5) На устройство общежитія при Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ съѣздъ постановилъ назначить съ cadaго причта по 2 руб. и каждой церкви по 1 рублю, и сборъ этотъ производить ежегодно до времени устройства общежитія и хранить его въ какихъ либо % бумагахъ. Разсматривая этотъ же самый предметъ, съѣздъ призналъ необходимымъ купить участокъ земли, примыкающей къ землѣ училища въ количествѣ около 200 кв. саж. со всѣми находящимися на ней на-

дворными постройками, и для соглашения по этому предмету постановилъ: пригласить владѣлицу этой земли Пошехонскую мѣщанку Анну Бронникову.

Противъ сего Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „Не указанъ законъ, на основаніи котораго сѣздъ можетъ пріобрѣтать недвижимость; въ чью собственность предполагалось пріобрѣсти ее; какимъ порядкомъ производства“.

По прибытіи мѣщанки Бронниковой на сѣздъ, состоявшееся съ нею разсужденіе, по предмету покупки у нея земли въ собственность духовенства Пошехонскаго округа, было заключено тѣмъ, что за назначенную ею цѣну—550 руб. сер. сѣздъ согласился купить у нея принадлежащую ей землю въ количествѣ 200 кв. саж. со всѣми находящимися на ней постройками и немедленно заключить съ ней законное условіе нотаріальнымъ порядкомъ. На уплату же Бронниковой за землю предоставить членамъ Правленія употребить 550 р. изъ суммы, которую обязанъ купецъ Свѣшниковъ вносить *въ пользу духовенства* въ количествѣ 1000 руб. сер. за право, предоставленное ему одному продавать для всѣхъ церквей Пошехонскаго округа восковыя свѣчи.

Входя въ дальнѣйшее разсужденіе по предмету устройства общежитія и въ виду изыскиваемыхъ средствъ на него, сѣздъ постановилъ: поручить членамъ Правленія отъ

духовенства войти съ соглашеніемъ съ техникомъ, или съ какимъ либо частнымъ лицомъ, по составленію плана и смѣты на устройство дома, какъ для училища, вслѣдствіе того, что училищный домъ весьма ветхъ и требуетъ постоянно значительнаго и малопродуктивнаго ремонта, такъ и для общежитія—въ одномъ корпусѣ. Сумму же потребную на покрытіе расходовъ по составленію плана и смѣты, употребить изъ той же 1000 рублей, которую обязанъ вносить купецъ Свѣшниковъ *въ пользу духовенства Пошехонскаго округа*. Планъ и же смѣты изготовить къ будущему сѣзду духовенства и представить ихъ на его разсмотрѣніе. Такъ какъ было 9½ часовъ вечера, то засѣданіе было закрыто.

Противъ встрѣчающагося въ послѣднихъ двухъ пунктахъ выраженія *въ пользу духовенства* Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „Въ приложенномъ документѣ сказано, что эта тысяча руб. *вносится на потребности училища*. Въ протоколѣ надобно было употребить точныя слова документа: ибо понятіе пользы духовенства и потребностей училища не тождественны: въ понятіе пользы духовенства можетъ входить многое, что въ понятіе потребностей училища не входить.“

(Окончаніе въ слѣд. №)

Дозволено цензурою.

Ярославль. 9 Сентября 1876 года.

Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 37. 15-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1876 ГОДА.

## ИДЕЯ

безсмертія у древнихъ.

(Продолженіе).

Что мысль о смерти, какъ переходномъ моментѣ изъ жизни этой въ жизнь новую и лучшую, не чужда была и Грекамъ, объ этомъ свидѣтельствуется ихъ творческое искусство, потому что богинь смерти, похищающихъ людей изъ сего міра, оно представляетъ нимфами, нѣжно пріемлющими души въ свои объятія и изъ своей матерней груди кормящими ихъ какъ дѣтей, на которыхъ онѣ походятъ и по виду, пищею новой жизни. Такъ изображается дѣло напр. на той могильной башнѣ, которая такъ удивительно сохранилась подъ развалинами Ксанѳа, и представляетъ собою одинъ изъ достопочтеннѣйшихъ памятниковъ древности, безцѣнное свидѣтельство того глубокаго чувства, съ какимъ свѣтлое искусство Эллиновъ умѣло представлять смерть и при этомъ такъ понимать ее наравнѣ со всѣми остальными своими сюжетами какъ будто бы умышленно игнорировалось имъ все волнующее глубины человѣческаго сердца, ибо оно изображало только то, что при полномъ солнечномъ свѣтѣ жизни возбуждало радостную ея игру. И все же ни по одному изъ своихъ

направленій творческое искусство Грековъ не заявило себя большей изобрѣтательностію и активностію какъ въ отношеніи къ мертвымъ. Мѣста ихъ покоя строились прочнѣе и художественнѣе нежели жилища живыхъ. Ни при одной изъ частныхъ построекъ не встрѣчаемъ мы такой ревности, такъ что законодательства здѣсь должны были употребить свою власть для ограниченія чрезмѣрной роскоши. Краса страны, гробницы тянулись вдоль оживленнѣйшихъ военныхъ дорогъ, какъ яснѣйшее свидѣтельство, что ихъ желали имѣть предъ глазами возможно ближе; онѣ были окружены садовыми грядами и мѣстами для сидѣнья, обсажены высокими деревьями и снабжены надписями, всего вразумительнѣе говорившими о непрекратившемся общеніи между живыми и мертвыми. Преставляли, что не только прощальныя привѣтствія какъ бы слышатся умершими, но и эти говорятъ съ путешественникомъ. Салютація происходила взаимная. Чѣмъ мужественнѣе было гражданское общество и образованнѣе, тѣмъ горячѣе, тѣмъ тщательнѣйшую заявляло оно внимательность къ усопшимъ своимъ собратіямъ, чтобы съ одной стороны гробы ихъ строить насколько возможно тверже и чтобы съ другой стороны выразить образно общеніе съ ними. Такъ на аттическихъ надгробныхъ камняхъ видимъ мы супруговъ рука въ руку возобновляющими свой союзъ, членовъ семейства сошедшимися въ полномъ числѣ; умер-

шій глава фамиліи, чрезъ смерть только преобразенный, но не стинувшій, какъ при жизни, такъ и по смерти образуетъ собой центральный пунктъ общаго пиршества; жена и дѣти насупротивъ, равно какъ слуги и ужъ, священный символъ мѣстнаго генія, оберегающаго каждое культовое мѣсто. Пользовались и героическими сагами, чтобы выразить согласно съ народною вѣрою надежды чело-вѣческой души. Особенно служитъ такимъ цѣлямъ Гераклъ, прототипъ чело-вѣческой силы и добродѣтели, залого безсмертія, и какъ онъ вѣрный страдалецъ наконецъ вознесенъ къ богамъ, такъ и люди надѣются послѣ своихъ трудовъ и борьбы на сладкій покой и награду. Таково именно значеніе покоя этого героя на могильныхъ памятникахъ Грековъ. Но онъ является и въ самыхъ актахъ своихъ геройскихъ подвиговъ, осиливая врата смерти, связывая Цербера и мощными руками вынося Алкесту изъ ада, чтобы возвратитъ мужу. Но развѣ можно въ бѣглому очеркѣ исчерпать все обиліе остроумной изобрѣтательности, съ какой искусство Эллиновъ умѣло изъ самой смерти создавать жизнь?

Но не только творческое искусство обращено было съ такою ревностію къ этой по-видимому столь чуждой для него области. И поэты примкнувъ къ Гомеру развивали эти же самыя мысли.

Такъ можетъ казаться, и этого нельзя отрицать, что мысль о загробной жизни относится къ тѣмъ, которыя Эллины при очень естественной робости и слабости любили выражать болѣе въ нѣмой поэзіи символа, чѣмъ полной обстоятельной рѣчью. Между тѣмъ слѣдуетъ привести себѣ на память только нѣкоторыя изъ извѣстнѣйшихъ произведеній аттической сцены, чтобы признать, какъ умершіе составляютъ центръ драматическихъ произведеній. Таковъ Агамемнонъ, являющійся въ Хоефорахъ Эсхила существомъ самосознательнымъ и личнымъ; заклинаемый свя-

щенными пѣснями и жертвенными возліаніями является онъ на землю, онъ могущественный союзникъ своихъ родственниковъ. Таковъ и Эдипъ герой хотя и умершій, но изливающимъ благодѣянія на свою землю и защищающій ее, и Софокль изображаетъ намъ его кончину не только какъ освобожденіе отъ земныхъ бѣдствій и печалей, но и какъ примиреніе отягощеннаго проклятіемъ сына земли, какъ помилованіе и преобразеніе еголичности. Наконецъ и все содержаніе Антигоны движется не около инаго чего, какъ около требованій одного усопшаго. Антигона нарушаетъ заповѣдь тирана, она совершаетъ благочестивое преступленіе, потому что она помнитъ высшія обязанности любви, которыхъ не можетъ отмѣнить никакое чело-вѣческое слово, ибо она знаетъ, что она должна заботиться о томъ, чтобы долѣе нравиться долънему міру, нежели высшему.

(Окончаніе въ предъ.)

### ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго

и по молитвѣ къ нему.

Чудо 238-е. — Кашинскаго Успенскаго собора діаконъ Ѳеодоръ Ивановъ 1762 года іюля 24 дня объявилъ, что у него чрезъ пять лѣтъ не было ничего дѣтей, чего ради имѣлъ обѣщаніе къ великому святителю Димитрію, дабы ходатайствомъ его могъ имѣть плодъ дѣтямъ, и по тому обѣщанію въ прошломъ 1758 году пріѣзжалъ въ Ростовъ и молился при гробѣ, послѣ коего богомольствія въ скоромъ времени молитвами святителя Димитрія даровалъ Богъ ему сына, коему наречено имя Димитрій; еще объявилъ что онъ находился въ другой болѣзни, въ 1759 году въ мартѣ мѣсяцѣ нечаянно одержимъ сталъ болѣзнію горячкою, потомъ у него изъ носу было

великое теченіе крови недѣли съ двѣ, что видя надъ собою сталъ паки имѣть обѣщаніе чтобъ ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ святителя Дмитрія, то того времени почувствовалъ въ себѣ облегченіе, и началъ какъ руками такъ и головою имѣть движеніе, понеже прежде имѣясь въ той болѣзни ничѣмъ не владѣлъ. Онъ же діаконъ объявилъ, что въ прошломъ 1761 году въ іюлѣ мѣсяцѣ паки другою приключилось ему быть одержиму болѣзнію поносною кровною и въ той болѣзни находясь ни днемъ ни ночью не имѣлъ покою и всегдашнее во утробѣ его было колотье и рѣзка, почему какъ сталъ имѣть обѣщаніе къ великому святителю Дмитрію служить молитвою, такожъ и о всемъ вышеписанномъ въпросавленіе имени его святаго объявить, пришедъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, однако бывши въ тое же время во ономъ монастырѣ о томъ не объявилъ, но такъ просто отъѣхалъ паки въ домъ свой и сего 1762 году вышереченному сыну его Дмитрію какъ случилось трикратный имѣть припадокъ несносныя болѣзни, въ кое онъ время какъ оной отрокъ его во второмъ былъ припадкѣ и болѣзни, то онъ діаконъ Θεодоръ паки сталъ обѣщаться къ великому святителю Дмитрію и клястись предъ Богомъ, что уже не преминетъ обо всемъ въ Яковлевскомъ монастырѣ при молебствованіи объявить, понеже онъ въ мысли своей и тое имѣлъ размышленіе, не для того ли ему таковыми приключеніями всемогущій Богъ посылаетъ наказаніе, что онъ прежде желалъ о вышеписанныхъ ему приключеніяхъ и о содѣвающихся надъ нимъ чрезъ призываніе въ помощь угодника Божія великаго новоявленнаго чудотворца Дмитрія чудотвореніяхъ объявить не объявилъ и между тѣмъ временемъ какъ третьимъ припадкомъ оной сынъ его Дмитрій одержимъ быть сталъ, то вышеозначеннаго іюня противъ 10 числа оному діакону Θεодору Иванову ночью близъ его заснувшему было видѣніе таковое, якобы стоялъ предъ

нимъ великій святитель Дмитрій въ архіерейской одеждѣ и съ посохомъ и былъ въ тое время къ нему діакону гласъ таковъ: помолись святителю Дмитрію, отъ чего онъ скоро пробудился отъ сна и былъ въ великомъ восторгѣ, и послѣ того какъ онъ діаконъ призвавъ священника въ домъ святителю Дмитрію отправилъ молебень и масломъ взятымъ прежде отъ лампадъ святителя Дмитрія его отрока помазалъ, то въ самое то время оной отрокъ его оздоровѣлъ, каковыя онъ видя отъ святаго Дмитрія содѣваемыя благодѣянія обѣщался ѣхать въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и о всемъ вышереченномъ при молебствованіи объявить, по каковому своему обѣщанію приѣхавъ въ Яковлевскій монастырь при молебствованіи о всѣхъ бывшихъ ему приключеніяхъ и о содѣянніи отъ святаго Дмитрія надъ нимъ и надъ его сыномъ отрокомъ исцѣленій объявилъ запискою съ приложеніемъ руки своей.

*Чудо 239-е.*—Царствующаго града Москвы первой гильдіи купца Ивана Наумова сына Воронова жена Марья Иванова дочь 1762 году іюля 31 дня объявила, что она въ нынѣшнемъ 1762 году съ генваря мѣсяца крайне одержима быть стала животною болѣзнію и разслабою, въ коей будучи ни руками ни ногами владѣнія не имѣла, такожъ и дыханіе у нея всякой часъ захватывалось, чего ради обѣщаніе положила ѣхать въ Ростовъ и просить святителя Дмитрія, дабы его святыми молитвами могла отъ тѣхъ болѣзней получить свободу, между коимъ временемъ, бывшей еще въ домѣ своемъ, принесенъ былъ образъ святителя Дмитрія изъ приходской церкви Сумеона Столпника что на поварской и по наряду ея отправляемо было великому святителю Дмитрію молебеніе, то того часа сдѣлалось ей гораздо легче и той образъ какъ обратно понесенъ былъ изъ дому ихъ, то она вставши съ постели мало проводила, послѣ чего на другой день при-

званъ былъ лекарь, которой пользовалъ аптекарскими медикаментами съ генваря мѣсяца мая по 10 число, однако отъ тѣхъ медикаментовъ ей никакой пользы не было, но паче въ слабѣйшее приходила здравія своего изнеможеніе и въ крайнюю разслабу со отчаяніемъ живота своего; видя она тое надъ собою крайнее положила обѣщаніе, чтобы неотмѣнно ѣхать въ Ростовъ и молиться при гробѣ святителя Дмитрія, въ коей крайней своей слабости іюня 7 дня домашніе ее вынесши въ коляску положили и повезли въ Ростовъ, и проводя ея пріятели въ безнадежіи оставаясь говорили между собою, что не можно въ такой болѣзни и чрезъ десять верстъ ея живую довести и она тое слышавъ по слабости своей чрезъ силу могла проговорить: хотя на дорогѣ умру, точію повезите меня въ Ростовъ къ святителю Дмитрію, и такъ она мужемъ своимъ привезена бывши въ Ростовъ чрезъ три сутки носима была на стулѣ въ церковь ко гробу святителя Дмитрія крайне разслабленная и оной мужъ ея весьма сожалѣя о ней просилъ того монастыря братію, дабы о полученіи ея здравія употребили богомольствіе, по прошествіи же троихъ сутокъ стало ей быть легчае, стала уже она быть водима, а не носима, и послѣ того въ лучшее часъ отъ часу приходя здравіе получила какъ руками такъ и ногами совершенное владѣніе и стала ходить сама о себѣ въ церковь къ каждому церковному пѣнію и болѣ двухъ недѣль молилась святителю Дмитрію у гроба и благодаря Бога о исцѣленіи своемъ отъѣхала совершенно здрава въ домъ свой, оставя за рукою мужа своего Ивана Наумова записку.

*Чудо 240-е*—Царствующаго града Москвы купецъ Василій Петровъ 1762 году іюля 31 дня объявилъ, что онъ находился въ болѣзни, сего 1762 году чрезъ 10 недѣль былъ въ крайнемъ безуміи, всегда убѣгалъ изъ дому своего и никого не зналъ, но какъ мая

последнихъ чиселъ по просьбѣ домашнихъ его принесенъ былъ образъ святителя Дмитрія изъ церкви Сумеона Столпника и отправляемо было о немъ священникомъ тоя церкви молебствіе, то послѣ того ему стало быть легчае, между же симъ какъ отъ домашнихъ его, такъ и отъ самого его было такое обѣщаніе, чтобъ неотмѣнно ѣхать въ Ростовъ, идѣже опочиваютъ мощи святителя Дмитрія и тамо учинить молебствіе, однако за нѣкоторыми случаями тое въ скорости исполнить отмѣнилось до другого времени, чрезъ что большее на него пришло безумствіе, въ какомъ безумствіи привезенъ онъ былъ вышеозначеннаго іюля 27 женою своею въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и отправивши всенощное и молебствіе святителю Дмитрію получа не многую отъ тоя болѣзни отраду отъѣхалъ въ Москву, а какъ отъѣхали отъ Ростова верстъ 37, то паки оная возобновилась ему болѣзнь и умножилась не какъ была первѣе, но такъ чрезвычайно, что не точію людей знать не сталъ, но и великія на него наступать начали страхованія и въ томъ случаѣ едва могли его три человекъ связать и привезти паки въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, гдѣ паки чрезъ сутки пришелъ въ прежнее ума своего состояніе. Онъ же Василій объявилъ, что какъ прежде выѣхалъ было изъ Ростова за 37 верстъ и тамо квартировалъ, то на той квартирѣ въ ноци ему было такое видѣніе, якобы пришли къ нему нѣкіи два человекъ видомъ старыи и говорили ему: чего для ты угодниковъ Божіихъ не почилъ, и о всемъ вышепомянутомъ при отъѣздѣ въ Москву въ домъ свой объявивъ о совершенномъ разума состояніи за рукою своею ко извѣстію оставилъ записку.

*Чудо 241-е*—Войска Донскаго старшина походной есауль Иванъ Матвѣевъ сынъ Горбиковъ объявилъ, что онъ одержимъ былъ болѣзнію животною лѣтъ съ восемь, въ которой находясь по обѣщанію своему 1762 году ав-

густа 9 дня прѣхалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь и по наряду его отправляемо было священникомъ всенощное и молебное великому святителю Димитрію пѣнія, и по отпѣніи тогсжь часу почувствовалъ онъ себе отъ той животной болѣзни быть легче, а на другой день и совсѣмъ выздоровѣлъ, о чемъ благодаря Бога и Его угодника святителя Димитрія о содѣянномъ надъ нимъ чудотвореніи пребывъ въ этомъ монастырѣ чрезъ три недѣли отъѣхалъ въ домъ свой совершенно здоровъ, оставя за рукою своею записку.

*Чудо 242-е.*—Ростовскаго уѣзда помѣщица вдова Елена Алексѣева дочь Чаркова 1762 году октября 12 дня объявила, что она находилась въ болѣзни, одержима была гортанною болѣзнію, отъ чего ни пить ни ѣсть не могла, почему крайне отчаянна была жизни своей и наконецъ приобщена была святыхъ таинъ и масломъ особорована, во оной же болѣзни находилась 5 недѣль, но какъ вышепомянутого октября мѣсяца прѣхала въ Ростовъ и молилась при гробѣ великаго святителя Димитрія, то отъ вышепомянутой болѣзни освободилась, начала пить и ѣсть и пришла въ совершенное здравіе и никакой болѣзни въ гортани не стала чувствовать, о чемъ поблагодаривъ Бога и Его угодника святителя Димитрія въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою своею оставила записку.

*Чудо 243-е.*—Оная жъ помѣщица Елена Чаркова объявила, что имѣется у нее дворовая дѣвка Марья Никитина дочь, коей отъ роду 15 лѣтъ, и она повреждена была родимцомъ, въ коей находилась болѣзни чрезъ 6 лѣтъ, и тою одержима была въ мѣсяць раза по два и по три и когда она по обѣщанію своему 1762 году въ петровъ постъ съ прочими своими товарищами приходила въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь, то и въ тое время въ бытность ея во ономъ монастырѣ такожъ ее схватывало, но какъ послѣ молебствованія своего паки пришла въ домъ свой, то

отъ того времени тоя болѣзни не стала чувствовать и никакова на тую болѣзнь и нынѣ припадку не имѣетъ, о чемъ вышепомянутая госпожа за рукою своею дала записку.

*Чудо 244-е.*—Города Юрьева Польскаго, купеческая дочь Марья Филатьева Кокушкина 1762 году октября 15 дня объявила, что одержима она была болѣзнію отъ нечистаго духа, въ коей болѣзни всегда билась, ломалась и тосковала, у коей такъ и утроба необычно поднималась и въ той болѣзни находилась она чрезъ 14 лѣтъ, но какъ по обѣщанію своему прѣхала въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь въ 1762 году въ началѣ и приведена была людьми въ церковь ко гробу святителя Димитрія, то и тогда при молебствованіи въ церкви чрезъ четыре сутки она билась и ломалась и тосковала и сама себя кусала и рвала на себѣ тѣло и волосы, по прошествіи же четырехъ сутокъ стало быть ей легче и была она Марья при Яковлевскомъ монастырѣ въ обывательской квартирѣ, молясь при гробѣ святаго Димитрія митрополита чрезъ 14 недѣль, чрезъ которое время тая болѣзнь находила на нее раза только три, по прошествіи же 14 недѣль оной болѣзни въ себѣ не стала имѣть, почему она паки изъ Ростова отъѣхала въ домъ свой, бывшей же ей въ домѣ своемъ спустя недѣлю тая болѣзнь отъ нечистаго духа на нее паки наступила и мучима она была лютѣ отъ нечистаго духа въ домѣ своемъ чрезъ 32 недѣли, между чѣмъ видѣніе ей во снѣ было таковое, якобы пришелъ къ ней нѣкій монахъ и говорилъ: долго ли тебѣ сею болѣзнію мучиться и жить въ своемъ городѣ Юрьевѣ, поѣзжай въ Ростовъ и молись при гробѣ Димитрія Ростовскаго чудотворца безъотступно и не отъѣжай изъ Ростова въ свой городъ, и взявъ ее за руку якобы повелъ за ворота, которыя казались ей быть имѣвшіяся въ Яковлевскомъ монастырѣ отъ озера, кои слова въ сонномъ видѣніи были ей неоднократно отъ онаго монаха и со

тнѣвомъ выговорены, почему она Марія въ 1758 году во окончаніи паки пріѣхала въ Ростовъ и стала жить при Яковлевскомъ монастырѣ ходя въ церковь ко гробу святителя Дмитрія, и въ тую своею бытность въ Ростовѣ она болѣзнь отъ нея отступила, только когда соберется было ѣхать въ домъ свой и станетъ выѣзжать изъ Ростова, то паки она болѣзнь на нее наступитъ и станетъ ее духъ нечистой мучить и тако было ей не однократно но многожды, что она Марья видя уже неотмѣнное обѣщаніе положила жить при Яковлевскомъ монастырѣ въ Ростовѣ безотъѣдно и съ того времени ни мало болѣзни она въ себѣ не стала чувствовать и нынѣ не имѣетъ, по которому своему обѣщанію при Яковлевскомъ монастырѣ съ 1759 году и по нынѣ жительство имѣетъ близъ монастыря въ построенной своей хижинѣ, а обѣ одной болѣзни бывшей надъ нею и о полученіи отъ тоя молитвами святителя Дмитрія исцѣленія извѣстны помянутаго Яковлевскаго монастыря тогдашній настоятель со всею братією, о чемъ и свидѣлствуютъ, при каковомъ свидѣтельствѣ и отъ нее дана за рукою города Твери Осташковскаго купца Сисоя Изотова записка.

*Чудо 245-е.*—Кашинскаго уѣзду помѣщика Василия Ювлева сына Хотяинцова жена его Матрена Петрова дочь объявила, что нынѣшняго 1762 году въ генварѣ мѣсяцѣ 23 дня она молилась въ Яковлевскомъ монастырѣ съ мужемъ своимъ и вымѣняли образъ чудотворца Дмитрія на благословеніе дѣтямъ своимъ, и пріѣхавши въ домъ свой у коихъ въ домѣ имѣлись двѣ болящія дворовыя, а именно дѣвка Анна Леонтьева отъ нечистаго духа, съ самаго младенчества была мучима, а наипаче три мѣсяца, что всякой день билась, ломалась и кричала великонеобычнымъ крикомъ, у коей тако жъ и руки были сведены, правая рука перстами по самыя ребра, такъ что перстовъ неznать было, а лѣвая было къ сердцу при-

тягнулась, но какъ Матрена Петрова привезла изъ Ростова отъ святителя Дмитрія изъ лампы масла деревяннаго и снымъ масломъ помазали, то она у нее скорчившіяся руки развелись, и оными творя на себѣ крестное знаменіе предъ образомъ угодника Божія чудотворца Дмитрія, молилась три дни въ своемъ домѣ, а послѣ того и отъ нечистаго духа свободилась. Тутъ же еще женка Агафія Семенова дочь получила чрезъ тое исцѣленіе, у которой во всемъ ея корпусѣ содержался великій ломъ, отъ чего и глазами не стала видѣть, и не видѣла мѣсяца съ четыре и болѣе, а какъ онымъ масломъ помазали, то ломъ утишился, и глазами стала видѣть совершенно, и отомъ вышепомянутая госпожа Матрена Петрова октября 19 дня 1762 году объявила, ко извѣстію оставивъ за рукою своею записку.

*Чудо 246-е.*—Старицкаго уѣзду помѣщикъ отставной капитанъ Алексѣй Сильвестровъ сыръ Безобразовъ, бывший во всѣхъ прусскихъ походахъ 1763 году февраля 2 дня объявилъ, что онъ будучи въ прусскихъ городахъ въ тяжкоболѣзненной здравія своего слабости находился, почему онъ въ оныхъ странахъ при походахъ обрѣтаясь, имѣлъ усердіе къ святителю Дмитрію Ростовскому новоявленному чудотворцу, и просилъ таковымъ образомъ: о, угодниче Божій святителю Дмитріе, аще святъ еси, то яви свое надо мною милосердіе, дабы твоимъ ходатайствомъ и помоществованіемъ могъ получить свободу и отпущкъ къ возвращенію отъ сихъ странъ прусскихъ въ Россію, послѣ коего эго призванія въ помощь святителя Дмитрія, не болѣе какъ чрезъ недѣлю получилъ отъ тяжкоболѣзненной слабости облегченіе, и безъ всякой просьбы бывъ въ мѣстечкѣ, сталъ у генералъ аншефа и разныхъ орденовъ кавалера графа Петра Александровича Румянцева главнаго командира въ Помераніи корпуса и оттолъ въ Россію уволенъ, по каковомъ увольне-

нені прїѣхаль вышеозначеннаго 1763 году февраля 2 дня въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, и въ томъ по обѣщанію своему благодарилъ при молебствованіи своемъ Бога такожъ и Его угодника святителя Димитрія, что его милосердіемъ и ходатайственными святыи молитвами Богъ свободилъ отъ болѣзни такожъ и отъ прусскихъ странъ безъ всякой просьбы сталъ быть уволенъ, о чемъ объявивъ ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

*Чудо 247-е.*—Тверской епархіи, города Кашина Воскресенскаго собора, священникъ Димитрій Михайловъ бывому Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену, Преосвященному Арсенію митрополиту Ростовскому и Ярославскому доношеніемъ представилъ, что де онъ посѣщеніемъ Божиимъ одержимъ былъ всеотягчайшею и нестерпимою болѣзнію, которая содержалась въ немъ 3 года и шесть мѣсяцевъ, и былъ уже въ конечномъ отчаяніи своего здравія и у самыхъ вратъ смерти лежалъ, многія же на тое лекарства употреблялъ, но ничтоже успѣлъ паче въ горшее пришелъ, при каковомъ случаѣ вложи ему Господь мысль таковую, чтобы святымъ мощамъ новоявленнаго святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца достодолжное воздать поклоненіе, которое въ прошломъ 1758 году и исполнилъ, по исполненіи же ономъ обѣщаніе положилъ таковое: ежели получу совершенное здравіе, то паки великому святителю Димитрію воздамъ благодареніе, не по многомъ же времени святыми его молитвами получилъ здравіе, по полученіи же онаго здравія, въ прошломъ 1761 году въ февралѣ мѣсяцѣ, бывшу ему при святыхъ мощахъ великаго чудотворца Димитрія, не имѣвши что воздати своему безмездному цѣлителю, приде во умъ его, дабы въ честь и прославленіе имени его святаго въ пользу сыномъ благочестивымъ изложить акаѣистову пѣснь, которую за помощію всещедраго Бога и поспѣшествующими молитвами угодника Его онаго мѣсяца и началъ,

по нѣколикихъ же днехъ приде ему отъ некуды мысль противная, что будетъ ли сіе угодно святителю Христову, или не угодно будетъ, почему и престалъ отъ онаго начинанія, и оное дѣло когда отложилъ было, то паки ему отъ всещедраго Бога всещедрое приде наказаніе, имѣющеея у него десное око мало непокрылось тьмою, когда же позналъ свое согрѣшеніе и призвалъ со умиленіемъ сердца моего скорого по Господѣ Возѣ помощника святителя Димитрія и обѣщался оное дѣло произвести въ совершенство, то паки оная тьма отъ ока его отгнася и бысть свѣтло какъ и прежде, и тое было ему не единожды, но многъ разъ, наконецъ же онаго году мѣсяца іюня въ 29 день положилъ было намѣреніе таковое по дѣйству діавола, дабы уже конечно отложить оное производимое дѣло, почему въ той же самый день всеконечное воспріалъ было ослѣпленіе, чего ради паки признавъ свое согрѣшеніе отъ сердца своего непостояннаго возопилъ къ скорому своему заступнику и положилъ твердое и непремѣнное намѣреніе, чтобъ неотмѣнно окончить тое акаѣистову пѣснь и паки прежнее получилъ здравіе, окончившу же ему оную паки мысль его въ чтеніи онаго акаѣиста приде въ сомнѣніе, будетъ ли угодно сіе святителю Димитрію, почему паки и о семъ бысть ему извѣщеніе таковымъ образомъ: въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго того году спящу ему въ домѣ своемъ видѣ видѣніе таковое, яко бы предъ образомъ святителя Христова Димитрія, который имѣлся въ домѣ его видѣлъ свѣщу горящу, а самаго святителя Христова Димитрія яко жива на образѣ его рукою своею благословляюща и отъ того разумѣлъ яко соблаговоляетъ ему въ томъ, чего для утвердившися о томъ началъ уже размышлять, какимъ бы образомъ объявить его, дабы не безъ пользы было и прочимъ, ежели подумаетъ онъ вышнимъ персонамъ объявить его, то одержимъ бываетъ страхомъ, яко человекъ

есть грубый и вельми страшливый, почему ненавидяй добра діаволь паки вложи ему мысль противную, дабы вовсе отринуть оный акафистъ, иногда предлагая ему страхъ, иногда недостойнство его сложенія, и тѣмъ самымъ ко объявленію учинилъ было препятствіе, но какъ прошлаго 1761 году августа 2 дня только подумалъ было конечно уже отложить его, то внезапно того дня и часа начала правая его рука оцѣпенѣвать, наченше отъ указательнаго перста, на третій же день того мѣсяца поутру едва движимы были и весьма мало чувствововалъ указательнаго и при немъ большаго перстовъ, а потомъ уже и воесей его рукѣ естественныя теплоты весьма мало обрѣталоса и тое было чрезъ нѣсколько часовъ, о чемъ недоумѣваяся что творити, однако когда вниде ему на память оное усумнѣніе, то паки призвалъ въ помощь великаго святителя Димитрія и положилъ твердое и непремѣнное намѣреніе болѣе о томъ уже не усумнѣвался и въ настоящее время при свѣтлыхъ его мощахъ объявить, почему онъ паки почувствовалъ отъ самаго плеча оныя всея руки естественную теплоту, внизъ руки сходящую, и въ томъ же времени бысть рука его здрава, якоже и первѣе, и иная многая болѣзненная воспрималъ наказанія, однакъ молитвами великаго святителя Христова и скороаго заступника новаго чудотворца Димитрія отъ всѣхъ предписанныхъ скорбей получилъ свободу, и нынѣ здравъ.—

*Содержаніе Августовской книжки Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія.*

Отдѣлъ I. I.—Пророкъ Наумъ. И. Смирнова. II.—Судьбы старокатоличества. Ц. III.

—Старокатолическіе синоды: Германскій въ Боннѣ и Швейцарскій въ Ольтенѣ. И Ц. IV.  
—Папскіе конклавы. С. И. Н. V.—Печатное письмо къ Алексію Степановичу Павлову. А. Лаврова. Отдѣлъ II. IV.—Иностранное обозрѣніе. *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій съ главнѣйшихъ религіозныхъ обществъ запада.* Утвержденіе законопроекта о правахъ государственнаго надзора при управленіи имуществами католическихъ епархій въ Пруссіи. Карательныя мѣры противъ епископовъ кельнцкаго и майнцкаго.—Пренія во французской палатѣ депутатовъ по поводу законопроекта объ измѣненіи закона 12 іюля 1875 г. Брошюра монсинора Дюпанлу, епископа орлеанскаго. Обсужденіе II ст. конституціи въ Испанскомъ Сенатѣ—Положеніе сторонниковъ Римской Куріи въ Италіи—Докладъ синодальнаго представительства о положеніи старокатоличества въ Германіи.—Обнародованіе закона объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи и протестантовъ во Франціи—Нѣчто о вселенскомъ обществѣ въ Англіи. Ц. Отдѣлъ III. VII—Матеріалы для Исторіи Русской церкви. Въ Приложеніи: правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ Труллѣ царскихъ палатъ, съ толкованіями (Прав. 24—32) Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Идея безмертія у древнихъ.—Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою

Тип. Губ. Зем. Управы.