

3

Въ Собратье
Московской духовной
академии

представленіи

Въ исполненіе порученія
Собрата отъ 15^{го} марта
сего года, честь имѣетъ пред-
ставить отъ себя о въ учебно-ли-
тературной дѣятельности
Высокопреосвященнѣйшаго
Саввы, Архіепископа Тверскаго
и Кашинскаго.

Въ ряду современныя

Епархия Русской церкви не только
является архипасторей, которые
среди многочисленных разнообраз-
ных и многотрудных дел епар-
хиального управления, находят
часы досуга и для научно-литера-
турных занятий при том со-
вершаясь с достоинством и успехом
как тогда так и эти заня-
тия. К числу таких архипа-
сторов по всей справедливости
должен быть отнесен высо-
копреосвященный Савва, архие-
пископ Тверской и Кашинский.
Вот уже 40 лет продолжается
его научно-литературная
деятельность приносящая и
уже принесшая великую поль-
зу церкви, отечеству и науке.
С ^{только} ~~раньше~~ лет получая и
воспитывая окрестный интерес к
облагораживанию себя разнообразными

7
познаниями преосвященный Савва
с ^{только} ~~раньше~~ же лет, благодаря
строгой школе доброго старшего
времени приучился к дисциплини-
рованной деятельности. Первое из
этих обязательств, кроме
естественного своего посиль-
ствия, — действительная обяза-
тельность его ^{сводилась} в раз-
личные области науки, пов-
лекло за собой в нем разви-
тие другого интереса — соби-
рания книжных и рукописных
сокровищ продолжающаяся
в течение более чем десяти-
летий и посильными
своими инициативами ту самую
библиотеку самую большую и
лучшую часть которой ныне
владыка Тверской всегда безро-
потный наблюдатель, деятель
и покровитель науки и его-

весности, заставляя в дашую
ему воспитание академію на
шу на общее пользование. А
позднее изъ упомянутыхъ
обстоятельствъ, особенно бла-
годаря тому, что посвя-
щенному Савву на первомъ
же перахъ самостоятельной
дѣятельности по окончаніи
курса наукъ въ академіи прии-
лось трудиться подъ предзна-
вательнымъ взглядомъ и мудрымъ
руководствомъ такого иерарха,
какимъ былъ въ то время
митрополитъ Московскій Фи-
ларетъ, давало твердость и
основательность плодамъ ин-
дивидуальной работы. Тверская ар-
химандритъ при его собствен-
ныхъ, далеко не заурядныхъ
учетверженныхъ способностяхъ.
Такъ обилие сандовитъ основа

5
тельность изслѣдованія и твер-
дость мысли и убѣжденія из-
давна стали отличать и
даже отличаютъ всю учено-
литературные труды посвя-
щеннаго Саввы.

Первымъ учено-литера-
турнымъ трудомъ посвя-
щеннаго Саввы послѣ школь-
ныхъ опытовъ изъ коихъ по-
слѣдній, — о въ устной исповѣди —
доставилъ ему ученую степень
магистра богословія, было
извѣстное, довольно обьемистое
сочиненіе: Указатель для обозрѣ-
нія Московской патриаршей
(нынѣ синодальной) ризницы и
библіотеки. Москва, 1855. 8^о стр.
155+II. Мы называли этотъ
трудъ сочиненіемъ и не отка-
зываемся отъ своего слова.
Написанный по мысли и вну-

шению Митрополита моего
скаю Филарета и Дашкевича
вашии рукописи лишь справочны
книгой для посетителей си
нодальной библиотеки и библиотеки
этот труд был полезен не
только продолжителям не
каннической и телнической абре
вотки, многошлениковой спе
каннической же характера
справки, справки и под. но и
продолжителей усидивая уи
ответной работы автора, сразу
потребовавшей от него и при
мечения къ этому книжков наукой
свдвннн обекновенто не имнн
иуиаса въ простое справоч
ных указателях, и научной
же постановки самого дела
упорядочения, изложения и обосно
вания этого свдвннн. Короче
сказать, авторъ (въ то время

6
еромонахъ, а потомъ архе
ландриитъ) сразу при этомъ
долженъ былъ погрузиться въ об
ширную область археологии и
филологии съ палеографией. И
онъ тогда же подготовилъ архе
ологию и филологию съ палеогра
фией. Самостоятельность на
учной стороны труда пре
освященного Саввы надъ
указателемъ вызывалась еще
и темъ, что до него въ ат
ношении къ рукописи и библ
отекъ существовали частно
лишь краткіе рукописные
каталоги текъ (оформ
цѣльныя, краткія же), не имѣ
ишѣ никакого научнаго зна
ченія при томъ даже и какъ
справочники, далеко несовер
шенныя, частно же не полная,
тако и сами разбросанныя

описания предметов ризниц^ы
и рукописей библиотеки, во вся
комъ случаѣ весьма удобная,
а для знатѣль и свѣдѣн^ы не-
достатковъ къ пользованію, ка-
ковъ былъ даже трудъ извѣ-
стнаго профессора Л. Ф. Маттеи,
на латинскомъ языкѣ по отро-
шенію къ греческимъ рукопи-
самъ Синодальной библиотеки.
Преподобный Савва мало
того, что издал указатель
и ризниц^ы и библиотеки на рус-
скомъ языкѣ и въ удобномъ для
общаго пользованія видѣ, но
еще смоделилъ его ученымъ
аппаратомъ, на сколько это
для него возможно и для

1) Т. 1-2. Lipsiae, 1805. 8^е т. 1 описаніе въ
рукописи Синод. библиотеки соответств.,
а т. 2-библиотекъ Синод. Типографіи.

7
ближайшей цѣли его нужно бы-
ло. Въ его указатель было и
предисловіе и вступленіе (исто-
рическій очеркъ Синодальной ризни-
цы и библиотеки), научныйъ обра-
зцовъ составленный, и самое из-
ложеніе указателя сопровожда-
лось научною обстановкою: уче-
ными соображеніями и заклю-
ченіями по предметамъ, много
исслѣдованіями призываніями,
обнаружившими богатую эру-
дицію автора, и описаніемъ
предметовъ ризниц^ы и библиоте-
ки также вполне ставив-
шимъ требованія науки.
За тѣмъ, приступая въ
1858 году къ новому изданію
того же указателя, преподоб-
ный Савва не перенялъ
лишь предняго изданія
завѣсивъ себѣ но совершенно

переработаны езджаки въ отноше-
нии къ ризнице, такъ и осо-
бенно въ отношеии къ Библиоте-
кѣ Рипты въ виду уже появив-
шейся къ тому времени въ неог-
ти нагало капитальной дру-
да профессора Гартскаго и
Невострцева по описанію ала-
ванскихъ рукописей Синопольной
Библиотеки (Москва, 1855. и далн.)¹⁾
Между тѣмъ какъ въ первомъ
изданіи указателя носилъ исто-
рическаго очерка образования и
составленія Синопольной Библиоте-
ки, авторъ за тѣмъ ограничи-
лся описаніемъ лишь книгъ,

1) Достаточно сказать, что второе
изданіе указателя вышло почти
второе больше по объему нежели первое,
именно въ указатель ризницъ вышло
страницъ III+III+126 и для указателя Библиотеки,
VIII+292+40+18.

8
наиболее достопримѣатель-
ныя хранящихся въ ней, руко-
писей какъ греческихъ такъ и
славянскихъ во второмъ изданіи
оно, съ одной стороны, значи-
тельно дополнилъ исторію
Библиотеки новыми данными,
добытыми изъ разныхъ книгъ
и источниковъ, особенно же
изъ Московскаго Главнаго
Архива Министерства ино-
странныхъ дѣлъ и изъ Архива
Московской Оружейной Пала-
ты, а съ другой, вмѣсто пре-
жняго описанія немногихъ
рукописей, составилъ полный
библиографическій каталогъ ав-
ставленныхъ, указателемъ славян-
скихъ и греческихъ и славянскихъ,
рукописей означенной Библио-
теки, съ приложеніемъ и объясни-
тельными словаремъ какъ къ

предметамъ ризницъ, такъ и
къ сокращеніямъ библіотекъ,
также вполне научно состав-
ленными и по сѣмъ важнѣйш-
имъ, раскрывавшими столько
совершенно новаго даже для уче-
ныхъ!

Не удивительно, посто-
му, что уже первое изданіе
указателя было искренно при-
вѣтствовано и заслужило вы-
сокое одобреніе какъ со стороны
современной учено-литературной
критики такъ и со стороны
такого вѣрнаго ценителя,
какъ митрополитъ спсковскій
Оршаветъ. Второе же изданіе
указателя въ 1859 году, кромѣ
того, что переведено было въ

1) См. 2-е присужденіе наградъ
Демидовскихъ, стр. 21-31. Спб. 1859.

9
одной своей части (указатель риз-
ницъ), на французскій языкъ (Москва,
1859. 8^е Разд. 96 + II), что указывало
на еще большее расширеніе кру-
га известности его, Академіею
Наукъ удостоено было высокой
наградой - Демидовскою преміею,
при вѣрной и лестной оцѣнкѣ
труда посвященной Сааповъ
со стороны такого знатока,
какимъ былъ покойный акаде-
микъ И. И. Срезневскій.

Изданіемъ указателя
для абзрѣвннхъ синодальныхъ
ризницъ и библіотекъ не только
обыкновеннымъ посетителямъ
той и другой и занимающимъ
ся въ нихъ давалась въ руки
необходимая справочная на-
стоящая книжка и путеше-
ственны науки и труженникамъ
въ той или другой области ея

открывалась глубокая почва
и широкое поле для наблюдений
и изысканий. Древне-русский,
особенно церковный, быт, с его
религиозными мировоззрениями,
с его домашними и обществен-
ными обиходами, с его искусствами
на различных степенях разви-
тия последние, и т. д., до наг-
ладности ясно раскрывался
в описании русских, а много-
численные разновременные по про-
исхождению и разнообразные по
содержанию памятники древней
письменности, хранящиеся в
библиотеках и описанные в указа-
телях простирающихся не только
на Русь в разные времена ее
истории но и на иные страны,
особенно же Грецию открывали
собой по указателям, обширное по-
ле для изучения состояния

10
просвещения в этих странах,
для изысканий в области
науки богословской, оринтоло-
гической, исторической, словесной,
юридической и других. Удоб-
ство пользования этими па-
мятниками в указателях
для занимающихся ими аб-
легается тем, что все руко-
писи, и греческие и славянские,
расположены в алфавитном
порядке, а в конце того и
другого указателя (т. е. указа-
теля греческой и указателя
славянской рукописей) прило-
жены хронологический перечень
рукописей по годам написа-
ния их. И мы видим из
последующих работ разных
ученых как значительно уве-
личилось число изысканий,
основанных именно на разборку

рукописей Синодальной Библиотеки; а учреждение вскорѣ посылъ составления и издания указателя посвященнаго Саввою Московское Археологическое Общество уже въ 1865 году помолвило указателъ синодальной ризницы, составленный посвященнымъ Саввою взятъ въ основаніе (въ шестъ книжкахъ Дружескаго изданія) при составленіи „Материалавъ для археологическаго словаря“.

1) Не говоря о Дружескѣ, поименно и досель здравствующахъ, ученыхъ, ~~доставленъ~~ доставлено указателъ для сего въ припискѣ на покойнаго посвященнаго Амфилохія епископа Уфимскаго.

2) См. стр. 15 протоколавъ Общества въ вѣст. 2, т. I „Древностей Трудовъ Моск. Археолог. Общества“. Москва, 1867. Сравни за тѣмъ тамъ же стр. 131; т. III вѣст. 2 (м. 1871), стр. 145 и др., въ Сборникъ Древне-русскаго искусства на 1866, въ статьѣ Г. Д. Рихтичова и др.

11
Измикини считаетъ говорить о многочисленности ссылки на указателъ и ризницы и Библиотеки какъ на источникъ и авторитетъ, встречающагося въ разныхъ учено-литературныхъ изданіяхъ и статьяхъ за послѣдніе 35-40 лѣтъ¹⁾. Все это ясно показываетъ какой сильной толчеѣ научному двоекнижнику этотъ указателъ.

Самъ авторъ указателя,

1) См. напр., въ изданіяхъ: Сборникъ Общества Древне-русск. искусства на 1866. въ статьѣ Г. Д. Рихтичова; Древности Трудовъ Моск. Археолог. Общества, т. I, вѣст. 2 (м. 1867), стр. 131. (въ статьѣ гр. А. С. Уварова); т. III вѣст. 2 (м. 1871), стр. 145 (въ статьѣ И. Д. Маисветова), стр. 119 (въ статьѣ архим. Амфилохія); т. IV, вѣст. 1, стр. 7, 23, 166 и мн. др. Въ „Материалавъ археолог. словаря“, стр. 12, 46, 53 и др.

Благодаря работам надъ послѣднимъ
подвижимъ какъ замѣчено было
васе, археологич и филологиче-
скимъ палеографич, а по связи съ тѣмъ
историч и Грузич отражи науки,
не ограничивая этихъ вадженатъ
трудомъ въ короткое время выдер-
жавшимъ нѣсколько изданій; въ
силу возбужденнаго имъ научнаго
интереса, онъ пошелъ даже въ сво-
ихъ истерико-археологическихъ,
филологическихъ съ палеографи-
ческихъ и Грузиче изданій.

Такъ уже по второму изданію
своего Указателя преосвященный
Савва одобрилъ, хотя и не одобрилъ,

1) О первомъ и второмъ изданіяхъ не
говоримъ. Третье изданіе указателя
вышло въ 1858^м году. За тѣмъ и
поелъ было не одно изданіе его. Такъ
она имѣетъ подъ руками вышедшее

12
но вполне научное „Приложение“
(къ стран. 137 указателя), содержа-
щее въ себѣ отрывокъ изъ Древ-
ностей Церковной исторіи ^{Киселя} ~~Киселя~~
Римлянина о тѣлесныхъ свѣ-
ствахъ Богоносныхъ отцевъ, съ
предварительными о селѣ
отрывкѣ истерико-филологи-
ческихъ замѣчаній (стр.
281-290). За тѣмъ въ томъ
же 1858 году въ III томъ „Извѣстій“

отдѣленіи 5^е (пересмотрѣнное
и дополненное) изданіе указате-
ля физиче, напечатанное въ
Москвѣ въ 1863 году. Изданіе четвертое
также пересмотрѣнное и дополне-
нное по сравнению съ третьимъ,
въ 4^м доп. листѣ, съ XV таблицами
ортографическихъ атакъ съ снимкомъ
замѣгательныхъ предметовъ
физиче, вышло въ Москвѣ же, въ 1863 году.

Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности," на страницахъ 371-373 появилось письмо о архимандрита Савва къ редактору (И. И. Врезневскому), сообщющее объ открытіи имъ, архимандритомъ Саввою въ рукописяхъ синодальной Типографской Библиотеки двухъ памятниковъ XV вѣка съ означеніемъ года ихъ написанія. Это именно - служебной книги свѣдѣній октябрь и ноябрь. А въ одной рукописи XV вѣка той же Библиотеки (служебной книги свѣдѣній июль) архимандритъ Савва обратилъ вниманіе одного новгородскаго писателя. Сообщение сего вообщаея архимандритомъ разобранъ и попарно архимандритомъ описаніемъ означенныхъ рукописей. Между тѣмъ еще тогда

13
же отецъ архимандритъ Савва задумалъ новую и также серьезную трудъ, тѣсно прилькнувшій къ его работамъ надъ указателями для обозрѣнія синодальной Библиотеки и Библиотеки. Это - Славяно-архивскіе списки съ греческихъ и славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки, VI - VIII вѣка. Изданіе этого труда однакоже по разнымъ, связаннымъ съ неожиданными для автора перемѣнами по службѣ, причинамъ состоялось лишь въ 1863 году. Этотъ новѣйшій, и также большой по объему (въ помѣстахъ, стр. 746 и 62 таблицей списковъ) трудъ, содѣланъ для тогдашняго состоянія науки по географіи у насъ въ Россіи, имѣлъ очень большое значеніе не утрачиваемое и

доселъ; а приложетъ къ русско-
му тексту и предисловіе и
описаніе Палеографическаго
снѣжкова латинскіи перевода
его указываетъ на то, что это
значеніе простирается и даже
за границы нашего общества. До-
статочно сказать, что пале-
ография какъ вполне научное
средство читаетъ и разбираетъ
древніи рукописи, дають у насъ
^{была} совершенно неискушена, и трудъ
преосвященнаго Саввы былъ пер-
вымъ шагомъ въ этомъ родѣ,
а между тѣмъ потребность
въ чтеніи и разборѣ рукописей
для разныхъ научныхъ цѣлей,
и историческихъ и археологиче-
скихъ и иныхъ, уже давно назре-
ла и въ разсматриваемое время
все болѣе и болѣе усиливалась.
Нисколько не удивительно, поэтому,

14
что и этотъ новый трудъ, ^{Фотъ}
опять при томъ исполненъ
также со всею тщательною
стною заботою дѣла и даже
издательства, ¹⁾ былъ встрѣтенъ
и въ обществе и въ печати съ
полнымъ одобреніемъ и полнымъ
благодарностямъ къ издателю
за его трудъ, а для чужбыхъ, осо-
бенно начинающихъ, сталъ
служить также хорошимъ ру-
ководствомъ при послѣдующихъ
занятіяхъ не только синодальными,
а и какими бы то ни было ру-
кописями, свидѣтельствомъ
чего могутъ служить многіе
отзывы о немъ и ссылки на
него въ изданіяхъ и статьяхъ
разнаго рода полнѣе и въ

1) Изданіе, стоившее довольно де-
негъ, можно назвать роскошнымъ.

духовная и въ святскій, и въ
повременной и въ непереметной,
и въ русскій и въ иностранной
изданной. 1)

Начавшаяся для пресвящен-
наго Саввы въ 1859 года перемѣ-
ны по службѣ довольно быстро
слѣдовавшая одна за дру-

1) Изъ русск. ан. напр. въ Соврем. Литературе
1863г. АА 9 и 123 въ Русск. Архивъ 1863г.
АА5-63 въ Православ. Оздоровити 1863г.
А33 въ Сварникъ отъ русск. яз.
и словесн. У. А. Наука т. 21 (1872)
и ЛХХIII (1884) и др. изъ иностран-
ныхъ, Sarothansen, Griech. Palaeographie,
S. 15; - Fischendorf въ Litteratur Central-
blatt 1864г. А 23 и др. Это-отъ всѣхъ
Филиппи ст.
въ изданіи: Древности. Труды
Москов. Археологич. Общества
т. I вып. 2 (м. 1867) стр. 199; т. II,
вып. 2 (м. 1876) стр. 129 и др.

15
го 1) и требованія отъ него
и, при цѣленной или при-
направленіи аммиака на
высокую ~~цѣль~~ ~~относительно къ~~
другимъ по ~~тѣмъ~~ сравнительно
своему ~~опу~~ требованія отъ
съ присутствіемъ предметовъ,
него ~~направленія~~ ~~вниманія~~
на другие по сравнению съ пре-
жними ~~предметами~~ ~~универсальной~~
отвлечти его ~~вниманія~~ отъ
сосредоточеннаго занятія из-
слѣдованіями въ области

1) Въ 1859 году архимандритъ
Савва былъ назначенъ изъ си-
нодальной канцеляріи въ ректо-
ра Москов. дух. семинаріи; въ
началѣ 1861г. перемѣщенъ въ
ректоря Москов. дух. академіи;
въ концѣ 1862 г. возведенъ въ санъ
епископа-викарія московской
митрополіи; въ 1866 году назначенъ
на самостоятельную кафедру
архирейскую въ Витебскъ; въ 1874 году
перемѣщенъ въ Харьковъ и въ 1879г. - въ Тверь.

научной области, но зато, с дру-
гой стороны, мало по малу вы-
летишь его в область светского
церковно-историческую. Собрание
и издание разного рода церковно-
исторических материалов,
по большей части весьма важ-
ных и для развития истори-
ческого самосознания в нашей
Атеиста и для разных отрас-
лей научного труда, является
главным занятием, ознаме-
новавшим собой последние 30-
летие учено-литературной де-
ятельности Пресвященного Са-
ва. Но и этот труд сбора
ранее и издания материалов
не есть у него труд механи-
ческий, а глубоко осмысленный,
с обширными предисловиями, пред-
варяющими издание и многочислен-
ными примечаниями, сопро-

16
ждающими его, привлекающими
ли перу пресвященного
Саввы представляющей собой
ценную летопись церковно-гра-
жданской жизни нашего Ате-
иста за время, начинае-
сь с последней половины прошед-
шего и кончая последними
годами истекающего столетия
тщательную и самую широкую
и строго проверенную справ-
ку, соприкасаясь с вы-
сокой верностью и безпристрастностью
взглядом на события того
времени, на явления историче-
ские и т. д. При этом
тогдашние преимущественно ар-
хивные сведения и данные,
как первоисточники, ввиду
Пресвященного Саввы стоят
на самом видном месте.
А составленное почти ко всему

Этого рода изданиямъ посвящаются
указатели именъ и предметовъ
весьма облегчаютъ справки и
пользование этими изданиями,
изъ коихъ многа весьма вели-
ки по объему.

Рядъ этихъ церковно исто-
рическихъ трудовъ, этихъ изданій
посвященныхъ Саввой¹⁾ начался

1) Мы не говоримъ уже о словахъ и
речахъ посвященныхъ Саввой,
начало печатания которыхъ восхо-
дитъ къ 1861 году и которая въ содра-
ни своемъ (Тверь, 1892г.), при томъ
за исключеніемъ словъ (одни только
речи), также представляютъ довольно
большую книгу (стр. 140+1х); изъ нихъ
некоторые отличаются также цер-
ковно-историческимъ характеромъ (напр.
речь при вступлении на харьковскую паству,
стр. 46-49); не упоминаемъ также о

17
сообщеніемъ о принесеніи части
св. мощей преподобнаго Свфроси-
нн^и князя Полоцкаго, изъ Кіева
въ Полоцкій Свфросиніевскій мо-
настырь. Витебскъ, 1871. Этому
принесенію святыни въ лицевую
подобнаго рода святоинопархію
Полоцкую болѣе всего посуженъ
самъ посвященный Савва, во-
зобновившій о томъ ходатай-
ство вскорѣ же по вступленіи
своемъ на Полоцкую архіерей-
скую кафедру и достигшии цѣль-
ю въ цѣли ходатайства поить
безупречности ходатайства его
предшественника. За тѣмъ
слѣдуютъ труды и издания:

Статья полемическаго характера,
хотя ильюща и церковно-историческій
интересъ, написанная въ отвѣтъ на передовую
статью „Церк.-Общест. Вѣстника“ (1877, №45), помѣ-
щенная въ Харьк. Епарх. Вѣд. за 1877, и др.

1. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде, архиепископе Ярославском и Ростовском. Тараканов 1844. 8^о стр. 7+347+34;
2. Воспоминания (свидетельство) о священном короновании Императорской Величества в Бозю погившю Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Марии Александровны. Тверь, 1883. 8^о стр. 45; 3) Письма Московского митрополита Филарета къ покойному архиепископу Тверскому Алексию. 1843-1867. Москва 1883. 8^о стр. VIII+230;
4) Собрание мнений и отзыва Филарета, митрополита московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томы I-V и томъ дополнительный. СПб и Москва,

1885.-1888. 8^о талою. Стр. I+510+XII; III+485+X; -IV+600+XV; VII+613+XIII; -VI+1033+39+XIV+II+XVI; XIV+XVI+697 и какъ особое и примыкающее къ нему издание: 5. Собрание мнений и отзыва Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго по деламъ православной церкви на востокъ. СПб. 1886. 8^о талою. стр. XXVII+490+IX. Датье: 6. Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ друзьямъ лицамъ. 7. I-II. Тверь, 1888. 8^о стр. IV+207+342; - 7. Письма Московскаго митрополита Филарета къ игумену Спасо-Богородицкаго монастыря Сергии. Тверь, 1890. 8^о стр. III+41; - и 8. Сборникъ писемъ Дусов-

Новое слово XVIII в. къ преосвящен-
ному Арсенію (Черешанту), ар-
хіепископу Ростовско-Ярослав-
скому бывшему епископу Твер-
скому и Кошинскому. Тверь,
1893. 8^е стр. LX+108+XIII. Изъ
всехъ этихъ трудовъ и изда-
ній вообще представляющихъ
въ себѣ много цѣннаго, по большой
части дотолѣ не извѣстнаго въ
печатномъ совершенно баскннѣ и
цѣлннѣ является Собраніе
смысли и отзывае митропо-
лита Московскаго Филарета,
извѣстнаго изъ архива св. Сино-
да, ^{о-учебнаго} ~~и~~ заведеній Птер-
бургскаго и Московскаго, Мини-
стерствъ иностранныхъ и внут-
реннихъ дѣлъ и народнаго просвѣ-
щенія и т. д. Обширный и про-
ницательный къ тому же строго
дисциплинированнѣ и свѣтителя

19
Московскаго, необычайная быстро-
та взгляда его, твердость мысли
сужденія, извѣстная стойкость
убѣжденія и страсть направ-
ленія мысли и убѣжденія, пра-
гматическа десятилетиями приобре-
тенной и воспитанной опы-
тности и мудрости практиче-
ской при недостаткѣ широты
отношеній мысли, слова и дѣла,
въ которыхъ ему приходилось
вступать при необыкновенномъ
со стороны разныхъ словъ, на-
чинающа отъ Высочайшннхъ
Освѣтъ и конная простыми по-
селянами, доверіи и глубокомъ
уваженіи къ его слову, о потности
его убѣжденія и православія
и патриотизму также какъ
и къ его святой жизни, дѣла-
ютъ его писанія рѣдкостннѣ
историческимъ памятникомъ

нашего времени. И эти писания въ-
лну преосвященнѣйшаго Савва, ~~одна~~
изъ лучшихъ и вѣрнѣйшихъ писателей
и хранителей заветовъ митрополита
Филарета, нашли себѣ наилучшаго по-
толкователя и издателя. А между-
тѣмъ не легко и измѣрить весь объемъ,
всѣ громады значенія и пользы этихъ пи-
саній для церкви, для гражданскаго об-
щества и изъ нихъ для церковной
(и отчасти ~~для~~ гражданской) истории,
для церковнаго (и отчасти ~~для~~ гражданской)
права, для словесности (также церков-
ной и гражданской), для богословія
во всѣхъ его частяхъ и видахъ, да-
же для философіи и наконецъ для цер-
ковной практики. „Поставленная
Трансильонъ Божіимъ на свѣтъникъ
церкви Московскоя, — говоритъ митро-
политъ Филаретъ преосвященнѣйшій
Савва въ предисловіи къ I тому озна-
меннаго Собрания, — великій іерархъ

20
свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости
духовной далеко за предѣлами не только
Московскою но и всей церкви Русскою.
Его пощному, архипасторски-на-
ставительному славу и руководству
наму совету, въ теченіе полувѣка,
съ любовію и удивленіемъ вышпаш
и православною Востокъ и ино-
славный Западъ. Его искусное по-
истиннѣ гениальное рѣшеніе и пре-
нхнѣ и юридическая, часто самаго
запутаннаго вопроса и дѣла, цер-
ковнаго и гражданскаго теорети-
ческаго и практическаго, его об-
ширныя мнѣнія, глубоко оснван-
ныя и на вѣковныя цѣлости
общей истины и нагаи здраваго ра-
зума и на твердыя опоры ка-
ноническаго и гражданскаго по-
становленій Священнаго Писанія
и церковнаго преданія, — мнѣнія,
часто представляющія собою цѣлыя

разсуждений и изъяснения, его ^{Юнко-}критические отзывы и т. д. помешанные в издании преосвященного Саввы, с примечательными комментариями послыднего и историческими его справками, является и на долго оставшие неисчерпанные источники коимъ твердости для теории и практики церковной и гражданской, также какъ и для чисто ученыхъ и литературныхъ работъ нашего и будущаго времени. Примеромъ тому можно было бы привести множество изъ вещей святихъ томовъ Собрания книгъ, особенно же начиная со 2^{го} тома, содержащаго въ себѣ бумаги митрополита Риларета съ того времени, какъ онъ сдѣлался членомъ св. Синода, т. е. съ 1819 года!

1) Шаковы напр. во II томѣ АА 162, 172, 201 и др.; въ III томѣ особенно

Но если мы скажемъ, что въ этое трудое и изданіе преосвященнаго Саввы, является много важнаго, важнаго въ разныя отношенія и по большей части до сихъ поръ неизвѣстнаго въ печати, то это сказано еще мало. Въ нихъ нередко сообщаются сведения и данна, принадлежащая именно солому Преосвященному Савву какъ автору, который проявляется совсемъ

много и отзывы по вопросу о единствѣ и расколѣ (АА 252, 267, 273, 275, 293 и т. д.), по вопросамъ гражданскаго права (АА 251, 253, 294 и др.), по дѣлу о церковной книгѣ (АА 322, 324, 330 и т. д.); въ IV томѣ о въ измѣненіи знака коронаванія (АА 434-436; 441-442), о переводѣ Библии на русский языкъ (АА 445, 467) и др.; въ V т. о въ освобожденіи крестьянъ отъ крепостной зависимости съ проектомъ манифеста о семъ (АА 568), о земствѣ (АА 716) и мн. др.

новей світ на многи историческія
лица и событія, исправляются и
измѣняются взгляды, а потому су-
ществовавшия и уже утвердившіяся
въ науку открываются новыя точки
отправленія въ научныя изслѣдова-
нія. На одинъ изъ многихъ образ-
чиковъ сего можно указать хотя
бы на личность вышеупомянутого
архіепископа Арсенія Верещагина, ко-
торого (въ нагашномъ періодъ его де-
ятельности), напримѣръ такіе уче-
ныя какъ покойный И. Д. Густавидъ
(въ исторіи Спб. Д. Академіи, стр. 38),
относиваясь съ Арсеніемъ Бузановскимъ
(см. у Преосв. Саввы въ его изданіи, стр.
III прил. 1.).

На основаніи всего вышеизложеннаго
полагаемъ, что Савва Академіи найдеть
справедливостъ ходатайствовать въ
надлежащемъ порядкѣ предъ Высшимъ
Начальствомъ о возведеніи высоко-

22
преосвященнаго архіепископа
Саввы въ степень доктора церковной
исторіи.

Ординаръ Профессор Столбушкин

Экстраординаръ Профессор Г. Волкерер.

Экстраординаръ профессор И. Корсукинъ.

Доцентъ Александръ Голубцовъ.