

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
іальныхъ Вѣдо-  
мостей при Врат-  
ствѣ Св. Креста  
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

9-го Февраля 1876 г.

№ 6.

## ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб-  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.—Протоколы Съезда Саратов. училищ. округа 1875 г.—Докладъ Комиссіи по составленію правилъ для неприкосновеннаго капитала духовенства Саратов. епархіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Д. Консисторія слушали: отношеніе Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ, отъ 9 нояб. 1875 г. за № 10377, коимъ увѣдомляетъ, что по состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Министерство Внутр. Дѣлъ признало необходимымъ принять его руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей надлежащія правила, объявленныя къ

руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутр. Дѣль, отъ 26 янв. 1867 г. за № 913, 1) чтобы къ проэктамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плановъ и фасадовъ, были прилагаемы параллельныя фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльных частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами, 2) чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснить, какого именно зданія и что противъ него измѣнено, 3) чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще, въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были

поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ Архитекторовъ и 5) Чтобы Архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время Строительнымъ отдѣленіямъ при Губерн. Правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутр. Дѣль, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ Д. Консистерій, при передачѣ на разсмотрѣніе Строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки Архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что: 1) ст. 239 и 240 уст. строит. и циркуляръ Министра Внутр. Дѣль № 913 имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. Что Д. Консистеріи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ, по содержанію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣль и лишаютъ: а) Начальниковъ губерніи—повозможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей

утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія—свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и 3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря К. Лобанова-Ростовскаго, Хозяйств. Управление при Св. Синодѣ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя содержанія. Приказали: Изложенныя въ семь отношеніи правила принять къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ въ Саратовской епархіи и объявить духовенству всей епархіи.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 янв. сего г., разрѣшено причту Голяевского прихода, Серд. у., на средства прихожанъ купить новый или перелить старый разбитый колоколь въ 40 пуд., съ прибавленіемъ къ нему около 10 пуд.

—Велѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 24 октяб. 1875 г., Д. Консисторія Приказали: внушить Настоятелямъ и церков. старостамъ, чтобы они церков. и церковно-причтовья суммы, для вкладовъ изъ процентовъ, направляли, особенно болѣе крупныя, исключительно въ Государств. Банкъ, и если при ка-

кихъ либо церквахъ есть билеты частныхъ банковъ, то суммы по симъ билетамъ озаботились переложить въ Государственный.

### ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ епархіал. начальства отъ 23 январ. сего г. расторгнуть бракъ Саратов. мѣщан. Алексѣя Яковлева Колесова, за ссылкою жены его Анастасіи Астафьевой въ каторжныя работы на заводахъ, и дозволено ему вступить въ новый бракъ.

Умершій исключается изъ списковъ: Священ. с. Соосновки, Аткар. у., Іак. Прудентовъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Помощ. Настоятеля Рельяско-Лысогорекаго прихода Аткар. у.. Свящ. Іоан. Ростовскому, на прошеніе объ утвержденіи его Настоятелемъ того прихода, объявляется, что прошеніе его преждевременно; Священникамъ: с. Окатной Мазы, Хвал. у., Елпидиф. Владыкину, станицы Александровской, Цариц. у, Максиму Орлову и г. Саратова Покровской ц. П. Лебедеву, на прошенія о предоставленіи Священнич. мѣста при Спасо-Преображенской ц. г. Саратова, объявляется, что проемое имъ мѣсто занято.

Праздныя священнич. мѣста: въ уѣздахъ: Вольскомъ, въ с. Максимовкѣ; Кузнецкомъ, въ с.с. Саловкѣ и Новокрещенахъ; Аткар., въ с. Карамышѣ.

**Пожертвованія въ Братство Св. Креста.**—Отъ Благоч. Свящ. І. Волконскаго 3 р., Священникъ: Генерозова 3 р., Кошьева 3 р., Дроздова 1 р., Политковскаго 1 р., Протоклитова 1 р., Хитрова 1 р., Делекторскаго 1 р., Мраморнова 1 р., Львова 1 р., Тецлова 15 коп., Мих. Добро-правова 1 р., Петра Вѣлявскаго 1 р., І. Лебедевскаго 50 коп., Серг. Чумаевскаго 4 р., І. Залетаева 2 р., Прок. Разумова 50 к., Вас. Лебедева 1 р., І. Лебедева 1 р., Церков. старосты с. Дурникина Ив. Певзорова 3 р., Священника и духовенства (неизвѣстныхъ) 1 р., отъ духовенства селъ: Пинеровки 1 р., Рѣпнаго 1 р., Рѣпной Вершины 50 к., Донатина 50 к., Свищухи 50 к., діакона Архангельскаго 15 коп. (черезъ оо. Благочинныхъ, Священ. І. Волконскаго и Веніам. Разсудова).

**Протоколы Съѣзда Оо. Уполномоченныхъ Саратов. училищнаго округа, бывшаго 19 и 20 Декаб., 1875 г.**

№ 1. 1875 г. Дек. 19 д. Уполномоченные Саратов. окружнаго Съѣзда, собравшись въ числѣ 14 челов. производили закрытую баллотировку въ предсѣдателя, по коей оказался: Свящ. Никол. Александровскій получилъ 11 шаровъ избирательныхъ; Священникъ Пав. Совѣтовъ 7 шаровъ и Протоіер. Іоан. Ершовъ 6 избирательныхъ шаровъ; дѣлопроизводители Священника Гермогена Дивногорскаго, почему постановили: чрезъ избраннаго предсѣдателя Свящ. Никол. Александровскаго испросить благословенія Его Пресвященства а., открыть сего числа Съѣздъ и б., собранія дѣлать два раза въ день-утромъ съ 9 часовъ и вечеромъ съ 4-хъ часовъ“. На подлинномъ резолюціи Его Пресвященства, отъ 19 Декаб. 1875 г.: „Свящ. Александровскій состоитъ подъ судомъ, а потому предсѣдателемъ Съѣзда утверждается іерей Совѣтовъ.“

№ 2. Съездъ уполномоченныхъ, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства на журналъ объ избраніи въ председателя Свящ. Ник. Александровскаго, послѣдовавшую отъ 19 Дек. сего 1875 г.: „Свящ. Александровскій состоитъ подъ судомъ, а потому председателемъ Съезда утверждается Іерей Совѣтовъ,“ затруднился рѣшеніемъ вопроса—возможно ли допустить Свящ. Александровскаго,—какъ уполномоченнаго,—принимать участіе въ дѣлахъ Съезда, въ виду опредѣленія св. Синода отъ  $\frac{31 \text{ Мая}}{5 \text{ Юня}}$  1875 г., поэтому постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи изложеннаго недоумѣнія. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 Дек. 1875 г., послѣдовала: „Свящ. Александровскій, до рѣшенія о немъ дѣла, не можетъ пользоваться правами уполномоченнаго“.

№ 3. Дек. 20 д. Уполномоченные слушали заявленіе Правленія училища, коимъ оно ходатайствуетъ предъ Съездомъ; 1., объ исправленіи и окраскѣ половъ и лѣстницы въ зданіи училища, на что по сметѣ подрядчика Попова требуется затратить 764 р.; 2., о замѣнѣ старой, пришедшей въ ветхость классной мебели на новую, по образцу Забѣлина, въ количествѣ 75 столовъ со столѣвыми же скамьями, съ затратою на сей предметъ до 800 р. и 3., на устройство шкафовъ, необходимыхъ для ученич. бѣлья и платья, не менѣе 5 штукъ, на что потребуется до 250 р., а на устройство всей мебели потребно не менѣе 1000 руб.: На покрытіе этого расхода Правленіе предлагаетъ употребить 1000 руб., которыя образовались изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ и хранятся въ городскомъ Банкѣ изъ 5  $\frac{1}{2}$  0/0. По освидѣтельствованіи уполномоченными половъ и лѣстницы въ училищ. зданіи, а равно и классной мебели, собраніе признаетъ необходимымъ исправленіе первыхъ и постройку новой мебели какъ для классовъ, такъ и для гардеробной, но вслѣдствіе

возбужденнаго вопроса о приспособленіи и распространеніи зданія для общежитія, когда отъ окружн. духовенства потребуются весьма важныя затраты, Съездъ признаетъ необходимымъ оставить пока неприкосновенными 1000 руб., составившіяся изъ остатковъ отъ прочихъ дѣтъ и виссенные училищ. Правленіемъ въ городской банкъ для обращенія изъ %о. Собраніе оо. уполномоченныхъ опредѣляетъ сумму эту отчислить на постройку общежитія, когда вопросъ о немъ будетъ разрѣшенъ окончательно. Такъ какъ, по соображеніямъ Правленія, въ будущемъ 1876 г. придвигается остатокъ суммы, за покрытіемъ изчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, приблизительно до 760 руб., то предоставить Правленію употребить ихъ на постройку необходимой мебели. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 Дек. 1875 г. за № 430 послѣдовала: „Утверждается“.

№ 4. Дек. 19. Уполномоченные, заслушавъ заявленіе Правленія объ уплатѣ 200 руб. подрядчику купцу Попову за лишнюю противъ смѣты работу по устройству больницы при училищѣ, постановили: передержку, сдѣланную Правленіемъ училища на предметъ устройства больницы при училищѣ въ количествѣ 200 руб., разрѣшить изъ суммъ, собираемыхъ на устройство службъ при училищѣ. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Дек. 1875 г., за № 429: „Согласенъ“.

№ 5. Дек. 19 д. Уполномоченные, заслушавъ заявленіе Правленія училища о несвоевременной высылкѣ нѣкоторыми Благочинными суммъ, слѣдующихъ на содержаніе училища, *постановили*: подтвердить благочиннымъ, чтобы суммы на содержаніе училища собирались за полгода впередъ и высылались бы непременно въ текущемъ г., а Правленіе училища просить, чтобы по истеченіи каждаго года оно объявляло чрезъ Епархіал. вѣдом., сколько и съ какаго округа назначено на содержаніе училища и сколько



дѣйствительно поступило въ Правленіе. На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 20 Ген. 1875 г. за № 431: „Исполнить“.

№ 6. Дек. 20 д. Уполномоченные занимались разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ составленной училищ. Правленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1876 г. и, по обсужденіи постановили: составленную училищ. Правленіемъ смѣту, какъ соответствующую дѣйствительнымъ потребностямъ заведенія, принять во всѣхъ частяхъ. На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 432: „Утверждается.“

№ 7. Дек. 20 д. Уполномоченные, по вопросу объ устройствѣ общежитія при училищѣ, вполне раздѣляютъ взглядъ училищнаго Правленія и предшествовавшихъ окружныхъ Съѣздовъ о необходимости устройства общежитія и о пользѣ его для учениковъ училища, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ. По составленнымъ въ 1871 г. плану и смѣтѣ на надстройку третяго этажа надъ училищнымъ зданіемъ и вообще на приспособленіе его для общежитія на 120—130 человекъ, г. Архитекторомъ изчислена сумма въ 9420 р. Соображая существующія въ настоящее время цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки, Съѣздъ уполномоченныхъ предполагаетъ, что исчисленной по смѣтѣ суммы будетъ недостаточно. Въ виду весьма значительныхъ расходовъ, потребныхъ для сей цѣли, и неимѣнія на то готовыхъ средствъ, окончательное рѣшеніе этого дѣла отложить до того времени, когда Св. Синодомъ будетъ разрѣшенъ вопросъ о продажѣ старо-училищ. дома и вырученную отъ продажи его сумму Съѣздъ уполномоченныхъ опредѣляетъ обратить на устройство общежитія, озаботясь дальѣйшимъ изысканіемъ средствъ на тотъ-же предметъ. Когда послѣдуетъ такое разрѣшеніе, то просить училищ. Правленіе хода-

тайствовать предъ Его Пресвященствомъ о назначеніи экстреннаго окруж. Съѣзда, для обсужденія и окончательнаго рѣшенія вопроса объ устройствѣ общежитія. Между тѣмъ, въ ожиданіи рѣшенія Св. Синода относительно старо-училищ. дома, предложить оо. Благочиннымъ округа вопросъ о средствахъ на устройство общежитія подвергнуть всестороннему обсужденію на окруж. благочиннич. Съѣздахъ, чтобы приблизительно опредѣлить, въ какой мѣрѣ и при какихъ условіяхъ возможны пожертвованія духовенства на приспособленіе училищ. зданія для общежитія. На семъ резолюція Его Пресвященства отъ 20 дек. 1875 г. за 433-мъ: „Утверждается.“

№ 8. Дек. 20 д. Уполномоченные слушали заявленіе Правленія училища о томъ, что на основаніи опредѣленія Св. Синода <sup>24 окт.</sup> 1873 г. <sup>8 нояб.</sup> пріемъ учениковъ въ то или другое училище дѣтей иноокружнаго духовенства можетъ быть дозволенъ въ томъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи и когда родители этихъ дѣтей изъявляютъ согласіе, сверхъ своихъ обязанностей по училищ. округу, къ которому они принадлежатъ, дѣлать въ пользу избраннаго училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія, — и постановили: къ руководству и исполненію опредѣленіе Св. Синода принять и, такъ-какъ личныя пожертвованія духовенства Саратов. училищ. округа на содержаніе училища назначены однимъ изъ предшествовавшихъ Съѣздовъ въ размѣрѣ 3 р. со штата въ годъ: то просить Правленіе училища, при пріемѣ въ оное дѣтей иноокружнаго духовенства, когда будутъ свободныя вакансіи, взъяснять съ родителей по 3 руб. въ г. за право обученія за каждаго принятаго въ училище мальчика. Сборъ этотъ начать съ слѣдующаго учебнаго г. Родители же, дѣти которыхъ въ настоящее время обучаются въ училищѣ, и которые принадлежатъ къ другимъ училищ. округамъ, Правленіе училища

поставить въ извѣстность о такомъ постановленіи Слѣзда. На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 434: „Утверждается.“

№ 9. Декабря 20 д. Слѣздъ уполномоченныхъ, заслушавъ заявленіе членовъ Правленія училища отъ духовенства о томъ, что одному изъ членовъ Правленія, Священ. Петру Лебедеву въ этомъ мѣсяцѣ вышелъ срокъ службы при Правленіи училища, а другому, — Свящ. Вас. Успенскому, окончится срокъ 31 мая будущаго 1876 г., постановилъ: посредствомъ закрытой баллотировки произвести новый выборъ членовъ училищ. Правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ, съ тѣмъ, чтобы вновь избранные члены, по утвержденіи выбора Его Пресвященствомъ, вступили къ отправленію своихъ обязанностей по училищу съ того времени, когда исполнится трех-лѣтіе службы прежнихъ членовъ. На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 435: „Исполнить. Свящ. Успенскій и Алексѣй Иванов. Архангельскій, избранные большинствомъ голосовъ, какъ видно изъ приложеннаго при семь баллотировочнаго листа, утверждаются въ д. членовъ училищ. Правленія отъ духовенства, а Священ. Фіолетовъ и Алексѣй Евдоким. Архангельскій кандидатами къ нимъ.“

№ 10. Дек. 20 д. Уполномоченные слушали заявленіе г. Смотрителя училища о неудобствѣ занимаемаго имъ въ училищ. домѣ помѣщенія и необходимости улучшить его слѣд. передѣлками: 1) растесать въ ширину и въ низъ все оконныя пролеты, обращенныя на площадь; вмѣсто пынѣшнихъ рамъ, которыя окажутся негодными, сдѣлать новыя рамы; 2) изъ комнаты въ три окна около прѣзда во дворѣ училища, устроить пріемную комнату, для чего перегородить ее, отдѣливши два окна для пріемной, а изъ третьяго окна сдѣлать ходъ съ улицы въ переднюю, теперешній же ходъ обратить въ окно. Для устройства новой перед-

ней употребить перегородку, отдѣляющую переднюю отъ пріемной комнаты. На всё эти передѣлки потребуется, по соображеніямъ подрядчика купца Попова, около 300 р. Принимая во вниманіе, что помещеніе г. Смотрителя, училища находится въ нижнемъ этажѣ, который не долженъ подлежать перестройкѣ при предполагаемомъ приспособленіи училищ. дома къ общежитію учениковъ, Съездъ уполномоченныхъ нашелъ возможнымъ постановить: согласно заявленія г. Смотрителя, разрѣшить Правленію училища произвести указанныя передѣлки въ квартирѣ г. Смотрителя на счетъ суммъ, имѣющихъ поступить въ Правленіе училища отъ аренды староучилищ. дома и отъ продажи старыхъ оконныхъ рамъ, не касаясь смѣтныхъ суммъ училища. На семъ резолюція Его Прееосвященства отъ 20 дек. 1875 г. за № 436: „Согласенъ.“

№ 11. Дек. 20 д. Уполномоченные слушали заявленіе Настоятеля ц. с. Увѣка, Свящ. А. Дроздова, препровожденное при отношеніи изъ Саратов. Д. Консисторіи отъ 5 нояб. сего г. за № 12711, для предьявленія онаго окруж. Съезду. При обсужденіи сего заявленія Съездъ уполномоченныхъ признасть его незаслуживающимъ уваженія, и потому постановилъ: оставить это заявленіе о. Дроздова безъ послѣдствій. Неправильное сужденіе о. Дроздова о хозяйствѣ училища и дѣлаемые имъ упреки, какъ училищ. Правленію, такъ и уполномоченнымъ, участвовавшимъ при обсужденіи училищ. смѣты, происходятъ частію отъ неправильнаго исчисленія, частію же отъ незнанія училищ. хозяйства. Справка: 1) О. Дроздовъ въ своемъ рапортѣ изчисляетъ остатокъ суммы за 1874 и 1875 гг. въ 3006 руб. Но изъ этой суммы въ 1874—75 назначено въ пособіе учителямъ училища по 1480 руб. 2) Вызывается ли этотъ расходъ дѣйствительною потребностію, не видно изъ смѣты, говорить о. Дроздовъ. Съездъ уполномоченныхъ, обсуждая средства содержанія учителей, пособіе это

привналъ неотложною потребностію, какъ это видно изъ протоколовъ за 1874 и—75 г.г. 3) Остатки отъ смѣтнаго года д. быть зачисляемы въ смѣту будущаго г., говоритъ о. Дроздовъ. Ожидаемые остатки отъ смѣтнаго г. не зачислялись въ смѣту будущаго г. потому, что на счетъ ихъ покрывались другія потребности заведенія. Такъ постановленіемъ окруж. Съѣзда 19 дек. 1874 г. на остаточныя суммы разрѣшено устроить баню и ретирады. Расходы на удовлетвореніе сихъ потребностей Правленіемъ не вводились въ смѣту потому, что на нихъ каждый разъ испрашивалось особое разрѣшеніе Съѣзда. Очемъ и составились отдѣльные протоколы. 4) Нѣкоторые изчисленные въ смѣтѣ расходы излишни и произвольны, говоритъ о. Дроздовъ. Отъ смѣтныхъ расходовъ за предшествовавшіе г.г. Правленіе имѣетъ сбереженіе въ 1000 р., вложенныхъ въ банкъ изъ приращенія 0/0. Воспитывая своихъ дѣтей въ другомъ заведеніи, говоритъ о. Дроздовъ, онъ не видитъ особенной экстренной нужды въ содержаніи д. училищъ и лично отъ себя не видитъ возможности жертвовать на сей предметъ. Но все причты округа принимаютъ участіе въ пожертвованіяхъ на училище, согласно постановленію Св. Синода. На семъ резолюція Его Пресвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 437, послѣдовала: „Отъ обязательныхъ взносовъ, положенныхъ Съѣздомъ, никто изъ духовенства не имѣетъ права отказываться; а потому Свящ. Дроздовъ д. внести на училищ. потребности, сколько съ него слѣдуетъ.“

№ 12. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ слушали заявленіе учителей училища Свящ. Арк. Серебрякова и Пав. Быстрицкаго объ увеличеніи ихъ оклада за добавочные уроки сверхъ нормальныхъ 12, изъ коихъ послѣдніе оплачиваются по 20 руб. и заявленіе училищ. Правленія объ увеличеніи оклада всѣмъ вообще учителямъ, по недостаточности ихъ содержанія, постановилъ:

въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія пособія г.г. учителямъ, соразмѣрно съ трудами каждаго изъ нихъ, сумму 360 р., до сего времени предоставляющуюся въ распоряженіе Правленія для выдачи изъ нея единовременнаго вознагражденія болѣе достойнымъ и усерднымъ учителямъ, впродъ распредѣлять между всѣми учителями, сообразно съ количествомъ уроковъ у каждаго изъ нихъ; имѣя въ виду то, что при этой системѣ распредѣленія пособія одинъ изъ старшихъ учителей г. Архангельскій, по недостаточному количеству уроковъ, д. получать меньше сравнительно съ другими учителями, то предоставить Правленію право ежегодно назначать ему пособіе въ размѣръ отъ 50—60 руб. изъ суммы, имѣющей поступить отъ сбора за право обученія иносословныхъ и иноокружныхъ дѣтей. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 438: „Согласенъ.“

№ 13. Дек. 20 д. Уполномоченные слушали отношеніе Саратов. д. Консисторіи, отъ 5 нояб. 1875 г., при которомъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, препровождена для предьявленія Окруж. Съѣзду копія рапорта Благочиннаго 1-го окр. Саратов. у. А. Розанова. Въ рапортѣ своемъ возражаетъ противъ постановленія одного изъ окруж. Съѣздовъ, на основаніи котораго, при общей разкладкѣ суммъ на содержаніе училища, ежегодный взносъ съ ц. с. Пристаннаго назначень въ размѣръ 124 р. и на больницу 13 р. Въ рапортѣ своемъ о Благочинный объясняетъ, что подобный взносъ невозможенъ для Пристанской ц., по ея скуднымъ средствамъ, хотя Съѣзду, дѣлавшему разкладку, было извѣстно, что остатокъ суммы при этой ц. къ 1869 г. составлялъ 4133 р. 76 к. Въслѣдствіе скудности своихъ средствъ, по объясненію Благочиннаго, ц. с. Пристаннаго въ 1874 г., вмѣсто назначеннаго ей ежегоднаго взноса на содержаніе училища, за покрытіемъ необходимыхъ по расходовъ, представила

только 6 руб. 60 коп. *Справка:* 1) Въ 1871 г. на Окруж. Създѣ Свящ. Морошкинымъ былъ предложенъ вопросъ объ уменьшеніи взноса съ ц. с. Пристаннаго, но былъ рѣшенъ Създомъ въ томъ смыслѣ, что духовенству благочиннич. окр. предоставлено право провѣрить справедливость заявленія Свящ. Морошкина, и въ случаѣ надобности сократить эту сумму, разложивъ ее, по рѣшенію Благочиннич. Създа, на другія церкви своего округа.

2) 1-го іюня 1872 г. по отношенію мѣтнаго Благочиннаго А. Розанова, снова обсуждался на Окруж. Създѣ вопросъ объ уменьшеніи взноса съ ц. с. Пристаннаго и рѣшеніе послѣдняго Създа было согласно съ постановленіемъ предшествовавшего. Постановленія того и другаго Създа утверждены Его Преосвященствомъ. Постановили: поручить духовенству благочиннич. округа, на благочиннич. Създѣ, снова обсудить дѣло относительно ц. с. Пристаннаго и, въ случаѣ надобности, чрезъ одного, или двухъ избранныхъ Създомъ Священниковъ, собрать точныя свѣдѣнія, по документамъ ц. о состояніи ея средствъ. Заключение свое по сему дѣлу, составленное на основаніи сихъ свѣдѣній, благочиннич. Създѣ имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При обсужденіи рапорта Благочиннаго А. Розанова, Създомъ уполномоченныхъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что о. Благочинный Розановъ, какъ Настоятель Николаевской Маріинской ц., уклоняется отъ взносовъ на содержаніе училища. Основаніемъ для этого онъ считаетъ то, что церковь его особымъ положеніемъ освобождена отъ взносовъ процентной суммы. *Постановили:* Принимая во вниманіе то, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ о д. училищахъ вся забота о ихъ содержаніи и благоустройствѣ возлагается на окруж. духовенство. (Постан. Св. Синода ст. 40), что нѣкоторыя ц. епархіи, какъ-то: соборныя и монастырскія, подобно Маріинской, освобождены отъ взноса про-

центной суммы, но принимаютъ участіе въ содержаніи училища, пригласить Настоятеля Маріинской ц. съ причтомъ къ добровольному участію въ пожертвованіяхъ для сей цѣли. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1875 г.: „Исполнить.“

№ 14. Дек. 20 д. Съѣздъ уполномоченныхъ, обсудивъ всѣ вопросы, предложенныя настоящему Съѣзду, положили: чрезъ Предсѣдателя своего, Свящ. П. Совѣтова, — представить протоколы своихъ засѣданій на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и испросить Его Архипастырскаго благословенія на закрытіе засѣданій. На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 20 дек. 1875 г. за № 440: „Засѣданія закрыть; подлинныя протоколы хранить въ училищ. архивѣ; копіи съ протоколовъ при рапортѣ въ Св. Синодѣ отъ моего имени заготовить.“

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому, Комиссіи по составленію правилъ для неприкосновеннаго капитала духовенства Саратов. епархіи,*

### **Почтительнѣйшій докладъ.**

Комиссія, представляя на благоразсмотрѣніе Вашего Преосвященства выработанныя и составленныя ею, по Вашему распоряженію, правила для составленія неприкосновеннаго капитала всего духовенства епархіи, и озабоченная при этомъ безотлагательнымъ начатіемъ столь добраго и полезнаго дѣла, осмѣливается покорнѣйше ходатайствовать: 1) чтобы правила эти, по разсмотрѣніи и утвержденіи Вашимъ Преосвященствомъ, немедленно отпечатаны были въ мѣстныхъ Епархіал. вѣдомостяхъ и обсуждены всѣмъ духовенствомъ епархіи на своихъ благочиннич. округахъ. 2) По обсужденіи правилъ этихъ и соглашеніи съ ними большинства духовенства епархіи, сборъ съ духовенства, въ извѣстныхъ размѣрахъ, на осиротѣвшія семейства, имѣющія пользоваться процентами съ собраннаго на нихъ капитала,



независимо отъ другихъ сборовъ и пособій, начать съ нынѣшняго же 1876 г., чѣмъ ускорится помощь для несчастныхъ и нерѣдко крайне жалкихъ вдовъ и сиротъ епархіи.

Вашего Преосвященства низжайшіе послушники: Предсѣдатель Коммисіи, Свящ. Мих. Соколовъ, Члены: Протоіерей Матѳей Розановъ, Свящ. І. Алфіоновъ, Свящ. П. Смирновскій, Свящ. Алексій Архангельскій, 1876 года Января 22 дня.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 Янв. 1876 г.: „Докладъ съ проектомъ положенія препроводить въ Редацію Епархіал. Вѣдомостей для напечатанія на тотъ конецъ, чтобы духовенство Саратов. епархіи обстоятельно и всесторонне обсудило выработанный комисіею проектъ на благочиннич. сѣздахъ. Мѣстныя же благочиннич. сѣздовъ должны быть въ свое время представлены чрезъ уполномоченныхъ на обсужденіе ближайшаго Епархіал. сѣзда. Составителямъ проекта объявить архипастырское благословеніе съ благодарностію за ихъ почтенный трудъ.“

## Проектъ Положенія о неприкосновенномъ капиталѣ духовенства Саратов. Епархіи.

### *Общія положенія.*

1) Неприкосновенный капиталъ духовенства Саратов. епархіи составляется для обезпеченія положенія зажиточныхъ и сиротствующихъ лицъ епархіал. вѣдомства.

2) Составленіе сего капитала, и исполненіе имъ даннаго назначенія достигается указанными средствами и правилами, изложенными въ семь положеній.

3) Учрежденіе сіе состоитъ подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Епископа Саратовскаго.

4) Неприкосновенный капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность духовенства Саратов. епархіи и не можетъ быть употребленъ ни на какой другой предметъ, кромѣ выдачи, изъ процентовъ онаго, пособій лицамъ епархіал. вѣдомства, на основаніи правилъ сего положенія.

5) Пособія выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по

сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя имъ будутъ назначены изъ другихъ источниковъ, или изъ другихъ вѣдомствъ.

6) Настоящее положеніе, по утвержденіи его начальствомъ, имѣетъ силу, обязательную для духовенства Саратов. епархіи.

7) Нарушеніе правилъ сего положенія, или отступленіе отъ нихъ, подвергаетъ виновныхъ установленной за то отвѣтственности.

#### ГЛАВА I-я.

*Источники неприкосновеннаго Епархіальнаго капитала.*

8) Источниками для составленія капитала служатъ нижеслѣдующіе сборы въ сферѣ, Епархіал. вѣдомства: а) сборы съ служащаго духовенства епархіи; б) денежный окладъ изъ прибылей Епархіал. свѣчнаго завода; в) процентный окладъ съ арендныхъ суммъ архіерейскаго дома; г) пожертвованія отъ разныхъ благотворителей и другія случайныя поступленія въ пользу неприкосновеннаго капитала и е) пособия отъ церквей.

9) Сборъ съ духовенства производится при каждомъ послѣдовавшемъ случаѣ смерти члена причта, состоявшаго на службѣ въ епархіи, по смерти Священника, настоятели церквей и ихъ помощники, равно и сверхштатные Священники, состоящіе на службѣ, вносятъ по пятидесяти (50) коп., штатные и сверхштатные Діаконы, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ по двадцати (20) коп. По смерти Діакона, псаломщика и исправляющаго должность псаломщика, Протоіереи и Священники, состоящіе на службѣ, вносятъ двадцать (20) коп. остальные члены причта по восьми (8) копѣекъ.

10) На тотъ же предметъ отчисляются и поступають ежегодно: а) три тысячи (3000) руб. изъ прибыли операций епархіал. свѣчнаго завода; б) 2 % съ арендныхъ доходовъ архіерейскаго дома; в) 2 % съ церков. доходовъ, исключая при этомъ пожертвованія, имѣющія особое назначеніе.

11) Сборы съ духовенства производятся и представляются въ попечительство о бѣдныхъ дух. званія въ теченіи 3 мѣсяцевъ, со дня отпечатанія о смерти члена причта въ Епархіал. вѣдом.

12) Указанные проценты съ доходовъ Архіерейскаго дома, пособія отъ Епархіал. свѣчнаго завода и отъ церков. доходовъ поступають въ попечительство о бѣдныхъ духов. званія въ первыхъ числахъ января мѣсяца каждаго г.

13) Служебныя лица, не представившія сборовъ къ сроку, платять въ пользу капитала по 2 % съ рубля и по 1 % на сумму менѣ рубля за каждый просроченный мѣсяць; удвоенно платять за два просроченныхъ мѣсяца недоставленія и такъ далѣе въ соотвѣтствующей прогрессіи.

14) По образованіи неприкосновеннаго капитала до ста тысячъ рублей, настоящее положеніе подлежитъ пересмотру и обсужденію духовенства на Епархіал. съѣздѣ.

#### ГЛАВА. II-я.

##### *Управленіе дѣлами неприкосновеннаго капитала.*

15) Дѣлами неприкосновеннаго капитала, подѣ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, завѣдываютъ: 1) попечительство о бѣдныхъ дух. званія; 2) благочинные епархіи, и 3) и духовенство Саратов. епархіи чрезъ епархіал. съѣзды.

16) Предметами занятій Попечительства о бѣдныхъ дух. званія служатъ: а) пріемъ денежныхъ сборовъ и пособій; б) своевременная запись оныхъ сборовъ и пособій на приходъ и немедленное помѣщеніе въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами; в) наблюденіе за срочнымъ поступленіемъ денежныхъ суммъ; г) выдача и пересылка назначаемыхъ пособій; д) ежегодное составленіе посемейной вѣдомости о лицахъ, имѣющихъ право на пособіе изъ средствъ неприкосновеннаго капитала; е) ежегодное составленіе отчета, ко времени собранія епархіальныхъ съѣздовъ, о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ; ж) о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ по неприкосновенному капиталу попечительство ведетъ особые журналы, утверждаемые Епархіал. Преосвященнымъ; з) для записи прихода и расхода денегъ—имѣть особыя книги.

17) Благочинные епархіи обязуются: а) руководясь извѣщеніями Епархіал. вѣдом., производить сборъ (§§ 9 сего положенія)

съ духовенства ихъ благочинія и представлять оный въ Попечительство о бѣдныхъ дух. званія, въ указанные сроки, съ обстоятельною вѣдомостію о количествѣ сбора; б) доставлять, при годовой отчетности, въ Попечительство о бѣдныхъ духов. званія пособія отъ церквей ихъ вѣдомства (§ 10 сего положенія) и свѣдѣнія съ указаніемъ, отъ какихъ церквей, съ какого количества и отъ какихъ доходовъ постунаютъ эти пособія; в) немедленно доносить въ Редакцію Епарх. вѣдом. о послѣдовавшей смерти члена причта ихъ вѣдомства, а въ Попечительство о бѣдныхъ дух. званія, съ извѣщеніемъ о семь, представлять посемейную вѣдомость умершаго; г) въ случаѣ выхода въ заштатъ членовъ причта ихъ вѣдомства, сообщать о семъ къ свѣдѣнію Попечительства, съ представленіемъ посемейной вѣдомости; д) производить выдачу тѣхъ пособій заштатнымъ и сиротствующимъ ихъ благочинія, которыя препровождаетъ къ нимъ Попечительство о бѣдныхъ дух. званія.

18) Епархіал. духовенство чрезъ Епархіальные слѣзды уполномочивается: а) изыскивать способы и источники для приращенія капитала; б) разсматриваетъ вѣдомости съ назначеніемъ пособій и повѣряетъ по документамъ ежегодный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ неприкосновеннаго капитала; в) слѣдитъ за исправностію поступленія слѣдующихъ сборовъ и пособій и на происходящемъ собраніи принимаетъ мѣры къ покрытію недочета за текущій годъ.

### ГЛАВА III-я.

#### *Права на полученіе пособій и выдача пособій.*

19) Правомъ на полученіе пособій пользуются семейства тѣхъ сиротствующихъ и заштатныхъ духовенства епархіи, которыя поступили въ это состояніе современно открытію сборовъ и пособій на неприкосновенный капиталъ.

20) Изъ заштатныхъ лицъ имѣютъ право на пособіе только тѣ, которыя вынуждены были оставить службу за старостію и болѣзнію.

21) Вдова умершаго члена причта пользуется пособіемъ пожизненно; если же она выходитъ снова въ замужество, — выдача ей пособій прекращается.

22) Дѣти умершаго члена причта получаютъ пособія — сыновья до 18-лѣтняго возраста, — дочери — дѣвицы до 20-лѣтняго возраста.

23) Сироты, неспособныя къ ученію и занятію ремеслами по калечеству, или неизлѣчимымъ болѣзнямъ, пользуются пособіями пожизленно.

24) Заплатныя лица получаютъ пособія пожизненно; семейныя ихъ — жена и дѣти пользуются пособіями на тѣхъ же условіяхъ, какъ и лица сиротствующихъ семействъ.

25) Осиротѣвшія семейства пользуются пособіемъ въ размѣрѣ причитающихся процентовъ на собранный, по сему случаю, капиталъ съ духовенства епархіи и частныхъ благотворителей (§§ 8 и 9 сего положенія).

26) Заплатныя лица получаютъ пособія изъ процентовъ съ капитала, составляемаго епархіально-церков. средствами (§ 10 положенія), въ количествѣ 30 руб. — Священникъ и его семейство, 10 руб. — псаломщикъ и его семейство.

27) Пособія выдаются мѣстными Благочинными за истекшій г. въ Январѣ мѣс. наступящаго г.

## Перечневая въдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistorіи съ 1 января по 1 февраля 1876 года.

	Осталось отъ 31 декабря 1875 г.					Сколько поступило съ 1 января по 1 февраля 1876 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается къ 1 февраля недоложенныхъ и неисполненныхъ.				
	Д Ѣ Л Ъ.				бумаг	Д Ѣ Л Ъ.				бумаг	Д Ѣ Л Ъ.				бумаг	Д Ѣ Л Ъ.				бумаг
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.		Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.		Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.		Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ исполнительн.	Ставленническихъ.	
По 1 столу . . . . .	—	1	—	2	5	—	126	—	7	647	—	123	—	6	640	—	4	—	3	12
— 2 — . . . . .	—	—	2	—	10	—	8	19	—	319	—	6	14	—	363	—	2	7	—	26
— 3 — . . . . .	—	—	—	2	3	—	—	—	19	135	—	—	—	12	118	—	—	—	9	20
— 4 — . . . . .	—	—	—	—	8	3	92	—	—	383	3	86	—	—	373	—	6	—	—	18
Казначейскому столу .	—	3	—	—	5	—	18	—	—	188	—	4	—	—	174	—	17	—	—	19
По Архиву . . . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	—	25	—	25	—	—	25	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	4	2	4	31	3	269	19	26	1757	3	244	14	18	1693	—	29	7	12	95

Съ 1 января по 1 февраля 1876 г. было: исходящихъ бумагъ—1121, отъ Канцеляріи Консistorіи 24, журнальныхъ статей 147, протоколовъ 26.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: Чудесное спасеніе отъ грозившей смерти.—Нѣсколько словъ о миссіонерской дѣятельности.—Рѣдкій примѣръ самоотверженія.—Объявленіе.

---

**Чудесное спасеніе отъ грозившей смерти.**

6 декабря 1875 г., въ нашей мѣстности свирѣпствовала съ страшною силою снѣжная буря. Въ этотъ день многіе пострадали отъ нестерпимаго холода, а нѣкоторые даже лишились и жизни—замерзли. Но благодать Божія, все побѣждающая, совершила и въ сей день много чудеснаго для прославленія имени Божія. Такъ, въ моемъ приходѣ, двѣ сестры дѣвицы, живущія въ дерев. Борисовкѣ,—въ двухъ верстахъ отъ с. Старыхъ Бурасъ,—не смотря на снѣжную бурю—выпросились у своего отца къ обѣднѣ. Онъ заложилъ имъ лошадь и онѣ отправились. Отслушавши литургію и панихиду по усопшей матери, онѣ поѣхали домой. По случаю сильной мятели лошадь сбилась съ дороги и завезла ихъ въ оврагъ, отстоящій отъ деревни въ трехъ верстахъ. Видя, что ѣхать далѣе уже нѣтъ никакой физической возможности, онѣ выпрягли лошадь и расположились въ саняхъ встрѣчать роковой смертныи часъ. Одежда на нихъ была самая легкая: шубки, а на ногахъ холодные полусапожки. Домашніе же не скоро вздумали объ этихъ дѣвицахъ и предполагали, что онѣ, по случаю дурной погоды, заѣхали въ селѣ къ роднымъ, или знакомымъ. Проходитъ часъ и болѣе и день начинается уже склоняться къ вечеру, а дѣвицъ все нѣтъ. Тутъ-то уже домашніе позаботились освѣдомиться о нихъ—гдѣ онѣ.

Пріѣзжаютъ ко мнѣ и спрашиваютъ: не видѣлъ ли я, куда онѣ поѣхали? И получивши отрицательный отвѣтъ, тотчасъ же оповѣстили по селу,—нѣтъ ли у кого означенныхъ дѣвиць, и когда оказалось,—что нѣтъ,—начались поиски. На дворѣ стемнѣло, снѣжная буря такъ усилилась, что и свѣта не было видно. При неумоляемомъ колокольномъ звонѣ звездъ искали, но ничего не находили. Наконецъ народъ выбился изъ силъ и, послушаю усилившагося холода и вьюги, рѣшились оставить поиски, чтобы и самимъ не погибнуть, вполне возлагая надежду на помощь Божию. Ночь была тревожная для всѣхъ, а особенно для дѣвиць, подвергавшихся опасности замерзнуть. Въ 5 часу утра снѣжная буря стала затихать и въ атмосферѣ нѣсколько просвѣтлилось—видно было мерпаніе звездъ. Въ 6 часовъ,—когда начался звонъ къ утреннему богослуженію—жители деревни Борисовки поголовно наряжены были для отысканія погибшихъ. Такъ, по естественному ходу природныхъ стихій, и нужно было предполагать, что дѣвицы не останутся въ живыхъ. Благодать же Божія, все побѣждающая, дивно сохранила ихъ жизнь. Къ удивленію всѣхъ, онѣ найдены живыми и безъ отмороженія какихъ либо членовъ. Лишь только услышали крикъ отыскивавшихъ ихъ, дѣвицы встали въ саняхъ и жалобно закричали: „родные, спасите насъ—мы близки къ погибели“. А если живы, то по милости всѣхъ скорбящихъ Богоматери и Святителя Николая, потому что мы всю ночь слезно молились умильно о спасеніи насъ отъ грознаго смертнаго часа“. И дѣйствительно, если судить естественно, имъ, въ такой сильный холодъ и снѣжную бурю и притомъ легко одѣтыми, не возможно было остаться живыми. А если жизнь ихъ сохранилась, то это уже нужно отнести къ области чудеснаго и сверхъестественнаго. Всемогущій Богъ, услышавъ теллую молитву страдалиць и другихъ сострадающихъ о нихъ, невидимо согрѣвалъ ихъ своею животворною теплотою и холодъ какъ бы не касался ихъ. Изъ этого чудеснаго факта,—что дѣвицы, такъ легко одѣтыя, въ продолженіи 18 часовъ находясь на сильномъ холодѣ и снѣжной бурѣ, остались живыми,—всякому можно ясно видѣть, коль благо есть надѣяться на Гос-



пода. Упованіе на Него не постыждаетъ никогда. *Блаженъ мѣловѣкъ уповаяй на Тя, Господи!* (Псал. 83, 13). *Надѣющіеся на Него, яко гора Сионъ не подвижится во вѣкъ. Кто върова Господеви и постыдится? или кто призва Ею, и презръ и.* (Прем. I. с. С. 2, 10). Въ силу этого, всѣмъ намъ нужно твердо надѣяться на Бога во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей: въ счастіи и несчастіи, въ радости и печали, и въ различныхъ искушеніяхъ и напастьяхъ. Онъ надежда и помощь наша. По истинѣ, *дизна дѣла твоя Господи! Благословенъ Господь Богъ, Богъ израилевъ единъ творящій чудеса.* (Псал. 71 18). *Да восхваляютъ тебя народы, Боже, да восхваляютъ Тебя народы всѣ.* (Псал. 66 4).

*Священникъ с. Старыхъ Бурасъ, Саратов. у.*

*Александръ Соловьевъ.*

### **Нѣсколько словъ о миссіонерской дѣятельности.**

Когда я еще сидѣлъ на скамьѣ ученической, занимаясь теоритически и отчасти практически ученіемъ о русскомъ расколѣ, въ душу мою запала искра желанія, по окончаніи курса, стать въ ряду миссіонеровъ и послужить темному русскому народу тѣмъ, что было пріобрѣтено мною въ 12-лѣтній періодъ моего ученія. Эта искра, явившаяся на скамьѣ, и по окончаніи моего курса, не погасла во мнѣ, а все болѣе и болѣе разгоралась и вотъ я въ одинъ прекрасный день, по пріѣздѣ въ Саратовъ, хотя и послѣ долгаго душевнаго колебанія, положилъ подать въ Саратов. Братство Св. Креста прошеніе о желаніи быть миссіонеромъ въ одномъ изъ уѣздныхъ южныхъ захолустьевъ Саратов. епархіи...

Прошеніе подано,—и я опредѣленъ...

Поступивъ на должность миссіонера, сколько я питалъ надеждъ и различныхъ желаній сдѣлать какъ можно болѣе добра для темнаго и неразвитаго захолустнаго простонародья, пробудить умъ его отъ спячки, чтобъ онъ, хотя мало, но пони-

нималъ и отличалъ въ дѣлѣ религіи сущность-*догматы* отъ обряда, который со временемъ ветшаетъ, замѣняется и замѣнялся новою внѣшнею стороною болѣе приличною, болѣе выражающею сущность догмата. Жаръ къ дѣятельности хотя и кипѣлъ, но я все-таки сознавалъ всю трудность своей обязанности.

Въ мечтахъ дѣйствительно легко, даже очень легко все сдѣлать, но каково-то стать лицомъ къ лицу съ дѣйствительностію, каково переубѣдить человѣка, привыкшаго съ младенчества къ формалистикѣ раскола, гдѣ онъ, какъ дитя, только и слышалъ, что церковь неистова, можно снастись и безъ нея. Но какъ ни страшна была дѣйствительность, а нужно было стать съ нею лицомъ къ лицу. И вотъ я и мой сотрудникъ начинаемъ свою дѣятельность сперва частными домашними бесѣдами, но тутъ, какъ всегда бываетъ при началѣ новаго дѣла, мы не рѣдко терпѣли неудачи, тутъ, гдѣ намѣревались посѣять доброе сѣмя, и терпѣли, потому что нѣкоторые предубѣждены были заранѣе противъ насъ, какъ проповѣдниковъ антихриста, а нѣкоторые хотя и принимали, но мало вступали въ разговоръ, а если и вступали, то на вопросъ только бывало и услышишь; „наши отцы, дѣды, прадѣды такъ дѣлали и намъ заказали.“ Но такъ-ли, сикъ-ли, познакомившись съ большинствомъ, мы положили начать воскресную публичную бесѣду. Какъ только разнесся слухъ о воскресныхъ бесѣдахъ между раскольниками, радость ихъ была велика, они просто ликовали, говоря: „наконецъ-то пришло время показать, что наша истина да мы и покажемъ по своимъ стариннымъ книгамъ, что значить старая-то вѣра, которой мы-то держимся, за насъ все старинныя книги.“ Надежда быть побѣдителями влекла ихъ на бесѣду; каждый изъ руководителей раскола одинъ передъ

другимъ спѣшили напередъ показать свою начитанность, напередъ побѣдить насъ и побѣдивши получить въногъ побѣды, а съ нимъ и первенство среди своихъ собратій.. Но каково же было ихъ разочарованіе и огорченіе, когда тѣми же книгами, на которуыя они питали надежду, начинаютъ поражать ихъ, они просто приходятъ въ ярость, становятся втучики и въ раздраженномъ состояніи, если бы была ихъ власть, положительно стерли-бы насъ съ лица земли..

Потерявши такъ образомъ нѣсколько пораженій и при томъ по своимъ стариннымъ книгамъ, нѣкоторые изъ усердныхъ почитателей мало по малу перестаютъ ходить, чтобъ не потерять и тотъ-то авторитетъ, который имѣли среди своихъ собратій, а нѣкоторые хотя и вступали въ бесѣду, но въ случаѣ неустойки, какъ будто не заученному отвѣчаютъ: „мы люди темные, какъ отцы наши вѣровали, такъ и мы вѣруемъ.“

Много приходилось и приходится выслушивать возраженій, но они большею частію похожи одно на другое, и все это потому, что каждый изъ нихъ питается одними и тѣми же плеведами. На сколько самъ темный людъ, безъ своего руководителя, понимаетъ свою вѣру, считаю не лишнимъ припомнить нѣкоторыя изъ домашнихъ бесѣдъ, въ которыхъ высказывается вполне религіозная самодѣтельность крестьянина. Дѣло было такъ: приходимъ мы въ домъ одного колеблющагося, гдѣ и застаемъ его тестя раскольника. Дальше да больше возникаетъ разговоръ „о вѣчности Христовой церкви.“ Въ доказательство вѣчности церкви нами были указаны слова самаго основателя церкви Іисуса Христа: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей*, свидѣтельства, помѣщенные въ листѣ о вѣчности Христовой церкви, который былъ прибитъ на стѣнѣ. Но на это онъ такъ говоритъ намъ: „къ намъ ономя прихо-

диль Лариоги Филиппъ, это знаменитый ихъ начетникъ, разсматриваль листь-то и сказалъ: „что тутъ написано все хорошо, да только одна половина, которая защищаеть вашу сторону, а наша-то опущена.“ Сколько ни было нами разъясняемо ему, что книги свѣты, такъ какъ онѣ писаны по вдохновенію Св. Духа, слѣд. и не могутъ говорить объ одномъ и томъ же предметѣ и *да* и *нѣтъ*, и утверждать и отрицать, что такъ учить выйдетъ путаница. Что бы вышло хорошего, если-бы я, наставляя изычника вѣрвать въ бытіе Бога, сказалъ ему: „Св. Отцы учать, что Богъ есть, и учать, что Бога нѣтъ,“ изъ такого моего отвѣта онъ не понялъ бы ничего и не зналъ бы, чему вѣрять: вѣрять-ли, что Богъ есть, или вѣрять, что нѣтъ Бога. А такъ то, къ прискорбію вашему, и бываетъ у васъ: ты вѣришь, но самъ между прочимъ не знаешь, чему вѣришь... Онъ не слушая моихъ словъ, какъ будто въ это время спалъ и, пробудившись и припоминая что-то, обращается къ своему зятю съ такимъ вопросомъ: „а что онъ говорилъ о латынахъ-то, а что-то запамятоваль?...“ Вотъ и посѣй въ немъ доброе сѣмя!! Въ то время, когда приводишь ему слова изъ Евангелія, мѣста изъ ученія Св. Отцовъ о вѣчности церкви, онъ припоминаеть только то, что ему сказалъ его начетникъ, а не старается овслушаться въ то, что другіе говорятъ ему. А если что и услышалъ, то на это только и твердить съ ожесточеннымъ сердцемъ: „ничему не повѣрю, что ни говори: у васъ все измѣнено, прибавлено, вы подъ анафему.“

Бесѣда съ другимъ 80-ти лѣтнимъ старикомъ еще характеристичнѣе представляеть религіозную самодѣятельность необразованнаго чловѣка. Этотъ, на наши доводы о необходимости церкви и ея вѣчности, прямо сказалъ намъ: „что онъ самъ ничего не знаетъ, за него отвѣтитъ его руководитель“. Представляются и

такіе субъекты, которые, указывая на себя, говорят: „что сами они дерево, а сердце ихъ камень.“ При столкновеніи съ подобными личностями просто начинаешь падать духомъ, и успокоиваешься только тѣмъ, что всякое дѣло легко исполнимо только въ мечтахъ, въ действительности же нельзя ожидать сладкаго, не вкусивши горькаго.

Опытъ такихъ-то бесѣдъ показалъ намъ, что истина для заглублагого въ расколѣ невыносима; опытъ не можетъ воспринять и переварить ее, для истины въ его умѣ и сердцѣ какъ будто нѣтъ и мѣста.... Сущность религіи, по его мнѣнію, составляетъ лишь одна внѣшняя сторона, такъ сказать, скорлупа, далѣе которой онъ не можетъ сдѣлать и шагу.... Руководитель сказалъ, что ихъ правая вѣра, значить, и дѣло въ шляпѣ; сказалъ, что на защиту ихъ вѣры воскресали даже соловецкіе чудотворцы, или что есть мощи гдѣ-то, только не знай гдѣ!!!!, Аввакума, Неронова и друг., и слову его вѣрить болѣе, нежели Евангелію Иисуса Христа и словамъ св. Златоуста, — слово начетника служить для простецовъ вѣчнымъ Евангеліемъ, какъ и слово ихъ первоучителя Протоп. Аввакума.

Описавши темную сторону миссіонерской дѣятельности, считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о томъ, какую пользу приноситъ устная бесѣда простому, неученому русскому народу. Нельзя сказать, чтобъ отъ бесѣдъ не было пользы.

Польза отъ устной бесѣды есть, и именно та, что нѣкоторые изъ православныя, на столько познакомились съ нелѣпостями раскола, что могутъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему раскольнику, тогда какъ до этого времени не могли и рта разинуть. Кроме того, слышанное на бесѣдѣ однимъ передается другимъ домашнимъ, и такъ образомъ вся семья знакомится съ вопросами раскола; начинаютъ, хотя и мало, но все-таки начинаютъ понимать *суть* дѣла,

отличать догмать отъ обряда; а нѣкоторые, какъ-то: Ковалевъ Лар., Роговъ Ив., Старжевскій Григ. перешли въ церковь православ. и примѣру ихъ нашлось-бы, по нашему наблюденію, не мало послѣдователей, только грубость и фанатизмъ ихъ родителей служить для нихъ великою преградой; да кромѣ того, боязнь — сдѣлаться предметомъ насмѣшекъ со стороны раскольниковъ, даже предметомъ ихъ проклятій. Но нужно, положившись на помощь Божию, надѣяться, что хотя и не скоро, но плоды устныхъ бесѣдъ принесутъ хоршій плодъ, если только сѣмя святой истины будетъ падать на добрую, а не на каменистую почву.

*Одинъ изъ миссіонервъ.*

**Рѣдкій примѣръ самоотверженія.**—Въ газетѣ „Голось“, между разсказами г. Веселитскаго-Божидаровича о бѣдственномъ положеніи Боснійцевъ и Герцеговинцевъ, приводится слѣд. удивительный примѣръ самоотверженія. Однажды къ г. Веселитскому является дѣвушка лѣтъ 25-ти. Съ первыхъ же словъ, она приступаетъ къ дѣлу: передаетъ г. Веселитскому билетъ въ тысячу франковъ. „Вотъ для вашихъ бѣглецовъ!“ говоритъ дѣвушка. Услыша отъ г. Веселитскаго нѣкоторыя подробности о несчастномъ положеніи жонъ, стариковъ и дѣтей бѣжавшаго населенія, дѣвушка снова опускаетъ руку въ карманъ, и рука эта снова подаетъ г. Веселитскому тысячефранковый билетъ. „Вотъ для вашихъ несчастныхъ“, говоритъ молодая посѣтительница и требуетъ, чтобъ г. Веселитскій далъ ей рекомендательное письмо къ Любibraticу и указаль средства или помогъ побрататься въ лагерь воставшихъ. Пока г. Веселитскій пишетъ требуемыя письма и сообщаетъ ей необходимыя свѣдѣнія, еще разъ опускается въ карманъ рука дѣвушки и еще два тысячефранковые билета переходять въ руки г. Веселитскаго на доброе дѣло, имъ завѣдываемое. Эта эксцентричная дѣвушка, родомъ голландка, съ независимыми средствами и положеніемъ. Она очень много дѣлаетъ добра и въ послѣднее время проживала въ Иерусалимѣ, гдѣ за-

ботилась объ устройствѣ и поддержаніи храмовъ, связанныхъ съ воспоминаніями о Христѣ. Кромѣ банковыхъ билетовъ, въ карманѣ ея лежитъ еще апокалипсисъ. Изъ него вычитала она рѣшеніе, противорѣчащее всѣмъ замысламъ и убѣжденіямъ дипломатовъ: „Турція должна пасть, конецъ мусульманскому владычеству надъ христіанами!“ вотъ что говоритъ это рѣшеніе. Подъ его влияніемъ, покидаетъ она Іерусалимъ и отправляется въ Римъ, но палы не видитъ: г-жа Меркюсъ старокатоличка; она не признаетъ неногрѣшимости ватиканскаго владыки, она свободна въ выраженіяхъ чувства любви и преданности людямъ, она чюжда вражды къ православнымъ, и изъ примѣра ея многіе могутъ убѣдиться, что не нужно быть даже славяниномъ, чтобъ протянуть руку помощи несчастнымъ герцеговинцамъ.

Я уже сказалъ, какаѣ мысль руководила г-жою Меркюсъ при свиданіи ея съ г. Веселитскимъ-Божидаровичемъ, и эта мысль настойчиво приводится въ исполненіе. Тысячи затрудненій, предъ которыми падала энергія многихъ мужчинъ, преодолеваются дѣвушкой. Рискуя жизнью, пренебрегая всѣми удобствами свѣта, подвергался всѣмъ случайностямъ дурной погоды и непріятностямъ непроѣздныхъ дорогъ, она пробирается горными тропинками, мимо турецкихъ отрядовъ и грабителей, въ лагерь Любибратича. Предувѣдомленный уже на счетъ ея прибытія, герцеговинскій воевода устраиваетъ энергичной дѣвушкѣ торжественную встрѣчу. Выстроенные въ два ряда люди отдають честь героинѣ; громкіе, одушевленные клики воиновъ привѣтствуютъ ее, когда она, на своемъ мулѣ, проѣзжаетъ мимо ихъ фронта. Съ тѣхъ поръ, г-жа Меркюсъ не покидаетъ лагеря возставшихъ, не покидаетъ ихъ и въ бою. Она всегда впереди ихъ, въ каждой стычкѣ съ турками, съ знаменемъ въ рукахъ. Всѣ имѣющіяся у нея средства—къ услугамъ возставшихъ. Въ лагерь, заботливостью Любибратича, для новой новой Жанны д' Аркъ устроена особая палатка: двое часовыхъ оказываютъ почоть и охраняють спокойствіе дѣвушки; нашлась герцеговинка, которая услуживаетъ г-жѣ Меркюсъ и не покидаетъ ея. Но всѣ эти предосторожности излишни: герцеговинскіе воины, привыкшіе смотрѣть на женщину,

почти какъ на рабыню, какъ на существо, во всякомъ случаѣ, низшее сравнительно съ мужчиной, относится къ своей Жаннѣ д'Аркъ, какъ къ ангелу, ниспосланному небомъ указывать путь къ побѣдамъ надъ турками. Безспорно, по словамъ г. Веселитскаго, что и ежеминутная готовность г-жи Меркюсъ опустить руку въ карманъ немало способствуетъ поддержанію должнаго уваженія къ ней со стороны инсургентовъ, не говоря уже о примѣрномъ достоинствѣ, съ которымъ держитъ себя эта дѣвушка. Этотъ жестъ хорошо уже знакомъ инсургентамъ—за нимъ всякій разъ слѣдуетъ появленіе тысячефранковаго билета. Неизвѣстно, гдѣ теперь г-жа Меркюсъ, когда г. Любибратичъ, благодаря интригамъ, долженъ былъ покинуть начальствованіе отрядовъ; но несомнѣнно, что она не оставляла еще возставшихъ.

*(Голосъ № 11).*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
„САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“  
въ 1876 году.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, съ официальной и неофициальной частями, и будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **пять рублей**. Адресоваться съ требованіями: въ Саратовъ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста въ Киновіи, близъ Михайло-Архангельской церкви.

---

Редакторъ. Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ**.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, Февраля 7 дня 1876 г.  
Типографія И. Кувардина.