



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 9.

СЕНТЯБРЬ.

1927 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.
Адресъ конторы: Sortavala, pastori A. Kasanskij.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕЙ

С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОБОЛЪ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Въ память преподобныхъ Сергія и Германа Валаамскихъ чудотворцевъ.

(11 сентября.)

На Ладогѣ бурной, въ величїи строгомъ
Стоитъ на гранитныхъ скалахъ Валаамъ,
Обитель монаховъ, хранимая Богомъ,
Дающая миръ и покой ихъ душамъ.

Какъ будто стѣною весь островъ скалистый,
Вокругъ обнесенъ смолистой сосной,
Дубами, березой и елью вѣтвистой . . .
И лѣтомъ рай представляетъ земной.

Какіе сады здѣсь, луга и заливы . . .
И взоры чаруетъ вѣсьхъ дивный соборъ.
А лѣсъ осыпаетъ такъ горы красиво,
Надъ ними раскрывъ свой зеленый шатеръ.

Во время же оно здѣсь съ Германомъ Сергіемъ
Къ спасенью, безмолвныхъ любители мѣстъ,
При помощи Бога, трудовъ и энергіи,
Воздвигли святой на горахъ дикихъ крестъ.

Теперь же обитель, какъ кедръ, что въ Ливанѣ,
Красуясь цвѣтетъ, и къ ея берегамъ
Спѣшатъ помолиться всегда христіане
Предъ ракой святымъ преподобнымъ Отцамъ.

Днесь празднуетъ свѣтло святая обитель
Молебную память пречудныхъ отцовъ
И проситъ молитвъ ихъ, что-бъ щедрый Спаситель
Всегда Валааму отъ бѣдъ былъ покровъ.

И Богъ милосердный, угодниковъ дивныхъ
Прїемлетъ мольбу, и живущимъ отцамъ
За ихъ послушанье въ трудахъ непрерывныхъ
Свой миръ подаетъ и отраду душамъ.

Такъ даруй же Боже сей праздникъ престольный
Отцовъ преподобныхъ всегда намъ встрѣчать,
Ликуя сердечно, съ душою довольной,
Спѣша въ храмъ, услышавъ звонъ колокольный,
Что-бъ въ немъ Тебя присно, Христочъ, ве личать.

Монахъ Викентій.

Хорошій человекъ.

Когда при мнѣ о комъ нибудь говорятъ, что онъ хорошій человекъ, я задумываюсь и спрашиваю себя: какими же качествами должно обладать, чтобы съ житейской точки зрѣнія получить названіе хорошаго человека, ибо для всякаго очевидно, что понятіе хорошій въ отношеніе къ человеку является суммой большого количества слагаемыхъ.

Прежде всего хорошимъ можно назвать такого человека, который не говоритъ жестокихъ и оскорбительныхъ словъ другимъ, т. е. человека мягкаго. Разъ сказанныя или написанныя слова уже нѣтъ возможности вернуть назадъ. Ни просьбы ихъ забыть, ни многократныя извиненія уже не могутъ снова сдѣлать ихъ несказанными или ненаписанными. Въ душѣ оскорбленнаго, хотя бы и извинившаго это оскорбленіе, человека всегда останется слѣдъ отъ этого оскорбленія и, если случится что-нибудь новое, похожее на первое, сейчасъ-же, даже помимо воли, приходитъ на мысль и прежній случай. Хорошій человекъ сдерживаетъ себя и не говоритъ ближнимъ словъ, которыя могли-бы ихъ огорчить.

Человекъ хорошій заглазно не говоритъ о своихъ ближнихъ зла. Онъ не старается истолковать намѣреній другого человека въ худую или смѣшную сторону. Онъ понимаетъ не только себя одного, но и другихъ. Если хорошій человекъ слышитъ что-нибудь плохое объ отсутствующемъ, онъ изъ глубины сердца хочетъ помочь жертвѣ злоязычія, онъ старается найти и дѣйствительно находитъ въ жертвѣ что-нибудь доброе, въ противовѣсъ говорившему о ней злѣму.

Не достаточно, если человекъ хлопочетъ и работаетъ только въ пользу родныхъ и своего собственнаго дома. Однако это такъ свойственно всѣмъ людямъ въ мірѣ. Есть даже такіе, которые только о томъ и думаютъ, какъ-бы сдѣлать свой домъ лучшимъ: чтобы тамъ было хорошо жить, чтобы каждый изъ гостей чувствовалъ себя въ немъ великолѣпно и чтобы окружающіе восхищались-бы имъ. Красивый и благоустроенный домъ, конечно, мечта семьянина. Однако этого могутъ достигнуть и хорошій хозяинъ и хорошая хозяйка, хотя далеко еще не сказано, что эти хорошіе хозяинъ и хозяйка въ тоже время и хорошіе люди. Хорошій человекъ не успокоится самодовольно на томъ, что онъ смогъ лучше устроить себя и свою семью, чѣмъ многіе другіе. Онъ постоянно обращаетъ вниманіе теплое и дружественное не только на свою жизнь, но и на жизнь ближнихъ. Онъ сокращаетъ свои требованія настолько, чтобы имѣть возможность какъ можно больше помочь тѣмъ, кто находится въ худшихъ условіяхъ жизни. Онъ не удовлетворится тѣмъ, что находящемуся въ нуждѣ ближнему своему посоветуетъ обратиться съ просьбою о помощи къ

Богу. Онъ, помогая ближнимъ, въ сердцѣ своемъ скажетъ себѣ: пусть я буду орудіемъ, чрезъ которое Богъ окажетъ помощь этому бѣдняку.

Кромѣ того, не сказано, что человекъ, сегодня находящійся въ лучшихъ условіяхъ жизни, будетъ находиться въ нихъ и дальше. Измѣненіе же этихъ условій происходитъ не вслѣдствіе той маленькой помощи, которую хорошій человекъ оказываетъ ближнему, а, обыкновенно, благодаря какимъ-нибудь неожиданнымъ несчастіямъ. Вотъ тогда-то онъ и самъ пойметъ, насколько важна хотя бы и небольшая, но благовременная помощь. Это, конечно, пойметъ только тотъ, кто самъ въ этой помощи нуждался.

Такимъ образомъ, услужливость должна быть самымъ важнымъ качествомъ въ человекѣ, который желаетъ, чтобы его называли хорошимъ. Однако и честность съ покорностью также являются важными факторами въ дѣлѣ полученія этого званія. Много и другихъ слагаемыхъ входитъ въ сумму понятія «хорошій человекъ», но упомянутыя выше суть важнѣйшія.

Нужно сказать только, что хорошіе люди весьма рѣдки. Однако всѣмъ намъ нужно въ продолженіе всей нашей жизни стараться стремиться къ тому, чтобы стать какъ можно лучшими во исполненіе заповѣди Христовой: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Мф. 5, 48).

П. Успенскій.
Законоучитель.



Истина, святость и успѣхи современнаго православія.

Современная намъ православная церковь продолжаетъ переживать весьма тяжелое и критическое состояніе во внѣшнемъ своемъ положеніи. Повсюду проявляются моменты если не взаимной ненависти и раздѣленія, то во всякомъ случаѣ борьбы и отчужденія. Даже въ попыткахъ установленія всеобщаго единства (устройство всеправославнаго собора, или предсобора, обращеніе борющихся изъ-за власти русскихъ бѣженскихъ архіереевъ къ главамъ помѣстныхъ церквей, недавнее путешествіе митрополита въ Варшавѣ по всѣмъ православнымъ церквамъ и др.) выступаетъ болѣе индивидуальное и національное, нежели истинно соборное начало.

И при всемъ томъ Духъ Св. видимо обитаетъ въ св. православной церкви и чудотворно оживляетъ ее. Это признаютъ сами представители инославныхъ христіанскихъ исповѣданій. Въ столицѣ Югославіи — Бѣлградѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года происходилъ такъ называемый *византологическій научный конгрессъ*. Любопытно, что въ немъ приняли особенно живое участіе прелаты римско-католической церкви

во главѣ съ извѣстнымъ монсиньеромъ М. Дербины, главнымъ директоромъ папскаго восточнаго института въ Римѣ. М. Дербины не столько научно работала, сколько церковно служила и представительствовала во время своего пребывания въ Югославіи. Предъ отъѣздомъ изъ Бѣлграда онъ напечаталъ въ бѣлградской сербской газетѣ обширное письмо, гдѣ излагаетъ свои впечатленія, вынесенныя имъ изъ Югославіи. Попутно онъ высказываетъ и свой общій взглядъ на восточное, именно византійское православіе. Этотъ взглядъ представляетъ для насъ особенный, исключительный интересъ, такъ какъ идетъ отъ несомнѣнно яркаго представителя воинствующаго (въ лучшемъ прозелитическомъ смыслѣ слова) римско-католическаго исповѣданія. Какъ же онъ смотритъ на восточное христіанство? Прежде всего онъ констатируетъ фактъ, что византологическій конгрессъ, какъ и вообще серьезныя историческія изслѣдованія убѣдительно опровергаютъ предразсудокъ, состоящій въ томъ, будто христіанство противно цивилизации. Съ другой стороны, ссылаясь на всѣ доклады, бывшіе на конгрессѣ, а также на великое множество сохранившихся на территоріи Югославіи памятниковъ древняго византійскаго церковнаго искусства, онъ категорически утверждаетъ, что *«христіанство было живо на Востоку и служило чрезвычайнымъ источникомъ цивилизаціи, искусства, умственнаго прогресса и школы идеализма»* (Време, № 1925. Белград. 1 мая 1927 г., стр. 3). Эти, быть можетъ, невольны сорвавшіяся съ устъ фанатически убѣжденнаго іезуитскаго прелата слова совершенно затушевываютъ его до очевидности искусственныя потуги использовать даже византологическій конгрессъ въ интересахъ римско-католической пропаганды на счетъ православія.

Замѣчательно, что тоже самое случилось и съ другимъ римско-католическимъ прелатомъ Саловилемъ, состоящимъ директоромъ другого восточнаго римско-католическаго института въ Цариградѣ. На пути съ византологическаго конгресса онъ читалъ публичную лекцію въ Страсбургѣ на тему: *«Rome et l'orthodoxie»*. Констатировавъ рядъ почти непреодолимыхъ затрудненій въ дѣлѣ объединенія христіанскаго Востока и Запада (особенно различіе духа и темперамента между Востокомъ и Западомъ, политическія условія, остановившія, будто-бы, развитіе богословія на Востоку послѣ VIII вѣка, и папскій приматъ), а также выразивъ надежду на будущее объединеніе въ смыслѣ, конечно, подчиненія православія Риму, г. Саловиль нашель въ себѣ достаточно мужества для того, чтобы признать слѣдующія преимущества православія: 1) *восточная церковь соблюла неповрежденное преданіе, существовавшее до раздѣленія христіанской церкви на восточную и западную, 2) сохранила истинное ученіе о догматическо-нравственныхъ принципахъ Христовой вѣры и 3) имѣетъ іерархію несом-*

нѣнно апостольскаго происхожденія (Весник. Недельни црквено-политически лист, № 19 и 20. Белград. 29, V, и 5. VII. 1927 г.)

При такихъ глубокихъ преимуществахъ православія, признаваемыхъ даже самими болѣе безпристрастными римско-католиками, неудивительно, если, не смотря на всю интенсивность современной римско-католической проповѣди, къ которой папа Пій XI привлекаетъ всѣ лучшія силы въ мірѣ, происходятъ не только единичныя, но иногда и массовыя обращенія изъ римско-католичества и греко-католичества въ православіе. Такъ, напр., «Русскій Голосъ», еженедѣльный органъ русской народной организаціи въ Галиціи въ № 204, отъ 22. V. 1927 г. (стр. 3) сообщаетъ, что въ воскресенье, 15 мая, присоединилось къ православію два селенія грабовскаго уѣзда. Первое православное богослуженіе для новообращенныхъ уніатовъ совершилъ іеромонахъ Пантелеймонъ, состоящій приходскимъ пастыремъ въ гор. Львовѣ.

Но съ особенно поразительною силою истина, высота и святость православія проявляется въ Совѣтской Россіи. Замѣчательно, что тамъ дѣйствительнымъ хранителемъ чистоты православія является не іерархія, которая, за рѣдкими исключеніями, губитъ свои силы въ честолюбивыхъ домогательствахъ и взаимной борьбѣ, но именно *самъ народъ, который, и по ученію нашей церкви, составляетъ истинное тѣло церкви Христовой, носителя и блюстителя чистоты ея вѣроученія.*

Въ Совѣтской Россіи сейчасъ происходитъ новый взрывъ жестокаго преслѣдованія православной церкви. Если въ концѣ 1926 года и въ началѣ 1927 года арестовывали и ссылали епископовъ и священниковъ, то сейчасъ начали, по сообщеніямъ рижскихъ газетъ, наиболѣе освѣдомленныхъ о внутреннемъ состояніи Совѣтской Россіи, громить и разорять сохранившіеся монастыри и вообще святыни. Такъ, изъ славной Кіево-Печерской лавры къ 1 іюня 1927 года совершенно удалены всѣ монахи, и сама лавра обращена въ т. н. «музейный городокъ». Окончательно разгромлена и Саровская пустынь. «Въ первыхъ числахъ апрѣля, говорится въ одномъ изъ частныхъ писемъ, обнародованномъ въ русскихъ заграничныхъ газетахъ, «подъѣхали къ собору сани подъ прикрытіемъ 30 человекъ вооруженной конной стражи. Св. мощи преп. Серафима были безцеремонно положены въ простой ящикъ и увезены, какъ предполагаютъ въ Москву, въ музей. Деревянная рака преподобнаго была сожжена среди монастыря. Тамъ же была сожжена одна чтимая икона. Храмы всѣ до единого запечатаны и самый монастырь совершенно закрытъ. Такъ мерзость запустенія водворилась на мѣстѣ святѣ. Монахи разбрелись куда глаза глядятъ» (Воскресное Чтеніе № 24. Варшава. 12 іюня 1927 г., стр. 267—268).

Какъ же относится ко всѣму этому русскій народъ? Онъ отвѣчаетъ на все это выраженіемъ еще большей преданности къ своей православной вѣрѣ, ея святынямъ, достойнымъ пастырямъ и вѣковымъ религіознымъ уставамъ и обычаямъ. Еще въ 1926 году 19 іюля упомянутый и поруѣанный Саровскій монастырь видѣлъ у себя столько богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи, сколько ихъ не было со времени открытія мощей преп. Серафима. Въ Кіево-Печерскую лавру до послѣдняго времени ежегодно стекались сотни тысячъ благочестивыхъ русскихъ людей со всей Россіи. Потому-то нынѣшніе самодержцы Россіи и позаботились о «ликвидациі» этихъ обитателей и о «демобилизациі» иноковъ. Но народъ отвѣчаетъ на это построениемъ новыхъ храмовъ на свои собственные скудныя средства. Особенно поразительно въ этомъ отношеніи то, что впереди всѣхъ здѣсь идутъ не «жулаки», не «буржуи», но именно крестьяне и рабочіе, во имя которыхъ преслѣдуетъ православіе коммунистическая власть. Въ петроградской коммунистической «Правдѣ» отъ 8 апрѣля 1927 г. напечатана тревожная статья: «Надо усилить антирелигіозную пропаганду». Въ ней читаются слѣдующія знаменательныя слова: «За послѣднее время у насъ поповщина начала усиленно лѣзть къ рабочимъ. Особенно усиленно идетъ работа среди женщинъ: женъ и матерей рабочихъ, отчасти среди работницъ, а также среди сезонниковъ, особенно среди безработныхъ. Замѣтно нажимаютъ поповцы на текстилей. На владимірской текстильной фабрикѣ «Коммунистическій Авангардъ» (7000 рабочихъ) построена новая церковь, при участіи рабочихъ. На фабрикѣ «Красный Октябрь» пензенскаго суконнаго треста (2000 рабочихъ) тоже самое. Также и на Ярцевской фабрикѣ мануфактурной въ Смоленской губ. (8000 рабочихъ) и въ др. мѣстахъ. (Возрожденіе № 681. Парижъ. 14. IV. 1927 г.) Изъ другихъ сообщеній видно, что родители, семейные, вообще *самъ народъ*, своими воспитательными нравственными средствами, заставляють молодежь ходить въ церковь, вѣнчаться въ храмѣ и соблюдать посты и др. церковно-религіозные обычаи (Возрожденіе № 649. Парижъ. 13. III. 1927 г.) На одномъ изъ собраній «коммунистическому старостѣ» Калинину публично заявили: «мы слышимъ на каждомъ собраніи, что движемся къ социализму, а въ жизни социализма не видимъ. Но видимъ, какъ просятъ на право и на лѣво: «подайте, Христа ради» (Возрожденіе № 644. 8. III. 1927 г.).

Протоіерей *Θ. Титовъ*,
ординарный профессоръ Бѣлградскаго
университета.

* * *

Крестъ — символъ спасенія.

*Кресте Христовъ — христіанъ упованіе,
Спутникъ апостоловъ, сирыхъ отецъ,
Ангеловъ горняя пѣснь, ликованіе,
Праведныхъ всѣхъ и страдальцевъ вѣнецъ.*

*Кресте святой — мертвецовъ воскресеніе,
Дѣвъ цѣломудріе, пастырь дѣтей;
Ты проказенныхъ-больныхъ очищеніе
И побѣдитель грѣховныхъ страстей.*

*Древо честное и животворящее, —
Ты — основаніе церкви святой,
Въ вѣчную жизнь насъ по смерти вводящее,
Гдѣ всѣхъ избранныхъ блаженный покой.*

*Кресте Христовъ, Ты въ скорбяхъ утѣшеніе,
Кормчій застигнутыхъ бурей пловцовъ,
Радость священства, монаховъ смиреніе,
Мудрость невѣждъ и свобода рабовъ.*

*Ты, освященный пречистою кровію
Всѣхъ жизнедаваца и Спаса Христа,
На поклоненіе зовешь насъ съ любовію,
Райскія намъ отверзая врата.*

*Мы же тебя, лобызая въ смиреніи,
Молимъ Христа: О Творецъ преблагой,
Даруй безъ ропота намъ и въ терпѣннѣи
Крестъ свой нести въ жизни краткой-земной.*

*О, Боже, крестной Своей силою
Спасай намъ христіанскій родъ;
Немолчно «Господи помилуй»
Тебѣ весь міръ всегда поетъ.*

*Въ сей день мы чтимъ Твои страданья,
Гдѣ, Боже, отъ копья, гвоздей,
Какъ агнецъ принялъ Ты закланье
За грѣшныхъ насъ Твоихъ людей.*

*Твой крестъ мы славяще возносимъ,
И пострадавшему на немъ,
Тебѣ, Христе, хвалу приносимъ
И въ умиленіи поемъ*

*Съ сердечной радостью великой:
«Придите припадемъ къ Нему
И поклоняемся, Владыко,
Кресту святому Твоему».*

Монахъ Викентій.

* * *

Внѣочередной церковный соборъ финляндской православной церкви.

14—21 іюня 1927.

(Окончаніе.)

4-й день засѣданія 17-го іюня.

Засѣданіе началось въ 1 часъ дня подъ предсѣдательствомъ учителя Я. Хяркенена.

Къ обсужденію и рѣшенію былъ предложенъ отложенный предыдущимъ засѣданіемъ вопросъ о предоставленіи протоіереемъ С. Окулову и С. Солнцеву и священнику Н. Варѣоломееву права и впредь состоять членами вдовье-сиротской кассы съ правомъ на полученіе въ свое время оттуда пенсіи. Послѣ непродолжительныхъ преній соборъ постановилъ, во вниманіе къ тому, что вышеназванные протоіереи въ теченіе многихъ лѣтъ вносили причитающіеся съ нихъ взносы на пенсію, разрѣшить имъ, въ видѣ исключенія, и впредь оставаться членами кассы со всѣми правами, что же касается священника Н. Варѣоломеева, то ему постановлено возвратитъ сдѣланные имъ взносы въ кассу.

Послѣ этого вновь былъ поставленъ на обсужденіе и рѣшеніе вопросъ о т. н. монашескомъ совѣтѣ. Представителями монастырей, за подписью намѣстника Валаамскаго монастыря іеромонаха Харитона, собору была доложена докладная записка, въ которой авторъ, протестуя противъ предложенія административной комиссіи объ упраздненіи монашескаго совѣта, доказывалъ цѣлесообразность существованія монашескаго совѣта, какъ учрежденія, состоящаго изъ лицъ, ближе и лучше другихъ знающихъ бытъ и условія монастырской жизни. Послѣ долгаго обсужденія этого вопроса, соборъ постановилъ; не упраздняя монашескаго совѣта, ограничить права его въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и соотвѣтственно этому учинить измѣненія въ инструкціи монастырямъ.

5-й день засѣданія 18-го іюня.

Засѣданіе открылось въ 9 час. утра. Предсѣдательствовалъ протоіерей С. Солнцевъ.

Въ это засѣданіе соборъ приступилъ къ обсужденію и рѣшенію наисущественнѣйшаго вопроса — о выработкѣ законопроекта содержанія православнаго духовенства Финляндской церкви. Послѣ весьма продолжительныхъ преній по данному вопросу выяснилось общее удовлетвореніе проектомъ, представленнымъ по сему дѣлу юридическою соборною комиссіею, такъ что внесенныя соборомъ незначительныя поправки и измѣненія касались только формальной стороны. Согласно утвержденному соборомъ законопроекту, каждый православный приходъ обязанъ

содержать по меньшей мѣрѣ одного священника и одного псаломщика, если населеніе прихода заключаетъ въ себѣ не менѣе 4000 душъ, въ противномъ же случаѣ приходъ обязанъ имѣть не менѣе двухъ священниковъ при діаконѣ и псаломщикѣ или при двухъ псаломщикахъ. По принятому соборомъ большинствомъ голосовъ проекту соборной административной комиссіи денежное жалованье приходскому духовенству должно быть слѣдующимъ: въ приходяхъ, число членовъ котораго не превышаетъ 1000 душъ, настоятель получаетъ 18000 мар. и псаломщикъ 9000 мар. въ годъ; въ приходяхъ съ числомъ членовъ отъ 1000 до 3000 душъ, настоятелю причитается 24000 мар. и псаломщику 12000 мар. въ годъ; въ приходяхъ съ количествомъ членовъ отъ 3000 до 6000 душъ, настоятелю — 26000 мар., другимъ священникамъ — по 22000 мар., діакону или катихизатору — 14000 мар. и псаломщикамъ по 12000 мар. въ годъ; въ приходяхъ, въ которыхъ имѣется болѣе 6000 прихожанъ, настоятель получаетъ 30000 мар., другіе священники по 26000 мар., діаконъ или катихизаторъ 16000 мар. и псаломщики по 14000 мар. въ годъ. Кромѣ того, каждый членъ приходскаго причта, послѣ 5, 10 и 15 лѣтъ непрерывной службы въ одномъ и томъ же приходѣ, имѣетъ право на 5 % прибавку къ его основному жалованью.

6-й день засѣданія 20 іюня.

Засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея С. Солнцева, началось въ 12 часовъ дня.

Послѣ состоявшагося наканунѣ рѣшенія касательно денежнаго содержанія духовенства, соборъ въ настоящемъ засѣданіи принялъ къ обсужденію вопросъ, касающійся предоставленія приходами своему духовенству усадебныхъ земельныхъ участковъ и квартиръ. По данному вопросу соборомъ также въ концѣ концовъ былъ принятъ и одобренъ представленный соотвѣтствующею соборною комиссіею проектъ, согласно которому настоятелю прихода должна предоставляться квартира изъ 5 комнатъ (изъ коихъ одна предназначается для канцеляріи), прочимъ священникамъ полагается квартира изъ 4 комнатъ, діакону, катихизатору и псаломщику дается квартира изъ трехъ комнатъ.

Затѣмъ собору было предложено избрать на срокъ до слѣдующаго очереднаго собора члена-мірянина въ высшій церковный судъ и замѣстителя къ нему взаменъ отказавшихся отъ этихъ должностей юристовъ гг. Полякова и Халтіа. На мѣсто выбывшихъ соборомъ были избраны: членомъ суда директоръ П. Сеткяненъ и замѣстителемъ ему юристъ Г. Аладьинъ.

Послѣ выборовъ къ рѣшенію былъ предложенъ вопросъ о постройкѣ общецерковнаго дома въ Сердоболѣ. Такъ какъ по этому дѣлу имѣлось два проекта, по одному изъ которыхъ предполагаемый домъ дол-

женъ служить помѣщеніемъ только для Церковнаго Управленія и Епископа, а по другому проекту въ общецерковномъ домѣ должны, кромѣ того, быть помѣщенія и для духовной семинаріи, для нуждъ Братства преп. Сергія и Германа, а также квартиры для сердобольскаго приходскаго причта, и такъ какъ оба эти проекта не были достаточно разработаны, то соборъ не нашелъ возможнымъ вынести какого-либо окончательнаго рѣшенія по этому дѣлу. Для подробной и тщательной подготовки этого вопроса къ собору 1930 года было постановлено учредить специальную комиссію, въ каковую оказались избранными слѣдующія лица: строит. мастеръ А. Койвула, учитель В. Арніо, г. Т. Тулехмо, коммерціи совѣтникъ А. Жаворонковъ и намѣстникъ Валаамскаго монастыря іеромонахъ Харитонъ; замѣстителями членовъ названной комиссіи были избраны: г. К. Туоміоя, учит. М. Патрикка и директоръ П. Пійройненъ.

Въ заключеніе дѣлъ этого дня собору былъ представленъ отзывъ хозяйственной соборной комиссіи, касающійся расходовъ по собору. Согласно одобренному отзыву, членамъ собора было ассигновано по 100 марокъ суточныхъ и по 50 марокъ дорожныхъ и, кромѣ того, стоимость проѣзда по 3 классу желѣзной дороги и по 2 марки за километр на лошадахъ. На покрытіе остальныхъ расходовъ по собору было ассигновано 2000 марокъ.

7-и день засѣданія 21-го іюня.

Засѣданіе началось въ 9 час. утра подъ предѣтельствомъ учителя Я. Хяркенена.

Въ первую очередь былъ принятъ къ обсужденію и рѣшенъ вопросъ касательно удовлетворенія жалованьемъ священниковъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ временно исполняютъ священническія обязанности въ чужомъ приходѣ.

Затѣмъ къ обсужденію былъ принятъ отзывъ административной соборной комиссіи по отчетамъ о дѣятельности Церковнаго Управленія за 1919—1925 г.г. Заслушавъ отчеты и обративъ вниманіе на сдѣланныя комиссіею по поводу ихъ замѣчанія, соборъ отчеты принялъ и одобрилъ.

Послѣ дневнаго перерыва засѣданіе собора было продолжено въ 5 час. вечера, на которомъ, за значительнымъ измѣненіемъ, былъ утвержденъ проектъ смѣты по Церковному Управленію на 1928—1930 г.г.

Этимъ закончились работы внѣочереднаго церковнаго собора 1927 года. Закрывая, его Высокопреосвященный предѣдатель обратился къ членамъ собора съ рѣчью, въ которой, выразивъ свою радость по поводу успѣшности работъ собора, отдѣльно благодарилъ представителя Правительства за его неутомимое участіе въ работахъ собора, корреспондентовъ газетъ за ихъ труды по ознакомленію населенія съ дѣятельностью собора и, наконецъ, всѣхъ членовъ со-

бора за ихъ усердное и внимательное отношеніе къ поставленной имъ задачѣ. На рѣчь Архіепископа отъ имени членовъ собора отвѣчалъ членъ собора, извѣстный писатель И. Хяркененъ.

Послѣ благодарственнаго молебна, отслуженнаго въ томъ же помѣщеніи, гдѣ происходили засѣданія собора, закончившагося высокопрочувствованною молитвою Архіепископа, члены собора разошлись съ чувствомъ честно выполненнаго ими долга.

* * *

Современное состояніе восточно-православной вселенской Христовой церкви.

6. Болгарская экзархійская церковь.

(Продолженіе.)

Въ каждой епархіи имѣются слѣдующія церковныя учрежденія въ качествѣ вспомогательныхъ для епископа органовъ:

1) *Епархіальный соборъ*, созываемый одинъ разъ въ 2 года (въ третье воскресенье послѣ Пасхи) и въ случаяхъ особенной нужды, и состоящій изъ 15 священниковъ и 15 мірянъ, избираемыхъ на 4 года.

2) *Епархіальный совѣтъ*, постоянно вѣдающій административныя дѣла и состоящій, подъ предѣтельствомъ архіерея, изъ 2 ординарныхъ и 2 экстраординарныхъ (по 1 свящ. и 1 мір.) членовъ и

3) *Епархіальный судъ*, вѣдающій судныя, въ томъ числѣ и брачныя дѣла, и состоящій, подъ предѣтельствомъ архіерея, изъ 2 постоянныхъ (1 свящ. и 1 мір.) и 3 экстраординарныхъ членовъ изъ мірянъ.

Экзарха болгарскаго избираетъ полный св. синодъ, а епархіальныхъ архіереевъ — духовенство и народъ епархіи.

Болгарскіе монастыри дѣлятся на 1) ставропигіальные, которые завязаны отъ св. синода, и 2) епархіальные. Къ первой категоріи относятся монастыри: Рильскій, Троянскій и Бачковскій.

Болгарскій епископатъ имѣетъ въ своемъ составѣ весьма образованныхъ (преимущественно воспитанниковъ русскихъ духовныхъ академій) и достойныхъ архипастырей, изъ которыхъ особенно извѣстностью пользуется нынѣшній софійскій митрополитъ Стефанъ.

Болгарская экзархійская церковь имѣетъ 2 низшихъ (четырёхклассныхъ) училища, 2 семинаріи и богословскій факультетъ при софійскомъ университетѣ.

Болгарское духовенство имѣетъ за собою великія, историческія заслуги. Оно сейчасъ хорошо организовано, имѣетъ свой печатный органъ (Пастыское дѣло), но матеріально сильно нуждается.

Болгарскій народъ въ массѣ своей отличается исключительною религіозностью и преданностью своей вѣрѣ и церкви, которая сохранила и спасла его самобытность.

Протоіерей *Θ. Титовъ*,
ординарный профессоръ Българскаго университета.

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Возвращеніе священнаго сана.

— На основаніи указа Св. Синода отъ 12 мая 1917 года епископскій соборъ, состоявшій изъ Митрополита всея Эстоніи Александра и Архіепископа всея Финляндіи Германа, въ засѣданіи своемъ 9-го іюля сего года, постановилъ возвратить инспектору А. Садовникову, согласно его о томъ ходатайству, санъ священника.

Церковное Управление 23 августа с. г. постановило включить священника А. Садовникова въ списокъ священнослужителей Финляндской православной церкви.

Коневскій монастырь.

Опредѣленіемъ отъ 8-го августа с. г. Церковное Управление отстранило іеромонаха Исаакія отъ временнаго исполненія должности настоятеля Коневскаго монастыря и іеромонаха Нестора отъ временнаго исполненія должности эконома того же монастыря. Временно въ составъ должностныхъ лицъ Коневскаго монастыря назначены: іеромонахъ Варлаамъ — исп. об. настоятеля, іеромонахъ Маркелинъ — исп. об. эконома и казначея, іеромонахъ Несторъ — исп. об. ризничаго и іеромонахъ Адрианъ — исп. об. благочиннаго. Перечисленные лица вступили въ отправленіе своихъ новыхъ обязанностей.

Уходъ изъ Финляндской православной церкви.

Священникъ Н. Щукинъ, согласно своему о томъ прошенію, исключенъ изъ списковъ священнослужителей Финляндской православной церкви съ запрещеніемъ священнослуженія въ предѣлахъ сей церкви.

Церковные старосты.

Крестыяннинъ А. Юрмалайнень, согласно избранію, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Манчинсаарской церкви до 1-го января 1931 года.

Оставленіе должности.

Г:жа Е. Гребнеръ, согласно ея о томъ прошенію, освобождена отъ исполненія обязанностей псалом-

щика при Перкьярвской церкви вслѣдствіе переменъ мѣстожительства.

Поѣздки Архіепископа.

Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Германъ въ сентябрѣ текущаго года предполагаетъ посѣтить съ цѣлью ревизіи и священнослуженія слѣдующія мѣста Выборгской епархіи: 7-го Куоккала, 8-го Келломяки, 9-го снова Куоккала, 10-го Теріоки и 13-го Выборгъ.

Церковное торжество въ Кителя.

13—14 августа с. г. праздновалось 150-лѣтіе кителеской старой православной церкви. Церковное празднество прошло съ рѣдкимъ подъемомъ религіознаго чувства мѣстнаго православнаго населенія. Торжественныя служенія въ старой церкви всенощного бдѣнія въ субботу 13-го августа и въ новой церкви въ воскресенье 14-го августа литургіи привлекло множество прихожанъ, изъ коихъ большая часть говѣла. Прочувствованныя проповѣди протоіерей С. Солнцева, протоіерей С. Окулова и мѣстнаго настоятеля священника И. Музовскаго, посвященныя событію дня и памяти нынѣ умершихъ служителей юбилейной церкви и ея усопшихъ строителей, ревнителей и богомольцевъ, глубоко запали въ сердца молящихся. Изъ храма церковное торжество было затѣмъ перенесено въ мѣстную народную школу, гдѣ сначала былъ устроенъ праздникъ для учениковъ, а потомъ общій.

Курсы для учащихся въ воскресныхъ школахъ.

Съ 1 по 5 августа с. г. на Валаамѣ происходили курсы для учащихся въ православныхъ воскресныхъ школахъ. Руководили курсами протоіерей С. Солнцевъ, протоіерей Н. Окуловъ, и священники Н. Варшоломеевъ и А. Казанскій. Курсантовъ было 53 человекъ.

* * *

Обращеніе русскаго заграничнаго историческаго Архива къ редакціямъ и издательствамъ періодическихъ изданій.

Русскій Заграничный Историческій Архивъ, существующій въ Прагѣ съ 1923 года, въ рамкахъ своей дѣятельности, между прочимъ, осуществляетъ задачи собиранія всѣхъ зарубѣжныхъ газетъ и журналовъ какъ эмигрантскихъ, такъ и меньшинствиннаго характера за время 1917—27 г.г. и такимъ образомъ является единственнымъ учрежденіемъ за границей, выполняющимъ въ этомъ отношеніи функціи русской

