

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 13.

Годъ шестнадцатый

іюля 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 23 апрѣля—19 мая 1882 года, № 741. *О путевомъ содержаніи и временномъ пособіи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 апрѣля 1882 года, за № 5,106 (по Хозяйственному Управленію), въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, разсмотрѣвъ внесенное, по порученію Святѣйшаго Синода, представленіе о порядкѣ выдачи кандидатамъ священства, отправляющимся на службу въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, путевого содержанія и единовременныхъ пособій, мнѣніемъ положилъ: „кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдавать

путевое содержаніе и единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе установлены Высочайше утвержденнымъ, 26 января 1863 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для кандидатовъ священства, поступающихъ на службу въ Иркутскую епархію, т. е. сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе, съ тѣмъ, чтобы означенныя прогонныя и суточные деньги, а также пособіе на первоначальное обзаведеніе, были выдаваемы отправляющимся въ вышеупомянутыя епархіи, примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 18 февраля 1858 года, положенію Сибирскаго комитета, на мѣстахъ отправления“. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 30 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 2 іюня 1882 года, № 1076. *О Высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня, за № 7,982, и во 2) предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего іюня, за № 2,562 съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Означеннаго Высочайшаго Манифеста напечатать въ потребное число экземпляровъ для церквей С.-Петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для за-

висящихъ распоряженій, Преосвященному митрополиту С.-Петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (*); Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

— 23 апрѣля—22 мая 1882 года, № 49. *О пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ Кубанское и Терское казачьи войска.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года, за № 5,136, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго въ выдачѣ діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ Кубанское и Терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія Кавказскаго комитета (Полное Собраніе Законовъ Том. ХLI, № 43,917), постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній діаконѣвъ, псаломщикѣвъ и причетникѣвъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ Кубанское и Терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 9 день марта 1882 года, Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. **П р и к а з а л и:** Для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала переписку по дѣлу объ опредѣленіи на должность просвирни въ с. Узюково.

(*) Высочайшій Манифестъ и распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія во всѣхъ церквахъ епархіи напечатаны въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ред.

Ставропольскаго уѣзда, Обстоятельства этой переписки слѣдующія: На вакантное просвирническое мѣсто въ с. Узюковѣ 11 февраля 1881 года была опредѣлена Самарскою Духовною Консисто­ріею вдова Анна Рождественская. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года эта просвирня отказалась отъ прохожденія должности въ с. Узюковѣ и возвратила мѣстному благочинному указъ Консисто­ріи, который былъ выданъ ей на должность просвирни. Въ декабрѣ мѣ­сяцѣ діаконскою вдовою Евлампіею Кипарисовою было подано про­шеніе на имя Его Преосвященства, объ опредѣленіи ея на вакант­ную должность просвирни въ с. Узюковѣ, чрезъ мѣстнаго благочин­наго. Представляя это прошеніе, благочинный донесъ, что вдова Кипа­рисова вполнѣ благонадежна и что, въ случаѣ опредѣленія ея въ просвирни въ с. Узюково, не потребуется для нея особаго помѣ­щенія, такъ какъ она живетъ въ квартирѣ при сельскомъ учили­щѣ, у сына своего учителя Узюковской сельской школы, и что мѣстный причтъ с. Узюкова на принятіе Кипарисовой на долж­ность просвирни словесно изъявилъ свое согласіе. Почему Кипари­сова 30 декабря 1881 года и была опредѣлена въ означенномъ селѣ просвирнею, а 11 января сего 1882 года былъ выданъ ей указъ на прохожденіе должности. Между тѣмъ, мѣстный благочин­ный 6 мая донесъ, что занять свободное просвирническое мѣсто въ с. Узюковѣ приходскій священникъ Петръ Кульгинскій Евлам­пію Кипарисову не допустилъ, а пригласилъ на это мѣсто свою сестру, бывшую просвирней въ с. Шилонскомъ Ключѣ, Самарскаго уѣзда, Анастасію Благодатову, и просилъ его, благочиннаго, доло­жить объ этомъ Самарской Духовной Консисто­ріи, на предметъ вы­сылки Благодатовой указа на должность просвирни. Свое право на опредѣленіе Благодатовой въ должность просвирни священникъ Кульгинскій основываетъ на распоряженіи Самарскаго Епархіальна­го Начальства, напечатанномъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, коимъ предписывается, чтобы всѣ лица, которыя пожелаютъ занять должность просвирни, съ просьбами по сему предмету обращались не къ Епархіальному Начальству, а къ мѣстному священнику или благочинному, которые должны, въ слу­чаѣ вакантныхъ мѣсть, допускать просительницъ до исправленія

должности просвирень, а затѣмъ, въ случаѣ ихъ способности и благонадежности по поведенію, обязаны доносить о томъ Епархіальному Начальству, для утвержденія оказавшихся способными въ должности. По справкѣ оказалось: Въ распоряженіи Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанномъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, извѣщено: Объявить всему духовенству Самарской епархіи, равно какъ и всѣмъ лицамъ, которыя бы пожелали занять должность просвирни, чтобы съ просьбами объ опредѣленіи на эту должность обращались не къ Епархіальному Начальству, а къ мѣстному священнику или благочинному, которые должны, въ случаѣ вакантныхъ мѣстъ, просительницъ допускать до исправленія должности просвирень, а въ случаѣ ихъ способности и благонадежности по поведенію, обязаны доносить о томъ Епархіальному Начальству, для утвержденія оказавшихся способными въ должности. Этотъ порядокъ освободить бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, каковыя почти исключительно поступають на должность просвирень, отъ траты послѣднихъ денегъ на покупку гербовой бумаги, оказывающейся (траты) во многихъ случаяхъ напрасною, такъ какъ Епархіальное Начальство, опредѣляя просительницу, имѣть и можетъ имѣть въ виду только отмѣту ея поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а о способности готовить просфоры судить не можетъ. Точно также Епархіальному Начальству не всегда въ точности извѣстны вакансіи просвирническія, и опредѣляемая просвирня не рѣдко возвращается изъ приходовъ съ жалобами, что ихъ до исправленія должности просвирнической не допустили, такъ какъ на мѣсто имѣется наличная просвирня, иногда хотя и безуказная, но очень способная и благойравная. Приказали, между прочимъ: Священнику в.с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Петру Кульгинскому разъяснить: 1) что распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатанномъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, относящимся ко вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, имѣлось въ виду облегчить способы полученія послѣдними просвирническихъ должностей въ отдаленныхъ преимущественно отъ епархіальнаго города мѣстностяхъ и сократить по возможности переписку по замѣ-

щенію просвирническихъ мѣстъ въ епархіи; 2) что этимъ распоряженіемъ Епархіальное Начальство отнюдь не лишаетъ себя права опредѣлять на просвирническія мѣста ищущихъ этихъ мѣстъ лицъ, и 3) что оно отнюдь не относится къ тѣмъ просвирнямъ, которыя уже опредѣлены на мѣста и имѣютъ указы на должности, а лишь къ тѣмъ, которыя впервые ищутъ просвирническаго мѣста и неизвѣстны никому со стороны своего искусства и старанія въ приготовленіи просфоръ. О чемъ, въ разъясненіе и также и дополненіе вышеупомянутаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, объявить къ свѣдѣнію и руководству по епархіи, чрезъ напечатаніе въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „26 мая 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда духовенства III благочинческаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, составленное въ общемъ собраніи 22 февраля, за № 3, слѣдующаго содержанія: Въ собраніи заслушано заявленіе священника с. Пригорода Сергіевска Алексѣя Предтеченскаго съ церковнымъ старостою объ отчисленіи 25% сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, взимаемаго съ Благовѣщенской церкви, въ количествѣ 143 руб. 80 коп., и разложеніи на другія церкви округа, сколько заблагоразсудится съѣзду. Заявленіе это мотивировано было тѣмъ, что въ 1868 году, когда была положена норма взноса, въ с. Пригородѣ Сергіевскѣ было два штата, а въ 1880 году благочиннымъ Петромъ Свѣтловымъ (нынѣ умершимъ) взято было только 87 руб. 25 коп. и, конечно, не безъ основанія. Для разрѣшенія предложеннаго вопроса, съѣздъ нашолъ необходимымъ произвести закрытую подачу голосовъ за и противъ разложенія суммы, взимаемой съ Благовѣщенской церкви. Послѣ баллотировки оказалось, что въ пользу разложенія суммы на другія церкви подано $\frac{1}{4}$ голоса, а противъ — $14\frac{1}{2}$ голоса. Почему и постановлено: Отказать въ ходатайствѣ священнику с. Пригорода Сергіевска объ отчисленіи 25% сбора, взимаемаго съ Благовѣщенской церкви на потребности учебной части духовнаго

вѣдомства, въ количествѣ 143 руб. 80 коп. въ годъ, и разложеніи этой суммы на другія церкви округа. И по справкѣ, Приказали: Постановленіе съѣзда III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, отъ 22 февраля сего 1882 года, за № 3, утвердить.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „27 мая 1882 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства епархіи, представляя Его Преосвященству при докладѣ, отъ 15 іюня сего 1882 года, за № 120, списокъ пенсіонеровъ, получившихъ право на пенсію въ 1881 году и выбывшихъ изъ числа таковыхъ по разнымъ причинамъ, просилъ о дозволеніи напечатать оный въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства Самарской епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ комитета: „17 іюня 1882 года. *Согласенъ*“.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

пенсіонерамъ эмеритальной кассы, коимъ выдана пенсія
въ 1881 году.

№	Имена и фамиліи	Лѣта		Какого разряда пенсія и въ какихъ именно доляхъ выдана пенсіонерамъ.	Сумма пенсіи.	
		М.	Ж.		Р.	К.
1	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Теодоровки, Новоузенскаго уѣзда, IV благочинническаго округа, Теодора Архангельскаго Марія <i>Архангельская</i> . . .		40	Пятаго разряда. Журналъ 10 декабря 1881 года. № 21. За 10 лѣтъ.	12	—
	Дѣти ея: Петръ . . .	20				
	Антонина . . .	11				
	Евдокія . . .	8				

Наталія.	5	
Николай III.	2	
<p>Примѣчанія: 1) Итого въ 1881 году принято въ число пенсіонеровъ 1 семейство, состоящее изъ 6 лицъ обоого пола, по V разряду.</p>		
<p>2) Изъ семейства № 1 за 1877 годъ заштатный священникъ Іоаннъ Новопавловскій 19 мая 1881 года скончался.</p>		
<p>3) Изъ семейства № 8 за тотъ же годъ Семень Аѳанасьевъ состоитъ послушникомъ въ Киевопечерской лаврѣ.</p>		
<p>4) Изъ семейства № 14 за тотъ же годъ Теодоръ Щербаковъ, по совершеннолѣтію, поступилъ въ военную службу.</p>		
<p>5) Изъ семейства № 21 за 1878 годъ Елизавета Милославская выдана въ замужество, а Алексѣй Милославскій окончилъ курсъ духовной семинаріи.</p>		
<p>6) Изъ семейства № 9 за 1877 годъ Марія Духовникова 29 іюня 1881 года выдана въ замужество.</p>		

<p>7) Изъ семейства № 9 за 1880 годъ Владимірь Сироткинъ окончилъ курсъ въ мелико-хирургической академіи въ 1881 году.</p>	
--	--

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 20 мал, за № 59, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Чувашскаго Колмаюра, крестьянинъ изъ чувашъ Михаилъ Соколовъ проходитъ должность третье трехлѣтіе съ особенною пользою и усердіемъ. Онъ постоянно заботится объ увеличеніи церковной суммы и расхода свѣчей, такъ что доходъ церковной суммы имъ доведенъ до 111 руб. въ годъ, тогда какъ при вступленіи его въ должность старосты, въ 1875 году, онъ равнялся только 70 руб.; при его стараніи возобновленъ иконостасъ и исправлена церковная ограда; въ прошломъ году имъ исправлено два евангелія, куплены въ церковь кадило, служебникъ, требникъ и на собственные средства сдѣлана имъ мѣдная посеребряная риза на образъ Святителя и Чудотворца Николая, стоимостью въ 25 руб.; всего приобрѣтено имъ въ церковь на 1500 руб. серебромъ. Почему и ходатайствуетъ о награжденіи церковнаго старосты Соколова похвальнымъ листомъ. **П р и к а з а л и:** Церковнаго старосту с. Чувашскаго Колмаюра, Ставропольскаго уѣзда, крестьянина Михаила Соколова, за усердную съ пользою церкви и долговременную службу, наградить, согласно ходатайства мѣстнаго благочиннаго, похвальнымъ листомъ, который и препроводить ему по надлежащему; о чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „3 іюня 1882 года. *Исполнить*“.

— Исправляющій должность благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Шенталы Василій

Крыловъ, при рапортѣ отъ 4 іюня, за № 12, представилъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе журналъ съѣзда духовенства округа, составленный въ общемъ собраніи 18 мая, слѣдующаго содержанія: На основаніи постановленія съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, напечатаннаго въ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, духовенство округа имѣло сужденіе объ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ по 15 руб. на возведеніе пристроя при означенномъ училищѣ. Такъ какъ для нѣкоторыхъ церквей округа этотъ взносъ оказывается обременительнымъ, то нашли необходимымъ, сообразно съ дѣйствительною доходностью церквей, произвести раскладку 180 руб., слѣдующихъ съ округа на пристрой въ училищѣ, такимъ образомъ съ 12 церквей округа: с. Туармы 17 руб., Новаго Кувака 19 руб., Стараго Кувака 18 руб., Тихоновки 15 руб., Кичуя 5 руб., Шешминки 18 руб., Нижней Кармалы 15 руб., Верхней Кармалы 12 руб., Черемшана 20 руб., Девлезеркина 7 руб., Петровскаго 17 руб. и Шенталы 17 руб.; всего же 180 руб. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 14 причетниковъ).—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1882 года. *Раскладка утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинческаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Смоленки Дмитрія Тихомирова, отъ 16 мая сего 1882 года, за № 47, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По предложенію председателя съѣзда имѣли сужденіе о равномерной раскладкѣ 10-ти руб. обязательнаго взноса отъ духовенства округа, на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, положеннаго съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ сего училища въ январскую сессію сего 1882 года. Этотъ взносъ распредѣленъ съѣздомъ между причтами 17 церквей округа въ слѣдующихъ количествахъ: с. Перелюба 18 руб., Кирсановки 6 руб., Смоленки

10 руб., Смородинки 7 руб., Новоникольскаго 8 руб., Грачеваго Куста 7 руб., Аннина Верха 9 руб., Клебенки 13 руб. 50 коп., Камелика 10 руб. 50 коп., Горьлаго Гая 10 руб., Яблоноваго Гая 5 руб., Сестерь 13 руб., Канаевки 13 руб. 50 коп., Домовки 14 руб., Мостовъ 13 руб., Михайловки — Овсянки 8 руб. и Тяглаго Озера 4 руб. 50 коп.; всего же 170 руб. серебромъ.

Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ и 13 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Постановленіе духовенства VI округа, Николаевскаго уѣзда, о равномѣрной раскладкѣ 10 руб. взноса между духовенствомъ округа, на устройство общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, предоставить духовенству исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 іюня 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Богородскаго Иоанна Овидіева, отъ 20 мая, за № 93, съ журналомъ сѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: По случаю окончанія срока службы выборнаго на епархіальный и училищные сѣзды, имѣли сужденіе объ избраніи на будущее трехлѣтіе новаго выборнаго и кандидата къ нему. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ шаровъ избранъ въ уполномоченные священникъ с. Горяиновки Василій Добронравовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Липовки Александръ Архангельскій. Причемъ сѣздъ положилъ выдавать выборному изъ своихъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконъ и 5 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Священника с. Горяиновки Василія Добронравова утвердить въ должности выборнаго на епархіальный и училищные сѣзды на будущее трехлѣтіе (1882—1884 годы), а священника с. Липовки Александра Архангельскаго кандидатомъ къ нему на тотъ же срокъ, предоставивъ окружному духовенству

вознаграждать изъ собственныхъ средствъ выборнаго по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути си на създѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 17 іюня 1882 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1884 годы): 13 мая—*вз с.* *Васильевскъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Григорьевъ Куликовъ, членами Иванъ Саклевъ, Елисей Журавлевъ, Степанъ Дорошевъ и Василій Рожковъ; 2 іюня—*вз с.* *Подбельскомъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Василій Евѣимовъ Хоревъ, членами крестьяне Михаилъ Кузьминъ, Василій Андреевъ и мѣщанинъ Егоръ Филимоновъ; *вз с.* *Кузьминовскъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сидоръ Яковлевъ, членами крестьяне Василій Ивановъ Кудрявцевъ, Павелъ Григорьевъ Курдюковъ и Иоанасій Дмитріевъ; *вз с.* *Дубовомъ Уметъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Матвѣевъ Малкинъ, членами Иванъ Яковлевъ Ревинъ и Кузьма Лукьяновъ; 17 іюня—*вз с.* *Курнаевскъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Доримедонтъ Чернозатонскій, членами крестьяне Егоръ Ивановъ Бардаковъ и Иванъ Григорьевъ Сивковъ; *вз с.* *Георгиевскъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Яковлевъ Романовъ, членами Елисей Степановъ и Абрамъ Степановъ Рыбинъ; *вз с.* *Камышъ-Садакъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Головинъ, членами Θεодоръ Тихоновъ Головинъ и Василій Емельяновъ Тарасовъ; *вз с.* *Курсановскъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Карпъ Ивановъ Теровъ, членами Θεодоръ Наумовъ, Зоть Моисеевъ Кликинъ и Капитонъ Адриановъ Артамоновъ; *вз с.* *Новопетровскъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Александръ Васильевъ Благовъ, членами Иванъ Алексѣевъ Барасевъ и Семень Романовъ; *вз с.* *Зыковъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Осипъ Чарыковъ, членами Петръ Зуевъ, Іона Максимовъ, Спиридонъ Алимовъ, Андрей Кипріановъ и Θεодоръ Тимоѣевъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 28 апрѣля безмѣстный

и запрещенный дьяконъ *Николай Еланскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору; 29 апрѣля личный почетный гражданинъ *Николай Воздвиженскій* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Толкаевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; 30 апрѣля священническій сынъ *Димитрій Разумовъ* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Коровинѣ, Ставропольскаго уѣзда; уволенный изъ втораго класса Самарской духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Пономаревъ* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Лаврентьевкѣ, Бузулукскаго уѣзда; 4 мая окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Михаилъ Пантеровскій* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію обязанностей причетника въ с. Старомъ Обоинѣ, Бугурусланскаго уѣзда; сверхштатный причетникъ с. Горѣлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Григорій Кліентовъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; безмѣстный дьяконъ *Василій Черемшанскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію впредь до усмотрѣнія въ с. Мартыновку, Бугульминскаго уѣзда; 11 мая псаломщикъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Бузулукскому собору; священникъ с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Михаилъ Василейскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новогеранькино, того же уѣзда; причетникъ бывшій въ с. Новой Квасниковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Виталій Тихомировъ* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Верхнемъ Ерусланѣ, того же уѣзда; запрещенный священникъ *Феодоръ Овидіевъ* опредѣленъ, по прошенію, впредь до усмотрѣнія на священническую вакансію въ с. Старый Мелекесъ, Ставропольскаго уѣзда; 12 мая причетникъ с. Екатериноштадта, Николаевскаго уѣзда, *Василій Гурьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на пономарское мѣсто при Самарскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ; 24 мая третьештатный священникъ с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Ивановскій* перемѣщенъ на второй

священнической штатъ въ томъ же селѣ; безмѣстный священникъ *Николай Кліентовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Потемкино, Новоузенскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Послѣ годовыхъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 188^{1/2} учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія 3 іюня составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ воспитанники размѣнены въ такомъ порядкѣ.

Классъ шестой: 1) Красносамарскій Василій, Богоявленскій Николай, Орловъ Алексѣй, Благоразумовъ Василій, 5) Русановъ Николай, Богородицкій Теофиль, Карповъ Иванъ, Вершинскій Петръ, Петронавловскій Димитрій, 10) Немерцаловъ Владиміръ, Промптовъ Константинъ, Соколовъ Петръ, Поповъ Николай, Любарскій Михайль, 15) Розаліевъ Павелъ и 16) Преображенскій Васиильдъ. Всѣ сии ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальные 11 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента семинаріи, а послѣдніе 5 ко второму.

Классъ пятый: 1) Самуиловъ Вячеславъ, Никольскій Димитрій, Евфорицкій Алексѣй, Черновъ Николай, 5) Евксизовъ Николай, Цвѣтковъ Александръ, Авровъ Николай, Соловьевъ Василій, Сергіевскій Александръ, 10) Остроумовъ Василій, Андреевъ Василій, Соколовъ Теодоръ, Хвалынскій Димитрій, Аргентовъ Петръ, 15) Благосклоновъ Николай, Смирновъ Алексѣй, Каньковъ Иванъ, Князевскій Теодоръ, Колокольцовъ Алексѣй, 20) Афонскій Василій, Благоразумовъ Владиміръ, Орловскій Сергѣй и 23) Капоперовъ Петръ. Всѣ сии ученики переводятся въ шестой классъ, съ причисленіемъ первыхъ 12 къ первому разряду, а послѣднихъ 11 ко второму.

Классъ четвертый: 1) Чернозатонскій Константинъ, Аманацкій Григорій, Карповъ Василій, Суринскій Александръ, 5) Ді-

омидовъ Сергѣй, Благовидовъ Александръ, Леонидовъ Владиміръ, Третьяковъ Александръ, Герздорфъ Николай, 10) Парадоксовъ Владиміръ, Балаковскій Александръ, Вознесенскій Александръ, Кандалинскій Павелъ, Николаевскій Сергѣй, 15) Архангельскій Петръ, Ясинскій Іовъ, Быстровъ Дмитрій, Модестовъ Михаилъ, Русановъ Александръ, 20) Россинъ Александръ, Соколовъ Павелъ, Агеносовъ Петръ, Виноградовъ Поликарпъ, Волковскій Александръ, 25) Троицкій Михаилъ, Князевскій Владиміръ и 27) Благовѣщенскій Артемій. Изъ сихъ учениковъ начальные 7 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 20 ко второму. Изъ общаго числа: а) Князевскій Владиміръ допускается къ экзамену въ августъ мѣсяцъ, не сдавшему по болѣзни; б) Благовѣщенскій Артемій допускается къ переэкзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ.

Классъ третій: 1) Арсеньевъ Яковъ, Благовидовъ Николай, Терновскій Дмитрій, Элпидицскій Алексѣй, 5) Балаковскій Александръ, Капонеровъ Александръ, Благовѣстовъ Павелъ, Благоразумовъ Василій, Меликовъ Поліевктъ, 10) Левашевъ Александръ, Лебедевъ Василій, Введенскій Константинъ, Кудринскій Александръ, Богородицкій Александръ, 15) Виноградовъ Василій, Смѣловскій Егоръ, Любимовъ Александръ, Мелецкій Василій, Николаевъ Василій, 20) Аѣвилоновъ Митрофанъ, Глагодаровъ Алексѣй, Разумовскій Иванъ, Модестовъ Василій, Казанскій Александръ, 25) Веселицкій Александръ, Віанцевъ Николай и 27) Краснослободскій Яковъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 4 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 23 ко второму. Изъ общаго числа: а) предоставлено право переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ: Веселицкому Александру по математикѣ, Віанцеву Николаю по св. писанію и логикѣ и Краснослободскому Якову по исторіи; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Левковскій Аристархъ, Ласточкинъ Валентинъ, Семеновъ Николай, Каменскій Алексѣй, 5) Андреевъ Петръ, Олерскій Николай, Голубевъ Михаилъ, Поліевскій Василій, Ахматовъ Александръ, 10) Третьяковъ Михаилъ, Охотинъ Василій, Щербаковъ Константинъ, Покровскій Александръ, Самуи-

ловъ Владиміръ, 15) Рѣшевъ Александръ, Колоярскій Николай, Аксеновъ Николай, Казанскій Димитрій, Чернозатонскій Порфирій, 20) Спасскій Димитрій, Тимашевъ Венедиктъ, Благомысловъ Александръ, Войтовъ Иванъ, Хвалынскій Павелъ, 25) Быстровъ Николай, Кандалинскій Владиміръ, Бѣлозеровъ Димитрій, Муромцевъ Алексѣй, Гумилевскій Иванъ, 30) Корвицкій Николай, Павперовъ Николай, Введенскій Павелъ, Воронцовъ Левъ, Волковскій Θεодоръ, 35) Николаевскій Александръ, Лебедевъ Николай, Журавлевъ Иванъ, Кишариовъ Николай, Красносамарскій Василій, 40) Ласточкинъ Петръ, Хвалынскій Θεодоръ, Гладковъ Петръ и 43) Пономаревъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальныя 6 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 37 ко второму. Изъ общаго числа: а) предоставлено право переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Журавлеву Ивану и Красносамарскому Василю по нѣмецкому языку, Кишарисову Николаю по письменному упражненію, Ласточкину Петру и Хвалынскому Θεодору по гражданской исторіи и Гладкову Петру по математикѣ; б) Пономаревъ Николай увольняется изъ семинаріи, за малоуспѣшность; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Перекопновскій Петръ, Карновъ Петръ, Лозановъ Леонидъ, Воиновъ Михаилъ, 5) Соловьевъ Александръ, Алексѣевъ Михаилъ, Крыловъ Александръ, Добровидовъ Александръ, Словохотовъ Аркадій, 10) Смирновъ Фролъ, Архангельскій Ювеналій, Ивановъ Александръ, Ливановъ Михаилъ, Каменскій Александръ, 15) Соколовъ Николай, Марсовъ Александръ, Архангельскій Максимиліанъ, Барановскій Павелъ, Львовъ Михаилъ, 20) Петровъ Димитрій, Фармаковскій Петръ, Цвѣтковъ Василій, Θεодоровъ Петръ, Каменскій Θεодоръ, 25) Аксеновъ Викторъ, Березовскій Димитрій, Майерановъ Петръ, Евклидовъ Иванъ, Модестовъ Александръ, 30) Рѣщикъ Иванъ, Быстрицкій Константинъ, Волковъ Евгений, Альбокриновъ Иванъ, Беллавинъ Василій, 35) Дубянскій Сергѣй, Каменскій Михаилъ, Лебедевъ Аркадій, Левитскій Алексѣй, Робустовъ Александръ, 40) Свѣтловъ Василій, Освятяниновъ Викторъ, Осиновскій Иванъ, Побѣдоносцевъ Михаилъ, Андреевъ Евгений, 45) Громовъ Веніаминъ,

Урусовъ Семень, Троицкій Григорій, Аонасьевъ Виссаріонъ и 49) Маврицкій Арсеній. Изъ сихъ учениковъ начальныя 2 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 47 къ второму. Изъ общаго числа: а) предоставлено право переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Альбокриноу Ивану и Беллавинову Василю (по св. писанію, Дубянскому Сергѣю по французскому языку, Каменскому Михаилу по математикѣ, Лебедеву Аркадію по латинскому языку, Левитскому Алексѣю по св. писанію, Робустову Александру (по математикѣ, Свѣтлову Василю) по греческому языку, (Оесвитяинову) Виктору по греческому и латинскому языкамъ, Осиповскому Ивану по гражданской исторіи, математикѣ и французскому языку, Побѣдоносцеву Михаилу по математикѣ, греческому и французскому языкамъ; б) Андреевъ Евгеній, Громовъ Веніаминъ, Урусовъ Семень, Троицкій Григорій и Аонасьевъ Виссаріонъ остаются, по малоуспѣшности, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Маврицкій Арсеній, не сдавшій экзамень по болѣзни, допускается къ таковому въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи § 116 — 124 устава православныхъ духовныхъ семинарій, произведены были 5—12 іюня мѣсяца (сего 1882 года) пріемныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса семинаріи. Явилось всего на экзамень 82 человекъ (въ томъ числѣ 25 учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, 31 Самарскаго и 26 Николаевскаго). По произведеніи испытаній въ знаніи предметовъ училищнаго курса: а) удостоены пріятія въ первый классъ семинаріи: 1) Архангельскій Василій (ученикъ Самарскаго духовнаго училища), Степановъ Александръ (Самарскаго), Осѣцкій Александръ (Бугурусланскаго), Владыкинъ Іоанникій (Самарскаго), 5) Поцковъ Иванъ (Самарскаго), Третьяковъ Павелъ (Самарскаго), Охотинъ Николай (Николаевскаго), Невскій Петръ (Бугурусланскаго), Разумовскій Константинъ (Николаевскаго), 10) Крыловъ Петръ 2-й (Николаевскаго), Помряскинскій Павелъ (Самарскаго), Поспѣловъ Николай (Николаевскаго), Покровскій Александръ (Самарскаго), Введенскій Михаилъ (Бугу-

(русланскаго), 15) Орловъ Василій (Николаевскаго), Беневоленскій Михаилъ (Самарскаго), Добротворскій Евгений (Самарскаго), Тычининъ Николай (Самарскаго), Смирновъ Сергѣй 1-й (Николаевскаго), 20) Андреевъ Димитрій (Бугурусланскаго), Богоявленскій Михаилъ (Бугурусланскаго), Петровъ Митрофанъ (Бугурусланскаго), Горизонтовъ Петръ (Самарскаго), Покровскій Гаврилъ (Самарскаго), 25) Альбокриновъ Василій (Николаевскаго), Быстровъ Егоръ (Николаевскаго), Аксеновъ Василій (Самарскаго), Словохотовъ Аристархъ (Николаевскаго), Волковскій Александръ (Самарскаго), 30) Ястребовъ Θεодоръ (Самарскаго), Знаменскій Константинъ (Бугурусланскаго), Орловъ Пантелеимонъ (Бугурусланскаго) и Астраханскій Николай (Николаевскаго); б) принимаются въ первый классъ семинаріи, по открытіи въ этомъ классѣ вакансій: Капонеровъ Александръ (ученикъ Николаевскаго духовнаго училища), 35) Лепоринскій Александръ (Самарскаго), Номофиловъ Сильвестръ (Бугурусланскаго), Віанцевъ Николай (Николаевскаго), Генерозовъ Михаилъ (Николаевскаго), Трубецкойъ Петръ (Николаевскаго), 40) Карновъ Θεодоръ (Николаевскаго), Крыловъ Петръ 1-й (Николаевскаго), Бряжимскій Аѳанасій (Николаевскаго), Благонадеждинъ Андрей (Самарскаго), Воробьевъ Александръ (Бугурусланскаго) и 45) Вѣдняковъ Николай (Николаевскаго); в) допускаются къ перекламеновкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Крыловъ Евгений (ученикъ Самарскаго духовнаго училища) по географіи, Милоновъ Николай (Николаевскаго) по географіи, Паралоксовъ Авдій (Самарскаго) по географіи, Розановъ Василій (Самарскаго) по ариѳметикѣ и географіи, 50) Ивановъ Александръ (Самарскаго) по географіи, Кармальскій Павелъ (Самарскаго) по латинскому языку, Леонидовъ Василій (Самарскаго) по географіи и письменному упражненію, Скворцовъ Геннадій (Самарскаго) по ариѳметикѣ, Гіацинтовъ Иванъ (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ, 55) Голубевъ Викторъ (Бугурусланскаго) по греческому языку, Тимашевъ Николай (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ, Бенедиктовъ Владиміръ (Самарскаго) по латинскому языку, Кандалинскій Иванъ (Самарскаго) по ариѳметикѣ и географіи, Изумрудовъ Александръ (Бугурусланскаго) по православному катихизису, 60) Ласточкинъ Иванъ (Бугурусланска-

го) по ариѳметикѣ, Меркурьевъ Иванъ (Бугурусланскаго) по латинскому языку и письменному упражненію, Россинъ Владиміръ (Бугурусланскаго) по греческому языку, Тимашевъ Яковъ (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ, Поликарповъ Алексѣй (Николаевскаго) по географіи, 65) Соловьевъ Веніаминъ (Николаевскаго) по ариѳметикѣ, Смирновъ Сергѣй 2-й (Николаевскаго) по ариѳметикѣ и географіи, Смирновъ Евгеній (Самарскаго) по ариѳметикѣ и географіи, Азяскій Василій (Бугурусланскаго) по православному катихизису и письменному упражненію, Геніевъ Степанъ (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и географіи, 70) Муромцевъ Александръ (Бугурусланскаго) по катихизису и латинскому языку, Цвѣтаевъ Александръ (Бугурусланскаго) по греческому и латинскому языкамъ, Касаткинъ Василій (Самарскаго) по латинскому языку и географіи, Сурковъ Иванъ (Бугурусланскаго) по греческому языку и письменному упражненію, Быстровъ Яковъ (Николаевскаго) по ариѳметикѣ и географіи, 75) Маринъ Петръ (Николаевскаго) по славянскому и русскому языкамъ и географіи и Пантеровскій Николай (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и географіи; г) не принимаются въ семинарію: Леонидовъ Григорій (Бугурусланскаго), Хилковъ Василій (Самарскаго), Знаменскій Сергѣй (Николаевскаго), 80) Органовъ Николай (Самарскаго), Фортушиновъ Феодоръ (Николаевскаго) и 82) Ивановъ Иванъ (Самарскаго).

— Отъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что — 1) пріемные экзамены въ училищѣ будутъ происходить въ теченіе первыхъ пяти дней будущаго августа мѣсяца, прошенія о принятіи въ училище и объ испытаніи дѣвочекъ должны быть писаны на имя совѣта училища, при прошеніи должны быть представлены метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи онаго, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство врача о привитіи оспы; 2) дѣвочки, желающія поступить въ училище, должны: а) знать наизусть начальныя молитвы, молитву утреннюю и вечернюю (Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, Отъ сна воставъ прибѣгаю, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь словомъ, дѣломъ и помышленіемъ), Богородице Дѣво, радуйся, Достояно есть, молитву Ангелу хранителю, Символь вѣры и Десять

заповѣдей; б) умѣть свободно и толково читать какъ обыкновенную гражданскую печать, такъ и курсивную, умѣть читать безъ затрудненія славянскую печать. Само собою разумѣется, что поступающія дѣвочки должны умѣть писать по линейкамъ и разбирать безъ затрудненія четкую рукопись; б) по ариметикѣ умѣть писать цифры и производить умственные вычисленія надъ числами въ предѣлахъ десяти; 3) до утверженія Его Преосвященствомъ журнала совѣта относительно принятія въ училище, дѣвочки остаются на попеченіи родителей и родственниковъ, въ квартирахъ, и не могутъ быть помѣщаемы въ училищѣ до тѣхъ поръ; по утверженіи же, желающіе помѣстить своихъ дочерей и родственницъ въ училищѣ, предварительно вносятъ установленную плату за содержаніе за полугодіе впередъ (и, сверхъ того, единовременно на первоначальное обзаведеніе (20 руб.); 4) желающіе просить совѣтъ о принятіи сиротъ и дочерей несостоятельныхъ родителей на полное или полупархіальное содержаніе подаютъ о томъ въ совѣтъ непремѣнно особое прошеніе, при которомъ должны быть приложены свѣдѣнія о несостоятельности по формѣ, (оданной Епархіальнымъ Начальствомъ) для испрошенія пособій въ духовномъ попечительствѣ. Свѣдѣнія эти должны быть точно также удостовѣрены, какъ и при прошеніяхъ въ попечительство. Неисполнившіе сего условія вынуждены будутъ жить на квартирахъ, вмѣстѣ съ представляемыми ими дѣвками довольно продолжительное время, до собранія совѣтомъ свѣдѣній о ихъ несостоятельности. Въ виду этого, совѣтъ убѣдительно просить оо. благочинныхъ о настоящихъ условіяхъ приема въ училище поставить въ извѣстность все подвѣдомое имъ духовенство.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

Уполномоченный отъ общества крестьянъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Василій Шудовкинъ, ходатайствуя предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи построеній въ с. Хрящевѣ новаго храма, при прошеніи своемъ представилъ общественный приговоръ, составленный 6 мая сего 1882 го-

да, въ которомъ прописано, между прочимъ: 1) Принимая съ благодарностію многократныя увѣщанія приходскаго священника Николая Тимоѣева о построеніи въ с. Хрящевкѣ второй церкви, также и сами сознавая давно крайнюю тѣсноту нынѣ существующаго храма и несоотвѣтствіе его многолюдности прихода; принимая во вниманіе также и то обстоятельство, что р. Черемшанъ, ежегодно смывая понѣскольку сажень берега, на которомъ расположено село, и разрушая дома обывателей, въ короткое время уже отмыла до 500 сажень и грозитъ тою же опасностію и храму Божію, который въ настоящее время находится отъ берега р. Черемшана не далѣе 80 сажень, — всѣ единогласно рѣшили построить второй, каменный, храмъ въ приходѣ, на отведенномъ обществомъ мѣстѣ.

2) Въ храмъ устроить два престола: главный — во имя святителя и Чудотворца Николая, а придѣльный — во имя св. Александра Невскаго, въ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ, Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II; приобрѣсть для храма дорогую икону святителя Александра Невскаго, поставить ее на видномъ мѣстѣ, имѣть предъ нею неугасимую лампаду и каждую субботу и въ дни памяти и кончины Императора Александра II отправлять вѣчно объ упокоеніи праведной души Его панихиды.

3) Принося нашу личную искреннюю благодарность главному руководителю, внушателю и дѣятелю во всемъ этомъ дѣлѣ священнику нашему Николаю Тимоѣеву, общество осмѣливается довести до свѣдѣнія Его Преосвященства объ этомъ священникѣ, какъ о главномъ виновникѣ сего святаго дѣла, какъ о ревностнѣйшемъ служителѣ церкви Божіей, какъ о неутомимомъ и усердномъ проповѣдникѣ слова Божія и какъ истинномъ отцѣ, уважаемомъ всѣмъ обществомъ, учащемъ прихожанъ постоянно и словомъ и примѣромъ своей всегда трезвой и благочестивой жизни. Общество безъ лести можетъ засвидѣтельствовать, что если бы не было въ с. Хрящевкѣ сего священника, то не было бы и втораго храма, который нынѣ рѣшено построить.

— Въ теченіе 1881 года въ Самарскую Духовную Консисторію поступило къ производству бумагъ и дѣлъ 9,777, на 1,131 болѣе противу 1880 года. По нимъ состоялось: протоколовъ 682,

особыхъ журнальныхъ статей 2,426 и общихъ журналовъ 776. Выпущено же исполнительныхъ бумагъ 7,495, исключая циркулярныхъ распоряженій и разныхъ извѣстій по епархіи, которыя, по примѣру прежнихъ лѣтъ и принятому порядку, были печатаемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи было всего дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 1,210, хозяйственныхъ 507 и слѣдственныхъ и судныхъ по проступкамъ и преступленіямъ духовенства 162; изъ нихъ окончательно рѣшено 1,209; затѣмъ къ 1882 году осталось неразрѣшенныхъ: за присутствіемъ Консисторіи 8, за канцелярію 98, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 446 и за прочими мѣстами и лицами 118. Большинство неоконченныхъ дѣлъ составляютъ: а) дѣла по возстановленію записей въ метрическихъ книгахъ, начавшіяся по прошеніямъ частныхъ лицъ (184), б) дѣла по ремонту церковныхъ зданій (198) и в) разная административная переписка (166 дѣлъ). Суммъ разныхъ наименованій въ Консисторіи къ 1881 году оставалось 25,028 руб. 23 коп.; на приходъ въ этомъ году поступило 69,720 руб. 70¹/₄ коп.; въ расходъ употреблено согласно назначенія 55,771 руб. 27¹/₂ коп.; затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ 38,977 руб. 65³/₄ коп. серебромъ. Въ числѣ этой суммы значатся: а) 5,572 руб. 90 коп. сбора на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія; б) 14,821 руб. 33 коп. на потребности миссіи; в) 8,533 руб. пожертвованные разными лицами на построеніе храма въ д. Усакль, Бузулукскаго уѣзда; г) 660 руб. 27 коп. спеціальнаго сбора на пенсіи лицамъ духовнаго званія; д) 2,892 руб. 30 коп. вѣнчиковой суммы; е) 3,676 руб. 35¹/₂ коп. остаточныхъ суммъ отъ 25% сбора; ж) 2,598 руб. 24 коп. экономической суммы, и з) 223 руб. 26¹/₂ коп. на выписку бланковыхъ листовъ для метрическихъ на 1883 годъ книгъ. По реэстру канцеляріи Его Преосвященства значится всего поступившихъ на имя Его Преосвященства дѣлъ и бумагъ въ 1881 году 11,109.

— Въ 1881 году закрытія приходовъ въ Самарской епархіи

не было; разрѣшено же Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, открыть самостоятельный приходъ въ д. Успенскѣ, Николаевскаго уѣзда, приходской къ собору въ г. Николаевскѣ, съ устройствомъ новой церкви и образованіемъ при ней особаго причта изъ настоятеля и псаломщика. Открытіе сего прихода вызвано дальнимъ разстояніемъ д. Успенки отъ г. Николаевска (6 верстъ) и трудностію сообщения, особенно въ осеннее и весеннее время, для исполненія христіанскихъ требъ.

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ, въ 1881 году почти во всѣхъ обителяхъ Самарской епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и разширеніе существующихъ, на средства монастырскія и благотворительныя. Такъ въ Бугульминской женской общинѣ окончены вчернѣ постройкою каменный трехпрестольный храмъ и начаты постройкою монастырская ограда, помѣщенія для сестеръ и надворныя службы. Обителемъ сія устроена средствами Елабужскаго купца, Вятской губерніи, Ивана Ивановича Стахѣва. Въ Бугульминскомъ Александро-Невскомъ мужскомъ монастырѣ приготовлено экономическимъ способомъ 148,000 кирпичей для строящагося каменнаго храма, всего на 1,036 руб., и употреблено на передѣлку двухъэтажнаго зданія и трапезной 400 руб. и на устройство новаго деревяннаго флигеля 300 руб. и скотнаго двора 275 руб. серебромъ. Въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ оштукатурены и окончательно отдѣланы новый корпусъ для училища, на сумму 858 руб. 30 коп., и устроены на хуторѣ пекарня и рига на 300 руб. серебромъ. Въ Раковской Троицкой женской общинѣ устроены новый конный дворъ, вмѣсто сгорѣвшаго, и флигель, оправленъ домъ для священника, выстроены погреба и приготовлено 100,000 кирпича на окончаніе строящейся колокольни, всего на сумму 1,500 руб. серебромъ. Въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ окончена постройкою каменная колокольня на 6,466 руб. 99 коп. и водруженъ на ней золоченый чрезъ огонь крестъ, стоимостью въ 3,000 руб., для колокольни отлить и поднять на мѣсто колоколъ въ 510 пудовъ за 8,298 руб. 25 коп., постро-

енъ новый корпусъ для помѣщенія сестеръ на 3,500 руб. и устроены въ некоторыхъ надворныхъ службахъ на 350 руб. серебромъ. Въ Мойскомъ мужскомъ монастырѣ устроена деревянная церковь съ келліями для настоятеля и казначея на 10,000 руб., зданіе трапезной перенесено на новое мѣсто и исправлена монастырская ограда. Въ Ключегорской женской общинѣ устроенъ флигель изъ воздушнаго кирпича для помѣщенія сестеръ на 8 и 4 саженьяхъ, на сумму 1,500 руб., выстроена новая гостинница на 500 руб. и на скотномъ дворѣ выстроенъ изъ воздушнаго кирпича сарай на 350 руб. серебромъ. Въ Чагинской женской общинѣ выстроены деревянный двухъэтажный корпусъ на 8 и 5 саженьяхъ, на сумму 4,000 руб. и подъ деревянную церковь подведенъ каменный фундаментъ, стоимостью въ 400 руб. серебромъ. Въ Николаевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ устроены два флигеля, въ одинъ и въ два этажа, для помѣщенія сестеръ. Въ Новоузенской женской общинѣ возобновлена и расширена церковь и покрыта желѣзомъ и окончена постройкою двухъэтажный корпусъ для помѣщенія сестеръ. Въ Николаевскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ отстроены каменный, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, храмъ и деревянный двухъэтажный корпусъ для сестеръ. Въ Преображенскомъ единовѣрческомъ мужскомъ монастырѣ устроены два деревянные амбара, разбиты на 55 саженьяхъ палисадникъ и обнесены оградой, затѣмъ для предполагаемыхъ построекъ приготовлено 100,000 кирпичей и 30 сажень бутоваго камня. Въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ отдѣлана гостинница, устроены заборы и отдѣлано шоссе съ оградой при въѣздѣ въ монастырь.

Въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ отдѣлана гостинница, устроены заборы и отдѣлано шоссе съ оградой при въѣздѣ въ монастырь.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1882 г.

іюля 1-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Ставрополь и его храмы.—(продолженіе).—Иргизскіе раскольническіе монастыри—(продолженіе).—Объявленія.

Г. СТАВРОПОЛЬ

и

его храмы.

(Продолженіе).

Императоръ Александръ I-й, чрезъ годъ, по вступленіи на престолъ, (вступ. 12 марта 1801 г.), пожелалъ имѣть свѣдѣнія о калмыцкомъ Ставропольскомъ войскѣ съ исторіею самаго построенія города и его судьбы. Потому Высочайше потребовалъ отъ Министра военныхъ сухопутныхъ силъ Вязмитинова представить ему эти необходимыя свѣдѣнія. Военный Министръ 2 ноября 1803 года представилъ Его Императорскому Величеству въ докладной запискѣ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія.

„Войско калмыцкое образовалось еще во времена Императора Петра I изъ выведенныхъ владѣльцевъ Астраханской калмыцкой орды Тайшемъ, подданныхъ ему зайсанговъ (дѣтей владѣльцевъ или дворянъ калмыцкихъ) и простыхъ калмыкъ, которые тогда же вмѣстѣ съ Тайшемъ обращены въ христіанскую вѣру. Великій Государь былъ воспреемникомъ Тайша и, въ ознаменованіе своего благоволенія, наименовалъ его при крещеніи Петромъ. Императрица

Анна Иоанновна въ 1737 году, по смерти Тайша, грамотою своею пожаловала жену его Анну Тайшину княгинею и повелѣла для пребыванія ея съ зайсангами и калмыками построить крѣпость Ставрополь (отъ котораго и названіе Ставропольскаго войска они получили), бывшую въ предѣлахъ Оренбургской губерніи, близъ рѣки Волги выше Самары, и давать ей Тайшиной жалаванье: денегъ по 500 рублей, муки ржаной по 500 четвертей на годъ, а для довольствія ея и прочихъ калмыковъ отвести земли около той крѣпости, со всѣми угодьями и рыбными ловлями, предоставляя имъ пользоваться всѣмъ на оныхъ свободно“.

„Внутреннее устройство калмыковъ поручено ей же Тайшиной, а къ начальству надъ крѣпостію опредѣленъ полковникъ Змѣевъ, которому во всемъ, что принадлежитъ къ доброму содержанію калмыкъ, велѣно ей относиться и чинить и поступать съ общаго съ нимъ согласія, исполняя все то, что объявлено будетъ отъ имени Императорскаго Величества, имъ Змѣевымъ, тайнымъ совѣтникомъ Татищевымъ и генералъ-майоромъ Леонтіемъ Соймоновымъ“.

„Въ 1739 году по другой грамотѣ Императрицы Анны Иоанновны, сверхъ прежде опредѣленнаго, княгинѣ Тайшиной жалаванья, на вспоможеніе убогимъ калмыкамъ, пока заведутся хлѣбомъ, указано давать по 500 руб. на годъ и, снабдивъ каждую изъ таковыхъ семью одною лошадыю, производить провіантъ. Построить казеннымъ коштомъ въ Ставрополѣ до 20 лавокъ съ жильемъ, дозволить російскимъ охочимъ людямъ тамо жить и торговать на равнѣ съ калмыками, которымъ предоставлена вольная продажа лошадей, звѣрей и прочаго безпошлинно, и восирещено имѣть въ сей новопостроенной крѣпости казенные кабаки, а къ пользованію ихъ и прочихъ, живущихъ въ той новопостроенной крѣпости, повелѣно опредѣлить російскаго лекаря съ надлежащими медикаментами, и сверхъ того приискать и калмыцкаго лекаря“.

„Количество калмыковъ, при Императорѣ Петрѣ Великомъ вышедшихъ, и при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ въ Ставрополѣ поселенныхъ и службу нести долженствующихъ, до 1745 года не было извѣстно. Въ 1745 году Правительствующій Сенатъ по доношенію Оренбургскаго губернатора Неплюева, раздѣливъ войско

сіе на 8 ротъ, опредѣлили наряжать на службу годныхъ по 300 человекъ; учредилъ войсковою судъ, переименованный потомъ войсковою канцелярією, и сдѣлалъ штатъ, по которому положилъ:

1-е. На содержаніе протопопа, священниковъ и прочихъ клириковъ 1526 рублей;

2-е. На градское правленіе, именно на жалованье коменданту, на содержаніе канцеляріи, лекарю и комисару—всего 1100 рублей;

3-е. На жалованье опредѣляемымъ въ калмыцкій судъ, и въ войскѣ находится долженствующимъ чиновникамъ, всего 945 рублей;

4-е. На содержаніе школы изъ 35 человекъ учениковъ и одного учителя, который долженъ быть и переводчикъ, 476 руб.

5-е. На сѣмянный хлѣбъ бѣднымъ калмыкамъ 653 руб. и

6-е. На подъемъ наряжаемыхъ на службу калмыковъ 1000 руб., а всего 5700 рублей“.

„Внутреннее управленіе войскомъ, разбирательство претензій каждаго изъ принадлежащихъ войску, и учрежденіе порядка по опредѣленію Сената 1745 года возложено на учрежденный въ ономъ судъ, въ коемъ разбираться и судиться положено, по прежнимъ ихъ обычаямъ, доколѣ російскія права познають. (Теперь они судятся подъ російскими правами). Все дѣла гражданскія и не важныя преступленія, рѣшать и исполнять самому суду, дозволяя недовольнымъ приносить апелляціи на рѣшеніе въ Оренбургской губернской канцеляріи. (Нынѣ же недовольные рѣшеніями канцеляріи войсковою приносятъ жалобы свои по дѣламъ гражданскимъ Сибирскому гражданскому начальству, такъ какъ Ставрополь принадлежитъ нынѣ къ той же губерніи, а по части военнаго управленія относится къ инспектору войскъ Оренбургской инспекціи). Въ случаѣ опредѣленія кому либо лишенія жизни, или ссылки, или встрѣчающихся споровъ объ землѣ и объ улусахъ, приговоровъ своихъ, не приводя въ исполненіе, отсылать на утвержденіе въ Оренбургскую губернскую канцелярію“.

„Невозбранно подтверждено всемъ имъ право свободно пользоваться продажею вина и дозволено принимать въ свое сословіе и поселять на пожалованныхъ имъ земляхъ, и впредь выходить имѣющихъ, еди-

Анна Иоанновна въ 1737 году, по смерти Тайша, грамотою своею пожаловала жену его Анну Тайшину княгиню и повелѣла для пребыванія ея съ зайсангами и калмыками построить крѣпость Ставрополь (отъ котораго и названіе Ставропольскаго войска они получили), бывшую въ предѣлахъ Оренбургской губерніи, близъ рѣки Волги выше Самары, и давать ей Тайшиной жалованье: денегъ по 500 рублей, муки ржаной по 500 четвертей на годъ, а для довольствія ея и прочихъ калмыковъ отвести земли около той крѣпости, со всеми угодьями и рыбными ловлями, предоставляя имъ пользоваться всѣмъ на оныхъ свободно“.

„Внутреннее устройство калмыковъ поручено ей же Тайшиной, а къ начальству надъ крѣпостию опредѣленъ полковникъ Змѣевъ, которому во всемъ, что принадлежитъ къ доброму содержанію калмыкъ, велѣно ей относиться и чинить и поступать съ общаго съ нимъ согласія, исполняя все то, что объявлено будетъ отъ имени Императорскаго Величества, имъ Змѣевымъ, тайнымъ совѣтникомъ Татищевымъ и генераль-майоромъ Леонтіемъ Соймоновымъ“.

„Въ 1739 году по другой грамотѣ Императрицы Анны Иоанновны, сверхъ прежде опредѣленнаго, княгинѣ Тайшиной жалованья, на вспоможеніе убогимъ калмыкамъ, пока заведутся хлѣбомъ, указано давать по 500 руб. на годъ и, снабдивъ каждую изъ таковыхъ семью одною лошадыю, производить провіантъ. Построить казеннымъ коштомъ въ Ставрополѣ до 20 лавокъ съ жильемъ, дозволить російскимъ охочимъ людямъ тамо жить и торговать на равнѣ съ калмыками, которымъ предоставлена вольная продажа лошадей, звѣрей и прочаго безошлинно, и воспрещено имѣть въ сей новопостроенной крѣпости казенные кабаки, а къ пользованію ихъ и прочихъ, живущихъ въ той новопостроенной крѣпости, повелѣно опредѣлить російскаго лекаря съ надлежащими медикаментами, и сверхъ того приискать и калмыцкаго лекаря“.

„Количество калмыковъ, при Императорѣ Петрѣ Великомъ вышедшихъ, и при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ въ Ставрополѣ поселенныхъ и службу нести долженствующихъ, до 1745 года не было извѣстно. Въ 1745 году Правительствующій Сенатъ по доношенію Оренбургскаго губернатора Неплюева, раздѣливъ войско

сіе на 8 ротъ, опредѣлили наряжать на службу годныхъ по 300 человекъ; учредилъ войсковой судъ, переименованный потомъ войсковою канцеляріею, и сдѣлалъ штатъ, по которому положилъ:

1-е. На содержаніе протопопа, священниковъ и прочихъ клириковъ 1526 рублей;

2-е. На градское правленіе, именно на жалованье коменданту, на содержаніе канцеляріи, лекарю и комисару—всего 1100 рублей;

3-е. На жалованье опредѣляемымъ въ калмыцкій судъ, и въ войскѣ находиться долженствующимъ чиновникамъ, всего 945 рублей;

4-е. На содержаніе школы изъ 35 человекъ учениковъ и одного учителя, который долженъ быть и переводчикъ, 476 руб.

5-е. На сѣмянный хлѣбъ бѣднымъ калмыкамъ 653 руб. и

6-е. На подъемъ наряжаемыхъ на службу калмыковъ 1000 руб., а всего 5700 рублей“.

„Внутреннее управленіе войскомъ, разбирательство претензій каждаго изъ принадлежащихъ войску, и учрежденіе порядка по опредѣленію Сената 1745 года возложено на учрежденный въ ономъ судъ, въ коемъ разбираться и судиться положено, по прежнимъ ихъ обычаямъ, доколѣ россійскія права познають. (Теперь они судятся подъ россійскими правами). Всѣ дѣла гражданскія и не важныя преступленія, рѣшать и исполнять самому суду, дозволяя недовольнымъ приносить апелляціи на рѣшеніе въ Оренбургской губернской канцеляріи. (Нынѣ же недовольные рѣшеніями канцеляріи войсковой приносятъ жалобы свои по дѣламъ гражданскимъ Симбирскому гражданскому начальству, такъ какъ Ставрополь принадлежитъ нынѣ къ той же губерніи, а по части военного управленія относится къ инспектору войскъ Оренбургской инспекціи). Въ случаѣ опредѣленія кому либо лишенія жизни, или ссылки, или встрѣчающахся споровъ объ землѣ и объ улусахъ, приговоровъ своихъ, не приводя въ исполненіе, отсылать на утвержденіе въ Оренбургскую губернскую канцелярію“.

„Невозбранно подтверждено всемъ имъ право свободно пользоваться продажей вина и дозволено принимать въ свое сословіе и поселять на пожалованныхъ имъ земляхъ, и впредь выходить имѣющихъ, еди-

породцевъ ихъ калмыкъ и владѣльцевъ, и приводить въ христіанскую вѣру, стараясь приучать ихъ къ хлѣбопашеству, и по мѣрѣ возиожностей распространять“.

„Чины давать имъ, какъ-то ротмистровъ, хорунжихъ и прочіе не по наслѣдству, а по заслугамъ и по достоинству, и въ оныя чины изъ простыхъ калмыкъ, кромѣ зайсанговъ, не производить и поступать въ томъ такъ, какъ съ обрѣтающимися въ службѣ Императорскаго Величества поступается. Однакожъ сравненія съ онымъ никакого не сдѣлаю и пребываніе въ сихъ чинахъ войсковыхъ, которые утверждались по большей части Сенатомъ, военною коллегіею и Оренбургскою канцеляріею, по удостоенію войсковыхъ начальниковъ, до того токмо при нихъ оставалось, доколѣ они исправляли службу“.

„Въ 1760 году въ составъ сего войска, по указу Правительствующаго Сената, причислены вышедшіе, изъ Киргизъ—Кайсацкаго полону. Зюнгарскіе крещеные калмыки и зайсанги мужескаго пола въ числѣ 1765 человекъ, и изъ нихъ учреждено вновь 3 роты, съ надлежащимъ числомъ чиновниковъ, утвержденныхъ Сенатомъ, сообразно упомянутому штату 1745 году, на коихъ жалованье всего 240 рублей производить велѣно изъ доходовъ Оренбургскихъ, и прибавлено церковникамъ 189 рублей, да на содержаніе въ школахъ изъ сихъ Зюнгарскихъ калмыкъ 15 человекъ 144 руб., съ коими и получаетъ нынѣ войско сіе каждый годъ генерально изъ Оренбургской Казенной Палаты, по росписанію государственнаго казначейства и комиссаріата 6275 руб. 2 коп.“

„Въ 1780 году князь Потемкинъ-Таврическій войско сіе, по просьбѣ войсковаго атамана Волоткова, поручилъ въ единственное управленіе Оренбургскаго губернатора Рейнгдорпа, безъ зависимости отъ Ставропольскаго коменданта, кромѣ того времени когда часть онаго будетъ въ командировкѣ, въ какомъ случаѣ стоять сему отряду, въ командѣ у полеваго генералитета, и при семъ подтвердилъ производство всѣхъ означенныхъ нынѣ отпускаемыхъ на войско суммъ“.

„До 1798 года войско Ставропольское, съ прибавленными къ нему тремя ротами Зюнгарскихъ калмыкъ, состояли въ 11 ротахъ“.

„Въ 1798 году при ученіи генераломъ отъ инфантеріи барономъ Игельстромомъ, по Высочайшему повелѣнію, новаго раздѣленія на кантоны, всѣхъ по Оренбургской линіи находящихся, иррегулярныхъ войскъ, включено и Ставропольское въ число оныхъ и по малости состоящихъ въ немъ калмыкъ, составлень у него одинъ кантонъ, безъ перемены или умноженія ротъ. По вѣдомостямъ и рапортамъ, въ военной коллегіи имѣющимся, показано чиновниковъ и старшинъ дѣйствительно служащихъ, комплектныхъ и сверхъ комплектныхъ, разныхъ чиновъ, рядовыхъ калмыкъ, отставныхъ и малолѣтныхъ, всего 2869 человекъ“.

„Изъ числа находящихся въ семь войскъ калмыкъ до 1800 года отряжаемо было ежегодно на службу отъ 5 до 6 сотъ человекъ, а съ сего года высылается оныхъ по 400 человекъ, при одномъ войсковомъ старшинѣ и 12 ротныхъ чиновникахъ на лѣтнее время въ Оренбургъ и за Уралъ въ степь киргизскую, по тракту къ Илецкой заштѣ, которымъ на все время ихъ откомандировки далѣе 100 верстъ отъ своихъ селеній, по силѣ указа Правительствующаго Сената 1756 и Государственной военной Коллегіи 1783 ноября 10 производится отъ провіантскаго вѣдомства, указной провіантъ противъ солдатскихъ дачъ, и на 6 мѣсяцевъ каждому на двѣ лошади фуражъ. Войсковому и ротному старшинамъ жалованье только окладное, а рядовымъ каждому годового жалованья, по указу Правительствующаго Сената 1758 октября 30, изъ комиссаріата по 12 руб., также отпускается отъ артиллерійскаго вѣдомства потребное количество пороха и свинца“.

„Службу калмыки сіи отиравли сь усердіемъ и подданническою вѣрностію, во все время ихъ въ Ставрополь поселенія, были въ походахъ противъ непріятелей въ Прусскую и Шведскую войны, и употребляютъ по нынѣ сь прочими на стражу, по Оренбургской линіи, противъ киргизъ кайсаковъ“.

Въ слѣдствіе сей докладной записки, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

„1) Въ отношеніи владѣнія землею и другія выгоды всему войску пожалованія, войско Ставропольское оставить во всемъ на прежнихъ ихъ правахъ“.

„2) Такъ какъ въ ономъ войскѣ калмыкъ службу несущихъ считается теперь до 1000 человекъ, то соразмѣрно оному и назначить составить изъ него одинъ 1000-й полкъ, опредѣливъ въ немъ такое же число чиновниковъ и рядовыхъ калмыкъ, какое положено въ Оренбургскомъ казачьемъ полку, съ тѣмъ, чтобы оный, комплектуясь всегда изъ нихъ же, оставался въ прочемъ, при томъ распоряженіи кантонномъ, какой введенъ на основаніи указа 1798 года, и по которому количество калмыкъ на обыкновенную службу выкомандировываться должно въ соразмѣрность съ другими кантонами, такъ точно, какъ доселѣ то происходить и отнюдь не болѣе половиннаго числа въ полку положеннаго. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ—только цѣлый полкъ, подъ командою войсковаго атамана, когда дано будетъ особое повелѣніе“.

„3) Канцелярію войсковую, для соблюденія въ войскѣ внутренняго устройства установленную, учредить сообразно вновь составленному штату, подъ предсѣдательствомъ войсковаго атамана съ прочими. Сей канцеляріи по дѣламъ воинскимъ завасѣть отъ инспектора Оренбургской экспедиціи, а по части гражданской состоять въ вѣдомствѣ Симбирскаго губернскаго начальства, и особенно управляющаго губерніею“.

„4) Ранги войсковымъ чиновникамъ постановить противу другихъ нерегулярныхъ войскъ и именно: полковнику отъ арміи маіора, полковымъ есауламъ капитанскіе, сотникамъ поручичьи, хорунжимъ корнетовъ, квартирмистру равняться съ квартирмистрами регулярныхъ войскъ, а урядникамъ унтеръ-офицерскіе, но въ оныхъ считаться имъ за урядъ, пока въ должностяхъ пребываютъ“.

„5) Вооруженію полка изъ войска калмыцкаго состоять: въ саблѣ, карабинѣ, парѣ пистолетъ и пикѣ съ хорунжевскою краснаго и чернаго цвѣта, а мундиры имѣть по казачьему обыкновенію кафтанъ и шаровары синіе, съ краснымъ воротникомъ и выпушкою, шапки красныя съ чернымъ околышемъ, кушаки черныя. Офицерамъ подобно тому же быть одѣтымъ и съ серебрянымъ казачьимъ приборомъ.

Кромѣ сего „по статуту Ставропольскому калмыцкому полку состоять Высочайше повелѣно изъ 1074 человекъ, въ числѣ коннхъ

1000 рядовыхъ калмыкъ, коимъ всего окладнаго жалованья въ годъ по 15,616 руб.“

„По штату Ставропольскаго калмыцкаго войска, въ войсковой канцеляріи, быть положено: войсковой атаманъ 1, непремѣнныхъ членовъ или совѣтниковъ 2, ассесоръ изъ чиновниковъ по выбору чрезъ каждые три года опредѣляемый 1, секретарь 14 класса 1, переводчикъ того же класса 1, при немъ толмачей 2, канцелярскіе служители; лѣкарь для пользованія войсковыхъ чиновъ 1, фельдшеровъ 2, всѣмъ имъ окладнаго жалованья 2280 рублей. Всѣмъ онымъ быть, изъ природныхъ того же войска, и преимущественно изъ роду владѣльцевъ и зайсанговъ“.

Кромѣ сихъ, положенныхъ на войсковую канцелярію денегъ, отпускаютъ изъ государственныхъ суммъ, изчисленные въ докладѣ на чиновниковъ, когда они находятся въ своихъ предѣлахъ, на жалованье, церковному причету, на содержаніе школы, на сѣмянной хлѣбъ и вмѣсто дохода за вино 4677 руб. 2 коп., а всего съ канцеляріею 6957 руб. 2 коп. (*)“.

(*) По свидѣтельству исторіи, калмыки, поселенные въ Ставропольской мѣстности, и въ это время не много оказывали склонности къ земледѣлію; многіе кочевали въ войлочныхъ юртахъ такъ, какъ некрещеные калмыки, и содержали себя скотоводствомъ и овцеводствомъ; овцы сіи были широкохвостыя.

Побочное упражненіе и промыселъ сихъ калмыковъ въ это время состояли въ выдѣлываніи киргизскихъ и бухарскихъ овчинокъ, шитьѣ тулуповъ, которыя продавали въ Оренбургъ и другихъ мѣстахъ. Одѣвались по азіатски; женились по христіанскому обряду, но невѣсть покупали; перестали вѣрить въ переселеніе душъ въ животныхъ. По своей смыслености, имѣли о христіанскомъ ученіи и вѣрѣ больше свѣдѣній, чѣмъ окрестившіеся изъ язычниковъ. Дети ихъ съ хорошимъ успѣхомъ проходили школьное свое обученіе.

ИРГИЗСКІЕ

РАСКОЛЬНИЧЕСКІЕ МОНАСТЫРИ.

(Продолженіе).

Для призыва къ общественному богослуженію въ Иргизскихъ скитахъ, по обычаю, сначала употреблялись деревянныя „била“ и желѣзныя „клепала“, въ которыя ударяли деревянными и желѣзными молотками предъ началомъ богослуженія особые звонари и звонарки ¹⁾. Но съ приобрѣтеніемъ богатствъ и съ превращеніемъ Иргизскихъ скитовъ въ настоящіе монастыри, въ монастыряхъ на Иргизѣ при церквахъ стали строить колокольни и привѣшивать на нихъ колокола для призывнаго звона къ богослуженію ²⁾.

¹⁾ Деревянное „било“ имѣло два вида: было „малое дерево“ и „великое дерево“. То и другое дѣлалось изъ сухаго ясеневаго дерева и отличалось одно отъ другаго только размѣрами. „Малое дерево“ дѣлалось аршина въ полтора длины, вершка въ два ширины и въ два пальца толщины; по краямъ его дѣлалось по два и по три отверстія. Малое дерево привѣшивалось на веревкахъ, иногда сдѣланныхъ изъ толстыхъ струнъ — для ясности звуковъ. „Великое дерево“ дѣлалось въ два съ половиною аршина или въ сажень длины, въ полуаршинъ ширины и вершка въ полтора толщины. Въ малое било ударяли однимъ деревяннымъ, а иногда желѣзнымъ молотомъ, въ большее — двумя. Желѣзное „клепало“ — чугунная доска, доходившая иногда до восьми пудовъ вѣсомъ. Для полученія звука въ „клепало“ ударяли желѣзными молотками. Желѣзное „клепало“ въ восемь пудовъ вѣсомъ и при немъ желѣзный молотъ сохранился до настоящаго времени въ Верхне-Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

²⁾ Въ 1826 г. правительствомъ запрещено было строить въ раскольническихъ монастыряхъ колокольни и производить на нихъ колокольный звонъ. Но раскольники Иргизскихъ монастырей не только производили колокольный звонъ и послѣ этого правительственнаго запрещенія, но даже послѣ него устроили новую камен-

Въ монастыряхъ Иргизскихъ, кромѣ общественнаго богослуженія, совершались и все христіанскія таинства и частныя требованія. Исповѣдъ и причащеніе большею частью совершались въ церквахъ. Въ великій постъ для исповѣди и причащенія въ Иргизскіе монастыри собирались раскольники изъ ближнихъ и дальнихъ поселеній и многіе православные въ такомъ большомъ количествѣ, что даже не могли помѣщаться въ необширныхъ сравнительно монастырскихъ церквахъ. Бывали случаи, что за одной литургіей въ монастыряхъ пріобщалось до 700 человекъ приходящихъ. Таинства крещенія и брака для окрестныхъ поселянъ, принадлежавшихъ къ согласію Иргизскихъ монастырей, въ монастыряхъ совершались не въ церквахъ, а въ особыхъ кельяхъ, въ которыхъ иногда происходила и исповѣдъ окрестныхъ поселянъ. Тяжко больныхъ въ исключительныхъ случаяхъ исповѣдывали діаконы и простые непосвященные старцы особымъ „скитскимъ покаяніемъ“ и пріобщали ихъ запасными дарами. Это „скитское покаяніе“¹⁾, существовавшее при началѣ Иргизскихъ скитовъ и въ самую колокольную. Для этого они прибѣгли къ обману. Жители Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря въ 1830 г. просили чрезъ своего настоятеля, Силуана, разрѣшенія у мѣстнаго Саратовскаго начальства построить внутри монастыря каменную башню для постановки на ней боевыхъ часовъ. Разрѣшеніе было дано; выстроена была каменная въ готическомъ стилѣ башня, и на ней были устроены часы. Но такъ какъ для боя часовъ были необходимы звучащіе предметы, то на башнѣ были повѣшены колокола, которые такимъ образомъ получили двойное назначеніе: они служили и для боя часовъ, въ нихъ же звали и для призыва къ богослуженію. Отъ послѣдняго, впрочемъ, назначенія колоколовъ, при возможности полицейскаго разслѣдованія, братія монастыря могла во всякое время отказаться, что ей легко было сдѣлать въ виду большихъ средствъ монастыря и подкупности полиціи. Башня эта подъ названіемъ колокольной существуетъ и по настоящее время въ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, но боевые часы уже испорчены.

¹⁾ Подъ скитскимъ покаяніемъ въ прежнее время разумѣлось

ныхъ скитахъ, внослѣдствіи времени Иргизскіе монастыри часто примѣняли и къ здоровымъ лицамъ отдаленныхъ отъ монастырей мѣстностей. Бывали въ Иргизскихъ монастыряхъ случаи совершенія обряда заочнаго погребенія по письмамъ родственниковъ умершихъ раскольниковъ. По письмамъ же въ монастыряхъ иногда давались очистительныя молитвы заочно родильницамъ, заочно же воцерковлялись новорожденныя дѣти иногда чрезъ полгода и болѣе со времени рожденія младенца ¹⁾. Въ монастыряхъ существовали такъ называемыя синодики, въ которые, по желанію каж-

простое открытіе мыслей, желаній, чувствъ и поступковъ человѣкомъ неопытныхъ въ духовной жизни другому, болѣе опытному съ цѣлью получить отъ послѣдняго вразумленіе и совѣтъ. Но въ послѣдствіи времени скитскимъ покаяніемъ стали называть такой способъ исповѣди, когда велухъ желавшихъ исповѣдаться прочитывался самый подробный перечень разнообразныхъ грѣховъ, а исповѣдывавшіеся про себя или велухъ же отвѣчали: „грѣшенъ“. Монахи Иргизскихъ монастырей этому скитскому покаянію придавали смыслъ таинства и дозволяли не получившимъ священнаго сана лицамъ не только принимать исповѣданіе отъ кающагося и давать ему разрѣшеніе отъ грѣховъ, но даже и приобщать.

¹⁾ Случай заочнаго погребенія и заочной дачи молитвы очистительной родильницѣ въ Иргизскихъ монастыряхъ были самымъ обычнымъ явленіемъ. Иногда въ монастырѣ отиѣвали за одинъ разъ заочно по 50 человѣкъ умершихъ за годъ и болѣе. Въ 1834 г. былъ въ Верхне-Спасо-Преображенскомъ монастырѣ слѣдующій случай. Въ этотъ годъ въ городѣ Уральскѣ умеръ весьма богатый человѣкъ, одинъ изъ войсковыхъ чиновъ, который хотя и былъ послѣдователемъ раскола, но въ то же время брилъ бороду. Такъ какъ онъ умеръ скоропостижно, то мѣстные раскольническіе поны отказались совершить надъ нимъ обрядъ погребенія. Жена покойнаго отпратилась на Иргизъ, въ Верхне-Спасо-Преображенскій монастырь, и просила тогдашняго настоятеля Силуана совершить обрядъ заочнаго погребенія ея мужа. Но въ этой просьбѣ ей было на первыхъ порахъ отказано подъ предлогомъ брадо-

даго раскольника, за известную плату вписывались имена умерших для поминовения ихъ во время совершенія вселенскихъ панихидъ и въ другіе дни. Въ синодики вносили и прародителей — Адама и Еву, и ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праведниковъ, которыхъ поминали по синодикамъ наравнѣ съ другими умершими ¹⁾.

Первоначальные обитатели Иргизскихъ скитовъ, а потомъ — монастырей хотя и могли быть людьми заблуждающимися и даже фанатичными, но въ то же время, въ своемъ родѣ, были людьми вполне нравственными, искренне вѣровавшими въ правоту своихъ религіозныхъ убѣжденій и старавшимися поддерживать чистоту вѣрованій и нравственности между своими сожителями. Таковъ на примѣръ, былъ Исаакій, основатель и первый настоятель Исакиевского скита, переименованнаго впоследствии въ Верхній Спасо-Преображенскій монастырь. Отъ него до настоящаго времени сохранилось въ монастырѣ писанное его собственною рукою завѣщаніе своей братіи. Изъ этого завѣщанія можно заключать, что завѣщатель былъ, по своему времени и по своему положенію, человекъ довольно образованный, глубоко религіозный и нравственный. Самое за-

бритія покойнаго. Когда же потомъ просьба была подкрѣплена значительнымъ количествомъ денежнаго пожертвованія на нужды монастыря, то братія монастыря согласилась на просьбу и совершила обрядъ заочнаго погребенія соборнымъ образомъ, хотя и не отдѣльно, а въ числѣ многихъ другихъ именъ, чтобы не подать повода къ соблазну. О случаяхъ частой дачи въ монастыряхъ заочной разрѣшительной молитвы родильницъ одинъ изъ очевидцевъ жизни Иргизскихъ монастырей говоритъ слѣдующее: „многіе, живущіе отъ монастырей въ отдаленности, присылаютъ къ монастырскимъ настоятелямъ письма, въ которыхъ просятъ, дабы они приказали своему попу дать молитву родильницъ, да въ томъ же младенцу погребеніе, а младенецъ попре некрещенный развѣ погруженный бабкой“.

¹⁾ Одинъ разбитый синодикъ мнѣ пришлось встрѣтить между разными заброшенными бумагами въ библіотекѣ Верхне-Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря.

завѣщаніе писано вполне правильнымъ и красивымъ почеркомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ грамматическихъ и логическихъ пріемовъ ¹⁾).

Вообще при значительномъ умственномъ и нравственномъ развитіи, настоятели Иргизскихъ монастырей въ большинствѣ случаевъ соединяли и извѣстную степень образованія. Такъ, на примѣръ извѣстный строитель Иргизскихъ монастырей, Сергій, по своему образованію церковной начитанности и литературному таланту, между раскольниками былъ личностью выдающеюся ²⁾. Его противникъ и преемникъ въ званіи главы всѣхъ Иргизскихъ монастырей,

¹⁾ Къ сожалѣнію, въ настоящее время, кажется, вполне невозможно возстановить цѣликомъ это завѣщаніе. Оно написано на плохой и тонкой бумагѣ, наклеено, неизвѣстно, въ какое время, на картонъ и отдѣлано въ простой деревянной рамкѣ. Такъ какъ оно хранилось, вѣроятно, въ сыромъ мѣстѣ, то отъ сырости покрылось ржавою плѣсенью, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выѣла поблѣвшія чернила и оставила мутныя пятна, сдѣлавшія въ настоящее время совершенно невозможнымъ его чтеніе. Изъ тѣхъ словъ и отрывочныхъ фразъ, которыя съ большимъ трудомъ были прочитаны мною, видно, что завѣщатель убѣждалъ своихъ сожителей и будущую братію основаннаго имъ скита соблюдать въ полной чистотѣ древнюю вѣру и нравственность, и только при этомъ условіи предрекалъ долговѣчность и процвѣтаніе основанному имъ скиту.

²⁾ О степени образованія Сергія нѣкоторымъ образомъ судить можно по самому количеству написанныхъ имъ сочиненій. Вотъ болѣе извѣстныя сочиненія Сергія, относящіяся къ первому періоду его дѣятельности: 1) „О зачалѣ Иргизскихъ скитовъ и о поповщицкой сектѣ на Иргизѣ“. 2) „Соборное разсмотрѣніе на отвѣты настоятеля (Средне-Никольскаго монастыря) Антонія“. 3) „Сочиненіе о бѣгствующемъ священствѣ и съ разсужденіемъ святаго правила о непріятіи отъ обливанцевъ священства“. 4) „Бесѣдословіе отъ лица святаго церкви строителя о. Сергія съ сомнящимися о св. церкви и о православномъ священствѣ“. О сочиненіяхъ второй половины дѣятельности Сергія будетъ сказано въ исторіи обращенія Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе.

Прохоръ, хотя и былъ болѣе практикомъ, чѣмъ теоретикомъ, не былъ также чуждъ образованію. Затѣмъ, послѣдній настоятель Верхне-Спасо-Преображенскаго раскольническаго монастыря, инокъ Силуанъ, кромѣ того, что былъ человѣкомъ большой, въ раскольническомъ смыслѣ, образованности, былъ въ то же время и замѣчательный библиофилъ. Онъ собралъ для себя довольно почтенную бібліотеку весьма рѣдкихъ и цѣнныхъ старопечатныхъ книгъ и рукописей и даже, судя по нумераціи этихъ книгъ, сдѣланныхъ его собственною рукою, имѣлъ для нихъ каталогъ. Этотъ Силуанъ даже, какъ можно предполагать, нѣсколько зналъ и латинскій языкъ. По крайней мѣрѣ всѣ книги собственной бібліотеки Силуана, отобранныя отъ него при обращеніи Верхняго Спасо-Преображенскаго монастыря въ единовѣріе, имѣютъ на себѣ нумерацію съ слѣдующею надписью: „ex libr Siluani“ ¹⁾). Даже, помимо настоятелей, и въ рядовой монашествующей братіи монастырей нерѣдко бывали люди, весьма свѣдущіе въ церковной и свѣтской начитанности, хотя большая часть иноковъ монастырей по своему происхожденію принадлежала къ среднему и низшему сословію ²⁾).

¹⁾ Инокъ Силуанъ былъ уроженецъ Московской губерніи, приславшійся къ мѣщанскому обществу города Хвалынска. Можно предполагать, что по своему происхожденію онъ не принадлежалъ къ мѣщанскому сословію. На это указываетъ, кромѣ его библиофильства и знанія латинскаго языка, проявленіе въ Силуанѣ эстетическихъ наклонностей. Сохранилось, напримѣръ, извѣстіе о томъ, что Силуанъ имѣлъ у себя музыкальную машинку (органъ) о шести піесахъ, при гуляньѣ носилъ съ собою дождевой зонтикъ, чѣмъ приводилъ въ смущеніе завзятыхъ старовѣровъ. Несомнѣнно также, что жизнь свою въ монастырѣ онъ устроилъ съ большими удобствами и даже, можно сказать, съ комфортомъ. При немъ же былъ устроенъ для помѣщенія настоятеля большой каменный двухъ-этажный домъ, сохранившійся до настоящаго времени.

²⁾ Изъ списка монастырскихъ жителей видно, что они по происхожденію своему принадлежатъ по преимуществу къ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ нынѣшнихъ губерній Самарской и Сара-

О характерѣ и степени этой начитанности можно приблизительно судить по сохранившимся до настоящаго времени въ библіотекѣ Верхне-Сласо-Преображенскаго монастыря нѣсколькимъ томамъ рукописи съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ ¹⁾. Для поддержанія и распространенія раскола, при монастыряхъ существовали особыя школы ²⁾. Большое количество книгъ и рукописей въ Ир-

товской, также въ Донскимъ и Уральскимъ казакамъ. Не мало было между монастырскими жителями пришлецовъ изъ губерній Московской, С.-Петербургской, Нижегородской, Воронежской и друг.; были иноки изъ Сибири и даже изъ Молдавіи. Много также было въ монастыряхъ отставныхъ и бѣглыхъ солдатъ, лицъ принадлежавшихъ прежде къ духовенству православной церкви. Весьма рѣдко въ спискахъ монашествующихъ встрѣчаются имена дворянъ.

¹⁾ Всѣ томы рукописи писаны рукою одного лица, прекраснымъ бѣглымъ почеркомъ съ полнымъ соблюденіемъ орфографіи. Нѣкоторые изъ этихъ томовъ рукописи представляютъ простую переписку или церковныхъ словъ и поученій русскихъ іерарховъ, или переводныхъ словъ восточныхъ и западныхъ отцевъ и учителей церкви, изданныхъ или отдѣльными книгами, или напечатанныхъ въ самыхъ древнѣйшихъ повременныхъ русскихъ изданіяхъ. Большая же часть томовъ этой рукописи наполнена выписками всевозможнаго рода свѣдѣній изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ за нѣсколько лѣтъ начала настоящаго столѣтія. Особенно поразительны по необыкновенному трудолюбію и кропотливости писца томы съ выписками. Эти выписки представляютъ собою не одинъ только механической трудъ, но имѣютъ характеръ попытки на нѣкотораго рода систематизацію. Осмотря по характеру свѣдѣній, выписки раздѣлены на категоріи, на примѣръ, такого рода: свѣдѣнія политическія, церковныя, научныя, хозяйственныя и т. д.; причемъ эти свѣдѣнія расположены въ алфавитномъ и хронологическомъ порядкѣ.

²⁾ Въ „домашнихъ запискахъ“ одного Иргизскаго старожила порядокъ ученія въ школахъ Иргизскихъ монастырей описывается слѣдующимъ образомъ: „собранныя ученики утромъ или послѣ обѣда, одинъ изъ нихъ очередно читаетъ въ слухъ молитву: „Боже

гизскихъ монастыряхъ для назидательнаго чтенія, преимущественно съ аскетическимъ характеромъ содержанія, можетъ указывать на то, что процентъ грамотныхъ монаховъ въ этихъ монастыряхъ былъ значительный, и потребность чтенія была здѣсь развита. При

милостивъ“ и проч., кладеть „началь“ (семь поклоновъ), за нимъ слѣдуютъ и всѣ ученики; по окончаніи обычнаго „начала“, кланяются учителю своему и получаютъ отъ него благословеніе, и перекрестясь принимаются за уроки; также послѣ сдачи своего урока, предъ началомъ другаго, ученикъ знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ“. Программа ученія въ монастырскихъ школахъ въ тѣхъ самыхъ запискахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: „ученикамъ преподается азбука, часословъ, псалтирь и нѣкоторыя другія церковно-служебныя книги; твердятъ каноны, стихиры. Дальнѣйшее образованіе заключается въ знаніи крюковъ (нотной) азбуки, т. е. учать пѣть: уть, ре, ми, фа, соль, ля, — лѣтницу; осмигласникъ (нотный октоихъ), стихиры евангельскія (?), обиходникъ, прмосы, праздники, трезвоны, обѣдницу. (Все это — названіе нотныхъ или „пѣвчихъ“ книгъ). По желанію учать демественному (нашему — партесному) пѣнію также съ азбуки, лѣтницу и потомъ демественникъ, который содержитъ въ себѣ задостойники, величаніе торжественнымъ праздникамъ, обѣдницу и проч. Относительно дисциплины въ монастырскихъ школахъ въ запискахъ говорится: „за порядкомъ и нравственностію въ классѣ препоручено слѣдить старшему ученику, съ котораго берется отвѣтственность за шалости учащихся. Виновнымъ въ дракѣ, бѣгствѣ состояло наказаніе изъ розогъ и двухвостки, а за болѣе важное преступленіе сажали учениковъ на желѣзную цѣпь; эта надѣвалась на шею и была съ ожерельемъ, съ петлями и замкомъ, заправившемся на шеѣ виновнаго, а самый конецъ цѣпи утверждень былъ въ стулѣ или большомъ чурбанѣ. А нѣкоторыхъ виновныхъ учениковъ становили во время ученія на колѣни — на земные поклоны въ классѣ“. Въ „руководствѣ для обученія юношества въ дѣлахъ вѣры“ основное правило для поведенія учащихся опредѣляется слѣдующимъ образомъ: „Ксенократъ, ученикъ Платоновъ, на пиру бывая, молчалъ,

этомъ нельзя не отмѣтить того факта, что нѣкоторыя рукописи, писанныя въ Иргизскихъ монастыряхъ, по правильности и красотѣ полуустава могли бы поспорить съ изящными рукописями, писанными въ славившейся своими писцами Выговской пустыни.

Устанавливая точку зрѣнія на жизнь въ Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ, необходимо также обратить вниманіе на весьма важное и въ тоже время обычное явленіе въ расколѣ: на построеніе женскихъ монастырей въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ мужескими. Эта система построенія рядомъ мужескихъ и женскихъ монастырей, приложенная раскольниками къ дѣлу и на

инымъ много глаголющимъ. Вопросы же его нѣкто: чего ради тако твориши? сице отвѣщаль: како я въ нѣкое время каихся о словахъ моихъ, ихъ жи глаголахъ, а егда молчахъ, тогда никогда же раскаявахся, то вдаватися въ лишнюю рѣчь не безбѣдно: за еже человекъ рѣчью ко страшнымъ дѣламъ приходять, ихъ же бы чужды были, аще бы молчать умѣли. Ксенократъ нѣкому многорѣчивому глагола: Слушай много, говори мало; даде бо намъ природа два уха, одни уста. Евѣимій Милитиаскій повѣдаетъ: многословія не явить человекъ разумна; много такихъ, что многорѣчиемъ хотять предъ людьми явитися разумными, а люди видять говорливаго человекъ, — премудраго надобно на добрыхъ поступкахъ признавать, а не на многорѣчїи. Юноша нѣкій въ пиру многословесенъ, не умолкаше, и рекоша ему людіе: у кого научился еси глаголати, у того же научися и молчати. Такожде и Кратосъ философъ сему научаше: слушай много, говори мало; прежде разумѣй рѣчь, потомъ оныя касайся. А Симонидъ глаголетъ: безбѣднѣе молчати, неже говорити; молчанїя бо ради ни единъ въ бесчестїе вниде, отъ многоглаголанїя же мнози. Въ алфавитѣ же духовноиъ написано: ко глаголанїю требѣсть есть опасства многа: первое, съ коимъ правомъ глаголати имать, и коего времени что глаголетъ, въ кой конецъ имать быти; то глаголанїе глаголай долженъ имѣти въ памяти; молчай же вся совершилъ и исполнилъ есть. И преподобный Евфремъ глаголетъ: безмолвіе помысловъ разсмотрѣніе, и разсужденїю содѣйствїе“.

Иргизь, очень часто объяснялась и объясняется видами несовершенных нравственными. Но, не отрицая совершенно довольно свободных взглядов раскольниковъ монаховъ на взаимныя отношенія двухъ половъ, гораздо справедливѣе можно объяснить эту систему построения причинами социальными-экономическими. Въ самомъ дѣлѣ: какъ бы ни были на практикѣ близки и свободны отношенія между братьями и сестрами въ сосѣднихъ между собою мужскихъ и женскихъ раскольниковыхъ монастыряхъ, все же этимъ отношеніемъ раскольники старались придать благовидный покровъ. Несомнѣнно то, что женскіе монастыри на Иргизь рѣдко имѣли своихъ особыхъ священниковъ, можетъ быть, по недостатку средствъ для ихъ пріобрѣтенія и содержанія ¹⁾, можетъ быть, изъ опасенія разнаго рода. Для совершенія службъ церковныхъ въ своихъ часовняхъ и для разнаго рода требоисправленій женскіе монастыри приглашали священниковъ изъ сосѣднихъ мужскихъ монастырей. Затѣмъ сестры женскихъ монастырей для братьевъ мужскихъ монастырей приготавливали полотна для бѣлья, занимались пошивкою и чисткою бѣлья, были жницами, ходили за огородами, убирали сѣно и вообще — занимались хозяйственными женскими работами. Въ замѣтъ этого, женскіе монастыри получали отъ мужескихъ во временное пользованіе часть земли для сѣнокоса, подъ огороды, право пользоваться лѣсомъ для рубки дровъ, такъ какъ женскіе монастыри не имѣли собственной земли, а селились на земляхъ, принадлежавшихъ мужескимъ монастырямъ. Такимъ образомъ отъ близкаго соседства выигрывали экономическія интересы и мужескихъ, и женскихъ монастырей.

Но, рассматривая вопросъ о близкомъ сосѣдствѣ мужескихъ и женскихъ монастырей на Иргизь съ экономической точки зрѣнія, нельзя оставить безъ вниманія и другую сторону въ этомъ вопросѣ.

¹⁾ Бѣглыхъ поповъ въ мужескихъ Иргизскихъ монастыряхъ бывало иногда слишкомъ много. Но, смотря на этихъ поповъ, какъ на самую доходную статью, монастыри отправляли ихъ въ разныя раскольническія за весьма значительную, какъ увидимъ, плату.

Дѣло въ томъ, что раскольники въ простотѣ сердца думали соединить въ своей жизни несоединимое, т. е. совмѣстить отреченіе отъ міра съ плотскими привязанностями, или по выраженію древнихъ русскихъ книжниковъ, думали соединить воду съ огнемъ, двѣ несомѣстимыя стихіи. Древніе русскіе подвижники, какъ напримѣръ, Іосифъ Волоцкій и Ниль Сорскій, хорошо знали чело-вѣческую природу, когда, при написаніи уставовъ для иночествующей братіи своихъ монастырей, старались устранить возможность какихъ бы то ни было сношеній иноковъ съ женщинами. Раскольники въ этомъ отношеніи поступали совершенно инымъ образомъ. Разрывая связь съ міромъ, принимая „честный ангельскій образъ“ въ монастырѣ, Ирризскіе иноки очень часто имѣли матерей, женъ, сестеръ и дочерей, постриженныхъ въ соседнемъ женскомъ монастырѣ, съ которыми и не прекращали прежнихъ мірскихъ сношеній¹⁾. Примѣръ этихъ иноковъ могъ соблазнительнымъ образомъ дѣйствовать и на другихъ монастырскихъ жителей, которые въ соседнихъ женскихъ монастыряхъ также иногда обзаводились духовными сестрами и женами, выполнявшими очень часто не духовное совершенно назначеніе. Все это, конечно, не могло не вліять въ другомъ смыслѣ на нравственную сторону жизни въ Ирризскихъ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ. Іеромонахъ Арсеній, который прежде самъ жилъ въ Ирризскихъ раскольническихъ монастыряхъ, а потомъ исправлялъ должность настоятеля Средне-Никольскаго единовѣрческаго монастыря, о монахахъ Средне-Никольскаго и монахиняхъ Средне-Успенскаго монастыря, находившагося въ двухъ верстахъ отъ перваго, писалъ въ своихъ запискахъ: „незаконныя связи монаховъ съ монахинями и всегдашнее ихъ вмѣстѣ пребываніе не поставляли въ зазорную жизнь; всякій праздникъ монахини и послушницы ихъ бывають въ мужескомъ монастырѣ подъ предлогомъ богомолья и позволяютъ себѣ ночевать у монаховъ въ кельяхъ обще съ монахами, а клирошанки у клиросскихъ, и угощаются пьянствомъ въ непомѣрной степени, а потомъ монахи съ

¹⁾ Известный строитель Ирризскій Сергій поселилъ въ Верхне-Покровскомъ женскомъ монастырѣ свою мать и сестру.

клиросскими на оборотъ гостить въ женскомъ монастырѣ безъ всякаго завору и днемъ и ночью. Многие монахи были женаты, имѣли своихъ женъ въ женскихъ монастыряхъ, называя ихъ посестрѣями, и гостидбу между собою имѣли свободную и помогали имъ въ постройкѣ келій на счетъ монастырской. Другой очевидецъ жизни Иргизскихъ монастырей, Архимандритъ Платонъ, о жителяхъ Верхне-Успенскаго (Спасо-Преображенскаго) мужскаго и расположеннаго въ пяти отъ него верстахъ Верхне-Покровскаго женскаго монастыря въ своей автобіографіи говоритъ то же самое. Постоянное и незаконное общеніе монаховъ и монахинь этихъ монастырей и было, между прочимъ, причиною того, что Платонъ, временно поселившись въ Верхне-Успенскомъ монастырѣ, скоро изъ него удалился. Услышавъ, что близъ Нижне-Воскресенскаго монастыря не было женской обители, — Платонъ прибылъ въ этотъ монастырь, но и здѣсь однако же не могъ найти нравственнаго покоя. Въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Нижне-Воскресенскаго монастыря были расположены раскольническія поселенія: „и старцы и бѣльцы, писаль Платонъ, всякъ по своей волѣ посѣщали прихожанъ и приводили ихъ въ свои кельи, кого хотѣли, беззазорно“. Постоянно общеніе съ лицами женскаго пола, помимо близкаго соедѣства мужескихъ и женскихъ монастырей, было, можно сказать, неизбѣжнымъ явленіемъ въ мужскихъ раскольническихъ монастыряхъ. Связующимъ звеномъ между монастырскими жителями и вѣншиимъ міромъ въ раскольническихъ монастыряхъ служили бѣглые священники, которые проживали въ монастыряхъ съ своими женами и со всѣмъ семействомъ. Объ этомъ явленіи въ Иргизскихъ монастыряхъ Архимандритъ Платонъ въ своей автобіографіи писаль: „къ бѣлому священству, какъ женатому, имѣли невозбранный входъ женскій полъ изъ околныхъ слободъ; подобное гостепрѣимство существовало и у монашествующихъ и у послушниковъ; незазорно принимали своихъ каждой гостей въ кельи свои, даже и женскій полъ допускался нечевать въ ихъ кельяхъ, и для того всѣ изъ своей кельи имѣли съвозъ монастырскую ограду калитки и оными выходили безъ вѣдома начальствующихъ. „и въ отъѣздномъ житіи Средства жизни Иргизскіе монастыри получали какъ отъ своего

собственного хозяйства, такъ въ особенности отъ необыкновенно большихъ доходовъ и обширныхъ добровольныхъ вкладовъ. На сторонѣ мужескихъ монастырей, расположенныхъ по Иргизу, сравнительно съ женскими, по отношенію къ средствамъ содержанія было великое преимущество. Оно заключалось прежде всего въ томъ, что мужескіе монастыри обладали большимъ поземельнымъ имуществомъ, котораго женскіе монастыри совершенно не имѣли. Слѣдовательно, мужескіе монастыри въ своемъ содержаніи предметы первой необходимости могли получать отъ обработки обширныхъ полей, садовъ и огородовъ, отъ значительныхъ рыбныхъ ловель, пчельниковъ и т. п. Какимъ образомъ обитатели Иргизскихъ монастырей пользовались своими поземельными владѣніями и богатыми своими угодьями и насколько извлекали изъ нихъ существенныя для себя матеріальныя выгоды, это — вопросъ трудный. Утверждаютъ, напримѣръ, что подъ необыкновеннымъ вліяніемъ, которое имѣли Иргизскіе монастыри на уральскихъ раскольничювъ — казаковъ, послѣдніе научились отъ Иргизскихъ раскольничювъ хлѣбопашеству и разведенію лучшихъ сортовъ пшеницы. Отсюда можно заключать, что обширныя поземельныя владѣнія Иргизскихъ монастырей не оставались совершенно праздыми и необработанными. Но, съ другой стороны, можно предполагать, что въ самое, по крайней мѣрѣ, лучшее время нравственно — религіознаго состоянія Иргизскихъ монастырей, ихъ обитатели не извлекали всѣхъ существенныхъ выгодъ изъ изобильныхъ своихъ обширныхъ поземельныхъ владѣній, потому что они тогда смотрѣли на свою жизнь внутри монастырей, какъ на подвигъ преимущественно духовный. Такой взглядъ на монастырскую жизнь можетъ быть названъ всеобщимъ не только въ раскольническихъ, но и въ православныхъ монастыряхъ не только прошедшаго, но и настоящаго времени. Явленіе же это вытекаетъ изъ самаго склада характера русскаго человѣка. Русскій мушкетеръ по преимуществу — теоретикъ въ своей жизни; русская женщина, напротивъ, великій практикъ въ жизни. Эта послѣдняя черта — практицизмъ въ жизни замѣчалась и въ жизни Иргизскихъ женскихъ монастырей, въ которыхъ сестры смотрѣли на монашескую жизнь болѣе съ матеріальной точки зрѣнія. Въ женскихъ Иргиз-

скихъ монастыряхъ жизнь хотя была то же духовнымъ подвигомъ, но этотъ подвижъ главнымъ образомъ былъ направленъ на то, чтобы пріобрѣсти необходимыя матеріальныя средства жизни. Отсюда происходило то, чего и слѣдовало ожидать. Если въ мужескихъ Иргизскихъ монастыряхъ могли являться великіе подвижники созерцательнаго въ собственномъ смыслѣ направленія, то въ женскихъ монастыряхъ могли быть не менѣе великія подвижницы физическаго труда, непрестанной дѣятельности и практичности. Женскіе монастыри на Иргизѣ не имѣли никакихъ собственныхъ поземельныхъ участковъ, не имѣли земли даже подъ свои усадьбы, а устроены были на земляхъ, принадлежавшихъ мужескимъ монастырямъ и отъ нихъ, такъ сказать, изъ милости во временное пользование получали незначительныя участки земли для устройства на нихъ самыхъ необходимыхъ хозяйственныхъ принадлежностей огородовъ, садиковъ, пастбищъ и т. под. Но это полное отсутствіе поземельныхъ владѣній въ женскихъ Иргизскихъ монастыряхъ вознаграждалось необыкновеннымъ трудолюбіемъ, дѣятельностью и находчивостью обитательницъ монастырей. Эта обычная и характеристичная черта русскихъ женщинъ трудолюбіе, постоянная дѣятельность и необыкновенная находчивость въ самыхъ затруднительныхъ случаяхъ, которая проявлялась у обитательницъ женскихъ Иргизскихъ монастырей, можетъ быть и по настоящее время наблюдаема на нашихъ православныхъ женскихъ монастыряхъ.

Д. Дубакинъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду *избрать* по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и приѣмностью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: „Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи“.

Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю Семинарія *Василію Абрамовичу Маврицкому*. Поэтому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) **Сѣятель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

2) **Избранныя поученія на разные случаи**. Ц. 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 коп.

3) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 коп.

4) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики**. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Самарскаго Духовнаго Училища о приемныхъ испытаніяхъ въ училище въ предстоящемъ учебномъ году, имѣеть объявить къ свѣдѣнію родителей слѣдующее.

Приемныя испытанія въ Самарскомъ Духовномъ Училищѣ имѣють быть съ 1-го августа. При прошеніяхъ должно быть представлено метрическое свидѣтельство, а для дѣтей не духовнаго званія увольнительное отъ общества, свидѣтельство и копія съ формулярнаго списка отца для дѣтей чиновниковъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, а въ особо уважительныхъ случаяхъ и моложе и старше, но не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ. При приемѣ требуется: знаніе первоначальныхъ молитвъ (Царю Небесный, Отче нашъ, двѣ молитвы Богородицѣ), Символь вѣры и 10 заповѣдей и умѣнье разбирать книгу русской и славянской печати, изображать буквы на письмѣ, а также изображать числа до 100 знаками (цифрами).

Въ 1-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12

лѣтъ, а въ особо уважительныхъ случаяхъ и моложе и старше, по не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ, обязанные сдать экзаменъ по слѣдующей программѣ:

По закону Божию: 1) Объясненіе выученныхъ въ приготовительномъ классѣ молитвъ, символъ вѣры и 10 заповѣдей, и 2) важнѣйшія событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета, кончая сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ.

По Русскому языку. 1) Бѣглое и выразительное чтеніе; 2) умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ цѣломъ разсказѣ; 3) умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія и знаковъ приписанія, усвояемыхъ учениками практически, 4) чтеніе по славянски и 5) умѣнье прочитать написанное разборчивое письмо.

По Ариѳметикѣ. 1) Изученіе чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ умственныхъ задачъ; 2) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсами и 3) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ читать или выговаривать (пумерація) и знаніе таблицы умноженія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БУГУРУСЛАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Училища имѣетъ объявить, что 1) съ 188²/₃ учебнаго года, при Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ въ приготовительномъ классѣ открывается вакансія на должность учителя по предметамъ: Священной Исторіи, Русскому языку съ церковно-славянскимъ, Ариѳметикѣ и Чистописанію; 16 недѣльныхъ уроковъ; годовой окладъ жалованья 500 рублей. Желающіе занять означенную вакансію, имѣющіе званіе студента семинаріи, должны заблаговременно подать въ Правленіе Бугурусланскаго Духовнаго училища прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ о своей личности. 2) Пріемныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Бугурусланское Духовное Училище начнутся со втораго числа августа сего 1882 года.

САМАРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₁₀₀
" " на срокъ 6 мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
" " на срокъ 1 годъ и болѣе	6 ⁰ / ₁₀₀
по текущимъ счетамъ	4 ⁰ / ₁₀₀

По 1-й статье устава, 1) Вкладъ и взносъ въ общество
 2) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 3) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 4) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 5) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 6) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 7) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 8) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 9) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества
 10) Вкладъ и взносъ въ общество по требованію общества

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САНКЦИОННАГО ДУХОВНАГО УПР-ВЛЕНІЯ

Въ виду того, что 1) съ 1882 г.
 2)
 3)
 4)
 5)
 6)
 7)
 8)
 9)
 10)

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
 Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Юля 28 дня, 1882 года. Цен-
 зоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.