

# ИРКУТСКІЯ Епархіальныя вѣдомости.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Выходятъ еже-  
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р. съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается вскл.  
въ Редак. Иркут.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семинар.



мая 31

1886 г.

№

22

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—  
Распоряженія епархіальнаго начальства.—Благодарности.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-  
нода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей  
Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при Святѣйшемъ  
Синодѣ Совѣту), отъ 26 марта 1886 года за № 77, о по-  
рядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приход-  
скихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ  
ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льго-  
ту IV разряда по отбыванію воинской повинности. **При-  
казали:** На основаніи § 14 Высочайше утвержден-  
ныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ

школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію 1-му къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября прошлаго года (Собр. Узак. и Расп. Правит. № 121-й 1885 года), дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ права производить испытаніе и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27 съ примѣч., и 31 правилъ 16 ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздныя училищныя и педагогическія Совѣты, поименованныя

въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года 11 марта № 20), въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдается Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ Православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостію времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ Епархіальными Училищными Совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде

пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподанными отъ Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Марта 27 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберг-Секретарь А. Полонскій, Секретарь Ив. Соколовъ.*

О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.



#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На избраніе въ члены олочивскаго приходскаго попечительства казака Алексѣя Діонисіева Макарова, вмѣсто таковаго же Михаила Аѳанасіева Макарова, изъявлено согласіе Его Преосвященства.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Мелетія, епископа севлинскаго, отъ 27 мѣс. апрѣля, крестьянинъ Павелъ Фроловъ Ларіоновъ утвержденъ церковнымъ старостою кутомарской Екатерининской церкви.



Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго, псаломщики: селенгинскаго Спасско-Покровскаго собора Михайль Сукневъ и цурухайтуевской Николаевской—Аѳанасій Поповъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ выдачею обоимъ прогоновъ и путевого содержанія.

### Благодарности.

Урядникъ Кулусутаевскаго караула Андрей Андреевъ Кузнецовъ пожертвовалъ на икону Божіей Матери серебряную вызолоченую чрезъ огонь ризу, вѣсомъ въ 8 фун. 10¼ зол., стоимостью въ 492 р. 94 к., для чиндантской Георгіевской церкви.

По духовному завѣщанію покойнаго отставнаго заурядъ-есаула Василя Сергѣева Перфильева, сынъ его, торгующій по 2-й гильдіи, Власть Перфильевъ вложилъ въ иркутское отдѣленіе государственнаго банка 2,000 руб. вѣчнаго вклада, съ назначеніемъ по 4%: съ одной тысячи—въ пользу мангутской Троицкой церкви, а съ другой—въ пользу ея причта.

Вслѣдствіе донесенія о семъ мѣстнаго благочиннаго Пресвященнѣйшему Мелетію епископу селенгинскому, Его Пресвященство изволилъ предложить: объявить жертвотелямъ благословеніе и благодарность съ опубликованіемъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ 1885 году въ казацкую Покровскую церковь, балаганскаго округа, поступило въ даръ отъ иркутской купеческой вдовы Аѳанасіи Гавриловны Малыхъ одинъ колоколъ вѣсомъ 6 пуд. 2 фунта; въ 1886 г. поступили по-

жертвованія изъ г. Иркутска же отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ купца Евфимія Ивановича и супруги его Дарьи Васильевны Замятиныхъ полное священническое и діаконское облаченіе и таковыя же воздухи изъ черной пекинской канфы; 2) отъ мѣщанина Проколія Ѳеодоровича и супруги его Елизаветы Петровны Сверловыхъ серебряное кадило; 3) отъ мѣщанина Николая Иннокентіевича Гранина бѣлые глазетовыя воздухи вышитыя синелью; 4) отъ купца Стефана Ивановича Тѣльныхъ выносной подсвѣчникъ; 5) отъ чиновницы вдовы Параскевы Димитріевны Кокоулиной серебряный ковшечекъ; 6) отъ вдовы Наталіи Яковлевны Полуэктовой два наложныя покрывала изъ гладкой желтой матеріи; 7) отъ мѣщанина Иннокентія Антоновича Латышева парчевая напрестольная одежда по голубой землѣ съ бѣлыми крестами; 8) отъ мѣщанина Іоакима Васильевича и супруги его Стефаниды Львовны Литвинцевыхъ воздухи на голубомъ атласѣ вышитыя синелью; 9) отъ мѣщанина Ивана Васильевича и супруги его Евдокіи Прокосьевны Елезовыхъ одинъ полазъ. За каковыя пожертвованія причтъ казаченской церкви считаетъ долгомъ всѣмъ жертвователямъ изъявить свою искреннюю благодарность, съ увѣреніемъ, что о здравіи и спасеніи ихъ, и о упокоеніи сродниковъ ихъ, во храмѣ казаченскомъ возносятся молитвы къ Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу.

(Подписали): священникъ *Ѳеодоръ Кокоулинъ*, діаконъ *Анемподистъ Каноровскій*.

14 мая 1886 г.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

мая 31 № 22. 1886 года.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Къ вопросу о правильной постановкѣ школьнаго дѣла въ Восточной Сибири.

---

**Къ вопросу о правильной постановкѣ школьнаго дѣла въ Восточной Сибири \*)**.

Жалобы крестьянскихъ обществъ на обремененіе ихъ поборами въ пользу сельскихъ школъ имѣютъ свое основаніе и должны считаться вполне заслуживающими вниманія. Почти шестнадцатилѣтняя жизнь моя среди крестьянъ представляла мнѣ неоднократные случаи убѣдиться въ основательности ихъ жалобъ на этотъ счетъ. Далекое не желательныя отношенія крестьянъ къ своимъ школамъ, выражающіяся не только въ формѣ указанныхъ жалобъ, но и явнымъ предубѣжденіемъ противъ нихъ, кроются по нашему мнѣнію:

- а) въ отношеніяхъ нѣкоторыхъ сельскихъ учителей къ школь;
- б) въ отношеніяхъ тѣхъ же учителей къ мѣстнымъ властямъ и сельскимъ обществамъ;
- в) въ дороговизнѣ школъ и, наконецъ,
- д) въ неблагопріятныхъ для школьнаго дѣла въ Восточной Сибири географическихъ условіяхъ.

---

\*) Отдѣльное мнѣніе члена комиссіи по рѣшенію означеннаго вопроса свящ. М. С., вызванной жалобами крестьянскихъ обществъ на неудовлетворительность и дороговизну школъ, содержимыхъ ими.

I. Не может подлежать никакому сомнѣнію тотъ испытанный фактъ, что личность учителя, степень его умственной подготовки и нравственной устойчивости имѣть неотразимое вліяніе на постановку школы и ея внутреннюю фізіономію. Учитель сознательно и усердно относящійся къ своему дѣлу, не смотря ни на какія препятствія, все-таки съумѣетъ поставить свою школу на ту высоту, которая болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ назначенію ея. Учитель же, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ задаткамъ оказывающійся ниже своего званія, и изъ доброй школы сдѣлаетъ негодную. Для подтвержденія этой мысли изъ школьной практики сельскихъ учителей можно выдвинуть цѣлую массу фактовъ разнообразныхъ по содержанию и вѣскихъ по степени важности ихъ въ сужденіяхъ объ этомъ предметѣ. Мы не намѣрены входить здѣсь въ разсмотрѣніе причинъ указаннаго нами не нормальнаго явленія въ школьной жизни нашихъ селъ. Но не можемъ остановить наши вниманія на тѣхъ сторонахъ его, которыя стали доступны нашему непосредственному наблюденію и не могли не обратиться на себя вниманія своею крайнею ненормальностію. Я чувствую особую потребность указать здѣсь на бросающуюся въ глаза недостаточность, а по мѣстамъ и совершенное *отсутствіе средствъ къ самообразованію* принявшаго на себя трудную обязанность учителя народной школы. За отсутствіемъ образовательныхъ средствъ, ему, въ силу печальной необходимости, *volens-nolens* приходится довольствоваться въ своей учительской практикѣ исключительно тѣмъ запасомъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, какія дала ему воспитавшая его школа. Но кто не видитъ, что этого одного источника, сколько-бы онъ содержателенъ ни



былъ; совершенно недостаточно, что нужно еще другое: нуженъ опытный совѣтникъ, могущій предостеречь его отъ ошибокъ, нужны учебныя пособія, нужны умныя книги. Отсутствіе библіотекъ въ сельскихъ школахъ, съ подборомъ книгъ соотвѣтствующихъ цѣли и назначенію школы, — явленіе чуть ли здѣсь не общее всѣмъ сельскимъ школамъ и не можетъ не поражать своею ненормальностію самаго даже поверхностнаго наблюдателя школьной дѣйствительности. Спросить: гдѣ взять средства на библіотеки? Намъ кажется, вопросъ этотъ излишній и имъ задаваться совсѣмъ не слѣдуетъ, такъ какъ каждое волостное училище, по ежегоднымъ смѣтнымъ ассигнованіямъ отъ сельскихъ обществъ, располагаетъ на этотъ предметъ достаточными средствами. Вдругъ, конечно, не устроить порядочной библіотеки на 25—50 руб., но не надо забывать того, что чрезъ 4—5 лѣтъ этотъ ежегодный взносъ составитъ цифру въ 100—250 руб. При высказываемомъ крестьянскими обществами неудовольствіи на обремененіе ихъ налогами на школы слѣдуетъ быть въ отношеніи требовательности матеріальныхъ средствъ отъ нихъ крайне осторожными. Излишняя требовательность въ этомъ отношеніи всегда служила и будетъ служить одною изъ главныхъ причинъ нерасположенія крестьянъ къ школѣ, больше, чѣмъ можно думать, предрасполагаетъ ихъ къ антагонизму. Затѣмъ, къ возбужденію учительской энергіи, достойнаго учительскаго дѣла соревнованія, къ образованію и развитію такта и умѣнья болѣе или менѣе сознательно относиться къ своей обязанности, кромѣ указанныхъ нами образовательныхъ средствъ, ничто не можетъ такъ благотворно дѣйствовать, какъ *учительскіе съезды*. Желательно, чтобы на этотъ предметъ обращено

было особенное вниманіе. Не думается, чтобы въ осуществленію этого прекраснаго средства, даже въ такихъ глухихъ мѣстахъ, какъ биренскій округъ, могли встрѣтиться какія-либо серьезныя препятствія, если только мѣстная земская власть не откажетъ сельскимъ учителямъ въ возможности безирогоннаго слѣдованія къ мѣстамъ ихъ сѣздовъ и обратно домой. Каникулярнаго времени у сельскихъ учителей такъ много, что пожертвовать недѣлей, даже, допустимъ, двумя для нихъ ровно ничего не будетъ значить.

II. Говоря о сельскомъ учителѣ, о его отношеніяхъ къ школѣ, рѣшительно нельзя пройти молчаніемъ очень яснаго вопроса о существующей *системѣ удовлетворенія его жалованья*. Настоящій порядокъ выдачи учителямъ жалованья, можно сказать, есть вопіющее зло. Оно или порождаетъ зависимыя отношенія сельскаго учителя къ мѣстной власти, или же, часто противъ желанія самаго учителя, заставляетъ его становиться въ далекія отношенія къ обществу. Въ интересахъ школьнаго дѣла, конечно, далеко не желательно ни то, ни другое. Зависимыя отношенія учителя къ волостному писарю, высказывающіяся обыкновенно со стороны послѣдняго въ несвоевременномъ, и при томъ часто съ извѣстнаго рода обременительными для получателя условіями, выполненіи законныхъ требованій учителя на удовлетвореніе его жалованіемъ, ставятъ этого послѣдняго по отношенію къ писарю въ положеніе крайне оппозиціонное. Частые неуспѣхи при далеко неравной борьбѣ съ противной ему стороной, въ корнѣ подкашиваютъ энергію учителя и мало-по-малу приучаютъ его индифферентно относиться къ школѣ. При систематическомъ характерѣ борьбы пускаемая въ ходъ жалобы по начальству и общественныя приговоры —

могучія средства въ рукахъ писаря — оканчиваютъ борьбу большею частію далеко не въ пользу учителя. Правда, отъ случайностей жизни учитель можетъ быть и гарантированъ, если, не чувствуя въ себѣ достаточно силы оказать какое-либо сопротивленіе проявленіямъ узурпаторства волостнаго писаря, подчинится его вліянію безусловно. Но опять достойно ли это будетъ сельскаго учителя? Не отразится ли такое подчиненіе вредно на самой школѣ? — Несомнѣнно отразится. Въ мѣстной прессѣ очень громко раздаются справедливые упреки, направленные по адресу крестьянской школы въ томъ, что послѣдняя страдаетъ, и очень въ сильной степени, неестественностію своего положенія. Кто бы могъ подумать, что указанная черта характера сельскихъ школъ, съ энергіею достойною лучшаго дѣла, поддерживается, между прочимъ, только что выясненными отношеніями учителя къ волостному писарю? Повидимому, это очень странно, но на самомъ дѣлѣ это такъ. Ни для кого не тайна, что волостные писаря, получающіе часто генеральскіе оклады содержанія и по странному стеченію обстоятельствъ своеобразной сибирской жизни, если не *de jure*, то *de facto* призванные править цѣлыми волостями, становятся въ отношеніи къ послѣднимъ настоящими князьками со всѣмъ комфортомъ и прочими принадлежностями ихъ семейной и общественной жизни. Ни для кого не тайна и то, что отношенія крестьянскихъ обществъ къ писарю большею частію самыя непріязненные. Спрашивается: въ какое положеніе, при данныхъ условіяхъ, ставитъ себя учитель, добровольно отдававшійся подъ протекторатъ писаря? Лично для себя онъ несомнѣнно во многомъ выигрываетъ. При немъ остаются неприкосновенными права на аккурат-

ное и своевременное получение заслуживаемаго имъ жалованья—это въ разѣ; и во-вторыхъ, пожалуй, охотно будутъ удовлетворяться нѣкоторыя нужды и его школы. Но, съ другой стороны, при условіяхъ существующаго чисто-начальническаго отношенія волостныхъ писарей къ крестьянскимъ обществамъ и открытомъ почти антогонизмѣ послѣднихъ къ первымъ, сошедшійся съ писаремъ учитель долженъ въ то же время, въ угоду своему патрону, порвать существовавшую дотолѣ связь съ мѣстнымъ обществомъ, интересы школы промѣнять на удобства и развлеченіе свѣтской жизни, простыя и близкія отношенія къ отцамъ обучающихся у него школьниковъ на чиновническія, тогу сельскаго педагога на кокарду. Поддерживать подобныя отношенія сельскихъ учителей къ обществамъ крестьянъ, по многимъ причинамъ, въ личныхъ видахъ волостныхъ писарей. Указывая на зло существующей системы удовлетворенія сельскихъ учителей жалованьемъ, мы рекомендовали бы, въ интересахъ учебнаго дѣла, рѣшительно замѣнить систему эту новой, болѣе соотвѣтствующей разумнымъ требованіямъ въ отношеніи положенія севременнаго сельскаго учителя. И задача эта не такъ трудна, какъ она можетъ показаться съ перваго взгляда. Кажется, что едва ли могутъ представиться серьезныя затрудненія къ тому, чтобы право выдачи денегъ на учительское жалованье и другія школьныя статьи расхода, изъявъ изъ области веденія волостныхъ правленій, представить окружнымъ казначействамъ, съ обязательствомъ для спеціальныхъ сборщиковъ своевременной авансомъ высылки туда смѣтныхъ ассигнованій на предметъ содержанія школъ въ районѣ того или другаго административнаго округа. Изъ казначействъ учительскіе оклады содержанія высылаются по



назначенію согласно всегда требованію инспектора народных училищъ, или другаго лица, могущаго въ томъ замѣнить его. Удовлетвореніе жалованьемъ можетъ производиться по третямъ года. На возраженіе противъ примѣнмости предлагаемаго способа удовлетворенія сельскихъ учителей жалованьемъ, въ виду отсутствія во многихъ мѣстахъ почтовыхъ сообщеній, мы отвѣтимъ указаніемъ на тожественный фактъ, имѣющій мѣсто среди всего сельскаго духовенства иркутской епархіи.

III. Придерживаясь въ обсужденіи затронутыхъ нами вопросовъ того порядка въ расположеніи ихъ, какой намѣченъ былъ нами въ началѣ настоящей нашей записки, мы должны будемъ остановиться теперь на вопросѣ *о дороговизнѣ школъ*. Наблюденія надъ деревнею заставляютъ насъ убѣдиться, между прочимъ, въ той истинѣ, что крестьянинъ, при высказываемой имъ потребности къ грамотности, обнаруживаетъ свои симпатіи къ такой преимущественно школѣ, которая, при очевидной пользѣ для него, не служитъ ему въ обремененіе. Дѣйствительно, нельзя не признать полной справедливости за этой мыслию. Производительныя силы сельскаго населенія Восточной Сибири, при настоящихъ экономическихъ условіяхъ ея, настолько еще слабы, что каждая статья расхода въ бюджетѣ этого населенія, какъ бы она ни была незначительна, непременно тяжело отзывается на немъ. Мы уже имѣли случай указать на необходимость крайней осторожности въ отношеніи излишнихъ требованій съ крестьянскаго населенія матеріальныхъ затратъ на школу; тогда же сообщили и о томъ, что излишняя требовательность въ этомъ отношеніи много вредитъ школьному дѣлу, возстановляя противъ него крестьянъ.

Здѣсь намъ остается только сказать, что взглядъ нашъ на эту сторону школьнаго дѣла вытекаетъ не изъ апіорныхъ какихъ-либо соображеній, а изъ существа самаго дѣла. Касаясь финансовой стороны въ разсматриваемомъ нами вопросѣ о сельскихъ школахъ, въ связи съ требованіями на этотъ счетъ крестьянскаго населенія, нельзя не обратить въ тоже время вниманія на дѣлю систему проявляющихся со стороны мѣстныхъ блюстителей порядка злоупотребленій въ дѣлѣ предоставленнаго имъ права наблюденія за хозяйственною стороною школь. Мы хотимъ указать здѣсь на тотъ вполне дознанный фактъ, что право это даетъ имъ, въ ущербъ, конечно, общественнымъ и школьнымъ интересамъ, самую широкую возможность къ безконтрольному хозяйничанью общественными суммами, предназначаемыми на нужды школы. Принимая на себя въ нѣкоторомъ смыслѣ роль начальниковъ народнаго просвѣщенія, эти традиціонныя благодѣтели деревни собираютъ на хозяйственныя нужды опекаемыхъ ими училищныхъ зданій такія обыкновенно суммы, которыя далеко превышаютъ степень потребности въ нихъ. Въ чьи карманы поступаютъ потомъ излишнія деньги, вѣдаютъ о томъ только волостные члены, да подрядчики общественныхъ работъ въ деревнѣ. И дѣлается это, надобно сказать, такъ искусно, что никакой дока не найдеть тутъ, кажется, ничего предосудительнаго-противозаконнаго. Вся эта механика, съ формальной ея стороны, обставляется обыкновенно основаніями вполне законными, которыя придаютъ дѣлу яко-бы видъ служебной добросовѣстности распорядителей: тутъ вы видите и контракты, и общественные приговоры, и росписки и мн. др. въ томъ же родѣ. Надобно еще и то сказать, что работы по ремонту

школь, производимыя указаннымъ способомъ, обыкновенно бываютъ не прочны и требуютъ частаго повторенія. Предоставляемъ осудить другимъ о силѣ и направленіи вліянія указанныхъ порядковъ на настроенія крестьянскихъ обществъ. Возможность выхода изъ такого крайне-печальнаго положенія, по нашему глубокому убѣжденію, будетъ имѣть мѣсто только при другихъ—лучшихъ порядкахъ общественной жизни. Радикальныхъ средствъ къ искорененію зла, сверхъ упомянутыхъ нами, никакихъ другихъ не отыщешь.

IV. Переходимъ въ послѣдному изъ намѣченныхъ нами къ обсужденію вопросовъ.—*Географическія условія Сибири* играютъ такую важную роль въ исторіи здѣшней сельской школы, что обойти молчаніемъ вопросъ о вліяніи указанныхъ условій на успѣхъ школьнаго дѣла у насъ было-бы, по меньшей мѣрѣ, непростительно. Мы склонны думать, что вопросъ этотъ одинъ изъ такихъ, благопріятное рѣшеніе котораго далеко-бы двинуло общій вопросъ о сельской школѣ на пути къ благополучному его исходу. Чтобы уяснить себѣ вопросъ о степени вліянія географіи здѣшней мѣстности на школу, обратимъ наше вниманіе, на сколько это для насъ возможно, на пространственныя отношенія деревень, съ указаніемъ ихъ населенія, къ своимъ центральнымъ селамъ, имѣющимъ школу, въ болѣе другихъ извѣстныхъ намъ волостяхъ—карапчанской и нижнеилимской. Карапчанская волость имѣетъ всего 21 населенный пунктъ. Деревни расположены исключительно по линіи р. Ангары, вверхъ и внизъ отъ с. Карапчанки (мѣстонахожденіе волостной школы). Изъ нихъ самыя ближайшія къ с. Карапчанскому, заключающему въ себѣ всего 12 семействъ (дворовъ), одна въ 8 верст. съ 14 сем., другая въ 16 верст. съ 20

сем., третья въ 20 вер. съ 25 сем. Остальныя распределяются въ такомъ порядкѣ: 7 деревень съ 149 сем. въ 50—100 верст., 10 дер. съ 184 сем., въ 100—210 вер. отъ Карапчанки. Нижнеилимская же волость, включая сюда и г. Илимскъ, находящійся въ районѣ этой волости и неимѣющей никакой школы, имѣеть 56 заселенныхъ пунктовъ. За немногими исключеніями, всѣ эти поселенія расположены, какъ и въ карапчанской волости, по линіи р. Илима, отъ устья вплоть почти до самыхъ его верховьевъ. Школа находится въ с. Нижнеилимскомъ. Отношенія къ ней деревень выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: изъ шести ближайшихъ къ с. Нижнеилимскому деревень, за исключеніемъ самаго Нижнеилимска, съ населеніемъ изъ 30 сем. состоящимъ, одна находится за рѣкой отъ мѣстонахожденія школы съ 35 сем., другая въ 3 вер., съ 45 сем., третья въ 4 вер. съ 35 сем., остальные три — въ 6—8 вер., съ населеніемъ изъ 100 сем. Изъ отдаленныхъ же деревень — 10 съ 142 сем., отъ 10—20 вер.; 14 дер. съ 237 сем. отъ 20—50 вер. 9 съ 182 сем. въ 50—100 вер.; всѣ же остальные деревни съ 276 сем. находятся въ 100—330 верст. отъ школы. Представленные здѣсь данныя свойственной имъ холодностію навѣвають на насъ самыя грустныя впечатлѣнія, самыя нерадостныя мысли. Онѣ даютъ намъ случай убѣдиться, съ одной стороны, въ крайней неприглядности современнаго намъ школьнаго дѣла въ Сибири, а съ другой, въ трудности что-либо предпринять для выхода изъ этого положенія, безъ новыхъ матеріальныхъ пожертвованій со стороны крестьянскихъ обществъ. Онѣ показываютъ намъ, что собственно очень малая часть жителей поименованныхъ здѣсь волостей, при своихъ значительныхъ затратахъ на



волостныя школы, имѣть возможность пользоваться ея благами, все же остальное населеніе предоставляется въ дѣлѣ просвѣщенія единственно самому себѣ. Карапчанская школа простираетъ свое вліяніе, и то довольно слабое, только на три ближайшія деревни: Невинскую въ 20 вер. съ 25 сем., Сизовскую въ 8 верст. съ 14 сем., Бадарменскую въ 16 верст. съ 20 сем. и Карапчанскую съ 12 сем. Всего, стало быть, вліяніе школы простирается на 71 семейство, а остальныя 333 сем. предоставлены себѣ. Или еще иначе: при 2,828 чел. общаго населенія карапчанской волости, въ школѣ контингентъ учащихся не превышаетъ 10—12 чел., т. е., каждый одинъ ученикъ полагается на 235 чел. населенія. Еще менѣе значительно было вліяніе нижеилимской школы. Ученики ея собираются исключительно изъ деревень: Нижеилимской съ 30 сем., Погадаевой съ 35 сем., Игнатьевой въ 3 вер. съ 45 сем., отчасти Черепановой въ 5 вер. съ 35 сем., всего школа доступна въ 145 сем. Для остальныхъ 937 сем. она, можно сказать, не существуетъ. При населеніи 7,115 чел. школа имѣетъ всегда учащихся не больше 15—20 чел., или 1 на 355 чел. населенія. Для болѣе обстоятельной характеристики крайне незавиднаго состоянія школьнаго дѣла въ карапчанской и нижеилимской волостяхъ, обусловливаемаго неблагоприятными для него географическими данными мѣстности, въ подкрѣпленіе изложенныхъ выше соображеній, мы позволимъ себѣ представить здѣсь наши наблюденія нѣсколько инаго характера. Въ школьной практикѣ нижеилимскаго училища на нашихъ глазахъ въ 1877 г. имѣлъ мѣсто такой очень характерный фактъ. Весь верхнеилимскій участокъ, составляющій чуть не половину волости, общественнымъ приговоромъ настоятельно просилъ свое уѣздное начальство объ упраздненіи нижеилимской школы: такъ какъ она, за все время ея существованія, въ теченіе 30 лѣтъ, не дала якобы ни одного грамотнаго человѣка, а стоила участку до

15,000 руб. Или вотъ еще: кто изъ насъ можетъ повѣрить, что въ наше время возможно существованіе гдѣ-либо личной *учебной повинности*?—однако же, это живой фактъ изъ школьной жизни. Въ бытность нашу въ Карапчанкѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ (1879—1883), контингентъ учащихся, неимѣніемъ таковыхъ изъ ближайшихъ къ школѣ деревень, принудительно набирался изъ деревень отдаленнѣйшихъ. Навѣрное и до сихъ поръ существуетъ тамъ этотъ порядокъ. Каждое сельское общество къ началу учебнаго года должно было озабочиваться представленіемъ съ своего участка не менѣе какъ одного школьника, съ обязательствомъ взноса платы за его содержаніе изъ средствъ того же общества. Выборъ падалъ, конечно, на дѣтей бѣдныхъ родителей. Послѣднимъ, неизвѣстно по какимъ соображеніямъ, дозволялось вступать въ частную сдѣлку съ обывателями с. Карапчанки относительно замѣны ихъ дѣтей, выбранныхъ для отбыванія учебной повинности, свободными отъ того дѣтьми послѣднихъ. Нѣкоторымъ изъ карапчанцевъ это доставляло довольно выгодную статью дохода: потому что имъ, съ принятіемъ на себя обязательства замѣны своими дѣтьми выборныхъ, предоставлялись права пользованія и содержаніемъ, ассигнуемымъ сельскими обществами на послѣднихъ. Какія причины въ томъ и другомъ случаѣ могли породить такую ненормальность отношеній крестьянскихъ обществъ къ своей школѣ? Конечно, ничѣмъ другимъ не объясните этого, какъ только недоступностію школъ для мѣстнаго населенія, по причинѣ крайней удаленности ихъ отъ населенныхъ пунктовъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.