

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 7

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 7-й день сего февраля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Архангельскаго **Іоаннікія**, по слабости силъ, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи викарію Ярославской епархіи преосвященному Угличскому **Іоаннікію** епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Государь Императоръ, снисходя къ ходатайству душеприказчиковъ въ Божѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, въ 23-й день декабря 1900 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «Безплатную больницу и лечебницу для приходящихъ больныхъ Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, согласно волѣ въ Божѣ почившей Великой Княгини, передать въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, въ распоряженіе коего ассигновать на содержаніе означенныхъ больницы и лечебницы по 80,000 руб. въ годъ,

съ 1-го января 1901 г., изъ государственнаго казначейства».

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора о продолженіи отпуска изъ казны по 9,000 рублей, ассигнуемыхъ нынѣ на наемъ помѣщенія для лицъ, служащихъ при Московскомъ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ, мнѣніемъ положилъ: продолжать отпускъ изъ государственнаго казначейства кредита въ *девять тысячъ рублей* въ годъ, ассигнуемаго по Высочайше утвержденному 25-го мая 1883 г. штату Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора на наемъ помѣщенія для служащихъ и на нѣкоторые другіе расходы, для обращенія сей суммы въ теченіе 37½ лѣтъ на уплату процентовъ и погашеніе ссуды, имѣющей быть выданною Московскимъ Кредитнымъ обществомъ подъ залогъ земли и дома, предположеннаго къ постройкѣ для помѣщенія причта собора. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 4-го января 1901 г. Высочайше утверждено.

* *
*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) запасный фельдфебель изъ крестьянъ деревни Шепелева, прихода церкви села Погребцищъ, Владимірскаго уѣзда и епархіи, Василій Васильевъ устроилъ въ названной деревнѣ каменную часовню, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 670 р.;

2) крестьяне Крестовской волости, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, построили на собственные средства на Крестовско-Ивановской ярмарочной площади въ селѣ Крестовскомъ деревянную часовню, стоимостью 1574 р. 53 коп., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 мая совершалось въ оной молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

3) въ Свято-Петропавловскую церковь мѣстечка Каушанъ, Бендерскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, пожертвованы: вдовою отставнаго генераль-маіора Марією Гловой—полное священническое облаченіе и воздухи къ святымъ Дарамъ, стоимостью 150 руб., и прихожанкою названной церкви Ревеккою Филимоновой—напрестольное облаченіе въ 28 руб.;

4) прихожане Михайловской церкви села Валенъ-Исаковой, Оргѣвскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 1060 руб. на сооруженіе и постановку въ названной церкви иконостаса;

5) начальникъ Измаильскаго тюремнаго замка, Бессарабской губерніи, поручикъ армейской пѣхоты А. Герасименко и его подчиненные приобрѣли для Свято-Дорооѣевской церкви города

Измаила напрестольное евангеліе, стоимостью 125 руб.;

6) священникъ Михайловской церкви с. Оздобно-Межирѣчки, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, Орестъ Давидовичъ и прихожане сей церкви пожертвовали въ оную деревянную рѣзную вызолоченную гробницу, стоимостью 200 руб.;

7) предсѣдатель приходскаго попечительства при Покровской церкви села Воробіевки, Брацлавскаго уѣзда, той же епархіи, дворянинъ Леонидъ Любинскій пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь большую икону святителя Θεодосія Черниговскаго, въ кіотѣ, и лампаду къ ней, а также три иконы: Спасителя, Богоматери и малую—святителя Θεодосія Черниговскаго, все стоимостью 143 руб.;

8) помѣщикъ села Берестягъ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, титулярный совѣтникъ Игнатій Закшевскій пожертвовалъ въ Дмитріевскую церковь названнаго села 500 руб. и,

9) священникъ Николаевской церкви с. Чабановки, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, Петръ Стопницкій и прихожане сей церкви, въ числѣ 28-ми человекъ, пожертвовали въ оную колоколь, вѣсомъ въ 17 пуд. 24 фунта, стоимостью 334 руб. 30 коп.;

II. Въ память ниже слѣдующихъ событій:

10) владѣлецъ иконостасной фабрики, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Тереза, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ Отсу, въ Японіи, опасности, устроилъ въ церкви села Мильшина, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, взамѣнъ прежняго ветхаго, новый иконостасъ, стоимостью до 1100 руб.;

11) прихожане церкви села Бори-

сова, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, при участіи мѣстнаго священника Антоніиша Михайлова, церковнаго старосты Ивана Пашкина, сельскаго старосты Григорія Серегина и прихожанки означенной церкви Домны Богдановой, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, приобрѣли въ приходскую церковь двѣ ризы на иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 75 руб.;

12) настоятель Брянскаго Успенскаго Сѣвнскаго монастыря, той же епархіи, игуменъ Израиль, съ тою же цѣлю, возобновилъ на собственныхъ средства принадлежащую названному монастырю находящуюся въ селѣ Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, каменную ветхую часовню и поставилъ въ оной иконы, изъ коихъ главная—копія съ чудотворной Сѣвнскаго иконы Божіей Матери, съ предстоящими преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ Печерскими, Александромъ Невскимъ и ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ неугасимою лампадою; при чемъ въ означенной часовнѣ имѣютъ быть ежегодно совершаемы панихиды: 26-го февраля—въ день рожденія почившаго Императора Александра III, 30-го августа—въ день тезоименитства Его и 20-го октября—въ день Его кончины;

13) на средства Юхновскаго Казанскаго монастыря, Смоленской епархіи, и благотворителей, въ память кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, на пожертвованномъ монастырю статскимъ совѣтникомъ Семеномъ Солицевымъ и братомъ его, казначеемъ названнаго монастыря, іеромонахомъ Меркуріемъ участкѣ усадебной земли устроена каменная часовня;

14) на собранныя отъ прихожанъ Михаило-Архангельской церкви при станціи Татарской, Сибирской желѣзной дороги, Омской епархіи, пожертвованія, въ количествѣ 265-ти рублей, приобретено для названной церкви: въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III—траурное священническое облаченіе и, въ память предложенной Его Императорскимъ Величествомъ иностраннымъ державамъ ноты о всеобщемъ сокращеніи вооруженій—полныя пасхальныя парчевыя священническое и діаконское облаченія;

15) Аккерманскій мѣщанинъ Константинъ Зубаревъ, въ память восшествия на Престоль Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ въ Свято-Петропавловскую церковь мѣстечка Каушанъ, Бендерскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, плащаницу, стоимостью 150 руб., семилампадикъ, цѣною 50 руб., серебряное кадило въ 35 руб., тринадцать праздничныхъ иконъ, стоимостью 36 руб., и двѣ серебряныя иконы Спасителя и Божіей Матери, къ царскимъ вратамъ, въ 11 руб.;

16) казаки поселка Чернавскаго, Семипалатинскаго уѣзда, въ память того же событія, построили на собственныхъ средства молитвенный домъ съ алтаремъ во имя Архистратига Божія Михаила;

17) прихожане Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память того же событія, пожертвовали въ приходскую церковь икону святителя Θεодосія Черниговскаго, въ кюфъ, стоимостью 100 руб.;

18) прихожане церкви с. Петрапей, Летичевскаго уѣзда, Подольской епархіи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны, пожертвовали въ Покровскую кладбищенскую церковь названнаго села икону Успенія Божіей

Матери, съ кіотомъ, стоимостью 300 руб., и,

19) крестьянинъ с. Волоскихъ Каричинецъ, того же уѣзда, Иванъ Шерпунъ, съ тою же цѣлю, пожертвовалъ въ мѣстную Іоанно-Богословскую церковь икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», съ кіотомъ, стоимостью 600 рублей.

Сверхъ сего, поступили телеграммы: а) отъ преосвященнаго Херсонскаго, который, сообщая о послѣдовавшемъ 31-го октября 1900 года освященіи въ с. Ставровъ, Херсонской епархіи, церковно-приходской школы, сооруженной въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, проситъ отъ имени участниковъ торжества повергнуть къ стопамъ Ихъ Величествъ вѣрнопопданническія чувства любви и преданности; б) отъ Горбатовскаго уѣзднаго предводителя дворянства Погуляева, Горбатовскаго городского головы Мосеева, настоятеля Горбатовскаго собора и благочиннаго мѣстнаго округа, протоіерея Николая Лебединскаго, единовѣрческаго священника Іоанна Шлеева, секретаря Нижегородской духовной консисторіи Михаила Макаревскаго, строителей Горбатовскаго единовѣрческаго храма Ивана Лаврентьева, Евтихія Лаврентьева и Семена Веретенникова, которые по случаю освященія 22-го октября минувшаго года въ г. Горбатовѣ единовѣрческаго храма въ честь Успенія Божіей Матери, воздвигнутаго въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года издивеніемъ и усердіемъ Горбатовскихъ единовѣрцевъ, выражаютъ отъ имени сихъ послѣднихъ вѣрнопопданническія чувства беззавѣтной любви и преданности; и в) отъ жены артиллеріи подполковника Маріи Томиловской, которая, заявляя объ открытіи 17 октября 1900 года въ имѣніи ея при деревнѣ Бережно, Новогрудскаго уѣзда,

Минской епархіи, однокласной церковно-приходской школы, устроенной въ память того же чудеснаго событія, выражаетъ отъ имени крестьянъ названной деревни, лично отъ себя и своей семьи, а также отъ учащихъ и учащихся вѣрнопопданническія чувства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день января 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I Отъ 26 января—8 февраля 1901 года за № 345, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго января № 73, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны 20 февраля, а день тезоименитства Ея Высочества 22 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Георгіевны 20 февраля, а день тезоименитства Ея Высочества 22 іюля объявить въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ

и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ Д

къ таблицѣ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 17 31 мая 1901 года.

Феврѣаріа мѣ. Рожденіе въ Императорскаго Высочества, Великія Княгини **МАРІИ ГЕОРГІЕВНЫ**.

Іюліа мѣ. Тезоименитство въ Императорскаго Высочества, Великія Княгини **МАРІИ ГЕОРГІЕВНЫ**.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 19—31 января 1901 года за № 215, постановлено: Казанскую женскую общину близъ города Данилова обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею новаго монастыря начальницу общины монахиню **Михаилу**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 12—31 января 1901 года за № 98, постановлено: въ имѣніи крестьянина Иліи Безденежныхъ, близъ села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ ея, по мѣсту нахождения и въ честь святыя мученицы царицы Александры, Арбажскою Александринскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

IV. Отъ 19 января—1 февраля 1901 года за № 181, постановлено: при Кирико-Лулитинской церкви въ Ладвинскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наименованіемъ оной Ладвинскою Кирико-Лулитинскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

V. Отъ 17 января—1 февраля 1901 года за № 186, постановлено: разрѣшить Курскому епархіальному училищному совѣту принять отъ мѣщанина Демидова пожертвованные имъ на содержаніе кладбищенской церковно-приходской школы города Старого Оскола, Курской епархіи, 8,170 руб., наименовавъ сію школу «Симоновскою», въ память покойнаго попечителя оной Иларіона Симонова, устроившаго и въ теченіе 10 лѣтъ содержавшаго эту школу на свои средства.

VI. Отъ 26 января—8 февраля 1901 года за № 317, ризничая Тихвинскаго Введенскаго общежительнаго женскаго монастыря, Новгородской епархіи, монахиня **Аполлинарія** утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

I. О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1900 году были представлены въ Учебный Комитетъ семь сочиненій. По журнальному заключенію Комитета, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—28 января 1901 г. № 135, изъ общей суммы преміи 1900 г. назначена одна половинная премія въ 500 рублей преподавателю Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ Москвѣ, священнику Василию Металлову за сочиненіе его, подъ заглавіемъ: «Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное (Москва 1900 г.)».

II. Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно Высочайше утвержденному, 12 марта 1883 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники, по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напр., христоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1901 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1900 года по 1-е сентября 1901 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами, или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства въ теченіе второй половины минувшаго 1900 года доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аеоискіе монастыри:

а) Пантелеймоновскій	р.	к.
Отъ Даріи Рубцовой	3	—
• Анны Колтевской	5	—
• Павла Баранцева	3	—
• Марѣи Чернышево	6	—

• Александры Воскобойниковой	17	—
• Василиа Маркова	3	—
• Евдокіи Слѣпуловой	5	—
• Ивана Кузнецова	3	—
• Петра Гамазина	2	—
• С. Малишевской	3	—
• Вѣры Свищерской	25	—
• Маріи Рудаковой	10	—
• Маріи Аеоновой	3	—
• неизвѣстной	1	—
• Сергія Евсеева	5	—
• Маріи Лошуревой	10	—
• Ивана Ефремова	3	—
• діакона Ивана Пляшкисича	3	—
• Софіи Воршевой	1	50
• Агаѳии Журинной	60	—
• Гликеріи Рождественской	3	—
• Ксеніи Синевой	3	—
• Анны Кудрявцевой	9	—
• Якова Герцогскаго	4	—
• Дениса Кузнецова	3	—
• неизвѣстнаго	3	—
• А. Трухина	3	—
• неизвѣстной	3	—
• Якова Бѣлоуса	21	—
• Андрея Борисова	10	—
• Ксеніи Аладьевой	5	—
• Ирины Пирямъ	3	20

б) Андреевскій:

• Василиа Хвостова	10	—
• Степаниды Стровой	25	—
• Даріи Давыдовой	3	—
• Матроны Егоркиной	30	—
• Целаген Шампевой	3	—
• Димитрія Родіонова	123	—
• Матвѣя Гудина	40	—
• Алексѣя Волкова, для передачи по- клоннику Ѳ. Волгову	11	—
• Герасима Хранова	3	50
• Егора Кунгурова	2	—

в) Ильинскій:

• Евдокіи Сахаровой	12	—
• Тимофея Ченкова	30	—
• Варвары Косыхъ	5	—
• Матвѣя Полева	180	—
• неизвѣстнаго	3	—

г) обитель святаго Іоанна
Златоуста:

• Якова Жилики	10	—
• Якова Чернухи	3	—
• Алексѣя Богачева	3	—
• Ивана Мещерякова	3	—
• Ивана Еремснкова	5	—
• Надежды Коренской	3	—
• Зотика Желтовскаго	3	—

• Ирины Трубиной	2	—
• свещ. Рафаила Лепоринскаго	10	—
• Наталіи Лебедевой	3	—
• Діомида Бондаренко	3	—
• И. Сикерина	30	—
• „ Кузакіна	3	—

д) обитель Святыхъ Троицы:

• Іліи Запорожцева	3	—
• Татіаны и Параскевы Маіоровыхъ	30	—
• Аемногена Федосѣева	10	—
• Степаниды Лошиной	1	—
• Степана Трофимова	7	—
• Василия Бѣлева	2	—

е) обитель Введенія во храмъ
Пресвятая Богородицы:

• Маріи Поляковой	10	—
• неизвѣстнаго	1	—
• Маріи Селиховой	2	—
• Терентія Ковалева	2	—
• Наталіи Митьковой	1	—

ж) обитель священномученика
Игнатія Богоносца:

• Параскевы Рубцовой и др.	25	—
• Евдокіи Варгиной	3	—
• діакона Михаила Романова	3	—
• Евменіи Николаевой	1	—

з) обитель святителя Николая
Чудотворца:

Отъ Іосифа Задорея	1	—
• Маріи Швачкиной	10	—
• Матроны Лопатиной	5	—
• К. Покатова	2	—

и) обитель Рождества Іоанна
Предтечи:

Отъ Анны Васильевой	5	—
• Михаила Иваненко	5	—

і) обитель святаго велико-
мученика Георгія:

Отъ Петра Теплакова	2	—
• Филиппа Казакова	17	—

к) обитель Благовѣщенія Пре-
святая Богородицы:

Отъ Игнатія Мироненко	50	—
• Григорія Тыщенко	195	—
• Петра Бурмакина	6	—

л) обитель Воздвиженія
Креста Господня:

Отъ Евстафія Аваньева	7	—
---------------------------------	---	---

м) обитель Покрова Пресвя-
тая Богородицы:

Отъ А. И. Селуянова	3	—
-------------------------------	---	---

в) обитель преподобныхъ Петра и Онуфрія:	
Отъ Матвѣя Петрова	10 —
о) обитель преподобнаго Артемія:	
Отъ Михаила Дрянова	1 —
п) келлію святителя Митрофана:	
Отъ Анны Гасловой	5 —
р) Свято-Богословскую пустынь:	
Отъ Павла Соловьева	20 —
с) одинъ изъ Аеоныхъ монастырей:	
Отъ Димитрія Бушаева	1 —
» Мавры Васюткиной	3 —
» Зотика Касинцева	4 —
» Маріи Аристовой	12 —
» Феклы Береговыхъ	— 70
» Марыи Богомоловой	1 —
» Матроны Соловьевой	10 —
» Марыи Фодотовой	2 —
» Марыи Соколовой	1 —
» свящ. А. Барковского	7 50
» Антона Бозлова	3 —
» неизвѣстнаго	2 —
» Евонмія Татарнинова	3 —
» свящ. Виктора Плотникова	4 85
» А. Марковой	6 —
» Феклы Гончаровой и Ксеніи Ливер- киной	3 —
» свящ. Виталія Климелтова	30 —
» неизвѣстнаго	25 —
» Ивана Денисова	3 —
» Татьяны Демещенковой	3 —
» Петра Юринова	1 —
» свящ. Аркадія Васильева	5 —
» Ивана Самофалова	3 —
» Никиты Андреева	32 —
» неизвѣстнаго	1 —
» Василія Бекоровайнаго	3 —
» Глѣбика	1 —
» К. Шульженкова	3 —
Въ Иерусалимѣ ко Гробу Господню:	
Отъ Авлины Логуновой	5 —
» свящ. Иоанна Клепачевского	27 —
» неизвѣстнаго	30 —
» Ивана Кузнецова	3 —
» Алексія Бѣлородова	2 —
» Марыи Петровой	16 —
» Владиміра Сасина	10 —
» Ксеніи Горѣцкой	5 —

» Ефимовой, для передачи въ Рус- скую дух. миссію	2 —
» Степана Буркова	35 86
» Маріи Несмѣловой	10 —
» Варвары Селивановой	5 —
» неизвѣстнаго, для отсылки въ Спи- ридоновскій монастырь	36 —
» Анны Макаровой	50 —
» Ивана Хохули	60 —
» Матвѣя Мусійчука	1 —
Отъ Семена Загороднаго, въ Иеруса- лимѣ ко Гробу Господню и въ Новый Аеоны	
» Татьяны Велькиной, въ Иеруса- лимѣ ко Гробу Господню и въ обитель св. Иоанна Златоустаго	30 —
» Анны Гагиной, въ Иерусалимѣ ко Гробу Господню и въ обитель Св. Троицы	10 —
» Ивана Переденна на Новый Аеоны	6 —
На построеніе храма въ Нью-Йоркѣ:	
Отъ неизвѣстнаго	3 —
» Бернда	3 —
» В. К., на построеніе храма въ Нью- Йоркѣ и Кожеозерской обители	5 —
» неизвѣстнаго, въ пользу Урмій- ской Сирохалдейской миссіи	2 —
» свящ. Ипполита Малькевича, въ пользу Якутскихъ прокажен- ныхъ	3 —
» Ольги Пороховой, въ Веркольскій монастырь Архангельской гу- берніи	28 —
» Агаѳии Пареевовой, въ Сафаро- Саввинскій монастырь	25 —
» свящ. Василія Бочарова, на боль- ныхъ и раненыхъ воиновъ	20 —
» Г. К. Кракина, въ разные мѣста и на разные предметы	5 —
» Михаила Пушкина, тоже въ раз- ныя мѣста	10 —
Безъ указаанія назначенія:	
Отъ Евдокии Боевой	5 —
» И. Константинова	5 —
» Евдокии Ноздрачевой	60 —
» Маріи Луху	12 50
» Феодора Загары	1 —
» іеромонаха Никандра	1 50
» Блѣшенкова	1 —
» Дарія Севастьяновой	1 —
» Георгія Захарьева	1 —
» Ефима Сычева	1 —
» Никиты Андреева	32 —



П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7

С Л О В О

Пресвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго,

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Отъхъ убо мѣлуйте разсуждающе, отъхъ же
страхомъ спасите, отъ огня восплашающе
(Посл. Іуд., ст. 22. 23.)*

Не сіе ли самое, братіе, совершаетъ нынѣ святая Церковь?—Нѣкоторые изъ членовъ ея попустили обнять себя тлетворному пламени ересей богопротивныхъ; — и вотъ она возвышаетъ яко трубу гласъ свой и поражаетъ ихъ страхомъ анаемы, *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины, и возникнутъ отъ диавольскія стѣги* (II Тим. 2, 25, 26). Средство къ исправленію, поистинѣ, одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ! — Одна мысль, что подобные намъ люди извергаются изъ общества вѣрующихъ, внѣ коего нѣтъ и не можетъ быть спасенія, — одна сія мысль невольно сотрясаетъ сердце и приводитъ въ движеніе чувство. Какимъ же страхомъ долженъ быть пораженъ тотъ, за кого другіе должны такъ сильно страшиться?

Тѣмъ прискорбнѣе, братіе, для Церкви, что чувство спасительнаго страха, которое она старается внушить чадамъ своимъ посредствомъ священнаго обряда, нынѣ совершаемаго, нерѣдко обезображивается, а иногда и совершенно подавляется другими, предсудительными, чувствованіями. Одни, — надменные умомъ, или паче неразуміемъ, — стараются уничтожить въ мысляхъ своихъ все, что въ нынѣшнемъ обрядѣ есть поразительнаго для заблуждающихся, и представляютъ его себѣ празднымъ дѣйствіемъ церковной власти, не имѣющимъ вліянія на вѣчную судьбу осуждаемыхъ. Это люди гордые, кои почитаютъ себя превыше суда Церкви, въ томъ ослѣпленія, что святители ихъ совѣсти, — гдѣ стоитъ, можетъ быть, *мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ*

(Матѣ. 24, 15), — есть единственное мѣсто, въ коемъ долженъ быть изрекаемъ судъ надъ ихъ мнѣніями о вѣрѣ. Другіе впадаютъ въ противоположную крайность: чувство страха при слышаніи анаемы, соединяясь съ чувствомъ сожалѣнія къ поражаемымъ ею, превращается въ ихъ сердцѣ въ тайный ропотъ противъ мнимо-неумѣренной строгости церковныхъ правилъ. «Для чего, мыслять таковыя, Церковь премѣняетъ нынѣ столь сродный ей гласъ любви на проклятія ужасающія?» — Это люди маловѣрные, кои имѣютъ слабость думать, что Церковь Христова можетъ когда-либо поступать вопреки закону любви, составляющему главное основаніе всѣхъ ея правилъ и узаконеній.

Нѣтъ нужды, братіе, изслѣдовать, есть-ли между нами здѣсь кто-нибудь, питающій въ себѣ то или другое заблужденіе. Мы должны желать, чтобы сказанное нами было одно гаданіе. Но всякій согласится, что это гаданіе весьма близко къ опыту, и едва-ли не оправдывается на самомъ дѣлѣ.

Итакъ, если не для искорененія, то, для отвращенія вышесказанныхъ заблужденій, вникнемъ въ духъ нынѣшняго обряда и покажемъ: 1) что судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ страшный: этимъ будетъ низложено легкомысліе тѣхъ, кои присутствуютъ на немъ безъ всякаго чувства; — 2) что судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ, исполненный любви: этимъ будетъ успокоено маловѣріе тѣхъ, кои думаютъ видѣть въ немъ строгость излишнюю.

1) *Судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ страшный.*

Какъ обыкновенно смотрятъ, братіе, на того человѣка, который имѣлъ несчастіе заслужить худое мнѣніе въ обществѣ? Одни презираютъ его, другіе чуждаются, иные сожалеютъ о немъ.

Онъ самъ почитаетъ себя человѣкомъ самымъ несчастнымъ. Нѣкоторые не могутъ пережить сего злополучія. Такъ страшно общественное мнѣніе!

Если же приговоръ всякаго общества имѣетъ такую силу: то уже-ли, братіе, одна Церковь есть такое общество, коего приговоромъ можно пренебрегать? — Напротивъ, приговоръ Церкви для здравомыслящаго человѣка долженъ быть гораздо важнѣе всякаго, такъ называемаго, общественнаго мнѣнія, уже потому, что Церковь есть самое постоянное, обширное и лучшее изъ всѣхъ обществъ человѣческихъ: самое постоянное, ибо Церковь существуетъ отъ начала міра и будетъ существовать до его скончанія; — самое обширное, ибо члены Церкви Христовой разсыяны по всему міру, находятся во всякомъ языкѣ, народѣ и племени (Апок. 5, 9); самое лучшее, ибо она представляетъ видимое царство Божіе на землѣ и служитъ приготовленіемъ къ вѣчному царству Божію на небесахъ. Пренебрегать судомъ такого общества, значить не имѣть уваженія къ цѣлому роду человѣческому, грѣшить противу человечества: а что значить грѣшить противу человечества? — Быть извергомъ человечества!..

Такимъ образомъ, братіе, если судъ, произносимый нынѣ Церковію, представлять себѣ совершенно человѣческимъ, то онъ весьма важенъ и страшенъ, поелику есть судъ — *Церкви Вселенской!*..

Но не въ этомъ одномъ состоитъ важность приговоровъ, изрекаемыхъ нынѣ Церковію. Она утверждается на основаніи еще болѣе глубокомъ, и болѣе непреложномъ.

Что, если бы предъ самаго надменнаго вольнодумца предсталъ, какъ нѣкогда предъ Іова, Самъ Богъ и воззвалъ его къ суду Своему (Іов. 40, 1, 2)?

Не растаялъ ли бы онъ въ страхѣ отъ велелѣпоты и славы Его?—Одна мысль, что Творецъ призываетъ на судъ тварь, заключаетъ въ себѣ все, что можетъ быть для твари поразительнаго: судъ Божій всегда страшенъ!

Но чей судъ судить нынѣ Церковь? Свой, или Божій? Божій, братіе, Божій!

Истинная Церковь никогда не усвоила себѣ никакой власти, кромѣ той, которою она облечена отъ Божественнаго Основателя своего. Если она произноситъ нынѣ *анафему* на упорныхъ враговъ истины; то потому, что такъ заповѣдано ей Самимъ Господомъ. Вотъ собственныя слова Его: *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и митарь!* (Матѣ., 18, 17). Осуждаемые нынѣ преслушали гласъ Церкви, не вняли ея увѣщаніямъ;—и вотъ она, послѣдуя въ точности словамъ Господа, лишаетъ ихъ имени христіанъ, извергаетъ изъ нѣдра своего, какъ язычниковъ. Она связываетъ ихъ на землѣ: но въ то же время, по непреложному суду Божию, они связываются и на небѣ. На нихъ не налагается видимыхъ узъ; но налагаются тягчайшія узы проклятiя. Сомнѣваться въ сѣмъ можетъ только тотъ, кто не вѣритъ словамъ Господа, Который сказалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси* (Матѣ. 18, 18).

Итакъ, трепещи, упорный противникъ истины! Судъ, на тебя нынѣ произносимый, есть, по своему происхожденію, судъ Божій!

И кто подвергается нынѣ осужденію? Не тѣ ли люди, кои предварительно осуждены Самимъ Богомъ въ Его словѣ? Осуждаются отвергающіе бытіе Божіе и Его Промыслъ; но не Самъ ли Богъ, еще устами Давида, нарекъ безумнымъ того, кто говорилъ въ сердцѣ своемъ (только въ сердцѣ!): *нѣсть Богъ* (Псал. 11, 1). Осуждаются не признающіе безсмертія души человѣческой и

будущаго суда; но не Самъ ли Богъ чрезъ Премудраго угрожаетъ погибелію тѣмъ, кои говорили: *самослучайно рождены есмы, и по сѣмъ будемъ, якоже не бывше: пепелъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разлетѣтся, яко мягкій воздухъ* (Прем. 2, 2, 3). Осуждаются почитающіе ненужнымъ для спасенія рода человѣческаго пришествіе Сына Божія во плоти: но не отъ лица ли Божія говорить святой Іоаннъ: *Всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть, и сей есть Антихристовъ?* (I Іоан. 4, 3).—Осуждаются противники Царской власти: но не по внушенію ли Духа Святаго написано апостоломъ Павломъ: *нѣсть власть, аще не отъ Бога. Тѣмъ же противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1, 2).

«Но нѣкоторые приговоры, скажетъ кто-либо, не содержатся въ Священномъ Писаніи». Скажи лучше, возлюбленный, что ихъ тамъ содержится гораздо болѣе. *Аще кто, говоритъ апостоль Павелъ, не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ проклятъ* (I Кор. 16, 21). Какого заблужденія, какого нечестія не поражаетъ это проклятiе? Ибо съ именемъ Господа Іисуса Христа соединены всѣ истины и всѣ добродѣтели. Значитъ, Церковь падаетъ еще слабыя совѣсти, когда поражаетъ проклятiемъ только нѣкоторыя, явныя и грубыя, ереси и преступленія.

Итакъ, трепещи, упорный противникъ истины! Судъ, на тебя нынѣ произносимый, по самому предмету своему есть судъ Божій!

Слѣдствія страшнаго суда сего откроются въ полной мѣрѣ за предѣлами этой жизни; тамъ-то осужденные Церковію познають во всей силѣ, какъ тяжко проклятiе невѣсты Христовой! Но и въ этой жизни слѣдствія сія таковы, что могутъ привести въ ужасъ

всякаго, кто не совершенно закоснѣлъ въ ослѣпленіи ума. Ибо представьте, чего лишается человѣкъ, подвергшійся анаемѣ? Онъ теряетъ, вопервыхъ, имя христіанина и становится язычникомъ: потеря великая! Изъ древнихъ христіанъ многіе на всѣ вопросы мучителей объ ихъ происхожденіи, званіи, имени отвѣчали: «я христіанинъ». Такъ много дорожили они симъ наименованіемъ! — Вмѣстѣ съ именемъ теряется и вещь: подвергшійся анаемѣ уже перестаетъ быть въ союзѣ съ таинственнымъ тѣломъ Церкви; онъ есть членъ отсѣченный, вѣтвь отнятая отъ древа. Потеря величайшая! Ибо внѣ Церкви нѣтъ таинствъ, возраждающихъ насъ въ жизнь вѣчную, нѣтъ заслугъ Иисуса Христа, безъ коихъ человѣкъ врагъ Богу, — нѣтъ Духа Божія, — внѣ Церкви область духа злобы. Въ церкви апостольской діаволъ поражалъ видимыми мученіями тѣхъ, кои своими пороками заслужили отлученіе отъ Церкви: безъ сомнѣнія, и нынѣ сей врагъ спасенія человѣческаго не дремлетъ въ погубленіи сихъ несчастныхъ, и коль скоро лишаются они благодатнаго покровительства Церкви, властвуетъ надъ ихъ душою съ такою же свирѣпостію, хотя не столь видимо. Скажите, можно ли безъ ужаса представить такое состояніе? Святой Златоустъ оплакивалъ нѣкогда несчастное состояніе тѣхъ, кои прешли въ будущую жизнь, не очистивъ себя покаяніемъ. «Кто, говорилъ онъ, тамъ помолится о нихъ? Кто принесетъ за нихъ жертву? Тамъ нѣтъ ни священника, ни жертвы». Ахъ, подвергшійся анаемѣ, еще въ сей жизни, испытываетъ то несчастіе, которое нераскаяннымъ грѣшникамъ суждено претерпѣть за гробомъ! Здѣсь есть священники, выну приносится безкровная жертва о грѣхахъ: но отлученные не участвуютъ въ этой жертвѣ; ихъ имя изглажено изъ списка вѣрующихъ; Церковь не

вспоминаетъ о нихъ въ своемъ молитвословіи; они — живые мертвецы!

Напрасно отлученный отъ Церкви успокоивалъ бы свою совѣсть тѣмъ, что и внѣ Церкви нѣтъ невозможности заслужить милость Божию, — что милосердіе Творца безпредѣльно, — что *во всякомъ языкѣ дѣлаяй правду, пріятель ему есть* (Дѣян. 10, 35). Такъ! въ Богѣ нѣтъ лицепріятія; Онъ есть Богъ христіанъ и язычниковъ, воздаетъ каждому по дѣламъ. Но потому самому, что въ Богѣ нѣтъ лицепріятія, Онъ не можетъ взирать окомъ благоволенія на того, кто изверженъ изъ Церкви. Какъ? Богъ по безпредѣльному милосердію Своему *привиль* (Рим. 11, 24) тебя, какъ дикую вѣтвь, къ животворной маслинѣ — Иисусу Христу: ты, вмѣсто того, чтобы всѣми силами держаться на ея корнѣ и, впивая въ себя сокъ жизни, приносить плоды правды, — отломился своимъ суемудріемъ отъ сей маслины; и небесный Дѣлатель потерпѣть тебя въ вертоградѣ своемъ? Не прикажетъ бросить въ огонь? — Гдѣ же будетъ Его правосудіе? Его нелицепріятіе? — Не говори, что ты, находясь внѣ Церкви, можешь приносить плодъ добродѣтели. Гдѣ нѣтъ души, тамъ нѣтъ жизни; душа — Иисусъ Христосъ — только въ тѣлѣ — въ Церкви: значить, ты, и съ твоими мнимыми добродѣтелями, мертвъ предъ Богомъ. — *Все, что не отъ вѣры, прахъ* (Рим. 14, 23): а у тебя, отлученный, какая вѣра? Развѣ *бѣсовская* (Іак. 3, 15). Язычникъ лучше тебя у Бога; онъ не былъ удостоенъ тѣхъ даровъ, коими пренебрегъ ты; онъ не былъ сыномъ церкви, а посему и не будетъ судимъ какъ преступный сынъ. «Еретики, писалъ нѣкогда святой Кипріанъ, думаютъ, что Богъ помилуетъ и ихъ. Не помилуетъ, доколѣ не обратятся къ Церкви. Кто не имѣетъ Церковь матерію, тотъ не можетъ имѣть отцемъ Бога».

Но если участь отлученныхъ отъ Церкви такъ плачевна; то не нарушается ли отлученіемъ ихъ законъ любви, повелѣвающій падить заблуждшихъ? Ни мало.

2. *Судъ, произносимый нынѣ Церковью, будучи судомъ страшнымъ, есть милость и судъ любви.*

Свойство каждаго дѣйствія, братіе, познается изъ побужденій, расположившихъ къ дѣйствию, средствъ, при семъ употребленныхъ, и цѣли, для которой оно предпринято.

Итакъ, что побуждаетъ Церковь, — эту любвеобильную мать, которая вседневно призываетъ на самыхъ строптивыхъ чадъ своихъ благословія Божія, — что побуждаетъ ее нынѣ изрекать проклятія? — Во первыхъ, необходимость указать падшимъ чадамъ своимъ ту глубину золь, въ которую низринуло ихъ суемудріе. Будучи терпимы въ нѣдрахъ Церкви, они могли бы успокоивать свою совѣсть тѣмъ, что заблужденія ихъ не заключаютъ еще въ себѣ неизбѣжной гибели для ихъ души, что образъ ихъ мыслей еще можетъ быть совмѣщенъ съ духомъ Евангелія, что они, по крайней мѣрѣ, не такъ далеко уклонились отъ общаго пути, чтобы ихъ почитать уже совершенно заблудшими. Самолюбіе ихъ могло бы еще находить для себя пищу въ томъ, что они, принадлежа къ обществу христіанъ, думаютъ, однако же, о предметахъ вѣры не такъ, какъ другіе христіане. Послѣ сего что оставалось дѣлать Церкви? — Именно то, что она дѣлаетъ теперь: поразить суемудріе ужасомъ и безславіемъ анаемы! — Изводя на позоръ заблуждшихъ, Церковь симъ самымъ отнимаетъ у заблужденій прелесть особенной мудрости, коею они обольщаютъ; поражая ихъ именемъ Божиимъ, она отнимаетъ надежду на безопасность; противупоставляя исповѣданіе вселен-

ской Церкви суемудрію частныхъ людей, обнажаетъ ничтожность послѣдняго. Пусть заблуждшіе продолжаютъ питать, если угодно, свои заблужденія; Церковь не связываетъ ихъ ума: но она сдѣлала свое дѣло, указала имъ ту бездну, въ которой они находятся, заранѣе произнесла надъ ними судъ, который, въ случаѣ нераскаянности, постигнетъ ихъ за гробомъ.

Такимъ образомъ анаема есть послѣдній предостерегательный гласъ Церкви къ заблуждающимъ. Но гласъ предостереженія, братіе, какъ бы громъ ни былъ, не есть ли гласъ любви?

Что еще побуждаетъ Церковь произносить нынѣ проклятія? Необходимость предостеречь вѣрныхъ чадъ своихъ отъ паденія. Извѣстно, что заблужденія, въ устахъ и писаніяхъ людей пошлѣнныхъ (Іоан. 17, 12) имѣютъ нерѣдко видъ самый обольстительный: всѣ опасныя стороны бывають прикрыты искуснымъ образомъ; напротивъ, мнимо-полезныя слѣдствія ихъ, кои существуютъ только на словахъ, изображены бывають со всею привлекательностію, такъ что умъ простой невольно и непримѣтно соблазняется ими. Подробныя ученія опроверженія сихъ заблужденій, — хотя и въ нихъ нѣтъ недостатка для знающихъ, — были бы превыше разумѣнія многихъ членовъ Церкви. Послѣ сего что оставалось дѣлать Церкви? То, что она дѣлаетъ теперь: выставить на позоръ заблужденія въ ихъ отвратительной наготѣ и, представивъ ихъ гнусность предъ очи каждаго, поразить ихъ проклятіемъ.

Позволяя, послѣ сего, если угодно, воображенію твоему обольщаться цвѣтами, коими украшаются заблужденія — Церковь внушила тебѣ, какія ехидны сокрываются подъ сими цвѣтами; — она не виновна, если ты погибнешь отъ ихъ яда.

Но, можетъ быть, средство, употребляемое Церковію для вразумленія падшихъ и предостереженія стоящихъ, слишкомъ жестоко?—Средство это—анаѳема: итакъ, что такое анаѳема? Анаѳема есть одно изъ духовныхъ наказаній, самое послѣднее и потому самое тяжкое. Произнести анаѳему на кого-либо значить отлучить его совершенно отъ общества вѣрующихъ, лишить всѣхъ преимуществъ христіанина, объявить человѣкомъ богопротивнымъ, осужденнымъ, если не раскаяется, на гибель, — достойнымъ того, чтобы всѣ убѣгали его, какъ язвы. Въ семь разумъ употребляетъ слово *анаѳема* апостоль Павелъ, когда говорить: *аще кто вамъ благовѣститъ иначе, еже пріяте, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 9), то-есть, смотрите на него, какъ на врага Божія. Такое же значеніе слова анаѳемы находится у Іустина Мученика (Отв. 21 къ православнымъ), святаго Златоуста (Бесѣд. 16, на Посл. къ Римл.), блаженнаго Феодорита (въ Толк. на 1 Кор. 16, 22), Теофилакты и другихъ отцевъ Церкви. Такимъ образомъ анаѳема есть, какъ мы сказали, самое страшное дѣйствіе церковной власти: это въ нѣкоторомъ смыслѣ—казнь духовная; ибо подвергшійся проклятію мертвъ для Церкви. Но казнь сія отнюдь не то, что казнь тѣлесная. Послѣ казни тѣлесной не воскресаютъ для здѣшней жизни, а послѣ сей казни духовной всегда можно воскреснуть для жизни духовной чрезъ истинное покаяніе. Такимъ образомъ анаѳема, даже какъ казнь, растворена любовію христіанскою. У отлученныхъ не отнимается средствъ къ покаянію: они въ величайшей опасности, ибо лишены покрова благодати; но для нихъ еще не все потеряно. Двери милосердія, столько разъ для нихъ напрасно отверзавшіяся, еще могутъ быть отверсты. Оставъ заблужденіе, обратись

съ искреннимъ покаяніемъ къ Церкви, — и она не отринетъ молитвъ кающагося.

И какъ можетъ Церковь отринуть ихъ, когда въ семь именно—въ обращеніи заблудшихъ и состоитъ главная цѣль проклятій, нынѣ изрекаемыхъ?—О, ты, который соблазняется мнимою строгостію церковныхъ правилъ, ты—да не оскорбится твое самолюбіе — и слѣпъ и глухъ. Точно таковъ! Иначе ты видѣлъ бы, какъ Церковь нынѣ со всѣми чадами своими преклоняетъ колѣна предъ Господомъ Іисусомъ, — слышалъ бы, какъ собственными заслугами Его умоляетъ, дабы Онъ далъ духъ покаянія тѣмъ, кои за свою нераскаянность подвергаются анаѳемѣ. Ибо, чѣмъ начинается Церковь торжественный обрядъ, нынѣ совершаемый? — Молитвами объ обращеніи заблудшихъ. Чѣмъ оканчиваетъ оный? — Тѣми же молитвами. Уступая необходимости, какъ судія, она произноситъ осужденіе, — покорствуя любви, какъ матъ, она призываетъ Духа Божія на осужденныхъ. Проклятые могли бы пасть подъ тяжестію клятвы: и вотъ сила проклятія, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ ограждена силами молитвы, дабы первая дѣйствовала не болѣе, какъ сколько нужно для спасенія осужденныхъ.

Итакъ, братіе, вмѣсто того, чтобы пререкать настоящему суду Церкви и почитать его или недѣйствительнымъ, или чрезмѣрно строгимъ, каждый членъ Церкви обязанъ обратить нынѣ вниманіе на самого себя и рассмотреть свою совѣсть. «Вы, писалъ нѣкогда апостоль Павелъ къ Коринѳянамъ, вы ищете доказательствъ на то, Христосъ ли мною говорить. Испытайте лучше самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы. О насъ же, надѣюсь, узнаете, что мы то, чѣмъ быть должно» (2 Кор. 13, 5). То же самое, братіе, имѣетъ право сказать нынѣ и Церковь къ нѣкоторымъ чадамъ

своимъ. Вы; маловѣрныя или невѣрныя чада, вы ищите доказательствъ на то, Христось ли нынѣ говорятъ мною, когда я изрекаю анаемеу, — не уклоняюсь ли я въ семь случаѣвъ отъ духа Христова, духа мира и любви?— Испытайте лучше самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы? Въ вѣрѣ ли вы, когда не утверждены въ той мысли, что Церковь, *стоитъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15), никогда не можетъ поколебаться въ основаніи своемъ, которое всегда было и будетъ любовь? Въ вѣрѣ ли вы, кои питаете предосудительное желаніе, чтобы Церковь не возвышала болѣе гласа своего для пораженія заблужденій, когда враги истины едва не къ небу простирають хульные уста свои, дабы изрекать поруганіе и соблазны? *Испытайте самихъ себя, съ вѣрѣ ли вы* (2 Кор. 13, 5). Я для того и совершаю нынѣ торжество православія, для того и провозглашаю въ слухъ всѣхъ исповѣданіе Вселенской Церкви, дабы вы разсмотрѣли свою совѣсть, сохраняется ли въ ней невредимымъ залогъ вѣры, данный вамъ при крещеніи, не нарушена ли цѣлость его богопротивными мудрованіями о вѣрѣ, тѣмъ паче богопротивною жизнію и дѣлами студными? *Испытайте самихъ себя, съ вѣрѣ ли вы?* (2 Кор. 13, 5). Когда вы будете укоренены въ вѣрѣ, какъ должно; когда одушевить васъ духъ истинной, живой любви христіанской: тогда, надѣюсь, безъ всякихъ доказательствъ, узнаете обо мнѣ, что я то, чѣмъ быть должна—судія и мать, заступница предъ Богомъ кающихся и провозвѣстница суда Божія надъ нераскаянными.

Желаешь ли, христіанинъ, яснѣе видѣть, чего требуетъ отъ тебя Церковь, призывая тебя нынѣ къ участию въ священномъ обрядѣ, ею совершаемомъ?—Внемли! Судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ страшный;—

итакъ, не оставайся хладнокровнымъ слышателемъ онаго, разсмотри со вниманіемъ свою вѣру и свою жизнь, не падаетъ-ли, прямо или не прямо проклятіе Церкви и на тебя. Не ограничивай силы сихъ проклятій одними наглыми заблужденіями ума: грѣховная жизнь еще болѣе заслуживаетъ проклятіе, нежели неправая вѣра. Помни, что сказано Апостоломъ: *аще кто не любитъ Господа Исуса Христа, да будетъ анаема* (1 Кор. 16, 22)! Но тотъ, кто ведетъ жизнь нечистую, очевидно, не любитъ Господа Исуса. Итакъ, блюдишь, не поражаетъ-ли анаема сія и тебя — твои грѣхи, твою нехристіанскую жизнь.

Судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ страшный. Итакъ, христіанинъ, убѣгай, сколько возможно, убѣгай тѣхъ людей, кои питають въ себѣ заблужденія, осуждаемыя Церковію, уклоняйся тѣхъ собраній и бесѣдъ, въ коихъ проповѣдуется нечестіе и разсѣваются неправые толки о вѣрѣ, смотри съ отвращеніемъ на писанія, въ коихъ содержатся подобныя суемудрія, старайся исторгать ихъ изъ рукъ тѣхъ, кои подчинены твоему управленію.

Судъ, произносимый нынѣ Церковію, есть судъ любви. Итакъ, смотри на него очами любви, внимай его слухомъ любви. Раздѣлай съ Церковію ея молитвы о заблуждшихъ, не забывай упоминать о нихъ въ собственныхъ молитвенныхъ собесѣдованіяхъ твоихъ съ Богомъ; проси имъ духа покаянія и смиренномудрія. Симъ-то образомъ ты покажешь истинную любовь твою къ заблуждающимъ братіямъ твоимъ по человечеству, а не тѣмъ, чтобы пререкать спасительной строгости церковныхъ правилъ. Аминь.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

ОПЫТЫ ЖЕЛАЕМОГО УСТРОЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Въ послѣдніе годы минувшаго XIX столѣтія церковно-приходская жизнь православной Россіи замѣтно оживилась. Церковно-приходское учительство православнаго духовенства, вѣббогослужебныя собесѣдованія, усиленное проповѣдничество въ храмахъ Божіихъ, распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, противорасколосектантскія собесѣдованія, расширеніе сѣти благотворительныхъ и просвѣтительныхъ церковно-приходскихъ учрежденій, — всѣ эти и подобныя имъ мѣропріятія послѣднихъ лѣтъ пробудили усиленную дѣятельность среди достойныхъ представителей нашего духовенства и привлекли къ участию въ совершеніи церковно-приходскаго дѣла многихъ изъ прихожанъ. Епархіальная печать теперь занимается уже разработкою вопроса о желаемомъ устроеніи церковно-приходской жизни въ цѣляхъ еще большаго оживленія ея. Исходя изъ факта, что въ храмѣ, во время богослуженія, всѣ прихожане, принадлежащіе къ разнымъ классамъ общества, чувствуютъ себя братствомъ, г. Никольскій (см. «Воронежскія Епарх. Вѣд.» № 22, 1900 г.) и ставитъ задачу современному пастырю нашей церкви «усилить это настроеніе и на немъ возсоздать такую единую приходскую жизнь, которая, не ограничиваясь однимъ богослужебнымъ временемъ, охватывала бы всѣ человѣческіе интересы, и религіозные, и умственные, и

нравственные, и экономическіе.» По его словамъ, въ храмѣ священникъ и долженъ систематически, — только не въ отвлеченно - догматическихъ проповѣдяхъ, а на основанія извѣстныхъ всему приходу живыхъ фактовъ, — обрисовывать въ своихъ поученіяхъ жизнь прихода, выставляя всѣ его нужды и потребности и пробуждая къ нимъ интересъ въ прихожанахъ. Для осуществленія же этого дѣла г. Никольскій требуетъ отъ священника одного условія — предварительнаго изученія прихода, какое возможно будетъ только тогда, когда священникъ станетъ близко къ прихожанамъ по образу своей жизни. Но одинъ священникъ, долженствующій быть строгимъ блюстителемъ правъ своего прихода, не въ силахъ предусмотрѣть всѣ возможныя отклоненія отъ добраго пути, всѣ проявленія зла, могущія оказаться въ жизни его пасомыхъ. Въ виду этого, нѣкоторые и предлагаютъ ему (см. «Вятскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1900 г.) призывать къ себѣ на помощь десятокъ избранныхъ и довѣренныхъ прихожанъ. Эти помощники изъ прихожанъ могутъ дать священнику вѣрныя показанія объ общихъ недостаткахъ мѣстнаго населенія, могутъ указать, на что нужно прежде всего обратить вниманіе и какъ легче, примѣнительно къ нравамъ и характеру лица, дѣйствовать для достиженія цѣли. Они могутъ окружающему населенію болѣе удобопонятно выяснить правила жизни и нравственности, а священнику сообщать свѣдѣнія и о томъ, что читаетъ его паства и какія лжеученія распространяются среди ея врагами церкви. Въ распространеніи же среди пасомыхъ полезныхъ практическихъ знаній, въ дѣлахъ приходской благотворительности и въ благовременномъ разсѣяніи ложныхъ слуховъ услуги этихъ помощниковъ могутъ принести и еще большую пользу. Нако-

нецъ, эти помощники могутъ служить для священника и нравственною опорою въ его многотрудномъ дѣланіи, сопряженномъ съ различными непріятностями и огорченіями. Помощь довѣренныхъ прихожанъ могла бы быть драгоценной и въ дѣлѣ пресѣченія распространения среди крестьянъ иконъ плохого письма. Въ сельскихъ мѣстностяхъ, какъ извѣстно, даже въ церквахъ иногда бывають въ употребленіи иконы неправильнаго письма (см. «Пензенскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1909 г.), приносимыя въ жертву храму Божію прихожанами безъ предварительнаго совѣщанія съ священникомъ и безпорядочно распредѣляемыя въ иконостасахъ и по стѣнамъ храмовъ Божіихъ. Уговорить жертвователей, чтобы предварительно они совѣтовались съ священникомъ по поводу осуществленія ихъ намѣренія, иногда лучше всего удастся именно самимъ же прихожанамъ - односельчанамъ. Прекратить же покупку святыхъ иконъ для домашняго употребленія у перваго явившагося въ деревню офени единственно и возможно только тогда, когда весь приходъ изъявитъ свое согласіе на эту покупку только при посредствѣ и содѣйствіи своего приходскаго пастыря, а такое согласіе рѣдко достигается единичными усиліями священника.

Взаимоотношенія членовъ церковныхъ причтовъ и ихъ дѣятельность на разныхъ поприщахъ ихъ служенія.

Согласное теченіе церковно-приходской жизни, прежде всего, требуетъ, чтобы само православное духовенство наше служило для прихожанъ примѣромъ для подражанія въ этомъ отношеніи. Имѣя это въ виду, епархі-

альныя начальства дають подвѣdomому имъ духовенству необходимыя совѣты и указанія и настойчиво преслѣдуютъ всякую рознь и разногласія между духовенствомъ разныхъ приходоу и членами церковныхъ причтовъ въ одномъ и томъ же приходѣ. Такъ, Вологодскій архипастырь (см. «Вологодскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1900 г.) рѣшилъ «подтвердить духовенству распоряженіе о несовершеніи полныхъ литургій въ дни великаго поста, кромѣ дней, указанныхъ уставомъ, и строго наблюдать за исполненіемъ сего распоряженія, нарушителей же сего устава имѣть на особомъ замѣчаніи, какъ неблагонадежныхъ пастырей, служащихъ Христовой церкви и нарушающихъ ея уставы». Енисейскій архипастырь (см. «Енисейскія Епарх. Вѣдом.» № 22, 1900 г.) обратилъ вниманіе на уклоненіе нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ отъ посѣщенія, вмѣстѣ съ другими наличными членами причта, домовъ прихожанъ въ нѣкоторые праздники. По мнѣнію архипастыря, «всѣ установленныя крестохожденія по домамъ прихожанъ непремѣнно всегда должны производиться всѣми наличными членами причта совместно, и одни псаломщики безъ священника ни въ какомъ случаѣ не должны ходить по домамъ прихожанъ для славленія Христа въ праздникъ Рождества Христова. Но при этомъ вмѣняется въ обязанность священникамъ, чтобы они въ означенный праздникъ, какъ и во всѣ другіе праздники, въ которые установлено производить крестохожденія, неуклонно посѣщали съ крестомъ всѣ дома своихъ прихожанъ, желающихъ такового посѣщенія, дабы чрезъ это, во-первыхъ, удовлетворить своихъ прихожанъ въ ихъ религиозныхъ потребностяхъ, а во-вторыхъ, представить младшимъ членамъ причта возможность получить ту лепту, кото-

рая при этомъ, по издревле заведенному обычаю, добровольно жертвуется прихожанами въ пользу причта». Херсонское епархіальное начальство (см. «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1900 г.), въ руководство своему духовенству, издало даже особыя правила о правахъ и обязанностяхъ старшихъ священниковъ приходскихъ церквей и взаимныхъ отношеніяхъ между ними и младшими священниками. Этими правилами старшій священникъ признается ближайшимъ начальникомъ надъ всѣми прочими членами церковнаго причта. Онъ наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ и исправностію по службѣ и старается исправлять замѣченные имъ или заявленные другими недостатки того или другого лица, а о неисправимыхъ доносить высшему начальству. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ младшимъ священникамъ и прочимъ членамъ причта онъ долженъ руководиться благоразуміемъ и христіанскою любовью, воздавая всѣмъ должное и не требуя сверхдолжнаго къ себѣ уваженія. Между прочимъ, правила требуютъ отъ членовъ причта, чтобы они помогали другъ другу, отнюдь не отговариваясь тѣмъ, что въ данное время не ихъ очередь, и признаютъ вреднымъ существующій въ нѣкоторыхъ приходяхъ обычай трудиться на своей седмицѣ до изнеможенія, а потомъ одну или двѣ недѣли отдыхать и ничего не дѣлать.

Согласная же и единокорная дѣятельность духовенства и прихожанъ сопровождается благотворными послѣдствіями для всего прихода въ дѣлѣ удовлетворенія насущныхъ его потребностей. Существующее въ селеніи Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда (см. «Таврическія Епарх. Вѣдом.» № 21, 1900 г.), Свято-Никито-Николаевское приходское братство оказывало помощь 80 прихожанамъ — большею частію

вдовамъ и сиротамъ, а также дѣтямъ бѣдныхъ родителей, и являлось съ своею помощію всюду, гдѣ требовалось развитіе религіознаго чувства, или удовлетвореніе матеріальной нужды, спасеніе отъ нравственнаго паденія, облегченіе въ болѣзни, сочувствіе въ горѣ, поддержаніе въ несчастіи. Благодаря воздѣйствію на прихожанъ братчиковъ, мѣстное общество даетъ въ настоящее время значительныя средства на поддержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ, назначило содержаніе регенту мѣстнаго церковнаго хора въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ и въ утвердительномъ смыслѣ разрѣшило даже вопросъ о сооруженіи въ приходѣ большого помѣстительнаго храма Божія въ 60,000 рублей (безъ иконостаса). При дружномъ содѣйствіи прихожанъ мѣстному духовенству, въ приходяхъ 4 подвергшихся неурожаю уѣздовъ Симбирской губерніи (см. «Симб. Еп. Вѣд.» №№ 19, 22 и 23, 1900 г.) значительно понижена была въ 1899 г. смертность среди крестьянскихъ дѣтей. На средства попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ этихъ уѣздахъ было учреждено до 60 яслей-пріютовъ, дѣятельность которыхъ продолжалась въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и къ дѣлу которыхъ, кромѣ врачей, привлечено было много священниковъ, учителей, учительницъ и пр. Помѣщавшіяся большею частію въ школахъ, эти ясли кормили дѣтей въ среднемъ за 5 — 7 коп. въ день и, при всей своей простотѣ и дешевизнѣ, создавали для дѣтей рѣзко отличавшуюся отъ обычной крестьянской обстановку въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, которая имѣла благотворное вліяніе на здоровье и поведеніе дѣтей. По свѣдѣніямъ отчета объ этихъ ясляхъ, «среднее ежедневное число дѣтей въ однѣхъ ясляхъ отъ 3 до 73 дѣтей; среднее по губерніи равно

28, а среднее ежедневное число дѣтей въ ясляхъ въ ночь 15 — 16 человекъ. Число помѣщавшихся въ каждомъ селѣ въ ясли дѣтей сильно колеблется какъ по отдѣльнымъ селамъ, такъ и по уѣздамъ. Въ среднемъ по губерніи оно равняется 9—10% всѣхъ дѣтей до 10-лѣтняго возраста; въ Буинскомъ же уѣздѣ оно достигаетъ 30%, т. е. почти треть всѣхъ сельскихъ дѣтей была помѣщена въ ясли. Это — говорить отчетъ — нужно признать громаднымъ успѣхомъ для перваго года существованія яслей вообще въ столь трудномъ и новомъ дѣлѣ, какъ ясли.

Наглядное выраженіе для себя согласная дѣятельность духовенства и прихожанъ имѣетъ и въ школьномъ дѣлѣ для просвѣщенія народа. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества, какъ извѣстно, еще продолжаютъ существовать ярые противники церковно-приходской школы, принадлежащіе преимущественно къ иновѣрному населенію, особенно католическому. Согласіе православнаго священника съ этимъ населеніемъ нерѣдко и намѣренно подрывается и разрушается. На стеклянномъ заводѣ Столле и Краевскаго близъ ст. Нѣманъ, Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ, Лидскаго уѣзда (см. «Литовскія Епарх. Вѣдом.» № 1—2, 1901 г.), въ 1894 г. была открыта церковная школа грамоты. Заводчики приняли на себя даже всѣ матеріальныя издержки на ея содержаніе: контора завода аккуратно выдавала жалованье учителю по 35 р. въ мѣсяцъ, нанимала для школы сторожа и отпускала отопленіе и освѣщеніе, а рабочіе, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, отдавали въ нее своихъ дѣтей и очень рады были, когда дѣти выучивались русской грамотѣ, не имѣя ничего даже противъ того, что ихъ учить закону Божию православный священникъ. Но съ 1897

года контора завода начала матеріально стѣснять учителя, удерживать положенное жалованье, а въ сентябрѣ прошлаго 1900 г. учитель бросилъ школу и уѣхалъ съ завода; ученье прекратилось, школа фактически закрылась и дѣти начали обучаться грамотѣ уже мало-подготовленными учителями. Совершенно иные результаты получаются тогда, когда священникъ встрѣчаетъ сочувствіе себѣ какъ со стороны своихъ собратій, такъ и со стороны православнаго населенія. Законоучитель женской церковно-приходской школы въ селѣ Нижнемъ-Бѣлоомутѣ, Зарайскаго уѣзда (см. «Рязанскія Епарх. Вѣдом.» № 1, 1901 г.), протоіерей А. С. Надеждинъ входилъ въ епархіальный училищный совѣтъ съ докладною запискою о необходимости, при выпускѣ воспитанниковъ церковныхъ школъ, «на всегдашнюю память выдавать имъ обязательно Высочайшіе портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ». И совѣтъ отозвался на эту записку такимъ постановленіемъ: «признать весьма желательнымъ выдачу всѣмъ оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ — Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, какъ основателя церковной школы; войти въ сношеніе съ московскими мастерскими относительно стоимости вышеозначенныхъ портретовъ въ томъ количествѣ, какое потребно ежегодно для раздачи оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рязанской епархіи». Въ гор. Нолинскѣ, Вятской губерніи (см. «Вятскія Губернскія Вѣдом.» № 138, 1900 г.), сказался другой плодотворный

результатъ отъ почина православнаго священника. Здѣшній священникъ о. Якимовъ задумалъ открыть, при завѣдуемой имъ церковно-приходской школѣ, воскресную школу съ руководѣльными классами для взрослыхъ женщинъ. Въ лицѣ мѣстнаго купца Суслопарова онъ нашель жертвователя на учебныя принадлежности для школы, въ лицѣ женъ—своей, помощника смотрителя духовнаго училища, инспектора народныхъ училищъ и эконома духовнаго училища — бесплатныхъ учительницъ, и въ день открытія школы записалъ уже 86 желающихъ учиться женщинъ. Въ настоящее время всѣхъ ученицъ въ этой школѣ 101: неграмотныхъ 30, малограмотныхъ 33 и грамотныхъ 38. Въ одной сельской воскресной школѣ (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1900 г.) послушные своему духовному отцу прихожане оказываютъ другія услуги: они жертвуютъ деньги на устройство партъ для школы и на покупку аспидныхъ досокъ и учебныхъ книгъ и даже на приспособленія просторныхъ зданій для помѣщенія школы. Наши раскольники, какъ извѣстно, стараются имѣть свои школы и своихъ же учителей раскольниковъ, только въ крайнихъ случаяхъ отдавая дѣтей въ «никоніанскую» школу, и какъ только ихъ дѣти,—какъ это замѣчено въ Томской губ. (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 20, 1900 г.),—немного начинаютъ разбирать славяно-русскую печать, немного выучиваются считать и кое-какъ писать,—берутъ дѣтей изъ школы. Но при помощи хорошихъ помощниковъ сельскій священникъ можетъ преодолѣвать и это отчужденіе раскольниковъ отъ православной школы. Нѣкоторые изъ раскольниковъ Вологодской губ. (см. «Вологодскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1900 г.), живя среди ожесточенныхъ фанатиковъ изъ своихъ единовѣрцевъ, сблизилсь, однако, съ добрымъ про-

стой души учителемъ мѣстной церковной школы. Учитель познакомилъ ихъ съ приходскимъ священникомъ, и завязались между послѣднимъ и ими живыя сношенія: батюшка сталъ частенько ходить къ нимъ въ домъ почитать книгу, побесѣдовать о вѣрѣ, а сами раскольники охотно учатся и оставляютъ нѣкоторыя привычки, нажитыя въ расколѣ. Опытъ показалъ, что раскольницы здѣшной губерніи и вообще очень любятъ разсуждать о вѣрѣ со школьными учительницами и матушками и иногда входятъ съ ними въ близкія сношенія. Наглядное выраженіе согласнаго дѣйствования церковнаго причта и прихожанъ въ школьномъ дѣлѣ представляетъ собою и Пермская церковно-приходская школа въ Пермской губ. (см. «Пермскія Епарх. Вѣдом.» № 1, 1901 г.). Эта школа была открыта въ 1888 г. мѣстнымъ псаломщикомъ Любимовымъ и ютилась первоначально въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Но радѣтельный учитель изыскалъ средства, нашель попечителя и устроилъ особое зданіе для школы. Скоро это зданіе оказалось тѣснымъ и учитель снова отыскалъ средства для постройки новаго зданія, которое и соорудилъ въ видѣ часовни. Ревнители старины не позволили, однако, вести учебныя занятія въ молитвенномъ домѣ и учителю пришлось позаботиться о постройкѣ третьяго зданія, соединеннаго съ часовней. Съ основанія школы до сентября 1899 г. Любимовъ былъ безсмѣннымъ въ ней учителемъ—первыя 8 лѣтъ безъ всякаго вознагражденія, а послѣдніе два года съ платою отъ 30 до 40 руб. за учебный годъ. Съ отказомъ по преклонности лѣтъ отъ учительства Любимовъ сдѣлался радѣтельнымъ попечителемъ созданной имъ школы, въ каковомъ званіи остается и доселѣ. Поддерживаемый и руководимый мѣстными священниками, этотъ скромный учитель-попечитель сумѣлъ

вызвать сочувственное отношеніе къ своей школѣ членовъ Срѣтенскаго восточнаго правленія и вообще всего Срѣтенскаго общества, которое много разъ давало школѣ денежные пособія и помогало натурой—работой при постройкѣ часовни-школы, и уже около 5 лѣтъ даетъ ежегодно для школы отопленіе, сторожа и страхуетъ школьное зданіе.

М. Куплетскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прощаніе преосвященнаго Бориса съ профессорами и студентами С.-Петербургской духовной академіи. — Обраніе С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. — Освященіе домовою церкви при Кукійскихъ миссіонерскихъ школахъ въ гор. Тифлисѣ. — Астраханскій епархіальный лѣтскій пріютъ. — Кипшевская епархіальная лечебница въ с. Будавахъ. — Совершеніе пассій въ гор. Твери. — Изданіе «Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». — Присоединеніе къ православію малолѣтнихъ чеховъ—римско-католиковъ.

◆ Въ воскресенье, 11 сего февраля, С.-Петербургская духовная академія прощалась со своимъ бывшимъ ректоромъ, преосвященнымъ епископомъ Борисомъ, назначеннымъ на должность предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 10 часовъ утра, въ домовою церкви С.-Петербургской духовной академіи была совершена преосвященнымъ Борисомъ литургія въ сослуженіи: новаго ректора академіи, о. архимандрита Сергія, и. д. инспектора архимандрита Теофана, профессоровъ и студентовъ академіи, носящихъ священныя санъ. Въ концѣ литургіи, преосвященный Борисъ обратился къ профессорамъ и студентамъ съ прощальною задушевною рѣчью и, на молитвенную дѣянь о себѣ, поднесъ академіи изящной

работы икону Казанской Божіей Матери. Послѣ молебствія, въ актовомъ залѣ академіи студентъ IV курса академіи Александръ Немоловскій прочиталъ адресъ и сказалъ краткую рѣчь. Засимъ была произнесена рѣчь студентомъ IV курса Димитріемъ Стефановичемъ, — и отъ лица всѣхъ студентовъ академіи была поднесена преосвященному Борису драгоценная архіерейская панагія. Преосвященный Борисъ сердечно благодарилъ своихъ бывшихъ питомцевъ за выраженные ими чувства.

◆ 8-го февраля, въ залѣ С.-Петербургскаго «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», — въ присутствіи высокопреосвященныхъ: митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, митрополита Московскаго и Коломенскаго Владиміра и преосвященныхъ: епископа Нарвскаго Никона и епископа Сарапупльскаго Владиміра — состоялось торжественное собраніе, на которомъ священникъ А. В. Рождественскій прочиталъ рефератъ на тему: «Обездоленные». Лекторъ изобразилъ положеніе и бытъ несчастныхъ дѣтей—эпилептиковъ, идиотовъ и калѣкъ, призрѣваемыхъ въ пріютѣ во имя Царицы Небесной, что на Петербургской сторонѣ (Большая Бѣлозерская улица). Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами, рельефно представившими этихъ несчастныхъ дѣтей. Митрополитчій хоръ прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній въ изложеніи композиторовъ: А. Θ. Львова, А. А. Архангельскаго, Львовскаго и друг., во время которыхъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій на нужды пріюта. Затѣмъ о. А. В. Рождественскимъ былъ прочитанъ рассказъ, иллюстрируемый свѣтовыми картинами, о жизни преподобной Маріи Египетской — на тему:

«Какъ она спаслась». Весь залъ, хоры и даже лѣстницы были переполнены множествомъ народа. Въ числѣ присутствовавшихъ были: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, предсѣдательница приюта во имя Царицы Небесной графиня О. Д. Апраксина и мног. другіе.

◆ Въ воскресенье, 4 февраля, высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, епископомъ Грузіи, въ г. Тифлисѣ освящена домовая церковь при Кукійскихъ миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школахъ, начало которымъ положено здѣсь съ марта мѣсяца минувшаго года. Непродолжительный опытъ нынѣшняго учебнаго года показалъ, какъ велика потребность въ образованіи среди мѣстнаго русскаго населенія, живущаго у желѣзно-дорожнаго вокзала. Поступило въ школы около 500 учащихся, среди которыхъ немало было и дѣтей сектантовъ. При такомъ множествѣ дѣтей, естественно возникла мысль объ устройствѣ для нихъ особой церкви, и эта первая въ начальныхъ школахъ города Тифлиса церковь теперь устроена и освящена. Помѣщается она въ наемномъ домѣ, который предположено приобрести въ собственность епархіальнаго училищнаго совѣта. Церковь устроена всецѣло на пожертвованія лицъ, сочувствующихъ доброму дѣлу. Первымъ откликнулся на это доброе дѣло главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ, князь Г. С. Голицынъ, который пожертвовалъ на приобретение иконостаса 500 рублей. Церковь довольно помѣстительна, снабжена всею необходимою утварью. Торжество освященія привлекло много народа. Часть богослуженія пѣли учащіеся дѣти, которыя, несмотря на кратковременное пребываніе въ школѣ и малый возрастъ, стройно исполнили нѣ-

которыя церковныя пѣснопѣнія. Среди постоянныхъ богомольцевъ новаго храма будутъ и нижніе воинскіе чины изъ сосѣднихъ артиллерійскихъ казармъ. Начальникъ артиллеріи генераль-лейтенантъ Т. М. Бѣляевъ съ супругою принимали самое живое участіе въ устройствѣ храма. Управление желѣзной дороги сдѣлало представленіе объ отпускѣ единовременнаго пособія церкви въ 600 рублей и по 4 рубля въ годъ на каждаго ученика изъ семи желѣзно-дорожныхъ служащихъ (такихъ дѣтей насчитывается до 150).

◆ Духовенствомъ Астраханской епархіи учреждается епархіальный дѣтскій приютъ для 25 безпріютныхъ обоюга пола дѣтей. Приютъ помѣщается въ особомъ зданіи, устроенномъ на епархіальныхъ средствахъ при епархіальномъ домѣ призрѣнія въ г. Астрахани. Въ приютъ принимаются дѣти мѣстнаго духовенства, какъ круглыя сироты, такъ и остающіяся послѣ отца или матери безъ всякаго призора, — безродныя и безпріютныя дѣти калмыцкаго происхожденія. Для первыхъ назначены 12 вакансій и для вторыхъ 7. Дѣти калмыковъ тотчасъ же по принятіи въ приютъ присоединяются къ православной церкви по чиноположеніямъ церковнымъ, если только они не были присоединены раньше сего. Для большаго усовершенствованія въ какомъ-либо ремеслѣ питомцы приюта могутъ быть опредѣляемы въ существующія въ г. Астрахани спеціальныя ремесленныя школы и мастерскія заведенія приходящими за соотвѣтствующую плату. Уставъ приюта утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ.

◆ На югѣ Бессарабіи, въ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ «Буджакъ», прилегающей къ бе-

регу Чернаго моря, расположено небольшое село Будаки. Мѣстность эта давно извѣстна по своимъ климатическимъ и другимъ цѣлебнымъ свойствамъ, коими природа щедро ее наградила. Въ настоящее время курортъ этотъ посѣщаютъ прїѣзжіе изъ разныхъ концовъ Россіи. Такое положеніе Будаки подало Кишиневскому духовенству мысль создать въ Будакахъ епархіальную лечебницу для бѣдныхъ и больныхъ священноцерковнослужителей, преподавателей и учителей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, служащихъ въ консисторіи и въ особенности для ихъ больныхъ дѣтей. Эта мысль была предложена оо. депутатамъ, бывшимъ на епархіальномъ сѣздѣ въ нынѣшнемъ году, и они съ радостію приняли ее. Земля подъ постройки, въ количествѣ 3-хъ десятинъ, около самаго моря и недалеко отъ лимана, обѣщаетъ быть даровою, а въ крайнемъ случаѣ будетъ стоить сравнительно весьма недорого.

◆ По распоряженію высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Тверскаго, въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ по пятницамъ первыхъ четырехъ недѣль великаго поста, на вечеріи будутъ совершаться такъ называемыя пассіи. Установленный Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою, обрядъ этотъ въ настоящее время совершается въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ и въ Великороссіи и состоитъ въ чтеніи Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ (откуда и названіе обряда). Предъ Евангеліемъ поется церковная пѣснь: «Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою», послѣ Евангелія — «Придите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго», и затѣмъ произносится проповѣдь (въ Кіевѣ произносятся ее обыкновенно профессора академіи). Православный народъ южно-русскій очень уважаетъ этотъ церковный обрядъ и стекается на него въ большомъ количествѣ.

◆ Открытая въ концѣ 1899 года Гродненская епархія съ нынѣшняго года стала имѣть свой епархіальный органъ. Кромѣ обычной, свойственной всѣмъ епархіальнымъ вѣдомостямъ, задачи — быть органомъ епархіальной власти и отмѣчать наиболѣе крупныя явленія мѣстной церковной жизни, «Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости» — сообразно особымъ условіямъ церковной жизни Гродненской епархія — ставятъ своею цѣлю уяснить судьбы и современное положеніе православія и русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ вообще и въ Гродненской губерніи въ особенности. Въ вышедшихъ №№ начато печатаніемъ, повидимому, обширное изслѣдованіе г. Е. Орловскаго: «Судьбы православія, въ связи съ исторіею латинства и уніи, въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи». Редакторомъ «Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» состоитъ священникъ Н. Диковскій. Цѣна изданія — 5 руб. въ годъ.

◆ 2-го февраля, въ день праздника Срѣтенія Господня, въ С.-Петербургѣ въ соборѣ Святыя Троицы лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка присоединены къ православной церкви трое малолѣтнихъ чеховъ римско-католиковъ — дѣтей предсѣдателя чешскаго вспомогательнаго общества въ С.-Петербургѣ А. А. Навотнаго. Чинъ присоединенія совершалъ настоятель собора, протоіерей Н. Н. Наумовъ. Въ церкви присутствовали члены столичнаго славянскаго благотворительнаго общества и чехи столичной чешской колоніи. Воспріемниками новоприсоединяемыхъ были В. В. Комаровъ, О. Ю. Стано и А. А. Архиповъ. Дѣти, по присоединеніи ихъ къ православію, были наречены именами: «Мстислава», «Ярослава» и «Александра». Во все время совершенія божественной литургии новоприсоединенные стояли съ

возженными свѣчами, а — въ концѣ литургіи — были причащены святыхъ Христовыхъ Таинъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Венгріи.

Въ декабрѣ прошлаго года, въ церковной жизни православныхъ сербовъ совершились два событія большой важности и значенія для будущаго.

Въ предѣлахъ Старой Сербіи, продолжающей свое страдальческое существованіе подъ тяжкимъ игомъ турецкаго владычества, въ г. Скопльѣ, почилъ о Господѣ Рашко-Призренскій митрополитъ Діонисій Петровичъ, родомъ сербъ, на 42 году своей подвижнической жизни, послѣ четырехлѣтняго управленія епархіей. 17 декабря 1900 года архимандритъ Евгеній Летица хиротонисанъ во епископа Баньялукскаго и Бихачкаго для новоучрежденной, четвертой, епархіи въ предѣлахъ Босніи.

Православная сербская церковь въ Старой Сербіи до 1766 г. находилась въ церковной юрисдикціи подъ властію такъ называемой «Ипекской патриархіи», по закрытіи которой власть эта перешла къ Цареградской патриархіи, и съ тѣхъ поръ, въ теченіе полутораста лѣтъ, архипастырями въ Старой Сербіи были греки, хотя громадное большинство населенія этихъ предѣловъ состояло и состоитъ изъ православныхъ сербовъ. Нынѣ тамъ двѣ епархіи, Призренская и Скопльская *). Благодаря вмѣшательству представителя русской власти въ Цареградѣ, сербы достигли того, что въ 1896 году на Призренскую митрополию былъ поставленъ Діонисій Петровичъ, нынѣ горько оплакиваемый осиротѣвшею паствою.

Діонисій, въ мѣрѣ Даміанъ, родился въ 1858 году въ боснійскомъ селѣ Градишкѣ отъ простыхъ и бѣдныхъ родителей. Основную школу прошелъ въ родномъ мѣстѣ; затѣмъ переселился въ Бѣлградъ и былъ принятъ въ богословское училище. Въ 1878 году онъ принялъ монашескій чинъ и былъ рукоположенъ приснопамятнымъ митрополитомъ Михаиломъ въ іеродиакона. Съ 1882 года до 1885 года онъ проходилъ свое служеніе, въ санѣ іеромонаха, въ Босніи, подъ руководствомъ мудраго страдальца — поборника православія, митрополита Саввы Косановича, до нынѣ здравствующаго на покоѣ въ Черногоріи. Онъ возвелъ молодого, любознательнаго іеромонаха въ митрополичи протосингелы и послалъ его въ 1889 году на островъ Халки въ богословское училище для усовершенствованія въ наукахъ. Въ 1892 году патриархъ Неофитъ VIII назначилъ его въ Скопльскую епархію въ помощники митрополиту Меводию, и онъ съ большимъ усердіемъ и успѣхомъ исполнялъ возложенныя на него обязанности. По смерти митрополита Призренскаго Мелетія-грека, согласно желанію и просьбамъ православныхъ сербовъ, патриархъ Анеимъ VII хиротонисалъ архимандрита Діонисія во епископа для вдовствовавшей Призренской епархіи. Народъ призналъ это назначеніе съ большимъ одушевленіемъ, провидя въ новопоставленномъ архипастырѣ истиннаго поборника и защитника своихъ правъ и привилегій. Своєю жизнію и кратковременною дѣятельностію онъ вполнѣ оправдалъ надежды и ожиданія своего народа. Какъ ревностный архипастырь, онъ часто обзрѣвалъ свою паству, знакомился съ ея бытомъ и жизнію, изучалъ ея религіозно-нравственную настроенность. Въ своей ревности о благѣ и просвѣщеніи народномъ онъ однажды чутъ

*) «Церковн. Вѣдом.» за 1897 г. № 18, стр. 50.

не заплатилъ своею живнію: на возвратномъ пути въ резиденцію на него напали арнауты, двое изъ его спутниковъ были убиты, а его спасла отъ неминуемой смерти счастливая случайность. За такое самоотверженіе народъ платилъ: ему безгранично любовью и преданностію. Поэтому его преждевременная кончина повергла осиротѣвшую паству въ глубокую скорбь. Роковая болѣзнь подкралась къ нему неожиданно, — и онъ рѣшился съѣздить въ Вѣну посоветоваться съ тамошними докторами. Прибывъ въ Скопље, онъ вынужденъ былъ здѣсь дожидаться необходимаго для предпринятой поѣздки разрѣшенія политической и церковной властей. Болѣзнь развилась быстро; 7 числа утромъ онъ предалъ духъ свой Богу. Избранный въ Скопльскіе митрополиты, но еще ожидающій своего посвященія, архимандритъ Фирмилианъ — сербъ немедленно распорядился перенесеніемъ почившаго архипастыря въ митрополичьи покои, куда народъ со всѣхъ сторонъ толпою приходилъ поклониться браннымъ останкамъ любимаго «церковнаго поглаваря». Почившій завѣщалъ похоронить себя въ монастырѣ Грачаницѣ на Косовомъ полѣ. Въ отданіи послѣднихъ почестей достойному архипастырю участвовали русскій и сербскій консулы въ полномъ составѣ своихъ сослуживцевъ, а также мѣстные власти. Всеобщая скорбь о почившемъ вызвана не только искреннимъ сожалѣніемъ о тяжелой утратѣ, но и страхомъ за будущее. Снова ожилъ вопросъ о замѣщеніи осиротѣвшей каѳедры; снова возможны, и даже неизбежны, недоразумѣнія, споры, огорченія. Народъ снова желаетъ, чтобы Рашко-Призренскимъ митрополитомъ былъ сербъ, и уже выдвинулъ своего кандидата въ лицѣ архимандрита Никифора Перича, родомъ серба изъ Панчева; онъ еще молодъ, но вполне под-

готовленъ и опытенъ въ церковныхъ дѣлахъ; нынѣ онъ состоитъ на службѣ при Цареградской патріархіи, которая едвали безъ сопротивленія согласится, чтобы обѣ митрополичьи каѳедры въ Старой Сербіи занимали архипастыри изъ сербовъ. Недалекое будущее покажетъ, на сколько такіа сомнѣнія основательны.

До прошлаго года въ занятыхъ Австро-Венгеріей областяхъ Босніи и Герцеговинѣ существовали три православно-сербскихъ епархій, съ незаконно усвояемымъ имъ титуломъ «митрополій». И эта церковь до половины прошлаго вѣка въ церковной юрисдикціи принадлежала «Ипекскому» патріарху, а съ 1776 года перешла подъ власть Цареградской патріархіи и днынѣ состоитъ подъ этою властію. Первая митрополія — Дабро-Боснійская; резиденція митрополита г. Сараево. Она раздѣлена на 25 благочиній, имѣетъ, по послѣдней переписи, около полумилліона православнаго населенія, болѣе двухсотъ священниковъ и 9 монастырей. Вторая — Герцеговинско-Захолмская; нынѣ резиденція ея г. Мостарь. Она состоитъ изъ 10 благочиній, имѣетъ 4 монастыря, около 80 священниковъ и 85 тысячъ православнаго населенія. Третья митрополія — Зворничко-Тузланская, съ каѳедрою митрополита въ г. Дольней Тузлѣ. Она имѣетъ около ста тысячъ православныхъ, шесть благочиній, 56 приходоу и 58 священниковъ. Нынѣ къ нимъ присоединена четвертая, новоучрежденная епархія Баньялукско-Бихачкая съ резиденціей въ г. Баньялукѣ и съ титуломъ митрополіи. Въ высочайшей «Новеллѣ», отъ 2-го января 1900 года, разрѣшающей и подтверждающей учрежденіе этой епархій, читаемъ: «архіепископъ Сараевскій и митрополитъ Дабро-Боснійскій (Николай

Мандычъ), видя затрудненія, соединенныя съ управленіемъ его епархіи, вслѣдствіе чрезвычайно великаго ея объема, поднялъ вопросъ объ учрежденіи новой епархіи въ Баньялукѣ. Свое мнѣніе митрополитъ представилъ сперва на благоусмотрѣніе патріарха Цареградскаго, въ силу своей подчиненности ему. Патріархъ, разсмотрѣвъ мотивы этого представленія и заручившись согласіемъ Синода, призналъ возможнымъ и благопотребнымъ раздѣленіе Дабро-Боснійской митрополіи для учрежденія новой самостоятельной епархіи; тогда митрополитъ обратился къ мѣстной политической власти съ просьбою—исходатайствовать высочайшую санкцію на учрежденіе въ Босніи четвертой епархіи». Уваживъ, продолжаетъ новелла, изъясненныя обстоятельства и отношенія, мы, въ нашихъ заботахъ о развитіи православно-восточной церкви и православнаго сербскаго населенія въ Босніи, нашли возможнымъ дозволить учрежденіе новой епархіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе свое она получила изъ мѣстныхъ средствъ и чтобы въ составъ ея вошли уже существующія 13 благочиній, составляющія 134 прихода. Какъ этимъ позволеніемъ мы оказали наше благоволеніе православному сербскому народу, такъ и впредь мы готовы оказывать оное». Новелла скрѣплена печатью и подписомъ императора и короля. Радостно было бы православному сердцу быть увѣреннымъ, что высокія намѣренія и благоволеніе получаютъ свое оправданіе въ живой дѣйствительности обездоленной Босніи и Герцеговины. Но мы знаемъ и лично видѣли и убѣдились, въ какомъ плачевномъ, безнадежномъ положеніи тамъ церковныя дѣла и отношенія, вопреки всѣмъ высокімъ и малымъ завѣреніямъ и обѣщаніямъ. Кому неизвѣстны

многочисленныя жалобы на жестокія притѣсненія къ императору, и министрамъ съ просьбою защитить православныхъ сербовъ отъ незаконнаго, насильственнаго вмѣшательства мѣстныхъ неправославныхъ властей въ ихъ церковныя дѣла; но всѣ эти жалобы и просьбы остаются безъ удовлетворенія. Народъ отшатнулся отъ своей церкви, потому что во главѣ ея стоятъ люди мало подготовленные, эгоистически настроенные, ненародолюбивые, своимъ прошлымъ неоправдывающіе своихъ правъ на столь высокое и трудное положеніе — быть хранителями и защитниками правъ и привилегій православной церкви и народа въ этихъ многострадальныхъ областяхъ. Это ставленники гражданскихъ властей, обязанные безпрекословно исполнять волю своихъ господъ изъ страха потери своего привилегированнаго положенія и служить интересамъ государства, цѣль и намѣренія котораго угадать не трудно. За ихъ равнодушіе и нерадѣніе объ интересахъ своей народной церкви, народъ платитъ имъ недоувѣріемъ, пересталъ пользоваться ихъ духовными услугами, не посѣщаетъ своихъ храмовъ. Неудивительно поэтому, что Сараевскій и Мостарскій митрополиты служатъ весьма рѣдко, почти никогда, — вѣдь тяжело и нерадостно литургисать въ пустомъ храмѣ, а храмы въ этихъ резиденціяхъ величественны, съ прекрасными, полными св. иконъ иконостасами работы Московскихъ мастеровъ, снабжены достаточною и вполне приличною утварью, — братскимъ даромъ жертволюбивой Россіи, еще во времена турецкаго владычества. Нынѣ, подъ управленіемъ «культурныхъ властей», возобновленія и пополненія такихъ даровъ не мыслимы: нынѣ тамъ извергаются изъ храмовъ и богослужебныя книги русской печати, большею частію прош-

лаго вѣка, великодушный даръ Всеросійскаго Синода, потому-де, что въ нихъ упоминаются имена русскихъ царей и царицъ, а это, разумѣется, несогласно съ намѣреніями политическихъ властей—изгнать изъ памяти православныхъ сербовъ всякое представленіе о великой Россіи, защитницѣ вселенскаго православія. Къ счастью для народа, въ средѣ приходскаго духовенства есть немало истинныхъ іереевъ Божіихъ, гонимыхъ и озлобляемыхъ, но твердыхъ и безбоязненныхъ въ своемъ самоотверженномъ служеніи и подвигоположничествѣ. Безъ нихъ, можно сказать—не обинуясь, не было бы ни крещаемыхъ, ни вѣнчаемыхъ, ни погребаемыхъ по православному обряду. Народъ ихъ уважаетъ, имъ довѣряетъ и пользуется ихъ услугами въ дни своей радости и печали. Въ бытность нашу въ Мостарѣ мы встрѣтили одного изъ такихъ ревностныхъ и преданныхъ своему долгу и призванію служителей алтаря Господня. За его искреннее усердіе и непреклонную вѣрность своимъ обязанностямъ, онъ былъ нѣсколько разъ лишаемъ прихода и оставался безъ мѣста. Доведенный до крайности, онъ вынужденъ былъ отослать свою жену и дѣтей къ ея родителямъ, а самъ поселился въ Мостарѣ, чтобы выждать смягченіе незаслуженныхъ преслѣдованій даже со стороны епархіальной власти. Народъ всегда и вездѣ встрѣчалъ и привѣтствовалъ его съ любовью и уваженіемъ, даже мусульманское населеніе всегда относилось къ нему съ почтеніемъ; его охотно призывали для исполненія разныхъ требъ; его служеніе привлекало въ храмъ молящихся. Но питался онъ буквально подаеніемъ, переходя отъ хаты до хаты и пользуясь тѣмъ, что предлагаютъ. Однажды, рассказывалъ онъ намъ, у богатаго гражданина родился сынъ. Узнавъ объ этомъ митрополитъ послалъ мѣстнаго настоятеля

крестить новорожденнаго, но родители отклонили это предложеніе и пригласили совершить таинство крещенія этого гонимаго іерея. Это огорчило митрополита, и онъ сдѣлалъ смиренному страдальцу строгій выговоръ, а тотъ въ свое оправданіе предложилъ архипастырю такой вопросъ: «Преосвященнѣйшій, кто оказался бы виновнымъ передъ Богомъ, вы,—или я, еслибы дитя умерло безъ крещенія?» Отвѣтъ былъ кратокъ: «иди съ Богомъ!» И онъ пошелъ и продолжалъ свою самоотверженную дѣятельность по долгу своей вѣрующей православной совѣсти во спасеніе тѣхъ, кому дороги и святы интересы православія. Такая безотрадная дѣйствительность въ церковныхъ дѣлахъ и отношеніяхъ, приводящая многихъ въ отчаянную безнадежность, когда у церковной общины отнято даже освященное вѣками право свободнаго распоряженія церковнымъ имуществомъ и передано произволу правительственнаго комиссара,—такая дѣйствительность невольно вызываетъ сомнѣніе относительно изъясненныхъ причинъ и потребности учрежденія новой епархіи въ оккупированныхъ областяхъ. Едва-ли здѣсь имѣлись въ виду дѣйствительныя потребности православной церкви и сербской народности. Не къ единенію и укрѣпленію православной церкви въ предѣлахъ Австро-Венгрии, а къ обособленію мѣстной—въ этихъ несчастныхъ областяхъ. ведетъ учрежденіе этой новой епархіи. Въ предѣлахъ этой многоязычной монархіи существуетъ нѣсколько помѣстныхъ церквей, — главная — это православная сербская митрополія Карловицкая, состоящая изъ семи епархій. Затѣмъ существуютъ епархіи Далматинская, Бока-Которская и Босно-Герцеговинскія и, наконецъ, митрополія Буковинская. Казалось бы, что «истинная ревность и забота о благѣ и развитіи

жизни и интересовъ православной церкви» должны бы побудить къ естественному и правильному ихъ объединенію подъ однимъ «поглаваремъ», въ данномъ положеніи—несомнѣнно—съ митрополіей Карловицкой, какъ болѣе независимой въ своемъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи, «поглаварю» которой верховная власть присвоила даже титулъ патріарха. Такое объединеніе, несомнѣнно, упорядочило бы и упрочило взаимные интересы этихъ церквей, облегчило бы обычное теченіе дѣлъ и правильное рѣшеніе возникающихъ потребностей и недоразумѣній. Но здѣшнее правительство держится и въ данномъ вопросѣ общезвѣстнаго принципа: «*divide et impera*». Въ силу этого принципа, оно тормозитъ правильный ходъ церковныхъ дѣлъ въ Карловицкой митрополіи, чтобы ослабить ея авторитетъ и независимое положеніе; подчинило епископіи Далматинскую и Бока-Которскую Буковинскому митрополиту въ Черновицахъ, по народности—румыну, т. е. вѣдѣніе и рѣшеніе церковныхъ дѣлъ этихъ епархій (разумѣется,—не для облегченія) перебросила съ одного конца монархіи на другой, и нынѣ, въ чаяніи желаннаго присоединенія оккупированныхъ областей, стремится къ обособленію управленія существующихъ въ нихъ епархій, мудро разсуждая, что путемъ такого обособленія, имѣя въ своихъ рукахъ покорныхъ «діоцезановъ», оно тѣмъ легче и успѣшнѣе осуществитъ свои планы и достигнетъ давно задуманныхъ цѣлей, такъ какъ принципы церковные тѣсно связаны съ политическимъ бытомъ и жизнію православныхъ сербовъ.

Оставляя оправданіе высказаннаго нами взгляда безпристрастному суду будущаго, сообщаемъ нѣсколько данныхъ о назначенномъ на новоучрежденную епархію архипастырѣ, кото-

раго имѣемъ честь знать лично. Евгений Летица родился въ Кроаціи въ 1859 году. Гимназическій курсъ окончилъ съ аттестатомъ зрѣлости въ Карловицахъ, а потомъ слушалъ юридическія науки въ Вѣнѣ, Грацѣ и Загребѣ и, выдержавъ три государственныхъ экзамена, посвятилъ себя адвокатской дѣятельности; затѣмъ перешелъ въ судебное вѣдомство и служилъ въ Сараевѣ судебнымъ правительственнымъ приставомъ. Въ этомъ званіи онъ участвовалъ въ мѣстныхъ законодательныхъ работахъ и былъ издателемъ судебной газеты. Въ 1892 году перешелъ на службу въ Загребъ, въ учрежденный тогда Хорватско-Славонскій ипотечный банкъ. Должно быть, эта служба не была ему по нраву и начатая карьера не казалась ему достаточно обезпеченною и удовлетворительною, и онъ рѣшился измѣнить ее радикально, вступивъ на 32 году въ Карловицкую семинарію. По окончаніи въ ней курса онъ былъ постриженъ въ монашество. По рукоположеніи въ іеродиакона, поступилъ на службу въ консисторію Темешварской епархіи. Въ санъ архимандрита онъ возведенъ въ прошломъ 1900 году, и въ августѣ мѣсяцѣ высочайшимъ рѣшеніемъ наименованъ митрополитомъ новоучрежденной епархіи Баньялукско-Бихачкой. Хиротонія совершена 17 декабря въ Баньялукѣ тремя митрополитами — Сараевскимъ Николаемъ, Мостарскимъ Серафимомъ и Тузланскимъ Григоріемъ, въ присутствіи всѣхъ высшихъ властей. На послѣдовавшемъ за симъ официальномъ обѣдѣ было сказано не мало похвальныхъ рѣчей въ честь новохиротонисаннаго архипастыря и высказана надежда, что онъ пойметъ высокую задачу своего новаго служенія и будетъ добрымъ споспѣшникомъ правительству въ дѣлѣ устроенія блага народнаго. Охотно присоединяемся къ

доброй надеждѣ, что владыка Евгений, искушенный и неудовлетворенный на иныхъ поприщахъ служенія, вступивъ въ ограду церкви Христовой и достигнувъ въ ней въ столь короткій промежутокъ времени высокаго положенія, окажется поистинѣ «пастыремъ добрымъ», готовымъ, по требованію обстоятельствъ, положить и душу свою за благо паствы своей.

Протоіерей О. К.—ть.

† Высокопреосвященный Гавріиль, митрополитъ Бейрутскій и Ливанскій.

Въ ночь на 7 января въ городѣ Бейрутѣ въ Сиріи въ Бозѣ почилъ, на 76 году своей жизни, высокопреосвященный Гавріиль, митрополитъ Бейрутскій и Ливанскій. Въ лицѣ почившаго православная антиохійская церковь лишилась весьма виднаго своего дѣятеля, долго и благотворно вліявшаго на ходъ церковно-общественныхъ событій въ Сиріи.

Почившій святитель, въ мірѣ Георгій Шатиля, родился въ Дамаскѣ въ 1825 году, 5 февраля, въ арабской семьѣ простаго званія, не богатой, но благочестивой. Образование онъ получилъ въ патриаршей богословской школѣ подъ руководствомъ патриаршаго духовника протоіеря Іосифа Хаддада, пострадавшаго въ 1860 году во время рѣзни христіанъ въ Сиріи. Почувствовавъ въ молодости искреннее влеченіе къ иноческой жизни и любовь къ церкви и ея установленіямъ, Георгій Шатиля въ 25-лѣтнемъ возрастѣ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Гавріила. Въ 1860 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ антиохійскаго патриаршаго въ Москвѣ по дворянъ. Въ 1869 году онъ былъ

избранъ священнымъ синодомъ антиохійской церкви на Бейрутскую и Ливанскую епархію и 27 сентября 1870 года былъ хиротонисанъ въ санъ митрополита. Съ того времени высокопреосвященный Гавріиль непрерывно въ теченіе тридцати лѣтъ управлялъ Бейрутскою митрополіею.

Изъ многочисленныхъ дѣяній почившаго святителя нужно отмѣтить, прежде всего, постройку и обновленіе 33 церквей и 9 мужскихъ монастырей. Если принять во вниманіе бѣдность сирійской православной паствы, ея угнетеніе со стороны турецкихъ властей и вліяніе на нее со стороны католической и протестантской пропаганды, то постройка и обновленіе 33 церквей и 9 монастырей и снабженіе ихъ иконами, богослужебными книгами, священными одеждами и утварью есть, дѣйствительно, большая заслуга митрополита Гавріила для сирійскаго православія и дѣяніе выдающееся.

Кромѣ того, почившій святитель заботился о народномъ образованіи и просвѣщеніи духовенства. Памятникомъ этого рода трудовъ его можетъ служить «митрополичій пансіонъ» или Бейрутское богословское училище, основанное имъ въ 1883 году на его собственные средства и имѣвшее цѣлью готовить клириковъ для антиохійской церкви; въ этомъ училищѣ преподаются предметы общеобразовательные и богословскіе, а также языки арабскій, греческій, турецкій и французскій. Покойный владыка съ большою любовью относился къ созданному имъ училищу: онъ самъ по временамъ исполнялъ обязанности преподавателя, слѣдилъ за обученіемъ другихъ учителей, съ которыми былъ очень близокъ и которыхъ нерѣдко приглашалъ къ себѣ на трапезу, интересовался успѣхами и поведеніемъ своихъ питомцевъ и лучшихъ изъ нихъ

отправлялъ въ Халкинское богословское училище близъ Константинополя, въ русскія духовныя учебныя заведенія и во вновь открывшееся въ антиохійскомъ патріархатѣ богословское училище при монастырѣ Пресвятой Богородицы въ Белемендѣ, близъ Триполи. Многие ученики покойнаго святителя занимали и занимаютъ нынѣ высшія іерархическія должности въ антиохійскомъ патріархатѣ, каковы: блаженнѣйшій Мелетій, нынѣшній патріархъ Антиохійскій, высокопреосвященные митрополиты: Мисаилъ Тиро-Сидонскій, Герасимъ (Яредъ), бывший Селевкійскій († 14 сент. 1900 г.), Григорій Триполійскій, Арсеній Лаодикійскій, и др.

Въ заботахъ о распространеніи религиозно-нравственнаго просвѣщенія, въ духѣ православной церкви митрополитъ Гавріилъ началъ издавать въ Бейрутѣ съ 1884 года духовный журналъ «Аль-Гадіе» — подарокъ, въ которомъ сотрудничали лучше богословскіе дѣятели Сиріи. Съ 1898 года, по благословенію почившаго владыки и съ разрѣшенія турецкаго правительства, стали издаваться въ Бейрутѣ духовныя журналы: «Аль-Манаръ» — Свѣтильникъ и «Аль-Махаббатъ» — Любовь. По его же благословенію и нерѣдко на его же средства были изданы на арабскомъ языкѣ многія богослужебныя и религиозно-нравственныя книги, въ томъ числѣ пространный православный катехизисъ Филарета, митрополита Московскаго, въ переводѣ съ греческаго протоіерея Іосифа Хаддада (Бейрутъ 1876, 1887, 1895 гг.), проповѣди Иліи Минятія въ двухъ частяхъ (Бейрутъ 1894), проповѣди Макарія Патмосскаго «евангельская труба» въ двухъ частяхъ (Бейрутъ 1888 г.) и др.

Великая заслуга почившаго святителя въ томъ, что онъ учредилъ первыя въ Сиріи благотворительныя братства. Главнѣйшія изъ нихъ слѣ-

дующія: «братство подаенія врачебной помощи больнымъ», содержитъ единственный въ Сиріи православный госпиталь во имя святаго Георгія Побѣдоносца и издаетъ журналъ «Аль-Манаръ» — Свѣтильникъ; «Бейрутское православное благотворительное общество» содержитъ пять мужскихъ и три женскихъ школы и изъ добровольныхъ подаеній христіанъ выдаетъ денежныя пособія бѣднымъ и нуждающимся странникамъ; «православное катехизическое братство», содержитъ двѣ воскресныя школы въ Бейрутѣ и издаетъ журналъ «Аль-Махаббатъ» — Любовь; «братство святаго апостола Павла», оказываетъ посильную помощь сельскимъ церквямъ бейрутской и ливанской митрополи, снабжаетъ ихъ иконами, богослужебными книгами, священными одеждами и утварью и выдаетъ денежныя пособія сельскимъ священникамъ; «православный благотворительный союзъ» оказываетъ помѣсячныя матеріальныя пособія бѣднѣйшимъ семействамъ въ Бейрутѣ: выдаетъ имъ муку, рисъ, пшено и проч. провизію, — посему-то самый союзъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ «братства муки»; «братство погребенія умершихъ» участвуетъ во всѣхъ православныхъ погребальныхъ процессіяхъ и на свои средства хоронитъ странниковъ и бѣдныхъ и помогаетъ семействамъ послѣднихъ; «женское православное благотворительное общество» содержитъ лучшій въ Сиріи женскій пансіонъ, въ которомъ преподаются предметы общеобразовательныя и языки арабскій, французскій и русскій, раздаетъ платье и обувь бѣднымъ и сиротамъ.

Кончина высокопреосвященнаго Гавріила не была неожиданностью ни для бейрутской паствы, ни для антиохійскаго патріархата. Повторяющиеся по временамъ въ послѣдніе годы болѣзненные припадки стали препятствовать

обычнымъ трудамъ и занятіямъ владыки, а также не позволяли ему принимать лично и просителей. Въ концѣ минувшаго года владыка почувствовалъ себя чрезвычайно слабымъ; его прежняя болѣзнь повторилась на этотъ разъ въ очень остромъ видѣ. 5 января, по желанію владыки, соборомъ бейрутскихъ священниковъ было совершено надъ нимъ таинство елеосвященія, затѣмъ онъ исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ. Общій упадокъ силъ, затрудненіе въ рѣчи, по временамъ потеря сознанія и быстрое ослабленіе дѣятельности сердца — все это служило признакомъ приближенія кончины, и въ ночь на 7 января, въ 1 часъ 45 минутъ по полуночи, владыка скончался. Тѣло почившаго было перенесено въ кафедральную церковь во имя святаго Георгія Побѣдоносца. Въ погребальной процессіи принимали участіе мѣстныя гражданскія власти, представители европейскихъ государствъ, въ томъ числѣ русскій генеральный консулъ К. П. Лишинъ, архіереи греко-уніатскій, маронитскій, армянскій и сиро-уніатскій съ духовенствомъ, представители протестантскихъ общинъ и иновѣрцевъ-магометанъ и евреевъ, бейрутскія православныя и инославныя благотворительныя братства, ученики и ученицы православныхъ и другихъ христіанскихъ школъ и множество народа, — числомъ болѣе 10 тысячъ человекъ. 9 января въ 9 часовъ утра митрополитами Никодимомъ аркадійскимъ и Григоріемъ триподійскимъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства была совершена литургія и отпѣваніе почившаго, и около 2½ часовъ по полудни гробъ святителя былъ опущенъ въ могилу въ церкви православнаго кладбища во имя святаго Димитрія Солунскаго подъ святымъ престоломъ.

Да упокоитъ Господь душу почив-

шаго святителя Гавріила, много и достойно потрудившагося на нивѣ Христовой, въ селеніяхъ праведныхъ!

т.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Menologion der Orthodox-Katholischen Kirche des Morgenlandes. Мѣсяцесловъ Православной Каеоллической Восточной Церкви. 1 часть (сентябрь—февраль). Нѣмецкій переводъ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ оригиналамъ. Протоіерея *Алексыя Мальцева*, mag. theol., настоятеля церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Берлинѣ. Берлинъ 1900. I—XCIV+1060 стр.

«Мѣсяцесловъ» — послѣдняя книга, которою протоіерей А. П. Мальцевъ заканчиваетъ свой десятилѣтній трудъ перевода на нѣмецкій языкъ богослужебныхъ книгъ православной церкви. Имѣемъ подъ руками пока первую часть книги—первое полугодіе, съ сентября по февраль.

Названіе «Мѣсяцесловъ» не даетъ полного представленія о содержаніи книги: здѣсь содержится и агиологическій матеріалъ (святцы), и литургическій. Начиная съ сентября—перваго мѣсяца церковнаго года—подъ каждымъ числомъ по порядку указываются: 1) имена! святыхъ и 2) праздники неподвижные, приходящіеся неизмѣнно на извѣстное число мѣсяца. Назвавъ имя святаго, о. Мальцевъ предлагаетъ его жизнеописаніе и помѣщаетъ тропарь и кондакъ ему (если таковыя положены) въ славянскомъ, нерѣдко греческомъ и нѣмецкомъ текстахъ. Относительно праздниковъ соблюдается тотъ же порядокъ: приводятся историческія

свѣдѣнія и затѣмъ — отличительныя части праздничныхъ службъ — стихиры, ирмосы, париміи, чтенія евангельскія и апостольскія. На праздники двенадесятые церковныя службы приведены болѣе пространно, нѣкоторыя чинопослѣдованія даже цѣликомъ. Въ концѣ книги приложены службы изъ общей Минеи.

По примѣру прежнихъ переводческихъ работъ о. Мальцева, и «Мѣсяцесловъ» снабженъ имъ обширнымъ введеніемъ, въ которомъ наибольше мѣста отведено изложенію положительнаго ученія православно-восточной церкви о почитаніи святыхъ (XX—XXXII с.), ихъ мощей (XXXII—XXXVI) и иконъ (XXXVI—XLII). Кроме того, особый отдѣлъ посвященъ двенадесятимъ праздникамъ (die zwölf grossen Feste). Здѣсь словами церковныхъ пѣснопѣній, чтеній изъ Ветхаго и Новаго Завѣта о. Мальцевъ прекрасно выясняетъ общую связь идей, выражаемыхъ въ чинопослѣдованіи каждаго праздника. Введеніе вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ характеръ и сравнительнаго обзора ученія и практики восточной и западныхъ церквей въ указанномъ отношеніи, и по мѣстамъ выдвигаются черты сходства и разности между ними. Наиболѣе часты параллели и сопоставленія у о. Мальцева съ римско-католическою церковію, въ концѣ введенія помѣщенъ имъ даже сравнительный обзоръ памятей святыхъ въ восточной и римско-католической церкви, гдѣ о. Мальцевъ, между прочимъ, говоритъ: «святые, которые жили до раздѣленія восточной и западной церквей, общи обѣимъ церквямъ. Не говоря уже о великихъ праздникахъ, и многія другія празднества совершаются ими сообща. Въ Римскомъ Martirologium'ѣ, принадлежащемъ староримской церкви и изданномъ, по приказанію папы Сикста V,

Бароніемъ (Rom. 1586), наблюдается большее согласіе съ мѣсяцесловомъ восточной церкви, нежели въ болѣе новомъ Breviarium Romanum, оттого, что въ послѣднемъ болѣе появляются уже святые позднѣйшаго времени. Изъ великаго множества святыхъ, памяти которыхъ должны быть распределены на 365 дней года, каждая страна и каждое время отличаютъ особымъ почитаніемъ тѣхъ, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ ихъ потребностямъ. Однако во всѣхъ различныхъ святыхъ прославляется единый Богъ». Въ сравнительномъ обзорѣ ученія о почитаніи святыхъ, мощей и иконъ о. Мальцевъ не упускаетъ изъ вниманія и старокатолическихъ взглядовъ по этимъ вопросамъ. Приводя 7-е правило VII вселенскаго собора, запрещающее освящать алтари безъ мощей, онъ замѣчаетъ: «старокатолики не соблюдаютъ этого правила; они вообще отвергаютъ почитаніе святыхъ, ихъ мощей и изображеній, совершенно какъ протестанты (Altkath. Volksbl. № 7, 1900, S. 31). Важно именно отмѣтить, что не недостатокъ въ мощахъ препятствуетъ старокатоликамъ слѣдовать опредѣленію VII вселенскаго собора; они высказываются принципиально противъ почитанія мощей». Всюду также подчеркивается о. Мальцевымъ, что почитаніе святыхъ, мощей и иконъ было достояніемъ нераздѣленной церкви первыхъ девяти вѣковъ, что доказывается и нынѣшнимъ согласіемъ въ этомъ восточной и римской церквей.

Для характеристики переводческихъ работъ о. Мальцева, которыя теперь приблизились къ своему окончанію, справедливо прежде всего указать на то, что трудъ его не состоялъ только въ простой передачѣ готоваго текста на нѣмецкій языкъ. При переводѣ, наприм., «Мѣсяцеслова», о. Мальцевъ

не располагалъ даже готовымъ подлинникомъ (исключая частей церковныхъ службъ), и ему нужно было составлять и по русски, и по нѣмецки. Переводы о. Мальцева—это ученая работа, требовавшая обширныхъ специальныхъ знаній. Кромѣ составленія историко-критическихъ введень, изъ которыхъ нѣкоторыя заслуживали бы даже обратнаго перевода на русскій языкъ, главный трудъ о. Мальцева состоялъ въ сличеніи славянскаго текста богослужебныхъ книгъ съ греческимъ, въ исправленіи, или, во многихъ случаяхъ, поясненіи славянскаго текста. Въ «Мѣсяцесловѣ», въ частности, о. Мальцевымъ отмѣчено много поправокъ въ славянскомъ текстѣ пѣнопѣній.

Отзывы нѣмецкихъ и англійскихъ богослововъ о переводахъ о. Мальцева, безусловно одобрительные, были уже сообщены въ «Церк. Вѣд.» (№ 3, 1900 г.). Къ сожалѣнію, не можемъ указать сужденій періодическихъ иностранныхъ изданій о послѣдней книгѣ его—«Мѣсяцесловѣ».

Перечисляемъ переводы о. Мальцева за 10 лѣтъ: 1) Die göttlichen Liturgien (литургіи святаго Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и Григорія Двоеслова), 2) Die Nachtwache (всенощная), 3) Andachtsbuch (каноникъ), 4) Die heilige Krönung (священное коронованіе), 5) Bitt-Dank-und Weihe-Gottesdienste (книга молебствій), 6) Die Sacramente (таинства), 7) Begräbniss-Ritus (чины погребенія), 8) Fasten-und-Blumen-Triodion (постная и цвѣтная тріоди) и 9) нынѣ вышедшій Menologion. Отдѣльно отъ этой серіи изданы Der Grosse Busskanon (покаянный канонъ святаго Андрея Критскаго) и Ritus der Vereinigung mit der orthodoxen Kirche (чины присоединенія къ православію).

А. Болдовскій.

Что такое жизнь и какъ должно жить. Статьи для религіозно - нравственнаго чтенія. Собралъ епископъ *Іустинъ*. Изданіе книгопрод. Тузова, Спб. 1901 г. 452 стр., въ 8 долю, цѣна 1 руб.

Заглавіе взято съ одной изъ статей, помѣщенной въ книгѣ въ числѣ многихъ другихъ, и не вполне отвѣчаетъ ея содержанію. Книга представляетъ сборникъ до сорока краткихъ статей, разнаго содержанія, какъ, напримѣръ, «Слово о чтеніи духовныхъ книгъ», «Внемли себѣ», «Благопріятное лѣто Господне», «Слово о христіанскомъ провозженіи времени», «Христіанское званіе». Таковы заголовки первыхъ пяти статей; въ томъ же родѣ и слѣдующія. Статьи направлены къ назиданію и душевной пользѣ читателей. Большая часть статей имѣютъ предметомъ покаяніе, сокрушеніе сердца, исправленіе кающихся. Статьи избраны изъ твореній отеческихъ—святителей Василия Великаго, блаженнаго Августина, Тихона Задонскаго и др. и изъ писаній отечественныхъ проповѣдниковъ послѣдняго времени—Филарета, митрополита Московскаго, Иннокентія, Дмитрія и Никанора, архіепископовъ Херсонскихъ, Платона, архіепископа Костромскаго, епископа Теофана и др. Есть статья подъ нѣскольکو страннымъ заглавіемъ: «Религіогностика»: она составлена «по митрополиту Макарію» и представляетъ разсужденіе о томъ, что такое религія? на чемъ основывается религія? какія свойства религіи? какая цѣль и какія слѣдствія религіи? Много статей безъ означенія авторовъ и, очевидно, принадлежатъ самому преосвященному Іустину. Книга представляетъ пріятное и назидательное чтеніе, особенно во дни Великаго поста. Издана весьма хорошо.

О присягѣ. Составилъ *А. Завьяловъ.*
Спб. Синодальная типогр. 1901 г.
Цѣна 50 коп.

Брошюра съ приведеннымъ заглавіемъ издана на капиталъ, собранный друзьями и почитателями покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, въ его память. Изданныя доселѣ въ память А. Н. Муравьева 10 книгъ достаточно извѣстны въ духовной литературѣ. Можно напомнить, что сюда принадлежатъ, напримѣръ, Письма о Богослуженіи Восточной Каѳолической Церкви и Дополненіе къ этимъ письмамъ, Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ и под.

Вопросъ о присягѣ можетъ быть обсуждаемъ по различнымъ побужденіямъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія. Прежде всего, естественно заняться вопросомъ о смыслѣ и значеніи присяги, такъ какъ она, повидимому, не отвѣчаетъ убѣжденіямъ современныхъ людей. Рядомъ съ этимъ и въ средѣ людей, сохранившихъ живую вѣру, получаетъ силу своеобразное направленіе, которое прямо и открыто отрицаетъ существующую присягу во имя самой христіанской истины, со ссылкою на слова Евангелія. Въ видѣ дополненія къ такому направленію иногда раздается мнѣніе, будто присяга служитъ исключительно цѣлямъ государства и самымъ бытіемъ своимъ доказываетъ видимое господство государства надъ церковію. Далѣе слышатся нерѣдко голоса недовольныхъ общепринятою формулою присяги, сомнѣніе въ цѣлесообразномъ примѣненіи присяги при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ жизни и судебной практики и под. По такимъ поводамъ, въ духовной литературѣ и въ юридическихъ изданіяхъ появилось немало статей и замѣтокъ. За всѣмъ тѣмъ ни въ богословской, ни въ юри-

дической литературѣ у насъ нѣтъ такого изслѣдованія, которое заключало бы вполне законченное изложеніе положительнаго ученія о присягѣ. Въ виду этого, рассматриваемая брошюра, избѣгая всякаго рода полемики, имѣетъ цѣлю привести къ возможному единству отиѣченныхъ въ разныхъ источникахъ дѣйствующаго права отдѣльныхъ существенныхъ части этого ученія.

Послѣ введенія, въ которомъ отиѣчены существенные признаки присяги, какъ призываніе Бога и закланіе, соотвѣтствующія представленіямъ о молитвѣ и жертвѣ челоуѣка Богу, авторъ излагаетъ ученіе Священнаго Писанія о присягѣ (ч. 1), даетъ историческій очеркъ ученія о присягѣ по русскому праву (ч. 2) и переходитъ къ ученію о присягѣ по дѣйствующему праву (ч. 3).

Заключеніе всего изслѣдованія излагается въ видѣ отдѣльныхъ тезисовъ, изъ которыхъ важнѣйшіе таковы: 1) Новозавѣтное ученіе о клятвѣ не можетъ служить основаніемъ къ допущенію или запрещенію присяги, совершаемой по закону въ опредѣленныхъ случаяхъ. Но присяга и не противорѣчитъ новозавѣтному ученію. 2) Основанія законной клятвы или присяги даны въ богодухновенномъ писаніи Ветхаго завета, по ученію котораго присяга есть особый видъ богопочтенія и богослуженія. 3) Въ русскомъ правѣ древняго періода присяга получила опредѣленное выраженіе въ видѣ особаго богослужебнаго чина, отправляемаго при восшествіи на престолъ новаго Государя (для всего народа), при опредѣленіи на службу отдѣльныхъ лицъ и въ нѣкоторые моменты судебныхъ дѣлъ. Авторъ извлекъ изъ чиновника временъ царя Алексѣя Михайловича какъ позабытый нынѣ общій богослужебный чинъ присяги, такъ и отдѣльные свѣтки увѣренія и клятвеннаго обѣщанія присягавшихъ

при разныхъ обстоятельствахъ. 5) Петру Великому принадлежит редакціонное исправленіе клятвеннаго обѣщанія, а императору Александру II наиболѣе цѣлесообразный законъ объ употребленіи присяги въ судебныхъ дѣлахъ.

Языкъ брошюры простой и ясный. Въ типографскомъ отношеніи изданіе безупречное.

Складъ изданій въ память А. Н. Муравьева въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

«Русское Чтеніе». *Общедоступная газета съ рисунками и картинками.* Выходитъ два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ, подъ редакціей *Д. Дубенскаго*. Цѣна на годъ 2 руб. 50 коп. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, 16.

Новая газета «Русское Чтеніе» назначается для простыхъ читателей и имѣетъ два хорошихъ качества—общедоступность и дешевизну. Редакція въ передовой статьѣ объясняетъ, что она идетъ навстрѣчу назрѣвшей нуждѣ. Хотя и много нынѣ издается всякаго рода газетъ, но какъ по содержанію своему, такъ и по цѣнѣ онѣ не доступны для людей простыхъ, не имѣющихъ хорошаго образованія и достатка. А между тѣмъ потребность знать, что дѣлается на обломѣ свѣтѣ, и въ простомъ человѣкѣ столь же законна, какъ и въ образованномъ. Редакція хочетъ дать такую газету, которая, во-первыхъ, была бы понятна, а потомъ — и по средствамъ всякому грамотному человѣку.

Судя по вышедшимъ номерамъ газеты, она успѣшно справляется съ своей задачей. Пишутъ въ ней языкомъ простымъ, понятнымъ, всѣ нерусскія слова и выраженія тщательно изгоняются, даже о мудреныхъ вещахъ ста-

раются написать такъ, чтобы ихъ легко было понять не книжному человѣку, какъ это ни бываетъ подь часъ трудно. А что это очень трудно, показываетъ слѣдующій примѣръ. Понадобилось газетѣ въ одной статьѣ объяснить: что такое редакція газеты, что такое редакторъ, корреспонденція. И пришлось удовольствоваться такимъ объясненіемъ: редакція — это «артель бывалыхъ людей», редакторъ — это «старшій въ артели», корреспонденція — это «письма о всемъ, что есть интереснаго на свѣтѣ».

Газета имѣетъ разнообразное содержаніе и откликается на всѣ событія дня, не пропуская ничего существеннаго. Въ ней помѣщаются болѣе важныя правительственныя распоряженія, передовыя статьи по такимъ, напримѣръ, вопросамъ, какъ о значеніи православія въ жизни русскаго народа, о пользѣ грамотности и образованія и проч.; извѣстія политической и общественной жизни подь рубриками: «на Руси» и «въ чужихъ земляхъ», — повѣсти и рассказы изъ крестьянской жизни, есть и очерки церковныхъ и народныхъ торжествъ и событій и пр. Такъ какъ газета предназначена для деревни, то весьма умѣстенъ отдѣлъ практическихъ свѣдѣній по хозяйству и домоводству. Программа газеты еще не опредѣлилась вполне и будетъ видоизмѣняться, смотря по нуждѣ. Направленіе газеты—доброе, патриотическое. Она даетъ вполне подходящее чтеніе для простого народа и была бы весьма умѣстна въ школахъ, въ библиотекахъ и читальняхъ для народа. Очень хорошіе рисунки придають ей весьма приличный внѣшній видъ.

Дм. Дубенскій. Исторія Россіи въ картинахъ на пяти листахъ: листъ 1-й—Допетровская Русь, листъ 2-й—Петръ Великій, листъ 3-й—Екатерина Великая, листъ 4-й—Александръ 1-й Благословенный и листъ 5-й—Александръ II-й Освободитель. Изданіе В. Думнова (наслѣдн. бр. Салаевыхъ). Цѣна изданія за всѣ пять листовъ 3 р. 50 коп. безъ пересылки, съ наклейкой на по- лотно 5 руб.

Картины Родины. Европейская Рос- сія. Сост. Дм. Дубенскій, цѣна 3 руб.

Первое изъ названныхъ изданій пред- ставляетъ собою серію картинъ изъ исторіи Россіи на листахъ большо- го формата (31½ дюйм. длин. и 43½ дюйм. ширин.). На каждомъ изъ листовъ помѣщено отъ 17 до 20 рисунковъ, относящихся до различныхъ періодовъ нашей исторіи отъ основанія Руси до царствованія Императора Алек- сандра II включительно—всего болѣе 150 картинъ и портретовъ. Подъ кар- тинами, расположенными въ хронологи- ческомъ порядкѣ, помѣщенъ пояснитель- ный текстъ. Всѣ рисунки воспроизведе- ны съ картинъ лучшихъ мастеровъ, а также специально изготовлены выдающи- мися современными художниками. Кар- тины отпечатаны въ Экспедиціи заготов- ленія государственныхъ бумагъ и из- даны вполне художественно. На лис- тахъ помѣщены также портреты—съ лучшихъ гравюръ и оригиналовъ—госу- дарей, ихъ сподвижниковъ и выдаю- щихся современниковъ. Кругомъ каждо- го листа исполнена стильная въ два тона рама въ русскомъ вкусѣ. Все из- даніе отпечатано на хорошей крашеной бумагѣ.

Второе изданіе — картины роди- ны—состоитъ изъ большого листа двойного формата, на которомъ вос- произведены въ краскахъ наиболѣе

характерные виды мѣстностей Европей- ской Россіи, отъ береговъ суроваго Ледовитаго океана до теплыхъ влажныхъ береговъ Крыма, а также типы на- селяющихъ Россію народовъ и изо- браженія ея достопримѣчательностей. Здѣсь можно найти и бѣдную церковь на дальнемъ сѣверѣ, и уединенный скитъ на Ладожскомъ озерѣ, и велико- лѣпный Кремль съ его святынями, и древнюю Кіево-Печерскую Лавру, и пустыне суровые берега Ледовитаго океана, и матушку Волгу, и тихій Донъ, и чудныя картины Малороссіи и полу- дикихъ киргизскихъ степей, и видъ южнаго берега Крыма съ его почти постояннымъ лѣтомъ и чарующею при- родой. Къ «картинамъ родины» изданы отдѣльной брошюрой поясненія, допол- няющія, въ краткихъ словахъ, то, что не могло быть выражено рисункомъ.

Разсматриваемыя картины могутъ слу- жить прекраснымъ нагляднымъ посо- біемъ при изученіи въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ отече- ственной исторіи, а также при озна- комленіи учащагося юношества съ со- временными достопримѣчательностями и характерными видами нашей родины. Съ неменьшею пользою эти картины могутъ употребляться также для рас- пространенія среди простого народа свѣдѣній объ историческихъ собы- тіяхъ и дѣяніяхъ русскихъ людей. Знакомство простого народа съ слав- нымъ прошлымъ русской земли и съ ея настоящимъ состояніемъ не только можетъ имѣть для него просвѣтитель- ное значеніе, но также будетъ воспи- тывать въ народѣ любовь и предан- ность къ православной вѣрѣ, престолу и родинѣ. Картины Дубенскаго могутъ служить также украшеніемъ школьной комнаты каждой русской семьи.

Календарь Императорскаго лица въ
память Цесаревича Николая на 1900—
1901 уч. годъ.

Московскій Императорскій лицей въ память Цесаревича Николая ежегодно издаетъ свой календарь, который только носить названіе календаря, но на самомъ дѣлѣ даетъ гораздо больше того, что принято разумѣть подъ этимъ именемъ. Здѣсь помѣщаются, во-первыхъ, справочныя свѣдѣнія, необходимыя для всѣхъ, кто пожелалъ бы ознакомиться съ устройствомъ и порядками этого учебнаго заведенія: Высочайше утвержденныя положенія о лицей и другихъ при немъ учрежденій, всѣ, дѣйствующія въ немъ, правила, уставы, программы, инструкціи; затѣмъ, въ календарѣ находимъ полный обзоръ жизни лица за учебный годъ: дѣятельность совѣта и правленія лица, состояніе преподаванія и воспитанія, всѣ выдающіяся событія въ жизни лица, литературныя труды наставниковъ—разнаго рода рѣчи, записки и проекты и т. п. Напечатано съ исчерпывающею подробностью все, что въ большинствѣ другихъ учебныхъ заведеній обыкновенно бываетъ достояніемъ архива. Календарь не забываетъ и почившихъ дѣятелей и питомцевъ лица и завелъ даже особый отдѣлъ матеріаловъ для ихъ біографій. Если когда-либо придется составлять исторію лица, то съ такими календарями въ рукахъ за каждый годъ не будетъ никакой нужды обращаться къ какимъ-либо еще другимъ источникамъ. Идея календаря Московскаго лица заслуживала бы подражанія и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, еслибы гдѣ нашлись средства для такого рода изданій.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. Ильинской М — ской церкви, Р — ской епархіи, Ѳ. В — ру и псаломщику церкви поюста С — скаго, Т — ской епархіи, И. Я — су.

1) Псаломщики изъ лицъ податныхъ состояній губерній Остзейскихъ освобождаются отъ всякихъ обязанностей относительно своихъ обществъ лишь по выходѣ ихъ изъ своего сословія и поступленіи въ духовное званіе; если же увольненія отъ своихъ обществъ они не испросили и принатіе ихъ въ духовное званіе не состоялось, то на нихъ остается обязанность нести повинности по званію членовъ своихъ обществъ. 2) Для духовенства, въ мѣстѣ постоянного пребыванія, не требуется имѣть особые виды на жительство, а при отлучкахъ соблюдаютъ правила, изложенныя въ уставѣ духовныхъ консисторій; желающіе же имѣть на случай отлучекъ паспортныя книжки получаютъ ихъ изъ духовныхъ консисторій. 3) Духовнаго содержанія рукописи (въ томъ числѣ и потныя) для цензуры ихъ должны быть направляемы въ С.-Петербургскій или Московскій Духовно-Цензурный Комитетъ, по избранію автора, съ приложеніемъ 2-хъ гербовыхъ марокъ: одну на прошеніе, а другую на рукопись, въ оплату цензурной подписи.

Діакону церкви п. К — скаго, С — ской епархіи, В. Р — ру. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1899 г. № 23, стр. 925, отвѣтъ священнику М — ской епархіи Н. Г — ву, п. 2.

Святи. Н — ской церкви, В — ской епархіи, П. И — му. Если мельница предоставлена правительствомъ на содержаніе, то налогу земскому не подлежитъ, а если она приобретена или пожертвована и приноситъ доходъ, то подлежитъ.

Діакону Введенской церкви с. С., Х — ской епархіи, Г. К — су. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966 («Церк. Вѣд.» 1892 г. № 36, стр. 374—377), установленъ вычетъ $\frac{1}{3}$ доходовъ только съ тѣхъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или по неспособности къ учительству, которые назначены на діаконскія мѣста послѣ 1885 г., а назначенные до этого времени, когда діаконамъ еще не вѣдалось въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, означенному вычету не должны быть подвергаемы.

Святи. Покровской церкви мѣст. Д., М — ской епархіи, И. П — му. Разъясненіе, данное вамъ

указываемымъ лицомъ, совершенно невѣрно: а) по ст. 8 правилъ объ обезпеченіи земельными надѣлами православныхъ сельскихъ причтовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ (прил. къ ст. 453 т. IX изд. 1899 г.) *въ случаѣ обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или закрытой, ей возвращаются земельный ея надѣл, или капиталъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла, или же приобретенная на капиталъ другая земля;* б) по ст. 448 т. IX изд. 1899 г., имѣющей уже не мѣстное, а общее значеніе, для всей Имперіи, *земельный надѣл, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія, а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или приобретенная на него другая земля возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной.* Очевидна отсюда невѣрность какъ даннаго вамъ разъясненія, такъ и основаніе отказа губернскаго присутствія, тогда какъ возвращеніе земли указываемой вами Гребенской церкви—правильно. 2) Въ настоящее время, когда о возстановленіи самостоятельности приписной къ вашей церкви еще и рѣчи нѣтъ, какъ видно изъ вашего письма, возбужденіе вопроса о надѣленіи вашей церкви землею по правиламъ 11-го августа 1872 года оказывается преждевременнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1900 года вступило прошеніе жены дворянина Виленской губерніи, Сенипскаго уѣзда, Анисьи Федоровой Бочковской, урожденной Васильевой, жительствующей въ гор. Оренбургѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Казимиромъ Іосифовымъ Бочковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Царской Александровки, Самарской губ., 2 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Анисьи Федоровой Бочковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось со станціи «Колтубанка», Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, въ юнѣ мѣсяцъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Казимира Іосифова Бочковского, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина, причисленнаго къ Каликинской волости, Оренбургскаго уѣзда, Урагскаго № 261 участка, Тимофея Васильева Сврогазова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующей женою его Вѣрою Михайловой, урожденною Лаврушиной, вѣнчаннаго причтомъ Іаковлевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, 10 октября 1875 года. По заявленію просителя Тимофея Васильева Сврогазова, безвѣстное

отсутствіе его супруги началось изъ гор. Данковска, Рязанской губерніи, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Михайловой Стрѣлазовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

Отъ Орловской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Ханиловки, Фошнянской волости, Брянскаго уѣзда, Семена Тихонова Серегина, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующей женою его Пелагеей Илларионовой, происходящей изъ крестьянъ деревни Ханиловки, Фошнянской волости, Брянскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Башкина, Брянскаго уѣзда, 23 августа 1881 года. По заявленію просителя Семена Тихонова Серегина, безвѣстное отсутствіе его жены Пелагеи Илларионовой началось изъ мѣстнаго г. Дыдынского, находящагося въ Брянскомъ уѣздѣ, Фошнянской волости, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагеей Илларионовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Нового, Сапожковскаго уѣзда, Глинерки Петровой Картушиной, жительствующей Кутлово-Борковской волости, въ селѣ Новомъ, что на Боркахъ (Жалобовыхъ Борковъ тож), о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Леонтиемъ Ивановичемъ Картушинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской села Нового, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, деревни 19 янв. 1890 г. По заявленію просительницы Глинерки Петровой Картушиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтия Иванова Картушина началось изъ названнаго села Нового 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтия Иванова Картушина, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1900 года вступило прошеніе отставнаго сельдебеда Павла Тимофеева Ужикова, о расторженіи брака съ женою его Вассою Арсентьевою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ села Георгиевки, Вугурусайнскаго уѣзда, 3 ноября 1871 года. По заявленію просителя Павла Тимофеева Ужикова, безвѣстное отсутствіе жены его Вассы Арсентьевой началось изъ гор. Саратова, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Арсентьевой Ужиковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1900 года вступило прошеніе Татьяны Еришиловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Синецкихъ, Саратовскаго уѣзда, Павломъ Григорьевичъ Иноземцевымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Сявельскихъ, Саратовскаго уѣзда, 8 февраля 1839 года. По заявленію просительницы Татьяны Еришиловой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Павла Григорьевича Иноземцева началось изъ села Синецкихъ, Саратовскаго уѣзда, 9 октября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Григорьевича Иноземцева, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1900 года вступило прошение жены прусскаго подданнаго Ольги Петровой Шюрк (она же Штюркъ), урожденной Скворцовой, жительствующей въ домъ № 1—7 по Почтаитской улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Вильгельмомъ-Іоанномъ Штюрккомъ, ввѣчаннаго причтомъ Старо-Кіевской Вознесенской церкви, 3 мая 1887 года. По заявленію просительницы Ольги Петровой Штюркъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Вильгельма-Іоанна Штюрка началось изъ города Москвы въ мартъ мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Вильгельма-Іоанна Штюрка, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 августа 1900 года вступило прошение крестьянина села Отказнаго, Ставропольской губерніи, Игната Іванова Григорьева, жительствующаго въ селѣ Отказномъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Александрою Іоновною Григорьевною, урожденною Лаврентьевною, ввѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Отказнаго, Ставропольской губерніи, 14 октября 1885 года. По заявленію просителя Игната Григорьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Іоновной Григорьевой началось изъ села Воронцово-Александровскаго, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Іоновной Григорьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1898 года вступило прошение мѣщаники Варвары Евгеньевой Герасимовой, жительствующей въ городѣ Тулѣ, 4 части, на Заварной ул., въ домъ братьевъ Буслаевыхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тульскимъ мѣщаниномъ, Николаемъ Алексѣевичемъ Герасимовымъ, ввѣчаннаго причтомъ Христорождественской церкви, что въ Чулковой слободѣ города Тулы, 30 октября 1883 года. По заявленію просительницы Варвары Евгеньевой Герасимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Алексѣева Герасимова началось изъ города Тулы, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Алексѣева Герасимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1900 года вступило прошение мѣщанина Семена Івановича Макѣева, жительствующаго на стацинѣ «Люботинъ», Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, о расторженіи брака его съ женою Маріей Гавриловной Макѣевой, урожденной Мгебровой, ввѣчаннаго причтомъ Богородичной церкви города Николаева, Херсонской епархіи, 5 ноября 1890 года. По заявленію просителя Семена Макѣева, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Макѣевой началось изъ ст. Люботинъ, Харьковско-Николаевской ж. д., 10 ноября 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Маріи Гавриловны Макѣевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 мая 1900 годѣ вступило прошение крестьянина Терентія Прохорова Удовикова, жительствующаго въ городѣ Харьковѣ, въ магазинѣ готового платья «Центральное депо», о расторженіи брака его съ женою Анисьею Даниловною Удовиковою, ввѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви города Харькова, 10 января 1890 года. По заявленію просителя Удовикова, безвѣстное отсутствіе жены его Анисьи Удовиковой началось изъ города Харькова, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисьи Даниловны Удовиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 октября 1900 года вступило прошение крестьянина Евфима Іванова Богданова, жительствующаго въ хуторѣ Тишковѣ, Марковской волости, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Иринею Федоровною, урожденною Вербеницкою, ввѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви слободы Марковицъ, Старобѣльскаго уѣзда, 27 октября 1889 года. По заявленію просителя Евфима Іванова Богданова, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ хутора Тишкова, Марковской волости, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Федоровны Богдановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ И МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНЫХЪ ТИПОГРАФІЯХЪ ПРОДАЕТСЯ:

Справочный и Объяснительный СЛОВАРЬ къ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильдебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 руб. 50 коп.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завету», но съ нѣкоторыми добавочными улучшениями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соответственныя Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, есмь есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для вѣдшей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вѣтъ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшения даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣнныя или исправлять неточно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святыишаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ,
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Епископа Никанора. Общеизвестное толкованіе посланій св. Апостола Павла: къ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 к., къ Ефесянамъ, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. І. Сергіева (Кронштадтскаго). **Богосознаніе и самопознаніе, приобрѣтенныя изъ опыта,** въ бум. 40 к.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Мальшева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Проф. Нарбекова. **Номоканонъ Константинопольскаго патриарха Фотія,** съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 р. 50 к., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Святи. Рождественскаго. **Семья православнаго христіанина.** Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и рассказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 к.

Святи. Лабутина. **Характеръ христіанской благотворительности,** гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Н. Кутепова. **Памятная книжка С.-Петербургскаго епархіи,** въ бум. 1 р. 25 к.

Предметный указатель къ Четвероевангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Паскалія зрячая (вѣчный календарь), изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно марками).

Современный календарь на 1901 г., изд. А. Д. Ступина. Ц. 15 к. (Можно марками).

Духоборческая эпопея, П. А. Тверскаго, Спб., 1900 г., с. 109, въ бум. ц. 30 к.

Страна Эіоповъ (Абиссинія), Е. Е. Доманева. Подробная исторія Абиссиніи, описаніе ея церковнаго и гражданскаго устройства, быта и нравовъ ея народа, съ рисунками, нотами церковныхъ и народныхъ пѣсень, азбукой, словаремъ и картой Абиссиніи, въ 8 д. л., стр. 200+39, ц. въ бум. 1 р.

Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, прот. І. Науловича, въ 8 д. л., стр. 96, ц. въ бум. 20 к. (имѣется ограниченное количество экземпляровъ).

Изданія Редакціи „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

Воспитаніе характера въ школѣ,

Б. П. Побѣдоносцева. Спб. 1900 г., ц. 10 к.

Мысли о воспитаніи и обученіи, ц. 5 к.

Школьная бібліотека и ея порядки,

ц. 3 к. **Краткій музыкально-пѣвческій словарь,** ц. 5 к.

Школьный календарь за 1897—98 уч. г., ц. 30 к.

Тоже, за 1898—99 уч. г., ц. 30 к.

Тоже, за 1899—1900 уч. г., ц. 30 коп.

Нотныя изданія—«Школьное пѣніе»:

№ 1. **И. Вышнюю небесъ. П. Не имамы**

книги помощи, ц. 10 к. № 2. **Канты на**

Рождество Христово, Богоявленіе и Срѣтеніе

Господне, ц. 5 к. № 3. **Херувимская п.**

стариннаго распѣва. П. Милость мира,

іером. Виктора, ц. 10 к. № 4. **И. Херувимская п.**

Болгарск. расп. П. Милость мира,

Геофановское, ц. 10 к. № 5. **Покаянія**

отверзши ми двери, ц. 5 к. № 6.

Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу,

въ бум. ц. 10 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и отмѣтка. — Опредѣленія Святыишаго Синода. — Отъ Ученнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святыишемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово въ недѣлю православія, высокопреосвященнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго. — Церковно-религіозна жизнь въ Россіи. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост.

и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются объявленія: 1) объ изданіи газеты «Русское Чтеніе» и 2) объ изданныхъ П. А. Никольскимъ книжкахъ для чтенія православному народу и собесѣдованія съ нимъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 февраля 1901 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ.**