



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.

№ 2-й. 15-го января 1904 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія по Епархіальному Вѣдомству.

О сборѣ въ пользу Македонскихъ славянъ.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, опубликованное въ № 47 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, слѣдующаго содержанія: „Во вниманіе къ бѣдственному положенію македонскихъ славянъ, разоренныхъ происходящими въ Турціи событіями, и въ виду увѣдомленія управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста о томъ, что Ея Императорскому Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было соизволить на принятіе означеннымъ Обществомъ заботъ по сбору пожертвованій въ предѣлахъ Россіи, въ пользу нуждающихся жителей Македоніи, Святѣйшій Синодъ, отъ 7—12 ноября сего года, опредѣлилъ: Сохранивъ и впредь разрѣшенный С.-Петербургскому Славянскому

благотворительному Обществу церковный сборъ въ пользу нуждающихся славянъ, разрѣшить, независимо отъ сего, произвести сборъ пожертвованій въ пользу страдающихъ македонскихъ славянъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ: 1) назначить для сего сбора одинъ изъ воскресныхъ дней, по своему усмотрѣнію и 2) сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы предъ производствомъ въ храмахъ сбора священниками было произнесено слово, разъясняющее цѣль онаго, по окончаніи же сбора полученныя суммы были препровождены, безъ замедленія, чрезъ благочинныхъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для дальнѣйшаго направленія, — въ распоряженіе Россійскаго Общества Краснаго Креста. **П р и к а з а л и:** Во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, предписать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ воскресный день недѣли о блудномъ сынѣ, произвести сборъ пожертвованій въ пользу страждующихъ македонскихъ славянъ, съ произнесеніемъ предъ производствомъ сбора, соответствующаго слова, и собранныя деньги представить благочиннымъ, которые деньги эти, прямо отъ себя, должны препроводить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и объ исполненіи сего Консисторіи донести.

Объ освобожденіи благочинныхъ отъ выписки Губернскихъ Вѣдомостей.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6-го ноября сего года за № 15, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ с л у ш а л и: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И по справкѣ **п р и к а з а л и:** Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всѣми церквами, какъ издаваемыхъ при

Святѣйшимъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходимыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540—542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II, изд. 1892 г.), и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 руб. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными Губернскихъ Вѣдомостей, и проситъ увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г. за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. **П р и к а з а л и:** Содержаніе указа Святѣйшаго Синода объявить благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Благодарность священнику Александру Терновскому за составленіе катихизическихъ поученій.

Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, Петра Архангельскаго, отъ 20-го ноября за № 294, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій за № 7 и съ представленіемъ своего о нихъ отзыва слѣдующаго содержанія: Авторъ № 7 написалъ 45 поученій: 18 на Символь Вѣры, 8 на молитву Господню, 9 на евангельскія блаженства и 10 на десятословіе. Поученія его читаются легко и съ интересомъ. Главное достоинство cadaго изъ нихъ составляютъ ясность, простота

и краткость изложенія. Чтобы не утомлять вниманія слушателей, авторъ старался сосредоточить ихъ вниманіе на немногомъ, но существенно важномъ. Видимо, цѣлью автора служило преподать слушателямъ назиданіе, и она достигнута вполнѣ, ибо благочестивый тонъ проходитъ черезъ всѣ его поученія. **С п р а в к а:** Поученія № 7 принадлежатъ священнику села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Александру Терновскому. **П р и к а з а л и:** За полезный и назидательный трудъ по составленію поученій объявить автору благодарность Епархіальнаго Начальства, а отзвъ цензора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ поощреніе другимъ проповѣдникамъ.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа 19 мая 1903 года.

Журналъ № 1-й.

Члены съѣзда отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ числѣ двухъ третей отъ 16 округовъ уѣздовъ, въ количествѣ 12 лицъ, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ единогласно избраны: предсѣдателемъ съѣзда — протоіерей г. Новоузенска о. Михаилъ Матюшенскій, дѣлопроизводителемъ благочинный VII округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Александръ Ахматовъ. **Постановили:** записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 2-й.

Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту по содержанію Николаевскаго духовнаго училища на 1904-й годъ и имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣты. § 1-й смѣты на содержаніе лицъ Правленія и учащихся — 1710 р. оставить безъ измѣненія.

§ 2-й. На содержаніе воспитанниковъ сумму 5141 р. 30 к., съѣздъ, придерживаясь постановленія прошлагодняго съѣзда — отпускать на содержаніе каждаго полнокоштнаго воспитанника по

95 рублей, а не по 100 р., какъ исчислено по смѣтѣ — исчислилъ въ 4866 р. 30 коп., исключивъ изъ смѣты по этой статьѣ 275 рублей. При чемъ съѣздъ проситъ Правленіе училища и на будущее время не измѣнять это смѣтное назначеніе на содержаніе учениковъ; въ крайнемъ случаѣ при непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ, когда сумму на содержаніе необходимо увеличить, проситъ Правленіе училища входить за разрѣшеніемъ увеличенія суммы къ Его Преосвященству.

§ 3-й. На содержаніе училищныхъ домовъ и хозяйственные расходы сумму 6848 р. 2 к. оставить безъ измѣненія.

§ 4-й. На содержаніе канцеляріи училища — 315 р.

§ 5-й. На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ — 350 руб.

§ 6-й. На содержаніе училищной больницы 640 руб.

и § 7-й. На мелочные и экстра ординарные расходы по училищу 50 рублей — оставить безъ измѣненія.

Такимъ образомъ все смѣтное назначеніе составитъ сумму 14779 р. 32 коп.

На покрытіе смѣты съѣздъ указываетъ слѣдующіе источники:

а) 26 ⁰/₁₀₀ сборъ съ церковей училищнаго округа — 6933 р. 11 к.,

б) вѣнчиковую сумму — 2000 рублей; в) изъ собственныхъ средствъ

духовенства въ жалованье членамъ Правленія, полагая по 87 к.

съ причта, не исключая и единовѣрческихъ причтовъ — 240 руб.;

г) остатокъ отъ покрытія смѣтныхъ расходовъ 1902 г. — 1800 р.;

д) недостающую сумму въ 3806 р. 21 к. покрыть взносомъ отъ

227 православныхъ церковей и 13 единовѣрческихъ причтовъ,

полагая съ cadaго единовѣрческаго причта и съ каждой церкви

по 15 р. 86 коп.

Журналъ № 3-й.

Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета по обревизованію Правленія Николаевского духовнаго училища на 1904-й годъ, по расходованію суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ церковей и духовенства на содержаніе Николаевского духовнаго училища и документальной

повѣркѣ отчетовъ сего училища. Постановили: на 1904-й годъ избрать и избрали единогласно въ члены временно-ревизионнаго Комитета по обревизованію училища священника г. Николаевска Михаила Гидаспова, с. Старой Порубежки Сергѣя Смирнова и с. Давыдовки Николая Амасійскаго.

Журналъ № 4-й.

Члены съѣзда духовенства слушали словесный докладъ членовъ Правленія Николаевского духовнаго училища о перемѣнѣ имѣющихся въ настоящее время партъ, какъ несоотвѣтствующихъ современнымъ требованіямъ гігіены и сильно устарѣвшихъ. Постановили: въ виду ограниченности средствъ въ распоряженіи Правленія, допустить замѣну старыхъ партъ новыми постепенную, для чего на 1904-й годъ отпустить 120 руб. изъ остаточныхъ средствъ отъ ассигновки на содержаніе училища.

Журналъ № 5-й.

Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа слушали журналы временно-ревизионнаго Комитета за №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6-мъ: 1) по повѣркѣ валовой приходо-расходной шнуровой книги на 1902 годъ, 2) по повѣркѣ генеральнаго отчета по Николаевскому духовному училищу за 1902 г. въ отношеніи правильности его самому себѣ, 3) по повѣркѣ генеральнаго отчета въ отношеніи къ смѣтѣ и къ подлиннымъ денежнымъ документамъ, 4) по свѣркѣ матеріальныхъ расходовъ на довольствіе учениковъ и училищнаго хозяйства съ оправдательными документами, 5) по разсмотрѣнію журналовъ Правленія училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ и 6) по полугодичному освидѣтельствovanію училищнаго имущества и денежныхъ суммъ; при чемъ временный ревизионный Комитетъ нашелъ всѣ вышеозначенные документы веденными правильно, имущество училища въ цѣлости. — Постановили: журналы временно-ревизионнаго Комитета принять, отчетъ утвердить.

Журналы временнаго ревизионнаго Комитета по Николаевскому духовному училищу въ 1902 году.

А) Члены временнаго ревизионнаго Комитета, священникъ гор. Николаевска Михаилъ Гидасповъ и священникъ села Большой Сакмы, Николаевского уѣзда, Василій Орловъ (третій членъ временно-ревизионнаго Комитета священникъ Петръ Перекопновскій выбылъ изъ округа въ Бузулукскій уѣздъ) производили повѣрку валовой приходо-расходной шнуровой книги для записи въ 1902 году суммъ, поступившихъ на содержаніе Николаевского духовнаго училища вообще. Оказалось: а) шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости; б) подчистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графѣ правильно; г) страничные итоги, транспорты и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно; д) статьи прихода всѣ подписаны лицами, принимавшими суммы; е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получавшихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подписывались по надлежащему.

Б) Члены временнаго ревизионнаго Комитета повѣряли генеральный отчетъ по Николаевскому духовному училищу самъ по себѣ и по сличенію его съ приходо-расходной книгой, при чемъ оказалось: а) отчетъ какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ по всѣмъ статьямъ составленъ правильно, итоги какъ по статьямъ, такъ и общіе выведены вѣрно; б) остатокъ билетами и наличными, равно и годовой оборотъ таковыми же въ общемъ согласенъ съ приходо-расходной книгой; в) отдѣльныя суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и расходу составились изъ соотвѣтствующихъ статей приходо-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполнѣ соотвѣтствуютъ годовой записи по книгѣ.

В) Члены временнаго Комитета производили повѣрку генеральнаго отчета и приходо-расходной книги по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ, а также повѣрку счетовъ при отчетѣ по отношенію къ подробнымъ объясненіямъ

смѣты и оказалось: а) въ отчетъ и книгу вписаны какъ по приходу, такъ и расходу тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, — не записанныхъ нѣтъ, какъ равно нѣтъ и не оправданныхъ документами; б) всѣ статьи отчета вполне соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1902 г.; в) суммы, назначенныя по смѣтѣ на разные предметы, расходовались соотвѣтственно своему назначенію; г) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея передержекъ не произведено; д) подробные счета восьми №№ показываютъ въ частности расходъ каждаго отдѣльнаго предмета или отдѣльной суммы соотвѣтственно тому, какъ пріобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую приходо-расходную книгу.

Г) Члены временнаго ревизіоннаго Комитета свѣряли количество израсходованныхъ по счетамъ отчета матеріаловъ (матеріальнаго довольствія по содержанію учениковъ и училищнаго хозяйства) съ документами и оказалось: а) всѣ ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи получали согласно со смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а также и ученики, за которыхъ внесена установленная плата; б) всѣ матеріалы пріобрѣтались хозяйственнымъ образомъ и не выше справочныхъ цѣнъ, приложенныхъ къ дѣлу; в) для отопленія и освѣщенія училищныхъ зданій матеріалы пріобрѣтались также сообразно съ потребностью, не выходя изъ смѣты и не выше справочныхъ цѣнъ; г) мелочныя и хозяйственные расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически.

Д) Члены временнаго ревизіоннаго Комитета рассматривали журналы Правленія училища объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ таковыхъ суммъ и оказалось: а) ежемѣсячныя журналы и свидѣствованія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣсяцѣ, по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ приходо-расходной книгѣ; б) въ нихъ же обозначаются ежемѣсяч-

ныя свидѣтельствванія наличной кассы, каковыя всегда соотвѣтствовали показанію текущихъ документовъ; в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за каждый мѣсяць составлены правильно; въ вѣдомости за декабрь мѣсяць остатокъ къ январю 1903 года показанъ согласно съ текущими документами книгой и журналами.

Е) Члены временно-ревизионаго Комитета удостовѣрялись о производствѣ полугодичныхъ освидѣтельствваній въ отчетномъ 1902 году училищнаго имущества и денежныхъ суммъ, при чемъ оказалось, что все училищное имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ освидѣтельствванія, состояло на лицо и вѣрнымъ въ своемъ количествѣ съ записью въ описи, а денежные суммы согласны въ своемъ количествѣ съ записью въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ своевременно было отмѣчаемо въ описи и въ отчетныхъ актахъ, за подписью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства. Акты представлялись при журналахъ Правленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Журналъ № 6-й.

Съѣздъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, послѣдовавшую на рапортѣ о епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, по вопросу объ открытіи второклассной женской школы въ г. Николаевскѣ, для дѣтей духовенства съ употребленіемъ для помѣщенія ея зданій стараго духовнаго училища, назначенныхъ къ продажѣ, слѣдующаго содержанія: „Вполнѣ сочувствую... Предлагаю Правленію Николаевскаго дух. училища пріостановиться продажею училищныхъ домовъ, впредь до разсмотрѣнія вопроса на съѣздѣ духовенства относительно открытія второклассной школы для дочерей низшихъ клириковъ“.

По соображенію съѣзда и показанію компетентныхъ лицъ на приспособленіе вышеозначенныхъ училищныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ второклассной школы для дѣтей духовенства, въ виду ихъ крайней ветхости, нужно будетъ не ремонтировать

училищныя зданія, а снова строить, на что понадобится единовременнаго расхода отъ 12 до 15-ти тысячъ, затѣмъ на ежегодное содержаніе школы, лицъ учащихся и приблизительно 60-ти воспитанницъ до шести тысячъ въ годъ. Средства же у духовенства на это, хотя и вполнѣ симпатичное дѣло, положительно нѣтъ. Въ уѣздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ есть двѣ женскихъ второклассныхъ школы: въ с. Балаковѣ и слободѣ Покровской, куда дѣти духовенства для обученія уже поступаютъ и наконецъ, — не заслушавъ ни словесныхъ, ни письменныхъ разъясненій касательно детальной разработки вопроса объ организаціи второклассной школы, постановили: вопросъ объ открытіи второклассной женской школы въ г. Николаевскѣ совершенно отклонить и покорнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства, скорѣе продать старыя училищныя зданія, въ виду постепенной утраты цѣнности ихъ, и вырученныя деньги употребить на покрытіе долга эмеритальной кассѣ духовенства по достройкѣ Николаевского духовнаго училища.

Журналъ № 7-й.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію съѣзда духовенства Николаевско Новоузенскаго училищнаго округа, рассмотрѣны и для нихъ журналы составлены, то съѣздъ постановилъ: съѣздъ считать закрытымъ; всѣ журналы, составленные на съѣздѣ представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, а будущій очередной съѣздъ назначить на 19 мая 1904 г.

О т ч е т ъ

о капиталѣ имени Ю. Ѳ. Самарина на содержаніе Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школы имени Ю. Ѳ. Самарина

за 190²/₃-й учебный годъ.

Капиталъ Юрія Ѳедоровича Самарина въ 20000 руб. на содержаніе Озерецкой церковно-приходской школы имени Ю. Ѳ. Самарина какъ неприкосновенный составляетъ собственность Покров-

ской церкви села Озерецкого, Самарского уезда, и заключается въ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты за слѣдующими №№:		
Серія 62 № 315-й	·	5000 р.
„ 149 № 218-й	·	5000 р.
„ „ № 219-й	·	5000 р.
„ „ № 220-й	·	5000 р.
	<u>Итого</u>	<u>20000 р.</u>

Капиталь сей находится на храненіи въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, на что имѣется росписка отдѣленія отъ 16 ноября 1902 года за № 25080-мъ.

Къ слѣдующему 190³/₄ уч. году капиталъ остается въ прежнемъ количествѣ, безъ измѣненія.

Въ истекшемъ 190²/₃ уч. году съ означеннаго капитала поступило процентовъ 760 рублей; изъ нихъ израсходовано за годъ на школу 662 р. 77 к. Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году 97 р. 23 копѣйки.

Денежный отчетъ по Озерецкой, Самарскаго уезда, церковно-приходской школѣ имени Юрія Федоровича Самарина

за 190²/₃-й уч. годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

За 190²/₃ й учебный годъ поступило на содержаніе Озерецкой церковно-приходской школы имени Юрія Федоровича Самарина процентовъ съ капитала, въ 20000 р., Ю. Ф. Самарина семьсотъ шестьдесятъ рублей ····· 760 руб.

Поступило отъ общества крестьянъ села Озерецкаго на отопленіе въ 190²/₃ году Озерецкой церковно-приходской школы имени Ю. Ф. Самарина сто пятьдесятъ рублей ····· 150 руб.

Всего ····· 910 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

За 190²/₃-й уч. годъ израсходовано по Озерецкой церковно-приходской школѣ имени Ю. Ф. Самарина:

- 1) На содержаніе 1-й учительницы (съ 8 октября 1902 г. по 1-ое сентября 1903 г.) 268 р. 75 к.
- 2) На содержаніе 2-й учительницы за тоже время 223 р. 96 к.
- 3) На отопленіе школы и квартиры учащихся 157 р. 50 к.
- 4) На приобрѣтеніе учебниковъ, руководствъ и письменныхъ принадлежностей 62 р. 59 к.
- 5) На наемъ школьнаго сторожа 81 р. 22 к.
- 6) На освѣщеніе школы 3 р. 70 к.
- 7) На случайныя и мелочныя потребности . 15 р. 5 к.

Всего. . . 812 р. 77 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему учебному году состоитъ 97 р. 23 копѣйки.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.



О ПОДПИСКѢ
на

Правительственный вѣстникъ

въ 1904 году.

«Правительственный Вѣстникъ» — официальная газета, общая для всѣхъ Министровъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить, по прежней программѣ, и въ 1904 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. Правительственныя сообщенія. — Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя; извѣстія изъ губерній и областей; разныя извѣстія по всѣмъ выдающимся вопросамъ; мелочи. — Фельетонъ: Статьи, составленныя по официальнымъ источникамъ; статьи оригинальныя, заимствованныя или переработанныя, взятые изъ правительственныхъ, ученыхъ, земскихъ и част-

ныхъ изданій, по предметамъ государственной, общественной, научной, экономической и литературно-художественной дѣятельности.—Телеграммы.—Иностранныя извѣстія.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Биржевой указатель.—Метеорологическій бюллетень.—Казенныя и частныя объявленія.—«Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки, въ конторѣ редакціи.		Съ дост. на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ другія мѣста Имперіи.		ЗА ГРАНИЦУ: Въ государства всеобщаго почтоваго союза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На годъ	10	—	12	—	18	—
» 11 мѣсяцевъ	9	—	11	50	16	50
» 10 »	8	25	11	—	15	—
» 9 »	7	50	10	—	13	50
» 8 »	6	75	9	—	12	—
» 7 »	6	—	8	—	10	50
» 6 »	5	25	7	—	9	—
» 5 »	4	50	6	—	7	75
» 4 »	3	75	5	—	6	50
» 3 »	3	—	4	—	5	25
» 2 »	2	25	3	—	4	—
» 1 »	1	25	2	—	2	25

Подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Примѣчаніе. При годовой подпискѣ газета высылается съ 1-го января, а при подпискѣ мѣсячной—съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по указанной таксѣ, только въ предѣлахъ одного года

За перемѣну адреса взимается: съ городского на иногородный 18% съ подписной цѣны, а съ иногороднаго на городской—по 10 коп. за каждый мѣсяць.

ПОДПИСКА
на 1904-й годъ.



24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Содержаніе: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Равныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указація по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Письма крестьянъ. Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и Справочная Книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1904 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Бромъ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

въ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помочь» слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки - - -	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою - - -	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
для иногороднихъ:				
При выпискѣ чрезъ вол. правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
— — почтов. мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Отдѣльные номера газеты «Сельскій Вѣстникъ» продаются по 3 к., а съ приложеніемъ—по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднимъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе «Богъ-Помочь» и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніями и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ конторѣ Редакціи «Правительственнаго Вѣстника».

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Плата за объявленія въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» 50 к. за строку петита (мелкой печати). Въ книжкахъ «Богъ-Помочь» и въ «Календарѣ»: страница 60 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ страницы—30 р. 25 к., $\frac{1}{4}$ страницы—16 р. и $\frac{1}{8}$ страницы—8 р.

Адресъ для подписки и писемъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакцію «Сельскаго Вѣстника».

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются:

1) Книга „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіятской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.

Протоіерей Владиміръ Успенскій. Слова, поученія, рѣчи религіозно-нравственныя и внѣбогослужебныя чтенія.

Въ большинствѣ проповѣдей современныхъ пастырей-проповѣдниковъ замѣчается, между прочимъ, одинъ крупный недостатокъ—это почти полное отсутствіе въ ихъ содержаніи св.-отческаго и агіологическаго элементовъ. Слѣдуетъ отдать справедливость проповѣдническому слову о. протоіерея Успенскаго: оно чуждо этого недостатка. Однимъ изъ существенныхъ достоинствъ его проповѣдническихъ опытовъ, изданныхъ въ сборникѣ подъ указаннымъ заглавіемъ, является именно то, что въ нихъ и взглядъ на раскрываемые предметы, и способъ доказательства этихъ предметовъ твердо обоснованы не только на ученіи Слова Божія, но и на согласномъ съ Словомъ Божиимъ ученіи отцовъ и учителей церкви, при чемъ мѣста изъ св.-отческихъ писаній выбраны авторомъ проповѣдникомъ умѣло и имѣютъ прямое отношеніе къ дѣлу (см. напр. „поученія къ уклоняющимся отъ святыхъ таинствъ Покаянія и Причащенія“—сборн. стр. 74—93, или „Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны“ сборн. стр. 99—104 и др.). Въ достаточной мѣрѣ пользуется о. протоіерей Успенскій въ своихъ проповѣдяхъ и примѣрами изъ жизни святыхъ, оживляя этими примѣрами вниманіе слушателей и, такъ сказать, онагляживая для нихъ проповѣдническія истины (см. напр. сборн. стр. 24, 52—54, 66, 85—86, 108—100 и др.).

Въ рассматриваемомъ сборникѣ (272 стр.) встрѣчаемъ проповѣди на дни высокаторжественныя (5 проп.), на праздники Господни (1), на праздники въ честь святыхъ (3), на дни поста св. четырехдесятницы (4) и Страстной седмицы (1): остальное содержаніе сборника,—за исключеніемъ двухъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ (одна о холерѣ, другая—о поминовеніи умершихъ), одного религіозно-нравственнаго чтенія (о цѣли и смыслѣ жизни) и одной статьи, трактующей объ апостольской Гомиліи (изъ уроковъ по исторіи церковной проповѣди),—составляютъ поученія и рѣчи, сказанныя авторомъ въ разныхъ мѣстахъ его служебной дѣятельности по различнымъ поводамъ (при погребеніи, предъ началомъ и по окончаніи учебнаго года въ Семинаріи и др.,—такихъ поученій и рѣчей въ сборникѣ 17).

При назидательности содержания, проповѣдническіе труды о. протоіерея Успенскаго отличаются теплотою и искренностію чувства, ясностію, точностію и живостію изложенія, а нѣкоторые изъ нихъ, кромѣ того, и характеромъ современности (см. напр. «Поученіе въ праздникъ трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанн. Златоустаго», въ которомъ авторъ, съ церковно-проповѣднической точки зрѣнія, очерчиваетъ различныя антихристіанскія явленія современной мысли и жизни—сборн. стр. 41—51). Внѣшнее изданіе сборника безукоризненно. (Рук. д. с. п.). Цѣна 1 рубль.

О святыхъ, подвизавшихся въ русскомъ царствѣ и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ. Январь—іюль. Цѣна 40 коп. Адресъ: Минскъ. Каѳедральному протоіерею.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Слова и рѣчи священника Неофита Любимова. Ц. 1 р. 50 к.
Выписывать можно отъ автора: Москва, домъ церкви Ваганьковскаго кладбища.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦИИ.

Школьная бібліотека:

(продолженіе).

Книжка 12, М. Тритъ. Мои наблюденія надъ муравьями. Ц. 5 коп.

Книжка 13, Д. И. Троицкій. Великій Новгородъ. Ц. 10 коп.

Книжка 14, Гером. Михайль. Святые мученики времянь Травяна и Адриана. Ц. 5 коп.

Книжка 15, Ив. Полянскій. Воздухъ, огонь, вода. Съ 15 рис. Ц. 10 к.

Книжка 16, Е. Арциховская. Зубы и уходъ за ними. Ц. 5 к.

Книжка 17, Я. И. Рудневъ. Аравія и Синай. Ц. 7 к.

Школьный рождественскій праздникъ. Спб. 1903 г. Ц. 15 к

Школьные листки:

№ 1. Святые равноапостольные Кирилль и Меѳодій, просвѣтители славянъ. (Краткое житіе для раздачи школьникамъ). Ц. 1 к., на 10 в.—12 л., на 1 руб.—144 л.

№ 2. Хвалебныя пѣсни св. Кириллу и Меѳодію. (Стихотворенія). Ц. та же, что № 1.

(Окончаніе слѣдуетъ).

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.

№-2 Ѳ. 15-го января 1904 года. № 2-Ѳ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Смерть матушки и вдовство священника.

Въ домѣ священника о. NN умирала „матушка“, молодая 28-лѣтняя женщина, глава и краеугольный камень всего дома, уважаемая и любимая мужемъ, дѣтьми, членами причта, всѣми домо-чадцами и всѣмъ приходомъ. Собороваль самъ батюшка съ членами причта. Какой то особенный мистическій ужасъ, лютый въ своей тяжести и неопредѣленности, съ теченіемъ болѣзни постепенно возраставшій, въ моментъ соборованія будто воплотился въ нѣчто не сознаваемое только, но и чувствуемое. Гасла не только молодая жизнь, умирала не только „матушка“, мать семерыхъ малыхъ дѣтей, но переселялась въ иную жизнь одна изъ лучшихъ женщинъ прихода, лучшая мать, жена и матушка. На грядущее событіе смерти ея, какъ на наказаніе неба, смотрѣли не только батюшка, но и всѣ прихожане: отнимался лучшій человекъ изъ среды беззаконныхъ, черствыхъ и злыхъ, чтобы потрясти сердца ихъ — таково было грозное вразумленіе минуты.

Соборованіе часто прерывалось рыданіями крѣпившагося изъ

всѣхъ силъ іерея. Плакали дѣти, плакалъ навзрыдъ діаконъ, плакала и мордовка кухарка. Многіе изъ молящихся какъ встали на колѣна, такъ все время и не вставали. Послѣ соборованія стали служить литію „на всякую потребу“ „Быхъ посмѣяніе сосѣдомъ моимъ“, прочиталъ священникъ, и голосъ у него пресѣкся отъ подступившихъ къ горлу рыданій.

Что „быхъ“, мелькнула у него въ головѣ горькая мысль, вотъ буду-то что?!...

Кончилось соборованіе.

Батюшка остался съ больной наединѣ.

„Ты что не молишься, что не просишь“, почти закричалъ онъ. „Ты хочешь умереть! Проси, чтобы оставилъ тебя Богъ для воспитанія дѣтей, обѣщай всѣхъ ихъ на службу Ему“.

„Я и то молюсь“ тихо отвѣчала умирающая. „Перестань, будетъ“. Но рыданіе и горе, двѣ недѣли тщательно скрываемаго подъ одѣяломъ и подушкой, не могли долѣе держаться.

„Оставь: не плакать нужно, а молиться“.

Подвели дѣтей подъ благословеніе. Послѣ всѣхъ мужъ, едва выговаривая отъ плача, просилъ умирающую благословить его итти въ академію, въ монашество.

„А дѣти“?

— „Нѣкоторыхъ возьметъ мой отецъ, а самыхъ малыхъ твой“.

„Мой отецъ бѣденъ, проси своего“.

Ничего не сказала болѣе страдальца, молча благословила мужа и велѣла нести себя въ передній уголъ. Собравъ послѣднія силы, умирающая запѣла было: „Заступнице усердная“. Но когда о. NN сказалъ ей, что пѣть ей трудно и посоветовалъ молиться про себя, она стала молиться молча, наблюдая затѣмъ, чтобы и мужъ не плакалъ, а молился.

„Еня!“ говорилъ о. NN, наклоняясь къ уху жены. „Ты не бойся“! Гляди, сколько чужихъ людей тебя любятъ, сколько плачутъ о тебѣ. Если люди любятъ, неужели Богъ возненавидитъ и не приметъ“? „Не бойся, говорилъ онъ, не много погода“, смерти для христіанъ нѣтъ. Мы только разлучимся съ тобой на малое время. Не забывай обо мнѣ, поддерживай: ты ближе будешь къ Богу“.

Лицо умирающей было свѣтло, покойно. Рука часто подни-

малась для крестнаго знаменія. О. NN сидѣлъ на краю койки, не сводя глазъ съ дорогого лица.

Но вотъ похолодѣли члены, рѣже и рѣже стало дыханіе. „Прощай, прощай“, крикнулъ о. NN послѣдній разъ.

На закатѣ солнца, закатилось солнце, свѣтъ и радость всей жизни священника. Еще при жизни покойницы, въ интимной бесѣдѣ съ друзьями, онъ говорилъ, что жена для его личнаго преуспѣянія болѣе значить, чѣмъ онъ самъ. Человѣкъ нервный и, можетъ быть, немного болѣзненный, о. NN еще въ семинаріи томился всякаго рода предчувствіями. Еще въ 1888-мъ году ученикомъ 4-го класса семинаріи онъ видѣлъ сонъ, который произвелъ на него сильное впечатлѣніе. Ему представилось, что онъ — духовное лицо, у котораго человѣкъ около 8-ми дѣтей, по большинству бѣлокурыхъ. Самому старшему мальчику лѣтъ 8—10. Супруги не было и всей картиной сна давалось знать, что она не отсутствуетъ, но совсѣмъ ея нѣтъ. Въ чаяніи, не пророческій ли это сонъ, — черезъ годъ въ пятомъ классѣ онъ записалъ его на обложкѣ сочиненія по литургикѣ.

Незадолго предъ смертію матушки, всѣ семинарскія сочиненія о. NN валялись на полу въ углу кабинета. Подметая полъ, сестра матушки замѣтила, что мыши сильно объѣли тетради. Одну изъ нихъ, наиболѣе поврежденную, она взяла и показала зятю. Это было какъ разъ сочиненіе по литургикѣ, на обложкѣ котораго былъ записанъ сонъ. О. NN прочиталъ и содрогнулся; „неужели скоро? У меня скоро будетъ семеро. По большинству бѣлокурые. Старшему 10 лѣтъ“.

Онъ оторвалъ обложку и на всякій случай спряталъ въ дневникъ. Это было не больше, какъ за мѣсяць предъ смертію жены, а мѣсяца за два раньше въ дневникѣ онъ записалъ: „Что за диво? *Страшно боюсь я, что жена скоро умретъ.* Вотъ — вотъ! Надо поспѣшить снять ее на карточку. Больнѣе у меня мѣста нѣтъ. Господи, Господи! Неужели сюда меня поразишь?!... Можетъ быть, это болѣзнь. У меня есть что-то неладное“...

Всѣ предчувствія о. NN легко объясняются, по нашему мнѣнію, чувствомъ страха за жену, чувствомъ, свойственнымъ духовенству въ высшей степени. Ничего нѣтъ удивительнаго, что

чувство страха за *жену* является у *неженатаго* духовнаго юноши и мучаетъ его. Съ 4-го класса воспитанники семинаріи начинаютъ мечтать о счастливой семейной жизни. Будущее представляется имъ такимъ хорошимъ и свѣтлымъ. Единственный призракъ, пугающій ихъ — смерть будущей жены. Чувство страха за жену, исторически развиваясь въ духовномъ сословіи, въ настоящее время значительно усилилось, стало напряженнѣе, потому что, воспитанныя въ душныхъ интернатахъ, современныя матушки далеко уступаютъ прежнимъ, неученымъ и уже далеко не такъ благополучно переносятъ тяжкіе случаи родовъ и всякихъ болѣзней. Послѣ 2—3 дѣтей они, видимо, хилѣютъ, падаютъ здоровьемъ. Тогда какъ многія старыя матушки до сихъ поръ продолжаютъ удивлять своимъ богатырскимъ тѣлосложеніемъ. Попадаются цѣлыя мѣстности, гдѣ изъ молодыхъ не найдешь ни одной здоровой. Объ одной говорятъ, что она начала зловѣще покашливать, о другой, — что ѣдетъ на кумысь, та уѣхала въ Самару для тяжелой операціи и т. д. Слышать это каждый іерей и смертельно содрогается: „Господи! Какъ бы моя“... Даже которые недолюбливаютъ своихъ женъ, и тѣ смиряются предъ строптивыми подругами.

„Какая нибудь да есть, а какъ умретъ, хлѣбнешь горя“. Если же іерей любить свою жену и у него роды, какъ говорится, на носу, онъ буквально изнываетъ отъ страха.

„Пронеси Господи“!...

При самомъ, затѣмъ, процессѣ родовъ онъ мучается не въ примѣръ описанному Толстымъ Левину. Велико дѣло Левинъ!...

Въ родовомъ воплѣ матушки многимъ іереямъ чудится чуть не смертный приговоръ имъ самимъ. Кончатся роды и трудно бываетъ опредѣлить: кто больше измучился, батюшка или матушка. Благополучные роды у духовенства — свѣтлѣйшій праздникъ, день воскресенія, день избавленія отъ ада вдовства. Для всего священнослужащаго духовенства нѣтъ грозы грознѣе и горя горчѣе, какъ вдовство! „Еслибы“, говорилъ намъ одинъ молодой вдовецъ-священникъ, „можно было избрать или жизнь на каторгѣ, но съ матушкой, или безъ матушки, но священникомъ, я бы безъ колебаній, съ радостью, предпочелъ каторгу.

Ни въ одномъ сословіи православнаго русскаго государства чувство страха за жену не достигаетъ даже приблизительно тѣхъ размѣровъ, до какихъ оно доросло въ духовенствѣ.

Для о. NN предвкушенія сверженія каторги кончились, началась она сама. Умерла хозяйка, кому за нее хозяйничать, умерла мать, кому за дѣтьми ходить? По каноническимъ правиламъ, вдовому священнику нельзя держать въ домѣ женщинъ, кромѣ своей родной матери и сестры. Но если послѣднихъ близко нѣтъ?.. При томъ, новорожденному нужна кормилица съ молокомъ. Нельзя! Какъ же быть? Поить изъ рожка. Кому? Мужчинѣ? Но онъ (новорожденный) не одинъ. Тамъ еще шестеро. За ними безъ матери по крайней мѣрѣ двухъ нянекъ нужно. Одна да двѣ, да кухарка. Четыре женщины! „Гаремъ!“ скажутъ (по отношенію къ вдовымъ священникамъ такъ игриво настроена у многихъ фантазія). Четыре женщины! Чего же онѣ не утащатъ?

А женщинъ наняться въ услуженіе къ овдовѣвшему батюшкѣ явилось сразу какъ то ужъ подозрительно много. При матушкѣ, несмотря на ея прекрасный характеръ, приходилось отыскивать стряпухъ въ чужихъ приходахъ, а тутъ сразу отыскалось много своихъ и идутъ чуть не наперебой. Одна старуха рѣшилась даже на такую выходку: предложивъ батюшкѣ въ стряпухи внучку и получивъ отъ него отвѣтъ неопредѣленный вродѣ: „гмъ! не знаю“, она затѣмъ встрѣтила его вмѣстѣ со внучкой послѣ вечерни въ оградѣ и, указывая на свою спутницу, молодую и красивую бабенку, рѣшительно подступила къ іерею съ вопросомъ: „ну что, хороша? Берешь что-ль въ стряпухи?“ О. N. N. изумленно вскинулъ глазами на старуху, потомъ на молодую, улыбнулся этой простотѣ пріемовъ, махнулъ отрицательно рукой и пошелъ своей дорогой.

„Меня ужъ эксплуатируютъ“, думалъ о N. N., входя въ домъ, „мѣсто покойницы хотятъ занять, меня прельстить и взять въ руки. Боже мой, Боже! Дѣти мои, ангелы! Что вамъ будетъ? Какъ я, опорочивъ память праведницы, войду въ алтарь, какъ литургію совершу, какъ возьму въ руки тѣло Христово? Она явится и убьетъ меня“.

И не съ плачемъ, а съ ревомъ и воемъ о. Н. Н. упалъ на постель.

Это были первыя муки вдовства, предвкушеніе грядущей казни. Чувствовалось, что свалилась гора бѣдъ и одно приближеніе ея было невыносимо.

Нашъ отечественный сатирикъ Салтыковъ-Щедринъ, предлагая вниманію читателей быть священника бѣднаго прихода, заключаетъ свое описаніе словами: „горькое начало, горькое существованіе и горькій конецъ“.

Мы не знаемъ, что бы онъ сказалъ, если бы ему пришлось описывать быть вдоваго семейнаго священника; но сами лично мы находимъ, что положеніе такого священника, при очевидной безотрадности, едва-ли поправимо...

Что ему сдѣлать? За что взяться? За приходъ... Семья останется безъ призора. Смотрѣть за семьей? Приходъ придется забросить. Держать мужскую прислугу? Средствъ не хватить. Женскую? Ворота вымажутъ. Запереться въ домъ и сѣсть за книги? Нельзя: приходъ говоритъ: „не имѣешь права лишать насъ своего общенія“. Допустить послѣднее? Завѣдомо согласиться на свою гибель.

Но пуще всего дѣти.. Какъ можно выносить безъ тяжелыхъ мученій видъ этихъ ангеловъ, обиженныхъ, скорбныхъ, жалующихся, грязныхъ. Прежде они не подходили къ отцу съ своими нуждами: мать для нихъ была все; а теперь со всякимъ горемъ и обидами идутъ къ отцу. А если онъ въ школѣ или на приходѣ, то станутъ въ уголь и плачутъ: не къ кому подойти.

Семья, какъ цѣлое, теряетъ свою самостоятельность. Случайныя личности приходятъ сюда и получаютъ неподобающее значеніе, а разъ получили его, то обязательно становятся въ деспотическія отношенія ко всѣмъ членамъ семьи, не исключая и главы ея.

Дальнѣйшее само собой понятно.

Жалокъ видъ птицы съ перешибленнымъ крыломъ, или корабля со сломаннымъ рулемъ; не менѣе жалокъ въ этомъ же родѣ видъ семьи вдоваго священника.

Въ епархіи есть престарѣлые священники, вдовцы отъ дней юности. За ними слово! Пусть они скажутъ, посоветуютъ, какъ лучше поступить вдовому семейному священнику, совѣсть котораго не мирится съ мыслью о снятіи сана ради вторичной женитьбы.

Намъ достовѣрно извѣстно, что изъ курса воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи 1891 года овдовѣло семь человекъ (А — въ, С — ій, П — ій, П — въ, М — нь, О — ій, М — ій). Въ курсѣ было 33 человекъ. Изъ нихъ не болѣе 28 женились и поступили въ священники. Въ настоящее время ровно $\frac{1}{4}$ часть овдовѣла. Послѣ окончанія курса прошло всего одно десятилѣтіе; если въ слѣдующемъ десятилѣтіи овдовѣетъ еще столько же, процентъ вдовыхъ священниковъ изъ курса 1891 года выразится въ видѣ невѣроятной $\frac{1}{2}$. Можетъ быть, другіе курсы и не столь несчастны въ данномъ отношеніи, но во всякомъ случаѣ число овдовѣвшихъ въ нихъ должно быть приблизительно соотвѣтственнымъ показанной нами цифрѣ. Священники всѣхъ курсовъ живутъ въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ, слѣдовательно, и смертность матушекъ среди нихъ должна имѣть свою законность, законосообразность. Въ другихъ курсахъ пропорція вдовыхъ можетъ оказаться меньшей, но въ общемъ она явится все-таки весьма внушительной цифрой. Дѣло стоитъ того, чтобы на него обратили полное вниманіе!

С. М. М.

Десятилѣтнее пребываніе въ бесѣдничествѣ.

Разсказъ бывшаго бесѣдника крестьянина Н. К—гина.

Осенью 1880 года наше семейство переселилось на жительство въ деревню Никитенку, Петропавловской волости. Въ этой деревнѣ, между „мірскими“ людьми, проживало особое общество спасающихся пустынниковъ или такъ называемыхъ „бесѣдниковъ“. Объ этихъ необыкновенныхъ людяхъ до насъ еще раньше доходили всякіе слухи — правдивые и ложные; и мои семейные (отецъ, мать и сестра) презирали ихъ за лицемѣріе, но уважали ихъ за

набожность и трезвую жизнь; боясь грѣха, никто изъ насъ не рѣшался побывать на ихъ бесѣдахъ.

Уже въ 1886-мъ году наше совращеніе въ секту «бесѣдниковъ» совершилось слѣдующимъ образомъ. Однажды, въ какой-то весенній праздникъ, моя сестра Марія развлекалась съ своими сверстницами хороводными пѣснями. Вдругъ неожиданно подходитъ къ ней родственница наша, крестьянка Меланія Оомина — усердная приверженица „бесѣдниковъ“. Она разъяснила сестрѣ, въ какой погибели она находится, и такъ на нее подѣйствовала своими словами, что тутъ же увела ее съ собою на ихъ собраніе. Вечеромъ, когда собрались мы всѣ ужинать, сестра возвратилась домой очень встревоженная, и заявила, что она всею душою предалась руководительству „бесѣдниковъ.“ „Что вы думаете, говорила она, вѣдь вы погибнете, если не будете прибѣгать къ этимъ благочестивымъ людямъ, которые воскресили мою душу, умерщвленную грѣхомъ.“ Мы такъ были поражены ея словами, что никто не могъ возразить ей ни единого слова. Съ той поры мы стали недоумѣвать, но сестра болѣе не колебалась: принялась учиться грамотѣ и усердно посѣщать „бесѣдки“. Послѣ того сталъ ходить къ намъ супругъ Ооминой, который многократными увѣщаніями и убѣдилъ насъ сходить, хотя одинъ разъ, на „бесѣдку“. Когда мы пришли на ихъ собраніе, то всѣ обратили взоры на насъ, съ радостію приглашали насъ сѣсть, послѣ чего, по приказанію наставника (евангелиста) ихъ, крестьянина Николая Бычкова, зять его началъ читать книгу Дѣяній св. апостоловъ. Было тихо: присутствующіе едва переводили духъ; только одинъ Бычковъ изъ читаемыхъ „Дѣяній“ задавалъ намъ множество вопросовъ, изъ которыхъ, по его мнѣнію, мы ни единого не могли рѣшить: мы понимали Писаніе, какъ оно есть, а онъ относилъ его къ нынѣшнему роду и при томъ понималъ его „духовно“, увѣряя, что и тогда происходили всѣ событія „духовно“, какъ и у насъ, какъ-то: обращеніе Савла, чудесныя исцѣленія и воскрешенія на самомъ дѣлѣ не происходили. Если удастся обратить „мірскаго“ человѣка, то это, толковалъ Бычковъ, и есть воскрешеніе, исправленіе отъ грѣховныхъ привычекъ — это

исцѣленіе и подоб. По окончаніи чтенія, пѣли канты и *церковныя* стихиры; каждую стихиру Бычковъ пояснялъ своимъ толкованіемъ; въ заключеніе „бесѣдки,“ всѣ присутствующіе пропѣли молитву „Достойно“.

Посѣщая вмѣстѣ съ сестрой „бесѣдки“, я и мои семейные сочли „бесѣдниковъ“ за людей своею жизнію приближенныхъ къ Богу, а Бычкова за прозорливца; хотя сродники и мѣстный священникъ уговаривали насъ не ходить на ихъ собранія, но мы всѣ ихъ вразумленія считали прямо искушеніемъ.

Незамѣтно прошли пять лѣтъ моего общенія съ бесѣдниками, какъ Господь наказалъ меня тяжкою болѣзнію: пять недѣль я пролежалъ въ постели, почти безъ чувствъ. На малое время ко мнѣ возвращалось сознаніе; въ такія минуты я чувствовалъ, — какими узами оковано мое сердце; оставалась только надежда на покаяніе. Чтобы облегчить свои душевныя и тѣлесныя страданія, я залился горькими слезами, сердечно прося моего Господа и Спасителя о помиловеніи, исповѣдалъ свои грѣхи предъ отцомъ духовнымъ и приобщился Тѣла и Крови Господнихъ. Послѣ этого общенія со Христомъ, я почувствовалъ себя здоровѣе. Тогда приступила ко мнѣ сестра и говоритъ мнѣ: „дядинька Николай говоритъ, что ты живъ будешь, если станешь вѣрить, какъ должно, тетенькѣ“; она допрашивала меня, за кого я почитаю тетеньку? „Не знаю, за кого и почеть мнѣ ее, отвѣчалъ я. „Она истинный богъ“, сказала сестра. Тогда и я, окаянный, со слезами исповѣдалъ тоже, а сестра научила меня, какъ имъ вѣрить и поклоняться: „вѣдь, сколько родовъ, столько и боговъ, тому роду былъ тотъ Богъ Іисусъ Христосъ, а у насъ нынѣ тетенька Богъ Отецъ, а дяденька Богъ Сынъ“; вѣришь ли этому — спросила она? Я сказалъ, что отъ всего сердца вѣрю. Тогда сестра дала мнѣ водички отъ тетеньки, я принялъ, и съ тѣхъ поръ сталъ быстро поправляться, приписывая исцѣленіе не святымъ Тайнамъ, а простой водичкѣ. Черезъ нѣсколько времени я совершенно выздоровѣлъ и поступилъ въ работники къ бесѣдническому наставнику Николаю Бычкову, у котораго прожилъ два года, въ продолженіи которыхъ чего-чего только у насъ не происходило!

Видя мою искреннюю вѣру и преданность, бесѣдники насколько меня не опасались. На собранія (бесѣдки) пріѣзжали по нѣскольку разъ тетенька Н., дяденька Митя (изъ с. Малой Каменки) и Игнатій Фроловъ (изъ с. Пискаловъ, Ставропольскаго уѣзда). На этихъ сборищахъ присутствующіе, хотя по видимому занимались пѣніемъ и чтеніемъ изъ священныхъ книгъ, но только это славословіе было не истинному Богу: всю силу Писанія они прилагали къ вышеупомянутымъ богамъ, напр., акаѳистъ вычитывался или канонъ Іисусу, но его понимали въ честь Мити, акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ понимали въ честь тетеньки Н., какъ духомъ родившей Митю; съ такимъ-же особымъ пониманіемъ пѣли и всѣ церковныя пѣснопѣнія и канты. Смотри на наружную жизнь бесѣдниковъ, можно подумать, что эти люди близки къ Богу: отъ нихъ не услышишь какого либо гнилого слова, всякое дѣло они начинаютъ съ молитвой: на улицу и къ сосѣдямъ для пустого развлеченія не ходятъ; садятся за столъ для обѣда и ужина съ земными поклонами; мясное не ѣдятъ; даже въ рабочее время вкушаютъ пищу не болѣе двухъ разъ въ день. Случалось, послѣ обѣда пріѣзжалъ какой либо гость изъ „мірскихъ“ сродниковъ; его спрашиваютъ: „ты обѣдалъ?“ Если убѣдишься, что онъ еще не ѣлъ, то сажаешь, бывало, его одного и угощаешь, а самому съ нимъ сѣсть и прикушать чтонибудь считалось за большой грѣхъ. Особенно строгое воздержаніе отъ пищи бываетъ у нихъ въ великій постъ: случалось иногда не только работать, но праздному (порожнему) ходить силы нѣтъ. Чаю никогда не пьютъ, водки даже и на бракъ не берутъ, а начинаютъ и кончаютъ его чтеніемъ и пѣніемъ. Существуетъ у нихъ особый обрядъ, который исполняютъ надъ нареченными: ктонибудь изъ апостоловъ или самъ Митя беретъ стаканъ, наливаетъ его водой и подаетъ жениху; послѣдній, прикушавъ, отдаетъ невѣстѣ, а та, также прикушавъ, отдаетъ обратно жениху, и такъ мѣняются до трехъ разъ; стаканъ опять принимаетъ наставникъ и при этомъ говоритъ рѣчь, какъ должны жить новобрачные по отношенію къ Богу, родителямъ и ближнимъ и какъ обязаны они относиться другъ къ другу и проч.

И этот самый обрядъ считаютъ бракомъ. Неоднократно приходилось отъ нихъ слышать, что у нихъ совершается истинный бракъ, а у „мірскихъ“ „собачья свадьба“. Такимъ же образомъ они и всѣ церковныя таинства ставятъ ни во что, напр., начать съ священства: когда священники говорятъ бесѣдническимъ наставникамъ: „зачѣмъ вы имѣете самовольныя собранія, безъ разрѣшенія на то церковной власти и присвояете себѣ такія пастырскія обязанности? Вѣдь мы (священники) получили власть чрезъ рукоположеніе преемственно отъ Апостоловъ, а вы отъ кого получили власть?“ Они на эти вопросы только промолчатъ, а послѣ между собою только смѣются надъ священниками, говоря: „вы получили власть отъ людей, а мы отъ самаго бога (отъ тетеньки и дяденьки), такъ кого теперь слушать — васъ или Бога?“

Такъ-же своеобразно „бесѣдники“ смотрятъ на таинства покаянія и причащенія. Если кто поговѣетъ изъ „маловѣрныхъ“ и, по принятіи св. Таинъ, придетъ, бывало, къ Бычкову, жалуясь ему на священника, совсѣмъ было недопустившаго его до причащенія, то онъ, Бычковъ, при этомъ только захохочетъ и начнетъ выражать страшно хульныя слова на священниковъ и дражайшія святыя тайны, о чемъ даже страшно вспомнить! „Ну ты теперь исповѣдался и причастился, говорилъ между прочимъ Бычковъ причастнику, и многіе также дѣлаютъ ежегодно, но что пользы имъ приносить это говѣніе? Они и послѣ того опять пьянствуютъ, ругаются, сквернословятъ, беспощадно жрутъ, — все такіе-же пребываютъ, какой и ты былъ въ міру; а вотъ какъ създилъ ты къ дяденькѣ (Митѣ), то и жизнь перемѣнилъ.“ Подобными увѣщаніями Бычковъ старался убѣдить своихъ учениковъ въ бесполезности „говѣнія“ и спасительности таинствъ покаянія и причащенія, совершаемыхъ у нихъ, „бесѣдниковъ“. Эти таинства у нихъ совершаются слѣдующимъ образомъ. Каяться можно только у тетеньки, дяденьки и одного евангелистовъ (Бычковъ тоже евангелистъ), которыхъ я, къ сожалѣнію, не всѣхъ узналъ. Поступалъ и я, бывало, по ихъ безумному уставу, приходилось и мнѣ каяться у троихъ дяденекъ: зайдешь, бывало, къ нему въ чуланъ или особую избу, поклонись ему

въ ноги и начинаешь ему рассказывать всѣ свои грѣхи, не утаивая предъ нимъ ничего, какъ предъ сердцеѣдцемъ, а онъ только улыбается; случалось, за нѣкоторые грѣхи налагалъ и эпитиміи. Молитвы никакой при этой исповѣди не читалось, а только поклонился ему опять въ ноги, тѣмъ все и прощалось. — Причащеніе у „бесѣдниковъ“ состоитъ въ слѣдующемъ: если вѣришь имъ, признаешь ихъ лжемудрованія, то приобщаешься, т. е. соединяешься вмѣстѣ.

Таинство крещенія „бесѣдники“ понимаютъ также своеобразно: младенецъ при крещеніи получаетъ благодать Духа Святаго, очищающую его отъ первороднаго грѣха; эту благодать онъ получаетъ безсознательно (не своею властію), по ручательству за него воспріемниковъ; если же послѣдніе не сдерживаютъ своего обѣщанія, даннаго за младенца при крещеніи, — на крестинахъ пьютъ водку, безчинствуютъ, — то такимъ поведеніемъ своимъ лишаютъ крестника (или крестницу) благодати Св. Духа. — О таинствахъ миропомазанія и елеосвященія на „бесѣдкахъ“ рѣчи въ моемъ присутствіи не было.

Памятна мнѣ одна очень многолюдная „бесѣдка“: на собраніе тогда къ Бычкову съѣхались всѣ самыя значительныя лица изъ разныхъ сель и деревень, въ числѣ которыхъ былъ и Митя. Бесѣда происходила два дня сряду; все Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта сопровождалось подробнымъ толкованіемъ. Сотвореніе міра, жизнь прародителей въ раю, истребленіе перваго міра потопомъ, переходъ евреевъ чрезъ Чермное море, путешествіе по пустынѣ и вступленіе ихъ въ землю обѣтованную, — всѣ эти священные событія „бесѣдники“, естественно, не признаютъ, а всѣ почитаютъ за *притчи*, которыя, по сказанію ихъ, духовно исполняются въ ихъ кругу. Пророковъ, предсказывающихъ о разныхъ предметахъ и о Мессіи, они находятъ и у себя: „И мы, говорятъ, пророчествуемъ — вотъ непременно родится Мессія, глаголемый Христось“, (указывая послѣ Мити быти другому). „Вотъ мірскіе люди празднуютъ Преображеніе, указывая на прошлое, а въ себѣ того не ощущаютъ. А мы празднуемъ исполняющееся дѣломъ, а именно: свѣтъ, распространившійся отъ преобразившагося, видѣнъ былъ

только избраннымъ апостоламъ; нынѣ у насъ отъ дяденьки рас-пространяется такой же свѣтъ, но не для всѣхъ видѣнь, а только для такихъ-же избранныхъ апостоловъ. И тогда, и теперь распространяется этотъ свѣтъ, но не всѣ его считаютъ за свѣтъ, а только тѣ, которые могутъ съ нимъ (дяденькой) бесѣдовать, а могутъ бесѣдовать только тѣ, которые имѣютъ душу Моисея и плоть Іліи, потому что подъ троими разумѣется одинъ человекъ: гора есть богоугодная жизнь, а три лица на горѣ Оаворѣ означаютъ три великихъ добродѣтели, безъ которыхъ не можетъ человекъ спастись“. Толкуя такъ Писаніе, „бесѣдники“ пришествіе Христова, Его земную жизнь, чудеса, страданія и крестную смерть находятъ въ своемъ мнимомъ Христѣ.

На счетъ милостыни поучали такъ: нужно подавать въ одно мѣсто, а онъ уже, сердцевидецъ Митя, знаетъ, кому помочь; если тетенька Настя или Митя отъ кого что нибудь принимали, то душа усопшаго человека, безъ сомнѣнія, переселяется въ райскія обители, а если — нѣтъ, то эту душу ожидаютъ адскія мученія. (Отъ „мірскихъ“ принимать подаянія не дозволяется. Такъ, въ голодный годъ, въ помощь бѣдствующимъ крестьянамъ, правительство выдавало пособіе подъ запашку, но намъ Бычковъ строго воспретилъ брать этотъ хлѣбъ, называя эту помощь обольщеніемъ антихристовымъ: толковалъ онъ, что антихристъ начнетъ обольщеніе съ чрева).

Толкованія наставниковъ были выслушаны всѣми присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ и безъ всякихъ возраженій; только двое изъ слушателей, не совсѣмъ довѣряя евангелисту Игнатію Фролову, предложили ему слѣдующіе вопросы: „Какъ же есть писано, что Іисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву надежды навсегда“? „Неужели вторично сходить Ему съ неба и снова распинаться“? На это означенный наставникъ ему отвѣтилъ: „дяденька Митя однажды принесъ себя за насъ въ жертву, такъ что онъ уже не для себя живетъ, но ради насъ и за насъ даже до гроба терпитъ всякія насмѣшки и до того стѣсненъ учеными книжниками (епископомъ и священниками), что какъ-бы пригвожденъ ко кресту; но если бы онъ, Митя, не страдалъ, то и

намъ-бы не спастись, потому-что онъ — нашъ пастырь, такъ неужели за наше невѣріе вторично сходить ему съ неба и вторично распинаться? —

„На что же намъ теперь иконы?“ спросилъ другой сомнѣвающійся. „Какъ намъ теперь поступать, когда ходимъ въ церковь Богу молиться?“ Ему тотъ же евангелистъ отвѣтилъ такъ: „иконы не иначе, какъ вѣшки, съ которыхъ намъ нужно брать примѣръ: угодники на нихъ написанные такъ-же спасались, какъ и мы, у нихъ такой-же былъ Христосъ, какъ и у насъ. Когда придешь въ церковь, станешь предъ иконами, то представь въ умѣ своемъ своего Бога и поклоняйся ему; ты знаешь, кто тебя избавилъ отъ грѣха, подумай — ты раньше былъ (въ міру) не лучше мертвеца, а теперь ты воскресъ для своего бога и для тебя воскресъ Богъ“. „Одна дверь овцамъ, добавилъ наставникъ; эта дверь — дяденька Митя, а кто другою дверью входитъ, тотъ воръ и разбойникъ. Вы думаете, что кто ходитъ въ Кіевъ или на Аѳонъ, тотъ спасется? этого и не думайте: вѣдь и тамъ только чаевничаютъ, да пьянствуютъ“.

Всѣ эти жемудрованія ложныхъ пастырей вызвали въ моей душѣ сильное негодованіе. По примѣру двоихъ сомнѣвающихся и я рѣшился предложить слѣдующій вопросъ: „Какъ же вы насъ учите вѣровать тетенькѣ Настѣ, какъ Богу Отцу, когда про Бога написано, что Его никого не видалъ и видѣть не можетъ?“ „Богъ о Себѣ открылъ намъ въ Своемъ Цисаніи, что Онъ въ трехъ лицахъ, а вы про третіе лицо намъ ничего не сообщаете?“ На это евангелистъ Фроловъ возразилъ: „Какъ вы все еще мало понимаете! Вѣдь, тетенька — отецъ, а дяденька (Митя) сынъ, а духъ между ними“. Изъ этого смутнаго отвѣта я понялъ, что мой руководитель совершенно запутался. Затаивъ въ душѣ негодованіе, я болѣе не возражалъ наставникамъ.

Между тѣмъ, во время этихъ словопреній, дяденька Митя въ чуланѣ занятъ былъ исповѣдію народа; онъ сидѣлъ за столомъ, слегка улыбался, а временемъ смѣялся вслухъ. По объясненію Бычкова, дяденька смѣялся потому, что видѣлъ всѣ сердца человѣческія: „кто что плохо дѣлаетъ или мыслить, на то онъ

и смѣется“. По окончаніи описанной бесѣды и исповѣди, народъ сталъ разбѣжаться, а я остался въ тяжкомъ сомнѣніи: то ученіе, на которое я раньше крѣпко надѣялся, вдругъ оказалось сомнительнымъ, въ умѣ и сердцѣ почувствовался ужасный провалъ, на краю котораго я находился, но я съ Божіей помощію началъ понемногу отъ этой пропасти удаляться. Но и впереди меня ожидала чуть не большая пропасть, — это соблазнительный міръ, съ каковымъ порвать дружбу мнѣ стоило большихъ трудовъ; стращали меня слова Христа Спасителя: „кто другъ міру, тотъ врагъ Богу“. Мысли мои волновались туда и сюда, „бесѣдки“ посѣщать я сталъ рѣже, къ проповѣди наставниковъ сталъ относиться недоувѣрчиво и съ подозрѣніемъ.

Видя себя кругомъ обманутымъ и осмѣяннымъ, я рѣшился совершенно прекратить общеніе „съ бесѣдчиками“, разчелся съ Бычковымъ и принялся всѣми силами стараться вытащить изъ этого еретическаго омута и своихъ присныхъ — семейныхъ. При помощи Божіей и при содѣйствіи пастырей церковныхъ мнѣ удалось убѣдить отца и жену послѣдовать моему примѣру; но сестра не вняла моимъ увѣщаніямъ: оставшись навсегда дѣвою, она до сего времени пребываетъ въ „бесѣдничествѣ“; скрываясь отъ обличеній священниковъ, она нашла себѣ убѣжище въ Ставропольскомъ уѣздѣ, переходя изъ одного села въ другое.

Духовные отцы и пастыри! Сотворите за мою погибшую сестру общественную молитву, да вразумитъ ее Господь непостижимыми Своими судьбами, чтобы и она отверзла свои очи и познала бы всю мерзость „бесѣдническаго“ вѣроученія!

Со словъ крестьянина Н. К - гина, записаль
священникъ *Θ. Добронравовъ.*

Библіотека священника.

Архимандритъ Евдокимъ. Пастырь-учитель. (По запросамъ современнаго общества.) Стр. 1—60, ц. 40 к. съ перес. *).

Вновь назначенный ректоръ Московской Духовной Академіи

*) Выписывать можно отъ автора. Сергіевъ посадъ, Московской губ.

Архимандритъ Евдокимъ въ концѣ минувшаго года издалъ, подъ выписаннымъ заглавіемъ, брошюру, которая заслуживаетъ вниманія своей неподкупной искренностью и откровенностью и заставляетъ задуматься о положеніи и роли православнаго священника въ настоящее время.

Исходнымъ пунктомъ своего труда авторъ беретъ возлагаемая известной частью русскаго просвѣщеннаго общества надежды на возрожденіе Россіи христіанскимъ ученіемъ и проповѣдью. „Я смотрю на это приглашеніе пишетъ онъ, какъ на величайшее знаменіе времени. Это — дорогая и рѣдкая минута въ жизни нашихъ пастырей, минута провиденціальная, — сильное Божіе предостереженіе предъ грознымъ грядущимъ“ (стр. 8)...

Но сможетъ-ли въ настоящее время священникъ стоять на высотѣ этой великой задачи?

На этотъ вопросъ авторъ отвѣчаетъ разсмотрѣніемъ ненормальнаго положенія духовенства въ приходѣ и обществѣ. „Пастыря нынѣ съ арены общественной дѣятельности загнали въ церковь, да и въ церкви то теперь онъ можетъ быть полновластнымъ только въ алтарѣ, при совершеніи требъ. Его храмъ во многихъ случаяхъ стоитъ среди города какъ-то одиноко. Кругомъ кипитъ жизнь, полная удивительнаго разнообразія, но она идетъ мимо храма. Пастырь сталъ только зрителемъ общественной жизни. Онъ не участвуетъ болѣе ни на какихъ соборахъ; нѣтъ ему мѣста въ различныхъ гражданскихъ учрежденіяхъ. Нѣтъ мѣста даже на сельскихъ сходахъ. Его уже не приглашаютъ дальше прихожей“ (стр. 10).

„Пастырь-законоучитель въ сложномъ составѣ учащаго сословія чувствуетъ себя одинокимъ, безъ всякой поддержки со стороны своихъ товарищей — сослуживцевъ. И даже больше того, сослуживцы сознательно и бессознательно мѣшаютъ ему вести свое дѣло“ (стр. 17).

У современныхъ пастырей порываются внутреннія связи даже съ народомъ, съ которымъ до настоящаго времени они жили вмѣстѣ, дѣля и радость и горе пополамъ. И въ избѣ крестьянина иной пастырь теперь ужъ чувствуетъ себя неловко. Пасомые

встрѣчаютъ его съ недоумѣніемъ, не зная, зачѣмъ онъ къ нимъ пришелъ“ (стр. 13).

„Духовенство отвыкло отъ самостоятельной мысли, открытаго чувства, живой, кипучей жизни, забыло простоту и откровенность. Оно стало рабомъ нескончаемыхъ канцелярій, указовъ, стѣсненій. Отсюда — всевозможныя бумажныя учрежденія: братства, съезды, реформы, ревизіи, засвидѣтельствованія, что все обстоитъ благополучно“ (стр. 21—22).

Но отсюда-же и мертвенность проповѣди, стѣсненной цензурой и предписаніями учить такъ, а не иначе. „Въ проповѣди слушатель чувствуетъ, что проповѣднику *нѣтъ дѣла* до евангельской истины. Печать безучастія, холодной скуки, равнодушія къ святымъ словамъ не только лишаетъ окраски и силы проповѣдническое слово, но ложится и на самую истину: самыя истины Евангелія перестаютъ казаться живыми, яркими, зовущими; онѣ обращаются въ блѣдныя фразы, назначенныя не для жизни, а для бесѣды „по должности“, „для благочиннаго“ (стр. 32). По той же причинѣ проповѣдь совершенно оторвана отъ жизни. „Жизнь съ ея кричащими запросами остается безъ всякаго отвѣта. Стонутъ люди, взываютъ къ небу, мечутся по лицу земли, топятся, стрѣляются, вѣшаются, бросаются подъ поѣзда. А тамъ, въ храмахъ, изъ года въ годъ разсказываютъ все о Смоленской, Казанской, Троицкой“ (стр. 38).

Ссылаясь, далѣе, на примѣръ французскаго проповѣдника Евгенія Берсье (стр. 39—51), проповѣди котораго служатъ откликомъ на всякое явленіе культурной жизни, авторъ рекомендуетъ возможно широкое примѣненіе въ проповѣднической практикѣ живого слова. „Проповѣдь по тетрадкѣ, говоритъ онъ словами одного ученаго, — это искусственное насажденіе. Книжная школа — разсадница такой проповѣди. Она создала проповѣдниковъ, которые научаются сочинять проповѣди прежде, чѣмъ они сами начинаютъ переживать въ жизни христіанскую истину“. На самомъ же дѣлѣ „для пастыря проповѣдничество — не упражненіе въ словѣ, а дѣло жизни, средство живого общенія. Для него говорить по тетрадкѣ сочиненное столь же неестественно, какъ неестественно отцу наставлять своего сына заранѣе сочиненными словами по тетрадкѣ“ (стр. 52).

Современный ложный взглядъ на проповѣдь, какъ на кабинетную работу, убиваетъ самое церковное учительство. И вотъ 99⁰/₀ нашихъ пастырей *молчатъ*. Отсюда — религиозное невѣжество народа, отсюда — сектантство, отсюда — всевозможныя заблужденія и сомнѣнія (стр. 53).

Въ заключеніе авторъ говоритъ о необходимости искренняго одушевленія проповѣдника и о будущности живого слова. „Мы переживаемъ смутные дни. На насъ грозно надвигается сектантство со своею горячею, энтузіастическою проповѣдью. Намъ грозятъ свободой совѣсти... Къ намъ обращаются съ мольбой — сказать правду жизни... Что будетъ дѣлать пастырь съ своею убогой тетрадкой? (стр. 60 и 56).

Насколько высказанныя сужденія соотвѣтствуютъ дѣйствительности, предоставляемъ судить, на основаніи непосредственнаго опыта, самимъ читателямъ. Съ своей же стороны привѣтствуемъ книжку о Евдокима, какъ смѣлое, горячее слово, особенно цѣнное въ наше время избытка осторожности и недостатка искренности.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Славленіе Христа у Государя Императора. 29-го декабря высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, вмѣстѣ съ братіей Александро-Невской лавры и Троице-Сергіевой пустыни, славили Христа у Ихъ Величествъ, въ Александровскомъ дворцѣ въ Царскомъ Селѣ. При этомъ владыка-митрополитъ обратился къ Его Величеству съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Императорское Величество. Настоящіе праздничные дни и наступающій новый годъ мы встрѣчаемъ при особенныхъ обстоятельствахъ. Съ одной стороны мы слышимъ славословіе ангельской пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!“ Съ другой стороны, въ текущей жизни — и въ печати и въ обществѣ — идутъ толки о возможныхъ международныхъ столкновеніяхъ. Предносится страшный призракъ войны и какъ бы слышится отзвукъ приготавлиаемаго къ битвѣ оружія. У всѣхъ тяжесть на сердцѣ. Многіе впадаютъ въ пессимистическій тонъ и тревожно спрашиваютъ: гдѣ же этотъ миръ, о

которомъ ангелы пѣли и о которомъ такъ давно мечтаетъ человечество? А между тѣмъ, если мы вдумаемся въ смыслъ исторической жизни человечества, то увидимъ, что въ сущности предъ нами происходитъ почти то же, что было при самомъ рожденіи Христа. Волхвы тогда приносили Ему дары, пастыри поклонялись, ангелы воспѣвали миръ, а Иродъ въ то же время былъ въ смятеніи и замышлялъ злодѣйское избіеніе младенцевъ, и Рахиль готова была плакать о погибшихъ дѣтяхъ своихъ. Злодѣйство потомъ совершилось, но Христось, источникъ мира, остался Божиимъ промысленіемъ цѣль и невредимъ, укrywшись въ Египтѣ. И теперь язычники мнутъ и готовы напасть на достояніе Божіе, на Русь Святую, на православный русский народъ. Но все мнутъ.

Какъ въ тѣ отдаленныя времена, несмотря на замыслы вражій, Христось Отрокъ возрасталъ и укrywлялся духомъ и преуспѣвалъ въ любви у Бога и людей, такъ и послѣ и доннѣ миръ, ангелами воспѣтый, постепенно растетъ и укrywляется въ сознаниіи человечества, пріобрѣтаетъ все большее и большее число приверженцевъ и поборниковъ его.

Во главѣ сихъ охранителей мира стоишь Ты, нашъ православный русский Царь, помазанникъ Божій, миролюбіе Котораго прославляется цѣлымъ свѣтомъ. И потому подъ Твоей державной рукой вся Русь Святая спокойно, радостно и свѣтло воспѣваетъ ангельскую пѣснь о мирѣ, несмотря на неистовые воинскіе клики язычниковъ.

Проникнутые таковымъ упованіемъ мира и увѣренны въ Божіемъ благоволеніи, привѣтствуемъ Ваше Величество съ праздникомъ Рождества Христова, праздникомъ мира и радости, свѣта и Божьяго благоволенія, и молитвенно желаемъ, да хранитъ Господь Васъ въ здравіи и благоденствіи на многая лѣта. (« Церков. Вѣстн »).

Миссіонерская поѣздка. Колымско-Чукотскій миссіонеръ, священникъ Пѣтелинь совершилъ выдающуюся миссіонерскую поѣздку, по стойбищамъ ламутовъ и чукчей, по направленію къ сѣверо востоку отъ устья р. Колымы почти до Чауна. Путешествіе,

начавшись изъ сел. Нижне-Колымска, продолжалось болѣе 8-ми мѣсяцевъ. Въ теченіе этого путешествія миссіонеръ проѣхалъ свыше 2500 вер. и посѣтилъ въ 42 лагеряхъ 107 юртъ, съ 400 и болѣе человѣкъ. Путешествіе было весьма трудно, совершалось при самыхъ разнообразныхъ и неудобныхъ условіяхъ дорожныхъ и климатическихъ, то на оленяхъ въ нартѣ и верхомъ, то на собакахъ, то въ утломъ челнокѣ, то пѣшкомъ на лыжахъ.

Особенно было опасно при сильнѣйшихъ близъ Сѣвернаго Океана пургахъ, когда все трещить и рвется кругомъ во время стоянки, ѣхать же невыносимо; лѣтняя жара часто смѣнялась вдругъ снѣжной пургой и пр. Миссіонеръ, объѣзжая всѣми заброшенную паству, неустанно поучалъ о вѣрѣ и жизни, окормлялъ святой молитвой и таинствами, утѣшалъ, прививалъ оспу, одарялъ крестиками, кормилъ хлѣбомъ, поилъ чаемъ бѣдныхъ. О. Пѣтелинь знаетъ чукотскій языкъ; путешествія и образъ жизни совершаетъ совершенно по-чукотски; имѣя своихъ ѣздовыхъ оленей и собакъ, а также и постоянныхъ рабочихъ изъ инородцевъ, онъ, какъ истинно походный священникъ, не въ примѣръ прочимъ, ведетъ совершенно такую же кочевую жизнь, какъ и его бродячая паства („Якут. Еп. Вѣд.“).

Приходскія требы въ Якутской епархіи. Чтобы достигнуть жилья известной инородческой семьи, причту нужно съ большими трудностями выюкомъ, на коняхъ или быкахъ, или на оленяхъ, рѣдко въ неудобной нартѣ, иногда же въ утломъ челнокѣ по быстрой рѣкѣ, запасшись кормомъ для людей и ѣздовыхъ животныхъ, среди страшныхъ зимнихъ холодовъ или тучи лѣтняго комара, съ опасностію для жизни и здоровья, въ теченіе многихъ дней, пробираться по безлюднымъ тропинкамъ; обыкновенно причты раза два или три въ году объѣзжаютъ приходъ для требоисправленій по жилищамъ инородцевъ. Во время объѣзда священники останавливаются на ночлегъ въ известныхъ только болѣе просторныхъ и удобныхъ жилищахъ, куда, по повѣсткѣ, собираются всѣ окрестные прихожане. Здѣсь причтъ обыкновенно съ вечера совершаетъ вечернее богослуженіе, исповѣдь и правило съ поученіемъ; а утромъ, по совершеніи обѣдницы, бываетъ при-

чащеніе запасными св. Дарами. Затѣмъ совершаются крещеніе младенцевъ, браки, елеопомазаніе, заочное отпѣваніе уже погребенныхъ покойниковъ и пр.

Отъ одного „пристанища“ причтъ ѣдетъ для слѣдующаго ночлега и требоисправленій до другого и т. д., пока не объѣдетъ весь свой приходъ, или „парохію“. На немногихъ изъ пристанищъ имѣются часовни, но и то лѣтнія. Но многія семьи, живущія въ бѣдности въ глухомъ уголкѣ тайги или тундры, не имѣютъ никакой возможности явиться и на пристанище, не говоря уже объ отдѣльныхъ членахъ семьи, больныхъ, слабыхъ и пр. Въ виду этого болѣе ревностные причты стараются на своихъ наемныхъ подводахъ посѣщать по возможности чаще каждую юрту, проповѣдуя слово св. ученія на природномъ инородческомъ языкѣ, совершая чаще церковныя службы на походныхъ антиминыхъ, обучая на ночлегахъ прихожанъ молитвамъ и пр. („Якут. Еп. Вѣд.“).

Обращеніе Благочиннаго къ подвѣдомственному духовенству. Прошу васъ, отцы и братія, принять меня съ любовью и довѣріемъ и молю, да не будетъ у насъ распри, гнѣва, спора и вражды, но да царитъ миръ, единодушіе и любовь. Да относятся священники къ низшимъ членамъ клира: псаломщикамъ и пономарямъ съ любовью, не обижаютъ и доходовъ у нихъ не удерживаютъ, особенно избѣгаютъ споровъ и пререканій при дѣлѣжѣ доходовъ, при требоисправленіяхъ въ храмѣ и на кладбищѣ, чѣмъ нарушается благочиніе и оскорбляется мѣсто свято. Діаконы и причетники да почитаютъ своего священника, какъ настоятеля церкви и своего учителя, также повинуются ему и ни словомъ, ни дѣломъ не оскорбляютъ его и вообще діаконы и причетники и при встрѣчѣ чужихъ священниковъ должны воздавать имъ подобающую честь и служить хорошимъ примѣромъ для мірянъ; стараться по возможности избѣгать съ священникомъ споровъ и пререканій и, если они за что-либо будутъ недовольны на своего настоятеля, не заводили бы съ нимъ тяжбъ и судовъ, а тѣмъ болѣе не подстрекали противъ него прихожанъ, а просили бы Владыку о переводѣ ихъ на другой приходъ. Если священникъ указываетъ псаломщикамъ на какую-либо ошибку или недостатокъ,

то они не должны сердиться и грубить ему, а слушать и исправляться, потому что священникъ обязанъ указать имъ это, а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви они всегда должны принимать охотно и съ любовію къ дѣлу Божію исполнять. Съ прихожанами стараться обращаться миролюбиво, не раздражать и не допускать ихъ до жалобъ къ Начальству. Исполняя все это, духовенство подвѣдомаго мнѣ округа вполне можетъ разсчитывать на полное вниманіе съ моей стороны и, въ случаѣ невольныхъ опущеній или же ошибокъ по службѣ, которыя часто бываютъ неизбѣжны, можетъ разсчитывать на мою защиту и ходатайство за таковыхъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. („Волин. Еп. Вѣд.“).

Праздникъ трезвенниковъ въ Петербургѣ. 19 декабря минувшаго года трезвенники, во имя святого муч. Вонифатія, праздновали день своего небеснаго патрона. Наканунѣ, въ Спасобочаринской церкви, руководителемъ кружка священникомъ о. Сергіемъ Слѣпяномъ было совершенно торжественное всенощное бдѣніе, съ величаніемъ угодника Божія; пѣлъ хоръ пѣвчихъ-трезвенниковъ, состоящій изъ 40 чел. Послѣ всенощнаго бдѣнія о. Сергій произнесъ собравшемуся во множествѣ народу назидательное слово. Затѣмъ, въ самый день праздника, имъ же, о. Сергіемъ, передъ обѣдней была отслужена паннихида по усопшимъ трезвенникамъ, затѣмъ божественная литургія и молебенъ св. муч. Вонифатію. Слово за литургіею батюшка произнесъ, представляя изъ житія св. муч. Вонифатія его вѣру и мужество, до изліянія своей крови, какъ образецъ подражанія. Послѣ обѣдни трезвенники собрались въ собственномъ помѣщеніи, гдѣ была устроена братская трапеза, за которой пѣли церковныя пѣснопѣнія, аеонскіе стихи, „Боже, Царя храни“, многолѣтіе митрополиту Антонію и всѣмъ трезвенникамъ. Дѣятельность этого кружка, ведущаго свое начало съ 1890 года, особенно симпатична тѣмъ, что люди, давшіе обѣтъ трезвости, вмѣстѣ съ этимъ даютъ и обѣтъ кореннаго измѣненія своей жизни. Отказавшись отъ вина и разгульной жизни, они часть сбереженій своихъ, по силѣ возможности, употребляютъ на поддержку двухъ пріютовъ, въ которыхъ призрѣвается болѣе 70-ти дѣтей. („С.-Петерб. Вѣд.“).

Оздоровленіе деревни. Одинъ сельскій священникъ, Новоладожскаго уѣзда, Петербургской губерніи, задумавшись надъ фактомъ нравственнаго и матеріальнаго упадка русской деревни, пришель къ счастливому плану — поднять деревню при помощи простой русской женщины. Онъ правильно разсудилъ, что какова мать — такова семья, какова женщина — таковъ народъ и что нужно только ввести въ крестьянскій домъ мать просвѣщенную свѣтомъ Христовымъ, благовоспитанную, свободную отъ предрасудковъ суевѣрія и невѣжества, свѣдущую въ правилахъ санитаріи и гігіены, наконецъ — опытную въ отрасляхъ сельскаго хозяйства, доступныхъ женской рукѣ, — и картина деревни измѣнится: свойственные теперь особенно молодому поколѣнію пьяный разгуль и неразлучные съ нимъ воровство, грабежи, развратъ, драки съ кольями и ножами и другіе пороки улицы, съ которыми безсильно борется юстиція, исчезнуть; грязь въ избѣ и около избы, отсутствіе примитивныхъ удобствъ, невозможное положеніе кулинарнаго дѣла, ведущее къ тому, что крестьяне даже съ достаткомъ питаются какою-то бурдою, наживая желудочные катарры и другія болѣзни, съ которыми ничего не можетъ подѣлать медицина, — все это отойдетъ въ область преданій; долгіе осенніе и зимніе вечера, идущіе теперь на ссоры, злословіе, сплетни, а то и ничегонедѣланіе, будутъ использованы на улучшеніе быта крестьянской семьи. Существующія начальныя школы — министерскія, земскія и церковно-приходскія — не даютъ дѣвочкамъ, будущимъ матерямъ, потребныхъ знаній; эти школы слишкомъ элементарны, и изъ нихъ дѣти выходятъ въ 12-лѣтнемъ возрастѣ. Священникъ — инициаторъ плана — сталъ собирать и учить дѣвушекъ дальнѣйшаго возраста, вплоть до 17 лѣтъ. Самъ занимался съ ними днемъ, а жена вечеромъ; дѣвушки знакомились съ домоводствомъ и сельскимъ хозяйствомъ, съ ними велись чтенія и бесѣды по поводу прочитаннаго. Затѣмъ дѣвушки отправлялись въ земскую больницу, гдѣ врачъ училъ ихъ уходу за больными, знакомилъ съ общими характернѣйшими признаками эпидемическихъ болѣзней и главнѣйшими предупредительными мѣрами противъ ихъ распространенія, съ приемами поданія первоначальной помощи въ про-

стѣйшихъ и неотложныхъ случаяхъ, но больше всего старался передать имъ существеннѣйшія познанія по гигиенѣ и санитарному дѣлу, нужныя въ деревенской жизни и при лѣченіи всякаго рода болѣзней. Основная идея у священника была та, чтобы эти дѣвушки послѣ обученія остались у себя на родинѣ, повыходили тамъ замужъ и своимъ примѣромъ повліяли на сосѣдей. И результатъ оправдалъ ожиданія: нѣкоторыя дѣйствительно обзавелись своими семьями и всею своею жизнью, своимъ домашнимъ обиходомъ составили рѣзкій контрастъ съ окружающею темнотою. Таковъ опытъ, произведенный по собственному почину священникомъ, затерявшимся въ сельской глуши новолadoжскаго уѣзда. Опытъ дѣлаетъ честь своему инициатору и заслуживаетъ серьезнаго вниманія, особенно теперь, когда сознается крайняя необходимость оздоровленія деревни и отыскиваются пригодныя къ тому средства. („Церков. Вѣстн.“)

Христіанская кончина. Въ воскресенье, 16-го ноября минувшаго года священникъ с. Черницы, Волынской губерніи, Владиміръ Кришпиновичъ — всталъ утромъ очень рано, какъ обыкновенно въ праздничные дни, отслужилъ утреню и литургію съ обычнымъ одушевленіемъ и благоговѣніемъ и послѣ многолѣтняго поучанія народъ, что онъ большею частью дѣлалъ послѣ пѣнія „Буди имя Господне“. На сей разъ онъ объяснялъ по Евангелію притчу о Милосердномъ Самарянинѣ. Окончивши всю проповѣдь и закрывая Евангеліе, онъ зашатался и упалъ на землю, головой къ иконѣ Богоматери и чрезъ минуту скончался. Падая, онъ взглянулъ на небо и потомъ на семью свою, которая почти вся въ это время находилась въ церкви и была свидѣтельницей столь замѣчательной кончины своего отца. („Волын. Еп. Вѣд.“)

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ полночь Новаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Турій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ молебное пѣніе предъ началомъ новолѣтія. Въ тотъ же день Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ

литургію и молебень на Новый годъ. На молебнѣ Архипастырю сослужило городское духовенство въ полномъ составѣ. 1 января вечеромъ всенощную, а 2 го, въ день кончины Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, Божественную литургію Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ. 4 января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, Владыка служилъ литургію въ единоувѣрческой церкви г. Самары. 5 января, послѣ литургіи, Преосвященный совершалъ въ крестовой церкви малое освященіе воды Св. Богоявленій; въ тотъ же день вечеромъ служилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ, а на утро, 6 января, литургію и крестный ходъ на Волгу. 11 января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду по † Преосвященномъ Самарскомъ Серафимѣ.

Благочинническія бібліотеки. Съѣздъ духовенства VII благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго Константина Широкинскаго, обсуждалъ вопросъ относительно образованія благочиннической бібліотеки и единогласно постановилъ: просить Преосвященнаго разрѣшить открыть таковую въ селѣ Абдулинѣ; на приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку ежегодно ассигновать отъ каждой церкви округа по три рубля, отъ священниковъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ, отъ штатнаго діакона по одному рублю и отъ псаломщиковъ по пятидесяти копѣекъ, причемъ на церковныя деньги выписывать книги лишь духовнаго содержанія, а на причетовыя просить дозволить выписывать и нѣкоторыя книги свѣтскаго содержанія, допущенныя цензурой духовной и свѣтской. Завѣдующимъ бібліотекой назначить священника села Абдулина Василия Павлова. Въ концѣ гражданскаго года составлять списокъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ и представлять его на обсужденіе съѣзда духовенства не позднѣе января или февраля мѣсяца. Поручить составленіе списка книгъ въ благочинническую бібліотеку Благочинному о. Широкинскому, священнику с. Абдулина о. Павлову и священнику с. Зыкова о. Флоринскому. На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается... Списокъ книгъ представить мнѣ на усмотрѣніе“.

— Благочинническая библиотечка учреждается въ пятомъ округѣ Новоузенскаго уѣзда. Духовенство этого округа обратилось съ просьбой къ о. Благочинному І. Орлову принять на себя трудъ составленія списка книгъ и журналовъ, потребныхъ для библиотечки и представить списокъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Новые храмы. Въ с. Балашахъ, Новоузенскаго уѣзда, освященъ новоустроенный каменный храмъ въ честь Покрова пресв. Богородицы вмѣсто сгорѣвшаго. Постройка его начата была съ весны 1902 года. Боголюбивые прихожане къ этому времени приготовили и матеріаль и деньги. Такъ Иванъ И. Вдовинъ пожертвовалъ дикій камень на фундаментъ и жженый кирпичъ на построеніе всего храма; Григорій Н. Поповъ пожертвовалъ 500 р. деньгами; Никифоръ Р. Поповъ пожертвовалъ 700 рублей; Матвѣй В. Афанасьевъ — 1000 руб.; Иванъ И. Афанасьевъ — 1000 руб.; заштатный священникъ о. Ксанфъ пожертвовалъ камень на известъ и на обжиганіе его — деньгами 300 рублей. Всѣ вообще прихожане приговоромъ постановили обложить каждую душу однимъ рублемъ и подводой и, кромѣ того, были выданы подписные листы для сбора добротныхъ пожертвованій. Храмъ сдѣланъ теплымъ и застрахованъ.

— Оконченъ постройкою и освященъ деревянный храмъ во имя св. безсребрениковъ Космы и Даміана въ селѣ Благовѣщенскомъ-Сусканѣ, Ставропольскаго уѣзда. Постройка этого храма началась еще въ 1893 году и продолжалась, такимъ образомъ, десять лѣтъ. Превжній храмъ здѣсь сильно обветшалъ; каменный фундаментъ мѣстами вывалился, балки подъ поломъ прогнили и полъ въ храмѣ трясся. Это обстоятельство и заставило прихожанъ приступить къ постройкѣ новаго храма. Главнымъ для сего матеріальнымъ источникомъ служилъ посѣвъ хлѣба на 28 десятинахъ хозяйственной (сотенной) мѣры. Свой превжній храмъ прихожане продали жителямъ д. Лопатиной, Ставропольскаго же уѣзда, за 2100 рублей, для построенія изъ него въ этой деревнѣ новаго храма.

— Оконченъ постройкою и освященъ каменный храмъ въ честь Рождества Христова въ с. Авраляхъ, Калмыцкая Сахча

тожь, Ставропольскаго уѣзда. Храмъ этотъ начали строить въ 1898 году, а поводомъ къ этому послужила ветхость и малопомѣстительность прежняго деревяннаго храма. Прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ, жители помянутаго села предусмотрительно занялись устройеніемъ сараевъ и прочаго, необходимаго для выдѣлки кирпича, такъ что къ тому времени, когда изготовленъ былъ планъ, кирпича у нихъ было свыше 50000. Для пріобрѣтенія капитала были учреждены душевыя „раскладки“ и испрошены у Епархіальнаго Начальства сборныя книги. Дѣло нѣсколько затормозилось при выборѣ мѣста для храма. Обществу желательно было поставить храмъ среди села. Для церковной площади необходимымъ оказалось снести здѣсь постройки девяти домохозяевъ, о чемъ общество составило приговоръ. Но домохозяева, интересы коихъ такимъ порядкомъ сильно нарушались, обратились къ суду, который призналъ ихъ заявленія справедливыми, и общество для очищенія мѣста подъ площадь должно было войти съ ними въ соглашеніе и уладить дѣло посредствомъ соотвѣтствующаго вознагражденія. Предсѣдателемъ строительной комиссіи былъ избранъ извѣстный своею благотворительностію Мелекесскій купецъ Димитрій Н. Маслениковъ, принесшій дѣлу большую пользу и энергіей своей, и совѣтомъ, и деньгами; помощникомъ ему былъ избранъ мѣстный священникъ о. Павелъ Михайловъ. Для полученія средствъ на постройку общество отвело въ трехъ поляхъ по 28 десятинъ пахатной земли для посѣва хлѣба, причемъ обработка полей, посѣвъ и уборка хлѣба производилась обществомъ. Подводы для нуждъ храма выставлялись обществомъ безвозмездно. Такъ какъ средствъ на постройку все-таки было недостаточно, то общество, чтобы не останавливать постройки, порѣшило занять денегъ въ банкѣ, съ условіемъ уплачивать заемъ впредь съ засѣваемой земли. На покупку колокола было предоставлено десять десятинъ земли подъ посѣвъ пшеницы, причемъ обработка, обсѣмененіе, уборка и доставка на гумно были произведены бесплатно нѣкоторыми прихожанами, ревновавшими о построеніи св. храма. Усердіе прихожанъ дало возможность пріобрѣсти и цѣнный иконостасъ — стоимостью около 5500 рублей.

— Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено построение храма въ деревнѣ Мамыковой въ приходѣ села Тенѣва, Самарскаго уѣзда, гдѣ со временемъ будетъ образованъ и самостоятельный приходъ. Обстоятельства, побудившія приходскаго священника и жителей д. Мамыковой хлопотать о самостоятельномъ храмѣ, заключаются въ томъ, главнымъ образомъ, что означенная деревня значительно удалена отъ приходскаго храма (10 — 12 верстъ) и жители вообще мало посѣщали храмъ Божій, а въ зимніе морозы и бураны, а также и въ осеннюю непогодъ въ храмъ Божій никто изъ нихъ предпринимать путешествіе не отваживался. Въ весеннее же половодье сообщеніе деревни съ селомъ недѣли на 3 — 4 совершенно прекращалось, вслѣдствіе чего больныхъ въ этотъ промежутокъ времени приходилось оставлять на произволь судьбы. На построение церкви общество приговоромъ ассигновало 3500 руб., кромѣ того по подписному листу собрано добродетельныхъ пожертвованій свыше 500 рублей. На содержаніе причта кромѣ земли (33 десятины) и устройства домовъ, общество ассигнуетъ жалованье въ количествѣ 400 рублей.

— Разрѣшено построение церкви съ образованіемъ также самостоятельнаго прихода въ деревнѣ Алферовкѣ прихода села Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда. Необходимость отдѣленія упомянутой деревни отъ своего села вызывается неудобствомъ сообщенія, вслѣдствіе существующихъ на пути двухъ рѣчекъ и глубокаго оврага, такъ что весною проѣзда совсѣмъ нѣтъ, а въ остальное время года проѣздъ сопряженъ съ большими затрудненіями, почему Алферовцы ходили молиться Богу въ Каменскій (Уфимской епархіи) женскій монастырь, отстоящій отъ нихъ на разстояніи трехъ верстъ, сообщеніе съ коимъ совершается безпрепятственно. Въ случаѣ отказа въ разрѣшеніи построения самостоятельнаго храма Алферовцы имѣли рѣшительное намѣреніе хлопотать о причисленіи ихъ къ Каменскому монастырю. На содержаніе причта, кромѣ устройства домовъ, Алферовцы отводятъ 66 десятинъ земли и назначаютъ жалованье въ количествѣ 300 руб. и 300 пудовъ хлѣба, изъ коихъ 200 пудовъ ржи и 100 пуд. пшеницы.

Новые кресты. Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, попечительствомъ Николаевской церкви села Борезоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, сооружены на свою приходскую церковь, вмѣсто прежнихъ простыхъ изъ бѣлаго желѣза два новыхъ мѣдныхъ, вызолоченныхъ чрезъ огонь, креста. Эти кресты, стоимостью каждый по 825 рублей, по освященіи ихъ, при громадномъ стеченіи народа — и православныхъ и раскольниковъ, 7-го декабря подняты и водружены на своихъ мѣстахъ. Движимые чувствами глубокаго благоговѣнія къ Священной Особѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, а также и благодарные Его Преосвященству за Архипастырскія заботы, выразившіяся, между прочимъ, въ неоднократно совершавшихся богослуженіяхъ въ этомъ сельскомъ храмѣ съ обязательными, при этомъ, святительскими поученіями и наставленіями, прихожане, не исключая и раскольниковъ старообрядцевъ, по предложенію своего приходскаго священника, приговоромъ своимъ постановили — для увѣковѣченія одушевляющихъ ихъ чувствъ сдѣлать на каждомъ изъ крестовъ соотвѣтствующія надписи, а именно: „Въ память благополучнаго и мирнаго царствованія Возлюбленнаго нашего Государя Императора Николая Александровича: въ годъ открытія мощей Преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца“ — это на одномъ, а на другомъ крестѣ вырѣзано: «Въ память десятилѣтняго юбилея Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Турія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, по управленію Самарской епархіей».

Доброе дѣло. На праздникъ Рождества Христова, по инициативѣ и при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Обшаровки, Самарскаго уѣзда, сдѣланъ первый опытъ раздачи бѣднѣйшимъ жителямъ праздничной милостыни: сиротамъ, престарѣлымъ и безпомощнымъ. Въ одинъ изъ предпраздничныхъ воскресныхъ дней священникъ А. Б. — въ объясненіе значенія этой милостыни, какъ исполненія Евангельской заповѣди о любви къ меньшей братіи и, обращая вниманіе прихожанъ на то, что многие въ праздникъ Рождества Христова разговляются водой съ сухарями, приглашалъ къ пожертвованіямъ въ

пользу нуждающихся. Члены попечительства: Н. Рѣпинъ, М. Меренковъ и И. Солововъ собрали по приходу тридцать пудовъ пшеничной муки, 27 р. денегъ, купили шестнадцать пудовъ пшена и пять съ половиной пудовъ мяса. Затѣмъ, въ нарочитомъ собраніи приходскаго попечительства, были составлены и провѣрены, чрезъ удостовѣреніе сорока почетныхъ прихожанъ, списки бѣдныхъ и собранное было распределѣно между восьмьюдесятью нуждающимися прихожанами.

Пожертвованія. Староста Никольской церкви въ посадѣ Мелекесѣ купецъ Петръ И. Бурковъ въ благодарную память обращенія матери своей изъ раскола въ православіе и для вѣчнаго поминовенія своихъ родныхъ сдѣлалъ пожертвованіе въ означенную церковь въ видѣ причтовыхъ домовъ, которые выстроилъ на свои собственные средства, по своему усмотрѣнію и подъ своимъ надблюденіемъ. Дома оказались весьма удобные, помѣстительные и красивые. Отлично сдѣланы и надворныя службы. Благодаря знанію строительнаго дѣла, предварительной заготовкѣ матеріаловъ и проч., постройка домовъ обошлась только въ 2500 рублей.

— По духовному завѣщанію, утвержденному нынѣ къ исполненію Окружнымъ Судомъ, крестьяниномъ села Утевки, Бузулукскаго уѣзда Андреемъ И. Соболевымъ завѣщано на церкви означеннаго села Дмитріевскую и Троицкую по 2000 руб. на каждую и кромѣ того по 2000 руб. въ распоряженіе cadaго изъ старостъ означенныхъ церквей.

— Дворянинъ Николай Кронидовичъ Реутовскій, по духовному завѣщанію, утвержденному Окружнымъ Судомъ, пожертвовалъ въ пользу Ключегорскаго Талинскаго монастыря 1000 рублей и на похороны, а также на памятникъ на могилѣ 2000 рублей.

— Въ Никольскую церковь с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, прихожаниномъ этого села Григоріемъ Молокановымъ пожертвованъ колоколь вѣсомъ въ 108 пудовъ 12 фунтовъ, стоимостью въ 1500 рублей.

— По духовному завѣщанію, мѣщанинъ И. Ѳ. Горбуновъ пожертвовалъ 150 руб. на покупку серебрянаго потира въ Покровскую церковь с. Переволокскихъ хуторовъ, Самарскаго уѣзда

— Мѣщаниномъ г. Бугульмы С. П. Каравашкинымъ пожертвовано въ пользу причта села Новой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, 100 рублей на вѣчное поминовеніе.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ книга: «Какъ преподавать русскій языкъ» (рядъ конспектовъ).

ОТЪ СКЛАДА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Самарскій Епархіальный складъ церковныхъ вещей съ 25 октября сего года изъ дома Назарова на Дворянской ул. перемѣщенъ въ домъ Цермяковыхъ, на Ново-Соборную улицу, противъ Гостиннаго двора. Въ складѣ имѣется всевозможная церковная утварь въ полномъ выборѣ. Здѣсь же находится Епархіальный складъ церковнаго вина фирмы Г. М. Британова.

24—18

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“
инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школъ, жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ, маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челышова, кв. № 21.

24—23

ИЗЪ КАЗАНИ!

Вновь открытая мастерская живописи

Василія Порфировича Смирнова.

Исполняются вполне художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чекавныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшеніями, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую.

Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ. 24—24

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

„Представительство Р. Келеръ и К^о въ САМАРѢ“

предлагаетъ настоящее, вполне гарантированное отъ всякихъ примѣсей
Галлипольское оливковое (деревянное) масло.

Масло это подвергалось Комитетомъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода подробному научному химическому анализу въ лабораторіи д-ра Грана, при чемъ результаты этого анализа на основаніи протокола лабораторіи выражены слѣдующимъ образомъ: «физическія свойства: цвѣтъ — золотисто-желтый, прозрачность — чистая, вкусъ, запахъ также чисты и нормальны. На основаніи химическихъ изслѣдованій масло надо признать вполне хорошимъ и чистымъ, свободнымъ отъ всякихъ искусственныхъ примѣсей». Розничная и оптовая продажа въ Самарѣ, на Дворянской улицѣ, въ аптек. магазинѣ Представ. Р. Келеръ, и К^о.

ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ И РОЗНИЧНЫЯ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

Бр В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ прейсъ-куранта

РИЗНИЦЪ И ВСЕЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

— Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа —

Бр. РЫСИНЫ

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ
ТОВАРОВЪ**

Д. М. СУРОШНИКОВА

въ Самарѣ,

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домѣ, противъ вокзала
конно-желез. дороги.*

Симъ имѣеть честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшь, бархатъ шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бумазейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканьевыя и пикейныя; полотно голландское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевые товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ПОСТАВЛЕНЫ ОНТОВЫЯ

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ,

**въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику
убѣдиться лично**

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская улица, рядомъ съ часовней.

Въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

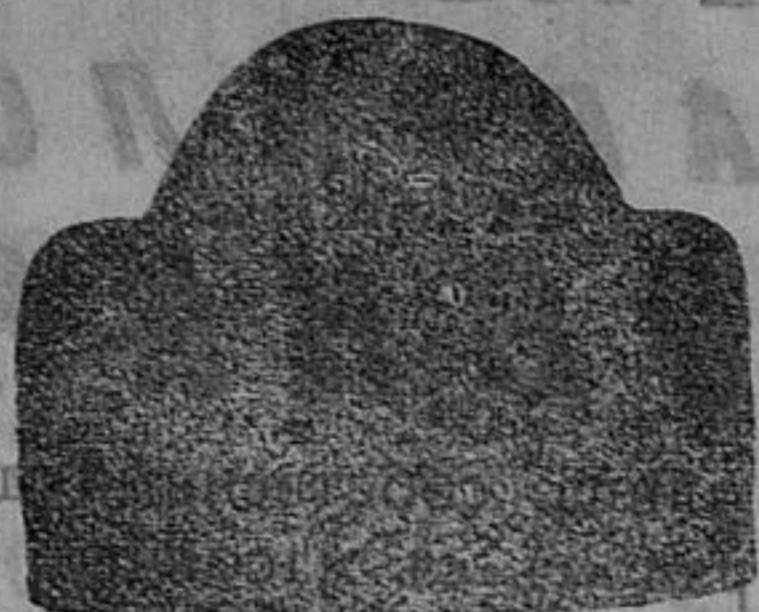
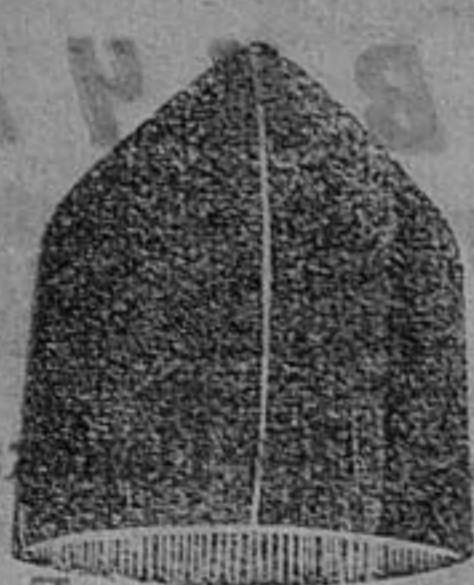
изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, креслы, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бархатъ, газеты, матеріи, галуны, бахромы, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонь росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевые и обыкновенные лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные и кошмовые. Восковыя пчелинаго воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчь: бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей, собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная. 24 - 19



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРЪ фирма существуетъ 24-й годъ,
для священниковъ шляпы, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи, шапки
разныхъ мѣховъ.

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—4

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСИ

Н. И. БАРОНСКАГО.

Исполняю иконы, картины и стѣнную роспись, принимаю
заказы иконостасныхъ работъ.

Самара, Соборная ул. домъ № 133 12—6

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* О сборѣ въ пользу Македонскихъ славянъ. — Объ освобожденіи благочинныхъ отъ выписки Губернскихъ Вѣдомостей. — Благодарность священнику Александру Тегновскому за составленіе катихизическихъ поученій. — Журналы съѣзда выборныхъ отъ духовенства Николаевско Новоузенскаго училищнаго округа. — Отчетъ о капиталѣ имени Ю. О. Самарина на содержаніе Озерецкой, Самарскаго уѣзда, церковно-приходской школы. — Объявленія.

Часть неофициальная. Смерть матушки и вдовство священника. — Десятилѣтнее пребываніе въ безднничествѣ. — Библіотека священника. Архимандритъ Евдокимъ. Пастырь учитель. — Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою, 15-го января 1904 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. П. А. Жданорова (бывшая Жданова).

31

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею послѣшествующею милостію МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ, Московскій, Кіевскій, Владимирскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Угорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславльскій и всея сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія, Черкасскихъ и горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель, Государь Туркестанскій, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу нашему мира, нами были приложены всѣ усилія для упрощенія спокойствія на Дальнемъ Востоку; въ сихъ милостивыхъ цѣляхъ мы изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ; возбужденные по сему предмету

переговоры не были, однако, приведены къ окончанію и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіей. Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура. По полученіи о семъ донесенія намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ-же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи. Объявляя о такомъ рѣшеніи нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго, и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ нами на защиту отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя наши войска арміи и флота. Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же нашего въ десятое. На подлинномъ собственною его Императорскаго Величества рукою подписано „НИКОЛАЙ“.

